

UN
CONTINUATION
DES
REPORTS

DE
HENRY ROLLE

SERJEANT del' LEY,

De Divers

CASES

En le Court del'

BANKE le ROY.

En le Temps del'

Reign de Roy JAQUES.

LONDON,

Printed for *Francis Tyton, Thomas Basset, John Leigh,*
And are to be sold at their Shops in *Fleet-street.* MDCLXXVI.



I Think that the R E P O R T S
of the Eight last Years of King
JAMES in the KINGS-BENCH,
are fit to be Printed and Published

Mathew Hale.



WE think that the **REPORTS**
of the Eight last Years of
King JAMES in the **KING'S**
BENCH, are fit to be Published.

Finch C.

Ri. Raynsford.

Fra. North.

W. Mountagu.

Thomas Twifden

W. Wilde.

Tim. Littleton.

Hugh Windham.

Robert Atkyns.

William Ellys.

Edw. Thurland.

V. Bertie.

Tho. Jones.



Hill. XV. Jacobi in Banco Regis.

Mawe versus Samuel.



Cur submit euz mesmes al Arbitrement de auter de tous Suits, Quarrels, & Demands a le commencement del' Mond al jour del' submission ; & il arbitrate que un d'euz (viz. le Plaintiff) paiera al auter tiel somme : Et le conclusion est, que cest agard est in & super premissis, & de tous Suits al jour del' agard que fuit le 7 jour de June 3 Hoys apres le submission fait i 8 Marcij.

In cest Case deux Objections fueront fatti que cest agard ne serra bon, p'imerment pur ceo que icy est null agard forlque pur un party, come que il paiera tel somme, & nest aucun releale ou auter chose destre fait per cessuy del' auter part.

Obj. 1.

Le 2 est pur ceo que l'Arbitrement ne fuit accordant al submission, car est a plus long temps que est limited in le submission, & donque poient estre auters matters apres cest temps; & donque l'Arbitrement esteant del' intirety tout est void.

Obj. 2.

Pur le p'imer point 22 E.4.25. & 8 Co. 98. Baspooles Case est, q' lou un paiera al auter 22 l. in consideration del' tel Dett ou, &c. q' ceo fuit assets bon Arbitrement, car per ceo l'auter est discharge del' Dett, & Haughton Justice accordant, car il dit que serra intend que l'auter ad discharge vers luy, & illint est mutual reconpence. Dodridge Justice e contra, car donque ceo est in vaine que nostre libers parle come 7 H. 6. 40. que serra agard del' ambideur parties, & nous ne intendomus que l'auter ad discharge de tous matters vers luy. Haught. Justice in nostre case le agard fuit in & super premissis. Dodridge Justice cest part alters le Case. Haught. Justice dit, que coment que ceo ne fuit in & super premissis uncoze ceo fuit assets bon, car nest semble al case in 7 H. 6. 40. lou l'un party alera quit de tous Actions, & riens parle del' auter; car in nostre case est un payment per que serra intend que l'auter ad discharge, si ne fuit monstre del' auter part.

Resp. al 1.

Pur le 2 point fuit agree per Dodridge Justice, & per Haught. Justice que l'agard fuit male, & nest semble al Barnes & Greenes Case in 43 Eliz. in le Common Bank, Rotulo 1447. lou deux mise euz mesmes al Arbitrement de J. S. de tous Suits, Quarrels, & Demands, &c. a le commencement del' Mond al p'imer jour de May, & le agard fuit de tous Suits, &c. al 30 jour de April,

2.

& uncore fuit adjudge bon ; car ferra intend que ne font plusors, issint coment l'agard ne soit pur tant temps que est in le submissi- on est assets bon ; mes icy est pur plus temps. Auxi si l'agard icy ferra bon, dunque l'obligation icy per que il est obligé a estoyer al Arbitrement ferra release. Puis al auter jour de cest Terme mesme case fuit moe arriere ; Haught. Justice dit pur le p̄mier part del' agard que ceo est bon, pur ceo que est que le Plain- tiff payera al Defendant 20 s. ceo suppose un satisfaction, car per ceo que est paie est discharge de ceo, & issint nient semble al 7 H. 6. que est que un release tous demands al auter, ou si soit que l'un aler quit & ne parle aucun chose del' auter, ceo est male agard, & uncore 22 E. 4. 25. n'est aucun garrant pur mon opinion, car la le agard est pur premisses, mes n'est forsque de premisses. Dod- ridge Justice jeo agræ obe Haughton Justice que le agard esteant super premissis, &c. & que l'un paiera tiel summe d'argent que ceo est don agard, mes in nostre case est plus, car les Arbitrators ne stay la, mes ils agard que le Defendant ferra release, quel release esteant pur plus long temps que est in le submission tout le agard est male. Haughton Justice jeo agree que le 2 part del' agard est void, viz. le Release ; car ceo est hors de leur power. Dodridge Justice est part hors, & part deins leur power ; & issint come cest case est, est void. Crooke Justice si n'ust estre aucun release in le agard que dunque le agard ad estre bon come Haughton Justice dit, mes icy est un release que fait l'agard destre male pur les rea- sons devant, & issint l'Arbitrement void. Mountague Chief Ju- stice jeo agræ obe Haughton si l'agard ust estre accordant al 22 E. 4. pro premissis, & auxi si le release n'ust estre en le case, mes la le release fait tout l'Arbitrement void pur les raisons devant, vide 10. Co. 130. Moore & Bedells Case. Et puis Judgment fuit done pur le Defendant que cest agard fuit male. Mingay esteant del' Councell obe le Plaintiff dit que fuit adjudge in Hill. 43 Eliz. Rot. 279. in le Common Banke, ou le Roll fuit 1707. Goodwin & Franklins Case, que tiel release come en nostre case fuit bon : Mes les Judges ne done aucun regard, neque parle de ceo.

Jones & Gastrills Case.

PAr dismes de Pigeons null Prohibition giff, & accordant fuit resolve. Car le Court dit que dismes doint estre paie de Pigeons, & pur Contes per Dodridge Justice : a que le Court assent.

LEs Juroz in un Indictment de forceable Entry vident al Barr, & demand des Judges si un infreint le huis, & issint enter in le meason (null esteant in le meason) lou ceo fuit forceable Entry, & le Court resolve que fuit ; Mes semble per eur que s'il ust enter per fenestram, ou s'il ust aperier le Dooze obe clave ceo ne ferra forceable.

Duell & Saunders Case, que commence in Trin. 15.
Jacobi Rotulo 1118.

Duell port Action de Trespals pur le prender de ses avers ; les Defendants justifie, & monstre pur leur justification, que Henry Comes de Northumberland fuit seisie del' Mannor de Ilsworth Sion in le County de Middlesex, & que il ad Let deins son Mannor, & monstre que al Let tenuis tiel temps le Plaintiff fuit presente pur le aver del' Pigeon-house nient esseant Seignior ou Parson, pur que il fuit command pur ceo shut up, & deinde habuit noticiam, & que il refusant de ceo shut up fuit amerce per le Seneschal a tiel somme, & pur ceo que le Plaintiff refuse a paier ceo, les Defendants come Baylies al Count del' Northumberland prist les avers, & eur impound tanque le Plaintiff enter in un Obligation a paier le amerciamment ; & cest erection de Pigeon-house fuit plede destre ad nocumentum Regis subditorum sur que le Plaintiff demurre, & fuit argue per Thomam Crew pur le Plaintiff, & per Noy pur le Defendant.

Et primerment fuit dit al Barr pur le Plaintiff que icy n'est sufficient notice done al Plaintiff, car est & habuit inde noticiam, & notice doit estre certaine, & pur ceo 1 H. 7. 9. b. Iou le Ordinary est pur doner notice ceo doit estre certaine, & 8 E. 3. 13. Iou notice est done sur Arbitrement ceo doit estre certaine, & 6 Co. Greenes Case Iou un est deprise pur le non lier del' Articles particular & certain notice doit estre done per le Ordinary, & 50 E. 3. 9. Iou le demandant in petit Cape a saver son default monstre que le Attoyny del' Defendant fuit mort devant le Count, &c. & le demandant replie que il ad notice, & la est monstre come il ad notice.

Mes a cest exception fuit respondi per le Councell del' Defendant que le notice est assets certaine, car est dit que il fuit command a ceo claude up, & inde habuit noticiam, & monstre que il ust certaine notice, mes admit que le notice ne fuit assets certaine, uncoze icy ne doit estre notice, car est Let a que tous les Resiants doivent estre present, & pur ceo 44 E. 3. 18. 19. Iou un Cille prescribe pur faire leys enter eur mesmes la ne doit estre notice done al un que n'est present, car est publique chose enter eur, uncoze jeo agree les cases mise del' auter part, pur ceo que ils ne fueront pur prender un particular interest, mes n'est issint icy est general Nuissance.

Le 2 exception fuit pur ceo que le amerciamment fuit per le Seneschal Iou il doit estre per le Homage, & pur ceo le difference est, Iou est chose fait in le Court, & Iou hors del' Court ; car si soit chose fait in Court la le Seneschal doit amerce le party 7 H. 6. 12. 10 H. 6. 7. Liber d'Entries 149. & 8 Co. 83. b. Greillies Case. Mes pur choses hors del' Court ceo doit estre per le Homage come est Westm' 13. Lib. Intrationum Tit. Amercement & Replevyn, & Greillies Case.

Del' auter part fuit respondi, & dit, que del' choses fait hors del' Court, le amercement doit estre per le Seneschal, come icy,

mes affeer per le Homagers ou Affeerors, mes 22 E. 3. St. Quintins Case est, que choses fait in le vieu del' Seneschal il doit impose ceo, & auxi ceo affeer.

Le tierce & darrein exception fuit pur ceo que il ceo dit estre ad nocumentum omnium Regis Subditorum, & ne monstre aucun lieu in certaine.

A ceo fuit respond que si aucun particular lieu ust estre mention & allege ceo ust estre male, car le Nusance ne doit estre allege destre in certaine lieu; & Mountague Chief Justice al fine de lour Arguments cest jour (car fuit argue al auter jour) passe ouster lour exceptions & argue al matter in Ley, que fuit, ou un que ne fuit Seignior ou Parson poet erecter un Pigeon-houle? le Councell del' Plaintiff dit que il puit, car ceo n'est common Nusance, Vide 27 H. 8. 26. particular person avera Action pur particular tort fait per common Nusance: come si un cheval soit mire per un Cutter fait in le Common voy. Mes 33 H. 6. 26. pur common Nusance null avera particular Action, & a prover que ceo n'est common Nusance 37 H. 6. 4. le Roy ne poet pardon common Nusance, come le repairing d'un common Pont; mes le Roy poet grant al un pur erecter un Pigeon-houle, ergo n'est common Nusance, vide 27 E. 3. 6. & Britton 31. lou un parle de common Nusances, & uncoze ne parle aucun chose de ceo; auxi common Nusance doit estre a tous Subjects le Roy, mes l'erecter del' Pigeon-houle ne poet estre al Nusance de tous Subjects le Roy, auxi lou le Tenant poet estre punisht pur Nusance, la le Seignior poet s'il offend estre punished, mes icy il ne poet estre punisht pur l'erecting d'un Pigeon-houle. In Scotland la darreinment un Statute fuit fait que null que n'ad terres al 40 l. per annum poet erecter un Pigeon-houle, & si soit nul common Nusance donque chescun doit aver un Pigeon-houle, & le Ley ne poet estre alter mes per Parliament, come 38 E. 1. 1. & 2 H. 4. 18. nolumus mutare leges. Auxi per le Common Ley & per le Statute Doves sont preserve, & pur ceo per le Common Ley sont divers Actions de Trespals done come est in le Register 1046. 104. ou 404. 106. & 110. Quare Collumbare suum fregit & Collumbas cepit: Auxi le Statute de 24 H. 8. cap. 10. ad provide pur le destruction de Crowes, mes ne parle un paroll vers Doves, & le Statute de 8 Eliz. cap. 15. fait provision pur eur que ils ne seront prise ove Engins; auxi ne poet estre resemble al Garren, & est nul Nusance pur faire Garren sans Licence, & uncoze null poet faire Garren sans Licence del' Roy come est 11 Co. 86. issint ceo depend in licence & pardon come devant, vide 16 E. 4. 7.

Al contra fuit argue per Noy pur le Defendant, & accordant al rule que le Roy ne poet doner licence ad nocumentum del' Subjects 3 E. 3. tit. Ass. 448: accordant, car le Roy ne poet doner licence pur erecter un Dove-houle, & auxi il agreee que le Seignior terra punie s'il offend, lou le Tenant terra punie s'il offend, car il tient que le Seignior ne Parson poet erecter un Dove-houle, mes Dove-houle per prescription est bon, & issint si home voit server ses Doves in son Meason, & ne suffer eur pur voler hors de son Meason

10 H. 7. 6.

45 E. 3.

Dower 54.

7 E. 3. 22.

son la il poet aver Dove-house, car le Nusance est ceo que prohibit aucun pur erecter ceo; & pur le Ley fait in Scotland ceo n'est riens a nous. En Denmarke in alcun lieu del' pais home poet erecter Pigeon-house, & in alcun nemy, viz. in les Countries del' frument ils ne poient, mes in les barren Countries lou est null frument que icy ils poient, vide 5. Co. 1. Bullstrods Case 104. b.

Southerne *versus* Howe.

Southerne port Action vers Howe, & declare que le Defendant fust un Jewel, & que il sciens ceo destre counterfeit, done ceo al un Saddocke son Servant, & que il vaera in Barbary lou le Plaintiff fust, & que il vaera al Plaintiff, & procure luy de vander le Jewel al Roy de Barbary, ou al aucun autre, le quel Saddocke fait accordant, & que Southerne vend ceo al Roy de Barbary pur 4400 Dunces de Argent que est de value de 800 l. English Money, puis Saddocke revient in Anglitterre, & paie cest Argent al Howe son Master, puis le Roy de Barbary perceivant que le Jewel fust counterfeit, prist le Plaintiff & luy imprison, tanque il ad repay le Argent al dit Roy, & pur ceo port cest suit vers le Defendant, & tout ceo fust trove sur Special Verdict, forsque ceo que le Defendant conus que le Plaintiff fust in Barbary, ou que il direct son Servant Saddocke a vaer a luy. Cest case fust argue per George Crooke pur le Plaintiff, & per Bridgman pur le Defendant. Fust dit pur le Plaintiff que le Master terra charge pur deceipt; & cest case fust resemble al Saunder's Case, Com' 473. lou le baron intend a poison son feme, & done a luy un poisoned Apple, & le feme done ceo al son Infant, issint que le Infant fust poison, uncoze ceo fust Murder in le baron. Issint 8 Co. Ann Gores Case, & 9 H. 6. 53. b. Home sciens les Aines destre corrupt vend ceo, & Action gist vers luy coment que il ne warrant ceo 42 Ass. 8. home prist les aders de J. S. & vend eux, & J. S. eux reprist, Action sur le Case gist vers cestuy que eux vend, pur ceo que le vendoz affirme que ils fueront son demesne. 7 H. 4. 15. Home vend chose que il scier destre corrupt Action sur le Case gist vers luy. Et la le difference est prise lou jeo vend chiball que ad null oculus, la null Action gist. auterment lou il ad un counterfeit faur & bright Eye. 11 E. 4. 6. b. que est le melior case que jeo scie de cest learning, lou home vend cloth que n'est fulled per tout le cloth, & il vend que part de ceo, & pur ceo Action gist, & 1 Jacobi in Banco Regis Chandler & Lopus's Case, fust adjudge, lou un vend un Bezoar stone sciens ceo destre male, & adjudge que Action gist pur ceo: mes in verity ceo fust reverse in l'Exchequer Chamber pur ceo que ne fust plede que il conus que ceo fust male al temps del' sale, ou al temps del' Action, car s'il ne conus ceo destre corrupt tanque le temps del' Action, donq; Action ne voist giser, donque lou ceur circonstances in le declaration n'esteant trove per le Jury voient alter le case, viz. que il conus que Southerne ne fust in Barbary, & que il direct Saddocke a vaer a luy. Et Crooke que fust pur le Plaintiff tient que ceo ne voist alter le case, & pur ceo il cite primo & secundo Marie, Dyer 115. adjudge

Special Verdict, vide Puis.

Vid. Fitzh: 98. k

adjudge que lou Action de Wast fuit port de 20 arbres, & le Jury trove forsqe 10. & uncore Judgment fuit done pur le Plaintiff, & Sir John Sidenham & Mayes Case darreimment adjudge que lou Sir John Sidenham port Action sur le Case vers le Defendant pur ceo que il dit, que Sir John Sidenham s'il puffedit aver son volunt il voilt necker tous les Roys Subjects, & le Jury trove, que il dit, jeo pute in mon Conscience if Sir John might have son volunt il voilt, &c. & uncore fuit adjudge pur le Plaintiff, & 5 E. 6. Dyer 785. John Bridges is a strong Thief; & le Jury trove tout forsqe strong, & uncore bon. Mes a ceo Bridgeman dit, que Judgment ne doit estre done pur le Plaintiff, car les Cases devant mises ne sont forsqe circumstantial, mes les differences in nostre case sont material, & pur le principal matter le Action ne voilt giser, car un Jewel est in value accordant al merit del' party, & icy est trove estre worth 100 l. 38 & 39 Eliz. in le Common Banke, Dampont & Simpsons Case, un deliver un Jewel al J. S. a vender trans mare, & le party frange ceo, & Action fuit port vers un que fuit teste en le suit, pur ceo que il jure que il fuit worth forsqe 100 l. per que il perde tout, & ceo fuit adjudge que null Action gist, car nest d'ascun certaine value, mes solment accordant al ment del' party issint est le value. Auxi admit que fuit de tiel value que uncore Action ne gist, car Fitzh. 94. ceo fuit dit, que si un vend ascun chose s'il ne garrant ceo le party n'avera Action, car les oyells doivent estre les Judges, & pur le Case del' Vine il agree al ceo pur ceo que null vendera ascun corrupt Victual & 7 H. 4. 15. mise devant, & 11 E. 4. 6. b. si home vend chiball que est lame null Action gist pur ceo, mes caveat emptor. Auxi cest contract fuit fait solment obe le servant, & son Master ne command Southerne pur vend ceo, & coment que si un ad general Factor le Master terra charge uncore si le Factor voit commit fraud la l'Action ne voit giser vers le Master, & pur ceo 9 H. 6. 53. b. per Rolfe & Martin si Servant vend chiball in que est decept sans le privy del' Master l'Action ne voit giser vers le Master, vide Doctor & Student 138. & auxi ceo est un authority que ne poet estre transferee ouster, & icy il transferee ceo al Southerne. 9 H. 7. Authority ne poet estre transferee al auter, come cestuy que ad Letter d'Attozney de faire liberty ne poet ceo grant al auter. Auxi icy nest ascun loyal dampnification al Plaintiff, car il fuit imprison mes null loyal proceeding fuit ewe vers luy, mes solment il fuit compell per force d'un barbarous Roy, & donque il doct suer per Petition; & il ressemble ceo al Noakes Case in 5 Co. 80. b. lou un recover vers luy que ad covenant a enjoyer le terre, & ceo nest per ascun eigne droit, il n'avera benefit vers cestuy que garrant le terre.

Hitcham & Glovers Case sur Special Verdict.

NEWTON, que n'ust ascun droit al Eglise, present un Morgan que fuit institute, & donque un Winkfield que n'ad ascun droit al Eglise present Glover que fuit institute & induct, & puis le Roy present Rone, que fuit institute & induct, & que puis Morgan

gan est induit, & dunque est un Caveat mise eins vers Morgan les parolls de qui sont Caveat Episcopus ne quis admittatur ad Ecclesiam de Duelling nisi vocantur Winkfield & Glover, & un sentence in le Spiritual Court fuit ewe vers Morgan, per que l'institution & induction del' Morgan fust fait void, & declare que il ne unque ad aucun droit. Et ore le question fuit enter Hitcham que clame desouth Rone presentee del' Roy, que present luy in droit de Winkfield, que fuit in gard le Roy, & Glover le second presentee, qui d'eux ad plus droit; & cest case fuit argue deux foits, un foits per Athowe Serjeant pur le Plaintiff, & George Crooke pur le Defendant, & apres per Hendon Serjeant pur le Plaintiff, & Dampont pur le Defendant, & a cest tierce temps ceo fuit argue briesment per les Judges, & adjudge sans aucun difficulte pur le Plaintiff. Primerment fuit resolve per tous les Justices que per l'institution l'Eglise fuit plein vers common persons, de que n'est aucun doubt, car tous libers accordant en ceo, come 9 H. 6. & 22 H. 6. mes vers le Roy (sans question) l'Eglise n'est plein per l'institution. Secondment fuit resolve que le Roy (sans question) per le induction est mise hors de possession come 6 Co. Greenes Case, & 18 Eliz. Dyer 351. pl. 22. Tiercement fuit resolve que per le Caveat l'Eglise n'est void, car n'est forsque caution; mes Linwood dit, (& per Linwood mesme fuit dit) que coment per le Canon Ley l'Eglise est void per le Caveat uncore il dit que fuit auterment tous foits in Anglitterre tenus; auri cest Caveat n'est bon pur ceo que est done in le vie del' auter incumbent quant il fuit egrote, & est sicome un injectera Caveat al un feme deffre sa baron durant le vie del' auter baron. Mes Doctor Talbot argue que le Canon Ley fuit auterment, & dit que un poit aver Caveat de choses in futuro pur prevent un male que est feared, car n'est un bon Caveat except que soet mise eins pur preventer un damage que poet venir, mes il dit que per leur Canon Ley le Caveat terra in force pur preventer Judgement vers luy forsque 3 moyes.

4. Auri fuit resolve que le sentence (que fuit le maine point) ne avoidera le Institution del' Morgan sicome ceo ne unque ust estre, n'est semble al Act de Parliament 4 H. 7. que relate a faire le Patentee un Trespassoz, mes nient obstant le sentence uncore Morgan est Incumbent, & l'Eglise est plein vers Glover, & issint son institution & induction est void, que ne poet estre fait bon apres per le sentence; & le Case in 13 Eliz. Dyer 293. fuit cite per Houghton Justice & per Mountague Chief Justice deffre pleinement in le point, lou le case est, que lay home est present, & dunque vient sentence que dit que nunquam fuit incumbent, & la appiert que l'Eglise uncore ne fuit void, mes que est Incumbent tanque le sentence, car per le sentence la commence nobell title al Patron a presenter, & est nobell avoiance per expres parolls del' libet, & vide 8 Co. 135. b. Needhams Case, & Mountague Chief Justice cited 5 Co. 102. a. Winsors Case que accordant fuit auri resolve, que apres induction le Spiritual Ley ne poet appell in question le institution, & issint le sentence est void; & Dodridge Justice dit que si le Evesque ne voet institute mon Clerke jeo
 suera

luera al Archivesque a luy compeller ; Et les Justices dient que del' choses concernant tempozal Inheritances ils serront trie per le Common Ley, & lou le Common Ley & le Canon Ley vient simul que le Common Ley terra preferre, come en cest case, lou le Common Ley dit que l'Eglise est pleiu de Morgan tanque le sentence vient, & le Civil Ley dit que terra void ab initio, & pur ceo le Common Ley terra preferre ; & pur ceo Doct^r & Student mise le case, que lou Legacy est devise al un al plein age la il poet suer pur ceo al 21 ans, uncoze per le Civil Ley il n'est de plein age tanque 25 ans, mes vide come semble inter cest case & 8 Co. 138. Sir John Needhams Case, & issint lou le Common Ley dit que un nee devant le Coberture est Bastard, & le Civil Ley, dit que il est mulier la le Common Ley terra preferre ; mes lou chose est meermement spiritual la nous doyomus doner credence al cur.

Mawde & Frenches Case sur Special Verdict.

MAwde port Acton de Dett, & Count sur le Statute de 2 E. 6. pur le non mittant hors de disim's accordant al Statute, & sur nul debet plede per le Defendant les Juroys done un Special Verdict, viz. que Henry le 8. Anno 34. de son Raigne done le dit Adowson de Biefield al Edmond Knightley & Dame Ursula sa feme, & al heires males del' corps de Edmond, le remainder al Valentine Knightley & sa feme, & al heires males del' corps ingendres, & pur default de tiel Issue le remainder al droit heires de Sir Richard Knightley defunct le pier dicti Edmundi. Puis 4 E. 6. Sir Edmond mozt inde seisie sans Issue, & Ursula survive luy, & puis per son fait surrender tout son estate al Valentine Knightley, puis Sir Valentine Knightley in consideration de Marriage enter Sir Richard Knightley son fits & heire, & Mary Farmor, il enseoff eur del' dit Adowson, a aver a eur & a lour heires al use del' mesme Valentine pur le vie de mesme Ursula, & puis son mort (ou tanque le mort d'ascun deux que primes mozt) al use de Sir Richard Knightley & Mary sa feme, & a les heires males del' corps del' Richard, le remainder al heires males del' corps del' mesme Valentine, le remainder al droit heires de Richard ; & puis Valentine (esteant seisie, Briggs donque esteant incumbent, de mesme Eglise) Valentine 10 Eliz. per son fait pur luy & les Succelloys devise son Parsonage & Rectory de Biefield oye tous les terres, & Oblations al mesme Richard pur 61 ans rendant 28 l. & puis Valentine Knightley le Patron per son fait mesme le Ann confirme cest Lease, & puis le Evesque confirme ceo, & puis mesme Sir Richard mesme le Ann per son fait assigne tout son interest in le terme al Edward Knightley son second fits, donque esteant infant, & Richard le pier prist les profits al use mesme, Edmond esteant del' age de 3 ans ; & puis Edward esteant issint possesse, & Valentine issint seisie del' Adowson, Valentine 8 Eliz. mozt ayant issue son eigne fits mesme Richard Knightley que fuit seisie del' Adowson, & prist les profits de ceo al use de Edward durant son Donage. Et les Juroys trobe ouster, que Briggs sur-
vive

vive le mesme Sir Valentine, & receibe le mesme rent per tout son vie, & puis il mozziff, per que l'Eglise debeigne void, per que le dit Richard present un William Raynolds, que resigne, per que le dit Richard present Richard Barkfale, que auxi resigne; per que le dit Richard present un Simon Rogers. Et les Juroz ouster trove, que tous ceuz Incumbents per tout leur temps accept le dit rent, & que ils ouster trove, que le dit Richard puis, viz. 21 Eliz. per son fait demise al dit Simon Rogers le dit Rectoy cum pertinenciis pur 40 ans in cy large manner come il mesme ad ceo, si idem Simon tam diu foret Rector ibidem, rendant un Pepper-corn, puis mesme Sir Richard 27 Eliz. grant mesme l'Adowson al Sir Valentine Knightley son fits, a aver a luy & ses heires imperpetuum puis le dit Sir Valentine fits del' Richard leby fine del' dit Adowson al J. S. al use de luy & ses heires, puis Simon Rogers resigne, sur que le dit Valentine fuit seisie del' dit Adowson, & present un Jonas Challenor, puis l'Eglise fuit void per le mort del' dit Challenor, & que esseant void per 6 moys le Evesque present per laps Mawde le Plaintiff que accept le dit rent pur divers ans: Et ouster ils trove, que Stephen French fuit occupier de 180 Acris terre, & 30 Acris prati in mesme le Parish, & pur ceo que ils refuse a mitter hoys les dismes, contra formam Statuti, &c. Cess case fuit argue per Chibborne Serjeant pur le Plaintiff, & per Harvey Serjeant pur le Defendant; & Chibborne dit que lou Lease pur ans fait per Parson soit void ou voidable, car issint sont les libers sans scruple come 24 H. 8. Broo Petition 54.

Le p^rimer question donque est in nostre case lou confirmation de Valentine que nad que estate pur auter vie soit sufficient confirmation del' Patron pur faire le Lease fait per l'Incumbent bon, ou nemy; mes ceo est sans question, car ceo liera forsque pur son temps, viz. durant le estate pur vie, & pur le vie del' person que fait le Lease Lit. 121. Pl. 521. & 31 E. 3. Grants 61 accordant, & 8 Eliz. Dyer 252. pl. 96. & auxi lou poet estre occupancy del' chose que gist in grant est sans question que ne poet estre issint, que donque per le mort de Sir Valentine que issint forsque estate pur auter vie l'estate esseant ale le confirmation est ale auxi.

Donque le prochein question est lou quant le Incumbent fait Lease al Patron, & il assigne ces ouster si ceo enutera al un confirmation in Ley? & Serjeant Chibborne tient que nemy, car ceo est act in Ley que ne faire tort, come ceo est, car per ceo le Parson ad estre disinherit de son Eglise, & per Newcomes Case in 5 Co. 15. la il dit que ceo fuit sur English bill in l'Exchequer Chamber: Et in ceo la n'est aucun interest trahe hoys de son estate.

An auter point fuit quant Sir Valentine Knightley mozziff lou Sir Richard son fits soit remitt, & Chibborne Serjeant tient que il fuit remitt, & uncoze il grant, que lou la est un remitter la doit estre Action de Debt concurre.

Obj. Mes doit estre object que in nostre case la est nul Action done, & pu: ceo nul remitter, car Adowson ne poet estre discontinue enfant que ceo ne gist in livery, car come l'opinion de 43 E. 3. est que ceo gist in Livery, mes jeo respond que tout les li-

vers sont encontre ceo, & Littleton en 3 several lieus dit, que ceo gist in Grants, Com' 140. pl. 628. & icy auxi est remitter pur ceo que l'estatute de 27 H. 8. de Uses ne remitt aucun lou le party est mise a son Action, mes solment lou il ad null Action forsque droit la est remitt, & pur ceo il cite Amy Townsends Case la el pu-
 issait aver Action, & pur ceo que el ne waive la estate, & prist la Action pur ceo, el n'est remitt, mes lou el ne poet aver Action, la el serra remitt. Et cest diversitie sur l'estatute de 27 H. 8. de remitters les Justices allow, & disont que la Ley fuit issint, & Chibborne auxi dit que il serra remitt pur le prejudice que auterment poet estre al auters, viz. al Ursula; & pur ceo 41 E. 3. 17. femme fuit la remitt maugre son teste, & ne poet estre waive ceo pur le prejudice de celsuy en le remainder, & 44 Ass. 35. accordant, & 11 H. 7. 19. si fits & estranger disseise le pier, & le pier mozt, le fits de plein age, il est remitt, & 21 E. 4. 78. si jeo disseise le disseisor de mon pier jeo soie remitt, & in cest case Chibborne dit, que release fait al Patron & Ordinary in le temps de vacation est bon accordant al 21 H. 7. issint ils puissent aver charge le Parsonage; mes auterment est d'un charge a cest jour. Harvey e contra, & il dit que coment que ne poet estre general occupancy del' chose in grant, uncoze poet estre special occupancy, come est in Littleton fo. 170. a. & 8 Eliz. 253. Cassanders Case, issint icy fuit un person limitt que puisset prendre cest Advowson puisset estre asslets bon un occupancy, mes pur venter al matter, primerment jeo grant que cest grant sur l'estatute pur auter vie per le mozt del' Tenant pur auter vie snicke, & venter al remainder, & issint bon remainder, uncoze jeo teigne que coment que l'estate soit ale, uncoze le confirmation sur ceo n'est ale durant le vie de celsuy que vie que est Ursula, que n'est trobe estre mozt, & pur ceo 21 E. 4. 13. si le particular Tenant grant rent, & puis surrender son estate uncoze le rent est bon, & issint icy est del' confirmation, & coment que l'estate est snicke in le remainder, uncoze il ad ceo en nature d'un occupancy accordant al 9 Eliz. Dyer 264. in Tyrell's Case de Coppholders; & quant a ceo que est object que per cest Assignement null interest passe hors de luy, & issint n'est semble al auter Cases mise in mesme le liber, jeo respand que la n'est aucun interest passe hors de luy, mes solment un assent, & un assent del' Patron est sufficient, & pur ceo 7 H. 4. 15. & 33 H. 8. Broo. Petition 30. & 21 H. 7. 7. b. accordant, & Littleton dit, que si le person obe le assent del' Patron, &c. Mes cest Assignement fuit bon confirmation, & issint fuit adjudge in le point Mich. 30 Eliz. in Scaccario Hodges & Whitecombes Case, & 5 Co. 15. a. Ecclesiastical Persons case accordant. Pur l'auter point, lou ceo soit un remitter il tient que nemy, pur ceo que il fuit al plein age quant il accept l'estate, & pur ceo per Littleton 39 H. 6. & 14 E. 4. 11. Si le pier fait Lease pur vie a son fits, que fait Lease pur ans, le pier ceo confirme, coment que apres le reversion vient al fits, uncoze ceo ne avoidera le Lease. Plow. 420. a Bracebridges Case, la Catlin dit que si Lesser del' Gleabe soit fait Parson, la le Lease n'est ale. Adjournatur.

Le Case de Hazard un Alderman de Gloucester.

Fait resolve per les Judges que un Alderman poet resigner son lieu per l'assent del' autre Aldermen: coment que fuit urge al Court contra per Coventry, pur que il cite Middlecofts Case, que lou un Alderman de Boston que ne poet estre mise hors de son lieu per les Burgesles. Des les Justices dient que cest case fuit, que ne puisset resigner ceo sans assent, & nous veionus que Alderman Martin resigne son lieu, & lou fuit object, que un ne poet resigner forsque al plus hault, & le Common Councell icy al queur il resigne ne fueront plus hault que luy, a ceo fuit respondi que ceo n'est properment un resignation, mes un relinquishment, & Mountague Chief Justice dit que Senectas n'est cause de Deprivation del' Alderman mes magis un honour.

Sir Thomas Vachell & Doncasters Case.

Le veretie del' case fuit, que Higges, esteant seisie de ceur terres in fee, conust un Statute, & puis les terres vint al Sir Thomas Vachell per purchase, que fait Lease 8 Jacobi al Higges & Doncaster pur 21 ans rendant rent, & pur le rent arriere per 4 ans Sir Thomas port Action de Dett vers Doncaster, (Higges esteant mort) & pur le rent arriere des deux primer ans Doncaster plede nil debet, & pur les autres terres il conust un Statute, & puis Sir Thomas Vachell purchase ceur terres & fait Lease come devant, & que issint extent per que Sir Thomas retourne que Higges fuit seisie in fee, & pur ceo que le Defendant ne monstre hors de quel Court le extent issint, ou quant il issint, ou quant le extent fuit prise per inquest, pur cest cause fuit adjudge pur le Plain-tiff; Et Haughton Justice dit que temps & lieu doivent estre monstre, & sur ceo fuit adjudge que ceo fuit tout que oze fuit plede.

Carters Case.

Carter fait utlage sur le mort del' home que il ust nece; & oze vint eins & plede que tempore proclamationis Utlagarie prædictæ, & dia antea il fuit in partibus transmarinis apud Ireland, & si fuit bon plea ou nemy fuit le question. Fuit object, que il doit plede, que il fuit trans Mare al temps del' Exigent. 3 H. 6. 46. b. la est opinion, & 30 H. 6. Forfeiture 31 accordant. Si home soit impzison al temps del' Utlary pronounce il forfeitera les biens, pur ceo que ses biens sont forfeit per l'agard del' exigent. Auri cest bare averment ne serra receve. Car 2. E. 4. 1. & 26 H. 6. Error 28. lou il allegre que il fuit in le service del' Roy il doit aver un Certificate del' Capitaine. 9 H. 4. 3. & 10 H. 4. accordant. Auri icy est son tort demesne, car il fuit hors de Anglitterre apres ceo que il ust nece le home, & donque il ne prendra le benefit de ceo, accordant al Littleton 103. si home vae hors del' terre apres le disseisin, & discent est ject, ceo luy liera, & 2 E. 4. 1. & 26 H. 6. Error 28. le case est que il al jour del' Utlary fuit in service le

Roy al Callice ; mes nient obstant ceuz Objections fuit resolve (& accordant l'Atlary reverse) & fuit bien, car est sufficient a pleder que il fuit in partibus transmarinis tempore proclamationis Utlagariæ, & accordant est 1 H. 7. 13. a. 2 E. 4. 1. 7 H. 7. 25. a. 38 Aff. 17. 26 H. 6. Error 28. 9 H. 4. 3. 10 H. 4. 7. & un president fuit cite in le point que fuit in 25 El. & fuit Scerrill alias Scerrowes Case, lou il plede que tempore Utlagariæ predicte il fuit in partibus transmarinis apud Anwerpe in partibus de Brabant, sur que le Atlary fuit reverse, & uncoze il ne fuit in le service del' Roy, mes apres que il ust committ le Robberie il fuit la. Cest case est in le novel liber d'Entries fol. 339. ou 359. tit. Indictment, & accordant fuit ore, le Atlary fuit reverse ; uncoze Keeling & Fanshaw dient que ils ne poient trove forsque solement cest President lou le Atlary fuit reverse (il nient esteant in le service del' Roy.) Mes tous les Justices dient que si le Attorney ust confesse que il vaera ouster le Mere apres l'Exigent agard donque le Atlarie ne poet estre reverse, mes ore cest Cobin ne appiert ; & Mountague & Crooke Justices dient que est loyal pur aucun a trabeller ouster le mere si ne soit un Ne exeat Regnum vers luy. Vide Fitzh. 85. F.

Brum's Case.

L'Indictment fuit coram les Justices de Peace & Gaol-delivery, & le Indictment fuit de Treason, & resolve destre void sans question ; Car les Justices del' Gaol-delivery per leur Commissions ne poient oyer & terminer del' Treasons Sramford 185. A.

Le 2 Exception fuit pur ceo que l'Indictment fuit pur Counterfeiting d'Argent & ne monstre quant il counterfeit, mes nient obstant cest exception le Indictment fuit bon, & n'est semble al 27 H. 6. Indictment 10. lou il doit monstre quel Argent ceo fuit, viz ou fueront Groats ou Sixpences.

Havergill & Hares Case. Ejectione firmæ sur special Verdict primerment commence Hill. 13. Jacobi Rotulo 868. & auter foits in Trin. 15. Jacobi, & cest tierce foits Hill. 15. Jacobi : le quel Argument jeo solement aie escrie.

L'E case fuit tiel ; que home seisie de terre en fee grant un rent in fee destre paie al deux usual Feasts de Mich. & nostre Dame a le Royal Exchange, ove clause de distress, & ouster grant, que si le dit rent de 20 l. soit arriere ou unpaid al aucun des feasts & lieus abandonit, ou per 20 jours apres chescun del' dit Feasts, & null distress destre trove sur le terre, ou que s'il distraigne, & la sont rescous, pound-breach, ou Replevin faits, que donque il & ses heires ou assignes poient enter in le terre, & reteine & prise les profits al use de luy & ses heires & assignes tanque le dit rent de 20 l. soit paie & les Arrerages, & pur ceo covenant pur leby-

er

et un fine sur demand al J. S. & J. D. al use de luy & les heires & assignes, come est avandit; le grantee ne unque demand aucun fine desre levy, mes assigne ouster le rent, 10 l. esteant arrere, le grantee demand le fine, J. D. esteant mort, issint que le fine est levy al J. S. & al auter per leur appointment, & pur cest rent arrere il distreine, & pur un Replevyn fait le grantee enter, & fait Lease pur 3 ans, & esteant ouste le Plaintiff port Ejectione firmæ.

Sont divers points in cest case; mes a cest temps Geo. Crooke & Coventrie Sollicitor argue forsque deux points, le primer lou le fine poet extend al Rent arrere devant le fine levy, issint que il poet enter, & deteine le terre, &c. Le 2. quel estate le grantee ad per son entry; Car sur le Opinion del' Justices pur le second point, viz. lou il poet enter in le terre pur 10 l. solement arrere ils ne a gue ceo: mes pur le primer point ore argue lou le grantee puilloit enter pur le Rent arrere devant le fine levie. G. Crooke dit que il poet, & pur ceo il cite 2 Co. 93. b. Bingham's Case, si Tenant pur vie soit le remainder in fee del' Seignior, & Tenant pur vie soit le remainder in fee del' Tenancy per service de Chivalry, & cestuy in le remainder moust son heire deins age, & puis le Tenant pur vie del' Seignior moust, cestuy in le remainder in fee del' Seignior avera le gard, & il cite le prochein case a ceo la, & auxi il cite 28 H. 6. 6. lou deux fueront obligé in un obligation, & l'un seale le fait primo Maij l'auter seale ceo le 4 jour de May, & l'obligé count del' fait primo Maij; & il dit si jeo grant 20 l. a vous, & si vous paie 10 l. a moy, & donque vous distreiner icy, coment que un jour soit passe, uncoze si jeo tender cest 10 l. jeo poie distreiner pur le rent arrere devant, mes Coventrie deny ceo, & dit que fust æque dubium ove nostre case, & issint dient aucun des Justices; & G. Crooke cite Sir Anthony Barkers Case, lou home bargaine & vende terre, & puis le rent est arrere, & donque le fait est inroll le bargainé avera le rent; mes Coventrie dit que le case fuit e contra, vide 1 Co. 99. a. in Shellyes Case Woods Case la cite.

Pur le 2 point, viz. quel estate le grantee icy ad quant il enter, viz. lou il ad tsel estate hors de que il poet faire Lease pur ans; & G. Crooke teigne que poet. 31 Ass. 26. lou l'estate done al Seignior que il tiendra ouster tanque il soit satisfie del' Marriage, la le Seignior ad tsel estate que il poet aver. Ass. 44. Ass. 3. Lease pur ans sur condition que si le rent soit arrere que le Lessor entera & retaine tanque il soit satisfie, & la de cest estate il port Ass. & Littleton fo. 74. B. dit que il que enter tanque il soit satisfie que le Lessor n'exclue de ceo tout ousterment & monstre que pur le temps que le Lessor ad tout l'estate in luy ove que il depart, & 30 E. 3. 7. cestuy que poet enter & retaine tanque, &c. il poet porter Action de Dett pur les arrearages quel monstre que l'estate est pur le temps determiné & in le grantor, mes al meins ceo est un chattel 4 Co. 81. Sir Anthony Corbetts Case accordant, & que est chattel lou home est a retainer tanque il soit satisfie de tsel somme 21 H. 7. 7. lou le Roy ad les terres del' Prior alien il poet grant ceo ouster 22 El. Dyer 375. lou le Roy ad les terres de fugitives il poet grant eur ouster, & uncoze il nad estate forsque

forſque tanque ils revient mes Coventrie e contra, & il dit que est forſque chattel al plus, car ne poet estre franke, car ceo ne poet estre tranſferre d'un al autre, 1 Co. 87. a Corbetts Case accordant & il cite ausi le case de petition la sur mesme le reason & pur le case in 30 E. 3. cite devant lou home fait Lease pur vie & pur default de payment que le Lessor entre & retainer quousq; &c. & la apres entry il port Action de Dett le reason de ceo nest come Mr. G. Croo. dit, mes pur ceo que ore nest aucun autre remedy, car il ore ne poet distraire, & pur ceo il port Action de Dett, & pur Littleton il dit, & cite in mesme le lieu que il prendra forſque les profits, & avera ceo in manuer de distress & pur ceo Sir Anthony Corbetts Case la est forſque chattel, & 5 E. 4. le Count de Warwicks Case accordant, & pur le case in 31 Ass. nest estate in le gardein descendable, & 27 H. 8. 5. la est dit il avera ceo come chattel, & nest semble al case in 21 H. 7. lou le Roy ad les terres del' Prior Alien ou 22 Eliz. in Dyer lou le Roy ad les terres de fugitives, car jeo admitt que il poet grant eux uncoze il poet faire aucun terme certaine.

Holford & Platts Case.

Assize.

Holford Infant arraigne un al Assizes in Banco Regis retourne in mesme le Court le prochain Terme ensuant, & devant le Assize retourne in le mean temps entre le retourne, & le teste de cest brief Platt le Defendant arraigne un Assize in Comuni Banco, & ust Judgement per default vers Holford, & ore in barr de cest Ass. Platt plede son recovery; le Plaintiff replie, & dit que il fuit un Infant al temps, & que il ne fuit Tenant al temps del' brief, &c. & lou Holford fuit barre ceo fuit le question; cest case fuit argue devant in Term. Trin. in mesme le Ann in 15 Jac. & ore fuit argue per les Judges, & adjudge pur le Plaintiff vers l'opinion de Mr. Justice Haughton, & Mr. Justice Haughton dit, que voſerment est que recovery in Assize est bon barre in Ass. 9. H. 7. 23. B. & 6 Co. Ferrers Case accordant, mes icy sont 3 allegations pur le Plaintiff, & que cest recovery in Assize ne luy barre primerment que le Plaintiff ad un eigne title; le 2 que le Plaintiff fuit un Infant. 3. Que il fuit seſſie del' terre al temps del' premier Assize, mes nient obstant ceur 3 allegations jeo teigne que le Assize capiatur vers le Plaintiff pur le premier allegation 22 H. 6. 51. B. 10 H. 4. 9. B. 10 H. 7. 5. B. vers matter de Record come fine recovery Act de Parliament home ne unques fera general title, & 38 Ass. 6. home poet faire luy title per un puisne droit, & 3 H. 6. 27. vers fine home ne fera title nisi puisne & comment. 14 E. 3. tit. Ayell 1. que Parning tient se contre uncoze tous sont la encontre luy, mes jeo agree le case in 9 Ass. 10. lou le Tenant plede in barre que il ust recover en Assize vers estrange, & la le Plaintiff fait general replication ceo est bon, car la le recovery est vers estrange, mes icy est. Obj. Que le Plaintiff ad eigne title & seſſin, R. que jeo respond que tout est un lou le seſſin est devant cybien lou ceo est del' darraigne seſſin si ne soit monſtre, mes quare si cest Objection soit bien prise, & pur ceo
les

Obj.
Resp.

les livres que home avera Ass. del' plus hault seisin primerment pur le liver de 13 Ass. per Parning popes beyer in 13 E. 3. tit. 6. in mesme le case que il fust que pleder, & pur le liver de 3 E. 3. 46. la est un quære quia contra tenetur 17 E. 3. 75. Judgment est la vers le replication pur les livres de 31 E. 3. & 21 Ass. 9. ceo est del' Judgment come del' Ass. pendant, & le plus fort liver que est alledge a maintenir ceo est 13 E. 3. tit. 6. & Broo. Ass. 185. si le Judgment in le Ass. soit confesse & avoïd come a dire que il fust seisie & disseisie devant le Judgment ceo voïle estre bon, mes ceo n'est monstre in nostre case, Quære de cest argument, car jeo n'ad bien prise ceo pur le second allegation que le Plaintiff est Infant est verayment que Infant avera mults privileges come ad estre dit devant, come il s'aver son default per le grand Cape pur ceo que il fust desus age, & pur ceo 1 & 2 Mar. Dyer 104. mes apres apparance si Judgment soit done il ne unques avera brief d'erroz, & pur ceo 14 E. 3. & 17 E. 3. tit. s'aver default, vide & 26 Ass. n'est riens enter ceo 24 E. 3. 64. Judgment vers feme lpera luy, sont 2 livres desre respond come 7 H. 4. 22. Infant port Ass. lou il doit aver port Scire Facias sur un Judgment done pur son Ancestoz, & uncoze il puis port son Assise, mes ceo est bon Ley causa patet l'auter liver est 13 E. 3. Infant 16. Infant ne fust conclude per son pleder, mes cest difference est del' nostre case, car icy est Judgment vers le Infant. Obj. Que le Assise est per default, & nemy per Action tryed. Resp. Assise ne poet estre per default 6 Co. Ferrers Case accordant Fitzh. 62. Dyer 8. B. si feme Tenant in Dower per default in Assise el avera null remedy que attaint issint il n'avera quod ei deforceat pur ceo que Assise ne poet estre per default, vide 16 Ass. 112. Al. 3. Allegation beies que le Plaintiff plead que il ne fust Tenant al temps del' Assise port in le Common Bank ceo n'est bon sans faire luy aucun title, & pur ceo 14 E. 4. 2. B. in Scire Facias la est dit que cestuy vers que le recovery fuit ewe ne fust Tenant del' Francktenement al temps, &c. mes un estate cestuy oze tenet ad.

Dodridge Justice pur le Plaintiff que il recobera ceo, auterment il n'ad aucun remedy, car il ne poet aver aucun brief d'erroz ne attaint, & donque in tous cases il poet saurister, 28 Ass. 52. 41 E. 3. 31. a. 48 E. 3. 33. Judgment ne serra done vers Infant sur son confession, mes les Juroz inquiront a large de tous circonstances issint sur (nihil dicit) 26 E. 3. 63. & les livres devant, & tout ceo est in un Assise, mes oze nous sumus a beyer come voïle estre quant le Infant fuit Defendant, la est default que est meer negligence, & tiel default ne prejudice un Infant come le case del' grand Cape lou le Infant fait default, & pur ceo il cite 17 Ass. 37. 12 Ass. 37. 7 E. 3. 47. desre accordant secondment la est default que est in despyght del' Court, & issint est un contempt icy Judgment serra done vers le Infant come lou il apiert, & apres fait default la il serra lie per Judgment done sur cest default vers luy, & n'ad aucun remedy, & pur ceo est 9 E. 4. 16 & 34. 30 H. 8. Broo. petition 81, 1 & 2 Mar. Dyer 104. le case del' brief de droit apres le mise jorne accordant, issint si Infant soit esloigne in service le Roy, & fait default in le nient portant eins son garrant

Point 2.

Obj.

Resp.

Obj.

Resp.

garrant issint s'il fait default sur petit Cape, car tous ceux sont
 defaults obe contempt 7 E. 2. saber default 75. 14 E. 3. saber
 default accordant (veies) 17 E. 2. saber default 78. 1 E. 28.
 3. Est default devant apparance, & icy si Judgment soit done sur
 tiel default il serra reverse per briel d'erroz 6 H. 8. Brooks saber
 defaults 50 & 6 H. 8. Rot. 22. 1 & 2. Ph. & Ma. Dyer 104.
 Quare de ceux diversities si jeo ate eux bien prise, & come jeo
 croy jeo nad, mes in nostre case Judgment n'est per default, mes
 per Actions tryed, car Assize ne poet estre prise per default come
 6 Co. 8. Ferrers Case accordant, & pur ceo si Judgment soit
 done vers le Tenant pur vie in Assize per default il n'avera quod
 ei de forceat, & accordant 6 Co. 8. B. Ferrers Case est que est hors
 del' Statute de W. 2. cap. 4. mes la est dit que Infant ne serra
 prejudice per son default, mes icy est per Action tryed (come de-
 vant) ausi come cest case est le Infant ne poet aver un attain-
 coment que le verdict soit faux (veies) Broo. Attaint 112. pur
 ceo que null evidence poet estre done al verdict sur le attain-
 mes solment ceo que s'uit done sur le primer Action, mes icy Platt
 solment done evidence, & Plaintiff ne done aucun ausi come cest
 case est il ne poet aver briel d'erroz, mes il ne monstre le cause 13
 E. 1. Infant 16. ou 18. 6 Cooke Ferrers Case 81. B. 1. a. Infant
 port Assize, & perde il ne faurifiera ceo in mortd'ancestoz, R. vide
 semble que est contra (veies) que il faurifiera mort d'ancestoz in
 Assize, car cest case auter home poet faire 26 Assize 6. est mesme
 le case come nostre case, & 18 Ass. 16. Bro. Judgment 68. Infant
 faurifiera un recovery ewe vers luy per default 3 H 6. 10. que
 faurifiera recovery 44. & Nota per Fitzh. si Judgment soit done
 vers Infant in Assize, il faurifiera, & home poet faurifier in mesme
 le Action inter mesmes les parties de mesme le chose, & pur ceo si
 jeo in Assize plede recovery in Assize le Plaintiff poet monstre que
 les Judges in le primer Assize nad jurisdiction de ceo. 6 E. 3. 54-
 39. Assize 6. 36 H. 6. 32. accordant issint 22. Assize 16. in Assize
 home poet faurifier in recovery in auter Assize lou s'uit del' terres
 in auter Ville, & uncoze le Defendant averre que ceux fueront
 mesme les terres, & vers mesme le party il cited ausi 32 E. 3.
 Assize 6. mes R. ne prise que il dit sur ceo, & per le liber de 26
 Ass. 6. un Infant poet faurifier recovery in Assize pur ceo que il
 s'uit Infant jeo agree a ceo, & resp. le glosse Houghton I. done sur
 le liber in le maintenance de son fide Crooke Justice pur le Plain-
 tiff dit, que in cest case ambideux rockes sont destre removed, le
 primer que null violence soit offer al Infant, le 2. que recoveries
 in Assize ne sont weakned ambideux ceux sont favour in nostre Ley
 per le case jeo teigne que le Infant n'advera aucun remedy, & se-
 condment que cest Assize ne serra faurifie in auter Assize. 3. Que
 le Infant poet aver briel d'erroz ou attain come son case require.
 4. Que cest recovery per default n'est solment recovery per de-
 fault, mes ausi joyne obe contempt, & uncoze pur un, 5 point
 jeo teigne que Assiza capiatur come jeo voile monstre al fine del'
 case pur le primer, les privileges del' Infant ils sont pluzors,
 & pur ceo jeo ne voile parle de eux 21 E. 4. 78. B. 47 E. 3. 7. 13
 E. 3. Age 7. in real Action il aver son Assize, & 8 E. 3. 10. & co-
 men

20 E. 2. 12.

1 Point.

ment que il ne voile praire ceo uncoze si ceo appiert al Court ils doint grant ceo, mes lou est dit Action de tort fait per luy la il navera son age sicome in Cessavit Wast ou Assize 2 E. 2. Age 172. ou 78. B. & Markalls Case, & 1 & 2 Mar' Dyer accordant, & le reason est done in 3 H. 7. que malitia suppl. t. atatem, & 21 Assize 27. il tient le terre charge obe cest condition, & lou est dit in 3 H. 6. 16. que Infant ne perdera per son default ceo est deistre intendi lou il n'est Seignior sur son tort demesne, & issint in nostre case icy est tort (viz.) le disseisin. Pur le 2 point (viz.) lou un Assize poet estre barr in auter Assize pur mesme le chose, & inter mesme les parties, jeo teigne que ne poet 6 Co. Ferrers Case accordant, mes jeo poie ceo confesse & avoird per matter plus darraigne, & peradventure per matter plus hault, & obe ceo accorde 10 H. 6. 39. & 5 Assize 10. auxi jeo poy aver plus hault Action. Pur le 3 point (viz.) lou poet aver erroz ou attainit, & jeo teigne que poet, car coment que les Juroz ne poient aver auter evidences que fueront done al primer Juroz, uncoze ils poient prendre notice eur mesmes, car disseisin est notozious, & issint bien conus in le pais. Pur le 4 point ceo n'est solment negligence, mes negligence obe contempt, car est in Assize que est solment lou les Juroz sont summoned, & retozne per 15 jours, & le party est attainted ou auterment voilt estre in auter Actions: mes uncoze, pur le 5 point, jeo teigne que cest Assize doit estre prise que Platt in son barre ne monstre que il fuit seisié & disseisié, mes salment 12 Aprill il purchase Assize sans plus dire, mes ceo que moy plus mote est le rareness esteant primæ impressionis, car icy est un apparant fraud & practice, & qui fraudem fit frustra agit 40 E. 3. 46. & 41 Assize 48. cessuy que recober per cobin avera riens per le cobin, & nemy per le recovery 16 E. 3. 41 E. 3. 25. Assize. recovery vers un per collusion pendant mon Assize vers luy, ne ceo abate 9 E. 4. 4. Assize purchase per cobin, le Court ceo abate 5 Assize 10. (ou 3.) 5 E. 3. Si Tenant pur vie suffer recovery pur nient dedire, ceo est alienation per le Tenant pur vie, est verayment que Assize est festinum remedium, mes icy est overmuch hast, Mountague Chief Justice ad Assiza capiatur, le replication de Holford est bon pur 4 causes. 1. In respect del' Infancy. 2. Pur ceo que est in Assize. 3. In respect del' Title que est eigne. 4. Pur ceo que est per recovery que est per default auxi sur le point del' fraud jeo teigne que Assiza capiatur, car icy est apparant practice, & issint deserbe null favour, & pur ceo mon frere Crooke mise bien les libers que il est deins le cobin, & nemy per le recovery, & 19 H. 8. si feme recobera la dower per cobin la el est eins per cobin, & nemy per le recovery 19 H. 6. per cobin remitter est toll, & le resolution in 3 Cooke Farmers Case est bon pur cest purpose, lou Tenant pur vie aiant auter terres in mesme le Ville leby un fine, & la est dit si le fraud soit so cunningly contrived, que jeo ne poy conceive ceo, uncoze ceo ne liera moy 6 Co. 68. & Mr. Finches Case lou le Ley done chose la ceo done remedy a vener a ceo, mes icy n'est aucun remedy, car il ne poet aver erroz come appiert per Andersons Case, auxi il ne poet aver attainit pur les reasons devant, & est dit in 41 ou 21 E. 3. que Patent ob-

taine per cobin est void jure Regio, mes ore al primer point (viz.) que le Assize ne barre Holford pur lon Infancy, & pur ceo 5 E. 3. per Shard le Court est son Councell 48 E. 3. 33. B. accordant, auxi 17 E. 3. & 18 E. 3. 33. b. les Juozs sont ses servants, & ils doient trover son titre alarge, & auxi le Ley est son guardian, & pur ceo 12 E. 2. 18 E. 3. 19 H. 6. & 9 E. 4. le paroll demurre coment que il voilt plede, car le Court ne suffer luy pur pleder pur le hazard de son estate, 1 H. 4. 23. Infant s'il ne scie, quant a pleder le Court ne voilt suffer luy a pleder aucun chose pur son prejudic; pur le second (viz.) pur ceo q̄ est in Ass. le regularment home barre un foits in aucun real Action il est barre tous foits in Action de mesme le nature uncoze cest rule admitt 3 exceptions, come, veies, in 8 E. 3. 28. pur le 1. 22 H. 6. 18. pur le 2. 5 E. 3. 22. pur le 3. mes est dit in 5 H. 7. 12. que le Plaintiff in un replication in Assize faiera son titre alarge cest liber nest envers moy 10 H. 7. 5. jeo ne faurer in le titre tried, mes auter titre poet estre tried in mesme l'Action mes pur mon opinion est 9 Assize 10. in le point, & pur ceo que jeo doie monstre mon titre come jeo veigne a ceo si jeo voilt maintenir mon Assize jeo die si jeo port Assize del' puisne temps jeo doie monstre come, mes del' eigne seisin come nostre case est jeo ne doie 3 E. 3. 46. per tous & 13 E. 3. tit. b. accordant, pur le 3 point icy est plede hault seisin in Holford que ad luy confesse, & avoird luy, car il dit que il port son Assize devant Platt ad port son Assize 5. Assize 1. in mort d'ancestoz port per moy jeo poie confesse & avoird luy in Assize in que il ad recover vers moy, & les libers que Assize voilt bien giser del' puis eigne seisin ils sont 22 H. 6. 18. 3 E. 3. 46. 21 E. 3. 23. 21 Assize 9. tous queux sont accordant, pur le 4 point, pur ceo que cest recovery est per default lou ceo lie le Plaintiff ou nemy, jeo teigne que ceo ne lyera, sont 4 kind de Judgments, (viz.) Judgment per default, 2. per confession, 3. per accord, 4. per tryal, Judgment per confession ne lyera Infant 28 Assize 52. 9 E. 3. 48. vide 3 Assize 11. 8 Assize 13. 3 E. 3. 17. 1. ou 10 H. 6. 14. issint lou est per default 3 H. 6. 10. accordant. Obj. Que Judgment ne poet estre per default in Assize, a ceo jeo Resp. 28. Assize Judgment in Assize per default ne lyera Infant, mes Judgment per verdict ou tryal very Infant lyera luy, mes obe cest diversity 7 H. 4. 25. si le Judgment soit sur apparance, mes si ne soit sur apparance ne unques lyera luy, pur les beyell libers in le point sont 19 E. 3. 8. 18 Assize 16 & 26 Assize a. accordant pur nobell libers sont 26 H. 6. accordant, & 8 Co. 8. b. 3 H. 6. b. Fitzh. in abridgeing de ceo accordant, & 6 Co. 8. b. Ferrers Case per Cooke le case del' Infant solment except pur le tenderness de son age, & defect de intelligence.

Finis Termini Hill. 15 Jacobi.

Pasch.



Pasch. XVI. Jacobi in Banco Regis.

Thurman & Coopers Case sur Special Verdict.

L Es Juroz trouve que home fuit seisie de terres in fee, & per ceur parolls infeoffe son fits, & Edith Day le quel feme il fuit a marry (viz.) Jeo done grant, & enseoff mon püssne fits E. & D. a euz & a leur heires & assignes a tous jours ; Habendum al euz, & a leur heires & assignes, & al Survivoz d'euz ove garranty al euz, & a leur heires & tenendum de Capitalli Domino, & les Juroz trouve oufter que ils intermarry, issint que le sole question fuit lou Estate Tayle solment passe per cest condevance ou Estate Tayle ove fee expectant, & apres le pürmer argument al barre fuit unment re- Resolution.
solbe per tous les Justices queuz seberalment declare leur opinions, & accordant fuit adjudge que cest case fuit Estate Tayle ove fee expectant, & ils dient que le limitation del' remainder oufter fuit idle, & a null pürpose, car per les pürmer parolls lou le feoffment fuit al euz, & a leur heires Habendum a euz, & a les heires de leur cozps per ceo sans plus dire que un Estate passe ove fee expectant, & leur maine reason fuit pur ceo que chescun fait terra construe plus fort vers le grantoz que ne terra issint in nostre case si non que l'estate Tayle ove fee expectant passera. 2 In faits l'intent del' donoz terra observe si poet estoyer ove le Ley, & icy 45 E. 3. 20.
appiert per plusors circonstances que son intent fuit a passer tout Tayle 14.
le fee-simple hozs de luy, car est limited que il tener del' Seignior peramount, & auri icy est warranty a euz, & leur heires issint que coment que ceo ne inlarge un estate come est in 10 Co. Edward Seymors Case, uncoze per ceo il monstre son intent, mes fuit resolve per tous si terres sont done al un, & les heires (viz.) a luy, & al heires de son cozps ceo est forsqe estate Tayle, issint si terres sont done al un, & a les heires s'il ad heires de son cozps ceo est forsqe estate, car icy ils sont parolls d'explanation ou qualification, & nemy parolls de limitation, come in le pürncipal case. Auri ils resolve que si le remainder fuit limit al estranger, sicome si terres sont done al un, & les heires Habendum a luy, & al heires de son cozps, le remainder al auter, & les heires ceo est forsqe estate Tayle in le Donee, & issint Haughton Justice que parle darraignment dit, que il voile agree le case in 2 & 3 Mar. Dyer 126. pl. 50. lou terre est done al un, & les heires males Habendum sibi & heredibus masculis de corpore suo, ceo nest forsq; Tayle, car in cest case nest un fee per exprels parolls limit in les pürmisses, mes per aucun construction del' Ley, & ove ceuz divers-

sities accordant les libers 13 H. 7. 24. per Finchden 45 E. 3. 20. 21 H. 6. 7. a. 24. b. 5 H. 5. 6. 35 Affize 14. 34 Affize 15. contra l'opinion de Perk. fol. 35. b. & 8 Co. 154. b. Ed. Althams Case.

Byers Case *come croy.*

LEssee pur ans assigne tout son terre per fait indent reddant rent, & puis l'assignoz release tous demands a son Assignee, & l'opinion del' Judges fuit que ceo fuit release de tout le rent a venter.

Bennetts Case *que commence Trin. 15. Jac. Rot. 1250.*

Demurrer.

LE case fuit que home fait Lease pur vie le remainder pur vie, & puis cestuy in le remainder pur vie durant le vie del' Tenant pur vie in possession, & in son presence sur le terre surrender son estate per ceur parolls, al cestuy in reversion, (viz.) I surrender and yield up the Tenements unto you, & donque est la delivered le charter per que l'estate fuit grant a luy per cestuy in reversion, issint que le sole question fuit, si le Tenant pur vie in le remainder poet surrender son estate sans fait, & per Haughton, Dodridge & Crooke Justices fuit tenuis que cest remainder ne poet estre surrender sans fait, car doit estre un fait per manifester le passer de ceo, autrement lou Tenant pur vie in possession, & cestuy in remainder pur vie joine in surrender, car donques ceo monstre primerment come surrender de cestuy in possession, & donq; cestuy in remainder pur vie est in possession, & issint il poet surrender sans fait; per ceo, que ceo passe per transmutation del' possession, mes Mountague Chief Justice tient le contra, & dit que poet surrender sans fait come terre poet, & nest semble lou ceo passe per grant, car la doit estre un fait, mes le surrender est folment a donner arriere a luy a que il ad received ceo, vide 14 H. 7. 3. 19 H. 6. 33. Perk fol. 112. a. 1 & 2 Mar. Dyer 110. 27 Aff. 40. 21 H. 7. 12. Adjournatur.

Dobson & Scott *sur un motion.*

Fait admitt come clære Ley en cest case que per le Spiritual Ley le mort del' party, ne unques abatera aucun suit come icy per le mort del' Evesque de Carlisle.

Et le case fuit tiel que in suite inter l'Evesque de Carlisle, & un autre in le Diocess de Carlisle le suite fuit remove devant le Archivesque, car l'estatute est que si l'Evesque soit party, ou voit remitt le suite que donque ceo poet estre remove devant le Archivesque d'ont l'Evesque mort, & donques l'auter party in le suite est excommenge pur non appareance, & fuit resolve per tous les Judges que cest plea esteant un foits devant l'Archivesque, comment l'Evesque moyst apres issint que le case est oze toll que fuit le case del' remover del' suite devant l'Archivesque uncore l'Archivesque esteant un foits posses del' cause il remaine a tous foits estre determin per luy, & ne serra remove per que, &c.

Forte

Forte & Vines Case.

Home fait Lease pur ans, & covenant que neque luy mesme, neque ses heires ou executoys ne luy interrupt durant le dit tenure, mes sufferont luy d'enjoyer ceo, & in Action de Covenant port pur l'entry del' Executoys fuit adjudge que le Plaintiff ne doit monstre que l'Executoy n'enter sur aucun eigne ou bon title, car est tout un lou le Action soit port vers le Covenantor tantum ou son Executoy, auterment est lou estranger enter, car la le Plaintiff doit monstre que il enter sur son eigne title, & bon title Fitzh. 145. l. & (veies) 22 H. 6. 52.

Hunt & Dadvers Case.

Lessor del' terre port Action sur le case vers son Lessee pur non sufferant luy d'enter a beyer lou Waste fuit fait ou nemy, que il endeavour a faire, & le Lessee ne voise luy suffer, & exception fuit prise per le Defendant, que le Plaintiff doit alledge que Waste fuit fait devant que il enter a beyer ceo, mes fuit resolve & adjudge que l'Action fuit maintainable, car le Lessor ad authority a enter, & beyer si Waste fuit committ, coment que ceo ne fuit committ, car il nescit lou Waste fuit committ, ou nemy devant que il ad ceo bey. 9 H. 6. 29. 11 H. 4. 75. Plow. 13. b. & in Manxells Case.

Winters Case.

En Action sur le case, le case fuit que pier mior & sa fits fueront, & un Judgment fuit ewe vers le fits, & puis le pier assume que si estranger ust recober vers le fits il doit luy discharge del' Judgment, que donque il doit payer luy l'argent & auri assume quecunque auter chose son feme fera concernant ceo, que il doit ceo discharge, & puis mesme le jour il countermand ceo, mes nient obstant le countermand, le Plaintiff discharge le fits del' Judgment, & oze port Action sur le case vers le pier, & le question fuit, lou en cest case il pussioit countermand son promise devant le fits fuit discharge, & fuit dit al barre, Quo ligatur eo dissolvitur, & Mr. Justice Dodridge mise cest case home assume a edifier pur moy un meale pur que jeo luy promise tiel somme, la jeo poy luy countermand devant que il fait aucun chose de ceo. Adjournatur.

Marsham *versus* Buller.

Un port Trespass vers Buller, & sur non Culpable plede, le Jury trove pur le Plaintiff, & done half a Farthing damage a luy; Richardson in arrest de Judgment dit, que le damage q le Jury done al Plaintiff doit estre valuable, & la nest aucun tiel coyne come half a Farthing nest aucun mention de ceo in le Statute de monetis, mes non allocatur exceptio Fanthaw Clerk del' Corone

Cozone informe les Judges que les Auditoirs del' Roy ount tertia pars quadran. Dodridge Justice dit al Richardson vestre purse est pleiu, mes si vous estes al Oxon vous avez un draught de Beer pur half a Farthing, Haughton vous poyes aver Fieri facias, & leyv half a Farthing pur un Egg, & sic le Plaintiff ad Judgement, vide 42 E. 3. 7. a. sou damages fueront assesse al Demy marke.

Holford & Platts Case.

LES Recognitoirs del' Assizes fueront ore prist al barre d'inquire del' damage pur le Plaintiff, Crooke Geo. offer evidence al eur a prover les damages, & Haughton Justice dit, que luy que doient primerment inquire del' seisin & disseisin, Geo. Crooke si le seisin & disseisin soit confesse per le Defendant donques les Recognitoirs ne doient inquire de ceo, mes le Assize terra prise solment del' droit del' damages, & ceo est le rule de tous les libers, quod fuit concessum per Crooke, donque le case est tiel, (viz) un Assize est port, & le Defendant ne traverse le seisin ou disseisin alledge per le Plaintiff, mes plede un recovery in barre, le Plaintiff reply, & confers & avoïd le recovery, sur quel replication, le Defendant demurre, & est adjudge vers luy ore le demurrer est plaine confession del' seisin & disseisin sur que le Court prist advisement, & al auter jour fuit agrez per eur, que le Demurrer fuit confession del' seisin & disseisin, & obe ceo accordant 17 Ass. pl. 2. 31 H. 6. obe cest difference, viz. si le count plea, replication, &c. sur que le Demurrer fuit, fuit bon donque tout le matter q̄ est containe in le Count ou plea est confesse, mes si le Count ou plea soit vicious donques auterment 22 H. 6. & issint Mountague Chief Justice dit, que fuit darcement agrez in l'Eschequer in le case del' Commendams, & issint adjudge que ou title pur le Roy fuit containe in le plea, sur que le Plaintiff demurr que la cest demurrer fuit null question del' title del' Roy, pur ceo que le plea ne fuit bon, & in le principal case le Assize fuit prise in droit del' damages.

Burnell *versus* Wood.

LE Plaintiff declare, que ou il ad vend al Defendant un plott de terre, containing per estimation 8 Acres, le Defendant assume que si le dit plott exceed le quantity de 8 Acres, que il voïle paier al Plaintiff pur chescun Acre ouster le dit 8 Acres pro rata come il paid pur les 8 Acres, & il alledge que le dit terre fuit 4 Acres ouster les dits 8 Acres, & demand recompence pur les dits 4 Acres, le Defendant plede que le dit terre ne exceed le quantity de 8 Acres modo & forma, & fuit trove pur le Plaintiff, Crooke Geo. move in arrest de Judgment pur ceo que le Plaintiff nad alledge, que le terre fuit measured, mes non allocatur pur ceo que le Jury ad trove que fueront 12 Acres, & le agrement ne fuit si sur mesure appiert que sont ouster 8 Acres, & pur ceo que il ne voïle prender advantage del' surplusage del' 8 Acres doit ceo mesurer come 9 E. 4. pur le weighing del' ball, mes

mes si l'agreement fuit que terra primes measured donques le mutual agreement del' parties change le case come 8 Co. Baspooles Case, si deux submitt eur mesmes al Arbitrement de 4. Ita quod le agard soit fait del' premisses icy si le agard soit fait del' part de ceo que est submitt al agard, & nemy de tout donque est bon pur null part, autrement fuit si cest clause ne fuit.

Thurman versus Cooper.

NOta que Haughton monstre le reason del' difference inter le case lou done est fait al un, & les heires viz. a luy & les heires de son Corps, car la le Doctee avera forsque estate Tayle pur ceo que le, videlicet, esseant in mesme le sentence, & controll & diminish le precedent limitation, mes autrement est lou le paroll Habendum est use, car ceo esseant in un distinct & subsequent sentence del' limitation del' estate ne poet controll le precedent limitation, & Dodridge Justice cite un case ou est tenu, que si un fait 2 several faits un purportant estate in fee, & l'auter estate Tayle, & ceur sont fait al un mesme person, & il port ambideur en les maines sur le terre, & fait delibery de ambideur faits obe le terre pur ceo ambideur faits prenderont effect, & per eur Estate Tayle, & auxi estate in Fee simple passa.

Powell versus Cole.

LE Plaintiff declare que il esseant Steward de Court del' Plymouth, & auxi le Town Clarke, la le Defendant dit de luy ceur parolls (veies) He is a precisian Knave, a puritan Knave, a dissembling Knave, a bribing Knave, and a corrupted Knave, & sur Non Culpable plede, fuit trove pur le Plaintiff, & ore fuit move in arrest de Judgment, que les parolls ne sont Actionable, pur ceo q̄ n'est monstre que fuit aucun communication inter le Defendant, & le party, & que ceur parolls fueront parle del' Offices que le Plaintiff avoit, ou de son using ou exercising d'eux, & donque le case n'est auter, mes que un parle ceur parolls d'un private home que nad aucun tiel Offices, mes non allocatur exceptio, mes Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Slanderous
parolls vers
Officer.

Le Roy versus le Seignior Cavendish.

Fait trove per le Coroners inquest que W. & R. circa horam duodecimam ante meridiem, & trove quel jour equitantes al Rivolum de D. per infortunium inciderint ex equis in Rivolum de D. predict., le question fuit si le Chivall serra forseit come deodand' Mountague & Haughton Justices teigne que cy, mes fuit agree que si un equitant in un Riber est merge per le violence del' stream, ou per le suddaine flux del' ewe la le Chivall ne serra deodand', mes Haughton Justice dit que si le Chivall port son Riber further into the River, que il voloit issint que per le depth ou le strength del' streame il est merge la le Chivall serra deodand'.

Nota

Nota, que est trove circa horam duodecimam ante merediam, & hora duodecima est ipsa meredies, mes semble que circa voste aide le matter per que, &c.

Brabin *versus* Trediman.

Del' placing
Parithoners
in les Seates
per les
Church-
wardens.

BRabin pur aver prohibition fait cest surmise, viz. que le Custom deins le Parith de D. est que les Parithoners ont use d'estier chescun ann deux Church wardens queux ont repaire les Seates del' Eglise, & ont faire novell cy tost come besoigne, & auxi que ceur Guardians pur le temps esteant obe l'assent del' 12 del' Parithoners omit place, & displace chescun Parithoner in, & leur Seats accordant a leur discretion selonque leur degrees & qualities, & que ils omit erect un novell Seate, & obe l'assent del' 12 ont placed Brabin la, & que l'Evêque de H. fist un Decree, que Brabin sera displaced del' dit Seate, & que Trediman avera ceo a luy, & les heires a tous jours, & que si Brabin ou ascun auter disturbe Trediman il sera ipso facto excommunicate, Brabin disturbe Trediman, & le Parson prononce l'Excommunication, Brabin appeal al Arches & dilongue al Delegates lon le p̄mier sentence fuit affirme, & oze il p̄raie prohibition & avoit, 1. pur ceo que le dit Custom fuit & est resonable, 2. le Decree est que Trediman avera le Seate a luy & a les heires, & que ne fuit cy long come il inhabit deins le dit Parith, issint que s'il inhabit al Yorke il doit aver cest Seate in D. que est unreasonable.

Prohibition
grant apres
appeale.

Haughton Justice si non que le Custom ad estre alledge que les Guardians ont use de temps d'ont &c. de repaire, & faire novell Seats prohibition ne poet estre grant, car ancient custom ne poet baer al novell Seats, & fuit move que pur ceo que Brabin ad appeal al Arches, sur le p̄mier sentence oze il vient tropetard pur aver prohibition, mes non allocatnr & Chibborne cited un case enter le Dame Layton & Hufsey, le darren terme ou prohibition fuit grant nient obstant. le Appeal.

Randall *versus* Bell.

Pur dire que
un ad deux
Bastards.

LE Plaintiff count que le Defendant dit de luy ceur parolls, he hath had two Bastards 36 years ago, and should pay for the keeping of them, & monstre que al temps de cest parolance de ceur parolls el fuit married esteant le Plaintiff, & pur reason de ceur parolls un divorce fuit very like to ensue inter luy & son feme, & auxi que per reason d'eux diversæ lites ortæ fuerunt inter luy & son feme, & fuit resolve que l'Action ne gist, car Bastardy est pardoned per mults pardons deins 36 ans, issint que le Plaintiff ne poet estre punie per le Statute de 18 Eliz. auxi nest alledge que un divorce did ensue, mes solment ut supra, auxi l'auter parolls sont incertaine, viz. diversæ lites & non constat ex qua parte ortæ fuerunt, viz. per luy, ou son feme.

BRoome Secondary del Banco Regis dit que per le course de cest Court utlary in personal Action la, ne poet estre reverse sans brief d'error, auterment est in le Common Banke 4 E. 4. 10. b. 11. a. & 42. b. 43. a. Lou utlary ferra reverse per brief d'error, & lou nemy.

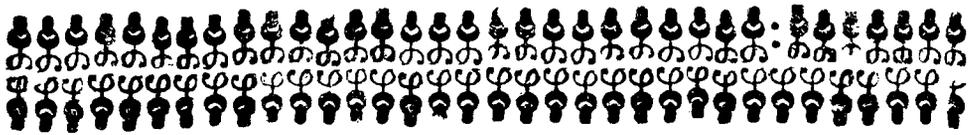
Parker & Webbs Case.

In l'argument de cest case Bridgman dit, que fuit resolve in Grays Case, que si Recusant convicted faile de payment del' 20 l. pur moies solonque le Statute, issint que le Roy seisse son terres pur default de payment, le Roy avera les terres come un gage ou penalty, & prendera les profits a son oeps demesne tanque il soit satisfie del' 20 l. que les 20 l. ne serra prise hors del' profits del' terres que le Roy ad prise auxi pur mesme le reason il dit que fuit resolve in l'Erchequer deins ceur 3 ans, que si un Recusant soit convict, & mozzist devant que le Roy soit satisfie del' penalty, & devant que il ad seisse les terres que donque il ne seissera euz apres son mort. Payment del' penalty per Recusant.

Finis Termini Pasch. 16 Jacobi.

E

Tria.



Trin. XVI. Jacobi in Banco Regis.

Southerne versus Howe.

Devant del'
Factor vend
del' Coun-
terfeit Jewel
pur son
Maister.

Obj.

Resp.

DAmport pur le Plaintiff, coment que Saddocke icy ne garrant le Jewel al Plaintiff, uncoze il esseant deceitful & counterfeit Action sur le case gist vers le vendoz come 12 E. 4. 6. a. si home impzist sur luy a curer moy d'un disease, & il apzès mand son servant pur mitter Medicine a moy, per que jeo soyimpaire, la Action gist vers le Maister, & ne vers le Servant, & issint si un impzist a ferrer mon Chivall s'il mand son Servant que incloya luy, le Action gist vers le Maister, Ad estre object del' auter part que le Maister ne directed son Servant a vender al Plaintiff, mes a le Roy de Barbary ou al ascun auter a que il poet issint que son command est general, & null deceipt fuit intend in special vers le Plaintiff, mes ou damage est aimed at vers tous in general uncoze si jeo aveigne apzès al ascun particular home a son pzejudice, uncoze avera Action come si nuissance soit fait sur le hault chymin, si le Chivall de ascun home in particular soit hurt, la il avera Action. 5 E. 4. 26. 27 H. 8. 27. a. 14 H. 8. 31. b. 5. Co. 37. a Williams Case, Et l'Action voilt bien giser vers le Maister en nostre case, pur le tort de son Servant 9 H. 6. 53. b. Doctor & Student 137. a. mes admitt que in ascun cases l'Action ne gist vers le Maister pur le tort de son Servant uncoze nitant que icy le Maister est un Goldsmith, & issint ad un profession il doit prender tiels Servants per queur il mesme responder, & il serra charge pur le default de son Servant, veies, l. 5 E. 4. 1. & Dyer 238: pl. 38. ou le Maister serra charge de son Servant, le Jury ad trouve que le Defendant ad command son Servant a vender eur al Roy de Barbary, ou al ascun auter que il poet, issint que cest deceipt est particulièrement aimed at vers le Roy de Barbary, & son eye fuit tous foits sur luy, a luy deceiver, & cest deceipt est plus odious in Ley, que si ust estre fait vers un auter del' nostre pais demesne, car ceo tend al scandal de nostre Realme, & n'est usual pur Roys pur weare counterfeit Jewells in lour Coronetts, & pur ceo deceipt le Roy de Barbary icy poet aver Action, & nostre Roy est injured per cest fraud, pur ceo que il poet joyne ove le Plaintiff in un Action, & coment que le Roy de Barbary ne pursua son remedy icy per Action uncoze il poet bien prender tiel remedy, come il ad used en cest case, viz. pur impzison le deceiver tanq; il ad fait restitution, & il poet faire ceo

ceo jure gentium come nostre Roy poet faire in tiel case come appiert per divers brefs in le Register fol. 129. & coment que le Servant ne pursua son Baiffers command in tous points, mes vary de ceo in ascun petit choses pur le melior accomplissement de son Baiffers command, ceo ne changera le case, car quant un command un chose desfre fait il implicate command tous means desfre used al felance de ceo, veies, Saunders Case in Plow. & est difference lou le command est precedent, come in nostre case come 2 H. 7. 17. si jeo command mon Servant a disseiser J. S. & il disseise luy obe force, jeo serra attain del' Felony force in Assize auterment est ou nest forsque assent subsequnt al Act precedent, come 14 Ass. pl. 14. & jeo agre que ou le bargainæ ne poet aver bref de decept la le instrument ne poet aver ceo, mes in cest case le bargainæ, viz. le Roy de Barbary poet ceo aver, & pur ceo, &c. & pur ceo que nous avomus null auter remedy per le Ley, cest Action est properment done a nous per le Ley pur nostre relief, come 14 H. 8. 31. a. 2 H. 4. 18. 1 H. 6. 1. per Jue, & quant al variance enter le declaracion, & le verdit, ceo nest material variance, car si divers circonstances sont alledge in le Count pur maintenir d'Action, coment que chescun deux ne sont trove desfre voyer, uncoze si tous sont trove voyer per le Jury ceo voille maintaine l'Action sufficient come 9 H. 6. 53. & 27 H. 8. 23. Tatham's Case Coventry e contra, jeo agre que in ascun cases, Action sur le case gist pur choses vend sans garranty obe cest diversity, ou le chose vend appertaine in droit, & properment a luy que ceo vend, & ou al estranger, car si le property est al estranger, Action gist vers le vendoz sans parolls de garranty, come si un fait Lease al J. S. & J. D. per eigne title entre sur J. S. in cest case J. S. poet aver Action de Covenant vers le Lessor, mes ou le property suit al vendoz coment que le chose vend fault mesure come 11 E. 4. 6. b. ou si le price soit trope grand uncoze null Action gist come Fitzh. 94. monfrance de faits 160. inter l'opinion in 9 H. 6. 53. b. mes admitt que Action sur le case gist pur le vendoz de Vine, ou Actual obant chose ne saleable, coment que sont vend sans garranty, uncoze si un vend Vine que est saleable, mes per case nest cy bon come auter Vine est, sans question null Action gist la. & in le principal case les Jewells appertaine al vendoz, & auri suit de bon value, viz. de 80 l. & pur ceo coment que le Roy pay plus pur cy, que il suit digne, ceo ne prove que il suit deceptful, jeo agre le case de 17 Assize que ad estre mise, mes est divers. Lou le Baiffers command un chose loyal & lou illoyal, come si jeo command mon Servant a disseiser J. S. & il disseise luy obe force, jeo serra puny pur cest force, mes si jeo command loyal chose & il exceed son authority, jeo ne serra puny pur l'excess, vide 11 E. 4. 6. a. 9 H. 6. 53. a. per Ralfe Doctor & Student 137 & 13 H. 7. 15. b. & il dit que Action sur le case ne gist vers Saddocke nient plus que vers son Baiffers, mes admitt que Action sur le case gist vers le Baiffers, uncoze le Plaintiff nad bien en title luy mesme al Action sur le case,

Ou Action gist par le Vendor del' chose sans garranty de ceo, & lounemy.

Lou le Master serra puny pur fault del' Servant, & lounemy.

car il nad monstre que il fuit illoyalment impzison, viz. solon- que le Ley de Barbary, car s'il fuit illoyalment impzisoned il navera Action sur le case 26 H. 8. 3 & 4 Co. Nokes Case si le Lessoz covenant a s'aver le Lessz harmlets envers tous entrees, ceo doit estre intend vers tous loyal entrees, & coment que il ne serra arct a monstre le pzeise certainty de leur proceeding la uncoze il doit monstre ceo in convenient manner, come si un Act del' Civil Ley soit plede doit estre alledge concurrentibus hijs, &c. sont 3 essential variances enter le Count, & le Verdict.

1. Le verdict trove que le Maister ne command son Servant a vender ceo al Plaintiff.
2. Est trove que il ne command luy de conceal le counterfeiture de ces, de cestuy a que ceo il vendera.
3. Il ne command a vender ceo pur tiel pzeice pur le quel il ad vend ceo, mes generalment que il vend que il laise ceo a luy, & donque s'il vend ceo plus chare, que il fuit digne ceo n'est le default del' Maister.

Mountague Chief Justice accordant ove Coventry in tout Dodridge Justice un appoint son Servant de vender Plate pur luy, que eu in value desouth le Standard, le Standard est 5 s. le Duncce, & le dit Plate ne vault forsque 2 s. & que il command luy de vender solonque le Standard, navera le vendee Action sur le case? Coventry la fuit deceipt in le nature del' chose, viz. in le fefance de ceo.

Mountague est diversity inter choses del' value, come de Plate, & choses del' estimation solment, come Jewells, come 13 H. 4.6. car Jewells sont plus digne in esteem del' un, que del' auter, car fuit resolve in le case de Simpson & Dampont 38 Eliz. que si un Jure, que Jewells fueront digne tant argent, & ne fueront per que auter est prejudice, Action sur le case ne gist neque serra il puny in le Star-Chamber pur perjury. Dodridge Justice in 23 Eliz. in le Common Banke le case fuit, que un Cloathier de Gloucester fait Cloathes queur fueront plus deere, & plus vendable que les Cloathes d'aucun auter, & il mist special marke sur eur que null auter Cloathier avoit devant, & apres un Cloathier avoit counterfeit le dit marke, & mitte ceo sur ces Cloathes, queur ne fueront cybien, mes uncoze il vend eur cy chare come l'auter per cest deceipt fuit adjudge que Action sur le case gist vers luy, mes Mr. Justice Dodridge ne dit per quel deux ceo gist lou per le Cloathier que primerment avoit le dit marke, ou pur le vendee, mes semble que gist pur le vendee auxi in 3 Jacobi in cest Court del' Banco Regis un Lopez Case, fuit resolve que ou un mise son servant de vender un stone pur Bezars-stone que fuit counterfeit, & le servant comus le deteipt, Action sur le case gist vers le servant. Adjournatur & postea Termino Mich. prox. Judgment datum fuit pur le Defendant.

Sir John Carew fuit indict in Gales al Grand Sessions la tenuis devant Daston & Overburg de Barretry, & Certiorari fuit agard hors del' Banco Regis de remobe l'indictment, & Jenkinson move que le dit Certiorari ne fuit duement grant, & il Statutum Wallia fuit in temps 12 E. 1. per quel il dit que Wales fuit primerment

ment annex al Cozone de Anglitterre, car devant cest Statute Wales fuit subject al Anglitterre jure feodⁱ, mes nemy jure proprietatis, & il cite a cest purpose 11 H. 4. b. Fitzh. tit. Assize 384. Dodridge dit a luy que devant ces temps un Quare Impedit gist la come appert per 10 H. 4. & quant Callice fuit south l'obediencia de Anglitterre Certiorari, & auxi byeses d'erroz ount estre grant la, & uncoze ceo ne fuit parcell de Anglitterre, pur que le Court dit a luy face vestre argument come vous estoit a cest jour, veies, apres le Statute de 27 & 34 H. 8. per que il dit que le Statute de 34 H. 8. ad fait divers provisions pur Wales, & le Statute dit, que les Justices la del' Gaol-delivery avera cy grand & pleine power in matters del' Cozone, come les Justices de nostre Bench ount, & coment que le Statute soit in divers lieux in le affirmation que uncoze ceo include in luy mesme un negative, auxi pur ceo que est un nobell Ley. 14 H. 7. 18. & le Statute de Articulis super chartis pur le Cozoner, & auxi le Statute de 1 E. 6. cap. 10. recites que proclamation sur un Exigent doth not nor cannot run into Wales, & in Plowden Buckler & Stradlings Case, & Jenkinson dit, que tout que il ad dit poet estre collect hors de ceuz libers, & hors de Perries Case 5 Cooke, & dit que un Buckley fuit indict. d in Anglesey, & fuit move 3 Jac. al cest Court pur grant un Certiorari, mes fuit deny per Curiam; Crooke Justice dit, que Attachment sur contempt est usualment grant in Wales, viz. pur contempt fait in cest Court, Mountague Chief Justice nest bon argument adire, que pur ceo que le Statute ad limitt un inferior & subordinate power, & pur ceo le superior power de cest Court serra toll, & Haughton Justice le Statute de Magna Charta est que Communia placita ne sequantur Curiam, uncoze le Roy nest per cest Statute, mes poet sue en aucun Court que il voilt, Dodridge Justice, que si un Judgment soit done vers un home que sua in Wales un Capias ad satisfaciendum grant vers luy la, & ceo est usual la, & auxi in le County Pallatine, & pur ceo le Certiorari esteant grant, estoit per Curiam.

Budden & Wood.

Sur le brief d'error port pur reverse un Judgment done in le Common Bank, & fuit assigne pur Error que lou le original brief fuit vers Bodden & Budden, le declaration, & tout le proceeding fuit vers B. solment, & issint le Def. la est material variance, & sur ceo avoit Scire Facias, le Defendant vient, & plede nullum tale breve originale emanavit, sur que le dit Judgment fuit done (come est suppose per le pleadings) sur quel plea Certiorari fuit agard, & le Custos Brevium certifie un original de Termino Trin. 13 Jacobi retourne Octabis Mich. donque prochain ensuant, enter Wood Plaintiff, & B. & B. Defendants, & le Plaintiff declare vers B. solment Craft. Martin. prox' ensuant, & ore fuit move que ceo, doit estre intend un original, pur ceo accordant, & si nemy que le Defendant navera donque cest plea nest bon, car donque il mittera cest matter que est triable per record

A quel Action le original serra pur defend.

cord in le Bench del' Ley gents, mes semble al Councell del' autre part, & al Court que ceo ne poet estre intend un original pur cest Action, pur ceo que le original est vers deux, & le declaration vers un solment, auxi null continuance est perenter Octabis Mich. & Crast. Martin, & pur ceo, si ceo terra intend un original pur cest Action pur mesme le reason, si home durant tout son vie ad fait un Original coment que riens soit fait sur ceo, uncore fuit 20 ou 30 ans apres il port Action sans l'original, ceo terra dit original pur cest Action, mes pur l'auter point si le Defendant aver le dit plea Curia dubitavit.

Dewell versus Sanders & Tedder (veies) devant.

LE case fuit argue per les Judges apres deux arguments fait al barre per Crewe & Cooke Geo. pur le Plaintiff, & per Noy & Dampont pur le Defendant.

Haughton Justice le question est si sur tout le matter disclose al Court loit un nuisance in Ley, ou nemy, car si ne soit nuisance in Ley donques le allegation per le Def. q̄ est common nuisance a tout le pais n'est material in divers cases, home ad un special property in avers cy longe come ils remain in le lieu, & q̄ il ad interest, & issint de Fowls & Fishes, & ils esteant illong, remove property passa come de Dames in mon Parke 22 H. 6. 59. & de Conies in mon garren 22 H. 6. 59. & 43 E. 3. issint q̄ si sur Trespals port pur le prisell d'un Hawke ne giff except que il monstre que il est reclaime, ou in son possession Spencers Case in Dyer issint de Fishes in mon piscary several ou free, veies, 7 Co. le case de Swans, & 17 E. 4. 7. & le Roy in tiel case nad greinder priviledge que son Subjects, car si les Dames estray hors del' Forrest ou Parke except que sont in Purviewes ou Chales property cessa Fitzh. f. est dit q̄ brief de Trespals giff quare columbare fregit, & issint est le Register, mes 16 E. 4. 17. est tenuis que Trespals ne giff pur le prisell de Pidgeons queux sont alarge, mes la est tenuis que Action sur le case giff, (mes quel garrant ils ount pur tiel opinion jeo ne scay) & pur ceo entant que le Dwner nad le property in les Columbes quant ils sont hors del' columbary terra dure a punier luy in Læte pur eur, est dit in 35 H. 8. Broo. Custom 59. que common Custom per totum Regnum Angl', & le Common Ley, & null president poet estre monstre, que home pur le tuer de Columbes d'un autre, esteant in son terre ne que il ad port Action vers le Dwner pur les damages, que les Columbes ount fait a luy, mes tous foits le usage, & custom ad dispence ove eur come de bonis nullius, & ceo est le grand proof que l'Dwner ne terra charge icy auxi particular Leys ont estre faits pur le preservation de Columbes, & pur ceo les fealors del' Statute ne eut pensont destre common nuisance quant al Boustons Case in 5 Co. 104. b. le reason del' dit case ne satisfie moy pur deux causes, 1, non constat de quel ground boke case, ou reason l'opinion la est trabe, le 2 exception la est contray al premisses, car la le Seignior del' Hannoz est except, & certainly si ceo soit common nuisance le Ley exempts null de protect eur in le fealance de ceo, & quant al Roll de Ragman jeo done petit regard

regard a ceo, car ceo est forsque un enquiry per Justices in Eyer, queur ont fait Dove-houses sans licence del' Roy, & si ceo fuit nuisance donque le Roy ne poet Licence un a faire nuisance, Dodridge Justice tiels nuisances queur un Leete ad power a redresser doivent estre immediate & publick nuisances, mes l'erection de Dove-house nest immediatement un publick nuisance, car le nuisance que les Columbes font est immediatement fait a cestuy que ad Corne devoured per eur, & le publick nuisance vient per consequence, viz. que per ceo le price de Corne est insimul, & un dearth fait.

2. Un poet aver Dove-house per prescription, & null poet prescribe a faire nuisance, car null poet prescribe a faire ceo que est annoyance, & prejudice al private home multo magis al Commonwealth. 3. Chescun que ad prejudice in publick nuisance poet justifie levelling & pulling down pur taking away de ceo, mes null doit dire que si home erect un Dovecoate, & store ceo ove Doves que est loyal pur aucun que ad damage per les Columbes d'ebeller de Dove-house, donques si un Leet ne poet inquire del' erection d'un Dove-house ne punier l'owner come poet pur un nuisance videamus quod un Leete poet faire al contrary per le Statute de 18 E.2. Leet poet inquire del' eur queur tuont Columbes ove sure, & a mesme l'effect est Statutum Walliæ fait 12 E.1. per le Statute de 18 Eliz. un guerdon est done al eur queur tuont, & kill Crowes & auters ravenous Fowles, mes in cest Statute Doves sont except, & sic est le Statute Ley favour Columbes, issint le Common Ley ordaine remedy pur preservation d'eur, car in le Register est un Action sur le case done quare occidit volatum columbarium generalment, & ne dit in Columbario. Quant al Boulstons Case 5 Co. 104. b. jeo ne poy imagine de quel ground ceo est trahé, jeo aie oy que le dit opinion fuit conceive sur le vieu d'un auncient inquiry in Eyer, viz., que erect Dove-houses, mes jeo ne scay quant al pleading ceo est cleerment vicious, car ne monstre que le nuisance fuit fait deins le jurisdiction del' Leete, mes est monstre que le Dove-house fuit erect apud Helston, & ceo ne fuit le nuisance donques est ouster dit que les Columbes volant & revolant per totam patriam dampna facientes, & null particular est monstre que ils font damage al Corne deins le Jurisdiction del' Leete per que Dodridge Justice dit in son argument que si les Columbes sont sur le soile d'un autre damage felant il poet justifier le tuer d'eur, mes donque Caveat que il incurre le penalty del' Statute, Crooke Justice accordant per le matter en Ley cybien le quel il dit est un question, Question lesse le voier reason esteant comise per l'exception del' Dodridge al justification Columbes in le Columbarij appent al Owner, mes esteant de hors del' soile d'un autre, ils sont accounted nullius bona, & est loyal pur cestuy sur que soile ils sont pur tuer eur per le Common Ley, & mesme le Ley est de Deere, Conies, & auters fera naturæ cybien in le case del' Roy, come del' Subject, car ils esteant extravagant hors del' soile de leur occupanti conceduntur, mes de Samons & Sturgion, le property d'eur remaine tous foits al Roy in quecun-que lieu, que ils beignant quæ animalia sunt regalia come est declare in le Statute de prerogativa Regis, donques si l'owner nad property in eur, il ne sera puny pur eur in le Leete, car in vaine

Veies, p. 10:
b. G. contra

Vide B.

sera

terra pur le Ley a doner remedy per presentment, ou Action al party dampnified per eux, & il poet aver plus speedy remedy, & means chargeable, viz. a tuer eux, ad estre agreee que un poet prescribe d'aver Pidgeon-house, mes null poet prescribe in un nuisance, car fuit ore tarde adjudge in cest Court que ou un prescribe de giser Timber loggs in le hault chymyn devant son meale le prescription fuit void, & encontre Ley causa qua supra, mes il poet prescribe a giser eux prope ou juxta viam, & null brief de ad quod dampnum ad unques estre sue sur que le Roy ad found un grant ou licence d'erecter un Dovecoate, le reason est come jeo pense pur ceo que in le Judgement dei Ley fuit loyallyment pur chescun d'erecter un Dovecoate sur son soile demesne, sans licence; Mowntague Chief Justice accordant en 21 E. 3. 4. est tenuis que un Leete ad solment a faire obe tiels mattres obe queux ancientment ils ount use de meddle, mes certainement est forsque de tardiffe temps que un Leete ad puny l'erection de Dove-houses come nuisance, car jeo ne unques bey un president de ceo, & pur ceo jeo die in cest case (come Littleton mesme in tiel case sur le Statute de Merton) que un presentment de cest nature in un Leete nest loyall, car si per le Ley, ceo puisset estre terra intend que aucun foits, ceo voit estre mise in practice, si le Ley esteem Doves come un common nuisance, ou l'erection dei Dove-houses que est pur le preservation de Doves donques si plusors Actions pur le recovery d'eux ne volunt estre allowe per le Ley. 17 E. 3. praece ne gist d'un Columbarry, & le Register & Fitzh. 2. mist ceo in order dei demand prochain apres, viz. molin & devant terre, viz. tost molindine Columbarry, &c. 48 E. 3. partition terra fait d'un Columbarry, & 45 E. 3. de ceo feme terra endowed, & 16 E. 4. 7. & 8. Action de Trespass gist pur le tuer d'eux in Columbarry, & la est null doubt si Trespass gist pur tuer d'eux, quant ils sont dehors, viz. hors dei soile dei Owner, & jeo teigne que Trespass gist pur le tuer d'eux quant ils sont hors de son soile, car jeo prise grand difference enter Beasts ou Birds in queux home ad absolute property, viz. , cy longement come ils remaine in son possession, car proprietas duplex est jure proprietatis, & jure privilegij; in Doves home ad absolute property, car in Action pur eux il dira Columbas suas come le forme dei Register est, & Bracton dit, que columbae nostrae sunt, eo usque habent animi reverendi, mes si home port Trespass pur le prisell de ses Dames hors de son parke, ou pur le tuer de ses Cunicles in son garten, il ne dira, suas, mes generalment quare damas, &c. & issint a mon intent est diversity, vide 10 E. 4. 14. 12 H. 8. 4. in Scotland & Normandy ount estre promissional Ley fait envers l'erection de Dovecoats, mes in cest Realme null Statute ad estre fait envers Columbes, mes divers ount estre fait pur le preservation d'eux, & pur ceo les reasons que ount estre deduce de tiel Leys dei Scotland & Normandy faile icy, veies, le Statute 2 H. 5. 4. Mar' 8 Eliz. & 10 Jacobi fueront fait pur preservation dei Columbes ad estre bien dit, per auters que le Roy poet licence un pur erecter un Dove-house, mes le Roy ne poet licence un pur faire un nuisance 27 E. 3. 6. ne poet pardon nuisances quant ceo est fait 22 H. 6. quia contra bonum publicum, & pur ceo il dit al Secondary pur enter Judgment pur le Pl't.

Roy & Smith *versus* Carter.

Information fuit exhibite per Smith vers Carter sur le Statute de 5 E. 6. del' ingrossing de frument, & Judgment fuit done vers le Defendant, & ore brief d'error fuit port, & primer error fuit assigne pur ceo, que le Judgment fuit general quod capiatur, ou doit estre quod capiatur, & que sera impzison per deux moys, solonque le Statute Bridgeman respon. que fuit adjudge in Termino Hill. ultimo enter Browne & Marshall, que ceo ne fuit, & issint sont les presidents, & Bridgeman prist exception al plea del' Defendant, pur ceo que il justifie le buying de 200 Quarters del' frument parcell de ceo, que est containe in le information per le licence de 3 Justices del' Peace, & ne averre que il vend ceo arriere deins un moys apres le Statute, & Mr. Serjeant Athowe nous ne besoigne d'alledge ceo que fuit encontre nous, mes ceo est in nature d'un condition subsequent que doit estre alledge per luy que doit prendre advantage de ceo, Bridgeman ceo est parcell del' corps del' Statute, & nemy in exception per que, &c. Athowe Serjeant cest information fuit port eins apres le terme, & fuit delibered al Justice Wynch, & est entred Dat Cur' intelligi hic, &c. & in le vacation temps nest aucun Court del' Common Bank, per que, &c. Bridgeman ceo est le comen course del' Common Bank, & est use a cest intent pur ceo que le Stat' de 18 & 31 Eliz. provide que le information ne sera port eins ore antedate, & cest exception fuit disallow per tout le Court, & Bridgeman dit, que fuit adjudge le darren terme in l'Exchequer in un Kettles Case, que si un justifie per licence a les Justices, come supra que il doit averre, que il ad vend ceo arriere deins un moys prochein ensuant ou auterment le plea ne vault, auter matter fuit move, viz. que le Defendant quant al parte del' charge in le Information plede Non culpable, & al auter parte demurre, & pur le residue le Informer entred (se ulterius nolle prosequi) & ceo il ne poet faire, car le Roy ad interest in l'estate quel le Informer ne poet discharger 37 H. 6. 4. que le Roy poet release in popular Action, & est use tous foits, que le Attorney del' Roy doit reply, & nemy le Informer ne il ad riens a faire apres issue, & sur cest exception le Court prist advisament.

Wood & Sherley.

Wood & son feme port brief de Dower de terres in H. del' inheritance de B. son primer baron vers W. W. le Tenant plede que sa primer baron fuit seisie in fee del' Mannor de W. que ne fuit parcell del' terres in demand, & enfeoffe G. & W. al use de luy, & son feme le Plaintiffes pur terme de leur vies sans impeachment de Mass, le remainder al use de W. son firs, & al heires del' corps, le remainder al droit heires de B. le feoffor, & que cest estate fait al Plaintiff fuit in consideration, & satisfaction de son Jointure apres que B. morust, & le Plaintiff enter, & prist les profits clamando son estate pur vie per le dit conveyance, & issint il

f

demand

Informati-
on pur le in-
grossing de
Corne.

De Remit-
ters & Tra-
verses.

demand judgement, si el serra oze receiue de claime Dower de cest terre in H. les Plaintiffs reply, & confesse le dit conueyance prout, &c. mes dit que devant cest conueyance fait, viz., 21 May 4. Jacobi B. son Baron per Indenture sur bon consideration covenant obe C. & W. deffoyer seisie del' dit Mannor de W. al use de luy mesme, & al heires de son corps le remainder a son feme le Plaintiff pur son vie, le remainder d'un parte al T. H. & a les heires del' autre parte a les droit heires demesne B. per sa primer conueyance, le Defendant rejoyne & maintaine son barre, & dit que el primerment claime per le second conueyance, le Plaintiffs demurre, & fuit adjudge pur le Plaintiff, & oze le Defendant port brief d'erroz, & deux questions fueront fait, & loven foits argued. 1. Quant deux Estates sont fait al feme covert si apres couverture el poet entre, & per son claime mist luy mesme eins per le darren estate, & ne poet waive son remitter. Le second question est si le rejoynder soit male, pur ceo que le Defendant ne traverse le supposal del' replication, viz., que le Plaintiff entre primerment claymant per le primer conueyance, Coventry pur le Plaintiff, semble que le Plaintiff ne poet waive son remitter, & uncoze ceo ne voist aider moy mesme per le diversity que ad estre prise, viz., ou el vient al possession per le Act in Ley il poet waiver, mes ou per son Act demesne nemy, car jeo mitter cases ou un vient al possession per Act del' Ley il poet waive, & uncoze ou il gaine ceo per son Act demesne il poet waive 18 E. 4. 25. le pier disseisie estranger, & enfeoffe le fits, & puis disseisie le fits, & moztiff seisie oze le fits ad election de claime eins per le feoffment, & donque l'entry del' disseisie est loyall ou per discent, & donque l'entry est toll Cui in vita pl. 10. & pur ceo clærement le diversity nest tous foits voyer, mes le voyer diversity est, ou home est remitt al droit d'entry (soit ceo per Act in Ley) ou per son Act demesne il ne poet waive, mes ou il est remitt forsque al droit de Action il poet bien waive, & ceo appiert per Littleton cap. remitter 25 Ass. pl. 4. 35 Ass. pl. 8. mes ad estre object que ambideux estates icy sont waivable, pur ceo que ils fueront fait durant le Covertures. Respon. douques ceo doit estre in Court de Record, & nemy per un verbal waiver, veies, 17 E. 3. 6. 2. Si le remitter poet estre waive ceo serra al prejudice d'un. 3. Per son deux in le remainder, car lour estates per ceo serra subvert, que ne serra come est adjudge in 41 Ass. Jo. a. Stiles Case, ou baron & feme Tenants in Tayle fueront, le remainder al J. S. in fee, le baron discontinuer, & reprist estate a luy mesme & son feme, le remainder al J. D. & moztiff, le feme est remitt maugre son volunt, & ne poet ceo waiver pur le benefit de J. S. 3. Cest second conueyance fait al G. & W. al use, &c. ut supra fait un foits absolument avold per le remitter, & donque disagement al former estate, & agrement al darren estate ne poet rebest ceo, car si le Ley soit que ou le possession del' feoffees fuit forsque disturbe le use ne shall surd per le Statute de 27 H. 8. a fortiori, ou lour possession est ousterment defeat l'estate est ale 26 H. 8. 1. pl. 2. 11 H. 7. 27. est icy vide 1 Co. Chudleighs Case in le Dame Evers Case, le darren terme in le Chancery fuit resolve que ou un volunt.

voluntary conveyance fuit fait ove power de Revocation, & ceo sur fraud, & apres cestuy que fait le conveyance bargain & vende le dit terme sur bon consideration, viz., sur condition, le condition fuit entrent, & uncoze le primer conveyance ne fuit recite entant que fuit un foits vend per le purchasoz per le Statute de 27 Eliz. cap. vide a cest purpose 10 H. 7. 12. Entry congeable pl. 50. & 7 Co. le Count de Bedfords Case, Quant al second point, le Plaintiff in le replication alledge, que el primerment agrez al primer estate, & donque que le Defendant rejoyne que el primerment agrez ol second estate il doit traverse absq; hoc, que el primerment agrez al primer estate, mes ad estre dit, que le Defendant ad ceo alledge in son barre, viz., que el primerment clame le darren estate, Resp. voier est mes ceo est materialment & devant son due temps plede, & pur ceo le Defendant ne poet ceo traverse come si in Ass. le Defendant plede feoffment d'un estrange, & averre, que ceo fuit simple, & sans condition; le Plaintiff reply, que ceo fuit sur condition & ceo sufficient, & ne serra arct pur traverse le vaine allegation del' Defendant 9 H. 6. 15. & 55. 28 H. 8. Dyer 30. a. 8 H. 6. 22. 32 H. 6. 16. 15 E. 4. 23. b. Heath argue in respons del' argument, mes il parle cy softment, que jeo ne poy oper son argument, Haughton Justice argue, que le Judgement serra affirme primerment a prender le case, come le Plaintiff in son replication ad fait, ceo moy semble que est remitt entant que le ancient estate vient a luy, & el enter, & agrez a ceo come le case de Littleton baron & feme, Tenants in Tayle discontinuer, & repzist estate a luy & son feme, le feme remitt. Obi. Mes icy est object que cest estate est fait per voy de use, & pur ceo el ne poet estre remitt encontre le Statute de 27 H. 8. oyell certes ou son entry est congeable, & ove ceo accordant Dyer 77. pl. Amy Townsends Case & Dyer 191. Hawtries Case, mes ceo ge plainement agrez al auter point in le dit case de Hawtrey, & in auter case un poet estre remitt encontre le dit Statute, car le second serra remitt, coment que il que primerment & immediatement prizt per l'estatute de 27 H. 8. ne serra remitt que ou son entry est congeable come appiert in Dyer 77. pl. ore a prender le case come le Defendant ad fait ceo destre, viz., que el primerment enter, & clame le darren estate uncoze son clame nest material, pur ceo que in le Judgement del' Ley, el fuit remitt devant son entry ou clame pur ceo que l'entry fuit congeable, & donque el ne poet wabe le remitter, & issint ambideur voies est encontre le Defendant, Quant al rejoynder ceo est vicious pur default de traverse, & il accord al reason done per Coventry, & cited 33 H. 6. 28. in Dett sur Obligation 21 H. 6. 41. in Trespals Dodridge Justice accordat; Littleton dit, que 2 choses sont require a faire del' remitter, viz. un ancient droit, & puisne possession droit doit estre & nemy un title, car si un ad title d'entry pur maintaine ceo ne serra luy un remitter quant il acquire le possession donque le defined droit destre double, viz., droit d'entry utcunque il vient al possession que il soit per matter de estoppel come per fait indent il est remitt, & in tiel case il ne poet waiver le remitter come est proved

per le Judgement in 41 Ass. pl. 1. ou baron & feme Tenants in Tayle le remainder al A. le baron discontinue, & reprist estate a luy, & son feme le remainder al estranger, le baron mozt, le feme surrender al estranger in remainder, & mozt, est adjudge que A. avera le terre, & que le remainder al estranger fuit void nient obstant que le feme fait son endeavour desre eins per son darren conveance (come appiert per le surrender) & de waiver son remitter, mes ceo el ne pouvoit faire, & obe ceo accordant 41 E. 3. 17. 18. 19. 41 E. 3. 13. & 46 E. 3. & 21 R. 2. Remitter 12. le case la est que baron & feme Tenants in Tayle, le baron leby fine & reprist estate al feme pur vie le remainder al estranger in fee, le baron mozt, le feme est remitt, & le remainder void, & ceo probe que remitter voilt oberthow l'estate d'un terte person vide 14 E. 4. 7. & la est case in 12 H. 7. 20. Kellaw Rep. in le fine del case, que Tenant in Tayle discontinuer, & reprist un estate, & mozt la est dit que est agree per Bryan & autres, que l'issue est remitt, & nad election de waiver le remitter, & Littleton misse un case ou le baron serra remitt maugre son soen : quant al case in 18 Eliz. Dyer 351. pl. jeo agree que le feme nest remitt, mes le reason est, pur ceo que l'estate del issue in remainder fuit lle per fine, & pur ceo entant, que l'issue ne poet estre remitt, le feme aver son election de prejudicer luy mesme, mes autrement serra la si l'issue n'est estre inheritable, vide 17 E. 3. 6. mes si home ad forsque droit de Action il poet waive son remitter 44 E. 3. departure 16. 46 E. 3. 24. 41 E. 3. 30. 38 H. 8. Dyer 61. pl. mes ad estre object, que coment el soit remitt al droit d'entry uncoze entant, que l'estate fuit convey a luy durant le coverture pur ceo el poet waiver ceo.

Resp. El poet waive ambideux l'estates, mes si el agree al aucun d'eux ceo doit estre al primer entant, que le Ley adjudge ceo le plus lier digne, & melius estate pur luy, mes ad estre object, que el ne poet estre remitt encontre le Statute de 27 H. 8. car l'estatute dit, que celsuy que use avera le possession in le dit manner & forme, come el avoit le use, & cest affirmative include in ceo un negative 1. & nemy in autre manner.

Resp. Du un nest l'immediate taker, mes prist in remainder, ou per discent il serra remitt encontre le Statute Broo. Remitter 49. Dyer 77. pl. accordant, & coment que soit l'immediate taker, uncoze si son entry soit congeable, il serra remitt Amy Townsends Case, Quant al traverse moy semble que ne besoigne aucun traverse, Et si le Defendant ust prist traverse ceo ust vitiate son rejoynder, car ceo que le Plaintiff voilt aver le Defendant a traverser est le matter in Ley 15 E. 4. 22. car soit le claime al darren estate waive son remitter ou nemy al primer estate est le matter in Ley, & pur ceo doit estre traverse, mes le Defendant ad fait bon pl. Seignior Barkeleyes Case 7 E. 3. 13. Danby Crooke Justice accordant, & il prist le diversity devant entet droit d'entry, & droit de Action, & cite tit. Remitter 11. mes il tient que in cest case, pur ceo que le Statute fuit fait a luy durant le coverture, que el poet waive son remitter, mes il tient que tanque disageement le Ley adjudge luy eins del primer conveance

veyance, car ceo est le plus ancient, & suer estate, & in cest respect le plus melius pur luy non obstante, que le darren estate ad ceo priviledge annex a ceo, viz., n'est destre impeach del' Waff. Quant al traverse il tient, que le Defendant doit aver traverse le allegation del' Plaintiff in le replication, & pur ceo que il n'ad issint fait le rejoinder est male, & Judgement doit être vers le Defendant.

Mountague le Chief Justice accordat remitter est in nature d'un recovery quant le droit est in l'un, & le possession in auter, & pur ceo quant le possession falls sur un ancient droit ceo equivoient al recovery, & est diversity lou cest droit est droit d'entty, & lou est droit d'Action, car in le primer case le remitter n'est maintainable, 41 E. 3. 1. Cui in vita 10. 30 E. 3. 17. 25 Ass. 41 E. 3. 10. 44 E. 3. 24. 46 E. 3. 44. 14 E. 4. 7. 17 H. 7. 41. Kell. Resp. mes icy coment que l'entty del' feme soit loyal uncoze entant que l'estate fuit fait al Plaintiff durant le couverture, el poet ceo waiver; mesme le Ley, si el ust être un Infant, car l'estate ne fuit settled in luy, & pur ceo ne serra lie a son remitter, car per 21 E. 4. Et Littleton si baron & feme in droit son feme soit disseise ceo ne noyera le feme, mes que apres le mort del' baron, el poet entre mesme le Ley si le fine soit leuy del' terre, le feme quant al case in 18 Eliz. Dyer 351. pl.

le reason que Dodridge Justice ad fait n'est le cause que el ne fuit remitt, mes le cause fuit pur ceo que el claime le darren estate, viz., per le devise, & la le done fuit fait durant le couverture, & pur ceo el poet waive: Quant al traverse il agree que le rejoinder fuit vicious pur default de traverse, & il done 3 rules concernant traverses. 1. Que traverse d'un chose immediately alledge vitiate bon barre 6 Co. Helyers Case. 2. Chescun party doit plede ceo solment, que appent a luy properment, & in cest case, le allegation del' Defendant in son barre, que el claime le darren estate fuit idle, car le residue fuit barre de son Dower prima facie. 3. Surplusage in pleding ne inforce traverse ne respons a ceo.

Denton & Parsons.

En Replevyn le Defendant avow pur 36 l. Rent, & le Plaintiff quant al 12 l. plede payment, & quant al residue, viz., 24 l. il plede un collateral agreement & satisfaction, & sur ceo vient al Issue, & le Jury pur un des sommes trove pur le Plaintiff, viz., quod solvit, & pur le residue ils trove pur le Avowant, Whitlock prie pur aver Judgment del' Costs & Damages, entant que un del' Issues est trove pur luy, & il cite 2 H. 6. 1. Buffetts Case accordant, Haughton Justice ceo vous ne poies aver, car le Avowant est Actor, & il est come Plaintiff in auters Actions, & il avoit bon cause de prell del' avers, viz., pur 24 l. & al temps del' dit case in 2 H. 6. 1. null Ley fuit fait que done Costs al Avowant tanque 21 H. 8. Dodridge Justice preignes vous Judgment a vestre perill, car nous ne voylons vous directer.

De doner
Costs & Da-
mages al
Plaintiff in
Replevyn.

Stubbs & Denham.

Lou un que
est out-law-
ed n'aver
Action vers
auter apres
reversall de
ceo.

EN Dett, le Defendant plede *Utlary* in le plea, & conclude Judgement si Action, &c. le Plaintiff reply, null tiel record, & sur ceo fueront al Issue, & devant le jour done al Defendant, le porter eins le record, le Plaintiff procurer le *Utlary* destre reverse, issint que le Defendant faile de son record al jour, le question si ceo failera serra peremptory al Defendant, ou si serra Judgment de respond ouster, & per l'opinion del' Court le Judgment serra quod respond ouster solonque 4 H. 7. 12. 10 H. 7. 11. Dyer 228. pl. mes Haughton Justice teigne que si le Defendant plede plea in abatement, que est tryed per un Jury in pais encontre le Defendant, Judgment final serra done vers luy.

Harrisons Case.

Indictment
sur Statute
quash pur
non conclu-
der ove con-
tra formam
Statuti.

Harrison fuit indicted quod erexit unum Cottagium pur habitation apud Dale, & non adjacit ad illum 4 Acres terre ad minus, & ne conclude contra formam Statuti, & pur ceo le dit Indictment fuit quash.

Talbot *versus* Levison.

Lou Wast
ne poet estre
dit fait al
fine del'
Lease, & lou
poet.

Tenant pur vie d'un Parke demise ceo al Levison obe le gainne del' Dære pur 5 ans, & le Lessee covenant de repaier le Parke, & in le fine del' terme a laisser ceo suffisamment repaiered, & ouster il covenant que il annuatim & quolibet anno durante vita del' Lessor pro & in quolibet dictorum annorum ad deliberand' al Lessor certaine number del' Dames; Et Talbot, le Lessor port brief d'erroz vers luy, apres le terme del' ans sont expired, & assigne le breach, 1. Que non reparavit, &c. mes in le fine del' terme fecit vastum, viz., in permittendo le pale del' Parke a decayer, &c. & fuit move que cest breach ne fuit sufficient, car in fine del' terme est un instance del' temps in que un chose ne poet estre proprement dit destre fait, vide Plow. in Say & Fullers Case, mes non allocatur exceptio, pur ceo que est add ouster in le plea, viz.; in permittendo, &c. & coment que un chose ne poet estre fait in un instant del' temps, que uncore Wast ne poet aveigne per permission in fine termini, & sic nota le diversity enter chose de sentence, & le permission. 2. Fuit assigne pur breach, pur ceo que le Lessee ne avoit delibered le number del' Dames mentioned in le Covenant; apres le terme de 5 ans expired, Et per Curiam cleerement le Covenant per ceo nest enfringe, car cez parolls (pro & in quolibet dictorum annorum) navera relation al vis natural del' Lessor, mes al terme del' 5 ans come est in 1 Eliz. Dyer fol. home devise terre al un & a ses heires, & que s'il mortust sans heire de son corps, que le terre remanera ouster al un auter in cest case le general paroll (heires) est explaine per les autres parolls ses heires de son corps issint icy per que, &c.

Les

L Es Justices del Peace certified al Court, que complainant fuit fait al eur que S. & R. sont riotoulement un forceable entry in un meale in Londres, sur que ils repaire in person al dit lieu, & troveront ceo voyer, solongue le complainant ils remove le force, & fined le Defendant al 20 l. cest Certificate fuit challenge, pur ceo que ils ne monstre le temps quant le complainant fuit fait al eur, Haughton Justice a quel purpose doit estre tuel alledge, entant que cest Certificate nest traversable, come un Indictment de force est & sur ces, fuit adjourne, mes al auter jour fuit reverse, pur ceo que ceo est in le nature d'un Indictment de force que doit aver certainty.

De Certificate.

Un Indictment fuit lie in que un feme Covert fuit Indicted come Common Barretor; & ceo fuit quash.

De Common Barretor.

Winter & Foweracres.

Action sur le case fuit port sur Assumpsit, & count que in consideration, que le Plaintiff voilt procure un feme, que fuit imprisonment destre delivred hors del prison, le Defendant assume de repay tours tiels sommes de Honey, que il disburcera in cest behalf, le Defendant plede & confes le promise, mes dit que devant que le Plaintiff ad paye aucun sommes de Honey pur la delivery, & devant que il ad fait riens concernant ceo, que il revoked son promise, & countermand le Plaintiff, que il ne ferra riens concernant la delivery, le Plaintiff reply protestando, que il ne countermand ne revoke prout, &c. pur placito il demurre in Ley, Naer argued, que le Defendant poet countermand come cest case est, & cite divers cases lou home poet countermand authority, & revoke uses, & presentment al Eglise 1 E. 5. 2. 33 H. 8. 49. 21 H. 6. 18. 5 Co. le Countess de Rutlands Case 18 E. 3. 4. & 16. 14 E. 4. 2. mes fuit adjudge per Crooke, Dodridge & Haughton Justices, que il ne poet countermand.

Del' revocation del promise, ou de authority.

Haughton Justice un contract per paroll sur bon consideration est cy fort come un covenant per fait, & null voilt dire que si un covenant per fait fuit a faire chose, que il poet ceo countermand.

Crooke si jeo die a vous edifie pur moy tiel meason, & jeo vosse doner a vous 10 l. & devant que vous aves provide materials, ou aie estre al aucun charge jeo voile revoke mon promise, & countermand mon precedent agreement ceo ne vault, car meum est promittere & non dimittere.

Dodridge Justice le rule est voier eodem modo quo aliquid constituitur destruitur, & ceo tvent lieu in authorities, Car la cestuy que done authority est le sole Actor, & ceo il poet countermand quant il voilt, & l'auter nad prejudice per ceo, car il est

forq;

forſq; ſon Servant, mes ou contract eſt fait la ambideux ſont Adors, & ambideux ount intereſt ceo, & coment que le Defendant ad plede, que il ad countermand ſon promiſe devant que le Plaintiff avoit pay aucun deniers, uncoze per caſe il avoit contract ove le Gaoler, & iſſint chargeable a luy ſur ſon promiſe, mes eſt diverſity ou jeo done authority ſur conſideration, & duty precedent, & ou nemy come ſi jeo die a vous pay ceſt 10 l. que jeo avous deliber al J. S. quant jeo done a luy oze jeo ne pay ceo countermand, mes auterment eſt lou jeo die a vous done ceſt choſe al J. S. pur un New-years Gift, car jeo pay countermand ceo. 33 H. 8. Dyer 49.

• Lee *verſus* Finch.

Lou averment doit eſtre in fait nient obſtant ſon confeſſion.

DEtt ſur obligation le condition fuit que ou le ſits del Defendant fuit Apprentice al Plaintiff, que s'il imbezill aucun del' biens del' Plaintiff, & de ceo ſoit convict per confeſſion, ou auterment que donques ſi le Plaintiff done notice de ceo al Defendant, que le Defendant 3 moys apres notice done a luy ferra reſtitution del' biens, ou ſatisfaction pur eux al Plaintiff que donque, &c. le Defendant demurre, & le caſe de ſon demurrer, pur ceo eſt que le Plaintiff ne averre in factio, que il imbezill ſes biens, mes ſolment que il confeſſe ceo; & ceo fuit reſpon. per Clarke, que ſufficient al Plaintiff pur averre le principal part, & ſubſtance del' condition que eſt le confeſſion, come 10 Co. l'Eveſque de Salisburies Caſe, & s'il ad confeſſe in ceo eſt impty, que il eſt culpable del' imbezilling, car ne ferra intend que il voilt fauxment luy meſme accuſera 8 Co. Vivians Caſe, & coment que in legal conviction eſt per verdict, uncoze per le ſpecial limitation del' parties un conviction per confeſſion ſufficit 5 Co. Palmers Caſe 6 Co.

Gregories Caſe 33 Aff. pl. 1. & iſſint fuit adjudge Hill. 12. Jacobi enter Gould & Death Rot. 820. mes fuit reſpon. & reſolve per Curiam, que le Declaration ne vauld pur default de ceſt averment, car 3 choſes in le condition ſont deſtre alledge. 1. Le Imbezilling. 2. Le manner del' conviction de ceo. 3. Le notice fuit reſolve, que ou un avow le pſifell del' diſtreſs, pur ceo que fuit preſented al Leete, que le Plaintiff fait default la in ceſt caſe le Avowry neſt bon, pur ceo que il ne averre que il fait default, mes ſolment que il fuit preſentment pur faire del' default al Leete, iſſint ſi un ſoit oblige ſur condition que s'il hunt in mon Parke, & pſoſe ſoit fait de ceo que donque, &c. neſt ſufficient pur moy a dire que pſoſe fuit fait, mes que il la hunted In factio, & le pſeſident del' Gould & Deaths Caſe fuit bey, & lie al Court, & la ceſt averment fuit Dodridge tient que coment, que ſi le Apprentice confeſſe un foits le imbezilling il ne apres traverſer ceo uncoze, le Defendant eſteant un eſtranger poet bien traverſe le imbezilling, & ne ferra conclude per le confeſſion de ſon ſits.

Michell & Crofts.

En brief d'erroz fuit assigne pur Erroz, que ou Scire Facias issult hors del' Common Bank d'aver execution d'un fine vers l'heire, & terre. Tenants queur la imparle, & apres un des terre. Tenants plede que fuit un auter Tenant del' 2 Acres del' terre par ell del' terre in demand nient mentioned in le retozne del' Aiscout, & fuit dit^e que cest plea in abatement, apres imparlance ne poet estre, car si poet estre, donques tous les terre Tenants dosent joynder in le plea, mes Haughton Justice tient le plea bon, pur ceo que imparlance n'est forsque matter de fait, & null parte del' record, & pur ceo est null estoppel. Quære.

D'Executing d'un Fine.

Le Roy *versus* Glemmon.

IN Quo Warranto vers Glemmon pur le usurping de certain Liberties, le Defendant plede special plea, le Roy reply, a son replication le Defen ant fuit prist a rejoynder, & apres in auter Terme le Attorney del' Roy change son replication, & cest novell replication tendered matter de novell issue al Defendant, & oze fuit prais per Richardson, que le Defendant poet change son plea entant que le Roy ad altered son replication in divers matters de substance, & le pleading n'est uncoze altered in le record, mes remaine in papers.

De prerogative del' Roy pur alter son replication.

Curia n'est ex gratia Curia, que le Roy alters son replication, mes jure prerogativa, & tiel prerogative nad aucun common person, & coment que le pleading soit in papers, uncoze ceo est in auter terme, & pur ceo sans l'assent del' Attorney le Roy ne poses ceo mender, donque fuit move, que le Defendant poet estre suffered a pleader le general issue, viz. , non usurpavit, mes le Court sans l'assent del' Councell le Roy ne vost ceo granter.

Hill *versus* Bedoe.

Un Libell in le Spiritual Court pur un chymyn al Eglise, & prescribe in ceo, le Defendant oze suggest, que voyer est que le Plaintiff ad use d'aver le dit chymyn, mes nemy de droit mes per permission, & licence del' Defendant & ses Ancestors, & in null auter manner, & sur ceo avoit Prohibition.

Prescription pur Chymyn al Eglise.

Laistons Case.

Laiston fuit Indict del' Perjury, & le faux serement fuit assigne, viz. , que lou il fuit interrogat per le Judge in defendant evidence al inquest, viz. , ou A. port certaine number de Barbitts from one Town to another altogether, il respond que cy ou in verity A. ne port eux altogether, mes parte d'eux al un temps, & part d'eux al auter temps, & per Curiam il serra discharge, car ou A. port eux altogether, ou nemy n'est material,

Lou un ne serra puny pur perjury:

mes le substance del' question fuit, ou il port eux ou nemy, & le manner del' porter d'eux nest forsqe circumstance.

Haughton Justice dit que quant il fuit un Student question fuit demand d'un testimony, si tiel somme d'argent fuit paye pur deux choses in controverbie enter les parties, & il respond que cy, & coment que in verity fuit paid forsqe pur l'un per agreement, uncoze entant que come le case la fuit ne fuit material, ou fuit payed pur l'un, ou ambideux, fuit resolve, que il ne doit estre puny pur Perjury.

Mumperfons *versus* Gates.

Execution sur Judgement done long before.

Richardson dit, que il ad infozme que le Course del' Court est, que si un Judgement soit done long temps passe come icy fuit, viz., 8 ou 9 ans, viz., 6 Jacobi il doit aver notice de ceo al Defendant, ou auterment de suer le Scire Facias in le proper County, & icy Mumperfons fuit prise in execution sur tiel sleeping Judgement, & Richardson prie, que le Court voist discharge luy del' execution, entant que il avoit null notice sur le Scire Facias, mes le Court ne voist ceo faire, mes Mumperfons sue Audita Querela, & fuit bayle per 4 mainpernoys.

Dorrell & Trussell.

De demand del' rent pur meafon parcel del' quel fuit leased.

LCase est fait d'un Deafon (excepting certain Chambers) rendant rent obe clause de re-entry, le Lessoz enter pur default de payment, & in Action port per le Lessoz il justifie pur cest cause & averre, que il demand le rent ad dampnum prædict. Dampont move in arrest de Judgement, pur ceo que il ne monstre in quel parte del' Deafon il fist le demand, car perchance il fuit demand in les Chambers queur sont excepted, mes non allocatur, car domus prædict. est intend deffre domus præmiss.

Barnewell *versus* Tracy.

Ou Prohibition ferra grant.

Un person libell in le Court Christian pur dismes, le Defendant la plede, que le Parson per son fait covenant & grant, que le Defendant teignera son terre discharge de dismes durant le vie del' Parson rendant pur ceo un annual rent, & pur default de payment le grant deffre void, & dit, que le rent tiel jour ne fuit paye accordant al condition, pur que, &c. fuit move pur Prohibition, pur ceo que oze le question est sur real contract, & ils in le Court Christian ne voilent allowe un testimony, le quel nostre Ley allows, Mountague le Chief Justice clærement si le person ust denyed son fait, issint que le question ust estre sur le demise, ou la fuit un demise, ou nemy la Prohibition ferra grant causa qua supra, mes il ad confesse le demise, & donque entant que le Spiritual Court ad Cognizance del' principal ils avera auxi Conufance del' accessory 2 E. 3. Haughton Justice accordant l'Issue oze est sur le payment del' rent, & ceo ils la posent bien trier, mes si
pur

pur le proof de ceo ils ne voilent allow untestimony si suggestion soit fait de ceo que donque Prohibition sera grant, Dodridge & Crooke Justices accordant, mes pur que le Prohibition fuit deny, vide 8 E. 4. 13. Fitzh. 43. K.

Savages Case.

IL fuit impeach d'un contempt al cest Court, & fuit move, que il fuit informé que il poet travell a Londres, & sur ceo fuit ordered, que il sera examine del' contempt per Crooke Justice de Assizes en son Circuit, & Fanshaw dit, que in un case enter Egerton & Mostin contempt fait a ceo fuit examine per Warburton Justice in son Circuit per order de cest Court, mes apzès ceo fuit disliked of per les Judges, car nest proper que Judge del' auter Court examiner contempt fait a cest Court & Attachment vers Savage fuit stayed tanque examination.

Lou un que ne poet tra-verse sera examin per Justice de Assizes, & ou nemy.

Tasbroughs Case.

TAsbrough alledge in son Declaration, que il fuit Justice de Peace, & que communication fuit ewe enter le Defendant, & un estranger del' droit del' Patronage del' Eglise de D. viz., que il fuit le voyer Patron de ceo, & sur ceo le Defendant dit, que Tasbrough le Plaintiff fuit le voyer Patron de ceo, mes il avoit perde le Patronage de ceo, & le presentation pur esteant a Scismatick & Recusant ambideux queur jeo voile prover luy destre, & fuit adjudge que null Action giff, mes fuit agrez que s'il alledge temporal damages come s'il fuit in communication del' vendor del' Advowson, & per reason de ceur parolls il ne poet vender ceo al damage, &c. donque ceo done bon cause d'Action, mes Walgraves Case fuit cited, & ou un dit de luy esteant Deputy-Lieutenant de son County he is no true Subject, & adjudge que l'Action giff, Curia voyer est, mes le reason de ceo est, pur ceo que les parolls touch luy in point de son allegiance, &c. mes auterment icy.

Lou Action pur calling un Recusant voilt gifer ou nemy.

Morgans Case.

Brief d'error fuit direct al Morgan esteant Steward del' Court in Suffex, & le party a que Suste, le brief d'error fuit purchase pay a luy tous s'es due pur le Certificate de ceo, & nient obstant il fait execution vers le Defendant, Attachment fuit fait vers luy pur son contempt, & il clere luy mesme per son serement, & le serement de deux auters, & Jermyn prae que leur serement sera receive, & que ils sera examine devant le Baffer del' Office.

Case del' Newberry.

Del' retourne
del' Jury per
brief de Venire
facias
de Vicenetto.

Action sur le case fuit port in Newberry, & trove per Verdict pur le Plaintiff, & le venire facias fuit viceneto de Newberry, & brief d'erroz fuit port in cest Court, Bridgeman assigne pur erroz, que le Venire Facias fuit de (vicenetto) car de vicenetto est hoys de Newberry, & le Court la ad particular jurisdiction deins Newberry, & nemy de hoys, vide 8 H. 5. 10. Barkesdale cited un case in Mich. 3. Jacobi in cest Court, ou Action sur le case fuit port pur parolls parle in Bristow, & le Venire Facias fuit de vicenetto de Bristow, & exception fuit auri prise a ceo, & fuit ober rule destre bon nient obstant l'exception, car de vicenetto ne exclude le lieu mesme, & pur ceo le reason 6 Jacobi Venire Facias de vicenetto Civitatis Ebor', & Pasch. 8 Jacobi Rot. 627. enter Proctor & Johnson fuit tenuz que le Venire Facias de vicenetto, come le case est fuit bon: Mich. 14 Jacobi, Richardson prist mesme l'exception, & fuit disallow per le Court, & la fuit tenuz per Curiam, que le liber de 8 H. 5. 10. fuit forsq; un opinion que ne fuit Lep, Bridgeman in ceur cases queur vous aves mise del' Venire Facias fueront agard hoys de cest Court, & hoys del' Court del' Common Bank queur ount jurisdiction cybien dehoys come deins les Corporations, Mountague Chief Justice la est null diversity per ceo, Dodridge Justice entant, que les parolls de vicenetto n'exclde le lieu mesme, mes per virtue de cest brief un Jury poet estre retourne cybien deins come dehoys del' lieu, pur ceo sera presume, que le Jury fuit retourne deins le jurisdiction, ut res magis valeat quam pereat, & l'opinion de tout le Court fuit q' le brief d'erroz ne gist, Bridgeman le Judgement est entred, quod recuperet debitum, & dampna sua prædicta (videlicet) duos denarios occasione transgressionis & assumptionis suæ prædictæ, & riens est dit del' Costs, car coment que cest paroll (dampna) include in luy mesme (Costs) uncoze ceur parolls (occasione transgressionis) restraine le generalty del' sence del' dit paroll ad dampnum solment, & issint est erroz, mes non allocatur, car Costs sont done al party occasione transgressionis.

Pinson versus Smale.

Del' Jurisdiction
del' Court del'
Stannary
circa Tynn.

Dett fuit port sur Obligation, le condition fuit, que le Defendant doit deliver certaine quantity de Tynn fait in le Tynn-worke in Devon-shire, & un certaine lieu deins le Jurisdiction del' Stannary, & le Defendant plede al Jurisdiction del' Court, pur ceo que fuit un Tynne cause, Mountague Chief Justice est alledge in le plea, que le Defendant est un Tynner, & Trevers nemy, Mountague Chief Justice mist le case, que le condition fuit a deliver le Tynne al Bristow, avera le Stannery Court Jurisdiction la? imployant que nemy, Dodridge Justice le case nest issint icy, car le delivery est appointed destre deins le Jurisdiction, le Defendant monstre que
avant

avant certaine Articles per queur leur Jurisdiction fuit appoint & limited, (queur fueront desouth le grand Seale) le Article va solment al clause, & nemy al person, Dodridge Justice le Jurisdiction del' Stannary ad estre debate devant tous les Judges de Anglitterre, & leur Charter de E. 1. & le Statute de 50 E. 3. fuit monstre a eux, & le Statute, & auxi le Charters fueront ambideur general, viz. al cause, & ne fueront restraine al persons uncoze Mountague Chief Justice in fine dit, que soit le rule entred pur ceo que le cause, & le person auxi sont p'viledge soit leur Jurisdiction allowed.

Gerrard *versus* Warren.

Dett in le Common Bank, & le Defendant plede non est factum, & apres relicta verificacione cognovit actionem, & Judgement done vers luy, & quod fuit in misericordia, & h'ief d'erroz fuit port, & assigne pur Erroz, que Judgement doit estre quod capiatur entant que per son faux plea il ad delay le Plaintiff de son Action, mes fuit resolve que ceo ne fuit erroz, car le Judgement, viz. quod capiatur n'est done pur le delay, mes plus tost pur le faurity, & donque quant ils v'ient eins, & devant verdict, & confels le verity il ad save son fine.

Del' entring,
del' Judgement done.

Hill *versus* Whittingham.

En h'ief d'erroz sur un Judgement done in le Court de S. fuit resolve per totam Curiam, que ou un Infant fuit Shop-keeper, & eme divers wares pur vender arrete, que il ne serra charge in Arison de Dett vers luy pur euz sur le contract, car ceo que chargera un Infant doit estre pur necessary food & Apparell, & n'est necessary que un Infant teignera un Shop, & a chargera tous Infants queur sont Shop-keepers serra un dangerous president, Floyd dit, que fuit resolve in 38 Eliz. que ou le Page del' Seignior de Essex ale al un Taylor, & contracted pur un Suite de Apparell, & apres il command luy de tryme ceo obe Gould Lace que fist issint, & fuit resolve, que le Infant ne serra charge pur ceo, car tant Gould Lace ne fuit pur necessity, mes solment pur Ornament, & plus apt pur un Noble home que pur un Page, & pur ceo le Judgement in le Court, sur que le Infant serra charge fuit reverse fuit move auxi, que ou fuit declare de placito debiti, & donque monstre le vendition de tiels choses al Infant a tiel price, & conclude que ils attingunt a tiel somme, & issint demand le somme, & in verity les sommes fueront mis-cast que ceo fuit erroneous, mes le Court teigne ceo destre forzque le misp'ision del' Clarke, & null erroz, Quere si le verdict trove, & le Jury done damages pur l'entire somme mis-cast, semble que ceo est erroz.

Pur vender
del' choses
al Infant
que est un
Shop-keep-
er.

Dennys.

Dennys versus S. & Bremblecon.

En Ejectione firmæ vers deux l'un ne mitt eus bayle, & ceo fuit agræ clæremment destre erroz, mes si default ust estre in les Defendants mesmes queux de purpose ount omise ceo, pur ceo q̄ ils voilont pzender advantage de ceo, si le verdict ust passe vers eux, lou ceo poet estre amended per le discretion del' Court, coment que un byef d'erroz soit port in cest case, & fuit tenus que entant que un verdict passe pur les Defendants, coment que pur default de bayle, ils ne poient avera Judgement, uncoze ils poient exemplifier lour verdict a doner ceo in evidence al auter Jury.

Briggs Case.

En Quo Warranto vers Briggs pur le user de divers liberties Briggs ne apparust al jour, & pur ceo le Judgement fuit, que les liberties terra assesse.

Un Indictment de forceable entry in unum tenementum fuit quash, pur ceo que doit estre in unum messuagium, car tenementum est paroll trope general & incertaine.

Tomkins & Webb.

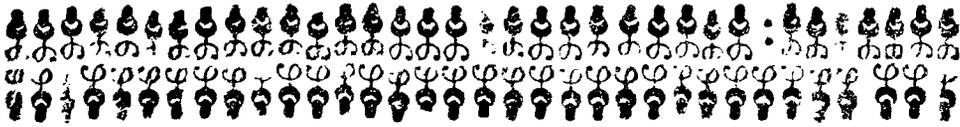
De Arbitre-
ment fait de
plufors cho-
ses que sont
submitt al
Arbitration

Action sur le case sur promise de perfozmer un Arbitrement le submissio fuit fait d'un chose, & l'Arbitrement fuit fait del' chose submitt, & ausi d'un auter chose nient submitt, & le Plaintiff assigne le breach del' promise, que le Defendant ne perfozmed le dit chose que fuit submitt & arbitrated, & dit, nec Arbitrium prædictum performavit in aliquo, & sur ceo ils fueront al Issue, & le Jury trove pur le Plaintiff, Hendon Serjeant l'arbitrement quant al chose nient submitt est void, & le Plaintiff ad alledge son breach in ceo cybien come in l'auter, car ceur parolls (nec Arbitrium prædictum in aliquo performavit) va al ambideur, & que le Jury ad done entere damages, pur que, &c. Mountague Chief Justice ceur parolls, nec Arbitrium prædictum in aliquo referre solment a ceo que est deins le submissio, car pur le residue est void Arbitrement, & void Arbitrement est null Arbitrement pur que Curia concess.

Broome dit, que si le Plaintiff declares, & ne calls for an Answer deins 3 Termes, le Defendant doit aver un imparlance per le course del' Court.

Finis Termini Trin. 16 Jacobi.

Mich.



Mich. XVI. Jacobi in Banco Regis.

Beckwith *versus* Pott.

Assumpfit in consideration, que le Plaintiff voilt accomodate 40 l. al Defendant, que il voilt payer 5 s. monthly, tanque le 40 l. soit paid, & declare, que le Defendant nad paid le 40 l. ou aucun denier de ceo, le Assumpfit est trove pur le Plaintiff, & in arrest de Judgement fuit dit, que appiert que forsque deux mays fueront passe, & le Plaintiff doit tarry tanque tous les mays sont passe, deins que le 40 l. doit estre paid, mes non allocatur, car le promise est intire, & le infreinger de ceo al premier jour est breach de tout le promise 8 Co. 153. a. & Dodridge Justice tient, que in le case de Dyer 113. pl. 55, le Plaintiff poet aver auter Action.

Un assume a payer un somme de Money al several jours tanque tout soit paid.

Roberts *versus* Tremoile.

En Trespats sur non culpable plede Special Verdict fuit trove a cest effect, A. lends 150 l. al B. pur deux ans, le 2 jour de August, & fuit trove que a mesme le temps accordatum fuit enter eur, que pur le loane del' dit argent B. grantera al A. (4 jour de August pass) un Annuity de 22 l. durant les deux ans si A. cy longement vivera, & que a mesme le 4th jour, il condeyera mesme le terre oze in question al A. pur certain ans pur security del' principal ove provisoe, que sur payment le terme cessera, apres le Annuity fuit grant accoquant, mes le terre ne fuit condeyed tanque le 6 jour de August, mes fuit trove que le condeyance donque fuit in le performance del' former bargaine, & si cest terme fuit void per le Statute de Usury fuit le question, exception fuit prise per Geo. Crooke al verdict pur ceo que fuit trove, que le Indenture (per que le reversion fuit bargaine & vend a luy que void le Lease) fuit fait in tiel manner (Et) postea (viz.) 11 Julij cognit' & irrotulament', ou irrotulatum fuit coram, &c. juxta formam Statuti, & ne dit (ad tunc & ibidem cognit') mes non allocatur per reason de cest paroll (Et)

De Usury, & quel sera Usury, & quel nemy.

Le second exception fuit prise, que le temps del' condeyance del' terme varies del' temps appoint, car le agrement fuit, que il condeyer le Annuity le 4 jour, & il condey ceo le 6 jour de August, mes per Curiam ceo est aided per le trober del' Jury, que fuit in pursuance & performance del' former bargaine.

Le

Le 3 exception est, quod nescit trove quod corrupte agreatum fuit, &c. mes solment agreatum fuit, mes non allocatur, pur ceo que appiert al Court Judicialment, que le bargaine fuit corrupt. & pur ceo ne besoigne de stre trove, & Crooke Justice pntt diversly inter un Information & Verdict, car in Information doit estre expressement alledge de stre corrupt, viz., II. Doctor Fosters Case, & il vouch le liber d'Entries 333. auterment est in verdict, que est le trover del' lay gents, vide 9 Co. 51. b.

Fuit aye object. que le Usury nescit de stre paid si non que A. vive cy longement que est casual, & A. nescit certainement assured de viver cy longe, mes fuit resolve que ceo fuit Usury nient obstant. le casualty Burtons Case accordant.

Dodridge Justice dit, que fuit resolve & adjudge in le Common Banke, que ou un borrowed 100 l. pur freighter un Neisse al Newfound-land sur tiel condition, que si le Neisse revient safe-ment que donque il viendra a luy tant de fish a tiel price, que fait ouster le somme de 100 l. pur le loane de son Money, & que si le Neisse ne revient, que donque l'auter perdera son 100 l. in cest case, ceo ne fuit Usury, pur ceo que le principal cybien come le interest & use fuit ale hazard & Heale al barre dit, que ceo fuit le case de Sharpeley & Hurl, mes ou le principal est secured, & le interest & le use solment in hazard tiel casualty n'excusera le Usury, & le Court ne done regard al provisoe pur redemption, pur ceo que le redemption ne fuit appoint tanque al fine des deux ans, issint que A. fuit assured del' Usury in le meane temps.

Browne *versus* Carrington.

Dett port
in Inferiour
Court in le
pais.

Dett fuit port in le Court de Litchfield vers un come heire, que plede riens per discent, le Plaintiff reply ad assets, & ne montre expressement que le lieu, ou le assets fuit fait deins le Jurisdiction del' Court, mes le Jury trove assets, & Judgement fuit done accordant ore sur bief d'error, ceo fuit assigne pur error, viz., pur ceo que nescit montre lou le lieu, ou le assets fuit fait deins le Jurisdiction del' Court, & aurt que null Costs & Damages fueront done al Plaintiff sur le Judgement, Et fuit resolve, que le Judgement fuit erronious pur ambideux causes, mes per Dodridge Justice coment que le assets nescit alledge per le party de stre deins le Jurisdiction, uncore si le Jury trove teo de stre deins le Jurisdiction ceo sufficient, & per Sir H. Mountague le Chief Justice, que Costs terra tax in le Court Leete sur le Amerciament per divers presidents in le liber d'Entries mes G. Crooke dit, que il oya le Seignior Popham Chief Justice adire que fuit adjudge in cest Court, que in tiel case null Costs terra. Quare.

Violett & Blake.

BLake libell en le Court del' Admiralty vers Violett, pur ceo que son pier fuit possels d'un Meise al Lyme-house, & la il done le dit Meise a luy, & al mesme le lieu auri Violett prist le dit Meise de luy, & Violett suggest, que Lyme-house est deins le corps del' County, & sur ceo il avoit Prohibition, Dodridge Justice cited temps E. 1. Avowry 192. & 46 E. 3. ou Trespals fuit port pur le prisell d'un Meise apud Hull, & le Mayor de Hull demand Conusance del' plea, & avoit; quel probe que ceux vills que sont deins les points del' terre come Lyme-house, Hull, &c. sont hors del' Jurisdiction del' Admiralty, & in cest case le liber de 8 E. 3. Corone 399. fuit deny destre Ley per les Judges.

Del' Jurisdiction del' Court del' Admiralty, & a quel lieu ceo extend.

Cranbancks Case.

LE title del' Bill fuit de placito transgressionis super casum, & le declaration, & tout le record fuit in le nature d'un Conspiracy, & verdict fuit trove pur le Plaintiff, & fuit move per Harris, que cest declaration n'est garranted per le Bill, & issint tout le proceeding sur ceo est void, car Action sur le case & briel de Conspiracy, & les Judgements d'eux sont divers & different, & le Bill comprehend le nature & le substance del' Action, mes l'exception fuit disallowe per tous les Judges, car si un Bill ou briel containe un Action al Common Ley, & le declaration comprise matter sur le Statute donque le Plaintiff ad waive le remedy del' Statute, & avera Judgement al Common Ley 47 E. 3. 10. come Trespals ou Rabbishment de gard sur le Statute est done, issint home avera general briel de Trespals pur debuser son Parke, ou remedy est done sur le Statute malefactoribus in parcis, issint il poet aver Trespals, ou per Statute appeale de Mayhem, issint home poet aver pur nuisance Action sur le case, ou Ass. de nuisance, car in Fuller & Saunders Case in cest Court deins les deux anns fuit resolve, que ou home lay Loggs de Timber in le hault Chymin adjoynant a son meason per que le Cart d'un fuit subvert, que ceo ne fuit nuisance, & uncoze le Plaintiff recobera in Action sur le case, issint icy coment que le Statute inlarge le penalty, uncoze ceo ne toll le remedy que fuit done al Common Ley, viz., Action sur le case. Nota, que le Judgement sur Action del' Conspiracy est villanous Judgement, & icy le Plaintiff est lie in Action sur le case come appiert per le Bill, & sur ceo il avera Judgement, Dodridge Justice dit, que home poet aver Action sur le case sur faur Conspiracy d'Indicter home coment que il ne soit acquitted, mes Conspiracy ne giff, si non que il soit Indicted & Acquitted, issint Nota, que ou home poet aver Conspiracy il poet aver Action sur le case, mes non e converso.

Lou un poet aver several Actions pur un mesme chose.

Sir Francis Fortescues Case.

Lou un ne prenderaad-
vantage del'
misnoming
luy.

Dett vers Sir Francis Fortescue Militem & Barronettum, que appiert & plede al Action, & Judgement est done vers luy in l'Exchequer Chamber, & il assigne pur erroz, que lou il fuit nosme Militem & Barronettum il fuit Knight, mes null Barronett, & que le Judgement fuit affirme nient obfant ceo, car Haughton Justice dit, oze in Banco Regis, que quant il appeare, & plede il ad perde l'avantage del' dit misnomer per que, &c.

Sir Walter Rawleighs Case.

Difference
enter Par-
don de Fe-
lony &
Treason.

En le vigill del' Feast del' Simon & Jude, Sir Walter Rawley fuit conduit al barre del' Banco Regis per le Lieutenant del' Tower a sacher quod il poet dire pur ceo que Execution should not be had, sur son attainder del' hault Treason 10 Jacobi al Winchester, & il ayant primerment imploze le mercy del' Roy respond que in 22 E. 3. Fitzh. Corone pl. un attainde de Felony ale obe le Roy al Guerre in Gascoigne, & la il avoit le command desouth le Roy, & il apres esteant impeach, & question per le Roy pur le dit Felony il plede le dit matter, & sur ceo fuit discharge, & nostre Roy per son Commission ad constitute moy un General del' Navy pur Gwyenna, & in son Commission ad stiled moy son voyer & Loyal Subject; Et jeo demand vestre opinion, si ceo ne soit un pardon in le Ley a que ils respond que nemy, car per Felony percase un pardon per implication voist suffice, come in le case de 22 E. 3. quel case le Seignior Chief Justice dit, que il & ses compagnons ount ewe in consideration, mes pur Treason un pardon per implication ne voist suffice, mes la doit estre exprels parolls del' pardon, & issint l'endemain il fuit decoll al Westminster.

Robinsons Case.

Quant coun
terfeiting
del' Seale
del' Roy, ou
d'un Patent
est Treason.

Robinson fuit condemne pur hault Treason, pur ceo que il avoit Counterfeit le Signet del' Roy, & avoit Counterfeit auri un Patent per que il suppose, que le Roy avoit done power & authority al 4 Chivaliers del' Escocce (eur nosmant) lou in verity fueront null tiels in rerum natura, & auri a luy mesme a collector, & prender de chescun Ale-house-keeper un lumme d'argent solonque leur discretion, issint que ils n'exceed le somme de 10s. & auri de chescun Usurer un somme issint que n'exceed 20 s. & a cest Patent per virtue del' grant desouth le counterfeit signett il avoit procured le grand Seale, & ad collect sommes d'argent in le Northern parts de Anglitterre.

Fuit oze resolve per les Justices que le grand Seale, petit Seale, Seale manual ou signett est hault Treason. 2 Resol. omitt le counterfeiting del' Corone en le signett, & auri divers parolis del' stile, & add aucun queur ne sont in stile of purpose that there might be a difference betwixt the Signett and the Counterfeit,
mes

mes uncoze fuit resolve, que ceo fuit hault Treason, car le fixing de cest counterfeit signett, & per cest obtaining the Great Seal a son fained Patent, & cest publishing come voter, & collecting summes d'argent ceur circonstances font le Treason, car per ceur il usurpe le Loyal Authority; fuit dit per Seignior Hen. Yelverton, Attorney le Roy (ut audivi) que le fixing d'un bevell Seale al novell Escrip est hault Treason, Quare.

Guy versus Lusy.

Guy port Trespals pur Battery fait a son feme, & con-
 clude per quod consortium amisit, & sur Non Culpable
 le verdict trove pur le Plaintiff, George Crooke move in
 arrest de Judgement que le feme doit aver joyne ove sa baron
 in l'Action, & que le baron solment ne poet aver l'Action, car le
 feme apres le mort del' baron avera les damages, & nemy l'Exe-
 cutors del' baron 12 Ass. pl. Action port per Baron pur Battery son feme, & lou el soy joyne ove sa baron in l'Action.
 Abbe & Commoigne joyne in
 Trespals pur Battery fait al Commoigne, issint est in nostre
 case del' baron & feme, vide 3 E. 3. Brief 337. ou 377. Auri le
 feme poet aver Action pur le tort, apres le mort de sa baron pur sa
 Battery, & issint le Defendant serra deux foits puny pur un mesme
 offence 8 H. 5. 9. le baron solment ne poet aver Action solment
 pur le prisell del' Charters de son feme, vide Fitzh. Brief 251.
 & coment que le conclusion soit per quod consortium amisit, un-
 coze ceo est forsqe un consequence, & est solment per aggravation
 de damages, & n'est traversable, Dodridge Justice voyer est, que
 regularment le feme doit joinder in Action ove sa baron, mes nemy
 e converso, car 9 E. 4. 50. ou 51. baron & feme port Trespals
 pur Battery fait al eur ambideux & le hief abate, car le feme
 pur tort fait a sa baron ne doit joynder, mes cest Action n'est foun-
 ded pur aucun tort fait al feme, mes sur le prejudice que le baron
 ad sustaine, viz. le perdre del' Company, & confort que un feme
 port a sa baron, & in plusors cases home serra deux foits puny pur
 un mesme offence in divers respects, come 20 H. 7. le Uillein ad
 un Action, & le Seignior ad auter, & Lessee pur ans poet aver
 Trespals vers un, & le Lessor poet aver Assize vers luy, & in
 les cases queur oint estre mise posito, que le Voigne soit un Cellen
 ac del' Heason, & le Abbe pur le Battery ad perde son service la
 le Abbe solment poet aver son Action, & pur les damages, que le
 moigne sustaine il doit joyne ove le Abbe, issint si feme Cobert
 soit Mayhem, & ove sa baron doit sue per son prejudice demesne,
 mes pur le perde que le baron ad quia negotia sua in facto reman-
 ent, il sole doit sue; Mountague Chief Justice (per quod con-
 sortium amisit) est le cause del' Action, & nemy consequence co-
 ment que ne soit traversable, Crooke Justice dit, que si le baron
 mozuff, le feme poet aver Action pur cest tort, & s'ils deux reco-
 ver in le vie del' baron, & le baron mozuff devant execution le feme
 avera les biens, & nemy l'Executors del' baron. Le Attorney
 del' Roy montre un President al Court in 27 Eliz. ou baron sole
 port Action pur Battery fait al feme per quod negotia sua in facto
 remanserunt & maintainable, car Haughton Justice dit serra pre-

sume, que sont grand besoignes & imployments queux le feme doit faire pur sa baron, & pur ceo ne besoigne d'allegger qua negotia, &c. incertaine, & Geo. Crooke dit, que in 28 Eliz. inter Osborne & Poole fuit adjudge, que ou home port Trespals pur le Battery de son Servant, & ne include per quod consortium & servicium perdidit l'Action ne fuit maintaineable in le principal case, Judgement fuit done pur le Plaintiff.

Webbs Case.

Lou le nome in le Bail & in le Declaration differ.

DEclaration fuit vers Elizabeth Webb, & le Bayle fuit Ellen Webb, & les parties fueront al Issue, & le Jury esteant prise a porter leur verdict fuit move per Mallett que cest variance poet estre amend, & que le declaration poet estre fait solonque le Bayle, pur ceo que nest forsque misprision del' Clarke, mes Curia dubitavit, lou ceo poet estre amend ou nemy, mes il advised le Plaintiff a declarer de novo sic, Nota, que le declaration doit accorder ove le Bayle, ou auterment est error.

Juroz fuit challenge in cest case pur default de Franktenement deins le County, & per examination per serement appiert que al temps del' retozne il avoit sufficient, mes il avoit ceo vend devant appearance, & pur ceo fuit jure, & le challenge disallow.

Powles Case.

Lou verdict sur Indictment pur Murder fuit void.

Powle fuit Indicted de Murder, & le Jury inquired del' Fact, & sur le doze del' Indictment il escrie l'effect del' verdict in tiel manner, viz. (*billa vera se defendendo*) & fuit resolve que cest verdict fuit void, car coment que in Civil Cases parolls (*se defendendo*) terra void esteant contrary al premisses, & les primer parolls uncoze estovera in case de vie (come icy) tout est void, & pur ceo Powle fuit Indicted de novo.

Robert Alders Case.

Lou le Viscount expose le County in que il est Viscount.

Alders fuit utlage de Murder, & fuit move pur Error, que le Viscount retozne ad Comitatum meum tentum apud D. in le County de Northumberland, & ne dit in Comitatum meum Northumbriae tentum, &c. & ceo fuit tenuis deffre error per Curiam, solonque le case in 6 H. 4. ou est retozne ad Com' meum Somerset tentum, & pur ceo fuit tenuis erroneus, car un poet estre Viscount de Surrey & Suffex, & auxi de Huntington-shire & Cambridge-shire.

Haydon

Haydon & Miller.

Miller recover en Dett vers Haydons feme, sur confession del' Lou brief
 Action per la Attozney, Haydon & son feme oze port brief d'error
 d'error, & assigne pur Error, que ou le recovery suit vers le feme, grant pur
 come feme sole el fuit covert, viz. son feme, primerment fuit feme pur ceo
 agreee clærement, que si le process soit sue vers feme Covert, que el fuit
 come vers feme sole el ne poet estre aboid per brief d'error, 18 E. covert, &
 4. 4. 24 E. 3. 24. Error 10. 22 H. 6. 31. 17 Ass. pl. 17. 5 E. 3. lou ne un-
 tit. per quæ servitia 16. 20. ou 21 E. 3. in Quid juris clamat fol. que gift.
 10. & del' auter part s'il pendant le brief prist baron, ceo ne aba-
 tera le brief, mes le recovery vers luy sur le primer brief est bon,
 mes per Dodridge Justice, si apres le original process sued, & de-
 vant le retozne el prist baron ceo abatera le brief, Quære, mes in
 le princpal case, pur ceo que non sufficienter appiet Curia, que
 el fuit covert al temps del' original process sued out, que doit
 estre expressement averre in le Assignement del' Error, le primer
 Judgement fuit affirme.

En accompt Special Bayle nest require auterment est in Dett
 sur Accompt per Broome.

Selbies Case.

Silby le Viscount del' Evesque de Durham fuit trahe in question Le Jurisdi-
 per le Councell del' Yorke pur un Escape que il suffered, & ction del'
 pur ceo que ceo touch son Office, & il fuit Officer per l'Evesque, County Pal-
 & issint pur ceo que le Jurisdiction del' County Pallatine est im- latine ne ser-
 peach, Prohibition fuit grant. ra impeach.

Dodridge Justice dit, que la suit un suite enter Kelly & Sir
 John Egerton en le Chancery deins de County Pallatine de &c.
 & la suit un Decree pur Kelly & Sir John Egerton appealed al
 Seignior Egerton de Anglitterre, pur ceo que le Seignior Darby,
 que fait le Decree vers luy fuit Lessor al Kelly, mes le Seignior
 Chancellor fuit very tender ode le medling obe le Jurisdiction
 del' County Pallatine, & Whitlock & Bridgeman disont, que quant
 Actions veigne in le Chancery, que concerne le County Pallatine
 de Durham & Chester, le Seignior Chancellor voilt dismettre eur.

Michell Crofts & auters.

Michell recover Dett de 200 l. le Defendant mozzst, le Plain- Lou Execu-
 tiff port Scire Facias vers l'heire, & sur Nichil retozne il tion sued
 port auter Scire Facias vers le terre-tenants dont 4 font default, vers Terre-
 & Judgement done vers eur sur leur default, & 5 d'eur appeare, Tenants
 & plede que est auter Terre-tenant, (viz. un K.) nient retozne sera bon
 per le Viscount, & issint demand Judgement s'ils responder de- vers eux en
 vant K. soit summon, sur que le Plaintiff demurre, Gouldsmith son retourne
 cest plea ne vault, car les Defendants doivent aver plede in ex- coment que
 torting del' execution, viz. si le Plaintiff doit aver execution de aucun d'eux
 leur terres tanque l'auter soit summoned, & ne doivent plede al ne font re-
 brief torne, & lou
 nemy.

brief come icy, car icy il demand s'il responder al brief, &c. & ou
 home plede in abatement del' brief, il doit done melius brief al
 Plaintiff, mes melius brief que ceo est le Plaintiff ne poet aver,
 Athowe le plea est bon, & si les Defendants n'aver cest plea exe-
 cution serra fait de lour terres, & ils n'avera remedy, car les terre-
 Tenants ne potent aver Audita Querela, tanque ils sont mise hors
 del' possession 17 Aff. pl. 24. & 17 E. 3. 73. autrement est del' party
 mesme ou son heire, vide Dyer 177. vide 11 E. 4. fol. ultimo,
 Dyer 29. pl. & il cited 40 E. 3. 36. & 11 E. 3. Brief 266. in
 le point, & 41 E. 3. Execution 37. Enter Loveden & Bromley
 cest Terme in le Common Bank, Scire Facias fuit port d'executer
 un fine vers les terre-Tenants sans nosmer euz, le Discount re-
 tozne D. & A. terre-Tenants queur appiert, & plede come icy
 Terminis terminantibus, & ceo fuit tenuis bon plea per 3 Justices,
 le Seignior Hobart esseant absent, Haughton Justice jeo pleaded
 un foits tiel plea in Scire Facias, issuant hors del' Chancery sur
 Recognizance, & Justice Warberton donques esseant la sur search
 del' ses notes trovant, ceo destre garrant per ceo, rule ceo destre
 bon plea, & il dit que oze il ad demand del' Justice Warberton son
 opinion de cest case que dit a luy que le plea est certainement bon,
 mes est diversity enter real & personal Actions, car in real Actions
 cest plea n'est bon, car si l'un respond sans l'auter il n'est al preju-
 dice, car plus terre que ceo de que il est seisie ne poet estre reco-
 ver vers luy, mes in personal Actions (come icy) si cest plea ne
 serra allowe l'un terre-Tenant poet estre charge obe l'entire Dett,
 que serra mischievous a luy quel diversity fuit agrez per Dodridge,
 & n'est deny per ascuns, mes Dampont dit, & n'est deny que en le
 case enter Holland & Lea in cest Court, ou erroz fuit port de re-
 verse un fine, & sur Scire Facias vers les terre-Tenants tiel plea
 fuit plede come icy, & la fuit tenuis, que si le plea soit in extorting
 del' execution est bon, autrement est si fuit plede in abatement,
 Quare, car ceo semble destre contra al opinion de Haughton, Dod-
 ridge Justice dit, que in 47 E. 3. in Scire Facias sur Recognizance
 un terre-Tenant plede Joyntenancy obe l'auter, & tenuis bon
 plea, Haughton Justice agrez, mes dit que non tenure n'est plea
 in Scire Facias, & Judgement fuit done quod brief de Scire Facias
 cessatur, & que novell brief de Scire Facias issera vers K. & les auter
 Terre-tenants, Mountaguc Chief Justice dit, que in cest case que
 per 17 E. 3. & 21 E. 4. si le retozne del' Discount concerne mon
 inheritance jeo aver averrement encontre ceo; autrement est, si
 ceo serra per le retozne servi a foizque fined solment.

Pemberton *versus* Shelton.

Pemberton port Dett vers Shelton sur le Statute de 2 E. 6. pur
 dimes, & count que le Defendant avoit import divers quan-
 tities de Frument a tiel lieu, & que le dize parte amount al 11 l.
 6s. 8 d. nient ayant sett ou le dit 10th. parte, per que il demand
 per cest Action 33 l. ou in verity, le very value est 34 l. que
 est le treble value de 11 l. 6s. 8 d. Verdict passa pur le Plaintiff,
 & oze Crew Serjeant move in arrest de Judgement, pur ceo que le
 Plaintiff

Plaintiff ad misprise son demand, & il doit faire certaine demand de son very Dett à son perill, car il est prisy come in 9 E. 4. 51. b. 48 E. 3. 13. si appiert per Obligation ou auter escript que le duty fuit 20 l. & le Plaintiff voilt demand forsque 10 l. il ne unques aver Judgement quod fuit concessum ; Et Haughton Justice dit, que sicome est un Bill ou Bond mesme le Ley est sur chescun contract sans escript, pur ceo que le duty la est certain, mes fuit resolve per omnes, que le Ley est auterment in cest case pur divers reasons. 1. Pur ceo que icy le duty est incertaine, car coment que le Plaintiff ad alledge un value, uncoze le Defendant ne serra charge per cest value, mes le valuation que le Jury fait estoiera. 2. Le value & per consequence le duty est incertaine, car per chance al temps del' asportation les dismes fueront del' grand value que fueront al temps del' demand. 3. Le valuation de tout le Fruement est surplusage, & plus que besoigne, car le Plaintiff poet value le 10th solment, & poet porter son Action pur ceo ; Et le Court ne serra in veagle, car pur tiel value que le Jury trove le Court doit done Judgement. 4. Per Mountague Chief Justice entant que treble value est done per le Statute, le Plaintiff poet demand le single value solment, pur ceo que le Statute est forsque un additional Ley pur le treble value, & donque le demand del' treble n'est de necessity, & pur ceo le misprisell de ceo ne noyera, & il dit que le reason pur que doit demand le very sure Bond ou Contract est pur ceo, que auterment il poet porter Action pur le very summe, & issint le Defendant serra deux foits charged, Judgement fuit done pur le Plaintiff.

S Suite fuit en Court Christian enter Parson & Vicar pur dismes, Prohibition ad estre tous foits denyed, si non que auter matter soit que est determinable per le Common Ley.

Higgins & Andrewes.

En Trespals le Defendant justifie pur ceo que divers Apple-Trees, Pear-Trees, & Apricock Trees in pomario suo crescentia furata eradicata & asportata fuerunt per M. & B. & le Common Voice & Fame fuit que euz fueront asport al Heason del' Plaintiff, pur que le Defendant ale al Heason del' Plaintiff pur seacher pur euz, & la il trove deux de euz, & euz import il-longue per que, &c. sur que Jermyne pur le Plaintiff demurre, & fuit adjudge pur le Plaintiff, & difference fuit prise inter Felony & Trespals, car si J.S. prist mon Chiball, & port luy al terre de J.D. n'est loyal pur moy d'enter in le terre, & prender luy, mes si J.S. feloniusment emblea mon Chiball, & asport luy in le terre de J.D. donque jeo justifie mon entry in le terre, & reprendre luy, & icy coment que le Defendant dit, que furata fuerunt uncoze ceo est idle, car n'est Felony entant que il ne monstre que ils fueront extirpate devant le importer, mes si ust estre monstre que ils fueront tiel jour extirpate, & apres un auter jour fueront import don-
que

que l'entry en le Reason del' Plaintiff uft estre congeable auxi posito que ceo uft estre Felony uncoze l'entry, & search sur common voice & fame tant folment n'est loyal per Dyer 235. pl. mes Dodridge Justice dit, que si J. S. voilt importer mon Chevall into his Stable, jeo poie justifie mon entry into son Stable de luy repender, mes icy les Arches fueront import per estranger, vide 21 H. 6. 30.

Dacre & Nixon.

In replication le Plaintiff avowe pur ceo que il avoit un Leete pur tous Inhabitants & Resiants deins son Mannor, & le Plaintiff esteant un Inhabitant fuit summoned d'appere al Leete al jour certaine que fait default pur que il fuit amerce, & pur le dit amercement il avowe, le Plaintiff reply, que locus in quo il inhabit est parcell del' Donastery & terre in pure & perpetual Almoigne discharge de tous secular services, & donques plede le Statute de 31 H. 8. & le grant le Roy al Ancestor del' Plaintiff adeo plene libere, & integre come le Abbe devant le dissolution teigne ceo, & convey le terre per discent a luy sur q̄ le avowant demeure, & fuit adjudge pur le Plaintiff, car le Abbe fuit discharge racione ordinis sui come tous Church-men, Women & Noblemen fueront, & per Britton Chivalers & lour eigne fits fueront auxi free de cest service, mes tous auters ouster le age de 12 ans doivent faire lour service & suite, & est appell suite real alias regal, car coment que le Seignior ad le benefit del' Court, uncoze le Court est pur le Roy, & service la fait est le service del' Roy, & pur ceo Tit. Avowry est tenu, que le Seignior ne poet grant al un que il serra discharge de son fits suite al Leete, & cest immunity Church-men avoyant al Comen Ley devant le Statute de Marlebridge, vide Fitzh. 160. in respect de lour person, & pur ceo ne poet vaer al Pattente, car en Quo Warranto tous les Inhabitants deins le Black-Fryers, claimant les privileges queur les Fryers avoyent in respect de lour order, fuit resolve q̄ ils naderont eux, mes fuit agree en cest case que tiel predial privileges queur le Abbe avoit in respect de son terre le Roy poet transfere eux al Pattente, come desre discharge del' dimes, G. Crooke dit, que le Roy poet grant que home serra discharge del' fesance suite al Terme, mes nemy al Leete d'auter Seignior a que il doit faire ceo, car per ceo le Seignior serra prejudice, vide Fitzh. 94. G. & Nota, que le Roy poet grant al un Abbe, que il serra discharge del' pontage, mes si per Custom il doit repaire un pont, le Roy ne poet per son grant discharge luy de ceo, car les Statutes ont Interest in ceo tit. Ass. 455. & 38 H. 6. 10. & tit. Grants 105. & G. Crooke p̄ist un diversity enter suite real, & suite service, vide 12 H. 8. 18. 45 E. 3. 23. 2 H. 4. 15.

Slie

Slie & Finch.

Slie recouer vers un Turke Dett de & aboit Fieri Facias,
 le Aiscount retozne q̄ fieri fecit 11 l. 6 s. 8 d. quos habuit hic
 in Curia paratus ad deliberandum al Plaintiff, & ouffer il retozne ^{14 E. 4. 16.}
 quod cepit in manus bona ad valenciam 62 l. quæ remanserunt pro ^{16 E. 4. 3.}
 defectu emptorum tanque tiel jour, & que apres ils fueront prise,
 & rescue de luy obe force per A. B. &c. sur que B. pozt Scire Fa-
 cias vers Finch le Aiscount quare executionem habere non de-
 bet del' dit 62 l. & Finch le Aiscount demurre, cest case fuit argue
 al Barre & Bench, & primo fuit agreee per omnes, que si le Ais-
 count retozne quod fieri fecit bona quæ remanent in manibus pro
 defectu emptorum la venditioni exponas issera, & s'il fuit remove
 d'Office issera al novell Aiscount ad distringandum nuper vice-
 comitem ad vendendum bona, vide 21 H. 6. 17. a. 34 H. 6. & 36.
 & a deliber les deniers al novell Aiscount, issint que il poet aver
 eur in Court pur satisfier le party Plaintiff. 2. Per le prisell
 del' biens del' Defendant al value del' Dett per le Aiscount, le
 Defendant est discharge coment que le Aiscount ne satisfie le
 Plaintiff & pur ceo in cest case, le Plaintiff ne poet luer novell
 execution vers luy 21 H. 6. 5. accordant. Rep. 11. 49. 3. Le
 retozne icy per le Aiscount que les biens fueront rescued, & prise
 de luy n'est aucun excuse pur le Aiscount, car il poet prendre posse
 Comitatus, Dyer 24. pl. accordant, & pur ceo ou il retozne
 quod cepit bona ad valenciam, & que ils fueront rescue de luy le
 Plaintiff poet aver Action de Dett vers luy 16 E. 4. 3. que re-
 tozne del' rescous n'est respons in Ley, mesme le Ley si le Aiscount
 sur Capias retozne quod cepit corpus, & que il fust rescous de
 luy Dett gist vers luy 2 H. 4. 15. Execution 147. & si le Plain-
 tiff ust ceo prise le Aiscount serra haultment amerce 4 H. si le
 capias ad satisfaciendum ou sur Fieri Facias sur soit retozne q̄ il ad
 le by les deniers la le party poet aver Scire Facias vers luy, quare
 executionem habere non debet, car la appiert que il ad le Dett,
 & pur ceo ad fait luy mesme Dettoz 9 E. 4. 50. accordant, & un
 president fuit monstre al Court inter Fortune Chamberlaine &
 Batthurst Aiscount de Gloucester, ou fuit adjudge que ou appiert
 per le retozne, que le Aiscount ad leby le somme de Money incer-
 talne pur ceo Scire Facias gist solonque le dit case in 9 E. 4. 50.
 & issint fuit agreee cleerement que icy pur le 11 l. 6 s. 8 d. le Scire
 Facias gist : mes G. Crooke argue e contra, que le Scire Facias
 n'est maintaineable pur le residue. 1. Pur ceo que le value est in-
 certaine, car appiert que fuit Hay, & alia bona peritura que fuit
 seisse, & pur ces coment que al temps del' valuation, & seisure ils
 fueront de tiel value uncoze devant le vendition ils povent
 estre de meinder value & uncoze del' value pur que le Aiscount
 eur vend il serra charge, & pur ceo cest case differt del' case in 9 E.
 4. 50. car la il ad leby un somme certaine. 2. Coment que sont
 rescue de luy uncoze per case il ad eur reprise, & donque venditi-
 oni exponas poet issue inter Michell & Henning, le Aiscount de
 Dorsett fuit adjudge, que ou le Aiscount sur Capias ad satisfaciendum

dum retorne quod cepit corpus, & puis le Plaintiff port Dett vers luy sur l'escape del' Defendant le Wiscount plede quod non arrestavit le Defendant per virtute del' dit briel, & l'auter reply, quod arrestavit, & sur ceo issue fut prise, & le Wiscount ne fut estopp per son retorne vers le Plaintiff, mes le Court sur retorne poet luy amerce, issint icy coment que il ad retorne les biens destre del' value de 62 l. il ne serra charge pur plus, & le retorne del' primer valuation ne estoppa luy. Retorne pl. 5. si le Wiscount retorne sur briel d'Execution que le Defendant avoit biens al value del' Dett, mes il vend eux per fraud & cobin a defeater l'execution, ceo est male retorne, car le Wiscount poet aver prise eux nient obstant le sale, & uncoze Scire Facias ne alera vers luy, mes Fieri Facias sicut alias, & tiel case est tit Retorne pl. 90. & nient plus que in ceux cases Scire Facias poet issue nient plus poet in nostre case pur que venditioni exponas doit estre agard pur le Plaintiff, & de cest opinion fut Haughton, mes Crooke Justice tient que Scire Facias ne serra agard ne venditioni exponas, mes un distringas alera al novell Wiscount ad distringend' nuper vicecomitem ad habendum denarios hic in Curia, & les deniers a que ils fueront apprise, Dodridge tient que le Scire Facias bon giff, & quant al primer objection si le Wiscount uft reprise les biens donque il poet aver ceo plede, mes per le demurrer il ad confesse le matter destre come est containe en le retorne, car sur le retorne est le Scire Facias founded, & sur le Fieri Facias ad le Wiscount demurre. Quant al second Objection coment que in alcun cases per chance le Wiscount ne serra charge solongue le valuation al temps del' seisure, uncoze in cest case per son default demurre, viz. in suffering les biens destre rescued il serra come si le Wiscount ad prise Cattle, & suffer eux de moxer pur default de maunger icy venditioni exponas ne poet estre agard, pur ceo que ils sont mort, mes ceo esteant per son default, il serra del' value de quel eux fueront al temps del' seisure, & pur cest reason cest Scire Facias est maintaineable. 1. Pur ceo que le Wiscount ad luy mesme misdemeane, viz. per permitting eux destre rescue ou il poet aver posse Comitatus. 2. Il ad remedy ouster vers les recusers, & plus remedy que le Gardein avoit in 33 H. 6. 1. ou in Dett sur escape vers le Gardein ne fut plea, que le prison fut entrient per les Rebels per que les prisoners escape, pur ceo que il avoit ouster son remedy vers eux, coment que fut cy saint remedy que un private Act de Parliament fut fait in le relief del' Gaoler come est dit in 16 E. 4. 3. 3. Briel del' venditioni exponas ne poet issue, car appiert per le retorne que il nad les biens, & donques serra repugnant & absurd, que ceo serra command de vender ceo que il ne ad, & ceo fut Mountague Chief Justice dit, que fut tenu in Garnons Case, que si le Wiscount seisie biens ad valentiam 500 l. & vend eux forsqe pur un 100 l. que il serra charge pur tout le 500 l. & il tient auxi que si le Wiscount retorne, que apres le seisure les biens fueront recover per eigne tittle ceo ne serra excuse. Nota, q̄ le Statute de W. 2. cap. dit q̄ tiel retorne fait per le Wiscount q̄ les biens fueront rescue de luy est dedeins Corone, & pur ceo le Statute dit' Caveat q̄ il ne fait tiel retorne.

Delbridges Case.

DElbridge fuit Indicted al Assize del' Devon d'un Mufance, & traverser le l'Indicement, mes in le joyneing del' Issue cest paroll (similiter) fuit omise apres ceur parolls, Et de hoc ponit se super patriam & prædictus omittant (similiter) remove in Banco Regis, & fuit tenus per omnes Justices entant que le verdict passe pur le Roy, le Clarke del' Assize ventera in le Court, & amendera ceo, car auterment infinite Indictments per negligence del' Clarke serra avoid.

Le Case d'un Proctor del' Spiritual Court.

Un Libell en le Court Christianpur cause nient la determinable, & Prohibition fuit grant, & le Proctor sued cestuy que fuit Plaintiff in le Court Christian pur les Fees in le Court de Request, & fuit move que Prohibition fuit grant, mes serra deny per Curiam, car entant que le Proctor al Request del' Plaintiff ad expend son labour & charge est reason que il serra recompence, car il fuit forsque Minister, & nemy un Judge a determiner, ou le Court avoit Jurisdiction ou nemy, & Haughton Justice compared ceo al cest case, que un sued in cest Court, & apres le Court est ousted del' Jurisdiction, pur ceo que le Defendant ad cause de priviledge in le Chancery, uncoze le Attozney in cest Court recovers les Fees.

Baron & Hayne.

Apres imparlance le Defendant plede, que le Plaintiff fuit utlage, & fuit agreee que fuit null plea per totam Curiam 9 E. 4. 36. a. & 40. a. & 35. a. b. vide ante pl. 16 E. 4. 4. a. 17 E. 4. 7.

Onlies Case.

Only esteant Infant per son gardein port appeale del' mozt Fratrif sui vers le Dame Farmer, & apres sur composition fait il veigne in Court, & disallow son gardeins, & puis mesme le Dame Farmer veigne in le Court & plede son pardon & avoit ceo.

Le Case del' Hundred de Stoke.

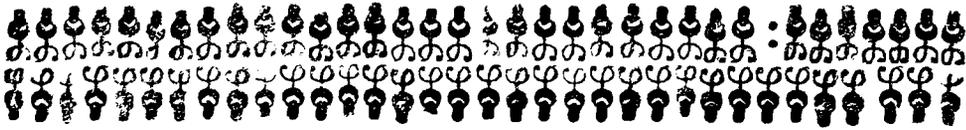
Home travelled sur le Sabbath jour in le temps del' Divine Service, & donque fuit Robbed, & ceo fuit trove per Special Verdict, & argued le darren terme al barre, & le sole question fuit, si le Hundred serra charge; & cest terme fuit argued per Haughton, Dodridge, & Crooke Justices, que le Hundred serra charge, & illint fuit adjudge; mes Mountague le Chief Justice argued e contra, totis viribus ut audivi.

Hoddy *versus* Hoddy.

Fuit tenus per Haughton & Dodridge, & admitt per le Countell d'ambideur parts al barre que si le Tenant in Tayle, le remainder in fee soit, & cestuy in le remainder bargains & vende ceo al Roy sur condition le Tenant in Tayle moüst sans issue, le condition est infrient, le bargainoz recovers la terre per le condition, & uncoze per le bargaine & sale il passe forsqe un remainder. 2. Fuit tenus per Curiam que si le condition fuit infrient devant le Tenant in Tayle moüst sans issue, le remainder terra debest hors del' Roy sans Office, ou monfrance de droit, ou per auter matter, & 2 Cooke Sir Hugh Cholmeleys Case est accordant, mes le dit point n'est forsqe argued, & ne resolved la. 3. Fuit tenus forment al barre, que quant le Tenant in Tayle moüst sans issue, issint que le possession est executed in le Roy, ceo ne poit estre debest sans monfrance de droit, Office, ou auter matter de record.

Finis Termini Mich. 16 *Jacobi*.

Hill.



Hill. XVI. Jacobi in Banco Regis.

Huddleston versus Woodroffe.

UN Lease fuit fait per ceur parolls (Octoginta Acres terre, & unum ovile Anglice a Sheep walk cum pertinencijs in Norfolke a commencer le 25 jour de March 13 Jacobi pur un ann rendant 27 l. rent) & pur rent arriere le Lessor port Dett, & ne alledge in son declaration que le Lease fait fuit per fait, le Defendant plede nil debet, & al nisi prius fuit trove pur le Plaintiff, Crooke G. move in arrest de Judgement le darren terme, pur ceo que un Sheep-walke est in le nature d'un Common, que ne poit passer sans fait, & pur ceo coment que est trove per verdict quod debet, &c. uncoze le Plaintiff ne poit aber Judgement sur cest declaration, & sur cest exception le Court prist advisament tanque al cest terme, & oze tous les Judges agreee, que le Plaintiff avera Judgement, mes ils differoient in leur reasons del' resolution Mountague Chief Justice & Crooke Justice tient, que sur les parolls suprascript terra intend, que le Sheep-walke fuit appendant al terre, & pur ceo voist passer sans fait come dismes passeroient obe le grant del' gleabe 21 H. 7. & 19 H. 8. Dodridge Justice cest paroll (Ovile) est Latin pur un Sheep-coate ou Sheep-pend & pur ceo que coment que un faux exposition in English fuit fait de ceo, uncoze nous doyomus reject le English & doner, & monstre Judgement sur le Latine come ceo est in Osbornes Case 11 Co. 130. Fulcrum lecti Anglice a Field-bed with a Testerne and Curtaines of Say, & un Sheep-coate voit passer sans fait pur que, &c. Houghton Justice entant, que le verdict ad trove debet, &c. tout circonstances necessary al ceo terra imply, car si un declare sur Lease d'un Rectory & Dismes, & nihil debet est plede, & trove pur le Plaintiff terra oze intend un Rectory obe Gleabe ut res magis valeat quam pereat, & issint si Declaration fuit sur Lease fait per le baron & feme, & issue est prise, & trove pur le Plaintiff terra intend que fuit per fait, vide 2 Co. 6. & 9 Co. 51. b. & il dit que in Norfolke in Common parlance un Sheep-walke ne containe le loyte, ou auterment est d'un fould comese, mes cleerement in Sheep-walke aucun foits include la le terre. Nota, que il fuit un Norfolke-man, & bien conust le language del' pais, & pur ceo nous doyomus adjudger solouque le acceptation del' paroll in cest pais, quod Sir Henry Mountague Chief Justice concessit teigne que cest paroll ne voist include le terre, mes tantum cursum ovium in le nature d'un Common. Quare de ceo Judgement fuit done pur le Plaintiff.

Hill

Hill & Wood.

OU le Plaintiff declare in Action sur le case sur Assumpsit a faire collateral chose sur request, & le lieu, & le temps del' feasance de ceo doit estre directement alledge, sur que issue poet estre prise, car la le request ove le nient teasance del' chose promise done le cause del' Action, come si le promise soit s'il marry mon file que jeo voile doner ou payer a vous 100 l. sur request, ou in consideration que vous voilt doner a moy 20 l. jeo voile assume d'edifie pur vous un meason sur request, mes ou le promise est founded sur Dett come pur Clares eme le Plaintiff concessit solvere 10 l. sur request la le Plaintiff ne besoigne d'alledge le request plus precisement, que il sera in Action de Dett, viz. licet sepius requisitus, &c. & cest diversity fuit agreee per tous les Judges, & fuit dit que ad estre sovent foits adjudge accordant.

Candish & Worfeley.

WOrfeley recoder in briel de Dower vers Candish, & le demand fuit tertiam partem Manerij de tout necnon de tot Messuagis tot Acris terre, &c. in H. le Tenant plede ne unque seisse que Dower, & sur ceo fueront al issue, & venire facias fuit de viceneto de H. & nemy de Manerio, & in briel d'erroz cest matter fuit alledge, & pur ceo le Judgement fuit reberse uncore in cafes in 6 H. 7. & 11 H. 7. fueront agreee pur bon Ley, ou le demand fuit de Manerio de Broughton, in Broughton la le visne sera del' ville, mes icy cest paroll (necnon) sebers les Messuages terres, &c. del' Hannonz, & le Hannonz poet estre in un ville, & les Messuages in auter longement remote un del' auter per que, &c.

Gray versus Gray.

DETT sur Obligation le case fuit d'estoyer al Arbitrement de deux fits s'ils poient agreer, & si non que donque d'estoyer al Ampherage del' Seignior Hobart, & auxi que l'obligoz ne doit prosecute ou proceed in aucun Action ou Suite devant certaine jour le Defendant plede nullum fecerunt arbitrium, le Plaintiff reply & confesse que ils ne fecerunt arbitrium, mes dit que devant le feasance del' Obligation, le Defendant avoit un briel de Trespals pendant vers luy, & ils fueront al issue, & apres le feasance del' Obligation, & deins le temps specified in le condition in que le Defendant ne doit proceed, le Defendant continued le dit plea del' darren terme, & sic petit judicium de debito & dampnis, le Defendant rejoyne que il ne continuer le dit plea prout querens, &c. & conclude son plea issint, & hoc paratus est verificare, le Plaintiff demurre, vide 21 E. 4. 38. b. 39. 41. 42. 43. G. Crooke argue que per cest continuance del' plea l'obligation est forfeit, car est in le power del' Plaintiff a continuer son Suite demesme, ou a discontinuera ceo, car coment que le discontinuing d'un plea est un

un judicial Act, & uncore le Court ne voilt continuer ceo encontre le volunt del' Plaintiff, car chescun Suite est intend desre pur le benefit del' Plaintiff, & pur ceo si le Plaintiff ad relinquit son Suite, le Court per motion voilt assent a ceo, & il cited in le proose de cest matter 36 H. 6. 1. 36 H. 6. 23. 18 H. 6. 9. 19 E. 4. 1. auterment est d'un essoigne, 11 H. 6. 9. 5 H. 7. 22. 19 E. 4. 7. mes Curia contra eum eo que le continuance del' plea nest deins les parolls del' condition, car cestuy que forsque continue chose il ne prosecute ou proceed in le dit chose quia contrarium in se, & issint null breach assigned, G. Crooke va ouster, & dit que le conclusion de rejoynder est male, car il doit aver conclude issint q̄ un issue poet estre prise sur ceo come adire, & hoc petit quod inquiratur per patriam, ou per rejoynder come les libers sont in 2 & 3 Ph. & Mar. Dyer 121. pl. & 18 Eliz. Dyer 353. pl. quod fuit concessum, mes le Court tient entant que null breach est assigne in le replication coment que le rejoynder fuit vicious, uncore le Plaintiff ne poet aver Judgement, & pur ceo les Judges moved les Attorneys a parler ove lour Clients esseant feriers de referre eur al Arbitrement ou null Judgement fuit done. Mountague Chief Justice, & Haughton Justice tient, que si jeo soy oblige que jeo ne continuera tiel Action quel jeo aie vers J. S. & mon Attorney sans mon privity ceo continue per ceo mon obligation nest forfeited, car l'Act del' Attorney prejudicera son Passer in le principal matter, car s'il confesse l'Action sans le volunt, & consent de son Passer ceo lpera son Passer, mes auterment est in collateral matters, Dodridge dit, que l'Act de mon Attorney est mon Act demesne, & pur ceo s'il continue il Suite mon Obligation est forfeit, Quare, si le plea del' Defendant soit bon, car semble a moy que nest bon, car entant que le condition consist de deux parts (ut supra) & le Defendant respond solment al un, viz. al Arbitrement, & ne dit riens al autre part, viz. al prosecution ou proceeding sur ceo omission, le Plaintiff poet aver demurre, & il fist male a replier, vide 6 Co. 30. b.

Brett & Cumberland.

LE Roy lessa 3 molins pur ans per ses Letters Pattents in queur tel clause, & prædictus W. C. le Lessee Executor & Assignati sui de tempore in tempus durante termino prædicto toties quoties necesse fuerit prædictum molendinum, & cætera præmissa bene & fideliter sustinebunt & reparabunt, le Lessee grant ouster son estate, le Roy accept le Rent del' Grantee, le primer Lessee mort, le Roy assigne son reversion, le Assignee del' reversion accept le Rent del' Grantee, les molins deveigne ruinous, le Assignee port Action de Covenant vers l'Executors del' primer Lessee, & cest case appiert sur le pleading & demurrer in Ley, G. Crooke pur le Plaintiff dit, que in 38 E. 3. 8. 3 homes fueront infeoff per fait, & in le fait fueront cobenants del' part del' Feoffees, & deux del' Feoffees solment ensealed le fait uncore entant que le 3 Feoffee entered & agreed al Estate conveyed per le fait il fuit lie in brief de covenant per le sealing de son compagnions 45 E. 3. 11. Leale fuit fait

F A Dett sur Rent reserve sur Lease pur ans, & ne alledge le lieu del' feafance, le Defendant plede Release, le Plaintiff reply que non est factum, & sur ces issue est prise, orz le Count que fuit male est fait bon issint 5 H. 7. Dett vers Executors que plede pleinement administer, & issint riens enter maines jour del' brief purchase, & ne dit ne unque puis, uncoze le Plaintiff reply, que assets & trove pur luy, & avoit Judgement issint for cett matter fuit soven foits debate per les Judges, & Mounague Chief Justice tient que le verdict ad fait le Count bien, mes Dodridge & Haughton Justices contra, & Crooke Geo. Incozme le Court que in le temps de Sir Christopher Wray Justice fuit rulee que in cett case, le verdict nad fait le Count bon, & issint il dit que fuit resolve que in Action de trover si le Plaintiff ne alledge lieu del' conversion, coment que sur le general issue fuit trove pur le Plaintiff, uncoze il navera Judgement, car semble que la le verdict ad supply le defect del' Count, car entant que les Juroz ont trove le principal, viz. le conversion mesme est imply in ceo, & le Ley intend que ils avoyent notice del' circumstances, viz. del' temps, & lieu del' conversion; fuit agree in cett case que si sepius requisitus ne poet in le Count nient obstant le verdict ust estre vicious, & entant que le Court ne poet agree in opinion, Gwynne fuit advise de walver cett Suite, & a commencer novell Action, & issint il fait.

Trefwallen versus Penhules.

L E Roy Hen. le 7th esseant seisie del' terre in question in fee per les Letters Patents queux le Jury trove in hac verba, jeo grant ceo al Thomas Lovell & ses heires al intent, & sur confidence & trnst que il granter hoys del' terre abandit al Cromer, & a les heires de son corps un Rent de 50 Markes per annum, le remainder al Roy in fee, & que il conveyera le terre al Sir Richard Edgecombe in Tayle, savant le reversion al use del' Roy queux grants del' Rent, & terre Lovell fait accordant, mes le grant per que le remainder del' Roy fuit conveyed al Roy ne fuit intolled, Edgecombe paid le Rent al dit Cromer, & morust sans issue de son corps apz que Edgecombe paid le Rent al Roy, tanq; le ann 11 H. 8. a quel temps per Indenture fait perenter le Roy del' un parte, & Wolsey Mallett & Heron del' autre part fuit agree, que ils recover le dit terre per brief d'entry in le post vers Edgecombe, & granter Rent al 50 Markes al Roy in fee, & grant le terre al Edgecombe in Tayle, le reversion al eur mesmes al use del' Roy, & mesme cett Indenture le pristine confidence (ut supra) fuit rected, in pursuance de quel Indenture un brief d'entry in le post fuit port vers Edgecombe portant date le 19 jour de Aprill anno 11 H. 8. & postea, viz. Pasch. anno 12 H. 8. le recovery fuit
ewe,

etne, & W. M. & H. faisant les grants accordant al dit darren
 Indenture quel Indenture fuit inrolled 6 Junij anno 11 H. 8.
 quel fuit impossible, car donques ils grant devant que ils
 avoyent riens in le terre per le recovery, le bief d'entry fuit
 in ceur parolls, Præcipe Richardo Edgecombe quod reddat W.
 M. & H. Maneria de D. & T. & que in verity ils fueront certaine
 quantity del' terre al temps del' recovery, & 30 ans devant
 fueront repute, & conus per le nosme del' Dannoꝝ per force de
 que Edgecombe fuit seisie, le reverſion enter ouster al W. M.
 & H. prout lex postulat, & donque le Statute de 27 H. 8. fuit
 fait Edgecombe moꝝust son fits le 23 Eliz. levy fine al Carew &
 ses heires, & Carew le 28 Eliz. levy fine al Roſt & ses heires,
 Edgecombe le Tenant in Tayle moꝝust devant les 5 ans apres
 le fine levyed fueront passe, apres les 5 ans passe sans entry,
 ou claime per l'issue, & si sur tout cest matter il serra barre fuit
 le queſtion, sur Special Verdict trove in le County de Corne-
 wall in Ejectione Firmæ sur demise fait al Plaintiff per Sir Rich-
 ard Edgecombe l'issue in Tayle, & Penhules le Defendant que
 claime desouth le Conuſee, & Nota que le grant del' Roy H. 7.
 per les Letters Patents al Sir Richard Edgecombe fuit tiel,
 viz. omnia illa terras & tenementa in D. & T. & aurí les Dan-
 noꝝ de D. & T. queur darrenment fueront les terres del' Hen.
 Bridgeman, G. Crooke pur le Plaintiff argue 4 points. 1. Si
 le recovery del' Dannoꝝ soit bon recovery esteant un Dannoꝝ
 solment in reputation, & il tſent que est bon, car common reco-
 very fuit ore debeigne common assurances del' terre, & pur ceo
 tiel pꝛecise forme n'est require in eur come est in recovery sur
 title, car est difference inter breve adverſarium & breve amicabile,
 car in bief que est foundue sur title tiel recovery percase ne
 voilt estre bon come appiert per 6 E. 3. 11. mes si bief d'entry
 soit port d'un avowſion al intent de suffer common recovery,
 coment que tiel bief ne gist al Common Ley, uncoꝝe tiel reco-
 very est bon, 5 Co. 40. si recovery soit de 20 Acres de
 terres execution serra per metes & bounds per admeasurement
 solongue le Statute, veies, 47 E. 3. 11. mes si fine soit levy
 de 20 Acres de terre in D. execution ne serra per admeasure-
 ment, mes si fuit un quantity de terre in D. contenant 30
 Acres si ceo ad estre reputed pur 20 Acres, le Conuſance avera
 tout, car ceo est conſequence per consent 6 Co. 63. fine levy
 del' Dannoꝝ in reputation per nosme Dannerij est bon, Mounta-
 gue luy interrupt, & dit que fine differt al common recovery,
 car fine est grounded sur le bief de covenant que est amicabile
 conventio, mes chescun bief d'entry suppose un title, George
 Crooke est adjudge in Dormers Case 5 Co. 40. que bief d'en-
 try per Common recovery suffer ne besoigne tiel nicety deſtre
 obserbe in le proceeding sur ceo come serra in bief d'entry
 al Common Ley, & il va ouster, & dit que le second queſtion est
 lou icy fuit reverſion ou remainder in le Roy, & admittant
 que son estate passe per le recovery semble que bon use passa al
 Roy, mes ad estre object que entant que mesme l'estate del' re-
 verſion remaine in le Donoꝝ, viz. in ceur que recover le terre,

& done ceo al Edgecombe in *Tayle* savant le reversion al eux mesmes, & icy null use poet estre raise al Roy entant que est null transmutation del' possession, car ad estre urge que sont forsque 3 means de raise un use come appiert in *Sharrington & Pledals Case* in *Plow.* 1. Pur transferring le possession per act executed, come per feoffment. 2. Sur covenant sur consideration. 3. Sur Bargaine & Sale, quant a ceo respect est destre elve a cest trust que le Roy Hen. le 7th repose in *Lovell* a regrantier (ut supra) ove quel trust l'estate del' terre fuit lie, & coment que le Roy ne voilt exprès l'intent in le Patent, car donque ceo ust estre un condition, & voilt aver defeate l'estate del' *Donæ* in *Tayle* in le terre, & l'estate del' *Cromer* in le *Rent* quel ne fuit l'intent del' Roy, uncoze il voilt aver un trust & confidence reposed in le grantee, le grantee le quel trust aparant est sufficient a raise use, & coment que soit declare in le *Indenture* del' 11 H. 8. que les *Letters Patents* fueront fait ove l'intent, & sur confidence uncoze ceur parolls sur trust & confidence quallifie le vigour de ceur parolls (ove l'intent) issint que ne serra condition, mes un use car 43 E. 3. 22. ceur parolls (sub confidentia) ne font un condition, mes solment un use, & in 37 Eliz. inter *Gibbons & Mortimer* home devise son terre ove l'intent, & sur trust & confidence que le *Devisee* should grant it over to J. S. ove cest un condition per reason des *barren* parolls queur quallifie le primer, & coment que cest trust ne appiert in les *Letters Patents*, uncoze le *Jury* ad ceo trove & ceo sufficient, vide *Dyer* 148. *Plow.* *Beaumonts Case* donque entant que sur tout cest matter, viz. per le *Indenture* anno 11 H. 8. & auxi per le trober del' *Jury* l'intent del' Roy appiert que il voilt aver l'use del' reversion le Roy serra construction selonq; son intent come 19 H. 6. 34. & 2 E. 4. 3. feoffment in see est fait sur condition que le feoffee enseoffera un estrange si sur le tender del' feoffment l'estrange refuse, le feoffor avera tout l'estate arriere, car ne fuit son intent que son feoffee prendera riens, & que intent est sufficient a raise use si fuit exprès per paroll appiert 6 E. 6. *Dyer* 73. pl. & 14 Eliz. *Dyer* 307. b. pl. bon, & icy W. M. & H. fueront forsque instruments & persons trusted per le Roy a settle un use in luy, & pur ceo nest reason que ils averont l'estate a leur use demesne, 34 E. 3. tit. *Cui in vita* feme covert esseant feoffee sur condition a faire feoffment ouster el serra lie per son feoffment quia el fuit forsque instrument, vide 11 H. 7. 20. 3. Cest case est deins le Statute de 34 H. 8. entant que le terre primes move del' Roy, & ceo ust fait donque in son intention, & auxi l'estate *Tayle* quel *Edgecombe* apres avoit cestuy que procurer estate destre fait a luy & son feme, & mozt done title a son issue d'enter pur forfeiter sur son feme si el alien cybien come s'il mesme ust fait le conveyance al use de luy & son feme *Plow.* 8 *Cooke* 77. b. cestuy que ad remainder in *Tayle* serra aide per l'equity, & intent de cest Statute coment que nest deins les parolls. 4. Coment que l'issue in *Tayle* suffer 5 ans in son temps, uncoze per cest sufferance il ne serra lie, car entant que le Statute

tute fait le fine void, null act que l'issue poet faire, poet ceo affirme & Jacobi fuit resolve que ou l'Evêque de Carlisle fait Lease nient garranted per le Statute de 1 Eliz. & mozt son successor accept le Bent uncoze ceo nest affirme, mes que il mesme encontre son acceptation demesme quel avoider le Lease, & pur ceo cest case differt del' case que fuit in 15 Eliz. Panies Case, que ou un feme que fuit intitule al Dower suffer 5 ans a passer puis le mozt son baron, & pur ceo el fuit lie per son laches, vide Dyer 72. pl. 3. Co. 60. a. uncoze ceo est estate fait principalement in benefit del' issue vers luy, ceo serra ousterment void, Noy e contra, 1. Semble que le grant fait al Sir Thomas Lovell per le Roy est void, (come icy le verdict est trouve) car le grant per ceux parolls Manerium de D. & T. & omnia illa terras & tenementa in D. quæ fuerunt Henrici B. & le verdict ne trouve que ceux terres in question queur le Plaintiff clame desouth le dit Patent fueront nuper Henrici B. vide pur le matter 10 Co. 109. donque si riens passa al Lovell le Rectory vers Edgecombe & l'estate del' Carden al W. M. & H. fueront void. 2. Le recovery per nosme Mannor est void, est diversity ou chose est grant & ou except, car ou chose est except ceo poet estre nomen reputationis come 6 E. 6. 6. exception del' Mannor coment que ne fuit un Mannor in rei veritate uncoze fuit bon, mes si jeo aye un quantity de terre conus, & repute pur 20 Acres, & in verity est 30 Acres si jeo cobenant de leby fine de 20 Acres del' terre in B. per tiel fine nient plus que 20 Acres passera, issint si jeo aye un Mannor & Advowson que est repute destre appendant al Mannor, & que ad estre issint tous foits accept, si jeo ceo ne passa, mes l'exception est mes si jeo leby fine del' Mannor cum pertinencijs tiel Advowson ne passera, vide Fitzh. Grants 17. auter diversity est enter conveynance in pais, & per matter de recozd, car ou fuit un rowe de Houses appell Eggam Rents, & feoffment fuit fait de tous, mes Rents in Eggam per cest nosme les measons passe come fuit tenus in le Common Bank Perk. fol. 116. mes 17 E. 3. 8. bzief de Dower d'un Mannor per nosme de Knights fee ne fuit maintenable, veies, pur ceo diversity 20 H. 6. 39. 9 H. 6. 53. 7 E. 3. 10. 6 E. 3. 11. & il cited un report d'un Judgement le roll de que est entred in cest Court 40 Eliz. Rot. 162. enter Mallett & Mallett, mes Dodridge Justice dist que il fuit accouncell in le dit case, & le Judgement fuit done in le Common Bank ne apres reberse in cest Court, pur ceo que le verdict fuit per 13 Juroz quel reveigne per reason que plusozs del' principal feasant default, & in le tales un ouster le number fuit retozne. Nota, ceo pur error, vide Rep. 65. un auter reason il fuit encontre le recovery pur ceo que le course que un recovery est barre al Estate Tayle est in respect del' intended recompence quel terre in value doit estre fait per serement, car le bzief est haberi facias ad valenciam per sacramentum del' 12, & le Ley serra cause del' perjury, si ceo causer le biscourt que est Sworn Officer, & auri les Juroz sur leur serement a render terre in recompence d'un Mannor, lou in verity ne unque fuit tiel Mannor, mes solment in fiction, vide Fitzh. tit. Brief 653. Cierce

Tierce null use est raise al Roy, car null respect est destre
 done a son intent, car le p̄mier grant entant que ceo ne fuit
 ex̄cess in le Patent, & le trover de cest intention per un Jury
 apres ne veilt supply le dit defect, vide pur ceo 5 E. 4. 7. 7 E.
 4. 16. in case d'un Office, mes admitt que le verdict poet trove
 cest intent, & supply le dit effect, uncoze devant que le verdict
 fuit trove null use fuit in le Roy, & longment devant que le
 verdict fuit trove le fine fuit leby, & l'estate Tayle barre,
 Auri semble que pur default de inrollment null use vest in le
 Roy 3 Eliz. Dyer 194. pl. 195. ou est agræ que surrender fait
 d'un Office al use del' Roy fuit void, per le nient inrolling null
 use vest in le Roy 3 Eliz. Dyer 194. pl. 195. ou est agræ que sur-
 render fuit d'un Office al use del' Roy fuit void per le nient
 inrolling del' Patent surrendered 19 Eliz. Dyer 355. a. accor-
 dant, quel case fuit longement in controverſie pur le matter in
 Ley, & que tandem per Act de Parliament fait 39 Eliz. les pos-
 ſessions de Mr. Hotch que avoit Lease desouth mesme le titre
 fueront establie, mes la donque fuit resolve que l'exchange
 fuit void causa prædicta quod Dodridge Justice affirmavit, & dit
 que il fuit accouncell in le dit case, auri null use est done al
 Roy, pur ceo que est null transmutation del' possession hors de
 W. M. & H. car voyer est que al Common Ley feoffæ al use
 poet extinct un use per livery, mes cy longe come le p̄ivity
 del' p̄istine estate hors de que le use fuit derive continuera cy
 longe l'use de necessy doit remasne, car si feoffæ al use devant
 le Statute de 27 H. 8. covenant de estoyer al use, ceo est void,
 & riens passera, & cest diversity appiert in Dellamors Case Plow.
 vide 2 Co. 52. in Blithmans Case, auri icy nest party
 al ceo per Indenture & si feoffæ, & cestuy que use al Common
 Ley voilent agræ al Indenture que J. S. avera l'use ceo est
 void, car J. S. nest party, auterment est si soit per fait paroll,
 mes si fuit un use in le Roy, & que ceo est executed per le Sta-
 tute de 27 H. 8. uncoze nest tiel que serra deins le Statute de
 34 H. 8. car 1. Le Roy ne poet passer aucun franketenement,
 ne reserbe aucun profit destre de fr̄e-hold sans matter de record,
 come per les Letters Patents queux seront tryed per eux
 mesmes, car ideo ils sont appell record quasi un witness, car
 ils doyent estre leur testimony demesne, mes si le declaration
 de ceo use per paroll servera ceo donques serra tryed per le
 pais. 2. Serra perillous pur purchasors si tiel secret uses
 poient estre surd per paroll, car deux ils ne poient aver notice
 3 l'estate Tayle que Edgecombe ad & le use que le Roy voilt
 aver ne commence al un mesme temps, fuit resolve inter Harris
 & Winge que ou le Roy fait Lease pur ans, & grant ouster le
 reversion, & puis re-purchase le reversion, & apres il grant le
 terre al estranger que le darren grant fuit bon nient obstant
 le novell recitall del' particular estate, car le Lease poet estre
 surrender al p̄mier grantæ del' reversion, & le Roy nad son
 veyll estate, mes un novell reversion per purchase, & issint
 icy si le Roy ad aucun use ceo nest son veyll use de que fuit
 parlance sur le p̄mier grant al libell, mes un novell use done
 a luy

a luy per le recobery, & nemy per son creation demefne. 4. Le Roy naboit aucun means a compeller le Tenant in Tayle d'ex-ecuter cest use ne Sir Thomas Lovell a faire l'effate (ut supra) per que cest effate, & reversion ne poet estre dit deffre del' provision del' Roy, semble que le nient entry ou clafmer del' issue lpera, fuit default, & laches in luy, car l'estatute de 32 H. 8. cap. 28. ad tiels parolls pur preservation del' effate del' feme covert, come cest Statute pur l'issue, uncoze est resolbe in 7 H. 6. Dyer 72. que le feme per non claime fuit lie, & coment que ou le Tenant in Tayle le reversion esteant in le Roy fait feoffment, ceo nest discontinuance al issue, uncoze ceo nest absolument determine per le mozt del' Tenant in Tayle sans un entry, 18 E. 3. 12. & il vouch un report at large deffre adjudged in cest Court Trin. 42. Eliz. Rot. 1023. ou Sir George Farmor fuit lie per non-claime come cest case est, mes il agreæ que l'issue de cest issue que suffer les 5 ans a passer est at large, & nient lie per le non-claime.

Gulford & son feme.

En Action sur le case pur ceuz parolls ensuant, & sur Non Culpable plede, est troye pur le Plaintiff, & fuit moye seven foits in arrest de Judgement, les parolls fueront, viz. Thou art Nutcombes Hackney, (*innuendo*) Thou art a Thievish Whore, and a Pockey Whore, and I will prove thee a Pockey Whore; Et adjudge que Action ne gist quia il parle Ad-jectively.

Bishopp's Case.

Bishopp Church-Warden del' Eglise de Sutton Vallence fuit sue in le Court Christian d'accompter pur les deniers queuz il ad receyve, & expend per reason de son Office le darren annu passe, & il pur aver prohibition fait suggestion quod per legem terre il doit accompter devant le Minister de son Parish, le succeding Church-Wardens & le grand number del' Parishioners, & que il ad accompt accordant, Henden le Ecclesiastical Judge ex Officio poet compell luy d'accompter devant luy, jeo agreæ que Church-Wardens pur tous choses personalls concernant l'Eglise sont corporation 8 E. 4. 6. & pur biens del' Eglise poet aver Action, & counter al damage parochie, & le succeding Church-Warden poet aver Action vers le Predecessor come vers estranger, mes nemy come vers Officer pur choses queuz il fist ratione Officij, & donque s'il ne serra inforce d'accompt in Court Christian donque null remedy serra vers luy come, vide 12 H. 7. 28. 2. Il est Ecclesiastical Officer, & pur ceo proper al Ecclesiastical Judge d'aver Jurisdiction de son accompt, & un Clarke del' Parish poet sue in le Court Christian pur les fees queuz sont appell largitiones Charativæ, vide le Register fol. 52. car est quodam modo un Officer Spiritual 21 E. 4. 47. mes pur ceo nient obstant le prohibition fuit grant, & Mountague Chief Justice dit, que un Church-Warden

Warden nest Officer Ecclesiastical, mes tempoꝝal imployed in Ecclesiastical business, Quære, si in cest case le Minister requere luy de render accompt, & il refuse, si le Ecclesiastical Judge poet luy coart d'accompter.

London *versus* Eastgate.

London port Action sur le case vers Eastgate, & count que dit il fuit educat' in studio artis Mathematicæ, & per magnum tempus ad estre mult imployed per les vicines & auters in measuring & surveying de terre, & ou a tsel lieu & temps colloquium habitum fuit inter le Plaintiff & le Defendant de professione, arte, & facultate sua prædicta, le Defendant superinde ad tunc & ibidem dit a luy, Thou art a Cozoner, and a cheating Knave, and that I can prove per reason de queux parolls divers refuse a dealer ou bargaine ave luy, ou de luy imploy in son profession al damage, &c. & sur le general issue plede trove fuit pur le Plaintiff, & divers motions fueront fait per le darren terme in arrest de Judgement, que cest terme Judgement fuit done pur le Plaintiff. 1. Fuit agreee per les Judges que si ceux parolls usosent estre parle d'un que acquirre viver per un manual Trade, come vers un Shooe-maker, Butcher, Baker, donque l'Action ne gist, car le goodnes ou deceipt de lour ware est subject al vew, & poet estre discerne per le eye, Et pur ceo terra reputé le folly de cestuy q̄ achate q̄ il fuit deceite, mes un meassurer ou surveyor selonque le rule de Mathematicks est un Artificial labour, & son deceipt poet estre discerne solment per eux queux sont erudite, & skilled in le dit Arte, & le Ley prist notice de luy, car le Statute de terris mensurandis luy mention, & est puntable per le dit Act ou Statute s'il falsifie son trade come Fitzh. in son Treatise de Divisions del' Court tient, & le Statute de § E. 6. cap. mention les Surveyors del' Roy, & icy coment q̄ le Plaintiff ne dit expressement, Thou art a Cozener in thy profession of measuring, uncoze tant est imployed pur ceo que conference donque fuit inter eux de lour possession, & pur ceo Haughton Justice dit, que si deux ount speech del' French Pox, & l'un dit al auter, Thou hast the Pox, Action gist vers luy, & uncoze adire generalment, Thou hast the Pox, nest Actionable, & Sir Henry Mountague Chief Justice dit, verba dicta de persona intelligi de conditione personæ, vide 4 Co. mes Dodridge Justice tient que si ceux parolls ount estre parle d'un Common measurer, viz. d'un que measure per le rodd la null Action gist, car chescun Husband-man poet ceo faire, & Crooke Justice tient que si un dit ceux parolls d'un Steward ou Lawper ou s'il dit d'un que est lecturer de Physick, Geometry, ou Mathematicks ou Logicke in le Academy, que il nad aucun skill in Ley ou Physick, &c. ou d'un School-master que il nad science in Grammar, ou in le Latin Tongue ne sciant come d'educate les Schollers in le Latine Tongue per que ils sont dismis de lour Learning, & le School-master de les Schollers Action gist, Calthrope cited un case enter Batting & Stevens

Stevens II Jacobi, & fuit adjudge que Action giff pur ceur parolls, Thou hast Cozened Winsor, que fuit un Officer in le Common Bank de ses fees, and I will Sue thee for it in the Star-Chamber, mes Nota, que Stevens dit, que si de que euz fueront parle fuit un Attorneys de l' Bank, vide Kitchin fol. 73. b.

Stampe & Burgesse.

Stampe port Trespafs vers Burgesse pur entry in son Close, & couper d'un loade de Choznes, le Defendant justifie pur ceo que locus in quo, &c. est parcell del' Mass del' Mannor de H. de que C. fuit seisse in fee, (& fist a luy title) & auxi de 6 Messuages deins le Mannor, & grant euz al J. S. per ceur parolls, concessit Messuagia prædicta necnon estoveria prædicta locus in quo, &c. ad reparanda sæpia absque destructione capiend' necnon communiam pasturæ pro omnibus averijs cujuscunque generis habendum præmissa al J. S. in Tayle, que grant euz ouster al Burgesse le Defendant, & il enter, & coupe les Choznes a repaître les Hedges, & averre le vie del' Tenant in Tayle, sur que le Plaintiff demurre, Noy pur le Plaintiff cest common esseant sans number, ne poet estre grant ouster, car est un common in gros 27 H. 8. 10. car fuit un confidence reposed in le grantee que il ne surchargera le terre quel truss le second, grantee poet enfringe quod fuit concessum, come cest case est (si soit admitt deffre Common in gros) pur ceo que le Grantee ad foizque un particulat estate in le Common, mes Haughton Justice cleerement que si ust estre estate in fee in le Common, il poet grant ceo ouster, car est encontre reason que un avera absolute estate de fee simple in chose, & uncoze ne poet ceo grant ouster, car quant tiel estate est grant est imply per le grant, que le Grantee poet ceo grant ouster, mes il agree le case de 27 H. 8. 10. que le Seignior per escheate naver le Action, car il vient eins in le post, & fault p'sivity, Quære tamen del' diversity que Fitzh. la mist, & il dit ouster que si le dit Abbathie ust estre dissolve per le Statute de 31 H. 8. sans doubt le Roy aver le dit Common, Noy il ad plede le grant de Messuagis queuz gisent in livery per cest paroll (concessit) le quel ne imply un secondary Act, viz. un livery, mes il doit aver dit (feoffavit) car issue ust estre prise sur cest grant, car terra non concessit, & issint le bare grant sans un livery terra in question, & issuable que ne poet estre, Crooke Justice un fine est feoffment de record, & uncoze la le paroll concessit est used, & bon & per Dodridge le Ley nest cy curious de parolls, car coment que feoffavit est ulual, & apt paroll pur chose que giff in livery, & concessit est apt paroll pur chose que giff in grant, uncoze cest paroll concessit ad plus large signification, car aucun foizs ceo signifie un confirmation per reason del' subsequent matter aucun foizs est pur releale, & aliquando pur bargain & sale, vide 8 Co. Foxes Case, Haughton le Defendant apres le pleader del' grant dit ouster, virtute cujus seistus le quel imply un livery, & si home plede feoffment per cest paroll feoffavit, uncoze s'il n'ad virtute cujus fuit seistus le pleading nest bon, & oze ceo est assets bon,

& issint icy per que, &c. Noy ceo ne voilt serber s'il nad intravit J. S. virtute cujus intravit & fuit seiscitus, Haughton Justice quant il dit seiscitus in ceo est imploy un entry fuit concess', Noy le grant est que il prendera estoovers sans destruction, & il nad aberre icy que in cest piseill il fait null destruction.

Crooke Geo. dit, que ceo est in nature d'un condition subsequent, & que ceo gist de vestre parte, & monstre le destruction que nous avomus fait quod fuit concessum, Noy nous ne povomus ceo monstre, car donque serra un departure quod fuit negatum, Geo. Crooke cest Common serra intend destre common appartenant al Messuage, & terre q̄ est grant ove ceo, & donq; est grantable ouster 36 Assize 3. & ne besoigne a nous a monstre que nostre abers fueront levant & couchant sur le terre a que, &c. mes ceo doit venir eins del' parte le Plaintiff, vide 4 Co. Terringhams Case, & 11 H. 6. 22. mes Dodridge Justice semble que ceo ne poet estre intend destre common appartenant nient obstant que terre fuit grant ove ceo sans auter matter explanatozy que declarer ceo destre appartenant al dit terre, & pur cest darren matter Curia advisare vult, Et Dodridge Justice in cest case dit, que ceur parolls (absq; destructione) doit aver un reasonable exposition vers que le Grantee poet prendre estoovers conveniement, & sufficientment pur son necessary use, & nient plus come in 17 E. 3. & 18 E. 3. Lease est fait d'un meason al J. S. to do with it at his pleasure per ceur parolls, le Lessee poet user les Reasons, mes ne poet eux ebell ou destruy & pull down.

Lodar & Samuel.

GEorge Crooke Costs & Damages vous ne payes aver, car le avowry fuit fait pur amercement tax in tourne del' Aiscout q̄ est le supream Leet del' County, & pur amercement in Leet null Costs & Damages fueront ne serra done, car cleerement al Comen Ley null Costs & Damages fueront in tiel case, & le Statute de 21 H. 8. cap. 19. Rastall tir' Avowry n'extend al amercement in Leete, car ceur Rents, Customs, & Services de queur le Statute parle sont Customs in point de tenure, enter Seignior & Tenant come fuit resolve in cest Court, Pasch. 13 Eliz. Rot. 292. in Chaplains Case, ou in Replebyn, le Defendant above come pur estray, & sur ceo al issue, & fuit trove pur le avowant, & Judgement done pur l'avowant que il recovers Costs & Damages, & sur ceo briez d'erroz fuit port, & apres argument le Judgement fuit reberse causa qua supra, vide Rep. 99. Halfewood vers Chapman, & pur mesme le reason enter Puckworth & Shepwith, ou Conulance fuit fait in Dett del' Seignior Berkeley pur relief, & trove pur luy, & il prae Judgement ove Costs queur le Seignior Popham refuse a doner Trin. 42 Eliz. in le Common Bank Rot. 1812. enter Barnes & Stanley, Judgement fuit done pur amercement in le Court Baron, & le Judgement fuit entred in tiel maner, viz. que le avowant ne doit aver Damages ou Costs quia per legem terre habere non debet, & coment que sont alguns prest.

presidents queur passe sub silentio al contrary, uncore un president que est ruled sur debate est melieur que 1000 des auters, vide 39 H. 6. & 4. Co. Slades Case, Barkesdale e contra, quant al cale del' estray nient semble al nostre case, car la per prescription le Plaintiff n'avoit notice, & le Defendant avoit le property del' avers tanque fuit tryed, pur que n'est reason que le avowant recovers damages vers luy pur le caption d'eux, mes autrement est icy, & cest Statute est prise per equity ove favorable construction come appert in 9 Cooke 22. & appert in 9 H. 7. 22. & Fitzh. tit' re-caption que devant le Statute de 21 H. 8. que in Replebyn le avowant recovers damages, & in 3 & 4 Ph. & Mar. 141. pl. l'avowant recovers damages sur distresses pur damages faisant, & pur direct authority, viz. le nobell liber d'entrees, fol. 570. ou 571. Mountague Chief Justice affirme le case del' Chaplein deffre issint tenus come Geo. Crooke alledge, mes Crooke Justice dit, que le dit case fuit ore in question il pense que ceo ne voist estre reverse pur aucun error, Dodridge Justice si le case fuit agree pur Ley uncore n'est semble al nostre case, mes ne dit pur quoy, Haughton Justice les feazors del' Statute per case avoyent respect principalement al Customs in point del' tenure, pur ceo que est joyne ove Services come le bief al Comen Ley est de consuetudinibus & servicijs, mes si le Statute serra prise strict donque le rent reserve sur Lease pur ans, & avowry pur ceo n'est deins l'intent del' Statute enter le Seignior & Tenant, & uncore moy semble que ceo est clærement deins le Statute, Clinch informed le Court, que le Statute de 4 Jacobi cap. est plus general que auter Statute 21 H. 8. car per ceo est provided, That in any Action, Bill, or Complaint lou le Plaintiff est non-suite ou barred si ceo soit trove pur luy il poet aver recovered Costs, in every such Case the Defendant shall have Costs, sur le view de quel Statute fuit resolve que le avowant avera Costs, Geo. Crooke le Statute parle del' Plaintiff ou Defendant, & un avowant n'est Plaintiff ou Defendant, mes un Actor, & auri le Statute parle del' bill ou plaint, & replication n'est bill ou plaint, & pur ceo que le Statute de 27 Eliz. done bief d'error sur Judgement done in le Common Banke, ou Bank le Roy per bill ou plaint null bief d'error gist sur Judgement la done per bill ou plaint, & issint ceo fuit tenus, Dodridge le Statute ad auri cest paroll (Action) & clærement replebyn est un Action, car si le Plaintiff release tous Actions replebyn per ceo est release, & le avowant est un Defendant coment que in aucun respect il fuit Plaintiff per que, &c. al auter jour, George Crooke move que icy le Jury ad trove damages cybien come Costs, & le Statute de 4 Jacobi ne done damages, mes seulement Costs, Clinch il poet release damages, & prais Judgement pur Costs per q̄, &c. Geo. Crooke ceo ne poet estre, car les damages fueront trove trois termes passed, Curia il poet release damages al aucun temps devant Judgement, car l'entry est quod remisit dampna & sic petit judicium.

Geo. Crooke les Costs sont dependant sur les damages pur que si les damages sont release les Costs auri sont discharge, Curia les Damages & Costs sont federal per que entant que le Court

doubta si le avowant doit aver damages ou nemy per le Statute de 21 H. 8. ils done Judgement que il avera Costs, & le Plaintiff reveale les damages.

Atwell & Harris.

En Ejectione Firma les parties fueront al issue, & ceo fuit grant Termino Pasch. prox' le Venire Facias fuit retozneable, & oze fuit move pur le Plaintiff d'aver un tales de bene esse desre adonque retozneable auxi pur doubt del' default del' Juroz queur sont del' principal pannell, mes le Court ceo denyed, pur ceo que ne poet estre grant per le Ley tanque un default soit del' Juroz del' principal pannell donque fuit move que entant que le jour est done a les Juroz, cest terme per le roll que le Jury poet estre called oze si aucun d'eux appiert, & les auters font default que tales poet estre grant retozneable termino prox' sur que ils fueront called, & un appiert pur que undecem tales fuit agard per le order del' Court.

Brookes *versus* Hall.

In Dett sur le Statute de 5 Eliz. pur perjury, & counta que le perjury fuit in Action de trover & conberfion, in quel Action le conberfion fuit specialment asledge in divers particular choses, mes le Plaintiff in Action de Dett declare que le conberfion (inter alia) fuit de tiel chose, & issint omitt de nosmer specially tous les choses compzise in le former record.

Geo. Crooke prae pur ceo que est un record de cest terme que ceo poet estre amended, car il dit que si un declare sur un record, que il doit recite tout le record, & ei conceditur 14 E. 4. 7. b. Rep. pl. 16. & 21 E. 4. 54. vide 16 E. 4. 9. pl. 6.

VWoodhouse *versus* Bradford.

En brief d'erroz de reberfer un Judgement done in le Common Bank, ou le Plaintiff declare, que le Defendant ut Solicitor sectarum de Sir Thomas Jervis retinuit le Plaintiff esteant un Attorney del' Common Bank ad impetrand' & prosequend' 4 brevia pro Sir Thomas Gervis quamdiu placuerit Defendenti capiend' inde del' Defendant 3 s. 4 d. chescun terme durant le continuance del' Suits, & auxi promised de payer luy tous charges queur il expendera in les Suits, & ouster retaine luy de prosecute 3 Suits pur luy mesme in le Common Banke, & un auter in Banke le Roy obe autiel promise per eux, & que il purchase briefs originals, mes ne monstre hors de quel Court ils fueront retoznable, & prosecute les dits Suits accordant al retainer, & paid divers fees diversis Officiarijs, & issint pur les fees & disbursements il port le dit Action de Dett & recovered, Geo. Crooke le dit Action de Dett ne gist vers le Servant pur le 3 Suits, car le contract fuit fait pur son Master, & un Solicitor de son Master, & pur ceo l'Action doit estre port vers le Master,

Master, mes Action sur le case gist vers le Servant sur le Assumpsit 6 Eliz. Dyer 230. Barkeley e contra, fuit adjudge in le case d'un Simpson in le Common Bank in 43 Eliz. que lou un Lady retaine un Tayloz pur woꝝke pur Ancilla filia suæ, que Dett gist vers le Dame sur cest retainer, & le dit Judgement fuit affirmé in cest Court in bꝛief d'erroꝝ, vide 37 H. 6. 8. 17 E. 4. 5. 19 Eliz. Dyer 355. b. Geo. Crooke in 3 E. 4. un Servant retaine un pur labour pur son Master in Husbandry Dett ne gist vers le Servant sur cest retainer, Haughton Justice si un retaine un Carpenter pur son Master d'edifier un meason pur luy Dett ne gist vers le Servant, car le retainer fuit pur son Master, & est in Ley le retainer de son Master, vide Rep. 9. 8. mes si un retaine luy (& ne dit pur son Master) d'edifier un Meason pur son Master la Dett gist vers le Servant, car le retainer fuit general quod fuit concessum, & icy le retainer ne fuit pur Sir Thomas Gervis, & pur ceo differt del' case in 6 Eliz. & jeo pense si le record de Simpsons Case que fuit vie que le retainer fuit general, George Crooke le Plaintiff ne monstre que il purchase original bꝛiefs, & ne monstꝛe hoꝝs de quel Court ne ou ils fueront retorneable, mes non allocatur, mes les Justices ne voilont monstre leur raisons, mes semble que fuit pur ceo que de necessity doit estre intend que fueront purchase hoꝝs del' Chancery, & que ils fueront retorneable in le Common Bank, en quel Court bꝛiefs originals pur le greinder parte sont retorneable, & eo potius pur ceo que le Plaintiff fuit un Attorney del' dit Court, & la Attendant, & Nota, que le Judgement fuit ewe sur nihil dicit, & nemy apres verdit, le quel si ust estre le case ust estre plus foꝝt.

George Crooke le Plaintiff ne monstre que cest retainer fuit per le command de Sir Thomas Gervis, & Cleerement si un Servant de son telf demesne sans le command de son Master voilt retainer un Attorney de prosecute Suits pur son Master que ceo est maintenance, & icy le retainer fuit quamdiu placuerit le Servant, & capiend' inde 3 s. 4 d. del' Servant, in quel case peradventure fuit conspiracy enter l'Attorney & Servant a defrauder le Master, & que chescun contract que est fait sur illoyall maintenance est void 19 Eliz. Dyer 355. per deux Justices, & 2 H. 4. 7. ou 17. mes non allocatur, car entant que ceo estoit indifferent, ou le retainer fuit per le command de son Master ou nemy 6 Rep. 8. terra intend in le loyall sence, (viz.) que ceo fuit obe son agreement, George Crooke le retainer fuit de prosecute un cause in Bank le Roy, & un Attorney del' Common Bank ne poet aver Dett pur les fees & disbursements in Bank le Roy, mes Action sur le case, mes ceo non allocatur, car Mountague le Chief Justice dit, que ceo est in terrorem Clericorum, George Crooke agree in cest case que coment que les disbursements sont alledge destre general, viz. diversis Officiarijs ceo est assets bon, & issint semble al Court auxi per que le Judgement fuit affirmé.

Snelling & Low.

Condition del' Obligation fuit que si l'Obligoyz perfoime certaine Covenants in un paire d'Indentures que voliques, &c. & assigne le breach in ceo que ou Low Covenant ove Snelling, That he would suffer him and his Assigns to have free ingreis, egress and regress into his House and Shop, and the same to have and use in Common ove Low sans lett or interruption del' dit Low, & que Snelling appointed un S. a tiel jour, ut servientem suum in Messuag' & Shopam prædict. intrare al usum del' Snelling, & in commune occupare super quo prædictus S. intravit, & prædictum L. expulsit, Henden Serjeant move in arrest de Judgement que cest breach n'est bien assigne, primo pur ceo que est alledge que Low expell Snelling le Servant, & ceo fuit expulsion del' Master come 39 H. 6. 42. Et Dyer 241. pl. le Viscount doit retorne que le rescous fuit fait a luy, & nemy a son Baylie, coment que in fait le force fuit fait a son Baylie. 2. Pur ceo que est dit (appunctuavit) intrare, & ne dit quant temps, car percase son licence d'entre fuit determine, car s'il un soit enter per le dit appointment l'authority est donque executed, & ne poet enter arreter per le dit licence 42 E. 3. 2. 3. Est dit que (appunctuavit intrare) queur parolls amount al un Lease come le paroll (licentiavit) fuit 5 H. 7. 1. & pur ceo il ne doit pleder come un bare authority, mes come le Ley ceo expound, viz. come un Lease, mes Nota que l'entry fuit appoint destre done al use de son Master. 4. N'est plede a quel temps il enter, mes solment (super quo intravit) & touts ceur exceptions fueront over-ruled per le Court, & Sir Henry Mountague le Chief Justice dit, que cest case n'est semblé al case del' rescous devant mention, car le Baylie n'est Officer al Court, mes solment le Viscount, & le process est directed a luy.

Cannens Case.

Fait agreee cleerement in cest case que si un Parishoner severt son Hay, & fait ceo into Reekes ou Cokes, & puis vend ceo le Parson ne poet sur le Cendee pur ses dismes de ceo, mes celui que ceo severt, & sur cest matter prohibition fuit grant.

Colemans Case.

NOta, que Coleman & auters Constables de Chichester fueront Indicted pur le refusing d'execute le garrant d'un Justice de Peace, que fuit directed a eux d'apprehend un pur contempt, & l'Indictment sur cest matter fuit allowed.

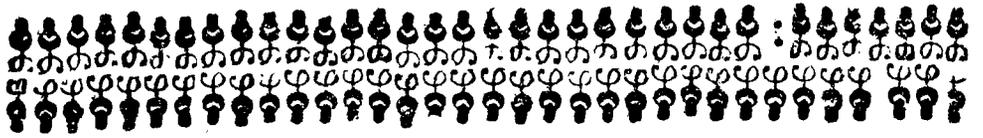
Fait tenuis que si un fuit Indicted del' Felonious prisell de biens ad valentiam de 12 d. que ceo n'est Felony, mes doit estre ouster le value de 12 d. solongue le Statute de West. 1. cap. 15. & Stamf. 24. b.

Request

Requett fuit fait per un Tapfter al Inn-keeper son Baffer de Hospiter un Gueft, & le Tapfter promife al Inn-keeper son Baffer to pay him for his Dyet, & le Inn-keeper port Action fur le cafe vers le Tapfter, & count que il ad done al gueft tant in Meate, tant in Dzinke, & tant in Apprell, & conclude que tout les charges pro hospicio & pro esculando pocculando, & lotione attingunt, & amount al 9 l. 1 s. le Defendant plede Non Assumpfit, & fuit trobe pur le Plaintiff, & damages assesse, Geo. Crooke le Plaintiff ad count que il done a son Gueft Apparell, & que le dit 9 l. 7 s. est due a luy cybien pur le Apparell come pur son Meat, Drink, & Washing, & nest appartenant al Inn-keeper a doner Apparell a son Gueft, ne le Ley allow a luy aucun Action pur ceo, & donque entant que le Jury done a luy damages, cybien come le Apparell, come pur son Meat, Drink, and Washing, ne poet aver Judgement, Winchcombe hospitium est un general paroll, & comprehend tout, & cybien Apparell come Meat, Drink, & Washing, & quicquid tend al viver del' Gueft, Mountague Chief Justice quant le Plaintiff count que Action accrue a luy a demander 9 l. 7 s. pro hospicio que ceo insue, viz. ut Apparell est forsq; surplusage & idle, vide 3 Rep. 14. & donque quant l'Action giff pur parte, & pur parte nemy serra la cited, que le Jury done damages solment pur ceo que l'Action giff, vide 3 Rep. 68.

Finis Termini Hill. 16 Jacobi.

Pasch.



Pasch. XVII. Jacobi in Banco Regis.

Spicer & Spicer.

En Ejectione Firme sur Non Culpable, & Special Verdict trove le case fuit tuel, home fait son volunt in ceur parolls, viz. I devise tous mes terres in L. to my Wife for term of her life, she paying hors del' issues & profits del' dit terre 4 l. yearly to S. during his life, and if my Wife dye during the life of R. S. my Kinsman, I likewise then devise tous mes dit terres unto the said R. Spicer, he paying 3 l. yearly out of the said Lands unto T. during his Life and likewise 20 s. yearly to L. during his life, & fuit argue per Henden Serjeant que R. Spicer ad estate forsque durant son vie, come M. avoit, & tout cest paroll (likewise) import, mes encontra ceo, Betit argue & resolve per totam Curiam que R. Spicer ad fee, & principalement pur ceo que le 20 s. que est limited destre paid al L. est collateral summe, & ne issue hors del' terre, & si le Ley ne ferra exposition que il aver fee donques il poet aver perde per le devise, car il est lie de paier le 20 s. durant le vie de L. & pur ceo il doit aver estate hors de que il poet certainement extract le dit 20 s. & s'il ne aver forsque estate pur vie donque il ne poet aver tuel assurance que il extracter le dit 20 s. hors del' estate devised a luy, & le Ley ne regard al cest purpose que le summe que est destre paid, ou le value del' terre, car si soit forsque un denyer que est destre paid si soit collateral, & nemy limited destre paid hors del' profits del' terre devised a luy donque le devisee avera fee, Et Haughton Justice dit que entant que le devisee est a payer 3 l. al T. during son vie, il covenant d'aver estate in le terre a supporter le charge le quel estate pur son vie demesne solment ne voilt faire, car T. poet sur vive luy per que, &c: vide Co. 6. Collyers Case.

Whiteing versus Abbington.

Whiteing avoit Judgement in cest Court in Dett vers Abbington, & Mary son feme fuit prist in execution, & apres ceo entered ceur parolls in le Judgement, viz. quod recuperet versus prefatos A. & Mariam, &c. cest paroll (Mariam) esteant raised come appiert plainement sur le view del' record sur que brief d'erroz fuit port per le dit Mary pur ceo que null Judgement fuit done vers luy, Yelverton move que entant que cest practice appartenatne al eux, & pur ceo le Court voilt amend ceo, & faire un special entry sur le record, & que ceo fuit raised & amended, & donque le

le Court del' Exchequer Chamber vost amend le transcript auri, & Nota que le transcript del' record fuit certifie in l'Exchequer Chamber devant cest motion, & tout le Court assent a son motion, mes fuit touch per Haughton, que si le record serra amend, & le Judgement serra fait perfect que doique le delinquent ne poet estre apres impeach pur Felony pur le rasure del' paroll Mary in le record, car le Statute est que si le raceing fuit issint que le Judgement soit defeate per que, &c. mes Mountague Chief Justice & Yelverton Justice teignant le contra cleerement, & que le raceing del' record est l'offence que fait le Felony, & nemy le abienting del' Judgement per ceo, & Yelverton dit que il ad vlew & perused le Statute per que, &c.

Judgement est done in Banco Regis in Ireland pur le Plaintiff, & hrief d'error ale hors del' Chancery in Anglitterre retorneable in Banco Regis est delivered al Chief Justice in Ireland, & fuit debated lou le hrief d'error soit supersedeas issint que le Court ne poet agard execution, & tenus per deux puisne Judges que nemy, mes que ils povent agard execution, pur ceo que le transcript solment remobe per le hrief d'error, & le record remaine tous foits obe eur, mes le Chief Justice fuit encontra eur, & pur ceo Serjeant Davyes esteant le Attorney Generall del' Roy in Ireland, oze move les Judges del' Bank le Roy icy a scaber lour opinions, & ils tous agree cleerement que le hrief d'error est un Superseadeas, & que le Court del' Banco Regis in Ireland ne poet faire execution, coment que le record remaine obe eur, & le transcript est solment remobe in Anglitterre al Banco Regis la, car in hrief d'error de reverse un fine, & in hrief d'error hors del' Exchequer Chamber, & hors del' Parliament de reverse un Judgement in cest Court icy in Anglitterre, le transcript est solment remobe, & uncore le hrief est un Superseadeas to stay Execution, & Dodridge Justice dit, que le darren Parliament Sir Christopher Haydon port hrief d'error in le Parliament sur Judgement done in cest Court del' Banco Regis, & nient obstant ceo uncore le Court agard Execution, mes le reason fuit pur ceo que le hrief d'error fuit insufficient, & il auri dit que si en le principal case, le Judgement fuit affirme, le Court icy ne poet agard execution, pur ceo que nous icy avomus forsque le transcript, mes doiomus faire commandment al Court del' Banco Regis in Ireland a faire execution quod Clench & auters con- cesseront, & Clench dit, que per mesme le reason l'Exchequer ne poet faire execution, Dodridge Justice dit, que le reason pur que le transcript est solment remobe hors del' Ireland al ceur Courts icy est, pur ceo que la est perill de perdre eur in le mier, & si le record serra perde donque tout l'estate, & proceedings sont ale, veies, pur ceur matters, 5 E. 2. Fitzh. Error l'Archives- que de Dublins Case, 15 E. 3. 33 E. 3. & 33 Assize pl. 2 R. 3. Fitzh. & 8 H. 5. & le Court in le principal case refused d'agard un Superseadeas, mes escrie al Judges in Ireland advisant eur de stayer Execution.

Veies Puis.

L Portreeve de Evil in le County de Somersett ad tous foits estre used destre elected de continuer in son Office, & pur un ann, & al fine del' ann un novell Portreeve destre elect, & destre jure in le Leete per le Steward de Sir Edward Phillipps Seignior del' Hannonz, le quel sur discord inter Sir Edward Phillipps fuit refuse destre fait pur que proces fuit agard hors del' Bank le Roy sur le motion del' Serjeant Ashley commandant le serement destre tendred al Portreeve, car le Court del' Bank le Roy est le supreme Court, que doit faire Justice a tous les Subjects del' Roy.

Cooke's Case.

Cooke sues A. in le Court Christian pur appeller luy Bastard-maker, le Defendant justifie, pur ceo que il fuit prove destre issint devant 2 Justices del' Peace solonque le Statute de 18 Eliz. le quel plea les Judges la in le Court Christian refused, pur que prohibition fuit agard, mes per Haughton, si le Defendant ne ust plede le condition, mes ust solment justifie, & offered pur prover ceo, & ils ount refused son plea, donque null prohibition terra grant, mes son remedy ust estre per Appeale.

En Atlayr le Judgement fuit Ideo per Judicium A. B. &c. Coronatoris utlagatus est, & ne dit Coronatoris Comitatus prædict., & pur ceo le Atlayr reverse.

Flacks Case.

Flacke fuit Indicted de Murder, & l'Indictment fuit, Inquisitio capta coram, &c. per Sacramentum del' 12, & ne dit proborum & legalium hominum, & auri ne monstre de quel County, & pur ceo fuit reverse.

Wilkes versus Peelder.

TRespals pur le asporter de Cyth-Corne esteant severed del' 9th parte, & conclude son Action (contra pacem) mes ne supposes le asporter destre vi & armis, & apres illue al Nisi prius fuit trove pur le Plaintiff.

Floch move en arrest de Judgement, pur ceo que vi & armis est omitted que est melior de substance in cest Action, & pur ceo per le Statute de Jeoffayles nient aided, coment que soit apres verdict, & il cited un case enter Welsden & Taylor
destre

deffre issint ruled in quel case il fuit de Councell, quod fuit concessum per totam Curiam per que, &c. cest matter fuit intend Hill.
16 Jacobi.

NOta que ou Suite fuit in le Court Christian pur dismes de Cherry-Trees, & Aspe, & Beech-Trees in Buckinghamshire, Prohibition fuit grant, car in cest Pais Timber est cy scarce that this kind of Wood serbe pur Timber, & Aspe-Trees serbe pur Arrows queur sont pur le defence del' Realm.

Mr. Laphorns Case.

Bath *versus* Potter.

EN Ejectione Firmæ pur Gleabe del' Rectory de Minchinhampton in le County de Gloucester fuit demise fait per Fowler Incumbent del' dit Rectory, le case fuit tiel, viz. le Seignior Winsor Patron del' dit Eglise grant le prochein avoiance al Doctor Hussey, mes le grant fuit void per reason del' minority del' Seignior Winsor, Fowler vient al Doctor Hussey, & treate ove luy d'aver son fits presented al dit Eglise, & a cest intent done a luy 400 l. Hussey procure le Seignior Winsor a presenter le fits de Fowler accordant, le dit fits nient sachant que son pier done aucun deniers pur son presentation, Laphorne exhibited un Information in le Court de Cards, (le Seignior Winsor esteant in gard le Roy) contenant tout cest matter, & la per tout le Court per le advise del' Judges fuit decreæ, que ceo fuit Simony nient obstant que le Seignior Winsor le Patron ne sach des dits 400 l. queur Mr. Doctor Hussey received per que Fowler fuit avoide, & Laphorne admitted, instituted & inducted, & apres pur divers offences, Laphorne fuit depribe per les hault Commissioners, & Fowler fuit arreze presented, admitted, instituted, & inducted, & fait Leale al B. de tryer son title ove P. que justifie come Servant de Laphorne, & le Jury fuit ore al barre de tryer l'issue, & le sole question fuit, si Fowler esteant un foits convicted pur Simony abandit serra perpetualment disabled pur prender aucun autre presentation de mesme l'Eglise, & deffre Incumbent arreze ou nemy, car fuit agree per Dampont, Bridgeman, & del' Councell de Fowler, que si Fowler ust estre party ou privy al dit Simony que donque il serra perpetualment disable, & issint ils disont que fuit agree in Sacchars Case de Haverill, mes ils disont, que pur ceo que Fowler l'incumbent fuit tout ousterment ignorant del' donoz del' deniers pur ceo que ils ne serreront disable forsqe hac vice, viz. pur le primer presentment de luy, & nemy que il prendera un nobell presentation sur un second avoiance, car in le primer case l'incumbent est Symoniacus, mes in le darren presentment est forsqe Symoniace institutus, & cest distinction del' Civillians, & leur Ley allow come Dampont dit, mes sur vieu del' Statute de 31 Eliz. que est un positive Ley in tiel case Mountague & tout le Court resolve cleerement que si argent ou reward soit done pur

le presentation soit ceo obe le bien grée ou science del' Incumbent, ou nemy, uncoze il serra tous foits dislable d'enjoyer cest Eglise, & oze le Court icy ne doit doner regard al distinctions del' Civil Ley, mes solment al parolls, & intent de cest Statute de 31 Eliz. mes les Judges disont, que devant cest Statute le dit distinction voist serbe, mes oze le Court doit faire construction plus in suppressing del' dit mischief, & in le advancement del' bon del' cest Eglise, & accordant a cest resolution ils direct le Jury a trover pur le Defendant, car sur tout le matter, Fowler ne fuit incumbent.

L Jbell fuit in le Court Christian pur dismes del' Grist-Hill, & del' Fulling-Hill, Geo. Crooke agrée, que pur le Grist-Hill dismes serra paie, mes il dit que le Statute de Articulis Cleri, que parle de molindinis non fiat prohibitio, ne doit estre intend d'un Fulling-Hill, car le profit que accrue de ceo est per le labour de homes, & pur ceo nient intended, mes deins general parolls del' Statute de molindinis, & pur ceo il prae Prohibition, Calthropp dit, que fuit l'opinion de Justice Warburton & Nicholls 12 Jacobi, que dismes serra paid del' Fulling-Hill, viz. le 10th denier del' gaine, mes del' Grist-Hill, le 10th dish del' Corne serra paid, pur ceo est in nature d'un predial disme, & issint fuit tenuis 5 Jacobi Ubi & Lux Case, vide Linwood in le provincial constitutions. Al auter jour, Dodridge tient, que si non que especial custom fuit alledge pur le payment del' dismes d'un Fulling-Hill que dismes ne serra paid, car il ad parle obe les Civillians queur tient que dismes serra paid de tiel molin, mes ils ne poient agreer quel manner de dismes ceo est, car alguns dient que ceo est personal disme, auters dient que est un predial disme, mes il dit que ceo ne poet estre un predial disme, car ceo solment accrue per le labour del' home, & si issint il aver cest disme come predial disme, donques un auter disme voist estre demand de ceo que s'erre le Cloath, & auxi del' Dyer de ceo, & issint dismes serra paid plusors foits pur un mesme Cloath, auxi le usage de tout le pais est deestre respected, car pur Tynn-Hills, ou Lead-Hills, ou Plate-Hills, ou Ragg-Hills, ou Edge Paper-Hills null dismes serra paid per que, &c. & obe ceo accordont Dodridge, Haughton & Crooke Justices, & pur ceo quant al Grist-Hill consultation fuit granted, & quant al Fulling-Hill le Prohibition estoit.

Moore & Synne.

En Action sur le case, le Plaintiff declare, quod cum diversis annis jam elapsis extiterit Attornatus, &c. le Defendant malicieuxment parle ceur parolls de luy, he is a Forgeing Knave, & sur Non Culpable plede al Nisi prius fuit trove pur le Plaintiff, & Judgement fuit done pur luy in le Common Bank, & oze hies d'erroz fuit port, & fuit argue al barre que cest paroll Forgeing est parle adjectivement, & pur ceo l'Action ne giss, si non que appiert que al temps del' parlance il fuit Attozney, & issint il serra scanda-

l'ize in son profession, & ceo ne appiert icy, car est alledge que il fuit Attorney per diversos annos jam elapfos, & ceo poet estre voyer, & coment que il fuit Attornatus per diversos annos, come 30 ou 40 ans passe, & n'est al cest instant temps in que ceur parolls fueront parle, & pur ceo doit estre dit (jam ultimo elapfos) auterment est in les parolls impost in eur mesmes, le profession come (ambodexter) car donques il prist notice de son profession quod fuit concessum, & le Judgement fuit reuerse, & Haughton dit, que si les parolls usoient estre, he is a false practicer, la ne besoigne estre alledge que il fuit un Attorney al temps del' parlance, causa qua supra.

Parkes Case.

En brief d'account l'issue fuit utrum, le Defendant computavit vel non, & trobe al Nisi prius par le Plaintiff, Whillock move in arrest de Judgement que al troyal un Juror fuit challenged, & trepte n'est obstant que le Jury fuit charge, & departed al barre a consulter sur leur evidence, le dit party que fuit challenge ale, & estoit ode eur d'un demy heure, & per l'opinion de Crooke Justice, Dodridge Justice cest Act ne avoird le verdict, si non que poet estre proved que ils received novell evidence apres leur departure del' barre, mes ceo est un misdemeanor puniable in cestuy que fuit challenge, vide vetus libr' brevium 477.

Le Dame Darcyes Case.

Brief d'error fuit port per Grace Darcy le Relict de Sir Robert Darcy de reuerse un Common recovery suffered in le County Pallatine de Lancaster anno 13 Eliz. & l'error assigned fuit, que le recovery fuit suffer per le baron & feme, le feme estant deins age que appeare, & enter in le Warranty come Clouchee per Attornatum, ou le feme doit appeare per Guardian, ou in proper person al meins, Quere, si el serra suffered d'appeare, issint pur ceo q' el fuit deins age al temps, &c. & cest issue fuit tryed per un Jury del' Middlesex al barre, & fuit tenuis & admitt per Crooke, Dodridge, & Haughton Justices, & per le Councell al barre que ceo fuit error, & Haughton dit, que ceo fuit tenuis null error quant cest Common recovery fuit suffered, mes le plus tardiste temps ad estre resolve que est error, & que cest matter ad estre argue icy puis son vener estre Judge quod nota.

Sir Robert Phillipps Case devant.

Les Justices oze sur le view d'un record 34 E. 1. que le Portreeve de Evill avoit prist un serement in le Court del' Seignior del' Hannon de Evill de faire Suite & Services al Court del' dit Seignior, & pur Collyer les Rents come son Baylie, les Judges refuse d'enjoynner Sir Robert Phillipps Seignior del' dit Hannon d'administrer aucun autre serement que le dit beyell serement fuit, & pur ceo Sir Robert Phillipps, & le Portreeve tryed cest matter in
l'Ex-

L'Exchequer Chamber per English Bill quel course, Tankfield & Hutton Justices del' Assize in le Western Circuit prescribed al eur.

Banes & Marston.

Action sur le case pur ceur parolls, She is a Witch, and by her means I have lost a Mare, Coult, and other Cattle: Old, move en arrest de Judgement que les parolls ne sont Actionable, mes Curia contra eum, car ceur parolls, by her means I have lost a Mare, Coult, and other Cattle, &c. import que el fuit un malicious, evil and hurtful Witch, & nemy un bon Witch.

Wake & Strong.

Brief d'error fuit port de reverse un Judgement done in le Common Bank in replebyn, pur ceo que le Plaintiff declare que il ust prist les avers apud D. in quodam loco vocat ove un Space, & le Defendant per Chace que fuit un Attozney avoit relinque space pur son Christian name, mes le declaration apres le imparlance fuit perfected. Quare.

NOta que Justice Crooke done ceur matters in charge al grand inquest cest terme, viz. d'enquiere de tiels que neglect l'observation, & le celebration de jour appointed pur le Admiral delibevance del' Gun-powder Treason. 2. De ceur queur per paroll in escript traduce, & deprede le person del' Roy, & que endeavourred de traher ceo into contempt, ignomy, ou reproach ove son people, le quel chose (come il dit) est un offence del' plus hault nature que poet estre. 3. D'enquiere de ceur queur pur lucre & gaine sont hyred destre Knights del' poss, & common bayle pur avters. 4. De ceur queur destroy their Woods queur doient estre preserve pur le bon de Common Weale, & le maintenance del' Navy.

Talbot & Benson ou Levison.

Talbot fist Lease del' terre & biens al Benson ou Levison, & Benson fuit obligé al Talbot sur condition que si al fine del terme B. deliber les dit biens al Talbot, or make him such satisfaction for them as shall be by two indifferent persons to be elected for review del' dits biens per eur pense fitt que donque, &c. l' Defendant plede, que les deux persons ne fueront elected, & Plaintiff reply, que deux, viz. A. & B. fueront eslie, le Defendant rejoyne, & dit que ils ne fueront eslie per le consent de ambideux, viz. del' Plaintiff, & Defendant pretendin; que entant, que le Defendant ne done son consent al election, que per ceo le election d'eux deux ne fuit bon, & solongue le condition, Bridgeman pur le Plaintiff demurre, car il dit que si le consent del' Defendant serra necessary, que il ne voilt unque consent,

lent, & donque le Plaintiff ne unques recevoir ses biens ne aver remedy pur eux, & oze Harris Serjeant devant que il voilt joyne in le demurrer pries daver l'opinion del' Court, & semble clairement que le election per le Plaintiff soliment est sufficient, car cest paroll (indifferent) sera referred al persons elected, & ne my al election del' parties, auterment percale sera si les parolls usoiert estre per deux persons destre indifferently elected, vide 5 Co. Hungates Case.

FAit agreee que si Corporation ad Charter a tener Court sur le Munday in chescun semayne uncoze pur reasonable cause ils poient adjourne le Court, & faire per un semayne sans prejudice a lour privilegde, come si le Feast jour del' nestre de nostre Sabour vient sur le Munday, & sic de similibus.

VEnire Facias issuis de tryer issue, & le Discount retourne le brief, viz. executio istius brevis patet in quodam pannello huic brevi annexat', & le pannell del' Juroz s'uit filed al ceo, mes desouth les nosmes del' Juroz il omit to retourne les pledges, viz. Quilibet Juratorum prædictorum seperatim pro se ponit Johannes Denne & Richardus Fenne, le verdict passa pur le Plaintiff, & George Crooke move in arrest de Judgement per reason del' omission del' pledges, car il dit que pledges sont de substance, come s'uit resolve in Doctor Husseys Case, ou un Judgement done in ravishment de gard s'uit reverle pur default de pledges, mes tout le Court resolve que come cest case est le trial est bon sans pledges, viz. pur ceo que les Juroz appeare, & pur ceo leur appearance salve le defect in le proces, & le Roy ne perde aucun issues que s'uit le reason per que le Roy require que les Juroz trouver pledges pur leur appearance, & ceo ne poient estre null retourne, mes un defective retourne, & un petit circumstance, & pur ceo est aided per le Statute de Jeoffayles, & ceo differt del' reason del' Husseys Case, car le Plaintiff pur chescun Action doit trouver pledges pur respond le fine a le Roy pur le trouble de son Court, & del' Defendant, Quare per Dodridge Justice si les Juroz ne ussont appeared.

Valden & Hunt.

LE Defendant n'avera Coſts vers Administrator sur non Suite nient obstant les general parolls del' Statute de 4 Jacobi cap. 3. per Curiam & les Clarkes.

Pafford

Pafford & Webbe.

LE Plaintiff declares in Action sur le case, que ou le Defendant request le Plaintiff d'accomodate al fits del' Defendant 5 l. pur 6 moies, & que al fine del' 6 moies, le fits ne payera ceo, que donque al fine del' ann prochain ensuing de lending de ceo, le Defendant voilt ceo payer al Plaintiff sur request, & que il accomodate le dit 5 l. accordant, & al fine de 6 moies le fits ne paid luy pur que apres & deins le ann, il request le Defendant a ceo payer al fine del' ann, & il ne voilt payer ceo al fine del' ann per que, &c. & sur non Assumpsit pleaded verdict fuit done pur le Plaintiff, & fuit move in arrest de Judgement pur ceo que le request ne fuit accordant al agreement, car le agreement est que pur default in le fits tunc ad finem anni super requisitionem, issint que per cest adverbe de temps, viz. (tunc) le request ne doit estre fait tanque al fine del' ann, quod Crooke, Dodridge & Haughton concesserunt, car le request deins le ann ne serbe al autre purpose, mes come un admonition ou Caveat, mes Mountague le Chief Justice contra, Goldsmith move que le Plaintiff fuit nonsue, & null Costs serra vers luy pur ceo que le declaration fuit insufficient in Ley, issint que si le verdict ust passe pur le Plaintiff, il mesme ne poet aver Judgement, mes Harris contra, & dit que ad estre lovent foits ruled que le Defendant avera Costs nient obstant le insufficiency del' declaration, & ne fuit unques denyed forsque solment in Grimstons Case, car Costs sont done pur le declaration, Curia concessit 18 H. 8. Dyer,

Fortescues Case.

DEst fuit port vers Sir Francis Fortescue Militem & Barronetum, que appeare & plede al issue, & verdict trove vers eul, & sur Judgement done, & fieri facias agard, & tout ceo per le nome del' Knight & Barronet, & ore le Discount move d'aver l'opinion del' Court, s'il poet sagement execute le dit brief entant que in verity il nest forsque un Knight, & nemy Barronet, & le Court resolve que il poet, entant que il ad appeare, & plede a mesme le nomine, & pur ceo ad perde le advantage de son misnomer, autrement serra per Dodridge & Haughton, si le Judgement ust estre pur default.

Williams de Essex.

Williams a Papist, & a Barrester del' Middle-Temple, mes expelled 7 ans passed pur Religion fuit Indicted del' hault Treason pur le escrire de deux livres, l'un appell Balaams As, & l'auter fuit appell Speculum regale in queur il impzist sur luy l'Office d'un Prophet, & affirme que le Roy que ore est morera Anno Domini, 1621. le quel opinion fuit ground sur le Prophecy de Daniell, sou le Prophet parle of time and times, and half a time, & donque Antechrist serra revealed tanque le fine del' mond, viz.

5 ans

5 ans and a half before the end of the World, le quel contradicte le Popish Opinion de Williams, & Williams tient que le temps in que le Antechrist serra revealed est le temps in que, Sin shall be at the highest, and then the end is nigh; but such is our time, Sin is now at the highest, ergo, &c. & il auri dit que cest terre est le abominacion de dissolution mentioned in Daniell, & que est pleinz fraught ove dissolution, & que ceo est a habitation of Devils, & le Antemark of Christs Church, & sur ceux & plusors autres tiels opinions containe in son liber, tout le Court agree clærement que il fuit culpable de hault Treason, & ceo per le Common Ley, car ceux pareils import le fine, & destruction del' Roy & son Realm, & que Antechristianism, & faur Religion est icy maintained, le quel est un motive al people to commit Treasons, Rebellions, &c. car un Treason per Mountague est defined destre crimen læsæ Majestatis, & come poet estre le Roy fuit plus lede que per le branching & buzzing de tiels opinions in les Ears & hearts del' people esteant les Subjects, & Glanvill define Treason destre, viz. qui aliquid machinantur in necem Regis, vide 25 E. 3. mes Williams object pur luy mesme que ceo que il fuit, & escrie ne fuit hors de aucun malicious ou disloyal heart vers le Roy, mes proceeded hors de son amour, & que il ces intend come un Caveat & admonition, whereby the King should avoid these mischiefs which were very like for to happen to him; le quel appiert souvent foits in son liber come il dit, car quant il ad declare le judgement & destruction, &c. il conclude le sentence issint, viz. (which God avert) ou tiels semble parolls. 2. Cest matter rest only in l'opinion & thought. & que ceo ne fuit port al aucun overt Act in execution, car null Rebellion, Treason, ou autre mischief insue sur ceo. 3. Il inclosed son liber in a Box sealed up, & sic secretment conveyed it al Roy, & nunquam published ceo, Quant al primer objection le Court respond que le bon intention d'un home ne serra respect quant les parolls & actions appeare al contrary, & quant home avoit parle Treason in les premisses del' sentence il ne poet qualifie ceo ove God save the King. Quant al second objection comment que Rebellion, Treason, &c. ne insue sur ceo uncore, Dodridge dit, que le rule est in atrocioribus delictis punitur affectus licet non sequatur effectus, car si attempt soit fait to imprison the King, comment que son mort nest intend uncore ceo est hault Treason, car est le means per que son mort poet insue, & ceo fuit le case come Mountague dit del' Roy E. 2. & il cite Sir Nicholas Throgmortons Casé in Dyer ou forsque conference fuit del' mort le Roigne & ne prist effect, & uncore fuit resolve destre hault Treason, & ne poet estre dit in cest case que cest matter rest in thought quant est reduce al escript, car scribere est agere, & si parolls poient amount al Treason (come clærement ils poient) a fortiori quant ils sont escrie, & comment que ne fueront unque paroles uncore appiert oze que son intent fuit Treasonable, & pur ceo quant al 3 Objection fuit clærement agree que coiment que cest liber fuit inclose in un Box sealed, ou in son Study, uncore pur ceo que per cest Act son intent appiert pur ceo est hault Treason, & Yelverton Attorney del' Roy dit que al Common Ley sont 4 manner de Treasons.

1. Rebellion. 2. To deny the Kings title and power temporal or Spiritual. 3. To advance and maintain superiour power to the King. 4. In bearing his Subjects in hand, That the Kings Government is erroneous, heretical, unjust, whereby the manner of his Government is impeached and called in question, which *Dodridge* affirmed, & dit que ceux sont maximes undenyable.

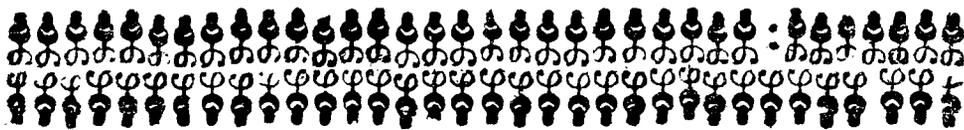
Sir George Curson & son femes Case.

Information pur recusancy vers Curson & son feme pur recusancy de son feme, & informe que el absent luy mesme del' Eglise, a le 9th jour de September, le 13 ann del' Roy tanque al 10th de September anno 14 Jacobi, quel fuit in verity 12 moys, & issint il demand 220 l. lou il doit demand 240 l. solonque le rule de 20 l. pur un moys, & les Defendants al nisi prius fueront troye culpable, & oze Walter move in arrest de Judgement sur le dit case, car il dit que le Plaintiff, viz. le Informer ad demand meinder que est due, & issint le Roy terra deceive, mes il agree le liber de 20 H. 6. 5. ou les premisses sont incertaine, la un, viz. subsequnt ne noyera, mes auterment est icy per que, & il cite un case enter Browne & Hudson Trin. 34 Eliz. destre issint resolved, viz. ou Information fuit exhibited sur le Statute de non-residence, & coment que le Defendant fuit non-resident de tiel jour, usque a tiel jour que fuit 13 moys, & il demand forsqe pur 12 moys, & pur ceo apres le verdit ne poet aber son Judgement, mes Curia contra Walter sur le reason de 20 H. 6. & *Dodridge* dit, que Brownes Case ne fuit come Walter cited ceo, car la il declare que le Defendant fuit absent un ann, & la le temps ne fuit precisement alledge come est icy, mes generalment pur un ann, & Coventry Sollicitor dit, que in Withreds Case fuit rule accordant, & contra al Walter, & donque Walter move un auter exception, & dit que le feme ad joyne le issue sans la baron, & ceo el ne poet faire, car in 42 E. 3. el ne poet plede al utlary sans son baron, & 11 H. 4. el ne poet pleder pardon del' utlary sans son baron quod fuit concessum per que, &c.

Commission fuit direct hors del' Chancery sur Dedimus potestatem al Sir Nicholas Parker & auters, & les auters Commissioners voilent examn Sir Nicholas Parker come Cessimony, & per opinion de Ancombe ils ne poient luy compeller destre examine quod *Dodridge* concessit Brooke del' Middle-Temple contra quare, que s'il voist assent destre examine, si uncoze cest examination ne soit prise coram non Judice.

Finis Pasch. 17 Jacobi.

Trin.



Trin. XVII. Jacobi in Banco Regis.

Attwell & Harris.

Sur evidence al Jury fuit agreee per Mountague, Dodridge, & Haughton, Crooke esteant absent. 1. Que si Ayell Tenant pur vie persuade le pier pur granter son reversion in fee al fits, & in consideration de ceo le Ayell promise de payer les Detts del' pier, & sur ceo le pier grant son reversion accordant, & le Ayell payes les Detts, oze cest payment & persuasion precedent amounts al un Attozment in Ley, & Mountague dit, que est cy fort come le case in Dyer ou le particular Tenant escrie al grantee, viz. I am glad that I shall have so good a Landlord as your Lordship. 2. Du le fait del' grant del' reversion import que le pier pur paternal amour & affection grant ceo al use de son fits, l'auter consideration, viz. le payment del' argent poet estre prise per testimonies, car ceux deux considerations estoient ensemble. 3. Du le fait fuit enfeoff, give, grant, and confirm le fits, all Lands, Tenements and Hereditaments, Reversions, &c. il auri annex al cest fait un Letter de Attozney de faire livery intendant de passer ceo come terre in possession, uncoze per cest paroll (grant) le reversion passe obe Attoznement, autrement est ou un Warrant est grant a que un advowson est appendant obe Letter de Attozney a faire livery, car si livery ne soit fait le Advowson ne passera per le fait, car donque le Advowson sera severed del' Warrant que fuit annexed a ceo, mes un reversion, & un possession sont severel & distinct choses.

Brett & Trevillians Case.

Le Plaintiff declare, que ou il fuit un Scrivener & Clarke d'un Company in Londres, le Defendant dit a luy ceux parolls, He is a base Rogue, a cozening Rogue, a conny-catching Rogue, and a cut-purse Rogue; Et apres verdict trove pur le Plaintiff fuit move in arrest de Judgement, que les parolls ne sont Actionable, Geo. Crooke al contra, car coment que adire que est a Thievish Rogue nest Actionable, quia il parle adjectivement, uncoze ceux parolls, a Thievish Rogue, ou Thievish Knave, est Actionable, issint icy Cut-purse Rogue est Actionable, & ad estre resolve q pur le appeller d'un Bankrupt Rogue est Actionable, Curia contra, car les parolls ne import aucun certainty del' Coyne, come Filching Rogue fait, car cest paroll Filching Rogue import Thievery per Haughton, & per Mountague & Dodridge ils sont different

de leur opinions concernant cest paroli, Bankrupt Rogue, car est define per le Statute que est a Bankrupt, & pur ceo nous povomus prender Conulance de luy agreatum fuit per omnes, que un Scribener n'est un profession de tiel estimation in le Ley que ceo voilt maintenir cest Action for the calling de celiuy per ceux nommes per que, &c. Geo. Crooke dit, que fuit adjudge in un Balls Case que ou un dit, He is as very a Thief as any is in Wellingborough, & ne aberre in son Declaration que fuit un Thief in cest ville, & pur ceo l'Action ne gist, mes apres in novell Action port que oze le dit aberment fuit, fuit adjudge pur le Plaintiff.

Fait doubted per les Judges si le Defendant in un Information port vers luy sur le Statute de 2 E. 6. del' Ingrossing poet pleder Non Culpable, & a porter un licence del' Justice de Peace in evidence, car poet estre dit s'il ad tiel matter de luy excuser, donque il doit ceo plede pur son justification, & del' auter parte poet estre dit generalment que le plea n'est bon, mes Non Culpable contra formam Statuti, mes auxi est un clause deins le Statute que s'il ad un licence que il serra hozs del' penalty, & provision del' Statute, ergo Non Culpable, Quære.

Le Case del' Mayor & Burgeses del' Wygorne in Lancaster.

Quo Warranto fuit port vers eux pur le user de certaine libertes, viz. Faires, Markets & Courts, & al jour del' retozne del' hzief ils n'appare, & fuit agree per totam Curiam, que s'ils donque ne monstre bon cause in excuse de leur default donque leur libertes seront seisie in maines del' Roy, solonque le liver in 15 E. 4. & Briggs Case debant.

Godfrey & Dixon post.

Cornelius Godfrey esteant un Alien ad issue Daniel in Flanders, & port luy icy in Anglitterre, & ad icy Cornelius, mes devant le nestre de Cornelius le pier fuit fait Denizen per Letters Patents & mozt, Daniel leigne fits est naturalized per Act de Parliament fait 3 Jacobi les parolls de quel Act sont, he shall be adjudged a natural born Subject del' Kingdom de Anglitterre, and shall be inheritable, and capable of Lands by discent from any of his Ancestors, and shal be adjudged, reputed, and taken to be a natural Subject in every respect, condition, and degree, to all intents, constructions and purposes, as if he had been born in Anglitterre, & puz il purchase un Copp-hold de inheritance tenus del' Mannor de Stepney, & mozt sans issue, Cornelius esteant son frere & heire solonque le course del' Common Ley, & lou il inheritoz le Copp-hold come heire a son frere fuit le question, & il semble al Court que per le course del' Common Ley il ne inheriter, car coment que le puisne frere ne clame del' pier, mes de son frere, uncoze le Ley ad respect al fountaine de que cest streame de
sanke

lanke de quel les issues proceed, & ceo nest pure, cleere, & currant
 al eux issues, coment que fuit issint que leigne fits ust estre un na-
 tural born Subject, uncoze il ne inheriter terre, icy ne son frere
 terra heirs a luy icy, mes apres al auter jour, Dodridge & Haugh-
 ton Justices doust de ceo que ils ount dire le jour devant, mes
 pur ceo que si l'Act de Parliament fait luy inheritable, ceo voillt
 faire fine del' question, le Courr direct le Councell d'arguer sur
 les parolls del' Act de Parliament, mes ils tous affirmes le case
 que fuit resoite in l'Eschequer, Sir Phillip Hobbies Case que fuit
 tiel, un attained ad issue fits & file, & est pardoned, le fits purchase
 terre & mozt sans issue, le file in cest case inheriter, car la est
 un intire lanke enter le fits & file del' parte lour mere fuit agreee
 que coment que le fits del' Alien que fuit fait denizon ne inheritera
 l'un al auter son frere, uncoze lour issues inheritera a lour piers,
 viz. in le lineal discent, car les piers per lour nestre icy sont fait
 natural lesge Subjects, fuit tenus per Dodridge, que si Alien ad
 issue un Bastard ouster le mere, & vient icy & ad in Anglitterre le-
 gitime issue, & l'eigne que est un Bastard vient icy, & est natura-
 lized per Act de Parliament ove tiels parolls, (ut supra) & apres
 purchase terre & mozt, le puisne frere ne inheritera a luy, & si
 le pier fuit naturalized, & mozt apant terre uncoze il, viv. le Ba-
 stard ne inheritera a son pier, car ceux parolls, (as any other
 person born in Anglitterre) doit estre intend ceteris paribus, viz.
 as any other Bastard born in Anglitterre; Serjeant Davies argue
 que le puisne frere inheriter Alien per le Common Ley ad null
 capacity de purchase, mes solment al opes del' Roy 11 H. 4. & 11
 Eliz. Dyer Broo. Alien 15. & 7 Co. Calvins Case, mes in
 politick capacity il poet purchase, & ceo fuit le common case de
 tous piers Aliens & aici quant le Pape avoit power de faire
 provisions icy in Anglitterre of benefices & auters provisions Eccle-
 siastical, il eur fist al Priors, Aliens, &c. & Dodridge aici dit
 ove luy que le ancient Common Ley enable Aliens d'inheriter come
 alguns opinions sont in les livres, car donque fuit prise que si na-
 tus fuit ad fidem utriusque Regis ceo sufficient, mes oze le Ley est
 cleerement al contrary cybien in discents come purchases, mes
 uncoze le Ley ad done a luy 2 means d'enable luy, viz. denization
 de purchasoz, & naturalization a prender per discent, denization est
 solment destre fait per le Roy, & nest communicable al aucun auter,
 & pur ceo poet estre appell Basillicon Doron, car coment que le
 Roy ad grant divers grand prerogatives al auters, come a faire
 mults Justices del' Peace, &c. uncoze s'il grant al auter que il
 poet faire ceo est void grant 20 H. 7. 8. & les Roys de cest Realm
 ount estre curious in feasant del' Denizens, car ils ount fait for-
 que un deur ou petit number al un temps, & nemy Antonius
 que fist, & indenized per plusoz del' Citty de Rome al un temps,
 & Henry le Second del' France que indenized tout le Citty de
 Antwerp al un temps, & le reason pur que les Roys de Anglitterre,
 ount estre cy curious & cautulus in cest Act del' Denization del'
 Aliens fuit pur le mischief, que est expres in 7 Co. Calvins Case,
 & uncoze pur personal choses le Ley de Anglitterre ad estre plus
 favourable al Aliens, que les Leys d'auter Realms ount estre,
 car

car in France & Italy si Alien acquire biens, & moztst ils sont confiscate, & s'il fait un testament ceo est void, mes nostre Ley allow deux personal biens destre bon per volunt per eux, ou auterment come d'aver pur eux un Action, & ils serront in melius condition pur leur biens in divers cases que les natural Subjects del' Roy serront estre; car les beyell Statutes ount done al eux plus spedy remedy pur leur recovery de leur biens, q̄ ount done al auters, le Register 115. & Fitzh. 117. Action est found sur le Ley Marchant, & 5 E. 2. Itinere Darby Ley gager ne serra allow encontre Marchant Alien 13 E. 4. leur biens ne serra forfeited pur waffe, & pur ceo quant al personal biens nostre Ley est plus favourable al Aliens que le Ley de aucun auter County ou Nation forsque of promise que ils sont mult favoured Quant al Act de Parliament ceo prohibe que il serra adjudged, reputed a natural born Subject, & si le Act de Parliament nad va ouster, & use auters parolls uncoze cleerement eux voile aver estre sufficient de enable le Plaintiff de inherit, car nature est define tielment per le School-Gen, viz. nature est commencement ejusdem gentis, & le jour de son naturalization poet estre appell son jour de son nestre, & le jour de son nativity in cest Realm, car il ne fust in rerum natura icy devant cest Act de Parliament, & pur ceo cest Act de Parliament doit imitate nature, & semper intendit perfectionem, & s'il serra nee per cest Act de Parliament un natural Subject al un respect, viz. de prender per discent de son pier, & al auter respect destre still un Alien, viz. que son frere ne inheritera a luy donque il serra come un que est nee obe un Dead-Passie d'un siede de luy, & ceo ne fust l'intent del' Act de Parliament, car les parolls del' Act de Parliament va ouster, viz. in every respect, condition and degree, to all intents, &c. as if, &c. queux parolls prove que l'intent del' Act de Parliament fust que il serra un absolute Subject a tous purposes, car les general parolls supply le defect del' rehearsall de chescun particular come in auters Statutes, ou mesme les parolls sont use, come in 27 H. 8. de Uses, & 31 H. 8. de Monasteries, & 27 H. 8. del' Wales, que est pur le naturalization de Wales, pur ceo que est annex al Anglitterre, vide Plow. Bucklies Case, & 31 H. 8. & 5 E. 6. queux sont Statutes made of late per queux Religious persons profess in Religious measons donque dissolbe fueront darren, & fait inheritable a leur Ancestors, vide in l'Exchequer Patten Roll membrana 5. 10 Eliz. Dyer 274. un Act de Parliament del' restitution del' sanke, & coment que ceo le Statute solment parle de Daniel, viz. que il inherit a les Ancestors, uncoze in ceo est simply que les heires inherit a luy, car le Statute de W. 2. enable solment les Donees que ils ne aliener, uncoze in ceo est include les issues usque al 20 generations, pur presidents in le point un Act de Parliament fust fait 1 Jacobi per que le Dutchess de Lenox fust naturalized obe mesme les parolls, come icy in nostre case, & nest doubt mes que le Seignior del' Burgeny son frere inherit a luy s'il moztst sans issue, & per mesme les parolls un auter de mesme le nature, viz. Demelins fust naturalized per Act de Parliament fait 3 Jacobi, & plusors auters

de

de mesme le nature fueront fait al mesme le Parliament, issint est un Act de Parliament fait 20 R. 2. Rot. Patten. membrana 6. per que les fits de John a Gaunt, viz. John, Henry & Thomas queur il avoit per Katherine Spencer sont fait legitimate, & sont inheritable al leur Ancestors, & uncoze la est null paroll in cest Act de Parliament per queur eux fueront fait legitimate, & leur fits inheritera a eux, & uncoze sans question ils avoient heires queur prieront leur terres per discent, Ad estre object que leur original fountaine de quel les deux freres deduce leur sankz est impaire & est Alien Blood, & pur ceo les branches participate & savour del' Common Stipits, & l'un ne inheritera al autre, quia le original sanke n'est perfect. Respon. Le sanke n'est destre respect in cest case, mes le lieu del' nativity del' frere puisne quel fait luy inheritable, & defect in sanke n'est disability d'inheriter forsque in deux cases, viz. corruption del' sanke & demy sanke, vide 11 Co. le Seignior Delawares Case, & 5 H. 5. 9. que heire poet inherit from his Ancestors, except que le sanke enter eux soit corrupt, & coment que Daniel in nostre case fuit disable d'inheriter al temps de son nativity, uncoze per cest matter ex post facto, viz. l'Act de Parliament per que il est naturalized il est fait able, come si leigne frere soit profets moigne ou, &c. oze le terre del' pier descendera al puisne frere, mes si son eigne fits soit darren apres donques il inheritera come heire, & devestera le terre de son puisne frere. 2. Cornelius fuit able de prender per discent de son pier al temps del' purchase, coment que il ne fuit able al temps del' discent, car donque le pier fuit mort, & le dit objection poet estre fait in le case devant, lou leigne fits est darren apres le mort son pier, & in Littletons Case ou feoffment est fait sur condition de redoner le terre al feoffor & son feme in Tayle, & le feoffor mort devant le re-infeoffment fait, uncoze ceo poet estre fait a son heire. 3. Ne besoigne al puisne frere de convey l'inheritaunce de sanke de son pier, car il ne derive son title de luy, mes de son frere, car si le Tenant in Tayle fuit attainnt uncoze l'issue inheritera, Tit. Discents 17. car il ne convey son title solment per le pier, mes per le Statute, Auxi vide 8 Co. Digbyes Case, 3 del' Judges, Crooke esteant absent, teignant que le puisne frere inheritera pur deux causes solment & principalement. 1. Pur ceo que est un consequent lieu potius un incident a cest estate que quant per Act de Parliament il inheritera a les Ancestors, & que les issues in semblable manner inheritera a luy nosment in cest case les parolls esteant cy general & voilent. 2. Ceux parolls shall inherit as any other n'est similitudinary, mes verayment, & really & quodam modo est un affirmatton, Sir Henry Mountague dit, que un denization poet estre temporary pur vie ou in Tayle, & ceo enable solment a purchaser, & naturalization enables les issues d'inheriter, & est perpetual, car esteant naturalized pur un jour, que ceo est bon a tous jours, & Judgement fuit done pur le Plaintiff.

Prohibition come fuit agreee terra grant al Court de Requestz si les Judges la voille compeller les parties desre oblige d'effoyer al order de leur Court, car si ceo terra suffered ils voilt acquirer jurisdiction de causes queux ne appent a leur Conulance postea.

Covill & Geffery.

Action sur le case fuit port pur slanderous parolls, le Defendant plede concord, viz. que fuit agreed enter eux, que le Defendant should confesse to the Plaintiff, that he had done him wrong, and should ask forgiveness upon his knees, apres quel submission fait le Plaintiff doit release, & discharge le Defendant de touts Actions pur les dit parolls, & q̄ le Defendant fist le dit submission accordant, sur q̄ le Plaintiff maintenant release, & discharge luy, & Judgement si Action, fuit move que cest plea ne fuit bon, pur ceo que null consideration in Ley est plede in barre de cest Action, car in concord doit estre sur consideration 19 Eliz. Dyer Onloes Case, & que asking of forgiveness n'est sufficient, nient plus que in 9 E. 4. lou le Defendant in Trespass plede concord que il terra restitution del' biens quel plea riens vault causa prædicta, Dodridge & Haughton Justices concesseront, mes Dodridge Justice dit, que si soit agreee in le dit case de 9 E. 4. que le Defendant doit carry les biens al un certaine lissu, issint que le carriage terra chargeable a luy donque le consideration est bon.

Sir John Sanders Case.

Action sur le case fuit port per un Taylor vers Sir John Sanders, & declare que lou al request del' Defendant, le Plaintiff ad fait pur luy divers suits de Apparell, le Defendant promise a luy de payer luy pur eux, quantum ea bona seperalia valerent, & il averre que touts les biens baylent al tiel somme, & le Defendant nad luy paid, Harris prist exception al declaration pur ceo que il ne monstre quant chescun parcell vault, & non allocatur que damages in cest Action sont solment desre recovered, mes Dodridge Justice dit, que in detinue le Plaintiff doit monstre le value de chescun parcell, car la le Judgement est que le Plaintiff recovera les biens mesmes li, &c. & si non donque le veray value d'eux, auter exception il prist pur ceo que le Plaintiff monstre que enter auter choses il fist pur le Defendant un Cloake lynch oved Velvet, & ne monstre de quel stuffe, le Cloake fuit, viz. Cloath-Cloake, Velvet ou Silke, &c. car poest estre Paper-Cloake, mes non allocatur, vide 5 Co. in Playters Case.

NOta, que un fuit compell per Curiam de faire son brief de second deliberance retournable mesme le jour in que le brief de return' habend' est retorne, & ceo est le course del' Court in favour del' Avowant.

AUti Nota que de Common-Pleas in London un brief d'erroz ne gist in London, mes doit estre determin per Commission agarded hors del' Chancery, mes de pleadings ou pleas del' Courne ils potent estre remove into the Kings-Bench per Certiorari, & donque brief d'erroz quæ coram vobis residet, & que issint fut un information sur le Statute de 5 Eliz. oze remove hors de Londres per Certiorari, & sur brief d'erroz, Nota hoc per Dodridge Justice, Geo. Crooke, & per les Clericos accordant, le corporation viz. le Major de Ipswich avoit Conusance de pleas del' choses & causes surdant deins mesme le ville, & le Roy que oze est fait la un nobell corporation del' Taylors & Cloath-workers, & grant al euz que ils potent finer & imprisoner euz pur contempt queuz disobey leur ordonnance quel ils fealant per virtue de Letters Patents del' Roy, & imposant fine del', &c. sur, &c. & portant Action de Dett pur ceo in le Court del' Banco Regis, & le Aille de Ipswich prist Conusance de ceo, & fut grant al euz, car entant que leur privilege sont d'aver Conusance de tous matters surdant deins mesme le ville, & est le cause de cest Action surdant per reason de cest nobell corporation, uncoze ceo ne toll del' ville leur pristine jurisdiction, car le Roy per son Charter ne poet toll ceo que per leur pristine grant, ou per prescription est settled in un autre, 11 Co. le Case de Taylors del' Ipswich pur leur corporation.

Britton versus Ward.

EN trober & conversion de deux Lambes, sur Non Culpable plede special verdict fuit trobe a cest effect, viz. le Prior de Daintrey fuit seisie del' Rectory de Norton in droit de son Heason in le quel Rectory fuit un perpetual secular Vicar endowed le Prior surmising a le Pape, que les possessions del' Priory fueront petit, & que in respect de ces le Heason fuit very like to decay & ruine, & prase a luy que il boilt unite al dit Heason le dit Vicarage, & que il & les successors poet prendre les profits de ceo a son proper oeps, & le Pape accordant in anno 29 H. 6. grant al Prior quæ in perpetuis temporibus futuris l'Esglise de Norton, non per Presbiteros seculares gubernaretur, mes per Monachos eruditos Monasterij, vel per Vicarios ad mictum Prioris removendos licentia ordinarij non prohibita non obstante, & non obstante Apostolica constitutione in contrarium, & le Jury trove les Statutes 15 R. 2. pl. 6. 4 H. 4. cap. 12. per queuz est purview que al un Esglise appropriate doit estre un Vicar endowe,

& que del' ann 29 H. 6. tanque le surrender del' Monasteries anno 24 H. 8. le dit Eglise de Norton fuit seuered, & le Cure discharged per moignes del' Monastery solonque le Bull del' Pape donques le Roy Henry the 8th. grant le dit Rectory al Evesque de Lincoln, le Statute de 27 H. 8. que tous Pattentees enjoyera, &c. in ample manner, &c. come le Roy, &c. & per meline le conveyance le Rectory vient al Plaintiff, & le Vicar fuit oye tarde present que prist les dits Lambes, come minuta decima in le droit de son Vicarage, Deux questions fueront in cest case; le primer, Si cest grant per le Pape fuit sufficient a dissolber le Vicarage per le Common Ley. 2. Admittant que cy donque si son power soit restraine per le Statute de 15 R. 2. & 4 H. 4. Dampert pur le Plaintiff Vicarages ne fueront al Common Ley in l' Eglises appropriate, mes ils commence in temps H. 3. anno 23. per constitution del' Pape, Othobon per que fuit purview que in tous jours inaptes in Eglises appropriate, un Vicar sera endowed sur un penalty, le quel penalty poet estre redemé facilement omnia Romæ venalia, mes al Common Ley fueront Vicars removeables, mes nemy perpetual, & puis cest constitution Vicars sont spiritual in leur institution & indowment, & ne fueront al tempozal conuſance; car tanque le Statute de W. 2. cap. 5. un Quare Impedit ne gist sur disturbance a presenter al un Vicarage, & tanque le Statute de 14 E. 3. cap. 7. un Juris utrum ne gist de ceo.

Oye est videre le nature de Vicarages puis les dits Statutes. 2. Quel choses sont requisite al creation d'un Vicarage. 3. Quel choses sont requisite al dissolution del' Vicarage. 4. Si cest Bull soit tiel chose que ceo poet dissolbe le Vicarage, sicome ust estre dit in Dyer 294. le Spirituality & Tempozalty sont un prebend, mes le Spirituality est le plus eigne & digne, issint est d'un Vicar, & il acquirer le Spirituality per l'institution del' Ordinary, & un institution est un Spiritual Act, 22 E. 3. 34. 32 H. 6. 48. 33 H. 6. 24. 14 H. 8. & pur ceo sicome il vient eins per l'institution del' Evesque, issint il poet estre mise hors & determiner per son institution, vide 40 E. 3. 8. ou 28. & un Ecclesiastical promotion auxi, pur ceo que le Spiritual, viz. le Cure del' Ames est le principal parte d'eux si ceux sont determiner le residue come accessory cesser auxi, & l'Evesque come Ordinary poet ceo determiner, donque le Pape come supream Ordinary poet ceo faire, Plow. 494. 495. in Grendons Case, Vicarage poet estre dissolbe per 3 means, 1. Per l'Act in Ley come per mort 8 H. 5. 10. 11 H. 4. 4. & 3 Co. le Deane & Chapter de Norwich's Case, 2. Per resignation, Dyer 282. pl. & 294 pl. 3. Per l'Ordinary Pape (come icy, vide 40 E. 3. 28. donque si le Pape ad power a ceo dissolber heyomus si poet appeare per cest grant si son intent fuit a ceo dissolber, & a cest purpose ceux choses sont desfré considered. 1. Les parolls del' grant. 2. Le continual usage & acceptation per force del' grant, pur le primer construction d'un fait doit estre sur tous les parolls del' fait & contents de ceo, 2 Co. Baldwyns Case, & icy est grant & in perpetual issint que les parolls melmes import continuance, auxi est dit non obstante
confi.

constitution Apostolical quel constitution fuit perpetual, & pur ceo cest grant esteant excepted hors del' dit constitution doit estre perpetual, auri car exceptio probat regulam, vide Linwood pur le dit constitution, auri est very likely that the Prior travelled to Rome pur cest dispensation, and paid well for it, & auri le grant est que il payera annualment 2 s. al Ordinary, come un Bent tout quel ne voilt faire pur un temporary dissolution, mes jeo agreee que un dispensation poet estre temporary si les parolls voille ceo porter, Dyer 233. Sir Henry Sidneys Case del' tener d'un benefice in Commendam pur 3 ans, auri le continual acceptation & usage pur 160 ans, 3. Come un Vicarage perpetualment dissolve expounder le grant, vide 17 E. 3. 51. Mowbrays opinion, Quant al 2 le rule in 3 Co. Haydons Case, & 8 Co. 117: est bon, viz. de consider le mischief al Common Ley que fuit le case del' fealance del' Statute, le reason del' purview de ceur Statutes fuit, pur ceo que cestuy que avoit l'impropriation inhabitant far from the Church nest purview aucun, or at the least forsque un disable home de serber le cure, & le Statute de 15 R. 2. extends pur remedy parte de cest mischief. I. Du un impropriation fuit fait del' Eglise que fuit del' Patronage del' Roy, come appiert per Grendons Case in Plow. (Quere de ceo) car jeo ne poy trover ceo in le Ley, mes si le appropriation fait del' Patronage del' Common Person, ceo fuit hors del' dit Statute per que le Statute de 4 H. 4. fuit fait que est general a tous, mes ambideur les Statutes extend al future temps solment apres le dit Act, car le Statute de 15 R. 2. ad ceur parolls, viz. That from thenceforth, &c. l'estatute de 1 H. 4. crosses le Statute de 15 R. 2. car cest purview le Statute de 15 R. 2. soit observe, & in le Parliament anno 5 H. 4. fuit un Bill preferre, to desire que le Statute de 4 H. 4. poet estre enlarge. Quant al temps passe le quel prove que le Statute de 4 H. 4. n'extends al temps passed, vide cest Bill Anno 5 H. 4. Article 74. mes le respons al cest Bill fuit, I. Soient les Statutes de 15 R. 2. & de 4 H. 4. duement observe, come devant ont estre used, &c. vide 3 H. 6. 23. & 24. & 26 H. 8. 8. & appiert per le liber de 31 H. 6. 14. que in case de necessity, (come in le case al barre) Vicarage poet estre re-joyne & unite al Parsonage per le discretion del' Ordinary, Noy al contra, & il agreee que devant ceur Statutes ne fuit aucun necessity que in Eglise appropriate serra un Vicar endowed, ou que le Rector contribute aucun Almes al poore del' Parish, & auri que le Pape sans le Roy ne poet faire impropriation, Auri il agreee que le Statute de 15 R. 2. & 4 H. 4. extend solment al impropriations fait apres le dit Act, car coment que le Act recites que ou devant le fealance del' Act divers appropriations ont estre fait dont null Vicars ont estre endow purview is, that from henceforth all such impropriations shall be void, cest paroll (such) nest referre al temps del' fealance, mes such doit estre intend such in mischief, coment que ils sont fait apres les dits Statutes, & Statutes queur sont pecced obe mesmes les parolls ont ewe mesme l'exposition, come le Statute de 21 H. 8. del' faurifier d. l' fayed recoveries suffered per Tenant in Cople, le reversion in le Roy,

ambideur ceur Statutes averont mesme exposition, vide 11 Co. Alexander Porters Case, mes si le Statute ust extend al cest case ceo ust fait un nullity del' appropriations, car est un rule que quant un Statute prohibite chose deſtre fait ceo fuit nullity del' chose fait encontre le Statute sinon que penalty soit limit in le Statute pur le misfeasance ou breach de ceo, vide Dyer 135. 6 H. 7. 6. mes icy cest Bull ne fait dissolution del' Vicarage, car Parsonage & Vicarage sont several Eglises & Promotions, car per le recovery del' Parsonage, le Vicarage nest recovered, 31 H. 6. 13. 17 E. 3. 76. Quare Impedit 165. ergo ceo nest dissolve quasi revolutio in materiam primam, car per l'endowment est devenu un chose several & distinct del' Parsonage, car si le Vicarage soit dissolve le Prior poet prendre tous les profits in nostre case, & serra null a faire divine service, mes cest grant enure a cest intent, viz. de translater & changer le Vicarage, viz. de faire luy temporary Vicar, & donative ou devant ceo fuit perpetual & presentable, car ceur parolls nulla licentia ordinaria non habita (nent obstant) imply, que le Vicar serra donative, & les parolls ad natum Prioris ponend' jus & amovend', imply, que le Vicarage serra temporary, & cest paroll (ponend') ad emphasis in ceo, car ou fuit dit, & object que sicome institution del' Ordinary est requisite a faire un incumbent, issint icy son institution dissolve le Incumbency, A ceo jeo respond. 1. Que institution poet estre per un autre cybien come per l'Ordinary, (Quare, come ceo poet estre) 2. Ne fuit l'intent del' Pape de toller le institution, mes a conferre ceo sur temporary Vicar, & tout cest paroll (ponend') implies, & coment que fuit Vicar removable uncore est Vicar intitule cybien si ust estre perpetual, Linwood cap. locato & conducto, & 17 E. 3. 45. Patron d'un Vicarage donative grant ceo al volunt, & le reason pur que le Prior vault aver tiel temporary Vicarage semble deſtre tiel, viz. pur ceo que le Donative Patron grant l'Eglise est void poet prendre les profits a son oeps demesne, si les Parissouers voile eur payer, Fitz. Aide 103. 6 H. 7. 14. mes il n'ad remedy a compeller eur de payer lour dimes a luy, mes ore a cest jour le Vicar poet sue eur, & compeller eur de payer lour dimes, quel prove que il nest un mercenary Vicar tantum, car tiel mercenary Vicar ne poet sue in son noſme demesne pur dimes, come Linwood dit) & pur ceo le objection que ad estre fait del' continual usage puis le dit grant viz. que le Parson ad tous foits prise les profits del' Vicarage, puis le dit grant est ore respond, car (come jeo aie dit devant) Donative Patron poet prendre les profits, tanque un novell incumbent soit fait apres l'argument de ceo, Dampart cited un case que fuit in l'Erchequer 12 Jacobi enter Parry & Bankes, lou Parsonage fuit appropriated al Deane & Chapter, viz. St. Trussells, & 25 H. 8. le Deane & Chapter & l'Ordinary joyned in l'indowment d'un Vicarage, & 24 Eliz. l'Ordinary dissolve le Vicarage, & Nota que cest impropriation vient al Roy per le dissolution del' Abbes, & fuit transferee per luy al dit Deane & Chapter, & fuit resolve que si per le Statute de 31 H. 8. l'impropriation soit fait Jay see donque l'Ordinary ne poet ceo dissolve, mes si ceo continue
spiritual

spiritual que lorsque l'Ordinary poet ceo dissolve, & extinguish in le person impersonæ, viz. in le Deane & Chapter de quel ceo fuit extract, devant, Dodridge Justice semble que a cest jour l'Ordinary poet dissolve le Vicarage nient obstant le Statutes de 4 H. 4. & 31 H. 6. 14. & al temps del dissolution del Abbeyes aucun d'eux ne voist surrender leur Reasons al temps Roy, come le Abbey de Glassenburie & auri de Colchester, mes apres il fuit attainted de Treason sur le matter de Supremacy pur quel cause les parolls del Statute de 31 H. 8. fueront added, viz. forfeited, or by any other means come to the Kings hands, & le Prioer de St. Johns de Jerusalem ne poet suera, car son test & soberaigne, & fuit l'opinion de Rhodes, & fuit dit lorsque un member, & il ne voist relinquer.

Sobrean & Mr. Teige versus Kevan.

En Ejectione Firmæ in Ireland, sur special verdict fuit trove q̄ l'Evesquerie de Ostrey esteant void, le Roy Edward anno 6. de son Raigze per Letter desouth son Signett mise al Sir James Acroft, & 3 autres il commended al eux John Bale destre Evesque, requiring them to receive him, and to take such order for the placing of him in the said Bishoprick, as by the order of that Realm of Ireland is requisite and necessary, Sir James Acroft uff displaced les 3 autres al queux le Letter del Roy fuit directed come al Commissioners, & Archidiques de consecrate John Bale Evesq., le quel fuit fait accordant, John Bale relinquit Evesquerie, & le Roigze Mary recitant le voidance mitt la Letter al certaine Commissioners pur faire Tonry Evesque que fuit fait accordant solongue les due orders, (Bale esteant in vie & nemy deprived) Evesque fait Lease pur 100 ans rendant 5 markes Rent annuelent, & son test Lease soit bon de lier le successeur est le question, Serjeant Davis argue, que le Lease fuit bon, & 3 points fueront move, si Bale esteant fait Evesque d'essier per virtue del Letter directed a Roy E. 6. al Sir James Acroft & 3 autres, & eux trois devant ceo est execute, & le Letter satisfied sont displace de leur Evesqueries, si uncoze Bale soit un loyal Evesque, ou si l'Evesquerie soit void quant al Roy, & quant a ceo est dit, que le Roy est le Common Patron de tous Evesques deins Anglitterre & Ireland, & per le Common Ley null poet estre Evesque sans son licence, & un licence ou authority nient pursued est tout un sicome null licence uff estre, & cest Letter ou Authority esteant comise al 4. & countermand quant al 3 d'eux ceo ne poet estre per 32 Eliz. le Seignior Brayes Case, Dyer 189. pl. & Dyer 177. a. placito, & 38 H. 8. Dyer 62. mes admitt que le authority nest countermanded per le displacing de Sir James Acrofts, uncoze les autres nont pursued leur authority, car le Letter est que ceux, should take order, as by the order, order est un disposition de divers choses in leur due place, & temps donque le manner & order del fealance d'un Evesque est mise in Grendons Case, Plow. viz. Primo, un Nomination; Et 2. Conge d'Essier. 3. Election. 4. Royal assent. 5. Confirmation. 6. Creation. 7. Consecration. 8. Installation; Et icy les Commissioners ont fait
man.

mandat del' Consecration, & primerment del' preposterous, & enbers tout order, car ils nont aucun conge d'Eslier ou Election, &c. ceux sont necessary, car Fitzh. 169. & 117. il declared le usage del' Ireland donque destre il esteant in Ireland petit temps devant in tealance d'un Evesque destre, viz. d'aver un conge d'Eslier, & dit que si Evesque la soit elect per Deane & Chapter sans licence del' Roy l'Election donque est void, & tous presdents del' Usage la longement devant le temps del' Ed. 6. accordant fueront, mes apres per le Statute de 1 Eliz. le Usage la est change, & Evesques sont fait Donatives per Letters Pattents del' Roy, & que Election est ausi necessary devant Consecration, vide 29 E. 3. 44. pramunire le b. lib. 1. Decretali tit. Election, cap. 28. Benediction d'un Abbey per Evesque est come Consecration d'Evesq; donques si Evesque voist benedict un Abbey sans Election per Covent ceo est void, Fitzh. 35. & pur ceo fuit tenuis que Cardinal Woolsey ne fuit unques loyal Abbey, pur ceo que il vient eins sans Election del' Covent, sur que il prophanelement dit, Quamvis vous ne elegistis me ego elegi vos, Ad estre object que le Roy poet per ses Letters Pattents faire un Evesque d'un Deane, ou d'auter Spiritual Person, 17 E. 3. 23. & issint 3 Co. il fist un Deane & Chapter d'un Prior & Covent, Respon. Jeo agree a ceo, mes doit estre per special & extraordinary parolls in 3 Co. in le Marqueis de Winchesters Case, le Roy ne poet grant droit d'Action per general & ordinary parolls, & Plowd. in le case de Mynes plusors cases sont mise a cest purpose. Object. Hores esteant consecrate un Evesque n'est fitting nunc a parler del' disorder ou omission del' precedent circumstances in son esteant fait Evesque, car factum valet & prapucue, pur ceo que election n'est substantial ceremony, Resp. 1. Per le Canonists consecration est periodus electionis, electio est prambula consecrationis, Linwood dit, quæ electio est tributius & facit sponsalia inter Electum & Ecclesiam, Fitzh. 2. byel de droit terra direct al Bayliffes d'un Evesque elect, & il poet certifie un excommengement, ergo election est del' substance. 2. Admitt que les Commissioners poet donner authority al Archivesque de consecrate un Evesque sans election, uncore le authority done est icy void, car le Commission est, That whereas we have chosen John Bale to be Bishop of Ossery, we do by these presents give authority, & in verity il ne fuit elect anque, & pur ceo le faux recital avoidera le Commission, in le Count de Leicesters Case, un Act de Parliament de Attainder que fuit found sur un faux Indictment fuit void, Jeo conclude que chescun Evesque de Ireland doit estre fait per le grant del' Roy per son prerogative, ou per Canonical election, ou per virtute del' Statute de 25 H. 8. ou per le Statute de 1 E. 6. mes John Bale ne fuit fait per aucun d'eux, ergo ore pur vostre erudition jeo voile monstre, come le Roy obtained cest prerogative a doner conge d'Eslier; est certaine, que Christ fist Apostles, & Apostles Bishops, & Bishops leur Successors, & apres que l'Eglise increased, issint que Nations fueront Esle per Clerum & Plebum, mes sur ceo insued grand Tumults & Murders, issint que al election d'un Daunsey plus que 300 persons fueront occide, & al election del'

Ambrose.

Ambrose fuit grand mutiny, &c. pur que le Councell del' Lat-
terane fuit fait, ou per unanimous consent de le Councell le fea-
sance del' Evesque fuit done al Roy, & il done ceur tous foits per
annulum & baculum, veies Mathew Paris fol. 27. & cest ceremony
continued tanque H. 5. le Emperoz ceo renounce, & apres deins
4 ans H. 1. de Anglitterre ceo auxi relinquit, vide Paris fol. 56.
ou 54. & apres le Roy John relinquit le dit ceremony totalment,
& per son Charter grant que en apres Evesque terra fait Cano-
nical election obe son licence.

Cannon ad double significacion, primo ceo signifie un rule, &
pur ceo le Civillian dit Channon principis. 2. Ceo signifie un
evidence, & pur ceo dicuntur Channones del' Division, & propor-
tion de lour terres, car adepzimes tous les possessions fueront
alike & in grosse, Fitzh. fol. cest Charter del' Roy John fuit
confirme per le Statute de 23 E. 3. cap. vide 5 Co. Cawdreys
Case, que Evesqueries adepzimes fueront donatibe, mes oz sont
elegible, 10 E. 3. 1. & 2. 17 E. 3. 5. vide 3 Cooke, le Deane
de Norwiches Case.

Quant al 2 & 3 point, vide Dyer 123. pleas, in cest case in
effect est mise, mes est la fait un Quære, vide auxi Dyer 273.
Goodmans Case, car le Lease est fait puis le mozt de Bale per
que, &c.

LE Court de Request voilent compeller un destre oblige d'essoier
a lour order, & agard in un matter depending devant euz, & fuit
agreee que Prohibition gist vers euz in cest case, car per tiel
means ils poient assumer al euz jurisdiction, lou ils ne doient
aver ceo devant.

Brande & Coxe.

EN Action sur le case le Plaintiff declare, que ou Sir Francis
Bacon Attorney General del' Roy avoit sue un Subpoena hors
del' Star-Chamber vers le Defendant pur Conspiracy, & auters
misdemeanors in consideration que le Plaintiff voist withdraw
le Suite, & forbeare prosecution de ceo, le Defendant assume
d'estoter al agard de Serjeant Hitcham Arbitrator elect inter euz,
& Serjeant Hitcham agard que le Plaintiff doit withdraw le dit
Suite, & in consideration de ceo, le Defendant doit pay a luy
40 s. & il monstre que il ad withdraw le dit brief, & ad forborne
oufter prosecution del' dit brief, & que le Defendant nad pay a luy
les dits 40 s. per que sur non Assumpsit plede est troye pur le
Plaintiff, Chibborne Serjeant move in arrest de Judgement que
il nad pursue le promise, car ceo est que il doit withdraw le Suit,
& ad monstre que il ad withdraw le brief, & le brief nest le Suite,
mes le Bill est le Suite. 2. Le consideration nest bon, car est
consideration que il doit withdraw le Suite, & ceo est loyal, &
nest in son power a ceo performe 21 E. 4. 40. car les Suites in le
Star-Chamber sont tam pro Domino Rege, quam pro seipso, Moun-
tagne contra, & il teigne que cest promise ne fuit illoyal, mes sol-
ment est prohibit, come si Informer impist sur luy de compound
contra le Statute de coment que ceo soit prohibite, uncoze
le

le promesse est bon, & coment que il ne poet withdraw le Suite, uncoze il poet forbear prosecution de ceo, & quant al auter exception, Mountague le Chief Justice dit riens a ceo, mes command Judgement destre entered pur le Plaintiff, nullo contradicente, & Haughton Justice semble d'agreer le case del' Informer.

Olivers Case.

Obligatton fust in tiel maner, Be it known unto all Men, That I do owe to Oliver 26 l. to be paid, &c. viz. such a sum al Michaelmas, and such a sum at our Lady-day, & in verity les particular summes ne amont al 26 l. Serjeant Ashley move que ceo ne fust bon obligation pur 26 l. quod Mr. Justice Dodridge conceive, & dit que ces ust estre obligation per les primer parolls, donques les particular summes subsequent apres l'intice somme de 26 l. primerment exprets ne voyera ceo, & issint fust ordered.

Un assume que in consideration que le Plaintiff voist marry son file, que il voist doner a luy al temps de son mozt, a Childs Portion, so much as he left to any other of his Children, & resolved que per ceur darren parolls le promesse fust assets certaine, & per Mountague Chief Justice si Cittizen de London fait promesse al baron de son file a doner a luy un Childs-Portion tiel promesse est assets bon, car per le Custom de London l'evidence snter le feme, & les Childzen est assets certaine, & conus quant chescun Child avera.

Kamelford & Tuke.

Action sur le case fust port pur ceur parolls, You were in Lancaster Gaol for coyneing of Money, a que le Plaintiff respond, If I were so, I have answered for it, le Defendant replied, Thou hast answered for it, for thou wert burnt in the hand for it, Heale move que l'Action ne gist pur ceur parolls, car fust adjudge in 5 Jacobi inter Small & Hammond, que pur ceur parolls, Thou wert in Lancaster Gaol for stealing a Pan, ceur parolls fueront adjudge destre Actionable, & inter Spratt & Hiam, Thou wert in Norwich Gaol for stealing a Horse, Mountague Chief Justice coment que un ne terra arse in le maine pur le Coyneing de Money, uncoze les parolls raise un slander sur le person del' Plaintiff, & import illoyalness al Common intent, & Mr. Justice Haughton accordant, & que les darren parolls maintenir l'Action, car les primer parolls ne voilent, car Coyneing de Money poet estre loyablement fait, come le case poet estre, & differt a les cases mises per Heale Serjeant, car in ceur cases les parolls ne voilent porter un bon sence, Quere, si Coyneing de Money terra pisse in le melius sence, car si terra pur que donque terra il mise in le Gaole pur ceo, Dodridge Justice contra, car colloquium que doit main-
taine

taine un Action de Dett debet præbere occasionem ruinæ in son corps ou son estate, & Actions sur le case pur slander fueront very rare in le beyell libers, & icy ceur parolls, Thou wert burnt in the hand, &c. fueront idle, car l'offence est de plus hault nature, viz. Treason, pur que Mountague Chief Justice command Judgment destre enter pur le Plaintiff, nisi Mr. Justice Crooke quant il vient al Court fuit encontre son opinion. Dodridge Justice dit, que si un que ad authority del' Roy de Coyner Honey, Coyne faux Honey a impaier le Silver, ceo est Treason, mes s'il fait ceo finer solment, ceo est forsqe fineable.

Sir George Reynell versus Peacock.

En le Chancery le case fuit, que J. S. est enseoffe de terre ove secret trust, que feoffoz avera le terre arriere sur certaine condition performed, le feoffee sur natural affection a son file conhey le terre in mariage ove luy; le Question est, lou le baron del' file del' feoffee ayant null notice de cest secret trust teignera ceo chargeable ove le trust ou nemy. Walter argue, que il sera chargeable ove le trust al Common Ley; bargain & sale & demise povent estre al secret trust, mes nemy al use; per les rules del' Common Ley. Ou feoffee estoiera seisie al p̄sente use, la le darren feoffee estoiera seisie al p̄sente use Tit. Subpœna 51. 14 H. 8. 9. Plow. Dellavers Case 26 ou 28 H. 8. Dyer Bockenham's Case, donque sont auci deux mannet del' considerations sur queur un use poet estre raised. 1. Valuable. 2. Natural, et Marriage est un natural consideration, & est sufficient de ground un Action sur le case al Common Ley, ou de raiser un use, mes nemy de changer ou destroyer un use; car le consideration de destroyer un bon us^o doit estre plus fort que besoigne destre a raiser un use 28 H. 8. Dyer Bockenham's Case, Feoffment ove garrant y est sufficient de raiser un use, mes si Feoffee al use enseoff estranger ove garrant y ceo ne destroy le use; petit consideration est sufficient sur un feoffment de raiser un use, 1 Co. Porters Case, mes tiel petit consideration que est in Porters Case n'est sufficient de destroyer ou changer un use: si un acknowledge per son fait destre paid tiel somme de Honey, & que J. S. in consideration de ceo enseoff J. S. est sufficient de raiser un use, 1 Eliz. Dyer Walkes Case, mes tiel acknowledgement sans actual receipt n'est sufficient de destroyer un use, le reason pur que le consideration del' mariage est sufficient de raiser un use, (come est dit in Plowden in Dellamers Case) est, pur ceo que le feoffoz ou donoz ad benefit per ceo, car son fits est advanced, & il est freed del' charge; mes ceo n'est reason que le benefit que le feoffee al use ad per le advancement de son file destroyera le use, ou trust, que le p̄mier feoffoz ad reposed in luy. Consideration del' mariage n'est valuable consideration, car ou le Statute de 27 H. 8. proibide que null franktenement passera per bargain & sale solment sans incollment, ceo voilt uncoze pur money & affection, ou in Marriage ove son file, & in lesin sans incollment; in Plow. Sharrington

rington & Pleadalls Case est dit, que si jeo covenant pur 10 l. paid per J. S. d'estoyer seisie al use de J. D. l'use voilt surger bien, mes si jeo pur natural affection a mon fits covenant d'estoyer seisie al use del' J. D. ceo est void, come est dit devant; si feoffee al use enseoff un estrange sur bon consideration ceo changer l'use, mes si tiel feoffee indowe son feme ad ostium Ecclesie, ou ex assensu patris ils intenderont al pristine use, si le pier bargaine & vend a son fits, (bona fide) & sur valuable consideration, ceo est hors del' Statute de Marleborough, & le feoffment n'est covenant, mes s'il convey le terre a luy sur consideration del' mariage solment, ceo est deins le Statute, & le conveyance est fraudulent in Ley; ceur cases, Walter mise a cest purpose, viz. de prover que consideration de Honey, & autre valuable consideration sont plus fort in le Ley, que consideration del' nature & affection solment, & aurí que consideration a destruyre un use doit estre plus fort, que consideration de rasser un use doit estre, Bacon Seignior Chancellor voyer est, que consideration a destruyre un use doit estre plus fort, mes sera mischievous, si cestuy que marry in consideration de cest terre ne avoidera cest trust, car il perde per ceo le advancement quel il percale poet aver per autre feme, & issint per un means le consideration quel il done est valuable, & aurí il nad aucun means pur seacher a trover & conuser cest secret trust per que, mes del' autre parte le mischief n'est cy peremptory & conclusive, car coment que cestuy que ad le trust nad remedy vers le darren feoffee, que vient eins sur consideration del' Marriage, uncoze il poet aver Subpoena vers le primer feoffee, que infreinge le trust reposed in luy, & issint il poet luy mesme aider, Adjournatur.

Groome *versus* Sir John Kennedy.

Sir John Kennedy fuit obligé sur condition que s'il per soy mesme, ou per ses feoffees do convey le maner de Tunbridge devant tiel jour, que tunc sans le consent de Sir John Kennedy, & il prae l'opinion del' Court si cest conveyance soit solongue le condition, & semble a luy que nemy, car le condition est que s'il per ses feoffees, si issint soit que son consent demesme est destre ewe, mes Coventry & Harris disent, que si Mr. Finch voilt demurre, ils voile hazard le Ley, & ove eur accord le Seignior Chief Justice Mountague, mes Dodridge & Haughton Justices contra, Ideo Quære.

Bishopps Case devant.

Turner avoit estre guardian del' Eglise de Sutton Vallence in Kent per longe temps, & ore Bishop fuit elect destre Church-Warden, & il fuit presented al Doctor Newman Official del' Evesque del' Diocess, que refuse d'administter son serement a luy, pur que il ne poet execute son Office, & pur ceo il per Noy & autres praeis special brief al Official a commander luy pur donec son serement a luy, & Noy cited Fitzh. ou appiert que le Mayor de Oxon doit inroll tous les devises del' terres deviseable deins le
City

Citty per le custom la, & que si in tiel case il refuse d'inroller le devise serra special briez directed hors del Bank le Roy enjoynant luy d'inroll le devise, issint in Fitzh. la est un autre briez directed al Ordinary commandant luy de permettre l'Executoz a prouver le Testament, & il monstre cest president al Court, viz. le Dean de St. Burian in Cornwall sutt Donatibe, & nemy visitable per l'Ordinary, & l'Evêque de Exeter, & sutt le Ordinary la refuse de mitter chrisme al Deane per que, il ne poet baptizer Infants, & pur ceo 26 E. 3. briez sutt directed al Evêque hors del Chancery commandant luy a mitter chrisme. Vide

Mountague Chief Justice cest Court ad Jurisdiction sur le Judge Ecclesiastical pur son non-fealance, ou pur son misfealance, car le briez serra directed al Evêque sur son refusal d'absolber un excommunicated person, vide le briez de cautione admittenda Fitzh. issint briez serra directed al Seignior del Hanoz commandant luy a tener Court per que Justice poet estre fait a les Tenants in 11 Co. Bagges Case, briez de restozer un Alderman directed al Corporation, & que un Church-Warden est un necessary Officer, vide le Statute de 43 Eliz. & coment que l'Execution de son Office concerne l'Eglise, uncoze il est un temporal Officer, & coment que le Spiritual Court ad Conscience, & poiar a doner le serement a luy, uncoze lour contempt in refusant done Jurisdiction al Court del Banke le Roy, les autres Justices seemed to agree obe luy pur que, &c. mes autre jour sutt done al party a monstre cause pur que non, &c.

Maddokes Case.

Maddocke sutt indicted pur deceyving obe faux dire, & l'Indictment sutt tenu bon, & Noy cited un president in 1 H. 4. que mise le punishment que tiel offender a vera.

Foord & Foord.

Brief d'erroz sutt port sur Judgement done in le Common Banke in briez de Trespals eo que le primer declaration ne containe vi & armis, mes apres l'imparlance le second declaration la est suppose que le Trespals sutt obe vi & armis, & les parties sont al issue, & apres verdict done, Geo. Crooke ceo est erroz, car 37 Eliz. inter Sherriffe & Brigges in Trespals d'Assault & Battery, le primer declaration sutt, quod cum le Defendant assault & beat le Plaintiff, & pur ceo que ne sutt directement charge, mes solment per recitall, coment que le second declaration sutt bon, uncoze sutt resolve que sutt erroz 31 Eliz. Winch & Warners Case in Dett in Obligation suppose in le primer declaration, que sutt fait le second jour de May, & adjudge que sutt erroneous, Bridgeman voyer est in ceur cases, car in eur la est variance enter les declarations, mes icy est solment omission in le primer declaration quel

est supplyed per le second, mes tota Curia agree que ceo est erroz, car le primer declaration est le material declaration, car ceo issint commence (alias prout patet) obe reference al primer declaration, & pur ceo le second poet estre amended per le primer declaration, mes nemy e converso, & coment que le briel soit bon, uncoze le declaration doit comprehend le substance del matter in bon & legal manner, & Haughton Justice dit, que devant cest temps ad estre resolve, que si le primer declaration soit al damage 20 l. & le second declaration soit al damage 100 l. que ceo est erronious, & pur ceo pur ceux causes le Judgement fuit reverse.

Le Roy versus Webbe & son feme.

LE Roy port Dett vers Webbe & son feme sur le Statute de 23 Eliz. & count que il est ouster l'age de 16 ans, & que il absent luy del' Eglise pur le space d'un ann, pur que il demand 140 l. les Defendants plede le Statute de 28 Eliz. que chescun convict sur le Statute de 23 Eliz. payera pur chescun moys, &c. & que al chescun Assizes ou Gaol-delivery proclamation serra fait que ils renderont leur corps al Aiscout devant le prochein Assizes ou Gaol-delivery, And that if thereupon the party so proclaimed shall make default, he shall be adjudged to be convicted, as if he had been found guilty by verdict, &c. & dit que al Assizes tenus al, &c. proclamation fuit fait que Webbe & son feme rendera eux mefmes al prochein Assizes to answer to the premisses, & que ils ne renderont leur corps sur ceo, & pur ceo ils demand Judgement de cest Action pretending, que le Roy serra barre icy pur ceo, que ils fueront auter foits convict, de quel le Roy poet prendre advantage, Bridgeman demurre pur le Roy, & argued que le conviction n'est loyal, car le Defendant ad plede le manner, come les proclamations serreront fait per le Statute, & per son plea appiert que le Statute n'est pursue, car le Statute est que proclamation serra fait que il rendera son corps al Aiscout devant, que le Assize soit tenus, & il ad plede le proclamation destre fait, & que il rendera son corps al temps del' Assizes, & omitt que il rendera son corps, &c. (viz.) al Aiscout, car le Aiscout est un special Officer trusted per le Statute to keep them safely, & le precise temps del' rendant de leur corps doit estre pursued, vide Plow. 143. b. & que Acts de Parliament doivent estre pursued, & mise auxi les cases ensuant, viz. 27 H. 6. 7. & 8. Plow. 17. & Plow. 266. sur le Statute de Westm' 2. cap. 23 Assize 7. sur le Statute de Merton cap. 3. de re-disseisin 26 E. 3. 26. 27 H. 8. 13. 8 H. 4. 13. Co. 11. 63. & ceux parolls in le Statute so proclaimed lymit le manner del' proclamation destre necessary al loyal conviction, vide Cookes Reports 2. 15. pur le paroll (such) mes admitt le conviction destre loyal, & que le Roy poet seisie les biens sur ceo, uncoze le Roy n'est conclude, mes que il poet aver cest Action, car est un question in 9 E. 4. 50. si apres Judgement un common person poet aver un novell Action, mes est resolve in 6 Co. 44. que il ne poet, mes ils ne voilt aver doubted lou le Roy poet aver novell Action apres un verdict 19 E. 3. Brief 407. n'est

neft plea v ers le Roy in un Quare Impedit port per le Roy adire que le Roy ad un autre Quare Impedit pendant de mefme l'Eglise vide 33 E. 3. Brief 916. 5 & 13 E. 4. 8. le Roy poet waive un demurrer, Fitzh. 35. Fitzh. Gard 140. le Roy neft conclude per acceptance del' service del' heire del' Donor, mes que il poet apres prendre le Donee pur son Tenant, vide Fitzh. & 27 H. 8.

Martin & Marshall.

Brief de faux imprisonment fuit port in le Common Banke, le Defendant justifie pur ceo, que Yorke est un ancien Citty, & prescribes que ils ont ewe la de temps dont un Court d'Equity pur tous matters surdant, & crescant deins le dit Citty, & que controverfie fuit enter le Plaintiff, & J. S. concernant, &c. pur que proces fuit direct al Defendant hors del' dit Court, d'arrester le Plaintiff d'appare, & que issint il fist, & plede tout in certaine, & issint il justifier, mes il ne averre que le matter in controverfie pur que, &c. did arise and grow deins le Citty, & pur ceo le Plaintiff demurre, & fuit adjudge icy pur luy, & pur ceste cause aur le Judgement fuit confirme in brief d'erroz & in ceste case, Serjeant Hitcham dit, que fuit l'opinion del' Court del' Common Banke, que Court d'Equity ne poet estre per prescription, mes voyer est que in London ils ont tiel Court, mes leur customs la sont confirme per l'Act de Parliament, & alcontre fuit dit, que le Court del' Common Banke ne done tiel opinion, & que Mountague Chief Justice demand de Sir Robert Hitcham pur que la ne poet estre un Court d'Equity per prescription tit. Jurisdiction placito ultimo est tenus que Court d'Equity poet estre per prescription.

Haught. Justice les 5 ports ont ewe per prescription un Court d'Equity, Hitcham Serjeant nemy solment ont ewe Court d'Equity per prescription, car ils ont un Act de Parliament pur ceo in 7 H. 6. le Chancellor de Oxfords Case la est doubted que si Court d'Equity poet estre per prescription ou nemy, Quære.

LCase est fait al baron & feme & leur fille habendum from Michaelmas, le lessor fait livery si ceo soit bon Lease ou nemy fuit le question, & Crooke Geo. tient cleerement que ceo est un bon Lease pur ceo que le Livery est fait per le Lessor mefme, & apres Michaelmas il fait le Livery, mes autrement ad estre si le Livery ust estre fait devant Michaelmas, ou per Attorney & issint il dit que fuit agree in Banke le Roy in 13 Jacobi, & Jermyn dit, que ceste case fuit enter Butler & Finch ou Finish, vide autre plea, & Geo. Crooke dit cleerement si Infant fait Charter de feoffment ou Lease pur vie a commencer in futuro, & al plein age fait Livery que ceo est un bon feoffment, Quære de feme Cobert, car la fait est void.

Buttivant

Buttifant & Holeman.

Holeman port covenant vers Buttifant in le Common Banke, & count quod testatum fuit per Indenturam portant date, &c. quod Buttifant avoit enseoff Holeman de B. Acre, & per mesme le fait covenant de sayer Holeman harmless vers J. S. & son feme de tittle de Dower queux ils oint in droit de son feme pretendant d'aver al dit terre, & de tous actions de Dower &c. Et monstre que ils portant bryese de Dower vers luy in le Common Banke & recober & averoit Judgement per quod actio accrevit.

Et fuit adjudge que Holeman recobera, in le bryese de covenant, & ore Buttifant sue bryef d'erroz, & Richardson argue, que le Judgement est erroneous pur divers causes. 1. Pur ceo que in le condepance quel le Plaintiff fait al Defendant del' dit terre d'enabler luy a faire le feoffment al Plaintiff il monstre que un fuit leiste, & per Indenture portant date al S. infeoff, le Defendant del' dit terre quel gist in A. que est repugnant, car feoffment ne poet estre fait in un lieu que gist in auter lieu, mes non allocatur exceptio, car le Charter de feoffment poet estre fait in auter lieu que in ceo, ou le terre gist, & icy est plede que l'Indenture port date in auter lieu que ou le terre est, mes uncoze le livery poet estre fait sur le terre, mes fuit tenuis que si feoffment soit plede deestre fait in un auter lieu que ou le terre gist ceo ne vault, si non que poet appere que le terre fust deins le view, vide Dyer 233. a. pl.

2. Le Plaintiff ne averre que al temps del' bryef del' Dower port vers luy, & le recovery ewe que il donque fuit Tenant del' franktenement, & s'il ne fuit Tenant donque le recovery ne luy noyera non allocatur, car coment que le feoffment fuit insufficient, uncoze quant il enter il donque fuit Tenant del' franktenement, & le franktenement terra intend d'aver continued in luy. 3. Il ne averre que le recovery in Dower fuit sur bon, & loyal tittle, non allocatur cest exceptio, car il pouvoit aver ceo plede in le Common Banke in barre del' bryef de covenant. 4. Le feoffment est plede solment per testatum sit, & ne directement alledge quod feoffavit, & tiel pleading d'un feoffment (per testatum est) nest bon, 21 E. 4. 44. Dyer 117. pl. vide 22 E. 4. Brief 380. 22 H. 6. 3. 4 E. 4. 5. 28 H. 6. 29. Plow. 143. a. Browning & Beestons Case 4 E. 6. Dyer Cranmers Case, mes jeo agree que in bryef de covenant est sufficient adire testatum est per Indenture quod convenit quod omnes concord, & issint Browne dit, que il poet plede in Dett sur obligation a performer covenants, Gwynn e contra, & il cite Mich. 31 & 32 Eliz. ou fuit resolve que le pleading come cest case est fuit bon, pur ceo que le feoffment est plede solment per voy de Judgement del' Action, car cest Action est solment a recober damages, & in le nobell liber d'entrees sont 3 presidents un quod testatum est, come in nostre case est plede, & tenuis bon plea. 1. Sur bargain & sale testatum est quod barganizavit. 2. Sur demise d'un Lease pur ans, viz. testatum est quod dimisit le case de quel record est report in Co. 9. 8. in Bradshawes Case. 3. D'un grant

grant d'Annuité, viz. testatum est per Indenture quod concessit, Dodridge Justice si aucun difference soit inter eux cases, & le case al barre est in ceo que in ceux cases le grant püst effect solment per le fait, & in nostre case icy auter *Set* est destre excepted, viz. *Isbery* de *seisin*, mes semble que ceo ne fait aucun diversity, car coment que riens passe per le feoffment pur le insufficiency de ceo, uncoze le feoffæ ad bon cause d'aver Action del' covenant, & entant que le covenant est in mesme le fait per que le terre est conveyed cybien, ergo come il poet plede l'auter, quod *Crooke* & *Haughton* Justices concesserunt, & pur tous ceux causes abandits le Judgement fuit affirme, Sir *Henry Mountague* Chief Justice absent in *Bradshaws* Case 9 Co. 60. b. que le vie de cestuy que vie esteant solment inducement al Action ne fuit necessary destre averre per que, &c.

Daves & Peeter.

Fait move in arrest de Judgement que ou in Dett sur issue joyne le tryall fuit ewe, mes le distringas ne fuit retorne ne null nosme del' *Uiscount* mise a ceo, mes fuit album breve.

Fait agree per totam Curiam, que pur ceo que le *Venire Facias* fuit bon, & bien retorne le distringas serra amend per le *Uiscount*, & issint *Browne* dit, que le Court ad fait issint devant cest temps in le case d'un *Wright* per que lendemain le *Uiscount* vint in le Court & ceo amend, auri ou un del' Juroz fuit *J. S. de Inslow* spelled obe un (*W.*) il fuit nosme in le *Venire Facias*, *J. S. de Inslon* spelled obe un (*N.*) mes pur ceo que le suspicion fuit in le lieu solment, & nemy in son nosme fuit resolve, que si per l'examination del' Juroz poet appeare que il fuit mesme le person que fuit jure & que done le verdict, que ceo serra amend, & issint fuit fait enter *Stanhopp* & *Stanhopp*.

Costerds Case.

Sur un motion *Prohibition* fuit grant & directed al *Costerd* le *Uicar* de *K.* & que il ne prosterne aucun arbres in *Coemiterio* crescentieux sont pro defensione *Ecclesiaz*.

Fait tenuz per *Dodridge* Justice, & affirme per auters que le course del' Banke le Roy est que le *Plaintiff*, ou *Defendant* poet continuer le plea apres que ils ont mise eins eux mesmes (in Judgement del' Court) sur demurrer, mes que ceo doit estre pendant le plea.

Mr. Abbingtons Case.

Judgement fuit done vers Abbington & son feme, esseant prise in execution sur Capias ad satisfaciendum, & cepi corpus esseant retornez per le Viscount, per que el fuit port al batre, & per le Court committed al Marshall in execution, mes null entry fuit fait sur le roll del' commitment, pur que el port briez de faire imprisonment, & oze fuit move, pur ceo que fuit in le default del' Clarke que l'entry ne fuit fait, que pur cest cause poet oze estre altered.

Broome informed le Court, que le course est issint, que si le Defendant (esseant prise in execution) soit port eins per Habeas Corpus, & donque un entry del' Commitment est fait in le liber del' Office, mes s'il fuit Commit sur le retorne del' Cepi Corpus sans Habeas Corpus, que donque un especial Entry del' Commitment est fait sur le roll, & fuit tenuz que entant que el fuit comise en execution in facia Curia, si ceo poet apparee per le Marshalls Book auxi que el fuit in execution, le dit omission donques serra amended.

Warrens Case.

Warren esseant un Alderman, & un del' Common Councell del' Citty de Coventry, fuit displaced de son place de Common Councell, & sur briez de restitution fuit retorne que per le custum del' Citty ils povent place & displace ad libitum, & ceo fuit tenuz per les Judges destre un bon Custum, car l'Office del' un del' Common Councell est solment a doner son assistance & advice pur le bon del' Citty, le quel Councell del' Citty sur leur dislike povent refuser a leur volunt, mes fuit agreee clereement que tel Custum a displacer un Alderman sans cause reasonable est merement void.

Les Overseers del' Pooze del' Parish distraine pur un summe & rate imposed sur un del' Parish per force del' Statute de 43 Eliz. cap. 2. & sur un repleyn port les Overseers avoiv pur mesme le cause, & ils fueront al issue, le Plaintiff al Nisi prius est non-suite pur que briez de inquiry de dampnis est agard & retorne, & Judgement done pur le avowant, & oze briez d'error est port, & Bridgeman assigne pur error, que le briez de inquiry de dampnis fuit erroneusement agard, car les damages doient aver estre inquired of per le primer Jury, vide 10 Co. Sir John Haydons Case sur le Statute de 43 Eliz. cap. 2. mes Dodridge & Houghton Justices (absente Sir Henry Mountague) over-ruled le dit exception, car ils disont que voier est que le primer Jury poet aver trove les damages, mes pur ceo que ils oint ceo omise briez d'inquirend' del' dampnis doit supply le dit defect, come est si in **Quare Impedit** les Juroz trove pur le Plaintiff, & omise d'inquire

quiter de les 3 points inquirable per le Statute de W. 2. viz. le plenarty, & si soit plein donques de quel presentment, & 3. (quamdiu) donque ceo poet estre trove le moiant seisie del' baron, & bzief de Dowter, donque auter Jury poet ceo trove per que Judgement fuit affirme.

Godfrey versus Dixon.

CHibborne Serjeant argued que cest Act ne enabler le Plaintiff d'inherit, car le disability icy est double. 1. Car le puisne fuit disable cybien come l'eigne frere, donques auxi cest Act ne enu-rera al double intentment plus que si Alien ad issue Bastard ouster le mere, & veigne icy, & le Bastard soit naturalized come auter Subject est, uncoze s'il purchase terre, & moyst null de ses issues ou heire collateral inheriter a luy, issint auxi s'il ad issue ouster le mere, & son feme moyst, & il prist auter feme & ad issue, & veigne icy into Anglittere, & l'eigne ou puisne soit naturalized come as-tant auter que fuit nee in Anglittere, uncoze l'auter issue del' demy sanke ne inheritera causa qua supra, Dodridge Justice luy inter-rupt, & dit que puisne fuis nest disinheritable in le case al barre, car il fuit nee in Anglittere, & pur ceo est natural Subject, & si cest naturalization terra overthow donque plusors auters al mes-me le Parliament terra auxi disannull, quod les auters Justices concesserunt, pur que ils persist in leur pristine opinions.

Le Roy versus Cusacke.

LE Roy H. 6. done licence Anno 29. al son Deputy de founder un guild per nosme de Pastors, Wardens, Brethren & Sisters de Trinity Isle fuit founded mesme le jour accordant, le Roigne Eliz. anno 18. per ses Letters Pattents grant al dit Corporation que ceur que serront admitt del' dit fraternity, & Isle aberont le onely buying and selling de tous Merchandizes queur sont port deins le Citty, & que null estranger Marchant should buy or sell any Merchandize of or to any, but of or to those, queur fueront admitted de cest fraternity & Isle viciale only excepted. 2. Que tous Merchandizes queur sont port al dit Citty de Dublin per le terre, ou per le mere serront port al Common-Hall, & la ils serront relinque per le space de 40 jours, & que ils ne serront vend al aucun auter forsque al aucun del' dit fraternity. 3. Et que tous Marchandizes eme ou vend de ou al aucun auter lieu que est limited devant terra forfeited, & que ils serront per eur del' dit fraternity estre seisie a leur oeps demesne, & Judgement fuit done in Banke le Roy in Ireland in un Quo Warranto que ceur liberties fueront illoyal, & que ils serront seisie, & forfeited al Roy sur que bzief d'error fuit port icy in Banke le Roy in Anglittere. 1. Error fuit assigne in le matter in Ley, viz. que Judgement doit aver estre done pur le Defendant, ou fuit done pur le Plaintiff & quant a ceo, Davyes Serjeant le Roy argued, que le Judgement fuit bien done, & que les privileges fueront merement void, & encontre Ley, le Ley Marchant est le Ley de Nations,

Nations, & de chescun Realm mercatura sive societas mercatorum est magna Reipublica, ut Ulpian dit, car de ceo Common Weale tous Nations participe, vide 13 E. 4. 9. 10. car est impossible que les municipal Leys d'ascun Realm terra sufficient pur l'ordering des affaires & traffique del' Marchants, & pur ceo le generalite de cest Ley ad obtaine le nosme del' Ley Marchant in nostre libers, & de cest Ley sont divers positive & general rules.

1. Que Marchants ne doivent estre targe ou delayed, mes doivent aver le plus speedy dispatch que poet estre, vide le Statute de 22 E. 3. cap. 2. & 13 E. 4. 9. & 10. 2. Que tous Marchants veignant al Staple seront ordered per le Ley Marchants, & nemy per le Ley del' terre, le Statute de 27 R. 3. cap. & magna charta cap. 3. Si les biens & Marchandizes de nostre Marchants sont seize per ascun autre Nation, & spoiled & wasted per eux donque nous poyomus seize tous les biens de leur Marchants queux sont in cest Realm tanque satisfaction soit fait pur le injury, & de ceo est un notable record in 3 E. 1. membrana 19. & le record dit que est secundum legem Mercatorum, & consuetudinem regni, Sir Henry Mountague Chief Justice voyer est, & est semble al prisell del' biens per Withernam, tanque restitution del' biens soit fait destre replevy, & jeo avoy mise cases in Godfrey & Dixons Case, vide devant, que le Common Ley favours Aliens, & a prover ceo plus plainement & especialment in le case de Marchants Aliens, vide 13 E. 4. 9. & 10. 29 Assize pl. 44. 43 Assize 3. & si le Common Ley que cy mult favours les Marchants permettra un petit number del' persons de restrainera l'emption & vendition del' Marchants a eux mesmes solment, & issint a mitter le price sur eux mesmes ceo terra de countermand, & to protect un grosse Monopoly que est odious in le Ley, vide 50 E. 3. Patents del' sweet Wines grant al P. fuit adjudge destre void in le Parliament, & ou le Roy, Phillippe primerment landing al Southampton grant al dit Wille que tout Wille, & tout le sweet Wine que fuit port deins cest Realm terra port, & landed al Southampton, & non alibi cest grant fuit apres repeale per le Parliament anno 5 Eliz. le quel jeo mesme dit lessie in les maines de Sir Thomas Egerton jades le Seignior Chancellor, & cest grant auxi restrained auxi tradeing & traffiqueing que est le vie de chescun bien publick, vide 5 H. 5. home est obligé que il ne exercer son trade l'obligation est tenuis void, vide le case del' Cittizen de London 8 Co. & que cest grant est void, il cited un record in le Tower in clausa Rot. membrana 13. in le point, & auxi est encontre charter Mercatorum grant 31 E. 1. le quel charter est confirme per Act de Parliament anno 27 E. 3. & in consideration de ceo le Roy E. 3. avoit l'increase de son custome, 3. In chescun come appiert per le liber 1 Eliz. Dyer, vide l'estatute de 9 E. 3. cap. 1. ore est a bever deux choses. 1. Si cest Charter in nostre case soit encontre les Statutes avandits, & semble que est, car per eux est provided que trade & traffique doivent estre free, & pur ceo Charters de buying & selling sont restraine. 2. Per ceux Statutes Marchants doivent aver free comeing & going, & speedy dispatch in leur business, viz. de hora in horam, & per cest Charter in

in nostre case ils sont detaine 40 jours. 3. Per les Statutes leur biens doivent estre preserve in safety & security, & per nostre Charter ils seront seisie & forfeited. 2. Si le Roy poet dispence obe ceux Statutes per un non obstante, coment que soit admitt que il poet, uncore il ne poet dispence obe le Statute de Magna Charta, car ceo est le Common Ley, & le Roy ne poet dispence obe le Common Ley ne change ceo per son Charter 4 Co. Bozomes Case, & pur ceo si le Roy voilt grant per son Patent que un Alien inheritera sicome il fuit nee in Anglittere, ou s'il grant que l'eigne frere inheritera terres in Gavelkind tiel grants sont void, & nient plus que le Roy poet dispence obe le Common Ley, nient plus poet il dispence obe un Statute que est fait in le affirmance del' Common Ley, come le Statutes de Magna Charta sont, Dublin est fait un Staple-Towne, & expresment nosme in le Statute del' Staple, al queur Staples, Aills, grand liberties & privileges ount estre done, & nemy restraine pur private benefit d'aucun private persons, & cest case nest semble al case in 5 Co. ou per le Custom de Londres tous Cloathes seront port al Blackwell-Hall destre searched, car est un bon Custom, mes ils sont restrained de leave them al Common-Hall pur que, &c. Hedley Serjeant argued que le Grant & Charter est bon, & le Judgement erroneous si aucun privilege granted soit loyal donque le Judgement que tous privileges seront forfeited a le Roy est erroneous, & ceo est granted per cest Charter, & que les biens del' estranger Marchants port deins le Citty, & vend in autre maner jeo die que cest Charter que issint parle nest forsque in effect le custom del' foreyn bought, & foreyn sould, coment que le Roy ne poet grant a tous les Subjects, que ils ne seront impannelled of Juries, car donque Justice failera, uncore il poet grant tiel privilege al un particular Cille come icy, vide 21 E. 4. le Abbey de Walthams Case, le Common Ley & particular Statutes enabled tous de travailler ouster le mere, uncore le Roy per briel de ne exeat regnum donque poet luy restrainer, & que le Roy ad grant al Company del' East-Indies, que null avera Trade ou Traffique la sinon que ils sont free del' Company, & cest grant est pur le melior ordering & government del' Citty sans que null Citty poet subsist. Le Quo Warranto est port vers particular persons, & que le Judgement est que corporation sera ousted, issint que Judgement est done vers un que nest party, mes jeo agree que si le Quo Warranto ust estre port a dissolver le corporation ceo doit aver estre port vers particular persons, car le briel suppose que nest Corporation, mes icy le briel ne questions le corporation pur que, &c. 3. Le Judgement est que les liberties seront seisie, & que le use d'eux penitus excludatur issint que Judgement que seizure, & auxi de forfeiture est done, le quel est error, car le Judgement est del' seizure solment, lou le mesme Judgement est done pur le default, & le Judgement del' forfeiture est, ou ceo est done pur appearance 9 Co. le Abbe de Strata Marcella's Case, & icy les Defendants appeare pur que, &c. le Judgement del' seizure est erroneous, les Judges sur le oyr del' Record, semble a tener que null de ceux sont errors, & que les privileges

ledges sont encontre Ley, mes Sir Henry Mountague le Chief Justice dit, que si un Citry soit unna ted per guerr oze pur le repairing & le reduceing de ceo al son p̄sine estate que grant del' p̄siledges est loyal, vide 2 E. 6. cap. 13. clause del' dismes, les queur p̄siledges de granter in temps del' peace n'est loyal in respect de lour largeness & ampleness, & ceo est per le Ley de necessity, & in 7 E. 3. les Seigniors portant Cessavit vers lour Tenants in Westmerland & Northumberland. les queur fueront excused pur le payment de lour Rents & Services, pur ceo que per lour guerre obe les Scotts lour terres fueront degast, & issint ils mesmes impoverished issint que ils mesmes ne puissent manure lour terres de raiser lour Rents, un autre erroz fut assigne, pur ceo que Judgement est done, que parcell del' liberties seront seise, &c. & quoad le Corporation le Court advisare vult, & ils ne doient aber done Judgement pur aucun parte tanque ils sont advised de tout, car un Judgement ne doit estre done per parcells 20 H. 7. Dodridge Justice quant a ceo teigne que entant, que un pleine Judgement pur cest cause n'est uncoze done, pur ceo que le record n'est remove, car le b̄ief d'erroz est, si judicium redditum est, que doit estre intend un pleine Judgement, & pur ceo le Court la poet proceed a doner Judgement in tout, & ne sont impedite per cest b̄ief d'erroz. Adjornatur.

Martin versus Marshall devant.

SErjeant Harris de supplier le defect del' Aberrement in le case devant, dit, que doit estre necessarily intend que les cases de cest Action in Yorke fueront deins le Jurisdiction de Yorke, car in le Justification est alledge, que le Creditor inhabite deins Yorke, & pur ceo doit estre intend que le cause del' Action accrue la, car Detts insue le person, & pur ceo ad estre resolve que si home ad un Dett sur Obligation, ou Contract, & moust intestate deins un Archdeaconry quel ad probate de Testaments, &c. le Archdeacon, & nemy l'Ordinary remittera le administration, vide Dyer, que si home ad biens & Detts in Ireland, & moust intestate in Ireland le administration sera comise in Anglitterre, mes le Court resolve que le habitation del' Creditor in Yorke ne voilt aide le dit defect del' aberrement, & Haughton Justice dit, que les cases mises per Harris ne fueront semble al principal case.

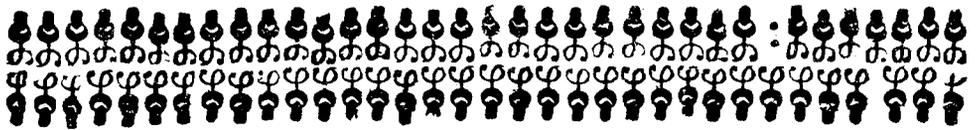
Sir George Reynell versus Peacocke devant.

NOTa que Walter in le argument del' case devant, dit, que est dit in Whittinghams Case, que condition encontre Statute Ley est plus fort que condition encontre Common Ley, il dit que condition encontre Common Ley est plus fort que condition encontre Statute, car si jeo soy obligé sur condition de tuer J. S. cest Obligation est merement void, mes si jeo soy

soy obligé d'aliéner certaine terres al un Beason de Religion, coment que soit encontre le Statute de mortmaine que uacore l'Obligation est bon, mes il mis report le liber de Whittingham's Case, car le liber ne dit que condition encontre Statute que done accordant est plus fort come le Statute de Westm' Cessavit, & le Roy poet dispence obe le Statute, mes 4 Co. Bozomes Case 11 H. 7. per Hussey le Roy poet licence un a faire un offence encontre un Statute, mes le Roy ne poet dispence obe le Common Ley.

Finis Termini Trin. 17 Jacobi.

Mich.



Mich. XVII. Jacobi in Banco Regis.

Dixons Case.

L E Roy Edward le 6th. esteant seisie del' Rectory de Dale in le County de Southampton, il grant ceo al un Mills per ceur general parolls, totam illam Rectoriam de Dale, ac omnes decimas, &c. & apres in le grant fuit un clause, Quæ quidem omnia & singula præmissa modo extenduntur ad verum valorem de 32 l. per annum, le quel value fuit containe in le particular del' Auditor le Roy, a quel particular le Patent ad reference, & al temps de cest grant fuit un graunge deins le dit Parish, le quel obe les dismes de ceo fuit Lease al un in 16 H. 8. per le Abbe de cest lieu, le quel Lease continued tanque 16 Eliz. un Rent esteant reserve sur cest Lease, & le question est lou le grantee del' Roy avera les dismes de cest graunge, & fuit resolve per tous les Justices que les dismes del' dit graunge passera al grantee del' Roy, car coment que les parolls, Quæ quidem omnia, &c. ount reference al value del' dismes ouster le graunge, & n'extend al graunge, & percale le Roy auxi intended to pass nient plus que le dit value, uncore entant que les parolls sont general, (viz. totam rectoriam) & le dismes del' graunge ne poient estre valuable, pur ceo que ils fueront suspend per le Leasing d'eux al Terre-tenant al temps del' particular del' value fait per le Auditor, & le Rent que fuit reserve sur le Lease del' Graunge, & les dismes de ceo ne uncore issued hors del' dismes, mes hors del' terre del' graunge, mes si les parolls del' grant del' Roy ussoient estre special, (viz.) come les dismes del' graunge, & auxi de tiel autre Farme, & sic de grant de dismes de tiel autre Farmes particulièrement nosme amountant al value de 62 l. donque nient plus passera que solonque le dit value, & fuit dit per les Judges que cest dure construction a faire le Patent estre void, pur tout ceo que le Quæ quedam, &c. ne mentioned in le value de, &c. 2 Co. 33. a. b. Doddingtons Case, & per cest case est clere come les Judges disent, que le Patentee doit payer al Roy un novell fine pur ceur dismes del' graunge queur sont omise in le particular del' value solonques le rate described in le Statute de 1 E. 6. Dodridge Justice coment que les dismes esteant leased obe le graunge ne poet estre valued, uncore per le reason del' Rent reserved per eux, pur ceo que les dismes ount un being, vide Debitor & Cutteins Case.

Reade & Stonehouse.

Un obtained un sentence in le Spiritual Court, & Coſts ſont done a luy, & le Defendant ad Prohibition, vide Fitzh. 41 H. & apres consultation est agard oze le Court Chriſtian done Coſts al Defendant in le Prohibition pur delay, & charges queur il ad ſuſtaine in le Temporal Court, & ceſt matter fuit ſurniſed al Court per Whitlock pur aver Prohibition pur ceur Coſts de novo, & que un Prohibition fuit grant a luy, car le Court dit que ceſt courſe voilt deterre, & skare tous homes from moving pur Prohibitions, coment que le cauſe pertaine al Temporal Court, & Mr. Noy de Lincolns-Inn dit que un Bill fuit exhibited al Parliament i Jacobi pur aver ceſt uſage confirme al eur del' Spiritual Court, mes ils ne prevailleront.

Worsley & Filisker.

Le Plaintiff in Ejectione Firmæ done in evidence al Jury un Indenture del' bargain & ſale inrolled in le Chancery exemplified deſouth Seale, & in le ſine del' Exemplification la fuit un memorandum in ceſt manner, viz. que le plea fuit inrolled, mes al temps del' inrollment fuit mentioned, le Plaintiff offered a donner divers circumſtances in Evidence per queur il voilt prove que l'Inrollment fuit deins 6 moys per que Sir Henry Yelverton Attorney General del' Roy, & le Councell del' autre parte offered pur demurre pretending que le temps del' Inrollment per le Statute de 27 H. 8. est fait parcell del' record & inrollment, & pur ceo ne poet estre prove per matter, car ſi bargain & ſale, & le inrollment deins 6 moys ſoit plede, ſi apres ſoit plede que la neſt aucun tiel record ceo est bon plea, & le temps del' inrollment eſſeant matter de record, ceo ne poet estre tryed per le Jury; & ſi le Plaintiff ne voilt joyne in le Demurrer donque il ne doit estre nonſure, Dodridge Juſtice, & per Sir Henry Mountague le Chief Juſtice, vide 4 Co. Hinds Caſe accordant, & Sir Henry Yelverton, nous voylumus demurre, & le Plaintiff est tenuſ a joyner obe nous, & le Court ne poet exclude nous de noſtre Demurrer, Dodridge Juſtice coment que le Plaintiff ne poet refuſer a joyner in le demurrer ſinon que il voilt waive ſon Evidence, uncore le Court neſt lie, mes poet deny & hinder vous per demurrer per over-ruling del' matter, ſi ces ſemble al eur deſtre clære in le Ley, vide 5 Co. Bakers Caſe; Sir Henry Yelverton Attorney General le temps del' Inrollment doit estre inſerted in le record, car ceo est fait parcell del' record per le Statute de 27 H. 8. & ſi ſoit omiſe comment que in rei veritate ſoit inrolled deins les 6 moys, uncore le bargain & ſale est void, Mountague Chief Juſtice, Haughton teignant le contra, car le Statute dit (except it be inrolled) illint que ſi fuit inrolled, ſufficient & durant le temps que ceſt matter fuit in debate, un Clerke fuit miſe al Office d'Inrollment pur conuſ leur uſe & cuſtom, & lou ils uſont de inſert le temps del' Inrollment, & il returned & certified le Court ſur ſon ſerement

ment que ils dit a luy que devant l'ann 16 Eliz. a quel temps l'Office d'Inrollment fut erected, que ils ne use d'insert le temps, mes ils auterment usont de faire a cest jour, & l'Inrollment de cest bargain & sale, ore in Question in nostre case fut fait in 5 Eliz. pur que Sir Henry Mountague le Chief Justice ove l'assent del' Court referred ceo a le Jury sur l'evidence que le Plaintiff ad produce lou ceo fut Inrolled ou nemy.

Roger Wormall, Rowland Tristram, & Thomas
Banck's Case.

ILs fueront indicted, pur ceo que ils conspired d'entre in le Parke del' Roy (viz. into Hyde Parke) esteant impailed & used pur le conserbation del' Deere de le Roy, and there they did hunt, kill, and carry away the Kings Deere, & que ils conspired que si aucun del' Loyal Subjects del' Roy eur impedieront in le perimplishment de lour male purpose avandit, q̄ ils voilont tuer luy auxi, & que ils tiel jour entered in le dit Parke, & fealont assault de lour malice prepeuse sur H. & B. les Serbants del' Keeper del' Parke & tue H. & que sur cest Indictment lis fueront arraigne & convicted, & fut resolve cleerement que coment que ils ne portont aucun malice in facto al H. que fut occide, uncoze entant que ils entered a faire un illoyal Act, & que sur ceo un Murder ensued, que in cest case le Ley implyes le malice, & adjudges ceo destre Murder, & pur ceo l'Indictment que dit, que ils de lour malice prepeuse conspired a tuer aucun que eur resisted, & impediera pur occider le Deere est garranted per le Ley, & le Seignior Chief Justice dit, que il ad bey l'Indictment del' Seignior Dacres que fut attainit in le temps del' Roy Henry le 8th. pur l'offence de mesme le nature, & l'Indictment fut in mesme le forme, & il dit que devant le Statute de Charta Forresta cap. 10. ceo fut Felony to hunt the Kings Deere in any Forrest, mes per le dit Statute est purview quod nullus omittat vitam aut membra pro venatione, mes per le Statute de 1 H. 7. cap. 7. Rastall Felony 7. est fait Felony for to hunt in any Parke with painted Faces, in a disguised manner, or to hunt in the Night, if they, being apprehended and examined, deny it; Et Coventry Sollicitor le Roy dit, que Smart fut convicted del' Felony sur cest Statute deins cest ann & demy, & les Prisoners al barre esteant convicted pur lour offence avoient Judgement del' mort, & ne poient aver leur Clergy, & Nota que fut proved; que les Serbants del' Keeper assaulted eur first, and willed them to stand, and they fled, and one of the Keepers Men discharged a Peece at them, and yet they fled untill one of the Keepers Men did hurt one of the Malefactors, and then they turned back and killed one of them, & uncoze ceo fut Murder, car ils ne doient aver sue, mes doient aver eur mesmes yielded to the Keepers when they were required by them so to do, (nota hoc bene) & fut resolve que coment que forsque un del' Malefactors done le plage, and but one of them killed him, uncoze fut Murder in eur tous, Sir Henry Mountague le Chief Justice dit, que coment que

que le Ley issint p̄biledgeth Parkers, que le Keeper poert justifie le tuer d'ascun que vient a disturbe le Game per Hunting, Killing, &c. uncoze s'il sur p̄ivate malice que il pozt al ascun que vient into the Parke sans ascun intent to hunt, luy tue que tunc ceo est Murder in le Keeper.

Alderes & Wray.

UN Parishoner covenants que le Parson per fait a payera luy annualment al Lammass-day, cy longe come il serra Parson II s. & le Parson in consideration de ceo, & super receptionem dictorum undecem solidorum covenants per mesme le fait obe luy, & ses Assignees exonerare, & acquietare luy del' payment del' dismes pur Buckton Close quamdiu que il serra Parson, le Parishoner esteant Lessee pur vie del' Close fait un Lease pur un ann, & issint de anu in ann quamdiu ambabus partibus placuerit, le Parson apzès 3 ans Libells in le Court Christian pur les dismes in specie, & tout cest matter fuit surmise per le Defendant in le Court pur aver prohibition, sur que le Parson demurre, & 3 points fueront argued per Calthrop, le primer ou ceur parolls enter le Parson, & Parishoner amount al un Lease, ou si fuit forsq̄ue un Covenant in cest Court pur aver prohibition, sur que le Parson demurre, & 3 points fueront argued per Calthrop, le primer ou ceur parolls enter le Parson, & Parishoner amount al un Lease, ou si fuit forsq̄ue un Covenant, & Calthropp tient, que ceo est forsq̄ue un Covenant. 1. Pur ceo que ceo depend sur un condition precedent. 1. Super receptionem del' II s. & un Lesse doit aver un certaine commencement, & depend sur condition, Plow. 271. 2. Pur ceo que les parolls ne sont que il retainera les dismes que il veult exonerate, & acquitt luy del' payment del' dismes, queur parolls s'ont forsq̄ue in covenant. Trin. 4 Jacobi in Banke le Roy in Squire & Tuckers Case, Rot. 754. fuit adjudge, que ou un Covenant obe un autre que il permettra luy d'enjoyera deux Chambers in un Heason pur ans, ceur parolls ne font un Covenant. 3. Admitt q̄ fuit forsq̄ue un Covenant danque null prohibition giff pur ceo, mes son remedy est per Action de Covenant II Jacobi un Parson sur consideration d'argent a luy paid promise de discharge son Parishoner del' payment de dismes, sur que fuit move d'aver prohibition, mes fuit deny inter Lewellin & Morgan, le case fuit debate inter un Parson & son Parishoner pur dismes, & ils submit euz al Arbitrement, le Arbitrator agard, que le Parson faire un Lease pur ans al Parishoner del' dismes, & sur Suite in le Court Christian pur dismes prohibition fuit p̄te sur cest Arbitrement, mes le Court ceo denyed, car il avost remedy sur l'agard, & 8 E. 4. 13. & Fitzh. sur un Covenant prohibition ne giff. 4. Admittant que prohibition giff sur le Covenant, uncoze come le Covenant est in cest case obe l'assignee ne giff, car il n'est assignee deins l'intent del' Covenant, car il doit estre Assignee de tout l'estate, & icy apzès le primer ann il ad forsq̄ue estate al volunt, Hill. 44 Eliz. in Banke le Roy, Rot. 485. Stratton & Chusses Case, un covenanted pur luy & ses Assignees de repairer un Heason a

luy demise, & il assigne ouster son terre in parte, & fuit tenuz que ceo ne fuit un assignement deins le Covenant, vide 8 Co. 97. Goodalls Case, & pur ceuz causes le Court sans aucun argument done Judgement, que le prohibition ne gist.

Lowes Case.

En Trespazs pedibus ambulando, le Defendant justifie, pur ceo que il & tous ceux, &c. de temps dont ont ewe un chymmin del' Dale per & trans Sale & Vale usque al Downe, &c. le Plaintiff traverse le prescription, & sur ceo fueront al Issue, & trove pur le Plaintiff, Hitcham Serjeant move in arrest de Judgement, que le Venire Facias fuit de Dale & Downe, & nemy del' places mesme come doit estre, & il prist difference ou in Trespazs pur le stopping d'un voy l'Issue est sur le stopping de ceo, & le Issue est come in nostre case sur le prescription, car in le primer case le Venire Facias sera del' lieu, ou le stopping est supposed destre fait, car la solment est le tort, mes icy in nostre case l'Issue esteant sur le prescription, que curge a tout le voy l'Issue sera de tout lieus, & issint fuit tenuz 37 Eliz. enter Bragge & Banning Rot. 1604. in Banke le Roy per les Judges, & oze tous les Judges teignant contra luy, car ils disont que percase le voy poet giser in 100 lieus, & si le Venire Facias sera de chescun d'eux donque quel manier le Jury sera de ceo, & de necessity doit estre intended, q̄ le pais a que le voy conduce, & ad quem doit aver sufficient conusance del' voy, come si un claime common in Dale appendant al Hanoz de Sale, le Venire Facias sera d'ambideux.

Rich. Count de Clanrickard *versus* Dame Denton.

Le Plaintiff surmise al Court que tout le Ville de Kent que est un præinct, containing ouster 40 Parishes de temps dont, &c. ad estre discharge del' payment de dismes de bois desouth l'age de 20 ans, & le Defendant ad luy sued in le Court Christian, & sur ceo avoit prohibition, & le Defendant traverse le Custom le quel le Jury fuit oze prist al barre de tryer, & pur inducement al Custom, Linwood fuit produce, ou in capias de decimis est dit, que devant cest temps dismes ne fueront paid pur bois que est encontre le beyell & nobeli Testament, & cest assertion est fait per Stratford Archiesque de Canterbury, pur que il fuit un provincial constitution, que a cest temps, viz. 17 E. 3. dismes de silva cedua sera paid; de quel constitution, le Comminalty finding themselves grieved ove ceo exhibite a Bill al Parliament mesme le ann 17 E. 3. recitant l'auncient usage de non payment de tiel dismes, & le darren constitution al contra, & prapont prohibition al contrary, a quel Bill respons fuit fait in cest manner, soit fait in cest case come ad estre fait devant cest temps, & le prochein ann un autre petition fuit fait al Parliament, pur mesme le cause a que fuit auxi respons que ou dismes de bois nont estre use per custom destre paid, que prohibition sera agard, & ceuz Acts de Parliament le Councell del' Plaintiff produce hozs del' Rolls del' Parliament, Crooke Justice

Justice done un rule, viz. quæ de grossis arboribus decimæ non dabuntur, sed de sylva Cedua decimæ dabuntur, vide Doctor & Student 164. a. 169. b. come Ancombe dit, le Doctor & Student misprise le fealoz del' dit constitution del' Stradford Archibefque.

Skellekorne *versus* Hay.

Hill. 15. *Jacobi* Rot. 356.

L'Evêque de Worcester fait Lease al Hay durant 3 vies, Hay lessa a volunt & mozt, le Lessee a volunt donque esseant, & per un space apres in possession un de cesty que vies enter, come occupant sur le Tenant a volunt, & si pur ceo il ferra un account, & si le Ley adjudge le Tenant a volunt esseant in possession sans aucun claimz faire destre un occupant ou nemy fuit le question, Bridgeman argued, que le cesty que vie que entered sur le Tenant a volunt ferra occupant, & nemy le Lessee a volunt, car le esseant in possession solment ne voilt faire luy destre Occupant, car si un vient sur le terre a haweking ou casualiter ceo ne voilt faire luy un Occupant, Fitzh. Attornament 8. reversion grant al feme sole que pïst baron ceo ne countermand le grant sans declaratton del' baron d'aber ceo countermand, vide 5 E. 4. 25. & il est semble al case de Sharpe in 5 Co. & al case in 9 Eliz. Dyer 266. un ne fuit disseisor per son entry in le possession del' Roy, & coment que le Roy grant oufter le reversion, uncoze ceo ne ferra luy destre un disseisor. Geo. Crooke contra, car l'Act de Dieu, viz. le mozt del' Tenant pur auter vie poet charger l'estate del' Tenant a volunt, coment que il ne claimz, car il fuit in possession, & cesty que est in possession ne besoigne a faire claimz 20 E. 4. b. & il cited 30 Affize pl. 8. destre un fort case a prover le principal case, mes il dit que d'un estate in Ley un home ferra un Occupant, come si le Tenant per le Courtesie, ou Tenant un Dower grant oufter leur estates, le graantee mozt, null poet enter come Occupant, & que issint est de chole que gist in grant come de Rent, in mesme le maner est d'estate, que home ad per Letters Patents, le Roy, ne ferra occupancy de toits ceur, Crooke, Haughton, & Dodridge Justices accordant, que le Lessee a volunt icy ferra occupant, & que il ne besoigne a faire claimz, car il ad l'occupation del' terre, & pur ceo cest case differt del' cases, ou home veigne casualiter al terre ou hawke la, car ils n'ont aucun occupancies, & Crooke Justice tient, que un disseisor del' Tenant pur auter vie ferra apres le mozt del' Tenant pur auter vie un Occupant, quod Dodridge Justice semble d'agree unto, & il cited 19 H. 6. ou cesty in remainder disseise le Tenant pur vie que mozt, & cesty in remainder fuit eins per son remainder, & le disseisin purge, Haughton Justice le case ust estre plus fort pur le Tenant a volunt li ust estre trove que il avoit paid le rent al premier Lessoz, viz. le Rent que fuit reserve sur le Lease fait per Evêque pur auter vie, car donque ceo voilt aber amount al un

clame, ou si uil estre trove que apres l'entry de cestuy que vie il uil entered claimant come occupant, Dodridge Justice dit, que le trober del' Jury, que cestuy que vie entered, come occupant est idle, car son clame doit estre expres & absolute, & il dit que si le Tenant in Tayle grant totum statum suum la ne serra aucun occupancy, apres le mort del' grantee, & Haughton Justice mise le case que si un Bailye baile biens, & mozt, cest Baillement ne serra le Baylie desre Executoz de son tozt, coment que il ad le possession quia il vient al biens loyalmment, issint nota un diversity inter cest case, & le case in 19 H. 6. Crooke Geo. dit, in l'argument de cest case que fuit resolve in 14 Eliz. que ou un avoit Lease pur ans, le Lessoz per fraud, viz. al intent de merger Terme grant le reversion al un beyell home pur le vie d'un auter, le Tenant pur auter vie mozt, uncoze le Lessee pur ans ne serra compell desre un Occupant, mes ceo est per reason d'un fraudulent practice, & il cited Statham tit. Recognizance, & mozt le Occupant tiendra le terre charge, Mountague le Chief Justice a cest temps fuit absent.

Gill & Gawin.

LE case in effect fuit tiel, viz. que un home suffered ses abers d'escaper in le terre de son vicine que est prochein adjoynant a son terre pur le default d'Inclasure, le quel Inclasure son vicine est tenu de faire, les abers sont levant & couchant sur le terre de son vicine sans aucun fresh Suite fait, le Seignior del' terre disfraine les abers, issint levant & couchant pur Rent, & l'opinson de Crooke, Dodridge & Haughton fuit, que le disresse d'eux est loyal, car coment que le default d'Inclasure fuit in l'owner del' terre in que les abers escape, uncoze le nient pursuer d'eux fuit le fault d'owner del' abers, & s'il boilt laisser eux desre in cest terre de son vicine a tous jours, ne disfrainera le Seignior ou Lessoz eux pur son Rent ou Service? Auri le Rent est de common droit, & le terre est Dettor, & pur ceo le Seignior resortera al terre pur son Rent, & ne serra compell d'inquirer a quel les abers appartaine, ou come ils vient in le terre, Glanvill piff Exception al Avowry, pur ceo que fuit fait per l'Executoz del' Seignior, & les Letters testamentary ne fueront monstre per l'Executoz, mes non allocatur exceptio, car le Avowant est Defendant, coment que al aucun respect il est un Actor.

Chiverton *versus* Trudgeon.

Trin. 17. *Jacobi* Rot. 532.

EN Dett vers Administratoz que declare, que Administration fuit committ a luy per Parker Archdeacon de Cornwall, & ne dit cui administratio bonorum illorum pertinent, ou loci illius ordinarij, vel similia, & sur nihil debet plede fuit trove pur le Plaintiff, Geo. Crooke mozt, que le Judgement serra arrest pur le dit cause,

cause, & omission del' precedent parolls, & le difference est lou le Administration est commise per un Evesq; que ad general power per tous les Diocess, & ou est commise per un que ad forsq; particular & peculiar Jurisdiction in un certaine lieu, come in le case al barre, Ashley est monstre que il est Archdeacon de Cornwall, le quel est un County, & coment que ne soit bon, uncoze apres verdit ceo est remedy per le Statute de 18 Eliz. Geo. Crooke fuit adjudge in le case inter Sir John Cutts & Bennett, que in Dett port per Administrator que ne dit, Et profert hic in Curia literas Commissionis Administrationis ceo nest remedied per l'estatute de 18 Eliz. Plow. 277. car est matter de substance, vide 21 H. 6. 23. 35 H. 6. 46. & Judgement fuit arrest.

Congley & Hall.

Libel in le Court Christian pur dismes, & fuit surmise d'aver Prohibition, que le Abbey & tous les predecessors devant, & al temps del' dissolution teignant le dit terre discharge de dismes per reason del' unity de possession, Calthropp move, que le dit surmise ne besoigne de estre prove deins le Statute de 2 E. 6. car per le Statute de 2 E. 6. surmise ne serra prove sinon que le cause soit determinable in le Court Christian pur le nient prover del' suggestion, & cest case nest la determinable per l'express parolls del' Statute, Quare hoc, car jeo ne conceive luy, auxi est impossible a jurer que le terre fuit discharge de dismes, pur le infiniteuels del' search del' Records que est de estre fait devant que ceo poet estre conus, & auxi l'infinite compositions & autres causes del' discharge, & pur ceo le general allegation del' discharge per unity de possession serra sufficient sans monstre come ceo fuit, come per 3 Co. l'Archivesque de Canterburies Case, mes Curia contra eum, car coment que precise proove ne serra fait, uncoze il jurer que ad estre tous foits puis le Statute de 31 H. 8. reputed de estre discharge per unity, ou que il ad oye ceo communement reported de estre issint vel similia, & Dodridge dit, que il ad conus divers presidents de proove made in cest Court in tiel maner.

Le Roy versus Cusacke devant.

ORe Davyes argued, que le record est remove sans garranty per le briel d'error, pur ceo que le Judgement nest done pur tous choses contained in le Information, car quant al Copozation Curia advisare vult, & les parolls del' briel d'error sont, si judicium inde redditum sit, & cest paroll (inde) est referre a tout in un account, & in partition briel d'error ne gist devant le darran Judgement, & issint fuit tenuis in autiel case in 36 Eliz. enter le Seignior Barkeley, & le Dame de Warwick, vide Metcalfes Case in 11 Co. 34 H. 6. 18. 32 H. 6. 3. Dyer 291. pl. mes autrement est in Dett sur several precepts 12 E. 4. 1. mes ad estre object que le record remaine la in Ireland, & le transcript est solment remove per briel d'error, & pur ceo null mischief, car les Judges in Banke le Roy in Ireland potent proceed a doner Judgement

ment pur le residue, ou a suer execution. Jeo respond, cest transcript est le very record mesme tanque le Judgement soit affirme, vide 15 E. 2. tit. Record, Et fuit resolve icy oze tarde que le transcript esteant port into Anglitterre, l'Execution in Ireland sera suspend, & issint fuit le Ley prise quant un briez d'erroz fuit port sur Judgement done in Catesbies Case 21 H. 7. Geo. Crooke e contra, le Court de Banke le Roy in Anglitterre poet bien examine les Errors del' Judgement done in Banke le Roy in Ireland, & cest case viffert del' cases d'account & de partition, car in ceur cases le Judgement est forsque in parte, & le matter mesme n'est determine; sont divers several choses contained in nostre case al barre, & pur deux Judgement est done, car le Judgement est quod capiatur pro fine quel ne poet estre si le matter ne fuit determine, & pur ceo est semble al case in 12 E. 4. 2. citee devant, ou briez de Dett est port sur several precipe's en Dyer 91. pl. Copleys Case, le case est mise que un Assize est port de terre & rent, & briez d'erroz giff, sur Judgement done pur un d'eux, vide 34 H. 6. 41. & 32 H. 6. 5. tit. Fieri Facias 3. & 33 E. 3. tit. Error 83. & cest transcript in nostre case n'est record mesme, car fuit adjudge in Sturtons Case, que in briez d'erroz de remove un transcript del' fine le Court la in Ireland poet proceed a faire Proclamation sur ceo, nient obstant sinon que le briez d'erroz soit specially fait a remove, auri les Proclamations 5 Mar. Broo. Records 79. vide 7 R. 2. 68. Sir Henry Mountague Chief Justice, Dodridge & Haughton Justices accordant ove Geo. Crooke. Dodridge Justice, ou several Judgements sont destre done l'un dependant sur l'auter, la le briez d'erroz ne giff, tanque le darren Judgement soit done de cest chose de que le Judgement est done devant, & auter diversity la est, que coment que l'estate Suit fuit de several choses, uncoze si les damages sont entire in cest case le briez d'erroz, ne giff tanque tout soit determine, come in Trespals vers divers, &c. Haughton Justice in Dett, detinue, & Dowry per several precipe's briez d'erroz poet estre port devant que tout soit determine, mes auterment est in Trespals.

Griffins Case.

A Etion sur le case sur Assumpsit, le Plaintiff declared, que le Defendant assume in consideration que le Plaintiff voilt conduire un nesse salement al River de B. usque al River de Ipswich, que donque il assume a solvere & contentare luy pur ceo, & auri si le Plaintiff voilt payer pur primage tant come amountera, que donque il voilt luy repayer, & il averre que il paid pur primage 5 l. s. & coment que 40 l. n'est sufficient pur carriage del' nesse, uncoze il demand forsque 42 l. pur tout quel demand fuit meins per 11 s. que ceo que fuit due per le dit computation, Judgement fuit done pur le Plaintiff, & oze briez d'erroz fuit port, & le dit matter fuit assigne pur error, mes non allocatur, car s'il voilt aver demanded less que il deserbe, ceo est al son disadvantage & prejudice demesne, & un poet prejudice luy mesme, & ceo est pur le benefit del' Defendant, auter error fuit alledge,

alledge, viz. que il fait un entiere demand pur le p̄image, & pur son carriage del' neisse, mes ceo fuit auxi disallow, & le Judgement affirme.

Britton versus Ward.

BRidgeman oze argued pur le Plaintiff, viz. que cest Bull del' Pape ad dissolue le Vicarage, & que cest impropriation fuit hors del' Statute de 15 R. 2. & 4 H. 4. pur ceo que cest impropriation fuit fait longe temps devant aucun de ceux Statutes, & oze le Court declare lour opinions. 1. Que les dit Statutes de 15 R. 2. & 4 H. 4. n'extendant al impropriations fait apres, car les parolls del' Statute sont in le future Tense, that from henceforth, &c. 2. Ils teigne que le instrument del' Pape ad dissolue le Vicarage, car le constant usage & reputation subsequente (Queux sont le melius expositors del' Act) declare le validity, intention & force del' instrument fait per le Pape, viz. que ceo amount al un dissolution, & Sir Henry Mountague Chief Justice founded un second reason sur ceo, car entant que tous temps apres 29 H. 6. tanque 31 H. 8. ceo remaine in reputation destre un impropriation sans Vicarage, pur ceo que le Statute de 31 H. 8. done ceo al Roy in mesme le manner, come adonque fuit, vide mesme le reason in Priddle & Nappers Case in 11 Co. pur un reputative impropriation, & Adams & Lamberts Case in 4 Co. pur un reputative Colledge, & tous les Justices disent, que grand inconveniencence ensuera si tiel sleeping Vicarages, apres cy longe temps terra oze revive, car sont plusors impropriations in Anglitterre per queux homes ont done valuable considerations al Roy discharge de Vicarages, mes Dodridge & Haughton Justices tient, que admittant que le dit impropriation ust estre deins les dit Statutes de 15 R. 2. & 4 H. 4. donque l'Evesque est restraine, & le Pape auxi a dissolber le Vicarage, car auterment les dits Statutes poient estre facilement delude, car quant le impropriations sont fait, & le Vicarage endowed solongue les parolls del' Statute maintenant l'Evesque voilt ceo dissolue quel terra contrary al intent del' Statute, vide 31 H. 6. 14. Et Judges doient favour tiels impositions del' Statute, que le Statute ne poet estre delude, & fait frustrate, Nota que cest case fuit argue 4 temps al barre, & oze Judgement fuit done pur le Plaintiff.

Salkill versus le Seignior William Howard. Rot. 96.

LE Seignior William Howard port Cessavit vers Salkill, le Count retozne, Salkill summoned, que fist default sur que Judgement esteant done vers luy il apres port b̄ief d'erroz, & pendant cest b̄ief il avoit port b̄ief de decept, sur que le principal Judgement fuit reverse, & sur le b̄ief d'erroz il alledge non tenure, viz. que il ne fuit Tenant al temps del' b̄ief de Cessavit port vers luy, & sur ceo le Defendant demurre, Gwynn object encontre le b̄ief d'erroz. 1. Que fuit le folly del' Defendant in le Cessavit que il fait default, & uncoze ne assignera ceo pur erroz, le quel il puit

puit aver plede, come un ne aver Audita Querela sur release fait devant verdict, car il avoit temps a pleder, autrement est ou il fuit fait apres verdict, & le reverfall per le bief de deceipt nest material, quia fuit dependant sur le bief d'error, & pur ceo ne appiert al Court Judicialment. 2. Le Defendant nest al aucun mischief, car si ne fuit Tenant donque cest Judgement ne luy noyera, car il poet falsifie in auter Action pur mesme le cause. 3. Que ceo serra encontre le retozne del' Viscount, Geo. Crooke e contra non tenure in Cessavit est bon plea 33 H. 6. 2. & 24 H. 8. 8 H. 6. 17. vide 21 E. 4. 25. 18 E. 4. 19. vide 19 Affize pl. 8. 36 E. 3. Error 82. vide 39 H. 6. 1. Error 106. queux errors poet estre assigne devant Scire Facias, & queux errors poet estre assigne apres Scire Facias, mes Sir Henry Mountague Chief Justice, & Haughton Justice accordant obe Gwynn, & pur mesmes les causes, & Haughton cited 48 E. 3. 20. ou home ad Judgement in Dett, & puis fait release, & nient obstant apres l'ann, & jour il sued Scire Facias d'aver execution si le Viscount retozne 2 nichil habets, le Defendant donque ne unques avera Audita Querela, & il vit que le Defendant ne fuit mischiefed, pur ceo que il poet satisfie come 26 Affize pl. & Platt & Hanfords Case cited devant, vide 24 E. 3. 24. Dodridge Justice e contra, quant al primer objection 19 Aff. pl. 9. deux Tenants in Common mesmes portant bief demesne, & pendant le bief un deux morust, & apres Judgement l'auter Tenant in Common port bief d'error, & assigne le mort de son Compagnion par Error, vide 19 Aff. pl. 8. & Fitzh. Error 82. 2. Comment que le Defendant ne serra assigne pur error, uncoze le non summons, come icy serra assigne pur error, vide 24 E. 3. 9. le bief de quod ei deforceat est semble al bief d'error, & Fitzh. 150. essdit que home avera quod ei deforceat apres departute in despight del' Court. 3. Si ne assignera ceo pur Error donque il avera grand prejudice, car si les summoners, & Viscount morust donque il ne poet aver bief d'error en deceipt, & admitt q Cessavit soit port vers le fits, & cest Viscount retozne luy summoned, ou pendant le bief de Pier morust, & le terre descend al fits, si le fits ne alledgera ceo special non tenure in bief d'error donque il n'avera outer remedy forsque bief de droit, & un que ad forsque prejudice a latere avera bief d'error, come 13 H. 8. Heckers Case, Patron & Ordinary averont bief d'error, & apres per Fitzh. Natura brevium, que home poet aver bief d'error, & alledge non tenure assets bon, mes ne poet aver bief d'error sur disclaimer pur le reason alledge in Beechers Case, & quant al cale in 48 E. 3. 20. mise devant, ceo fuit un personal Action, & ou ad estre object, que il poet aver Action sur le cale vers le Viscount, & recover damages pur son faux retozne ceo nest equal remedy pur son loss, car il perde franktenement, Mountague Chief Justice est clere que il avoit auter remedy, car in bief de deceipt vers le Plaintiff, & le Viscount il serra restozed al terre, & le Viscount icy s'il alledgera cest matter, ceo serra directement contrary al son retozne, sinon que il soit in case de Viscount, Mountague & Haughton persist fortment in leur opinion, & disont que le case est sans question ou difficulte, & ils demand de Crooke Justice, que vient eins sur le suddaine,

uodaine, & ne oya le primer argument quid il pense del' case, & il dit que serra dure a barre, le Defendant in le Cessavit, & il ne alledger cest matter pur erroz, issint que il accoꝝd oye Dodridge Justice, mes non dixit causam pur que le matter in Ley ne fuit ended per les Judges, & le bꝛief d'erroz fuit discontinued per assent.

Child & Bailye.

En Ejectione Firmæ sur special verdict, le case fuit tiel, A. possessor d'un terme pur 76 ans, lesse ceo pur tous les ans sabant 25 jours sur condition, viz. si D. ou son feme tamdiu vivera, & continue unmariied, & puis il devise son terme, & tout son droit, & interest in ceo al un William Heath son fits, provided always, que si son fits moꝝust sans heire male de son corps durant le terme, que tunc tout le residue del' dit terme shall remain to Thomas son fits, & a les heires males de son corps, & fait son feme Executrix & moꝝust, le feme apres pur natural affection assented al Legacy done per la baron, & son fits William, & grant le terme a luy, puis William moꝝust sans issue, le question fuit si le remainder al Thomas del' remnant del' ans sont bon, ou nemy, & fuit tenus per tout les Judges, que ceo ne fuit bon. 1. Fuit agreee per Curiam, & auti per Dampport & Crew, que un nudepossibility ne poet estre devise, mes interest coment que fuit in contingency poet estre devise, come Fullwoods Case 4 Co. 2. Fuit agreee que un terme ne poet estre intailed come 10 Co. Leonard Lovies Case, mes Crew argue, que William avera tout le terme in luy, & que le remainder in Thomas est void, & William ad election a pꝛender, come Legatee per assent del' Executrix, ou per son grant, car ambideux parolls sont in le fait, (viz. assent & grant) come 2 Co. 35. & 4 Co. Hinds Case, & donque si sera eins come grantee del' Executor donque il ad tout le terme discharge del' remainder. 3. Le remainder de Thomas depend sur deux possibilitiez, car le terme de William n'est a commencer tanque apres le moꝝt del' feme del' Devisoꝝ, & le terme de Thomas n'est commence, tanque apres le moꝝt de William sans issue, & issint ad second remainder, vide 8 Co. le Seignior Staffords Case, & vide le Rector de Cheddingtons Case 1 Co. 3. Ceo est un possibility cy remote, viz. le moꝝant sans issue de William, que le Ley n'expectera ceo, vide 2 Co. 51. & 15 H. 7. 10. car per common possibility un Estate Tayle poet continue a tous jours 4 Co. 106. & le reversion sur un Estate Tayle in case d'inheritance est cy basement esteeme per reason del' remote possibility, que ceo unques deveignera in esteeme que ceo n'est assets al heire, & donque le mults meines esteeme doit estre un remainder in Tayle d'un Chattel in esteeme, & si cest remainder serra bon donque serra un perpetuity create d'un terme que est un Chattel, car cybien come il limit un remainder al Thomas del' terme, issint il poet limit ceo al John, Richard, & 20 autres, & ceux remainders ne poet estre barre per aucun recovery, & si le Ley ne vault suffer tiel perpetuityes d'inheritances, donque multo meines voilont suffer perpetuityes de Chattels, & oꝝe tarde inter Johnson &

Lewkner

Lewkner in l'Exchequer fuit l'opinion del' un del' barons obiter, coment que jeo ne veigne tanque al fine del' case quel il argue, que tiel remainder come ceo est in nostre case fuit merement void, & a ceo accordant tout le Court, & Mountague Chief Justice rendered 3 raisons pur que cest remainder serra void. 1. Pur ceo que le devise est de tout le terme al William & ses Assignes, & per cest paroll Assignes est implyed, que il aver le disposition del' inttre terme, & ergo le remainder est void. 2. Ceo est possession sur possibility. 3. Serrra perpetuity d'un Chattle que serra inconvenient.

Sobrean & Mr. Teige *versus* Kevan devant.

Hitcham argued que mandate fuit fait al Sir John Acrofts, & les auters ne fuit un authority, mes solment un signification del' pleasure le Roy, per quel mandate il commands John Bale al eux, come un a que il done le Evesquery, & committ le care & placing del' dit John Bale in le Evesquery al dit Sir John Acrofts & les auters, & ceo que ils font nest lour Act, mes l'Act del' Roy mesme, car in les Letters Pattents queur les Commissioners font in le nomme del' Roy al Archivesque de Dublin, & les auters sont ceur parolls cessascavoir (Elegimus creamus & ordinamus John Bale destre Evesq;) & donq; le Roy commend ceur de luy consecrate, issint que ceur parolls, viz. Elegimus, &c. sont sufficient de faire le dit John Bale destre Evesque, & ceur sont les parolls del' Roy mesme, & quant a ceo que est recite in le Pattent que le Roy devant le faire del' Pattent ad mise un Letter al Sir James Acrofts, &c. commandant eux to take order according to the Law of Ireland, & ceo ils ne font, car donque destre conge d'essier Respon. que regard nest destre ewe de cest Letter, mes solment a les Letters Pattents Pattents, car le Letter est solment pur le discharge de Sir John Acrofts & les auters, & ceo ne faire l'Act de making de luy Evesque destre void, pur ceo que le Letter nest pursued, car ceo nest auter in effect, mes come un garrant al Chancelloz de faire les Letters Pattents, les queur ne sont void, coment que ne sont pursuing al garranty sinou que sont obe un Antedate encontre le Statute Ludford & Grittons Case Plow. Et le Roy poet aver fait un Evesque in Ireland per les Letters Pattents, & uncoze nest tenu de poursuivre les Customs de Ireland in le faire del' Evesque quod Davies Serjeant concessit, & Dodridge Justice dit, que le Roy poet faire un Evesque al cest jour per baculum & annulum, come l'ancien Custom fuit, quod Davies auri concessit, & tout le Court accord obe Fletcher in tout ceo que il ad dit devant, mes admitt que cest mandate per le Letter fait al Sir James Acrofts, & les auters fuit un authority sufficient, uncoze nest countermand per le removing de Sir James Acroft, car le Letter nest directed al eux, come in lour natural capacity, mes come ils fueront priy Councelloz, & pur ceo le nommant de eux nest material quod fuit concessum, Geo. Crooke les Letters Pattents in queur sont ceur parolls Elegimus, &c. sont parles & meant al Archivesque & les auters, & nemy al John Bale mesme

mesme come serent estre, car si le Roy recite in son Patent directed a son Escheator, que il grantera le Manor de Dale al J. S. & per mesme le Patent il command luy de faire livery del' Manor al Patentee in cest case nihil passera, car le Patent doit estre fait al Patentee mesme, & nemy al Escheator, Haughton Justice si le Patent ust estre general, (viz. Omnibus Christi Fidelibus, &c.) & ne fust directed al aucun particulier home ceo ust donque estre sufficient, & pur ceo le nosmer del' estrange ne noyera, & le Roy auri ad solment le nomination del' Evesque, & ne passera aucun interest de luy mesme al Evesque, come il fuit in le case quel il ad mise del' grant al Escheator, car ou un interest passa la le grant doit estre fait al grantee mesme, Quant a les autres points, Dodridge & Haughton tient, que Tonry ne fuit un Evesque in jure, neque de facto, mes le investing & installment de luy in le Evesquery John Bale esteant deprived de cest Evesquery est void, mes Mountague tient, que tous Judicial Acts fait per Tonry liera son successor, entant que il veigne eins per le course del' Ley, mes Ministerial Acts, come le feaſance dei Leases, &c. sont void, car a cest purpose l'Eglise fuit pleiu devant, & donque si le investing de luy al primer fuit void donque le mort de John Bale apres, ne faire Tonry destre donque un loyal Evesque sans novell Consecration, car John Bale ne fuit unque deprive, & issint le Lease fait per Tonry est void, quod nota tota Curia concesserunt, vide 5 Co. Windsors Case.

Paule & Moodie.

EN Dett pur arrearages de Rent, & sur Lease pur ans, le Plaintiff declares, que il fist Lease pur 21 ans in anno 41 Eliz. rendant 6 l. 13 s. 4 d. Rent per annum, le Lesse assigne son interest al un Rudd que fait son feme Executrix, & mozt seisie, le feme prist al baron le dit Moody le Defendant, & pur cest Rent arreze puis le mozt de Rudd le Testator, il port Dett vers Moody, & son feme in le debet & detinet, les Defendants plede, que ils post mortem testatoris in tenementa prædicta, ne unque intraverunt, mes possessionem relinquerunt, & nulla proficua inde receperunt, sur que le Plaintiff demurre, Dampont le hief in le debet & detinet est bon 5 Co. 51. car l'Action est port pur chose collateral, & il n'est charge come Executoz, car le Rent n'est assets Trin. 8 Jacobi in Banke le Roy in le Seignior Rich. & Frankes Case, & le hief fuit agard bon, (come in nostre case est) & pur le reason que est done in Hargraves Case, le plea ne vault, car quant le feme que est le principal agrees destre Executrix, donq̄ el est auri a tous les accessozies, & non occupavit n'est plea pur le Lesse pur ans a pleder in Action de Dett port vers luy pur Rent, vide Dyer 14. Plow. Com. Bracebridges Case, autrement est del' Tenant a volant, mes admitt que le non-entry del' Executoz in le terre poet luy discharge del' Rent, uncoze il nad fait un plein respon, car ils ount plede que le feme n'entered in le terre, & el ne responder pur sa baron sou il entered in ceo ou nemy, & son entry est cy material come le entry del' feme, & pur ceo Dyer 159.

pl. l'acceptance del' baron affirmes le Tenant, car ceo est in le personalty, mes l'acceptance del' baron ne prejudicer le feme pur le realty, Dower 121. Bridgeman e contra, 21 H. 6. 24. per Ascue Broo. Wayver 14. Executoz per le wayver del' possession excusera luy mesme del' Rent, car percase le terre ne vault le Rent, & donque serra dure a compeller l'Executoz de payer le Rent, maugre son test, & auxi le pleading est bon, car quant il plede quod post mortem del' Testatoz el n'entered in le terre Leased, mes waive le possession, cest wayver doit estre intend estre immediatement apres post mortem del' Testatoz, & donque le feme ayant fait election un foits, viz. que el voilt wayve le possession, ceo lpera sa baron quel el puit apres, car election un foits fait est peremptory, & le baron ne poet disagree apres, car Dyer 159. pl. l'acceptance del' baron lpera le feme a tous jours, mes le declaration n'est bon, car le Lease est alledge estre fait Habendum al Michaelmas puis le date del' Lease virtute cujus, le Lessee entered, & ne dit que il entered apres Michaelmas, s'il entered devant Michaelmas, donq; il est un Disseisor, & nemy un Lessee & issint nient chargeable obe le Rent 7 E. 6. Cliffords Case, & 1 Mar. Dyer 96. pl. auxi le bryef doit estre in le detinet tantum, come 10 H. 7. 5. 11 H. 6. 30. Executoz Auditoz assigne in account, sur bryef de Dett port sur arrearages sur cest account, le bryef doit estre in le detinet tantum, & in mesme cest terme in Lancaster in Sir George Reynells Case al Serjeants-Inn, sur un bryef d'erroz fuit resolve, que ou home est in Execution sur Judgement done sur Dett, & le Plaintiff mozt, le prisoner escape, la l'Executoz del' Plaintiff doit aver son Action vers le Keeper del' Prison pur l'escape in le detinet tantum, mes en Hitchcocks Case cited in Hargraves Case 5 Co. 51. ad estre object, que le Rent ne serra assets. Respon. l'Executoz sur plene administravit pleaded ore le Rent s'byen, come les auters profits serra sur ceo done in evidence come assets, mes s'il ad perde le Rent, tanque le Rent soit serra allowed a luy, & ne serra accounted come assets, & come jeo sum informe le record del' Hargraves Case in 5 Co. fuit reverte in bryef d'erroz, Dampont in Alexanders Case in 30 Eliz. fuit tenuz que si le Lessee entere devant le terme del' Lease commence, il serra donques charge in Dett pur le Rent, Sir Henry Mountague le Chief Justice, le pleading mesme respond al cest exception quel est prise per Bridgeman, car est plede que il enter virtute dimissionis predicta, & ergo doit estre intend que il enter apres le terme commence, & quant al matter in Ley tous les Justices agreed, que l'Executoz ne poet wayve le terme & Lease, mes que nient obstant cest wayver, uncoze il serra charge obe le Rent, & Haughton Justice dit, quant il agree estre Executoz que est le principal chose, donques il agree al tous accessories, Dodridge Justice poet l'Executoz wayve ceo quel le Testatoz ad accept, quasi diceret que il ne poet, Haughton Justice il ne poet assent estre Executoz in parte, & disagree estre Executoz pur autre parte, mes admitt que il poet waive cest terme, uncoze il doit doner notice al Lessor de ceo waive, & auxi si le Ley voilt luy permettre de waive le Lease, donque il poet per cest means occupy le

le terre, & prendre les profits tanque un jour devant, le Rent deveigne due, & donque waibe ceo le quel serra mischievous al Lessor, & Dodridge & Haughton Justices teigne, que plene administravit nest bon plea, pur ceo que il est charge de son possession demesne, mes Mountague Chief Justice tient, que si le Rent soit plus que le terre est vault, que l'Executoz poet aver ceo plede, & in tiel special case per son waiber del' terme, & Lease il poet aver discharge luy mesme del' Rent.

BRidgeman ptes jour de monstre le reverfall del' Judgement in Hargraves Case in 5 Co. per bief d'erroz, Curia dient que s'il ne monstre le record del' dit case issint reverse que le Judgement serra done pur le Plaintiff.

Fields Case.

Field port Action sur le case & declares, que sur consideration de 12 d. que il done al Defendant, le Defendant assume a donera luy 10 l. & 12 d. si le Plaintiff did run and go from Shoreditch Church to Ware in the space of 4 hours, sur issue joyned fuit trove pur le Plaintiff, & le Jury done a luy 10 l. damages, Dampport mohed in arrest de Judgement, que un distringas sicut alias issued vers le Jury, & null auter distringas fuit agard vers eur devant, per que le supposal del' bief est faux, Broome ceo qd estre tous foits nostre course, car le Venire Facias serbes in le stead & place del' un distringas, per que l'exception fuit disallowed, & Nota que in cest case le Jury done plus damages, que fuit done pur le Plaintiff al Defendant, & meins que le Defendant doit aver done al Plaintiff sur fealance del' exploit del' running to Ware, issint que semble que le quantity del' damages rest in leur distribution quant il voilt done.

Manklewe *versus*

MAnklewe fuit indicted sur le Statute de 3 H. 7. cap. 2. vide Rastall Felony 7. pur le hunting in Horne Parke, que fuit un del' Parks del' Roy, & l'Indictment consist de deux parts. 1. Que il hunted & killed un Dame al 11 heure in le nuit. 2. Que il esteant examined de ceo devant un Justice de Peate densed ceo Feloniously, issint que le Felony principally consists in le denial, & Mountague Chief Justice dit, que sont 4 choses requisite sur cest Statute a faire ceo destre Felony. 1. Information done al Justice de Peate de cest offence. 2. Son warrant fait sur ceo. 3. Son examination del' offence. 4. Le denial del' Offendoz, & Manklewe fuit convict de ceo, & accordant avost son Clergy.

UN prescribe pur un chymin in cest manner, viz. que il & tous ceux queux Estate il ad in tiel Meason ount ewe un chymin per & trans le pound garden usque al Sessions, & del' Sessions per & trans le pcund garden, & ne dit del' Meason de tiel lieu neque a tiel Meason, & issue fuit joyne sur le prescription, & trove pur le Plaintiff, oze fuit move in Arrest de Judgement pur melme le cause del' non dire del' lieu al tiel meason, mes non allocatur exceptio, car Doddridge Justice dit, que non refert lou il ad ewe le chymin de & a le Meason ou nemy, & a prover ceo, vide 28 H. 6. 9. 11 H. 4. 82.

UN Legacy de 10 l. fuit bequeath al feme covert desre paid 18 moys apres le mozt del' Debitor, le Testator mozt, & apres le feme deins les 18 moys mozt, & le file del' feme prist administration, Mountague le Legacy de 10 l. ne appertaine al file, mes al baron del' feme, car le baron ad un interest in ceo devant le temps del' payment accrue, le quel interest est cleere que il puit aver release devant, le temps del' payment accrue.

Barnefield *versus* Hutchins.

Hill. 16. Jacobi Rot. 1090.

EN ravishment de gard apres verdict fuit move in arrest de Judgement, pur ceo que le hief fuit de raptu custodiz heredis, & nemy de raptu heredis, mes pur ceo que les presidents cunt estre l'un voy ou l'auter, and they use either ways come le Court fuit informe per Brownlowe Prothonatory del' Common Banke, & auxi per Broome pur cest exception fuit disallowed. 2. Fuit object que le Bill per que le pier teigne Acres de terre del' Plaintiff, & un space fuit relinque pur le number del' Acres, & auxi un space fuit left pur le nosme del' Ville, ou le terre gist, & le Bill est le ground del' Suite, & pur ceo doit estre perfect, Broome le Bill est oze amended, & poet estre amended devant Judgement, & le declaration sur le plea Roll fuit perfect, pur que le Plaintiff ad Judgement, Geo. Crooke dit, que hief d'erroz ne gist sur Judgement done in ravishment de Gard in l'Exchequer Chamber per le Statute de 27 Eliz.

Halle & Bonithan.

Mich. 12. Jacobi Rot. 538.

Bonithan port Dett vers Halle in le Common Banke sur Obligation, le condition fuit, que si le Defendant paid un meinder somme le 24 jour de June tiel ann, que donque, &c. & il plede que il paid ceo le prædict. die Junij quod ei solviffet debuiffet secundum formam & effectum conditionis, le Plaintiff reply, quod non solvit prædictam summam, &c. prædicto die Augusti, come ei solviffet debuiffet, Et hoc petit quod inquiratur per patriam, & prædict. le Defendant similiter, & le Jury trove, quod le Defendant non solvit prædict. 14 die Junij prout ei, &c. sur que le Plaintiff ad Judgement, & oze le Defendant port briel d'error, pur ceo que null issue fuit joyne, car un issue doit estre sur le negative & affirmative, & quant le Defendant icy plede in affirmative, quod solvit 14 die Junij, le Plaintiff doit reply in le negative, quod non solvit 14 die Junij, & il ad plede quod non solvit 14 die Augusti, lou August ne fuit mentioned devant, issint que il ne meete obe le Defendant, Noy contra, car cest paroll August est idle & surplusage, come in les cases del' Dyer 304. pl. pur non habendum, & Dyer 240 pl. sur cest paroll prerogative, & les parolls subsequent cessatavoit prout secundum sont necessariment destre referred al June, auri s'il ne paid ceo in August, come le Plaintiff ad alledge donque il nad paid ceo in June, car August fuit apres June, Mountague Chief Justice & Dodridge Justice accordant obe Noy, car s'il ust dit solment quod non solvit prædicto 14 die, & omise August ceo ust estre clèrement bon, & donque l'addition de August est idle & surplusage, come in le case de 20 H. 6. ou le viz. est contrary al premisses & idle, issint in Banke le Roy in briel de trover & conversion, le trover fuit alledge in un certaine jour, & postea, viz. a tiel jour il convert eur, & le jour de conversion, come fuit alledge fuit devant le jour del' trover, mes pur ceo que le viz. fuit contrary al premisses ceo fuit void, & cest paroll prædict. ad necessary reference al 14 die Junij, mes si le replication ust estre non solvit 14 die Augusti sans le paroll prædicto die, donque ced n'ust estre bon issue joyne, & Dodridge Justice must relye sur le trover del' Jury, pur ceo que ils ount trove le non-payment le 14 jour de June, mes le case ust estre puis dubious, si Jury ust trove le non-payment 14 Augusti, Mr. Justice Haughton contra eur. Adjournatur.

Sliford versus Goodricke.

E Crespals pur l'entry in son close tiel jour & detayner del' possession usque al t'emps del' exhibiting de cest Bill & ne alleadges aucun jour quant le Bill fuit exhibited & al Nisi Prius le Jury trove pur le Plaintiff, & oze Geo. Crooke move in arrest de Judgment pur ceo que le temps del' detainer del' possession del' terre
doit

doit aver appeared al Jury, car ils dolent doner damages selon que le temps del' detayner del' possession, & le per de del' Plaintiff per ceo, & ceo ne appert, & non refert coment que ceo appiert de record al Court, car ceo doit appearer al Jury, & de cest opinion fuit Dodridge Justice, & Broome informe le Court, que le course & use fuit de limit un jour certain in le declaration, & vide 20 H. 6. 15.

PEr Dodridge & Haughton Justices in Action de Dett, sur obligation pur appearance al un certaine jour imprisonment est null plea.

Clarkes Case de Dorchester.

Action sur le case fuit port pur ceux parolls, viz. Your Master Thomas Clarke did harbour and lodge Cut-purses and Rogues, and did receive stolen Goods, and there are yet some in his House, & le dit Clarke alledge, que il fuit un Inn-keeper, & que per reason del' useing de ceux parolls il plede que il perde les Quests, Bridgeman move, que ceux parolls sont Actionable, pur ceo que ils sont parle d'un Inn-keeper, car 4 Co. est tenu que adire d'un feme quel est un Inn-keeper, that she hath the Fox, est Actionable, & uncoze adire mesmes les parolls d'un autre home que n'est un Inn-keeper, que tunc ceux parolls ne sont Actionable, issint adire d'un Judge, ou d'un Attorney he is a corrupt Judge, ou a corrupt Attorney, que la ceux parolls voilt maintaine un Action per reason de leur profession, mes Curia contra eum, car un Inn-keeper poet lodge Cut-purses, & aver stolen Goods in son Heason, & uncoze ne scie de ceo, & Haughton Justice dit, que un Inn-keeper poet plus tost lodge Cut-purses sans son knowledge de ceo, pur ceo que son Heason est common a tous passengers, mes Sir Henry Mountague Chief Justice tient que s'il ad dit, que he doth use to harbour Cut-purses autrement donque terra, car ceo implies notice.

Smiths Information.

Information pur ingrossing de Cozne, le Defendant quant al parte plede Non Culpable, & pur le residue il demurre in Ley, & puis pur cest parte pur que il plede Non Culpable fuit pleaded, que le Informer entered que il ne voilt ulterius prosequi, & pur l'auter parte pur que le demurrer fuit joyne, le Court done Judgement pur le Informer, & oze brief d'error est port, & les Judges teignant que cest error ne fuit assigne, viz. que le Informer entered que pur un parte il ne voilt ulterius prosequi ils teignant que ceo fuit error, car si le Informer avera power to leave of to prosecute tiel Suite, il poet grandment prejudice le Roy, mes pur le residue ils affirme le Judgement, & agard execution, & leur raisons fueront, pur ceo que les Judgements pur ceux deux federal parts

parts fueront leveral, & pur ceo poet le Judgement estre affirme in parte, & dis-affirme in parte, come in *Dower & Dett*, mes *Haughton Justice* doubtta lou issint poet estre in *Crespals*.

White & Wiltshire.

Hill. 16. *Jacobi* Rot. 1049.

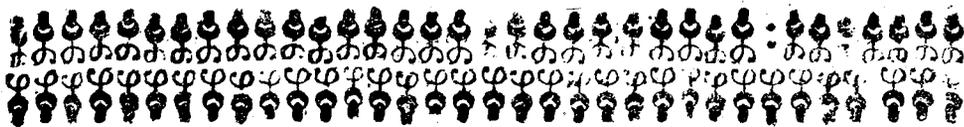
Trespals put le enfreinder de son Hease, & asporter de certain biens, le Defendant dit, que quant a tout le *Crespals* præter fractionem ostiorum prædictorum & intrationem in domum prædictam, il plede Non Culpable, & quant a ceo il plede que il fuit south-bilcount, & que un *Fieri Facias* vient a luy vers le Plaintiff, sur que il fait un garrant al 3 de ses Bailles d'enter in le Heason del' Plaintiff a faire Execution, & il plede le garrant destre fait al eux conjunctim & divisim, & que deux d'eux entered ad exi-quendum breve prædictam ostio tunc aperto, & ibi continuerunt circa executionem brevis prædicti, tanque le Plaintiff shut le doore, & eux imprisoned in le Heason per le space de 4 hours, & que le Defendant oyant de ceo infrient le doore, & enter in le Heason pur freer les Bailles prout ei bene licuit, le quel est mesme le *Crespals*, a que le Plaintiff demurre, *Nicholas Hyde* nest loyal pur le *Uiscount* sur execution al Suite d'un Common person pur infreinder le doore del' Heason 5 Co. Semaines Case, il nad aucun autre matter d'aider luy, & per quel il poet excuser luy mesme lorsque le imprisonment de les Bailles, & ceo ne voist luy excuser, car per 38 H. 6. si home soit imprison faurment in un Heason nest loyal de infriender le Heason, mes doit aver homine replegiare, & coment que le Servant poet justifie in defence de son Master le Battery d'un autre, uncoze le Master ne poet justifie le Battery d'un estranger in defence de son Servant; Auri il plede quel entered a faire execution des biens del' Plaintiff sur *Fieri Facias*, & il ne averre que fueront aucun biens la, auri il dit que le garrant fuit conjunctim & divisim, & que deux enter, & que ceo ils ne poient faire, car un authority doit estre pursue strictment, & pur ceo tous 3 doivent aver entered ou lorsque un d'eux tantum. Quant al matter in Ley, *Sir Henry Mountague* le Chief Justice, *Dodridge & Haughton*, (*Crooke Justice* absente) teignant le justification del' infreingeing del' huis del' Heason destre bon, car voyer est, que le *Uiscount* ne poet enter a faire execution al Suite d'un Common person ou Subject, si non que le huis soit overt, & issint l'execution loyalment commence, & quant le party occlude le huis apres donque commence le tort quel le *Uiscount* poet redresser, & take tous obstacles encontre l'execution, come in cest case il fait per le infreinder del' huis, car *Dodridge Justice* dit, que coment que le Heason soit le lieu de rest, & residence del' homes, & est al eux come leur Castle, & pur ceo doit estre free from force & violence, & pur ceo le Ley done al Heason plusors privileges, uncoze le Ley ne privileges Heasons encontre luy mesme, & cest resistance est fait encontre le Ley, car le *Uiscount* fuit executing

cuting de proces del' Ley, pur ces que execution fuit loyalment commence le huis esteant ouvert, & pur ceo le Ley ne issint priviledgeth Healons, mes que le Uiscount poet infriender le huis del' Healon, & Mountague Justice dit, que cest resistente nest fait a les Baylles, mes al Justice del' Realm, & si les Baylles remaneront in Prison, tanque ils posent lue homine replegiare pur lour deliberance ceo serra grandment mischievous al eur, & tendra al discouragement del' Officers de Justice d'Executoz les proces del' Roy, & especialment executions queur sont le vie del' Ley, & quant a ces que ad estre dit, que le Uiscount doit averre que al temps del' entry del' Baylles biens fueront in le Healon Respon, primo est plede, que ils continued in le Healon in le fealance del' execution tanque, &c. ergo fueront biens la, car auterment ils ne puissent faire execution, auxi ils could not veper ne conus lou icy fueront aucun biens icy tanque lour entry, & quant al objection del' conjunctim & divisim Respon. que ceo esteant garrant pur l'execution del' Justice ceo habera un literal construction, mes poet estre execute sufficienter per deux, & fuit dit al barr, que fuit adjudge accordant in Abbingtons Case, & Haughton Justice dit, que ad estre souvent foits reiolve, per que Judgement fuit done encontre le Plaintiff.

Nota, que Dampont cited un case desre in le Common Banke le darren terme a tiel effect. I. Que Capias ad satisfaciendum fuit agard vers Sir John Fish, appiert que le Uiscount vient a son Healon d'execute le hies, & le dooze fuit claude donque le Uiscount vient ad fenestram, & Sir William Fish opened le Calement, & prist le Uiscount per le maine, & donque le Uiscount luy arrested, & Sir William Fish pulled away son maine de luy, & donque le Uiscount infrient le huis del' Healon, & entered in le Healon, & luy reprist; Et Sir William Fish moved le Court d'aver Habeas Corpus, pretendint, que il ne fuit loyalment arrest in Execution, & le Court ne voit grant Habeas Corpus a luy, pur ceo que il fuit arrested devant le infriender open del' dooze, & pur ceo fuit loyal puis le arrest pur luy de ceo infriender.

Finis Terminii Mich. 17 Jacobi.

Hill.



Hill. XVII. Jacobi in Banco Regis.

Dawtrie *versus* Dee & *anters*.

LE Plaintiff declares, que lou il fuit seisie d'un Capital Messuage, & 60 Acres de terre in tiel Parish in le County de Suffex, & que in Ecclesia parochiali ibidem quadam fuit Cancellula ex parte boreali ejusdem Ecclesie, ove Seats in queur il & tous ceux queur estate il ad ount use to repaire le dit Isle, & que les Defendants vi & armis deux del' Seats fregerunt deripuerunt & asportaverunt, & auri al un auter temps cum clavo & sero Anglice a Lock & Key unum alium sedem vi & armis clauserunt per quod, le Plaintiff & son Family in Cancellula prædicta sedere ad audiendum divina servicia ibidem celebrata non potuerunt, le Defendant pleads que le Plaintiff de temps dont memory nad used de repaire le dit Isle, le quel al Nisi prius fuit trobe pur le Plaintiff, Whatman move in arrest de Judgement, pur ceo que cest Action esseant in le nature d'un Action sur le case ne doit estre vi & armis a que fuit respondi, que le infrinder del' Seate que est supposed destre fait vi & armis n'est le cause del' Action, mes l'immediate cause del' cause est ceo que vient apres le paroll (per quod) viz. que il fuit hindered to sit there to hear Divine Service, quel immediate cause poet estre vi & armis assets bon, & il cited pur prober ceo 12 H. 4. 3. 29 E. 3. 18. le Count de Shrewsburies Case 9 Co. & le novell liber d'entries fol. 8. mes fuit tenus per Mountague le Chief Justice, Dodridge Justice, & Mr. Justice Haughton (Crooke Justice esseant ore mort) que cest Action ove vi & armis ne gist, & cest diversity fuit prise per eux quant un interest est claimé, & ou forsque un liberty solment est claimé, come si un port Action sur le case, pur ceo que le Defendant vi & armis disturbe homes a venter al un Fayre per que il perde les profits del' Fayre queur il poet aver fait la cest Action del' case est ban ove ceux parolls del' vi & armis, car il ad interest in le Fayre a venter les commodities la, & issint est d'un Office ou molendinum, mes icy il claimé forsque un liberty per que il poet sit in tiel lieu in le Isle del' Esglise, car Mountague Chief Justice dit, que in le premier case damages & injury sont fait al Plaintiff, mes in l'auter case, come in nostre case damages sont fait a luy, mes null injury est fait a luy, mes Haughton Justice dit, que coment que home claimé interest in le Isle del' Esglise, mes solment to sit there, uncore injury fuit fait al person del' Plaintiff, pur q il poet aver Action sur le case vi & armis, come ou home ad un chymin de D. usque al S. si le Plaintiff in alant soit

disturbed in le chymin Action sur le case ove vi & armis gist vers celuy q̄ luy disturb, Sir Henry Mountague Chief Justice, & Haughton Justice teigne, que si un clame d'aver un Seate in un Eglise, il poet maintaine un Action de Trespals pur le infreinder de ceo 8 H. 7. mes ou il clame forsq̄ liberty to sit there (come in nostre case al barre) la il aver Action sur le case, mes hic Action de Trespals pur le infreinder de son Seate, & Dodridge Justice teigne, que entant que le Plaintiff ad joyned in deux Actions ensemble, viz. un briez de Trespals pur le infreinder del' Seate, & Action sur le case pur le locking up de le dooze, pur cest cause le Count est vicious, & issint per l'opinion del' Court, le Plaintiff payera Costs al Defendant, & declare de novo.

Nota, que issue fuit prise sur le reparatation del' Issue, per que semble que sans ceo l'Action ne gist.

Allens Case.

BRidgeman prist exception al plea in Trespals, pur ceo que le Defendant done colour a tiel manner, viz. que le Plaintiff claimant colore Feoffamenti, per que riens passera que pur ceo le colour ne vault, car il doit aver plede que il clame colore chartæ Feoffamenti, &c. quod Mountague Chief Justice concessit. 2. Il deribed a luy mesme un title per divers mean conveyances, & done colour al Plaintiff, per un que fuit darrenment nosme in le conveyance, ou le colour doit estre done per celuy, que est primerment nosme in le conveyance, quod Haughton Justice concessit, & Haughton Justice teigne, que n'est bon cause de Demurer, & pur ceo que un plea amount forsq̄ al general issue, mes le Plaintiff doit move le Court a coarter le Defendant al general Issue.

En Replebyn vers deux un plede (non cepit) & fuit trove vers luy, & l'auter son Compagnion avow le prisell pur bon cause, & sur issue prise sur cest cause fuit trove pur luy que fuit l'auter compagnion, Whitlock move, que Costs serront done vers cestuy, que plede (non cepit) & ceux Costs ne doivent estre done vers luy, entant que l'auter issue esseant trove pur le avowant son Compagnion appiert, que le Plaintiff n'avoit cause d'Action vers cestuy, que plede (non cepit) & issint il dit que fuit tenuis in Banke le Roy inter Denton & Bluncherville deins ceo deux ans, & issint semble al Court ore, mes pur ceo que Judgement fuit done, & execution dont le Court ne poet change ceo apres, Whitlock dit, que le Plaintiff in Replebyn ne poet aver un briez d'erroz sur le nobell Statute mes solment in Parliament, & Costs sont done al Avowant in cest case del' Replebyn per les Statutes de 7 ou 21 H. 8. Ideo vide le Statute.

• Floide & Bethold.

LE Plaintiff in trover & conversion alledge le conversion deſtre fait in Middleſex, viz. de pluſozs quarters de Cozn, Serjeant Harris pur le Defendant move, que ſi poert eſtre coart de porter ſon Action in les confines del' Wales, pur ceo que le Cozne creſce icy, & le title del' terre ſur que Cozne ſuit creſcant voilt venter in queſtion ſur ceſt Action pur le Cozn, mes pur ceo que ceſt Action ſuit port in Banke le Roy per original brief, & nemy per Bill, pur ceo le Court ne voilt compell le Plaintiff de changer ſon County in quel il port ſon conversion deſtre, car Broome & les autres Clerkes del' Banke le Roy, informed le Court, que un Suite commence per un original brief in Banke le Roy poert eſtre laid in alcun County que le Plaintiff pleaſeth, & le Court ne poert luy coart a ceo changer, & iſſint eſt le courſe del' Court a faire uncoze les Judges diſont, que ſi le Defendant poert per ſon plea faire le title del' terre a venter in queſtion, donque ils voient coart le Plaintiff a porter ſon Action in le prochain Court adjoynant in Gales, ou le terre giſt, & ſuit dit per tous les Judges, que icy le Common procesſ del' Banke le Roy ne curge in Gales, mes le courſe eſt de porter ceo per original, & iſſint al Atlary.

Masters *verſus* Pollie.

TReſpals quare clauſum fregit & aſportavit les Boards, le Defendant juſtifie pur ceo, que ſuit un grand Arboz quel creſce inter le Cloſe del' Plaintiff & del' Defendant, & que part del' Roots de ceſt Arboz extend into the Cloſe del' Defendant, & que le Arboz ſuit nourished per le Soile, & que le Plaintiff ſuccide le Arboz, and carryed it away into his own Cloſe, & ceo ſawed into Boards, & le Defendant entered & priſt alcun del' Boards, & carryed eur away prout ei bene licuit, & ſur ceo le Plaintiff demurre, Harris le plea ne vault, car coment que alcun del' Roots del' Arboz ſont in le Soile le Defendant, uncoze le Corps del' maine parte del' Arboz eſteant in le Soile del' Plaintiff, pur ceo tout le reſidue del' Arboz appertaine a luy auri. Et iſſint Bracton tient, mes ſi Plaintiff uſt planted un Arboz in le Soile le Defendant, donque auterment terra quod Curia conceſſit, mes Mountague Chief Juſtice dit, que le Plaintiff ne popet limit le Roots del' Arboz, how far they ſhal grow and go, vide 2 E. 4. 23.

Searle & Maunder.

Action ſur le Caſe ſuit port pur ceur parolls, (Bear witneſ I arreſt thee of Felony) Et le Plaintiff declare, que le Defendant manus ſuas ſuper corpus le Plaintiff imponendo in preſentia quamplurimorum, &c. parle les parolls abandit, Et ſur

sur non culpabilis plede, al Nisi prius fuit trove pur le Plaintiff, Sir Lawrence Hyde move in arrest de Judgement, q̄ les parolls ne sont Actionable, car n'est un direct accusation del' luy de Felony nient plus que in le case in 4 Co. such a Man is detected of Perjury, Et pur le imposing de ses maines sur luy ceo fuit solment de luy apprehend pur aver luy examined. Bes Curia contra eum, car icy pur le imposing de ses maines sur luy, il fuit le person destre certain conus que il meant a que il parle ceur parolls, mes si ust dit, bear witness I arrest him with Felony, la le person de que il parle ust estre incertaine, & quant al case de 4 Co. He is detected of Perjury ceo est trope incertaine, car home poyet estre arrest d'un crime, & uncoze estre nient culpable de ceo, Et le Plaintiff ad alledge, q̄ il parle les parolls malitiose & falso pur que il ad Judgement.

Porter & Bathurst.

Un Attachment sur Prohibition fuit trove per Special Verdict, que le Abbe de Robertsbridge fuit del' order del' Cisterians, Et per reason de son order il fuit destre discharge des dismes de tous les terres dum in proprijs manibus existunt, & cest Abbey fuit dissolve per l'estatute de 31 H. 8. Et al temps del' dissolution le terre oze in question fuit Leased per le Abbe pur ans, & al temps del' dissolution le Lessee paid dismes, le Lease apres expires, le terre est condey donque al Sir Henry Sydney, & de luy ceo descend al Count de Leicester, & 7 Jacobi ceo vend al Porter & del' Rectory de L. in que Ville le terre est appropriate al Deane & Chapter de Rochester queux font un Lease del' Rectory al Bathurst, que Libelled in le Court Christian versus Porter pur dismes, & sur le matter precedent il ad prohibition, Ancombe argued pur le Plaintiff, & dit que ceo est un personal discharge in respect del' order de les Cisterians. Come fuit agreez in le 11 Jacobi in le Common Banke in Boyers Case, & coment d'un personal privilege ne sera transfere per general parolls d'un Statute, come apiert per Englefields Case in 7 Co. & in le Marquess de Winchesters Case in 3 Co. uncoze per special parolls ceo poyet estre come icy in nostre case per le Statute de 31 H. 8. est enacted, que le Roy shall have, hold, &c. les terres, &c. cy free & absolute come les Abbots, &c. eur avoient & tient pur reason de queux parolls, coment que le dit privilege n'est constant & continually in being, mes solment quant les terres sera in les maines del' Abbe, uncoze le Roy, & ceur queux claime de louth luy sera discharge de dismes, mes poyet estre object, que les parolls del' Statute sont que le Roy avera cy free, &c. come le Abbot avoit & tenoit eur, & icy in nostre case le Abbe ne poyet estre dit pur aver eur, & tener eur discharged de dismes, entant, que le Lessee del' Abbe payera les dismes. Resp. Que le Abbe teigne le inheritance discharged, coment que le Lessee payera les dismes, Et le Statute ad consideration & respect al Inheritance, & nemy al particular Estate, & un poyet estre

estre dit to have and to hold, coment que il ad forsque doit come un disseisee terra in gard per le reason de son tenure, & quant al Archibesque de Canterburies Case 2 Co. ou est tenuz que si les Lessees, ou les Farmors paid les dismes al temps del' dissolution, ceo ne terra dit un unity de possession, que doit estre constant & perpetual. Comme 11 Co. Priddle & Nappers Case, mes icy in nostre case est un personal discharge quod fuit concessum per Mountague Chief Justice, Dodridge & Haughton Justices; Et Dodridge Justice dit, que fuit agreee in Boyers Case devant citee, que les terres queur fueront al hospitallers sont discharge de dismes, coment que ils fueront in Lease al temps de leur dissolution, & uncoze ils ne fueront dissolve per le Statute de 31 H. 8. mes per special Statute fait 32 H. 8. & Mountague Chief Justice dit, que sont auters parolls in le Statute de 31 H. 8. viz. que le Roy & tous auters claimant de south luy tiendra according to their Title, & tiendra le terre discharge de dismes, & icy in nostre case le title de Porter est derivee del' Inheritance, que le Abbe avoit discharge del' dismes per que Porter avera ceo auxi discharge.

Webb & Paternoster.

TRESPAS pur le Danger de son feine oze son Cattle, le Defendant justifies, &c. pur ceo que Sir William Plumer fust seise, &c. & lessa le dit terre a luy, & il mise eins les abers, & le dit feine fust sur le terre a cest temps ou, &c. le Plaintiff replies, que devant le Lease fait Sir William Plumer, licensed luy de mitter son feine sur le terre avandit, tanque il poyet conveniementment vend ceo, & q̄ puis que il poyet conveniementment vend ceo, il Leased le dit terre al Defendant, sur que le Defendant demurre, Crawley argued, que ou il claime per Licence que n'est de pleasure, mes de profit, la le Licence n'est revocable auxi, ou le authority est limited to one certain temps, la il n'est revocable devant cest temps expires, Dyer 176. pl. 39 H. 6. 7. contra, mes Fitzh. 8 & 36 acc' icy in nostre case fuit profitable pur le Plaintiff d'aver son feine d'effoyer sur le terre de Sir William Plumer, & auxi fust un temps limited, viz. tanque il poyet conveniementment vend ceo, & pur ceo le fealance del' Lease al Defendant ne poyet reboker le Licence devant fait, mes admitting that uncoze cest faire del' Lease esteant forsque un implied revocation doit estre notice done al Plaintiff del' Lease que fuit fait issint que il poyet prender son feine dehors le terre, come Mallories Case in 5 Co. Grantee del' reversion n'entra pur condition pre-implied, Attornaments sans notice; Et issint est de nomine poenæ, Mountague Chief Justice, & Haughton Justice accordant, mes Dodridge Justice dit, que le owner del' feine doit gardera son feine a son perill; Car coment que le owner del' terre ad grant que il mitter son feine sur le terre, uncoze il n'exclue luy mesme per cest grant de prender les profits de son terre per le bouch de les abers, car si un person suffer son disme de giser sur le terre ne mittera le owner les abers sur le

le terre quæ si diceret que cy; Sir Henry Mountague le Seignior Chief Justice ceo est voyer, car in cest case fuit le folly del' person, mes auterment est in nostre case al barre.

Beckinfall *versus* Westernam.

Action sur le Case fuit port in un Inferiour Court per Sibellam W. Et l'entry fuit in ceux parolls, Ad hanc Curiam venit Sibella W. & queritur, &c. & pries process, & process fuit grant al Isabell obe un (J.) & pur variance brief d'erroz fuit port, & Trotman dit, que ceo fuit un Erroz, & cited 1 Aff. pl. 11. & 3 Aff. pl. 14. quod Sibell & Isabell sont several nosmes quod Curia concesserit, & le Judgment fuit reberse, Dodr. Just. dit, q̄ ils esteant sever al nosmes in averment fuit q̄ sont forsq; un nosme ne voilt ceo aider 44 E. 3. Mary & Marriott sont several nosmes, & issint la tenus, vide 33 H. 6. 22. Anne & Agnes, & vide devant Pearse & Peter esteant sever al nosmes, un averment que fueront forsq; un nosme fuit disallowed.

Greene & Chester.

Fait agreee que Infant ne serra charge sur Contract pur Apparell si non que fuit necessary, & que soit auxi accordant a son degre & quality, car Geo. Crooke dit, que fuit adjudge in le case de Price, que fuit Page al Count de Essex, & un Gentleman de son Chamber, que il ne serra charge pur Silkes, Velvetts, Gold-lace, quel il eme d'un Tayloz, causa qua supra, Et Dodridge Justice cited un Judgment inter Stone & Whitpoole, que ou un Infant avoit eme necessary Apparell, & tiel que ne baseeme son degre, & fait un Executor & mozt, & l'Executor promised to pay for it, que il ne serra charge in Action sur le case sur cest promise quia le consideration fuit encontre Ley.

Presley & Humfries.

Covenant pur repaier un molin cum omnibus eorum pertinencijs, le Plaintiff in brief de Covenant assigne le breach de ceo in non-repairing del' Poole ou Stagne del' Molin, mes il ne alledge ou le Stagne giff, mes il solment monstre in que lieu le Molin fuit, & exception fuit prise a ceo apres Verdict, & que ceo fuit disallowed, ceo serra intend, que le Stagne est in mesme le lieu, ou le Molin giff.

Johnson & Lemmon.

Le Plaintiff declare, que il fuit un Citizen de London, & vive per traffique & commerce, & que il eme & vend sur son credit, & que communication fuit ewe enter le Defendant & un autre d'un Crpall & Suite quel fuit destre ewe enter un Buxton & un Loder, & le Plaintiff oze, mes donque Defendant a le Guild-hall in London, sur que Suite in Ley al Guild-hall,

hall, le **D**efendant la dit al **P**laintiff in cest **S**uite, Will Mr. Johnson be at the Trial of the Suit between Loder and Buxton, a **q** le auter respond, I know not, sur **q** le **D**efendant la replied, Johnson is broken, I warrant you he dares not be at the Trial; Et sur non Culpable plede in nostre case fuit trove pur le **P**laintiff, Henden Serjeant pise **J**udgement pur le **P**laintiff, car Kemps Case est in 6 E. 6. que ceur parolls, He will be a Bankrupt sont **A**ctionable & Broken, & Bankrupt sont tout d'un mesme sence in common parlance, & loquendum ut vulgus, sentiendum ut sapiens; Auri le **S**tatute de Bankrupts ad use ambideux ceur parolls, Stone cest paroll (broken) est plus usual que Bankrupt, Et fuit adjudge in un **B**rownes Case, que **A**ction gist pur ceur parolls, viz. He that delivereth untruths in a material thing in son respons in le Chancery, & uncoze la Perjury est directment laid to his charge, mes per circumlocution, & 15 **J**acobi in **P**almer & **R**eads Case pur ceur parolls, viz. She hath the Pox, which hath made holes in her Legs that you may lay your finger in them, **A**ction gist pur ceur parolls, & uncoze ne directment dit, que ils fueront le French Pox, ou le Great Pox, Noy contra, le **T**rial del' **S**uit fuit al **G**uild-hall in London inper **B**uxton & **J**ohnson solment omitt Loder, & ne fuit aucun tiel party al **S**uit, issint que ne poist estre intend, que le parlance fuit del' **P**laintiff in le **S**uit oze al barr, Car il n'avoit aucun tiel **T**ryal pur aucun **S**uit la, come 30 **A**ff. pl. & le **C**ount de **L**eicesters Case recovery in **A**ff. plede destre devant 3 **J**ustices, & est certifie destre devant 4 **J**ustices, oze ne poest estre intended destre mesme le **A**ffize; Et coment que soit alledge in le declaration innuendo **J**ohnson le **P**laintiff, uncoze ceo ne poest faire le person destre certaine, que fuit incertaine devant, come **J**ames & **R**utlages Case in 4 **C**oo. He hath the Pox, innuendo the French Pox cest paroll (innuendo) est idle, mes admittant que le person scandalized in nostre case al **B**arr fuit incertaine, uncoze cest paroll broken nest **A**ctionable, car est vox equivoca, & poest estre applied al **C**orps, & donque (broken) & bursten sont tout un, & que serra issint pise ceur subsequnt parolls ceo inferre, viz. He dares not be at the **T**ryal, car est perilous pur un **q** est Bursten ou Broken & diseased in son corps de vener into a thrust or croud of People, Et pur ceo que poist estre pise pur Broken in **C**orps come in estate pur ceo serra pise in mitiori sensu, come in l'**E**rchequer **A**ction fuit port pur Welch words, queux le **P**laintiff averred, signified, viz. Thou art a perjured Man, & pur ceo que le **C**ourt fuit informed que eux signified also thou art forsworn as that thou art Perjured, pur ceo null **A**ction gist, & que si cest paroll (broken) soit usualment pise in London pur Bankrupt, & in respect de ceo est **A**ctionable la per le **C**ustom, donque ceo doit estre averre, car auterment le **C**ourt ne poest prendre notice de ceo, **R**ichardson Serjeant la est un Heales Case, que fuit tiel, viz. un avoit procured un **P**attent d'un **M**annor, & apres il vient in le pais d'aver **A**ttornment des **T**enants, & un d'eux dit al auters deux devant nous **A**ttorne lets know what **T**itle the **P**attentee hath to the Mannor a que le auter respond, & dit

Il avoit bien tittle, car Mr. Serjeant Heale did warrant me that he had a good Title, & le auter replyed a luy, Heales warrant I know well enough, they have undone many a one, & coment que fuit adjudge in Banke le Roy, que les parolls fueront Actionable, uncoze le Judgement fuit reberse in l'Erchequer Chamber, car les parolls (warrant) fuit certaine, & Wormlayton dit in l'Erchequer in le case enter Pullocke & Wilson ceux parolls, viz. hang him, he keeps his house, & compounds obe son Creditors, pur ceux parolls l'Action ne gist, Sir Henry Mountague Chief Justice, & Haughton Justice; Dodridge esteant absent agreed, que cest case de Poolie nest destre resemble al case in 3 Affize pl. mise per Noy, car le Record que est pleaded, & le Record que est certified doient agreee, mes in parolls si poient appeare sur tous les parolls mise ensemble que le person est scandalized, coment que soit forsqe per circumlocution ou per description, uncoze Action gist, mes Haughton Justice teigne, que cest paroll (broken) est paroll incertaine, & poet estre implied cybien al infirmity del' Corps, come al Estate, & pur ceo de faire ceo Actionable un averment doit estre prise, come Noy dit, mes Mountague Chief Justice teigne, que le Court doit prendre notice queux parolls sont Actionable la in London, car 4 Co. le reason pur que le Court ne voist allowe un procedendo fuit, pur ceo fuit prie que ils prise notice, que to call one Whore fuit Actionable in London, Haughton Justice le granting ou denyng d'un procedendo rest in le discretion del' Court, & est in lour private Conufance, mes ceo icy in nostre case vient devant nous judicialment de Record, & issint pur ceo que ils varied in lour opinions, le matter per assent fuit referred a le Arbitrement de Chief Justice, & le Jury done al Plaintiff 200 li. damages.

Sir Thomas Reades Case.

Sir Thomas Read fuit Indict pur le suffering d'un Troughton esteant atteint de Felony d'escaper, Geo. Crooke prist exception al Indictment, pur ceo que il est indicted come Discount, Et ne appiert come il avoit le custody d'eux per Indenture come doit estre, ou auterment il ne serra charge pur escape, come est tenu in Wesbies Case 3 Co. 72. Et fuit tenu per Mountague Chief Justice, & Mr. Justice Haughton, que si le Discount trappist sur luy le custody del' prisoners sans delibery per Indenture a luy, si il suffer les prisoners d'escaper, il poet estre Indict de ceo, car un Indictment est le Suit del' Roy.

Monke versus Butler.

Trespas pur entry in son Close appell Ashcombe in Barwicke in Com' Wilts, & pur le chaleing de les avers, le Defendant justifies pur ceo, que un Shelley fuit seisse del' lieu predict. in que in le temps de H. 8. il levy un fine al J. S. de un Common de Pasture in hijs verbis, viz. concessit Communiam Pasturæ ad viginti averia in Anscombe, & le Countre licenced le Defen-

Defendant de mitter eins les avers de user le Common a que le Plaintiff dit, que al temps del fine leyed la ne fuit Wille ne Hamlett appell Anscombe, &c. sur que le Defendant demurre, Noy le p^rimer question est lou fine leyed d'un Common de Pasture in lieu conus deins Wille & Hamlett, si le fine soit bien leyed, Et il teigne que est bien leyed, car un fine est forsqe un conveyance per consent, & differt d'un prapice in Trespals, car coment que le bzief fuit abate, uncoze il poet ore aver novell bzief, mes ne poet aver noveil fine, & jeo ave bey divers fines leyed del lieux conus enter Runswicke & Yarme, mes admitt que le bzief de Covenant, sur que le fine est leyed nest bon, uncoze le fine esteant leyed & executed ceo est bon, & admitting que bzief de entry fuit port de terre in Anscombe, ore le Plaintiff per tiel plea que est pleaded poet abate cest bzief, mes si sur venew Judgement fuit done ceo ne serra unques avoide vide 29 E. 3. 15. 1 H. 5. 9. 21 E. 3. 15. & per case le fait sur que le bzief de Covenant est founded fuit de Communia Pastura in Ashcombe, & pur ceo le bzief doit pursuer ceo fait, le second question est si un Commoner poet licence un auter de mitter eins les avers de user son Common sans fait, & jeo teigne que poet, car null interest passa, & est forsqe unica vice, auterment serra si le licence ust estre fait pur 10 ans, ou pur vie. 22 H. 6. 52. Geo. Crooke contra, jeo agree que fine poet estre leyed de terre in lieu conus hors del Wille ou Hamlett, mes nemy deins un Wille ou Hamlett 34 H. 6. 1. 30 E. 3. 29. ou 20. 1 H. 5. 9. 7 H. 6. Broo. Fines 44. 21 E. 4. 51. Broo. Fines 98. 17 E. 3. 56. 7 H. 6. 22. & que si le Ley serra auterment donque fines serront leyed de chescun furlonge de terre, le que serra absurd. Pur le second question, jeo teigne que le licence sans fait nest bon, Et uncoze agree que jeo per paroll poio licence, un auter de mitter eins les avers in mon terre demesne, & issint poet un Copporation faire, mes icy in nostre case al barre, il nad forsqe un profit a p^render in alieno solo, auri un Common ne poet estre created sans fait, & pur ceo ne poet estre auri conveyed al auter sans fait. Quant a ceo que est dit, que est forsqe pur un temps jeo respond, que un ne poet estre grant unica vice sans fait ne a volunt, uncoze un Commoner coment q^{ad} Common pur certaine number, uncoze ne poet licence un auter de mitter eins les avers de user le Common. 11 H. 6. 22. 15 H. 7. 10. 14 H. 6. 6. Sir Henry Mountague le Chief Justice, & Houghton Justice Commoner poit licencer ou leaser son Common pur ans, per que donque ne poet licence un auter de user son Common, Dodridge Justice Common appendant ne poet estre used forsqe ove les avers queux sont pur compester le terre, viz. Auncient Hide & Saine, & Common appartenant poet estre solment prise ove les avers levant & couchant sur le terre, a que le Common appartaine, & Common ingrosse ne poet estre forsqe ove les avers demesne, mes seisin poet estre prise de Common in grosse ove les avers del' auters, Mountague Chief Justice, & Dodridge Justice teignent, que le fine ne fuit bien, & que le licence doit estre per fait, mes Houghton Justice teigne,

que le fine est bon esteant executed, coment que porcase ne serra received, come fine al deux & lour heires, & est forsqe un conveynance de record, Et per ceo bargain & sale del' terre in Ashcombe est bon, coment que ne soit un Uille ou Hamlett, & semble a luy que poet licence sans fait, Geo. Crooke agreæ, que un Commoner poet hire avers de mitter eins in le Common, car ceur sont les avers demesne, car il ad property in eux pur le temps. Adjournatur.

Curle & Fleetwood.

Mich. 17 *Jacobi* Rot. 560.

En brief d'erroz sur Judgement done in le Common Banke in Action sur le case, ou le Plaintiff declare, que il fuit general Receiver del' Court de Gardes & Libertes' de anno 7 *Jacobi* al cest temps, deins quel temps il avoit demesned luy mesme voyarment & foyalment, & pur son care & fidelity in son Office il avoit obtaine le bon favour & opinion del' Roy, Et le Defendant intending non solment de luy defamer amongst the Subjects, & de afferer luy into the displeasure of the King, mes aut to bring him in danger of losing his Office, & pur ceo il used ceur parolls del' Plaintiff al un Horewood, ove que il avoit communication del' Plaintiff; & dit cessascavoir, Mr. Deceiver hath cozened and deceived the King, and hath deakt falsely ove luy, declared in ceur parolls in le Declaration, quamdam falsitatem per prædictum milonem versus præfatum Dominum Regem fieri suppositum innuendo, and I have him in question for it, and I do not doubt but I shall shortly prove it, & sur Non Culpable pleaded, le Jury trove pur le Plaintiff, & done luy 400 l. damage in le Common Banke, les Judges delivered leur opinion severalment, & agreæ, que le Judgement serra done pur le Plaintiff, Et oze sur le brief d'erroz les Judges de Banke le Roy affirme leur Judgement, & deux objections furent fait contra le Judgement per Crooke & Dampont. 1. Per Crooke, pur ceo que est incertaine de quel person ils parlont & sont parle, car coment que le communication fuit de Mr. Fleetwood, uncoze l'auter ne nosme luy, mès solment per cest attribute (Deceiver) que paroll poet estre apply cybien al aucun auter, come al Plaintiff, mes Dampont wasbe le dit exception & agreæ que le person est assés certaine, & issint fuit l'opinion des Judges, car ils disont que cest misnosme (deceiver) est sufficient a denote le person scandalized, & est apparant que il ironically jested, played, & descand sur son nosme, viz. de appeler luy (Deceiver) pur Receiver, & Haughton Justice dit, que si un dit d'un Preignotary, viz. Mr. Clarke, you have made a false entry in such an Action between me & un auter, un Action gist pur le Plaintiff pur ceur parolls, coment que il ne appell luy per son voyer nosme de son Office, viz. Preignotary; issint est il dit dit, H. Stile hath stolen a Horse, ou son nosme est at Stile,

Stile, issint le case de Johnson & Lemmon in cest Court, le communication in cest case fuit d'un Trial in un Suite enter un Plaintiff & un Defendant, and the Trial indeed was between deux Plaintiffs & un Defendant, uncoze ceo fuit sufficient a denote le Trial que ceo fuit intended, & null autre q̄ il meant, & Dodridge Justice dit, que admitt que le Plaintiff ust appell, le Defendant que est Auditor del' Court de Cards, Mr. Frauditor nest ceo sufficient nosmine de luy quasi diceret que est, & il dit, que ceo nosmine aggravates son malice ; Le second objection fuit, que ceur parolls ne serront intend desre parle de Cozening & Decept in ion Office, pur ceo que le Communication ne fuit de son Office, car in Birchlies Case Coo. La le Communication fuit del' Attorney, Et in respect de ceo le Action gist, & Dampont cited cest case desre adjudged in 30 Eliz. in Middlemors Case, Thou art a Cozener, for thou didst come to Coventry, and didst cozen J. S. of 20 l. Et uncoze null Action gist pur ceur parolls, & uncoze le Plaintiff alledge, que il fuit un Justice de Peace, & in 35 Eliz. Reynolds Case, un Lawyer port Action sur le case pur ceur parolls, & parle de luy cessascavoir, He is a cozening Knave, and did shew forth a false Deed, whereby he did cozen a Woman and her Children of, &c. Et null Action gist pur ceur parolls, & uncoze si il ust dit, He is a cozening Lawyer, donque un Action gist pur ceur parolls, & in le case al barre, le Plaintiff nad averte, que le Cozening & Falsity de que le Defendant parle fuit del' Office del' Plaintiff, mes il ad averte generalment quandam falsitatem, &c. & les parolls subsequent, viz. (I have him in question for it) doivent estre referred al dits parolls, quandam falsitatem queur sont trope incertaine, Richardson Serjeant contra, parolls parle d'un Officer potent estre intend de son Office, come 32 Eliz. Sir William Wallgraves Case & Agnes, le Plaintiff declares, que il fuit Justice de Peace & Deputy Lieutenant del' County, & que le Defendant dit a son Servant, I am a true Subject, but thou servest no true Subject, Et Action gist pur ceur parolls, & uncoze le paroll (true) est paroll incertaine, & equivocata vox 40 & 41 Eliz. le Count de Salop port Action sur le case pur ceur parolls parle a sa Servant, Your Master doth over-master me, a que l'auter respond, why my Master is a Subject, & le autre (le nosmine de que fuit Stanhopp) replied, yes that is his grief, Et quant al generality del' averrement in le case al barre, viz. quandam falsitatem, & les parolls subsequent, I have him in question for it, coment que ceur parolls sont omise, uncoze le Action gist sur le primer parolls, Et Bridgeman cited un case inter Maxim & Maynard en 37 & 38 Eliz. que l'Action gist pur ceur parolls cessascavoir, Mr. Maxim hath no good Title to Upton Close, & gist ceo, Haughton Justice quant al exception prise, & le averrement, viz. quandam falsitatem, pur ceo que ceo fuit incertaine semble que le dit averrement nest material, car ceo ne signifie aucun novell Officer, mes soliment aggravate les primer parolls quant sont referred a les autre parolls, I have him in question for it, & come Dodridge dit, que le decept laid to him, que est parle in les primer parolls poet estre intend d'un private decept, mes oze per les darren parolls, viz. I have
him

him in question for it, ceo est fait un publick matter, & ceo monstre que il intend un deceipt in respect de son Office, pur que il poet estre called in question, & si il ne intend un deceipt, come il s'uit un private person, Mountague Chief Justice parolls uttered d'un private home doient estre intellect de son condition, & calling ou Office s'ils ount apt al ceo come adire d'un Lawyer, He is an ambodexter doient estre intend de son profession, aur i construction doit estre fait sur les parolls parle, & icy in le case al barre tou esseant mise ensemble, they do manifest un malicious intent in Curle al Fleetwood in respect de son Office, pur que le Judgement s'uit affirme.

Chivarton & Trudgeon devant.

ORe le case al barre s'uit move arrete, & les Judges changed leur opinions, Et teigne que le declaration s'uit asslets bon, & diversity s'uit prise & agreed, que le Jurisdiction d'un Archdeacon & le Jurisdiction d'un auter, que s'uit forsqe un peculiar Jurisdiction, car un Archdeacon est un Officer de que le Court de Banke le Roy, & les auters Courts prendont notice, car il ad un Court de soy mesme in que il ad le probate del' Testaments de jure, & Dodridge Justice dit, que il est un principal Officer pertaining al Evesque, & est quasi oculus Episcopi, mes auterment est d'un que ad forsqe un special Jurisdiction come l'Archdeacon de Richmond ad de faire institutions, & s'uint 21 H. 6. 23. le Deane de Paules in cest case avoit special authority deins St. Panchridge, & le Plaintiff alledge, que le Administration legitimo modo commissa s'uit per ceo, &c. que ne poet estre sil nad Jurisdiction la, & sont mults presidents in le liber de Entries l'un voy & l'auter per que, &c. Plow. 277. 33 H. 6. 4. b. & 31 H. 6. 13. 40 E. 3. 16. & 9 Co. Hensloes Case, & cest case al barre s'uit le plus fort pur ceo que s'uit alledge, que il s'uit Archdeacon de Cornewall le quel est un intire County, Et Judgement s'uit done pur le Plaintiff.

Grubbam versus Grate.

TRespals pur Entry in son Close & p'ssell de son feine, le Defendant fait title al terre ou le feine cresce pur ceo que s'uit un Chappel dissolbe in le temps E. 6. & les possessions de cest parcell de que, &c. descend al Royne Eliz. que Anno 32. de sa Reigne lesse ceo per le nosme (totum illud Capellanum de A. fundatum in Ecclesia de B. cum pertinencijs necnon unum clausum continens 100 Acres terre eidem adjacens necnon omnes terras Dominicales Decimas in A. nuper in terra W. eidem Capellæ pertinentes & spectantes) & le Defendant claime desouth le dit Lease come dismes, & sur ceo le Plaintiff demurre. Geo. Crooke argue, que le plea ne vault pur ceo que il nad averte, que les dismes s'ueront crescant sur le demesne terre in A. solange les parolls del' Lease del' Roy E. 6. Dyer 83. pl. 2 E. 4. fol. ultimo 20. Ass. pl. 8. mes auterment est ou il claime per special grant come black Acre ou green Acre Close, come Plow. 150. Dyer 292. pl. Bridgeman contra, mes il agreed les libers

libers prise per Crooke, mes il dit come cest case est, le dit averment ne besoigne, car coment que les dimes in question ne surge del' demesne terres in A. mes d'autres terres, uncoze le Defendant eur avera, car le Lease est del' Chappell cum pertinencijs, & pur ceo tous dimes appendant al Chappell passa, car dimes passera sinon que le Statute de prerogativa Regis, & ceo ressoze forsque 3 choses, viz. Knights Fees, Abbwsons & Dower de son Widows, & tous autres cases sont hors del' dit Statute, & pur ceo si le Roy ad Common appendant a son Mannor per grant del' Mannor, le Common passa, 26 Ass. pl. 16. le Roy ad un Forrest appendant al Honor de Pickering, & le Forrest passa pur le grant del' Honor, Geo. Crooke les parolls del' grant del' Chappell cum pertinencijs ne conveys tous les dimes appendant al Chappell pur ceo que le Royne ad fait particuler enumeration de ceo que il intended to grant, come 9 Eliz. Roy ad Mannor q̄ extend in 3 Ailles si le Roy grant son Mannor in un del' Ailles, donque nihil passa; Mountague le plus passera que le Royne specialment recite, donque le intent del' Royne in la grant ne terra observe, Houghton Justice, si le Roy grant le Mannor de Dale necnon deux Closos per nosme, uncoze tout le Mannor passe, issint s'il grant Rectory necnon decimas in tiel lieu queur sont deins le Rectory, uncoze tout le Rectory passa, & auri tous les dimes, mes auterment est in le case al barre, car dimes ne sont proprement appendant al Chappell, & Houghton Justice, & Mountague Chief Justice concessit, & auri Dodridge. Bridgeman nous avomus averre que les dimes in que, &c. fueront appartenant al Chappell, Et per Dodridge Justice voyer est, mes le intent del' Roy appiert de passer, nient plus q̄ le scite del' Chappell per ceur parolls (cum pertinencijs) car il grant Capellum illum fundat, &c. cum pertinencijs, issint que cest paroll (fundatum) includes solment le scite del' Chappell, & cest paroll explaines les autres parolls (cum pertinencijs) mes per case auterment terra si cest paroll (fundatum) ust estre omise, & semble al tous les Judges, que si le Roy grant Capellum cum pertinencijs, que tous les dimes appendant a ceo passera, mes pur les causes abandit Judgement fuit done pur le Plaintiff.

AL Sessions del' Peace un fuit indicted de Barretry, & le Indictament fuit certifie sur Certiorare Inquisitio capta coram, &c. Justiciarijs Domini Regis ad pacem, &c. necnon, &c. & ne dit necnon diversas felonias & transgressiones terminand' assignatis, Et pur ceo le Certiorare fuit qualsh, car Barretry est un offence d'un mixt nature de que les Justices de Peace ne poient tener plea per virtue de leur Commission del' Peace, mes ceo doit estre per un autre power.

Webbe & Paternoster devant.

ANdrews del' Lincoln-Inn appiert judicialment al Court que le Hay fuit sur le terre deux ans, & ceo est plus que convenient temps, car appiert per 38 Assize pl. 3. & Littleton pl. cap. conditions est dit, que si Executoys sont appointed de vender terres s'il ne vend ceo deins deux ans le condition est infrient, & que l'owner del' Hay doit prender notice a son perill del' Lease fait al Defendant per q̄ le Licence fuit revoke, vide 22 E. 4. 20 E. 4. 4. 22 H. 6. 37. & Sir Andrew Corbetts Case Co. mes admitt que le Licence estoit in force, uncoze l'owner del' feine doit a son perill incluse ceo, car le grantee de tiel liberty to lett son feine destre sur le terre nad exclude luy mesme de prender les profits de son terre, vide Dyer 361. pl. 12 H. 4. 6. Crawley quant a ceo que est dit que il ad plus, que convenient temps a vender son feine icy nous avomus averre, que il ne poit convenientment vender ceo, Haughton Justice tiel averrement ne changer le Judgement del' Ley, car nous doiomus judge deins quel temps il poet convenientment vender ceo, Quod Mountague & Dodridge Justices concesseront, Crawley cest Licence ne fuit revocable; car est Licence de profit, car si un home Licence moy de carrier mon Timber ove mon carbe through son terre, ut est tenuis in Sir Thomas Wrathes Case in Plow. que si le Roy Licence un de Aliens in mortmaine cest Licence n'est revoke per son mort, quod Dodridge Justice negavit; car si home Licence moy de foder Grabill in son terre pur edifier mon Heason, il poit ceo revoke, issint poit estre revoke hic, coment que soit limited al un temps certaine, come in Baxtons Case Dyer fol. & le reason de ceur cases, pur ceo que ceo sound forsque in authority, mes Dodridge Justice dit, que le diversity est lou le Licence done interest, & ou est forsque un authority done per le Licence, & Haughton Justice dit, que si un Licence que done authority soit executed ceo n'est donque revocable, auterment est lou tiel Licence fuit forsque Executoy, mes in le case al barre, pur ceo que appiert que il avoit plus que convenient temps, & ne vend son Hay, & issint il ne plede son Licence, pur ceo le Judgement fuit done que il prendera riens per son Bill.

Bicrofts Case.

TRespals in le Common Banke, le Plaintiff declare, que le Defendant die Augusti luy assault & batter omitant le jour del' mois in que il luy batus, mes le declaration sur le imparlance roll fuit perfect, & al Nisi prius fuit trove pur le Plaintiff, Et sur ceo Judgement fuit done, & brief d'erroz port sur ceo, Geo. Crooke ceo est Erroz, viz. que il omise le nosme del' jour del' mois in que il fuit batus, & la est difference, in le primer Declaration est perfect, coment que le second Declaration soit defective, uncoze ceo n'est Erroz, car le primer declaration est solment defective sur que le Court est adjudger, le second est solment un rectal del' primer

primer Declaration, car ceo commence issint Alias prout patet, &c. mes en le case al barre, le primer Declaration est imperfect, per que ceo est void quod Curia concessit, Et Geo. Crooke dit, que ceo ad estre issint adjudge in Banke le Roy, donque Haddes mode, que ceo terra amend per l'estatute de 18 Eliz. mes le Court dit, que omission del temps est matter de substance, per que fuit reberse.

Parker & Large.

Le Plaintiff declare, que il fuit un Justice de Peace & Deputy Lieutenant del' County de Suffex, & avoit estre Commissioner enter Everfield & le Defendant, & per un Suite enter eue pendant in le Chancery, & que le Defendant avant communication del' manner del' executing del' dit Commission per le Plaintiff & les autres Commissioners, il dit ceur parolls del' Plaintiff, viz. Sir Nicholas Parker hath taken out some Depositions which were taken in that case and inserted, and put in others that were never taken, cest matter fuit tryed al barre, & trobe pur le Plaintiff, & 50 l. damage done a luy, Heath Recorder de London argued, que le Action giff, car coment que cest offence fuit solment puniable in le Star-Chamber, uncoze cest Action giff vers luy in cest Court, car le Star-Chamber est un Court de queur, &c. & del' causes la determinable le Common Ley prist notice, & le authority de ceo est foundus sur le Statute de 3 H. 7. cap. 10. & le Common Ley prist notice del' forgery, car home terra Indicted pur ceo: 40 Ass. pl. 33. Et in le Register est un brief de Deceit pur Forgery 41 Eliz. in Fish & Thoroughgoods Case Action giff pur ceur parolls parle d'un Commissioner, Fish hath returned Depositions of Men never Sworn, Haughton Justice, si le dit case fuit issint adjudge, ceo donque fortment probe nostre case, mes jes croy que ceo ne fuit issint adjudge, Geo. Crooke le Action ne giff, car Action ne giff pur ulls parolls sinon que ils touch luy in son vie ou estate, ou les biens, ou imprisonment de son corps, Et si un dit d'un Justice de Peace, He hath committed a Riot, null Action giff pur ceur parolls, & in nostre case al barre ne dit, que I know que ceur Depositions fueront prise, car poient estre prise per autres Commissioners al auter temps nient sachant a luy, & pur ceo in le case de Ratcliffe & Longe pur ceur parolls, viz. Such a Man received stolen Goods, and will be hanged for them, null Action giff pur ceur parolls, car il poit eue receiver nient sachant que ils fueront emblee, & issint in Kensies Case adjudge, que Action ne giff pur ceur parolls parle d'un Scrivener, He hath made false Writings, les Judges denyed le rule prise per Geo. Crooke, car ils disont que Action giff pur scandals, coment que les parolls ne important aucun temporal damage, come Sir William Walgraves Case devant citee, & in le Count de Salops Case citee auri devant, car Dodridge Justice dit, That the good name of a Man is more precious then his possessions, and it is one of the greatest punishments which the Law inflicts upon a Jury, que est attainct of Perjury, that they shall be of so little credit inter homes, that
£
their

their testimony shall not, after their Attaint, be taken in any Court of Record, Haughton Justice est ne alledge, que les Depositions fueront certified in le Chancery. Clench dit, que ceur fueront, Dodridge Justice est alledge, que ils fueront suppres per le Court, uncoze le Action giff, Mountague Chief Justice est alledge, que le Plaintiff est un hault Officer in le Common Wealth, & ceur parolls charge luy de son fidelity & breach de son toy, & si ceur parolls fueront verayment parle donque le party de que ils fueront parle n'est digne estre un Commissioner pur que, &c. Haughton Justice si un dit d'un Justice de Peace, He hath retorned a Riot where none was committed, Action giff pur ceur parolls, & uncoze ceo est forsq; un offence fineable, mes Nota, que imprisonment insue per le course del' Court del' Star-Chamber pur tiel scandal, ridge Justice cest case al barre est hors del' rule mise per Crooke, car per le fine in le Star-Chamber il perdera ses biens, & issint sont temporal damage, Mountague Chief Justice voyer est, que coment que ne sont Actionable de leur nature demesme, uncoze pur les damages queur insuera sur tiels parolls ils sont Actionable; Come si un dit d'un Parson que il est un Heretick, pur que il est deprived apres, issint que le opinion de Court fuit que l'Action giff, mes Judgement fuit arrest, pur ceo que le Defendant offered to make publick submission to the Plaintiff al Assize.

Harmans Case.

HArman fuit Indicted del' Felonious prisell de 4 l. in un Purse d'un person d'un Halfpenny, & sur l'evidence le maner del' prisell appiert destre tiel, viz. Harman was upon his Horse back, and requested Halfpenny to open a Gap for him to go through; and Halfpenny going up a Bank to open him a Gap, Harmon came by him, and put his hand upon his Shoulder, and the other hand he put into Halfpennyes Pocket, and took his Purse; Halfpenny thinking that he had laid his hand on his Shoulder to ease himself, and that he had put down his other hand to his Foot to pull a Thorn out of it, not doubting or mistrusting the taking away of his Purse, until turning his Eye, he saw it in Harmans hand, and then he demanded his Purse of him, and Harman answered him, Thou Villain, if thou speakest but a word of thy Purse, I will pluck thy House over thy Ears, and drive thee out of the Country as I did John Sommers, and so he went away with his Purse, Et nient obstant que le Purse fuit prise del' Halfpenny, uncoze pur ceo que il ne prist ceo obe tiel violence, issint que il mise luy in aucun pabour, mes potius prise ceo per stealth, pur ceo que il avoit son Clergy solonque le liber in 5 Eliz. de un que prist biens del' person d'un home secretment, coment que ceo soit sans aucun violence.

Le Roy *versus* les Wardens & Burgeſſes de Maidenhead.

17 Jacobi Rot. 106.

Quo Warranto ale vers eux pur le using d'un *Market*, & prendre del' denier pro Picagio, Stallage, Fine, Toll, &c. les Defendants plede, que le Roy que oze est Anno 2. per son Patent recitant un grant del' *Market* set up, & done al eux by H. 6. ulterius ei concedit quod Pontinales, Burgenſes & Comminales Ville prædict., & successores sui haberent & tenerent imperpetuum & quolibet septimana unum mercatum in die Lunæ prout preantea habuissent, & tunc habuerunt simul cum tollneta Stallagio, Picagio, finibus, Amerciamenis quibuscumq; mercato pertinent' sive spectant', & quod tempore mercati prædicti the Wardens, &c. haberent perciperent & colligerent custumia, & theolonium de omnibus Merchandizis Mercatorum & cetera quecumq; sunt infra libertates ejusdem Ville vend' per force de quel Patent ils prise, &c. Et Geo. Crooke prise exception al plea, pur ceo que ils ne monstre que ils fueront un Corporation, ou que fuerent fait un Corporation devant le dit Patent, ou per mesme le Patent come doit estre 2 H. 7. 13. mes si Rent soit reserve sur mesme le Patent, donques ils sont fait un special Corporation a cest purpose seulement de prendre, per que le Roy poet estre satisfie de son Rent, 7 H. 4. 14. 1 Mar. Dyer 100. pl. Auxi Stallage est un duty que surd per le setting up of Stalls in the Market, Rastall' expositio vocabulorum fol. 165. & doit estre claime per grant, ou per prescription, 11 E. 3. Dower 85. 12 E. 3. Dower 157. & 81. & de mesme le nature est (Picage) viz. un benefit que l'owner del' *Market* ad pur foder de holes to set up Stalls in, & ceo doit estre claime auxi per grant ou per prescription; Et in mesme le manner doit Toll estre claime le que est describe per Lambert destre libertas vendendi ou emendi, Toll ness incident al un Faere de jure, vide 12 E. 4. 8. & 9. & le Statute de 2 & 3 Ph. & Mar. cap. 7: & issint fuit resolve in Termino 38 Eliz. in Banke le Roy enter Commin & Boyer Rotulo 953. ou in Crober & Conderlion sur sale in *Market* overt fuit plede, mes null payment de Toll fuit alledge, & sur ceo fuit demurre sur le plea, & fuit adjudge bon plea, si Toll fuit due per grant ou per prescription, donques ceo doit estre alledge del' autre party encontra l'opinion in 35 H. 6. 29. per Prisott, vide 9 H. 6. 45. 11 H. 6. 19. 7 H. 4. 44. ou Toll fuit claime specialment, vide Kell. Rep. 138. 145. & issint fuit resolve 41 Eliz. enter Hodge & Willowes, donques si le Toll ne soit due de comun droit, donques cest grant per Patent ne passera ceo, car doit estre limited in le grant quel somme ils prendront pur Toll: 11 Co. 86. & 30 E. 3. 15. 13 H. 4. 14. 15. & le Toll doit estre tiel petit somme, issint que le Subject doit aver quid pro quo, ut est semble al case in 37 H. 8. Broo. Pat. 10. si Conuzance de plea soit grant doit estre limited in queux Actions devant quel Judge ceo sera tenu, Et si le somme ne soit limited in le Patent

tent donques ils poient extort sur le Subject, vide Fitzh. Avowry 129. Auri le grant est de hujusmodi mercato, & ne averte in le plea quel Barkett prise tiel somme, per que ils justifie, viz. iii d. iv. d. admitting, que Toll ne passe per cest grant, donques le question est, lou per le prisell de ceo ils ount forseit leur Barkett, & semble que ils sont forseit ceo, & le diversity est lou le grant est de divers liberties per un mesme Patent, & ou est per several grants, vide Broo. Franchizes 37. Westm' 1. cap. 30. 22 Aff. pl. 34. 2 H. 7. 11. contra, & quant a ceo que est object, que n'est monstre que ils fueront un Corporation devant le Patent fait, Jeo die que nous avomus respond per mesme le nomine quel nous fuimus charge per le brief de Quo Warranto, & que ceo est sufficient, & quant al validity del' grant del' Toll, Jeo die que le grant de Toll pur le reparation del' Bridge, & si Toll ne serra allowed donques le Bridge ne serra repaired, & donques le intent del' Roy serra frustrated, Et quant al paroll (hujusmodi) ceo ad reference al aucun auter Barkett, & si aucun auter Barkett ad ceo used c'est sufficient, come appiert per Strata Marcella's Case in 9 Co. & per Merediths Case la cited, Et quant a ceo que est objected, que n'est exprès in le grant quel somme ils prenderont pur Toll, Jeo respond primo, que le somme ne soit certainement exprès, car Piccage & Stallage est le means to raise the sommes. 2. Ils n'est material quel somme ils prise pur Toll, car le Quo Warranto n'est port vers eux pur le abuse de leur Barkett, mes solment pur le user de ceo, & pur ceo ils ne besoigne d'exprès quel somme ils prise, car in le Quo Warranto vers le Mayor & Commonalty de London pur using the Liberties, viz. destre Water Baylie from Stanes-Bridge to London-Bridge, & d'aver le measuring de Coals & Onions, & pur prender del' Fees, &c. ils monstre leur title al eux, & le general confirmation de leur liberties in temps R. 2. & issint ils justified leur usage, & prender de les Fees sans monstre le quantity ove le particular somme que ils prenderont incertaine, & uncore adjudge bon in 3 Jacobi, vide le Seignior Padgetts Case, 22 Eliz. Dyer Quant al tierce objection que ils ount forseit leur liberty per le prisell de ceo respond est diversity lou les liberties sont subordinate, & dependant l'un sur l'auter la le mis-using & abusing d'un liberty est le forseiture de tous les liberties, mes auterment est in le auter case, viz. lou les liberties sont several, come sont in nostre case per que, &c. Mountague Chief Justice cleerement est, & Toll n'est incident de mero jure al un Fayre, Dodridge Justice est averre, que le forseiture d'un liberty n'est le forseiture d'un auter quia sont several, mes si un mis-use & abuse le Fayre, il forseit le Court de Pipowders, quia ceo est incident al Fayre; Et si le Roy grant al un Seignior del' un Burrough un Fayre, il ne poet pur ceo grant a prender Piccage ou Stallage, ou Toll sans exprès grant d'eux, sinon que il poet prescribe pur le use de eux, mes si le Roy grant al J. S. un Port donques Pilage & Ancozage esteant incident ils auri avera, & null aver eux in cest Port sans son Licence. Adjornatur.

Barnes Case.

HAbeas Corpus fuit mise al Seignior Touch esteant Warden del' Cinque Ports de remover le Corps de B. & de Certifier le cause de son imprisonment, & il accordant mist le cause, & le corps come ensuist, viz. que le Wardenhip del' Cinque Ports est un ancien Office, & que le Warden del' Cinque Ports est Admiral, & ad Court de Admiralty pur Sea causes & Affaires que happen deins le Jurisdiction del' Cinque Ports infra fluxum & refluxum maris, & ad un Officer appointed to seize Goods, &c. queur terra project & cast sur le terre per le meere, & que per le dit Officer intelligence terra done al Court del' Admiralty, & q'un Anchoz fuit cast into the Sea, sur le Sand infra, Et que B. avoit asport ceo sur que process fuit directed al P. de luy summoner al Court del' Admiralty, &c. que appeare, & ceo fuit allow per le Court la, Et pur ceo le Seignior Touch ne doit restore le Anchoz, ou demonstre cause de son detainer de ceo, & B. refused issint à faire pur que per considerationem Curiaë prædicte, il fuit imprisoned quousq; Anchoram prædictam mihi restitueret vel 40 l. pro eadem mihi solvitur, Geo. Crooke prist exception a cest retozne, primo pur ceo que appiert que cest Anchoz fuit Wrecke, & Wrecke est excepted hors del' jurisdiction del' Admiralty per le Statute de 15 R. 2. vide 9 H. 6. 7. secundo, le Anchoz fuit super Arenam infra fluxum & refluxum maris, & ceo est hors del' Jurisdiction del' Admiral 5 Co. Constables Case. Tertio, Ne appiert lou le process fuit retoznable ou nemy, ne appiert quel fuit le jour del' retozne, & chescun doit aver loyal warning al intent que il poit appeare de responder pur luy mesme devant que il soit convaince. Quarto, Appiert que il fuit forsqe un verbal proceeding vers luy, viz. It was allowed by the Court, & maintenant sur son refusal il fuit committ al Prison, le quel n'est un formal ou legal proceeding. Quinto, Le Warden de Cinque Ports est le Judge del' Court del' Admiraltie, & le Judgement done del' restitution del' Anchoz, ou de payer 40 l. est appointed destre paid a luy mesme, issint que il terra Judge in son case demesne, le quel est encontre Ley & reason, & pur ceur raisons il prie que le prisoner poest estre discharge & principalement, pur ceo que il n'ad aucun remedy de relievher luy mesme, & pur redresser ceo tort a luy fait, Sir Henry Mountague le Chief Justice dit, que si un neife esteant in peril her Tempet, les Mariners cut le Cable, & leave le Anchoz in le Sea, terra ceo dit destre wrecke in aucun case, ou le owner pdest estre conus, & nient obstant que ceo ne poest estre conus, uncoze si soit dogged, having a piece of Wood tyed to it, which floats a top on the Water, ou ject in le voy, come le Statute de W. 1. parle, per que ceo poist estre conus, ceo ne terra dit ou appell destre wrecke. Quant al second objection fuit super Arenam (& que sil add à ceo que fuit in profundo maris, &c.) Quant al exceptions queur sont prise al manner de proceeding; Respondeo, que appiert per ceur parolls consideratum est, que fuit un Judgement done vers luy, & coment que le manner de leur proceeding ne soit conusant a nostre Ley,
uncoze

uncoze nous ne pouvons redresser ceo per ceo course que est prise in nostre case ceascavoir per un Habeas Corpus, & auzi un retozne differt del' autres judicial proceedings, vide 33 H. 6. 20. & 8 Co. le case del' Citty de London, & tiel precise certainty n'est requisite in retoznes, mes suffisent si le Court poet per cest retozne estre apprise del' substance del' matter, & auzi il n'est Judge de son fine, & n'ist de son cause demesme, car le party ad election, ou de restozre le Anchoz, ou de payer le Fine; Et est alledge que le Court del' Admiral, & lour proceeding fuit juxta leges maritimas per que, &c. darrenment plein remedy est done al party, car il poet aver brief de faux imprisonment, ou brief de Dett vers eux pur le 40l. & coment que ils luy injustment imprisoned tanque il paid le 40l. & pur ceuz causes le prisoner fuit mise arrere al prison.

Hinson & Burton.

AL Serjeants-Inn devant Bromley Baron del' Exchequer, & devant Justice Winch del' Common Bank, & Haughton un des Justices del' Banke le Roy, Sir William Bird, Doctor Hussey & Talbott, Doctors del' Civil Ley, & Judges del' Delegates, sur un sentence done in le Prerogative Court fueront assemblez, Et le case fuit tiel, viz. que Sir Thomas Hinson fuit posses de divers terres pur ans de several demises, & ad issue William & Thomas son fits, & fait William son Executor & mozziff, & in son Testament fuit cest clause (tout le residue de mes biens Debts & Legacies esteant paid, Jeo done a mon Executor) William prist feme, & fait election d'aver un Tenement parcell d'eux queuz fueront demised a luy come Legatee & mozziff (avant probed le Testament) devant tous les Debts & Legacies paid intestate, & Sir John Bennet Judge del' Prerogative Court cause le administration del' biens de Thomas le pier al Thomas le fits, & puis il revoke ceo, & apres committs administration al feme de William de quel sentence de revocation Thomas le fits appeals, & Nota, que tous les Debts & Legacies de Thomas le pier ne fueront paid devant le revocation del' Administration de Thomas Hinson le fits, & deux objections fueront fait per Mr. Serjeant Harris encounter le revocation del' Administration. Primo, Que l'election del' parte n'est election de tout, car ils sont several terres gisent in several Countees queuz Thomas Hinson le pier ad in Lease, & per several demises. Secundo, William Hinson ne poet faire election quel parcell des terres ou tenements il voilt aver, devant que tous les Debts & Legacies de son pier sont paid, car le devise est (touts mes Debts & Legacies esteant paid) & est incertaine devant, que les Debts & Legacies sont paid lou la voilt destre un oberplus ou nemy, mes fuit resolve per tous les Commissioners avandit, viz. Justice Haughton, Bromley Baron del' Exchequer, VVinch Justice, Sir VVilliam Bird, Hussey & Talbott Doctors del' Civil Ley, que le Administration serra committ al feme de VVilliam Hinson, car ils agreed, que le election del' parte, viz. del' un Tenement per VVilliam fuit election de tout nient obstant que les terres sont several, & sur several demises, pur ceo que le demise est
entire,

entire, vide Waldens Case ou Welkdens Case in Plow. Secundo, Comment que les Legacies & Debts ne fueront paid al temps in que, William fait election del' dit Tenement, uncoze administration fuit comise al feme de William le Legatee & Executor de Thomas le pier, car si ceo serra comise al feme de William le Legatee, & Executor de Thomas le pier, car si ceo serra comise al prochain de Sanke de Thomas le pier, Donques le Administrator de William a q les Leases appartient, William ayant fait election serra defrauded d'eux, & les biens & Chattels de Thomas le pier serra degastred, & pur ceo per voy de Commission & bien ordering des biens de William, q mozt intestate, le administration serra comise al feme de William le debitee, solonque le liber de 23 Eliz. 372. pl. quel case fuit affirme per Winch Justice, que fuit bon Ley, & il dit que fuit oze tard in le Common Bank adjudge destre bon Ley, mes in ceo case l'Executor mozt intestate devant le probate del' Testament lou in nostre case, il proved le Testament devant son mozt.

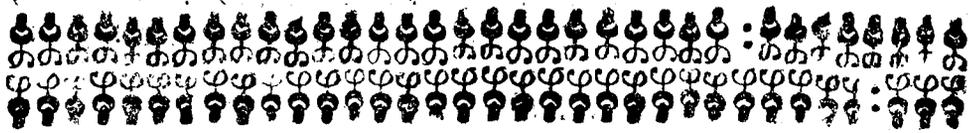
Ley versus Luttrell.

Termino 16 Jacobi Rot. 1367.

LE Defendant in briez de Covenant plede performance generalment, sur que Geo. Crooke demurre, pur ceo que fuit un Covenant que un Stradling, & son feme should levy a Fine devant Michaelmas de certaine terre al Plaintiff, & del' levying de ceo fine, il doit alledge special performance de ceo, & que il no le bried ceo, & ceo pur deux causes. Primo, Pur ceo que est matter de record, come si un soit obligé destre nonsue in tous Actions, il doit alledge que il est nonsue: 21 E. 4. 75. 21 H. 7. 15. 3 H. 7. 12. 10 H. 7. 12. Secundo, Stradling & son feme sont estrangrs al Action, viz. a levying del' Fine, & auxi al Indenture de Covenant, 16 H. 7. 11. vide 8 Co. 133. Et pur le primer de ceux causes Judgement fuit done vers le Defendant, & le melior opinion auxi fuit que le plea auxi ne fuit bon pur le darren cause devant nisse, mes ils ne fueront agreed concernant ceo reason, Mr. Justice Haughton si Fine soit plede l'auter party ne poet plede a ceo (non dedit nec concessit per finem) mes le plea in tiel case est (null tiel record) car auterment un matter de record serra tried per Ley Gents.

Finis Termini Hill. 17 Jacobi.

Pasch.



Pasch. XVIII. Jacobi in Banco Regis.

Weeden *versus* Walker. Rot. 25.

Sir Evidence al Jury per admittance fuit tiel, viz. Hemel Hemsted Parish contains in luy mesme deux members, viz. Barrington & un autre, & Barrington ad un Chappell de Case in ceo, wherein they do use to bury their dead, & longement ceo ad estre reputed desre un Parish de soy mesme, mes in verity ceo fuit forsqe un member del' Parish de Hemel Hemsted, & que ceo fuit le Mother-Church per long temps, auxi Barrington ad used d'essier Over-seers pur les povers de soy mesme, Et le question fuit Jou les dits Over-seers sont deins le Statute de 43 Eliz. queux per cest Statute povent distraire pur un Assesment, car le Statute dit, Over-seer of every Parish, & que Barrington est solment un Parish in reputation, Mountague Chief Justice, & Mr. Justice Dodridge teigne, que Parishes in reputation solment sont deins le Statute, come autres Parishes sont, si le usage de tiel Parish d'essier Over-seers ad estre constant sans reputation, interruption, & si non donques les Over-seers, & les Collectors del' Mother-Church sont solment deins le Statute, mes Haughton Justice contra, Et il prist diversly enter le Statute de 1 E. 6. cap. de Chauntries, & le Statute de 43 Eliz. car voier est que un Chantry ou Colledge in reputation est deins le dit Statute de 1 E. 6. car autrement cest Statute n'avera son force & scope, mes le intention del' feazors de ceo Statute serra defeated, mes autrement est icy in ceo case Statute de 43 Eliz. car ceo poit estre satisfied per les Over-seers, & les Collectors del' voyer Parish.

Gardners Case.

L'Executors d'un Gardner sont Obligation al un Legatee del' dit Gardner a que il bequeathed un Legacy desre pay pur le payment de ceo, Et Justice Dodridge teigne, que le Obligee poit sue Legacy in le Court Christian, ou al Common Ley sur l'Obligation pur le dit somme deins le dit Obligation, car il dit, que le prisell del' Obligation pur le payment del' Legacy nad totalment destroyed le nature del' Legacy.

Jennings & Plaister.

Trespas pur le prisell, & chaiseing de les obells porcells, hoves, &c. le Defendant dit, que quant al porcells il fuit Non Culpabilis, & pur tout le residue del' Trespasz lorsque pur les hoves il justefies, & il dit ne parle rfens del' hoves, & al Nisi prius fuit trove pur le Defendant, Et oze fuit movez, que le Defendant avera Judgement, car le omission del' responce quant al biens n'est lorsque discontinuance de ces part del' Action de Trespasz solment pur eux, & le verdit essoyera bon pur le residue per le Statute de 32 H. 8. cap. & 18 Eliz. cap. car ceur Statutes aid discontinuances cybien del' parte del' Defendant fafts, come ceur discontinuances queur sont fait del' parte del' Plaintiff, Et un Coles Case fuit cited destre issint, & issint fuit le opinion del' Court oze per que le Defendant avoit Judgement, vide 7 H. 6. 8. 7 E. 4. 24.

Sir Edward Cookes Case.

Enter les Lessees de Sir Edward Cooke, & le Earle de Warwick fuit agreed per Curiam, & le Councell de ambideur parts que si un ad portion des dismes hors d'un Rectory, & puis il purchase le Rectory, que per ceo le Portion des dismes n'est extinct, mes remaignant grantable, Et Haughton Justice done cest reason de ceo, viz. pur ceo que le Portion des dismes poit estre plus ancient que le Rectory, Et que le Rector de ancient temps n'avoit tite al dismes, car devant le Councell de Lateran chescun poit pay les dismes a quel person que il voilt, Et Mountague Chief Justice dit, que fuit un position in temps del' Roy John, que un Ecclesiastical & Spiritual home ne doit pay dismes al autre Ecclesiastical home, car Ecclesia Ecclesie decimas solvere non debet, & le case al barre fuit le case d'un Ecclesiastical person, viz. d'un Prior que avoit le portion des dismes, & auxi le Rectory, & in cest case un fine fuit produced que fuit leyed in temps del' Roy John, sur un Assize del' darren presentment, Et Dodridge Justice dit, que il ad vey divers Fines de tiel ancient temps de mesme le nature, & in ceo case fuit auxi un grand question enter le Councell al barre, lou un Evesque apres le Statute de 1 Eliz. fait Lease pur ans rendant rent, & que ceo Lease fuit le confirmation del' Deane & Chapter, lou apres le mort del' Evesque le Successor poit confirme le Lease per le acceptance de rent reserved, ou si le Lease soit issint void per le mort del' Evesque, que ceo ne poit estre affirme, & ceo per reason del' parolls in le Statute de 1 Eliz. Et Dampont cited un Judgement in 4 Jacobi in Richmonds Case, cited in l'Evesque de Carlilles Case in Banke le Roy, quel Judgement fuit void absolument, & ne poit estre affirme, Et Coventry dit, que fuit affirme in Barfdale & Smiths Case, que cu un Uccaridge fuit indowe de omnibus decimis garbarum, que ceo includes Hay auxi, Et tous les Judges disont, que le dit case fuit aided per un Custom, viz. que le Uicar tousi
 foits

foits apres le indowment ad used d'aver Cyth-Hay, Et ceo fuit le voyer case.

Clarke & Tompson.

Hill. 17. Jacobi Rot. 1150.

Action sur le case fuit port, & Count que communicatlon fuit enter le Testator del' Plaintiff, & le Testator del' Defendant d'un Marriage, & le Testator del' Defendant promised al Testator del' Plaintiff, que si el voist luy marrier that he would leave her 250 l. al temps de son mort si el luy survive, & le baron que fuit le Testator al Defendant morust, & le feme que est le Testator del' Plaintiff prist un auter baron & morust, & le baron come Administrator a son feme port Action sur le case, & sur non Assumpsit plede fuit trove pur le Plaintiff, & fuit move in arrest de Judgement, que le Scion ne gist pur ceo que le intermarriage fuit un release in Ley, Geo. Crooke contra, & que fuit adjudge in Masons Case in Banke le Roy, & affirme sur brief d'erroz in l'Exchequer Chamber, que ou communication fuit de Marriage, & un auter devant le Marriage in consideration de ceo promised al feme, that if he did not provide sufficiently for her during Coverture, that then he would leave her such a sum al temps de son mort, in cest case, le baron ne poit release ceo durant Coverture per son release de tous Actions & demands pur ceo que fuit Executor, & incontingency lou el survive ou nemy, & si el terra sufficiently provided for ou nemy, mes le duty in mesme cest case poet estre per release de tous promises, & issint fuit l'opinion de Mountague Chief Justice, & Dodridge Justice, & Houghton pur le Plaintiff ad Judgement, & fuit dit al barre, que mesme le case in effect fuit oze a ceo temps dependant in le Common Bank, & le Court fuit divided in opinion: fuit tenu per Mountague Chief Justice, que ou Custom fuit de payer un somme de Argent pur tous grounds de tiel Farme, que si woody ground soit converted into Meadow, que in ceo case le Custom n'extendera al ceo meadow, & un Judgement fuit cited al barre desir accordant in le Common Banke enter Coney & Larke, & in ceo case Mountague dit, que ou est un common allegation que le Court Christian ne veilt allower ascun modus decimandi, que ceo allegation est faux, car ils sobent foits allow de Customs del' Cything in ceo Court, quod fuit negatum per Dodridge Justice, si non que il soit un special modus decimandi, le que est very beneficial al person.

Garrett & Taylor.

LE Plaintiff in un Action sur le case declares, que il fuit possesse de certaine terre pur terme de ans, & monstre le certainty, in que terre fuit puteus lapideus Anglice a Stone-pitt, & que il fuit un Mason, & que il used per luy mesme, & son Work-men queur il hired to draw & forme Stones in le dit Pitt; al queur le Defendant tantas & frequentas minas de vita, & de mutilatione membrorum

membrorum suorum & bonorum devastatione per diversas sectas legis dedit, tant que le *Wojamen* departed a luy, & que il ne poet get aucun auters per reason del' menaces abandonit al damage del' Plaintiff de, &c. & que fuit moved in arrest de Judgement; que le Action sur le case ne gist sur cest matter, mes fuit adjudgé que le Action gist, 18 E. 4. & 9 E. 7.

Le Count de Northumberland versus le Count de Devon.

En le Common Bank Mr. Justice Hurton tient cleerement, que si un inhabit in Middlesex, ou autre County, & ad franktenement in le County de Yorke ouster le value de 40 s. per annum, que Aiscout de Yorke n'ad aucun authority de somoner luy in Middlesex, ou alibi hors del' County de Yorke de tryer un Illue al barre al Westminster pur terres in le County de Yorke, Quare, le Common Ley & apres in le terme de Trinity 18 Jacobi, Coventry cited le Statute de W. 2. cap. 42. queux restrained ceo in expres parolls, vide le Statute.

Jennings & Plaister devant.

Action sur le case fuit port pur ceo, que le Plaintiff avoit disfraine per son Servant Richard Monday 120 oves damage feasant in White Acre, le dit Richard Monday dit, que il fuit enchalant les dit oves al pound, & que le Defendant eur a custodia sua rescussit cepit & abduxit, & le Defendant plede, que il avoit Common in le dit White Acre pur 40 oves, & que il avoit la 40 oves pur user son Common, & 80 oves de J. S. fueront la auti damage feasant, pur que le dit Richard Monday eur prist, & auti prist les dits oves del' Defendant, & eur enchalé al Pound, & le Defendant vient devant que ceur fueront impounded & endeavouré to sever them, & il ne poet lever eur pur que le dit 120 oves rescussit cepit & abduxit, tanque il avoit levered les oves demesne a les auters, Richardson prie que le Judgement soit estre stayed, car appiert que le rescous fuit legal, pur ces que il soit lever les oves, & pur ceo le necessity del' fact luy excusera, car anterment il suffer les oves demesne deestre impounded injustment, Houghton Justice pur ceo reason in Crespaïs il soit justifie le Chaler des avers de J. S. pur lever eur a les oves, mes a dyber eur away, il ne poet issint faire per null meanes, Dodridge Justice concessit, mes il dit que si vous aves mist les avers de J. S. in le Common arriere tanque il fueront levered ceo ust estre bon, pur que le Plaintiff ad Judgement.

SYmons & auters fueront Indicted par le ayant inmates in leur Healons, & le Indictment fuit quash par ceo que fuit forsqne un joint Indictment vers eux tous, ou dolent estre several Indictments vers eux severally & particularly.

Finis Termini Pasch. 18 Jacobi.

Trin.



Trin. XVIII. Jacobi in Banco Regis.

Mayott & Gibbons.

Pasch. 19 Jacobi Rot. 271.

Action sur le case fait port par ceux parolls, queux le Defendant parle al Plaintiff mesme, Have you brought home the 40 l. you Stole, Sir Robert Hitcham mode in arrest de Judgement que le Action ne gist, car ceux parolls import in eux forsque un question, lou il port home the 40 l. &c. al intent de try & search le Plaintiff, & luy fist so to draw an answer of confession from him, come sil ust dit, will you leave your Stealing; and did you murder J. S. & les parolls ne implie un exprels Affirmation ni-ent plus que le case in 18 E. 4. si jeo soy obligé a deliber tous les escripts queux jeo aboy, Jeo poy averre encontre ceo que Jeo aye null escripts, Et auri un Action ne gist sur implication, car fut adjudge quant Hitcham fut un Student que ceux parolls, Thou art a maintainer of Thieves at home and abroad, and dost maintain one in Northampton Jayle, que in cest case Action ne gist, pur ceo q il ne dit exprelsment que il scia que eux queux il entertained fueront Chebes, issint 4 Co. Thou hast burned my Barn, null Action gist pur ceux parolls, pur ceo que il ne dit, Thou hast burnt my Barn adjoyning to my House, issint si un dit al A. & B. one of you two is a Thief, but it is not you (innuendo A.) in cest case B. ne poit aver Action quia il appell luy Thief forsque solument per implication, Serjeant Henden contra, car alter the words thus; you Stole 40 l. have you brought it home? Et donques l'Action clereement gist 5 Jac. in Banke le Roy: Margaret Turner port Action vers un Minister pur ceux parolls, viz. Its no marvel that she goes not to Church, for she is with Child, & Action gist pur ceux parolls, & que issint fut adjudge in ceo Court, que Action gist pur ceux parolls, viz. Bear witness he did Steal my money; Et Mallett del' Middle-Temple did cite one Nelsons Case in 15 Jacobi, viz. What, was that all the spight that that Bastard could do to me, to cause me to be Arrested, & Action gist pur ceux parolls. Curia accord' Action gist in le case al barre, car Sir Henry Mountague le Chief Justice dit, que icy nest un inference solm nt, mes auri in le affirmation, & Dodridge Justice dit al Sir Robert Hitcham, vous dits que ceux parolls sent forsque un wheedling question, donques le response doit estre issint, viz. will you bring home the 40 l. what 40 l. the 40 l. you Stole; & Haughton dit, que ad estre ad-
judge

judge que ceux parolls, such a one told me, that J. S. Stole, &c. sont Actionable, & uncoze ceux ne sont un expresse affirmation, mes Dodridge Justice dit que ceux parolls, did you not Steal 40 l. ne sont Actionable, car ceo est forsque un interrogation solument, & Judgement fuit done pur le Plaintiff.

Macduncoch *versus* Stafford.

Brief de Erroz sur Judgement done in Ireland fuit port, & le premier Erroz fuit, que les parties fueront al issue sur general issue in Ejectione Firmæ, & le Trial fuit en un autre County, ou le Action fuit port, mes fuit entred thus sur le Roll, viz. & pro indifferenti tractatione exitus prædicti ordinatum est, que serra tried in le forreigne County, & pur ceo que le Court informed per Certificate del' State de Ireland, que tiels Triais in cest maner fueront la usual, coment que fuit encouter le rule dei' Ley, uncoze les Judges pur ceo cause disallowed le dit exception, & ils teigne le Trial desre bon, & que fuit agreed per eux que Custoun voilt garrant un Trial la desre in un forreigne County sans aucun expresse cause de ceo, un autre Erroz fuit, pur ceo que le Ejectione Firmæ fuit de 500 Acres de Pree, 500 Acres de Bogge, 50 Acres Moutaine, & ne expresse de quel nature le Moutaine terre est, car Moutaine terre poet containe Pasture, Furze, Heath, Wood, ou Bogge, & pur ceo est too indefinite & uncertain, car un brief de Ejectione Firmæ doit containe ou comprehend certainty cybien come un precipe ou un Assize doit 15 E. 2. tit. Plainr. Ass. ne gist d'un Croft quel est plus certaine que Moutaine est, vide 11 H. 7. 25. 11 Co. 55. & 25. & cest brief poet estre cybien port de campestribus maritinis seu contunialibus, come de Moutaine 16 E. 2. Brief de gard de Charters fuit port, Quod vide Fitzh. tit. Garranty de Charters de tot Acris Pasturæ, & le fait que comprehend le garranty fuit de uno vasto, & pur ceo le brief in ceo case fuit abated, car Pasture ne fuit garranted per le fait, car vastum est un general paroll, & poet comprehend divers autres kinds de terre cybien come Pasture, Et Davies Serjeant dit, que il ne unques vidit in aucun liber tiel demand d'un Moutaine forsque in le case de Dynes in Plow. car la est dit vastatum sive Mountanum vocat' Newlands: 11 H. 7. droit de gard ne gist d'un Tenement communement conus per le nosme d'un Healon, mes ceo paroll Tenement poet containe divers choses de seberal natures, pur ceo que il est too incertaine, & jeo voile respond un Objection que poet estre fait cestascavoir, que le usage in Ireland est tiel que la est communement conus quod un Moutaine est, & de que nature est, mes a ceo poit estre ouster dit, que mesme le Objection poit estre fait de tiel demand del' Moutaine in Wales ou Cornwall, & clærement cest Objection la ne vault, car coment que Moutaine & le nature de eux soet conus in Ireland, uncoze ceo est aussi solument conus al Ley, & pur ceo in Banke le Roy in brief de entry Floyd & Bethould, sur Judgement in Assize done 5 Eliz. le Erroz fuit, pur ceo que cest nosme (Bell) fuit in le brief de Venire Facias, & ces nosme (Pell) fuit in le Distringas, & Pell fuit jure, & fuit

fuit objecté la que Bell & Pell fueront conus in Wales deure d'un
 mesme nomme, mes pur ceo que le Court, & le Ley disont, & con-
 ceibe que ceur sont lebebral nommes, pur ceo le dit averment fuit re-
 ject, & le Judgement in ceo case fuit reberced, Audi ils ont mesme
 le Register in Ireland que nous avomus in Anglitterre, & le Regi-
 ster ne garrants tiel demand pur que, &c. & tout ceo fuit dit per
 Serjeant Davies & Noy, mes Jones Serjeant e contra, & il agreed
 que mesme le Register est in Ireland, que est in Anglitterre, mes
 ne besoigne que le demand sera agreeable a Register tous foits,
 car 6 E. 3. un precipe fuit port d'un Carve: 11 Ass. pl. 13. precipe
 fuit port de Salicito, & 8 E. 3. precipe fuit port de Stagno, & issint
 de Dominio, vide 8 H. 6. 39. 8 E. 3. 96. & ceur precipes main-
 tained per le general notice que le pais ad del' eur ou le terre gist,
 & audi pur ceo que le pais ad notice del' quality del' chose in de-
 mand, & issint in nostre case est conus in Ireland, que un Moun-
 taine est, & de que nature est, Et le Court doit aver regard a ceo,
 come 2 R. 3. Debt est port in London sur un concessit solvere, &
 sur bzief de Error port in Banke le Roy, le dit Judgement done
 in Londres pur ceo Debt doit estre affirme in Banke le Roy,
 coment que Action ne gist in ceo Court originalment sur un con-
 cessit solvere, Et il dit que in Sir Edward Savills Case fuit un re-
 solution sur le suddaine, & 33 Eliz. in l'Erchequer enter Ellis &
 Lloyd fuit un resolution & contrary, car un Ejectione Firmæ fuit
 port d'un Close appell White Close, & fuit resolve destre bon,
 Nota que cest certainty del' nombre del' Acres in Ireland, Mich.
 15 Jacobi in Banke le Roy, fuit un case inter Wilkes & Sparrow,
 ou Ejectione Firmæ fuit port d'un Close appell le upper Kebwell,
 & d'un auter appell le lower Kebwell continent trois Acres de
 terre, & ceo fuit adjudge destre bon, Sir Henry Mountague le Chief
 Justice n'est aucun tiel rule, que le demand doit estre solonque le
 Register, car precipe gist d'un Bullary, & que issint gist d'un fee
 de Chivalry, Et issint precipe gist in tous les cases mise per
 Jones devant, mes est sure rule, que le certainty del' terre doit estre
 describe, & audi le quality de ceo, pur ceo Defendant Savills Case
 fuit issint adjudge, & coment que un Mountaine soit un general
 paroll, & per case prima facie est incertaine, uncore nous doyomus
 adjudger solonques le general intendment, & le usual acceptation
 del' paroll in Ireland, come si soit parle del' Feast de St. Michael
 sera intend le plus usual jour, viz. St. Michael le Archangel, &
 nemy de aucun auter jour appell St. Michael, & issint si soit parle
 d'un Court de Record sera intend del' parler d'aucun del' Courts
 al Westminster, quod Dodridge Justice, & Haughton concesserit,
 & Dodridge Justice dit, que precipe gist d'un Oxcange, & que in
 Wales, devant que le dit pais fuit divided into Shires per le Roy
 E. le primer la fueront forsqe Commotts, & pur ces un precipe
 gist d'un Count bien, & que Barronies sont de mesme le nature,
 come nostre Hundreds sont, & pur ces bien gist d'un Barrony, Et
 Haughton Justice dit, que le rule per que le Register doit estre ob-
 serve est in precipe sur un original bzief, & nemy in precipe sur un
 Bill come in nostre case al barre, & audi in Assize, & in bzief de
 Dower demands povent estre variant del' Register, & ne besoigne
 que

que tout le dit Mountaine fuit d'un mesme le nature, car si le plus grand parte de ceo soit d'un quality, come Stony, ou Furzie, ou Peary, &c. ces sufficit destre connus, & ceo sera dit destre de tiel quality, & tous les Judges resolves d'escrier a les Judges in Ireland de sacher, come un Mountaine fuit la reputed, & de quel nature ceo fuit, & accordant a ceo a doner leur resolution.

Tierce fuit assigne par Error, que un Baskervill fuit returned sur un Venire Facias, & cest autre nosme del' Baskerfield fuit sur le distringas, & que ceo nosme fuit escrie (Baskervill) fuit monstre, le que fait mesme le nosme que fuit in le Venire Facias, & ceus sont distinct & seberal nosmes, car field est campus, & vill est locus ubi sunt multa habitacula, & quant al case in 5 Co. 42. ou fuit cest nosme Maure & Moore, & ceo fuit amended ceo fuit fait per le Statute de Jeoffailes, le que Statute ne extends into Ireland, car null Statute apres le 1 H. 7. extended into Ireland, mes la fuit un special Statute in 32 H. 8. par aide Jeoffailes in Ireland, mes ceo Statute fuit de esvoyer in force solment, tanque le prochain Parliament, & tiel amendment ne poet estre in Anglitterre devant le Statute de 32 H. 8. & 18 Eliz. come appiert in 27 H. 6. 5. & 9 E. 4. auxi le amendment in 5 Co. 42. fuit per examination del' Wiscourt, & Court in Anglitterre ne ad power de examiner le Wiscourt de Ireland, mes cest Statute fuit d'esvoyer in force solment, tanque le prochain Parliament, & tiel amendment ne poet estre in Anglitterre devant le Statute de 32 H. 8. car il Westminster al nostre Court icy, mes tous les Judges teigne clereement, que ceo fuit un Error, Et sir Henry Mountague le Chief Justice teigne, que ceo fuit forsque un misprision del' Clarke, & sera amended per le Statute de 8 H. 8. car le Venire Facias fuit un guide solment a directer luy a faire le distringas, & par ceo le misfeasance de ceo fuit son default, & semble a luy auxi que ceus ne fueront seberal nosmes, mes solment un nosme differs in le sound, come Stoke & Stokes, Hastin & Hastings, Et Dodridge Justice cited 19 H. 6. 39. ou Hoord & Hode fueront used, & fueront amended le que est nostre very case in effect, Et in nostre case le examination del' Wiscourt de Ireland ne besoigne, car appiert destre forsque un nosme, & issint nest dubious al Court, sou il fuit mesme le person que fuit returned sur le Venire Facias, Et est forsque Curius, come in 5 Co. 42. & Noy cited un Judgement in 42 Eliz. inter Willott & Crosby, que ou in le Venire Facias un Elvin fuit, & in le Distringas Elvill & Elvin fuit jure, & Judgement fuit done in un Franchise, & le bytel d'error fuit port, & ceo ne poet estre amended, pur ceo que le Court ne poet examiner le Serjeant al Bace.

Price & Butts.

Hill. 17 *Jacobi* Rot. 424.

COventrie obe pur le Defendant, les questions sont deux, le primer estoit sur 3 considerations, Primo, si le Lease al J. H. 26 Eliz. soit void per le Statute de 13 Eliz. Secundo, Admittant que nest void, uncoze si soit void per le Statute de 18 Eliz. cap.

cap. Tertio, Admittant que n'est void auri per cest Statute, uncoze si le acceptance del' nobel Lease per Holt, quant il fuit deins age lou ceo fuit un surrender del' primer Lease, si donques le nobel Lease soit garranted per le Statute de 13 Eliz. cap. Et quant al primer question il teigne que le Lease al Thomas Holt est bon per le Letter, & auri per le intent del' Statute de 13 Eliz. car devant le dit Statute chescun Lease fuit bon, si fuit fait oûe le consent de tous parties queur ount' interest in le terre, & cest Statute ne extends al Leases fait devant le dit Statute, car le title del' Statute est for Leases to be granted, in le Future Tense, & le Corps del' Statute (from henceforth) all Leases, &c. & cest Lease al barre fuit fait devant cest Statute, viz. 9 Eliz. auri la est un expresse provisoie pur exempter tous Leases fait devant le dit Statute 31 H. 8. de Monasteries, & le Statute de 1 E. 6. de Chauntries, & aucun auters eunt retrospect a faire Leases queur fueront fait deins un an destre void, mes Jeo ne unques vey aucun Statute que fait Leases vestre void queur fueront fait quarter ans devant tiel Statute, come cest Lease al barre fuit, mes ad estre object, que le Lease fait al P. & G. est un Lease in reversion, mes est auri un grant del' reversion, & le Statute de 13 Eliz. ne garrant aucun grant del' reversion nec aucun Leases in reversion, car le Statute de 32 H. 8. le quel est Cozen German al Statute de 13 Eliz. excludes tous Leases in reversion, & ad estre dit, que coment que Pledall le primer Lessee ne unques Attorned, issint que le reversion ne unques passed, uncoze fuit intended al temps del' fealance del' Lease que ceo passera, come un reversion; Et auri que ceo enurera presentment per esoppel, & presentment come un future interest, & Leases per esoppel ne sont warranted per cest Statute. Quarto, est object que est unreasonable Lease deins les parolls del' Statute, car est fait pur 99 ans. Quinto, cest Lease enures come un future interest in parte, viz. pur tous les ans queur remaine puis le determination del' Pledalls Lease, & un future interest ne poet estre solonques le provisoie del' Statute, Sexto, ad estre object que le provisoie in le Statute excepts Leases, destre fait sur surrender de aucun Lease nunc continuant, viz. al temps del' fealance del' Statute, & cest Lease al barre ne fuit donques continuing, car ne fuit donques commence, Pledalls Lease donques apant continuance. 7. Ad estre object, que le provisoie in le Statute excepts nobel Leases destre fait, by reason de aucun Covenant in any former Lease, & cest nobel Lease al barre ne fuit fait per reason d'aucun Covenant contained in any former Lease, car devant le fealance de ced' le Covenant in le former Lease fuit released per le Deane & Chapter. Quant al 8 Objection que la est variance enter le former Lease, viz. le Lease al P. & G. & cest nobel Lease in Covenants, Condition, & Rent; Et quant al second Objection, les parolls del' provisoie sont general, viz. (any Lease) quel paroll (any) includes tous Leases in futuro in reversion per esoppel, & tous auters, & null Leases seront exclude, come Partridges Case in Plow. sur les parolls de cuning de Cites, viz. (any right) un Lease pur ans est include, & in Magdalen Colledge Case 11 Co. (any person) includes body's politick, &c. & cest manner de renewing of Leases n'est aucun prejudice al Cl-

glise, mes aucun benefit surd sur ceo, car le Officer terra paid pur witeing de ceur Leases, & les fealors del' Statute de 32 H. 8. sachant que Leases in reversion ussient estre deins les parolls del' Statute ne extendera al Leases in reversion. Quant al tierce Objection Lease per estoppel est deins ceo Statute de 13 Eliz. auri & noimant icy quant ceo unire presentment in interest, & li soit Lease pur 10 ans in possession, uncore donques poit le Deane & Chapter faire un novel Lease maintenant pur 20 ans in possession, & uncore ceo inures pur 10 ans per estoppel, Et le Statute de 32 H. 8. ad un provisor, que le dit Statute ne extendera al aucun Lease desstre fait d'aucun terre que est in possession de aucun Farmor by virtue of any old Lease, except the same old Lease be expired, surrendered, or ended deins un ann next after the making of the said new Lease, Et si un Lease pur 21 ans soit fait per aucun del' persons deins le dit Statute deins un ann devant le expiration del' p̄mier terme cest Lease est bon, & uncore per un ann ceo enurera per estoppel, & concurrent Leases enureront per voy de future interest, & uncore ils sont garranted cybien per common experience, come auri appiert in Foxes Case & Colliers in 3^a Eliz. donques le Statute de 18 Eliz. provides, que le p̄mier Lease terra surrendered deins 3 ans, Ad estre dit que cest renewing de Leases fuit plurality, & cybien come poet un foits estre renewed per mesme le reason ceo poet estre renewed deux foits, & auri 100 foits, & issint in infinitum, & cest paroll (Leases) in le plural number n'est mentionned in tout le Statute. Resp. Le generality de ceur parolls (aucun Lease) includes tous Leases in le plural number, car est in le negative, viz. que cest Statute ne extendera al aucun Statute, ad estre object auri que cest Statute ne extendera al Leases per estoppel, car le Statute de 27 H. 8. de Debiles ne executes aucun use per estoppel, nec le Statute de 32 H. 8. enables grantees de reversion per estoppel de enter pur condition infreint, Resp. Un Custom ne voilt surge hors d'un estoppel, & le Statute de 27 H. 8. nad aucun effect lou n'est un use, & un grantee de reversion per estoppel n'est un grantee in verity pur que, &c. le case in Dyer de 35 H. 7. pl. Et Fitzh. Williams Case in 6 Co. ad estre object, que un power terra prise strict, vide Levers Case la cited, Respondeo, un power done per Statute n'est desstre resemble al auter authorities, car in Statutes plus liberal & large exposition terra fait solonque le intent del' fealors del' Statute, mes admitt que Lease per estoppel ne fuit garranted per le Statute de 13 Eliz. uncore le Lease fait al P. & G. est bon, car ceo n'est Lease per estoppel, car n'est un estoppel lou tout le verity appiert, come in nostre case in cest Lease, le former Lease est recited, & quant a le unreasonableness del' Lease le que est la object desstre, ceo n'est un reasonable, car Leases pur 99 ans sont usual; voier est, que unreasonable long Leases sont deins le Statute de Normaine, come est agree in le 4 H. 6. 9. mes ne sont deins le Statute que done contra formam collationis, & la ils sont fait per le Ecclesiastical Corporation come in nostre case, Et quant al 5 Objection, que cest Lease per estoppel ne poet estre surrendered per Thomas Holt, & issint pur ceo un novel Lease ne poet estre fait
a luy.

a luy. Respons. primerment ceo n'est un Lease par estoppel (ut dixi supra) & admittant que fuit, uncoze le estoppel est determiné, car quant tout le terre fuit assigné al Thomas Holt, par ceo tout que est le future interest ciezement passera, & obe le dit estatut, & quant le Assignee surrendroit son interest, & obe ceo le fait, donques le estoppel que insue le fait, & ad son essence per le fait, & auri determiné, Et quant al ceo que ad estre dit in le 5 Objection que ceo Lease enuerra per voy de grant d'un future interest, & un future interest ne poet estre fait sur ceo. Resp. Que ceo n'est un future interest, car est un Lease fait a commencer in presenti, come si Lease soit fait pur 10 ans in esse, & maintenant un autre Lease est fait de mesme le terre pur 21 ans al mesme le Lessee ceo est un entiere Lease pur 21 ans, & nemy un Lease forsque pur 11 ans, car si Ejectione Firmæ fuit port, & il doit declare sur un Lease pur 21 ans, mes coment que un future interest ne poet proprement estre surrendered, uncoze ceo poet estre merged, come 37 H. 6. & 21 H. 4. Et un surrender que est limited per le Statute ne doit estre prise strict solongues le property, & le nature del' paroll sicome vocabulum artis, mes solongue le intent del' feafors del' Statute, mes le 6 objection est, que coment cest novel Lease ne soit deins les parolls de cest provisoe del' Statute, viz. upon surrender, &c. uncoze est deins les autres parolls by reason of any Covenant, &c. of any Lease continuing. Resp. Que quant al paroll continuing ceo Lease doit estre considered in 3 respects, 1. Al prender del' profits. 2. Quant al interest, & 3. Quant al accompt del' terme & ans, & ceur parolls (any Lease) includes chescun deux, & voyer est que quant al prender del' profits, ceo ne poet estre dit un Lease now continuing in interest, car per Ives Case in 5 Co. tiel interest poet estre surrender, & per Mr. Littleton, & per le opinion de Anthony Browne in Dame Hales Case in Plowd. si un fait Lease a commencer in futuro ceo est bon, & fuit adjudge in 37 Eliz. enter Haring & Barton, que Lease pur ans fait per un jointenant a commencer apes son mozt est bon, auri tiel Lease continues in respect del' terme & number del' ans, car un terme consistis d'un temps preterit, & d'un future temps, viz. 94 ans. Quant al 7th Objection que ceo Lease ne poet commencer pur reason d'aucun Covenant fait in aucun former Lease, car devant le feafance de ceo le Covenant est discharge per le releafe del' Deane & Chapter. Resp. Que le releafe solument discharge le Covenant del' part del' Lessee, issint que tous Covenants del' part del' Lessor remaine firme de queur ceo est, viz. a faire un novel Lease. Quant al 8th Objection del' variance inter les Covenants, Conditions, & Rent. Resp. Que les Covenants & Conditions sont collateral choses al queur le Statute nad regard, come in le Deane de Worcesters Case 6 Co. le omission d'un harriott esteant collateral, & un ancient service ceo n'est deins le Statute, mes le Rent & le number des ans sont iolument material, vide le reservation in Dyer 123. pl. que le reservation, sur le Statute de 31 H. 8. fuit bon, coment que ne fuit reserved chescun ann, pur ceo que cest pa. olli (yearly) fuit in le Statute, Et si ceo paroll (yearly) ne ust estre in ceo Statute,

denques le reservation del' Rent al un temps solment ust estre bon & per authority, vide 6 Co. 37. in le Deane de Worcesters Case, que le omission del' harriscott esteant un casual service ne fait le Lease void, Et quant al discharger del' Rent per le Covenant, Ieo respond que le Covenant est repugnant, vide residuum de cest case fol. 174.

Howard *versus* Slater.

EN Replegiare le Defendant fait Conuſance come Baylie del' Roy, pur ceo que le Roy per son Proclamation pur le melius government des middle shires, uiz. Northumberland, Cumberland, & Westmerland, il ordained que si aucun eme ou vend un chival, ou boves hors d'ascun Faire ou Markett, ou deins ascun Faire ou Markett & ne paies Toll, per ceo que tiels boves seront forfeited al Roy, Et le Defendant monstre que le seruant del' Plaintiff eme un Chival, & ne paid Toll pur que le Defendant, come Baylie del' Roy seize le Chival, sur q̄ le Plaintiff demurre, Bankes argued & dit, que il ne voist disputer del' prerogative del' Roy, viz. lou un Proclamation poet causer un forfeiture del' biens d'un Subject ou nemy, mes il prist divers exceptions al plea. Primo, Pur ceo que il justifier, come le Baylie del' Roy, & ne monstre son grant 39 H. 6. 29. vide Fitzh. Count 33. Eliz. Dyer 224. pl. Pilkingtons Case 5 Co. vide le 15 H. 7. 17. 7 H. 7. 10. 33 H. 6. 2. 7 E. 4. 14. les queux il agree, mes ceur choses queux sont mentioned in ceur libers un Baylie poit faire, pur ceo que eur appartaine a son Office per que, &c. mes icy in nostre case al barre auterment est.

Secundo, Le Proclamation done un forfeiture, mes nemy un seisure del' biens, & le Baylie justifies son seisure del' Chival, Et coment que Act de Parliament done forfeiture del' terre in ascun cases, uncoze n'est legal per ceo Statute de seiser eur sans Office. 7 H. 4. 46. 4 H. 7. 17. 10 H. 4. 4. Plowd. 488.

Tertio, Il justifies son seisure per force & virtue del' Proclamation, & ne dit in Cur' prolat', & ceo il doit faire come ou un justifies per Letters Patents, Doctor Leifords Case 10 Co.

Quarto, Il ne plead le Proclamation deſtre deſouth le Grand Seale, come tous Proclamations sont, ou doivent estre obe brief al Account de eur proclame.

Quinto, Il ne plede que ceo fuit proclaimed in le dit Shires per que, &c. Et pur cest darren exception solment, Judgement fuit done vers le Defendant, mes le Court ne done any regard ou respect a les auters exceptions.

Roy *versus* Hallingworth.

Hallingworth est Indicted que il inhabits al Bramford in Comitatu Middlesex, & que il fuit Circumferarius Anglice A. Pedlar, & otiosa & vaga persona diversis temporibus, & locis in patria vagarius, & apud Hackney, & diversa alia loca privata, & non in mercatis aut ferijs diversas mercimonias personis venditioni

exposuit, & si enumerate & specifics in le Indictment, certaine petit choses queux il vend, & exception fuit prise al Indictment, pur ceo que ne alledge que il fuit taken wandring, solongues les parolls in le Statute de 39 Eliz. mes non allocatur cest exception, car le wandring mesme, & nemy le apprehension de luy wandring fait luy desre un Rogue.

Le second exception est al Indictment, & que est dit in ceo que apud Hackney, & diversa alia loca, &c. lou il doit monstre le lieu in certaine de que le visne poet venter, & auxi les persons doient estre expressement nosme, ou auterment doit estre in tiel manner, viz. diversis locis, &c. quant al primer de ceur, deux exceptions fuit respond per le Court, que un lieu est nosme expressement, viz. Hackney, & sufficit si il vend choses in un lieu solment, & Justice Dodridge tient, que il est un Rogue per son wandring, coment que il vend riens, issint que le lieu de vendition n'est material, & mesme le reason respond al second exception auri, Geo. Crooke dit, que il fuit un Rogue per 3 Statutes; Le primer per le Statute de 5 E. 6. cap. 21. Secundo, Per le Statute 14 Eliz. cap. 5. Tertio, Per le Statute de 39 Eliz. cap. mes Sir Henry Yelverton Attozney del' Roy dit, que il voilt charger luy solment sur le Statute de 39 Eliz. auter exception fuit prise. Primo, Pur ceo que il ne expresse de que value les choses fueront queux il vend, mes non allocatur, exceptio, Et Sir Henry Mountague Chief Justice, & Mr. Justice Haughton teignent, que coment que soit expresse que il ad un lieu de habitation, viz. al Bramford, uncoze ceo ne excusera luy nient obstant ceo; uncoze il serra adjudge desre un Rogue per que, &c.

A est indebted al B. & fait C. son Executor & mozt, & C. le Executor de A. promisth al B. sur bon consideration, que si il poit discover aucun biens parcell del' Estate del' Testator al temps de son mozt, que donques il avera les biens in satisfaction, Et le question fuit, lou un Lease pur ans conveyed al un Estranger per le Testator in son vie fraudulentment, viz. al intent a defrauder ses Creditors serra in Ley dit estre parcell de son Estate al temps de son mozt ou nemy, ou per totam Curiam fuit resolve que cy, car coment que le sale & vendition lie luy mesme, uncoze est void vers les Creditors, Et fuit agreed, que le replication que monstre ceo special conveyance del' terme per fraude in le maintenance del' Count est bien pursuing, & null departure a ceo per que, &c.

Sur Action de Trespafs, le Defendant justifies pur Common pro 25. magnis averijs, & il mist eins un Chevall, Bridgeman dit, que tous manner de Avers forsque Sheep & Yearlings serront appell magna averia per que, &c.

Le residue del' Case ou Argument de Price & Butts devant.

Raisons primes, que le Covenant est repugnant, car si tout le Rent soit reserve per les premisses per mesme le fait a discharge ceo apres ceo est void, & le reservation del' Rent per les premisses del' fait per ceo paroll yearly, le que est un operative paroll, & doit estre observe, & vide 2 Co. 79. Et Hill & Granges Case in Plow. fol. La vide in ceur livres le nature de ceo paroll (yearly) le q̄ paroll ne poet estre discharge apres per mesme le fait, mes admitt que le Covenant del' discharge soit bon, uncoze ceo n'est un discharge, mes solment un Covenant, car les parolls ne sont, (quod acquietati & exonerati erunt) mes les parolls sont quod volunt, & quod sunt exonerati & acquietati, auxi les parolls ne sont quod acquietati sunt de redditu prædict., mes les parolls sunt de & a solutione redditus prædict., & est grand diversity sur le Statute de 31 H. 8. enter un discharge del' dismes, & le discharge del' payment del' dismes, mes admitt que le Covenant amounts al un discharge, uncoze ceo ne avoidera le Lease, pur ceo que le Rent fuit un foits bien reserve solonques les parolls del' Statute Dyer 123. pl. 36. accordant per Portman & Whidden, sur le Statute de 32 H. 8. mes le dit Covenant est void per un autre reason, viz. pur ceo que null Rent fuit due sur Carews Lease (deyant cited) tanques Stidalls Lease fuit determine, car le reservation sur Carews Lease, & auxi le grant est de reversion, & pur ceo null Rent, sur ceo grant del' reversion generalment reserve sera due, ou estre paid tanques le terres vient in possession, Dyer 326. pl. 27. auxi appiert per le 18 H. 6. & Dyer 14 pl. & per Bracebridges Case in Plow. que le voier reason per que le Ley caractera le Lessee de payer sont Rent est, pur ceo que il ad le possession del' terre, ou al meins le Lessor doit waiver le possession, mes il ne poet aver le possession in nostre case, car Stidall ad le possession, & per mesme le cause le Lessors in nostre case ne peut waiver ceo, mes peut estre object, que autre terre in possession est demise ove ceo que est in Lease, & hors de ceo terre le Rent peut issue maintenant. Resp. N'est trouve per le verdict, que le Deane & Chapter fueront seisie de cest terre in certaine, & le fait ne estoppa aucun adire que null passa, car le demise est general, viz. de tous terres, &c. quant al autre question, viz. lou le proviso del' Statute de 15 Eliz. fuit repealed per le Statute de 18 Eliz. ou nemy, Ieo teigne, que nemy, car primo le Statute de 18 Eliz. est intituled, un Act to explain the Statute de 13 Eliz. & le paroll (repeale) n'est la mentioned. Secundo, Le Statute de 18 Eliz. recites le Statute de 13 Eliz. viz. le corps de ceo Statute; mes ceo ne recites les proviso del' Statute de 13 Eliz. Et ne peut estre imaginee que le fealors del' Statute de 18 Eliz. intend de repeller le Statute de 13 Eliz. quant ils ne font aucun mention del' repelling de ceo, mes ad estre object, que un evasion fuit fait hors del' Statute de 13 Eliz. le q̄ le Statute de 18 Eliz. intende a suppresser & toller. Resp. Ceo est recited in le Statute de 18 Eliz. & appiert la que reversion fuit hors del' corps del' Statute de
13 Eliz.

13 Eliz. & nemy hoys del' provisoe de cest Statute, & auri cest eva-
 sion fuit in le fealance de longe concurrent Leases, & nemy in re-
 newing des Leases, & le remedy provided commence in tiel man-
 ner, viz. Therefore, &c. Le quel doit estre appliéd al mischief.
 que fuit en le corps del' Statute de 13 Eliz. & coment que le re-
 medy soit petit plus large que le mischief uncoze ceo ne fuit en-
 contre moy, auri le injoying del' Leases fuit encontre le Statute
 de 13 Eliz. ne extends a faire bonds desre void, queur sont fait pur
 le injoying del' Leases fait devant le Statute de 13 Eliz. ergo ni-
 ent plus a faire le Lease mesme void, & que est un expresse pro-
 visoe, que ceo ne extendra al Lease devant fait, & si ceo Statute
 de 18 Eliz. repellera le former Statute de 13 Eliz. donques doit
 aver expresse parolls a faire ceo, vide 6 Co. Gregories Case, &
 le 5 Co. Flowers Case 1 H. 4. 6. sur le Statute de Merton cap. 6.
 Kellawaies Rep. 173. 8 H. 4. 7. Qua it al surrender ceo semble
 desre void, pur ceo que il fut deins age, car est cleere que un
 actual surrender fait per luy est void, Et ergo un surrender en
 Ley est void, car serra dure que le Ley habler luy al un prejudice
 vers luy mesme quant de luy mesme il ne poit ceo faire, Fitz-
 Rmitter 14. 3 H. 6. 19. mes est object, que il fuit compellable
 a faire surrender, uncoze la est null condition que compell luy a
 prendre un novel Lease, mes le Condition ne compell luy, car
 le condition est solment que il fera son endeavour, & donques le
 Act est laise al construction del' Ley, & nemy desre semble al case
 in 34 E. 3. Cui in vita, ou baron & feme fueront infeoffe sur con-
 dition de faire feoffment ouster, & ils font ceo ore ceo liera le fe-
 offee, car le feoffee fuit forsqe un instrument de conveyer ceo al
 auter, mes in nostre case le infant passed son estate demesne, mes
 admitt que le Statute de 13 Eliz. soit repeated, viz. le provisoe
 de ceo Statute, & que le Lease fait in 26 Eliz. & le Covenant in
 ceo case ount leur essence per le Covenant in le Lease fait in
 9 Eliz. & generality de ceo paroll by reason of any Covenant, ex-
 tend al Covenants mediate cybien, come al immediate Cove-
 nants, & n'est aucun greinder mischief al Successor per le reason
 de cest novel Lease fait in 34 Eliz. que fuit prejudicial a luy devant,
 car le former Lease ust estre in force, si le novel Lease ne ust estre
 fait, & le paroll (any) est semble al paroll (heire) come
 Plow. 441. Et Dyer 371. pl. que serra intend cybien medi-
 ate come immediate, vide 24 E. 3. 46. 47. 16 H. 7. 15. ou 25.
 & in le construction del' Statute l'intent & scope de ceo est desre
 considered, come Easton & Studds Case Plow. & 3 Co. Lincoln
 Colledge Case, & 9 Co. in Floyens Case, & 21 E. 4. 5.

Monke *versus* Butler.

Cest case fuit ore argue per Noy de Lincolns-Inn, que le fine
 fuit bien levied de' Common in Ancombe, que fuit un lieu
 conus deins un Uille ou Hamlett especialment, come cest case est,
 car cest fine est executed, & le plea que est fait encontre ceo est forsqe
 come plea al brief, & pur ceo apres le execution del' fine ceo vient
 trope tard, Et si un Assize in Trespals fuit port del' terre in An-
 combe,

combe come icy, & le Defendant ne prist exception al brief, mes pleads muste dire il ne pledera apres in abatcment del' brief, & si tel cas come ceo in nostre case est fuit disallowed, donques ceo vont desicby plusors Commons de Pasture pischary, &c. car si fine soit le dieu, de Common de Pasture in Backdowne, ou de Common de Pasture in Exeter est bien, & semble que le Licence al Defendant a mitter eins les abers est bien sans fait per 45 E. 3. si un ad Common certaine il poet donques agist les abers del' estranger auterment est si soit Common incertaine. Quant al auter point semble que le Licence sans fait est bon, pur ceo que il est forsque pro unica vice, mes admitt que il nest bon, uncoze quant il plede que le Conusee licentiavit, &c. Et le Plaintiff replie, ou monstre le invalidity del' fine, & ne deuit le Licence per ceo, il admitt le Licence destre bien, vide 9 Co. 51. 8 Co. 82. Et est diversity, ou le plea est bon a null intent, come in le 6 H. 7. un pleads un concord de faire deux choses, & monstre le performance d'un d'eux le plea est bon, mes si le plea soit bon al aucun intent, ou le replication poet faire ceo destre bon al aucun intent, ou le replication poet faire ceo destre bon a tous intents, come in 10 H. 7. 14. & 11 H. 7. 24. ou un declares sur un Obligation, & ne monstre lieu lou l'Obligation fuit fait, si l'auter plede un release ceo fait le declaration destre bien, issint si un plede un grant del' reversion, & le Attozment del' Tenant, si le auter replie, & ne prist exception al ceo, donques le plea est bon, Geo. Crooke. e contra, & il argued les cases queux sont estre mise del' Common de Pischary, & de Pasture, &c. car in ceux cases le lieu lou le Pischary, ou Pasture sont hors del' un Cille & Hamlett, & il cited le 38 E. 3. 20. 7 H. 6. 22. 7 E. 6. Broo. Fines 44. 21 E. 3. 24. 1 H. 7. 9. Quant al second point jeo agree que tel Licence de pleasure, &c. in mon terre demesne nest bon sans fait, mes nest issint in grant del' Licence de pleasure alieno solo, coment que soit forsque unica vice, Jeo auxi agree le case mise del' agistment del' abers de estranger, pur ceo que la les abers sont les abers demesne pur le temps, mes in nostre case le Licence est ad utendum Communiam, viz. in droit de ceshuy que ad Licence a luy fait de aver Common, vide 14 H. 6. 6. mes in nostre case, coment que le Licence fuit per fait uncoze ne fuit bon, car quant grant del' Common est fait al moy, Jeo ne poy Licence un auter de user ceo: 11 H. 6. 21. Et obe ceo accord le opinion de tout le Court, & les Judges dient, que ceo case al barre nest semble al case mise hors de 10 & 11 H. 7. car la le plea fuit insufficient solment in circumstance, mes ceo plea al barre est defectifve in title & substance, mes Dodridge Justice tient clerelement, que si grant d'un Corporation soit pleaded, coment que ne soit plede per fait, uncoze si le Plaintiff reply, donques cest plea est fait bon, mes in nostre case le replication est in le negative, le quel admitts & confesseth riens, & il tient que un poit user les abers del' estranger de agister son Common, & auxi de prender lesin del' Common per eux, mes nemy auterment, per que Judgement fuit done accordant.

Steele & Spight.

UN Covenant de sealer & deliver un fait de Lease pur ans, (quel Lease doit commencer devant le Feast de St. Michael) al Obligee & Covenantee, le Obligor ne fait aucun parte del' Lease devant le dit temps, per que le Obligee fait tiel escript d'un Lease, & tender ceo al Covenantor, & il denies pur insealer ceo, per que le Obligee port Action de Covenant, & fust alledge per Mr. Cresley de Lincolns-Inn, que quant un est obligee de insealer, & pur deliver un fait, il est tenuis auxi d'escrier, & faire ceo, quod fuit concessum, Et Cresley citez un Judgement enter un Russell & Stokes, Trin. 3 Jacobi Rot. 723. in Banke le Roy, que si le Obligee fait, & escrie le fait, & que le Obligor refuseth to sealer it, que uncoze il n'ad forfeited son Obligation, mes fuit respond, & resolve per Curiam que entant, que le Obligor ne fait le Lease devant St. Michael, (que fuit le darren period del' temps limited pur le feasance de ceo, car donques le Lease fuit a commencer) pur ceo le feasance, & trahing d'un forme del' Lease per le Obligee, & le insealer de ceo per le Obligor que approved de ceo, que le Obligee ad fait est bien garranted per le Ley.

Webbe & Tuckes Case.

Fait un question si fuit sufficient de justifier le imprisonment d'un pur un fine assesse sur luy pur depastureing de son Sheep deins les bounds del' Forrests adire que presentatum fuit, que il depasture eur la lou il doit averre in facto, que il eur depastured la, tenuis per Mountague Justice, que sufficit adire presentatum fuit.

Parson Closses Case.

Sur Faur Imprisonment, le Defendant justifies ceo, pur ceo que brief de vi laica removenda vient al Writ de de remover le force, &c. & le Writ vient al Healon, & le Defendant obe le Writ vient in assistance de luy, & la le Plaintiff in Domibus praedict. ad pacem Domini Regis disturband', & eos resistentem invenirunt, & sur ceo le Plaintiff demurre. Primo, Pur ceo que le brief est si aliquos in ea parte resistentes inveneritis, & icy in nostre case n'est plede, que il trove luy resisting in hac parte, viz. a garder le possession, &c. Secundo, Le brief est (aliquos) & icy le Defendant ad monstre resistance per un solment. Tertio, Il ne averre que fuit vi laica & armata potestas in le dit Healon, mes fuit tenuis per tous les Judges, que le justification del' imprisonment fuit bien, car les parolls (in ea parte) doivent estre necessaryment intend, car quant il dit que il vient al Healon a remover le force, & le Plaintiff luy resist, donques sequitur que il resisted luy in le removeing del' force, & le paroll aliquos includes auxi aliquem, & appiert que la fuit force la, car le resistance fuit un force, Et Dodridge Justice tient, que quant

le Cui-coant vient a remober le force, si douques un occult, & luy
metime hides in a cozner del' Reason al intent que il voist remove,
cey est force.

Steele & Spight devant.

UN Covenant, that he will free and keep harmless the Cove-
nantee from all arrearages of Rent which are due to the Fa-
ther of the Covenantor, quodq; unum scriptum dimissionis, il
voist sealer al Covenantee, cum talibus conventionibus quales
sunt expzels in un certaine Indenture, & il alledge le breach del'
Covenant in le nient insealing le escript del' devise, & il conclude
que il fuit damnified occasione fractionis Conventionis prædict;
a tel' somme, sur que un brief de Inquiry de damages issint
ad inquirend' quæ damna le Plaintiff sustinuit occasione fra-
ctionis Conventionis, & oze fuit mōve per Geo. Crooke; que
cey est force que un Covenant divided into two branches, & le
breach est alledge deffre in un parte del' Covenant solment, Et le
Jury assesse damages entièrement, viz. pro fractione conventionis
prædict. quel includes ambideux parts del' Covenant, & pur ceo
est erroneous, mes fuit tenuis per Sir Henry Mountague le Chief
Justice, & Haughton que ceo abera relation a ceo parte solment in
que le breach est assigned.

Gardner & Savill.

EN evidence al Jury fuit resolve clèrement per totam Curiam,
que ou un Conveyance del' terre fuit fait ove un provisoe del'
revoation, que serra legal de faire, sur un Act fait per les deux
barons (queur font le Conveyance) ove le consent de leur femmes
cessascaboit, if they or either of them be living, then to re-
voke, fuit resolve in ceo case, que coment que un de leur femmes
mouust, uncoze les survidors poient revoke le Conveyance, car
le consent est constrained per ceo paroll (then) issint que ceur
parolls, if they or either of them esseant coupled and joined ove
cest paroll (then) explaine le intent & meaning del' fait vestre que
n'est necessary, que ambideux doient joiner in le revocation l'un
esseant mort.

Walter & Bartlett.

LE Custom d'un Mannor est, que si aucun mouust seissie tenens
Customarius deins le dit Mannor d'un customary estate de af-
cun Copyhold, que douques sa feme avera sa Widows Estate
in ceo, & un fuit seissie d'un Copyhold pur vie, & le Seignior grant
le franketenement del' dit Copyhold al quater durant le vie del'
Copyholder, le remainder al feme del' Copyholder pur son vie, le
remainder al droit heire del' Copyholder. Cestuy in le remainder
mouust, le Copyholder grant son remainder ouster, & priss un autre
feme & mouust, oze le question est lou son remainder avera sa Wid-
dows Estate, & fuit agreee que nemy, car le Copyholder fuit aucun
chose que distroy le tenure enter le Seignior & luy, & pur ceo il ad
distroy

destroy son Copyhold, & in nostre case il ad accepted d'un remainder de son Copyhold terre, & son heire sera in gard al Seignior paramount, & pur ceo le tenure enter luy, & son Seignior est destroyed, car coment que le franktenement ne meete ove le Copyhold durant le vie del Copyholder, mes estoient severed & distinct, uncoze il ayant le inheritance, & le Copyhold auxi in luy mesme per ceo le Copyhold est ale & distinct, come 3 H. 6. 1. & 15 E. 4. 13. si le inheritance del Seignior & Tenancy occurre, donques les particular Estates del Seignior sont destroyed, mes admitt que le Copyhold remaines & continues, uncoze les parolls del Custom ne sont pursue, come il doit mozt seifitus tenens Customarius d'un Copyhold Estate parcell del Mannor, & per le severance del freehold, le Copyhold est devenus null parcell del Mannor, car il ne poit surrender in le Court del Mannor, & pur ceo le Custom del Widows Estate est auxi ale & extincted, mes voier est, que le Custom del Gavelkind, & del ancient demesne ne poit estre destroyed in tiel manner, come 33 H. 6. 5. 4 H. 7. 10. 43 E. 3. 25. & 26. Et pur ancient demesne, vide 41. & 18 E. 3. 10. ou 19. 14. H. 4. 2. les Customs al ceur terres sont incorporate al terre, & va ove le terre, viz. deltre parcell del Mannor, & issint le Copyhold est destroyed pur que, &c. mes fuit resolve per totam Curiam, que le feme del Copyholder avera la Widows Estate, Car Sir Henry Mountague Chief Justice dit, que la est diversity enter privileges queur appendant al Seignior, & ceur queur sont appendant al Tenancy, car les privileges appendant al Seignior, le Seignior poit destroy, car ils sont pur le benefit del Seignior mesme, mes ceur queur sont parcell ou appendant al Tenancy, le Seignior ne poit destroy, vide Swaines Case 8 Co. & 4 Co. car antecment le Seignior poit destroy tous Widows Estates, que sera inconvenient, & Dodridge dit, que in Margaret Podgers Case 9 Co. 107. coment que le possession del Copyhold soit destroyed, uncoze pur le benefit de cestuy in le remainder que est un estrange le Copyhold Estate, & le Custom remainera, Et Haughton prist diversity enter les cases in 3 H. 6. & 15 E. 4. & cest case al barre, car le Seignior est intire, Et pur ceo tout le Seignior doit remaine, mes coment que le inheritance d'un Rent charge, & le Tenancy occurre, uncoze le particular Estate del Rent remaine, car la le fait est le title, issint icy le Custom fait le title, le q ne poit estre destroyed per le Seignior, Et Haughton Justice tient, que coment que le franktenement soit severed del Mannor, uncoze il poit proprement estre appell un Copyholder d'un Mannor, car il paiera les ancient services al Seignior del Mannor, & Dodridge Justice dit, que le Estate que le Tenant ad al temps de son mort nelt un novell, mes un ancient Estate per que fuit adjudge, que le feme avera la Widows Estate.

Glover & Clossley.

L E Roy seisse d'un Copyhold Manor deins que est un Copyhold pur d'un Marsh appell Rowland Marsh al J. S. pur 21 ans fut argued per Mr. Serjeant Athowe, que le dit Lease fut void, car Roy est deceibe in son grant, car il ne fait mention in son grant del' Estate que est in esse, & pur ceo il grant forsque un reversion, lou il intend a passera un possession del' Marsh, & il cited les cases in Fitzh. title Grants 58. 21 H. 4. 48. 9 H. 6. 28. lou les Grants del' Roy fueront void, pur ceo que il fut deceived in son grant, mes admitt que le Lease soit bon, issint que le surrender que le Copyhold ad in possession fait al Seignior que ad le reversion soit void, pur ceo que il n'est Dominus, mes le Lessee pur ans est Dominus, Donques le second point est, si le Copyholder fait un void surrender, & cestuy a que use le surrender est fait enters lou in cest case, il sera accounted destre un tort feazoz, ou Tenant a volunt, & semble a moy que il est Tenant a volunt, car appiert per le surrender que le intent de cestuy, que fait le surrender fut que il avera le terre, come in le case de Littleton, ou home fait un feoffment, & le feoffees enters devant livery fait, in cest case le feoffee sera Tenant a volunt, & est usual que si bargaine & sale soit fait d'un Copyhold, & le bargaine entere devant Inrollment, il uncoze est Tenant a volunt, Nota, que ceo est intend del' franktenement d'un Copyhold, Lany contra, quant a ceo que est dit que le demise desouth le Erchequer Seale n'est bon, pur ceo que le Roy est deceived, come appiert pur ceo que il nad recited le Estate in possession ne ad dit in son grant in nativa tenura de un tiel, &c. Resp. Que tiel deceit poit estre all. dge, ou le demise est desouth le Grand Seal, mes in nostre case le Roy est deceived, car il ne fait mention in son grant de le possession, ou de le reversion, mes solment il grant Rowland Marsh per particular nomine, & pur ceo differt del' case queur ount estre mise, ou le Roy est deceived per mis-recital, ou per non-recital, car le Roy ad particulièrement described ceo que il intended a grant, & le Seignior nad aucun reversion dependant sur le Copyhold Estate, car tous les Copyholds sont parcell de ses demesnes, & uncoze per case si le Roy ust grant terras Dominicales suas in D. que les Copyholds per ceo ne passa sans plus certainty contained in son grant, come est tenuis in Alton Woods Case 1 Co. & coment que le Roy ad le reversion del' Marsh, uncoze pur ceo que il intended a passer le terre in possession pur ceo le reversion passera, come le Seignior Chaundoies Case in 6 Co. car meinder passera que il intended to grant, & pur ceo il n'est deceived, Haughton Justice est cleere, que si le Roy fait Lease pur ans de mesme le terre, come de terre in son possession sans faire recital in le second Lease per luy fait del' premier Lease devant fait per luy la le second Lease est void, mes le question est lou le Ley soit issint d'un Copyhold Estate, Dodridge Justice teigne, que le surrender est bien, coment que le premier soit bien, car il dit que le Copyholder doit surrender al Seignior que ad le Freehold, car autrement sera mischievous al Copy.

Copyholders, car le Seignior poet faire several Leases pur ans de tous les Copyholds, & issint prejudice le Copyholder, que il ne poet disposer de son Estate, Mountague Chief Justice agreed a ceo destre voter quant al Lessee pur ans, car il est Dominus pro tempore, quod Haughton Justice concessit, & le Copyholder ad aucun benefit per cest Lease, car per ceo il est excused de son attendance al Court del' Seignior. Dodridge Justice, Ieo agreee que le Lessee pur ans del' Seigniorz poit prendre un surrender, & un plus fort case que ceo est, fuit adjudge in Banke le Roy, viz. que le Lessee d'un Seigniorz apres que le tenure soit expired, quant il fuit devenu Tenant al sufferance poet prendre un surrender. Adjornatur.

Banister & Eyres.

Trin. 17 Jacobi Rot. 1328.

EN Ejectione Firmæ le Plaintiff fist un surmise, que le Lessor del' Plaintiff fuit Cozen al Viscount (& monstre come il deveigne lon Cozen) Et il pries de aver un Venire Facias al Cozoners, le q̄ le Court denied, & sur ceo le Venire Facias fuit agard al Viscount, Et al Assizes le Defendant alledge challenge l'array pur le kindred, que fuit enter le Viscount, & le Plaintiff le Lessor del' Plaintiff, & sur ceo le Plaintiff demurre, & lou cest fuit un principal challenge ou nemy, les Justices del' Nisi prius doubted, & ils adjourned le matter in le Common Bank destre la determine, & Nota, que fuit adjudge que ne fuit un principal Challenge, pur ceo que le Lessor ne fuit party al bryef, & ore bryef de Error fuit port sur cest Judgement, Thomas Crew argued, que ceo fuit un erroneous Judgement, car si le Court done Judgement que est un principal challenge tout est un, issint que le quality del' challenge soit misprise ceo est Error, 8 Ass. 27. ou 23. 9 Ass. 8. 21 E. 4. 63. & coment que un Lease pur ans est intend, & destre prise real in un recovery, & pur ceo ou Lease pur ans est destre recovered in Ejectione Firmæ est bon plea adire que est in ancient demesne, come Alders Case est, uncoze Lease pur ans est forsque personal in quality, car un concord ove satisfaction est bon barre d'un Lease: 9 Co. 77. 32 Eliz. in le Common Bank inter Sleright & Page fuit adjudge, que ne fuit un maintenance punissable pur le Lessor a maintenir le Suite del' Lessee in Ejectione Firmæ, & l'Attornment de cestuy que ad le franktenement lie le Lessee pur ans. Littleton pl. Lessee pur ans al Common Ley fuit subject al power de cestuy in reversion: 9 Co. 135. & il ne poit doner seisin al cestuy que ad un Rent grant a luy hors del' terre, Bredimans Case, & que terra principal in aucun challenge, vide 10 H. 7. 20. 10 E. 4. 12. & vide 21 E. 4. 63. 15 E. 4. 18. 9 H. 7. 22. Ad estre object que le kindred ove le Viscount est solment al feme de Sir Edward Keniston le Lessor. Resp. fuit averte coment que soit voier uncoze le feme fuit in vie, & ad issue per la baron in vie queux poient inheriter le terre in question, vide Dyer 37. pl. 9 H. 4. 6.

¶

Un autre Errorz fuit moved deffre, viz. que il ne fait aucun mention sur le record del' Adjournalment del' matter a les Assizes in le Common Bank, & ou le Demurrer oze est sur le evidence la ceo est peremptory al parties, & les Juroz sont discharge, & riens sera entred sur le record forsqe (exonerantur Juratores) mes icy in nostre case in que les Juroz ne sont discharge, mes voient appeare arrere si fuit adjudge que n'est un principal challenge in tiel case la doit un special entry deffre fait sur le record de lour appearance, & del' challenge, & del' demurrer, & del' Adjournalment pur le p̄mier parte, vide 34 H. 6. 45. Broo. Nisi prius 18. 2 R. 2. Excommengement 18. Fitzh. Nisi prius 13. liber de novell entries, 63. 64. mes pur le second parte, vide le vetus liber de entries 116. autre Errorz fuit que al jour in Bank fuit entry fait sur le record (Jurata ponitur in respectum (ideo ex assensu, &c. un tales & distringas fuit agard lou ne fuit aucun default del' principal challenge, vide 10 Co. 104. que le temps del' granting de un tales est considerable, viz. que ceo doit estre apres default fait del' principal Jury, & le entry in le liber de entries est Jurata ponitur in respectu pro defectu juratorum, Ideo, &c. Entries 252. Stamford 55: mes ad estre object, que le granting del' tales per le consent del' parties n'est aucun Errorz. Resp. Le consent de eur ne poit change les rules del' Ley, Pasch 34 Eliz. feme Administratrix port Action de Dett, & p̄aied le Trial deffre fait per medietatem linguæ, & per consent del' parties ceo fuit grant, & uncoze fuit trove deffre erroneous, pur ceo que el sued in le droit d'un autre home, viz. come Administratrix d'un que fuit mort, vide Bechers Case & Banehams Case, autre errorz fuit move pur ceo que Venire Facias fuit de Viceneto de N. & D. & le tales fuit de viceneto illo in le singular number, & le tales doit pursue le Venire Facias, 7 H. 6. 40. Henden Serjeant contra, le Lessor est party al Action nemp al issue, & coment que il fuit party al issue, coment que ne fuit party al Action, uncoze ceo fuit un principal Challenge, come si le issue fuit sur disseisin fait per cestuy in reversion, & ceo est le reason de case in 10 H. 7. & 10 E. 4. & 15 Eliz. Dyer 325. pl. est exp̄ress que n'est un principal challenge, & Mich. 14 Jac. 2284. in le Common Bank inter Craddock & Jones in Ejectione Firmæ est un Judgement accordant, & Hill. 44 Eliz. Rotulo 1208. est autiel president, mes admitt que le challenge fuit principal, uncoze come nostre case est le Judgement est bien done, car le Defendant est estopp de faire aucun tiel challenge, car quant le Plaintiff p̄ist le challenge in Bank, donques le Defendant vient eins, & hoc dedixit, & pur ceo il ne poit apres prender challenge per mesme le cause apres al Assizes, quant il ad formerly denyed. Pur le second Errorz ne besoigne faire mention de aucun Adjournalment del' case a les Assizes, in le Common Bank, car les Justices de Nisi prius n'ont power de faire aucun Adjournalment, car lour Authority est solment de prender le Jury per force del' Statute, mes auterment est del' Justices de Bank, & null president poit estre montre de aucun Adjournalment, que les Justices de Nisi prius unques fealont, mes si fuit necessary que sera aucun tiel Adjournalment, ceo donques poit estre intend donques deffre issint pur le

remaindment, & serding del' record, & de tous les proceedings in le Banke, & le entry in le record, & issint continuato inde processu usque al Jour del' pñcell del' Jury per que, &c. Et tiercement le liber que est cited in 10 Co. 104. dit, que le tales doit estre agard sur le default del' pñcipal, mes nest in le negatione, viz. que ne poet estre agard sans default, come poet estre in plusieurs cases, sur le agard del' Venire Facias, & un default de ces comment la ne fuit aucun default sur le Habeas Corpus, vide 15 H. 7. 9. & 7 H. 6. fol. 10 H. 4. 12. & 37 H. 6. accordant in le case del' Roy, mes in nostre case terra intend que la fuit un default, car ne appiert sur le Roll que le Jury appeared a le pñmier jour, quant le challenge fuit quash. Secundo, Le Habeas Corpus est ad respondendum de pluribus defaultis, auxi le consent del' parties toll Error, vide 44 E. 3. 6. tit. Office le Court pl. 12. ou 18. mes coment que ceo fuit un Error, uncoze oze apres verdict ceo est aided per le Statute de Jeoffailes, car est ou un discontinuance ou misconveying del' process, & ceur 3 ne sont mention deins les exceptions in 8 Co. 63. & pur ceo ils renewed per le Statute, vide Dyer 284. pl. Quant al 4 Error tous les precedents fuerent accordant cessascavoir, de Viceneto illo, car Viceneto est nomen collectivum, come in 2 H. 4. 15. in secours le Plaintiff in son brief mist eins le cause de son distress destre per quoddam amerciamantum, & le declaration fuit de amerciamentis, & uncoze fuit tenus desce null variance, Dodridge Justice mise diversity enter Justices de Assize, & Justices de Nisi prius, car Justices de Assize dunt power de Adjourn le Assize, mes issint ne poient les Justices de Nisi prius faire, Et Sir Henry Yelverton Attorney del' Roy dit, al Court que fuit adjudge in Banke le Roy in Lawe & Winchesters Case, que ceo fuit un pñcipal challenge, Adjornatur.

Le Dame Gargraves Case.

EL fuit waibe, Et le Judgement fuit entred (quod Capias eum) ou doit estre capias eam, Et pur ceo le Judgement fuit reverse 17 E. 3. 17. 23 E. 3. 21. Decway pro Docway, 2 R. 3. 13. Sain John pro Saint John, 21 H. 6. 7.

Thaire & Thaire.

EN brief de Error sur Judgement done in le Common Banke, un question fuit, que A. submit luy mesme al agard de B. Ita quod il fait le agard, & ceo certifies al A. in escript sub manu sua, & in Dett sur le Arbitrement, le Plaintiff alledge, que le arbitratour fait le agard, & ceo certified al party in escript, mes il ne averre, que ceo fuit sub manu sua, & Geo. Crooke dit, que fuit adjudge in Ealings Case, que le pleading ne fuit bon pur le cause devant mentioned, quod Dampont affirmavit, Adjornatur.

Morley & Morley.

En bzief de Dowry le demandant appeares per un Gist son Attozney, & in Hillary Terme les parties esteant al issue, le Defendant fait default, pur ceo que petit Cape fuit adonques agard retourned Term. Pasch. & donques le Plaintiff ad Judgement de recouer in mesme le Terme, G. entred un garrant de Attozney, come le Attozney del' Plaintiff in le Terme de Hill. quant le petit Cape fuit agard, & bzief de Error fuit port, & le Error fuit alledge destre pur ceo que null garrant de Attozney fuit entred, car le Garrant del' Attozney entred in Easter Terme ne voilt serbe, car le Judgement que fuit adonques done avera relation al pmyer jour del' terme, & donques le garrant vient eims apres le Judgement, & que tiel garrant ne sufficit, vide 5 Eliz. Dyer; & 16 Eliz. 330. pl. & 43 E. 3. 19. vide Fitzh. Error 91. Haughton Justice, est purvie w per le Statute de 32 H. 8. cap. desouth un payne que garrant de Attozney doit estre entred devant issue tryed, & ceo probe que le Ley ne voilt auterment coarcter le entry del' garrant cy toft, & le Court referred le matter al precedents in le Common Banke destre monstre al auter jour, a que jour un Certificate fuit port al Judges desouth le maine de Walker le Preignotary, & deux auters del' chief Clarkes del' Common Banke dit, que le usage in le Common Banke fuit, That in all Actions where imparlances have been had, or where Judgement is given sur nihil dicit, ou non sum informatus ceo sufficit, si le Warrant del' Attozney soit entred, quant le Judgement est done auri in un breve de Dowry lou un grand Cape issuit retournable in un auter Terme, si le garrant del' Attozney soit entred in le second Terme, lou Judgement est done ceo est sufficient, Et Clench un des Clarkes del' Banke le Roy dit, que les presidents de Banke le Roy fueront accordant, a que Certificate les Judges done credit, & una voce affirmed le Judgement, Et Dodridge Justice dit que est clere, que garrant de Attozney soit estre entred al ascun temps devant le Judgement, & auri apres le bzief de Error fuit port, si la soit laches in le party in prosecuting de son bzief de Error, Nota, que le petit Cape fuit retorne primo die Term. Pasch. & pur ceo Geo. Crooke dit, que le garrant del' Attozney que vient apres in mesme le Terme vient troppe tarde, car le Judgement avera relation al dit mer jour del' Terme, mes Noy dit, que si le Judgement soit done sur appearance des parties, cest Judgement fuit done sur default (come est in nostre case) ceo n'avera relation forsque al quart jour.

Aldrich versus Walthall puis.

Aldrich port Dett in le Common Bank, come Administrator & pleads pleinement administravit, & issint riens enter maines jour del' bzief purchase, le Plaintiff replies, que auter foits il port bzief de Dett vers mesme le Defendant, & son bzief abated, per son esteant out-lawed, & apres il reverse

verse le outlay devant cest brief ore port, & ils averrs que al temps del' purchase del' p̄mier brief que le Defendant ad assets, & que il recenter prosecuted est cest second breve per Journies & counts, & concludes in cest manner, viz. Et hoc petit quod inquiratur per priam, Et le Defendant similiter, & sur ceo il ad Judgement apres verdict, & sur brief d'erroz port il assigned pur Error, que le Defendant doit aver rejoine, que il n'avoit assets al jour del' p̄mier brief purchased, Et de hoc ponit se super priam, & donques le Plaintiff doit aver surrejoined (& le prædict. querens similiter) car come le case ore est le issue ne consists sur un negative & un affirmative quod fuit concessum, & fuit agreed per tous les Judges que tiel plea ne vault al Common Ley, Et Haughton Justice mist cest case, viz. in Crespals home justifies pur Common, le Plaintiff replies, & fait a luy mesme le title al terre, & traverse le title alledge per le Defendant; in cest case, le Defendant doit rejoindre al cest replication, & nest sufficient pur luy a concluder ut supra (Et prædict. le Defendant similiter) vide 46 E. 3. 14. mes Henden Serjeant dit, que ceo est aided per le Statute, car le issue est forsq̄ue mis joined, & il cited Dyer 352. pl. mes Geo. Crooke dit, que le case que Justice Haughton mist fuit issint adjudge enter Lovelace & Gilland desfre male pleaded cybien apres verdict, & apres le Statute de Jeoffailles come devant, & que nest aided per le Statute, & a cest opinion les Judges inclined, & Dodridge Justice prist diversity enter le case mise per Serjeant Henden hors de Dyer 352. & cest case al barre, car in le case in Dyer la fuit un issue in facto, coment que ne fuit mis joined, mes in nostre case in Dyer la fuit un issue in facto, coment que fuit mis joined, mes in nostre case la est null issue, & fuit agree que si le issue soit forsq̄ue mis joined, que ceo est aided per le Statute de Jeoffailles, mes autrement est si soit null issue, & Adjornatur.

Rabbetts versus Stoker.

LE case sur le pleading fuit tiel, viz. A. lent B. 100 l. & B. Covenant de repayer ceo deins 3 ans, & que in le mean temps que A. quietment enjoyera certaine terre de que il fuit seisie sans disturbance per aucun person, Et si B. voist vender auter terre de que il fuit seisie, que A. avera le p̄mier refusal, & pur le infreinder del' Covenant, que le Plaintiff port. breve de Covenant, & assigne le breach, & le Defendant pleaded un concord in cest manner, viz. que B. terra oblige ove sureties in un Obligation pur le repayment del' somme avantdit al 3 several jours, & le performer des auters deux Covenants, ut supra le que terra in performance & plenam satisfactionem omnium & singulorum conventionum & promissionum enter eus, & il pleaded performance accordant, & appiert que le monfrance de tous parties ensemble que al temps del' concord, un des Covenants solment fuit infreint, & pur ceo le sole question fuit, lou le concord terra un barre a ceux Covenants queux fueront Executory, & fuit object per Sir Francis Ashley Serjeant, que le concord apres fait ne poet estre un barre al ceux Covenants

venants queux ne fueront infreint, car per eur solment le fait solment est le ground & strength, mes de cest Covenant que fuit infreinge al temps del' faire del' concord, les damages sont solment le cause, & ground del' Action, & Blakes Case in 6 Co. 43. est d'un Covenant infreint, & nemy del' Covenant execute, come nostre case est, & un Covenant doit estre per fait, & pur ceo ne poit estre discharge sans fait sinon que soit un Covenant infreint, mes fuit adjudge per tous les Judges, que cest concord fuit un bon barre cybien al Covenants Executory, come del' Covenants executed, car les damages sont le ground del' Action, & un Covenant n'est done in duty in certaine al commencement, mes le cause del' Action accrue per le tort subsequnt per que, &c. Et Haughton Justice dit, que il ne remembred que in mesme le case de Blake, il fuit resolved per tous les Justices (quant il fuit un Serjeant) que un concord fuit bon cybien del' Covenants Executory, come de ceux queux fueront infreint, & il dit que un promise ne poit estre released per paroll, mes si concord soit pleaded in satisfaction del' promise, ceo est bon barre del' promise, car la est un consideration done pur cest promise, mes si concord soit pleaded in discharge del' promise in nature d'un release, donques ceo ne vault, mes in nostre case auterment est per que est un bon barre al Covenant, Et il dit que si Obligation soit obe Condition de paier un meinder somme, mes si le concord soit pleaded in discharge del' Condition del' Obligation in nature de un release, donques le concord n'est aucun barre al Obligation, pur que Judgement fuit done, que le Plaintiff terra barre, vide Kell. Rep. 31. 32. Dyer 115. vide Dyer 75. 13 E. 4. 5. Dodridge Justice tient in cest case, que pur ceo que le concord fuit un bon barre al cest Covenant, que fuit infreint devant le concord fait, coment que fuit admitt q̄ ne fuit un barre pur les autres Covenants, uncoze le Plaintiff ne poit aver Judgement, & cest case fuit adjudge sur demurrer.

Fuit agree, que si A. accuse B. de Felony, & un Bill fuit preferred vers luy, coment que ne soit indicted, mes le Jury trove sur le Bill un ignoramus, uncoze un Action sur le case gist vers B. mes que le brief de Conspiracy ne unques gist, except que il soit indicted, & loyally acquitted.

Dorrington *versus* Edwards.

Action sur le case fuit port, pur ceo que le Defendant vend al Plaintiff un Chevall, & que warranted luy estre sound, & il averred, que le Chevall fuit shoulder-pight, & al Nisi prius fuit trove pur le Plaintiff, & fuit move in arrest de Judgement, que cest Action ne gist nient obstant le garranty del' Chevall, pur ceo que le infirmity del' shoulder-pight fuit visible 13 H. 4. mes non allocatur, mes Plaintiff avoit Judgement, mes null reason fuit done forsque, come Sir Henry Mountague Chief Justice dit, que la fuit un apparant fraud in ceo, car le Plaintiff voile aver r̄de le Chevall, & le Defendant dit, Ieo voils warrant luy estre sane, & Noy

& Noy dit, q̄ est diversity lou le fault est tiel, q̄ ne poet estre vien; pur qu' s, &c.

Grove & Winch & Saunders.

Fait agree, que si A. submitted luy mesme al Arbitrement de J. S. de tous Actions ita quod le agard fuit fait devant tiel jour, le question est lou J. S. fait agard de tous Actions devant le jour limited, solongue le submission reservant a luy mesme power de changer, apres le jour limited in part, ou in tout lou ceo fait void agard, car le agard doit estre final devant le jour appointed in le submission, mes si le power & le reservation soit de changer apres le jour del' aucun chose que est destre fait apres le jour in fait del' aucun chose que n'est comprized deins le submission ceo est forsque surplusage & void, & le agard est bon pur le residue.

Macdunnoh *versus* Stafford devant.

Les Judges changed leur opinions concernant leur sending into Ireland destre certified del' quality del' Moutaine, la, & ils referred ceo al Justice Winch, que ad estre le Chief Baron in Ireland, & al Baron Denham & Sir James Ley Attorney del' Garda, queux ount estre les Chief Justice in Ireland, & ils certified que Moutaine terre in Ireland fuit de incertaine nature, car ceo containe in plusors lieux, Pasture, Pree, Heath, Turbarry & Stoney Ground, & q̄ le nosme Moutaine est used la plus tost a distinguish le scituation del' lieu, viz. al plus inferiour lieux, & est seldom used a denoter aucun quality del' terre, pur que Judgement fuit reverse.

Le Roy *versus* Briggs.

Nota, que Termino Pasch. ultimo, fuit adjudge in Quo Warranto port vers Briggs pur claimer & user un Forrest, & les liberties & privileges d'un Forrest, car un solment ne poit aver un Forrest sinon in deux special causes. Primo, Du home ad jura regalia, come les Seigniors Marchers del' Gales ount, & issint auxi ount Count' Palatines, 26 Ass. 60. Secundo, Per special grant del' Roy ne poet aver un Forrest, viz. per nosme del' Forrest, & les incidents a ceo specialment, & auxi le Chancelloz ferra bnfes pur faire Verderers, &c. & issint fueront les grants de Roy H. 3. al son fits, & ses honnoys de Pickering Leicester 26 Ass. pl. 60. & per le Roy Edw. 1. a son frere Edmond, & voier est que les noble-men & auters ount choses, queux ount le nosme de Forrest, mes ils ne sont Forrest ne poient estre per les raisons queux Bridgman rendus queux fueront approve per le Court. Primo, Pur ceo que Wild Beasts queux sont le gaine del' Forrests appent originalment al Roy, come incidents Royal leges Sancti Edwardi cap. 5. & coment que le Roy ad grant al alguns que ils retainera Wild Beasts deins leur terre demesne, & nient destre impeached per le Roy, ou les Ministers, uncoze ils ne ount un Forrest per tiel grant, car ils fault auters incidents, come jeo monstre apres queux sont de necessity incident al Forrest.

Secundo, Les Leys del' Forrest fueront arbitrary devant le Statute de Charta Forresta, & devant cest Statute les offenders in Forrest poient estre punie per mort, & terra transgressed mischief, que aucun tiel subject avera tiel power de faire Leys & penalties a son pleasure, & le Statute de Charta del' Forresta extends solment al Roy, vide in le Red Book in le Exchequer, que les Leys del' Forrest fueront arbitrary. Tertio, Doit estre in chescun Forrest Ministerial Officers a preserver le game, & auxi doivent aver judicial Officers come Justice del' Forrest, & il ne poet estre fait sans Letters Patents, ou autre matter de record, le que un subject ne poit faire, Nota que cest reason ne vault, car Justice de Peace poet estre per reason de son tenure, & per prescription cybien come per Patent come Crompton. Lambart. Quarto, Verdacij sont necessary Officers d'un Forrest, come le Statute del' Charta de Forresta cap. 9. & leur Office est a custodire les Rolls, & que un Verderor ne poet estre sans fait un hief, come appiert per le Statute de 34 E. 1. cap. 16. appell ordinatio Forresta. Quinto, Sont 3 Courts incident al Forrest, viz. Primo, Le Court de Attachment. Secundo, Le Swainmote : Et Tertio, Le Court de Justice Seat, & les deux primers ne poient estre sans le tierce, car ils sont solment pur presentments, & in le Justice Seat sont les matters determined, vide le Statute de ordinatione Forresta, & 1 E. 3. cap. & Briggs in nostre case ad disclaime in le Justice Seate, & per consequence il ad disclaime il ad disclaime le Forrest; & Noy dit, que le Roy H. 3. Anno 51. granted al Prince Manerium & Castrum de P. cum omnibus suis pertinencijs, & uncoze un Forrest que fuit appendant al cest Manor ne passed a luy ove ceo, & coment que le Forrest fuit grant per exprels parolls, uncoze ceo ne passed, & tiel grant fuit fait in 3 E. 1. & fuit void de passera le Forrest 21 E. 1. le Roy grant al Bolland Forrest, & uncoze fuit forsque un chose, come appiert per 5 E. 3. Rotulo 48. issint Peke granted al Counte de L. fuit forsque un chace in luy, & uncoze fuit un Forrest in le Roy, le Abbey de Whitby fuit, le primer que unques claimed un Forrest, vide 4 H. 6. tit Parliament Roll le 2. Les Charters la exemplified, queux ount greinder parolls per queux de passer un Forrest que Briggs Case ad, & uncoze un Forrest ne passed per eux, le Roy Stephen granted al Abbey de Whitby partum maris & Forrestam, &c. & omnes libertates quas Rex potest, &c. & uncoze per ceo il nad un Forrest, mes in 47 E. 3. la fuit un grant per eux parolls exprelsment, viz. quod habeat viridarios, & per cest grant il gained un Forrest, & ad le claime de aver un Forrest, & uncoze a disclaime le Justice Seat, est repugnant come in nostre case est, come Mich. 41 & 42 Eliz. in Quo Warranto vers le Count de Shrewsbury fuit adjudge, que ou il disclaime un Leet, & uncoze claimed de aver le correction del' Assize de pane & cerbois, que cest claime fuit void, pur ceo que il fault un Court pur directer son authority 12 H. 7. 14. & 15. Kellaway & Traherns Case fueront cited, vide Manwood & Fleetwoods Treatises del' Forrest Leys, mes Noy dit, que in using de personal Actions ceo poit estre un Forrest nomine come in Porter del' Trespals pur entry, &c. mes
in

in Quo Warranto ou le droit del' Forrest vient in debate la doit estre un Forrest in verity, & in nostre case al barre, exception fuit prise per Bridgeman, pur ceo que il pleaded un mean assignment a luy fait per ceur parolls (dedit feoffavit barganizavit vendidit & confirmavit le dit Mannor Forrest, &c.) car cest plea est double, car il doit aver pleaded un de ceur choses solment, sur que single issue poiet estre prise 7 H. 7. cited, vide Partridges Case & Crokers in Plow. mes quant a cest exception, le Court ne done aucun opinion, & in cest case fuit dit, que un Hay nest un forrest, mes est solment un lieu deins le Forrest severed and divided del' Forrest per Inclosure of Hedges, car le paroll (Hay) signifie un Hedge, & Ideo est appell Haywood the Keeper or Bayke of the Hedges; auter exception fuit prise al plea, pur ceo que le Defendant pleads les Letters Patents del' Roy, & monstre eux, mes solment il monstre le exemplification, & ceo ne vault, vide 5 Co. 75. & Doctor Leyfields Case in 10 Co. & tit: monstrance de faits 168. & issint fuit adjudge in Daggs & Penkevills Case, coment que forsque parcell de chose grant soit claime in le plea, mes auterment est lou forsque un pone soit claime, done Conusance del' plea: 35 H. 6. 3. 11 H. 7. 12. coment la in cest case per un pardon, vide 7 E. 3. 7. monstrance de faits 159. 6 R. 2. 4. 3 E. 6. 5. Co. 75. mes le Court ne monstre lour opinion pur cest point, mes pur le principal matter in nostre case, Judgement fuit done vers Briggs.

Coales & Kirmer.

Le Plaintiff assume faire tiel assurance de certaine terre, come le Plaintiff devisera, & le Plaintiff deviseth assurance ove Covenant pur le injoying de ceo, & fuit resolve per Dodridge & Haughton Justices, (Mountague Chief Justice esteant absent) sans aucun scruple que ceo fuit nul assurance, car le Covenant est collateral, & ne poit estre appell un assurance, mes Mr. Justice Haughton dit, que assurance ove special warranty poiet estre desouth le nomine de assurance, coment que soit collateral.

Johnson & Parker.

Johnson libells in le Spiritual Court pur les profits queux vient del' herbage del' Pasture terre, & sur un Prohibition granted, Parker suggests, que il did feed cest Pasture ove son soen plough Cattle, & ove les Ploughs Cattle de auter homes in le dit Ville, Noy Consultation terra granted, car coment que home ne payera dismes pur les avers de son Carbe, uncoze il payera dismes pur le terre, ove queux ils do feed, Dodridge Justice lou jeo agist avers, & prendera les avers de auter homes to eat up my Pasture, la jeo paiera dismes pur le Grass, auterment est lou le Grass del' terre, que jeo depassure with my own working Cattle, Geo. Crooke cited Sherrington & Fleetwoods Case, lou home agist les avers del' auters in sou Meadow Ground de que il paid Tyth-Hay before time, Et fuit resolved in cest case, que il ne payera dismes

dismes pur cest Meadow Ground now fed, ove auters avers puis Harbest nient plus, que si il ad depasture le terre ove les avers demesne, Et Adjornatur.

Ingram & Webbs Case.

In Dett sur Obligation le case fuit, que le Obligor & le Obligez submitt eux mesmes al Arbitrement de J. S. concernant tiels Suits enter eux pur les dismes in Upnally, Ita quod le agard fuit fait devant tiel jour, apres J. S. accordant awarded, que le Defendeur paiera 46 l. al certaine jour al Plaintiff, & in consideration de ceo que le Plaintiff souffera tous Suits & Actions dependant enter eux desre discontinued, & il monstre icy que la fueront auters Suits enter eux concernant auters choses præter le Suit pur le Cyth de Upnally, Bridgeman ceo est bon Arbitrement, car coment que sont auters Suits concernant auters choses, uncoze ceo est bon Arbitrement pur les auters Suits concernant les dismes, & le Arbitrement est void pur le residue del' Suits, & pur ceo le 18 E. 4. 22. 23. & le 19 E. 4. 1. le Arbitrement fuit que un paiera 10 l. & que deux auters seront obliges ove luy pur le payment de ceo, & cest Arbitrement fuit tenu desre void quant al estranger, mes fuit bon quant al party mesme: 17 H. 7. Kell. 45. si un soit tenu to obey the agard of J. S. & il agard que il & son feme levont un fine de mesmes les terres al auter party in cest case, coment que le agard fuit void quant al feme, uncoze ceo est bon quant al baron mesme, Trin. 14 Jacobi in Banco Regis Rot. 162. Vanlore & Dribbles Case, le case fuit, que sur Arbitrement un agard fuit fait, q'un del' parties payera 20 s. al Scrivener, coment que in cest case le Arbitrement fuit void pur cest parte, uncoze fuit bon pur tout le residue del' Arbitrement, que fuit bon lou il & un auter submitt eux mesmes al Arbitrement del' J. S. concernant tous matters enter eux al temps del' submission, & J. S. fait agard de tous matters queux fueront enter eux al temps del' agard fait, & coment que in cest case le agard fuit void, pur tous les matters queux fueront enter eux enter le temps del' submission, & le temps del' agard fait, uncoze le agard fuit bon quant al release, que fuit fait al temps del' submission, Dampont contra, jeo accord a tous les cases mise devant, mes nostre case est le case de Moore & Bedell, cited in 10 Co. 132. Osbornes Case la le Arbitrator awarded, que un del' parties payera un release de tous choses enter eux tanques al temps de 26 Eliz. lou le submission fuit de tous matters al temps del' 24 Eliz. solment, & issint in nostre case le agard fuit de plus, que fuit mise in le submission, & pur ceo est void, & Baspooles Case in le 8 Co. 98. probes ceo, car la est dit que lou le agard est d'un chose solment (sur general submission) ceo est bien si le Defendeur ne monstre auter chose deins le submission, mes icy in nostre case est monstre que la fuit un auter chose in le agard, que ceo que fuit in le submission tous Judges accordant, que ceo fuit un bon agard, & ils prise le difference enter Bedell & Moores Case devant cited & nostre case, car in Bedells Case la est un release que est entiere, & les

Le case de Vanlore fuit mise in Grove & Winches case in Mich. Terme.

les choses in cest case ne potent estre severed, mes in nostre case les choses (quant l'agard fuit fait) poient estre severed, car les parolls del' agard sont shall suffer all Suits depending destre discontinued, issint que ceux choses in le agard in performance apres, & le party poit faire l'un sans l'auter, & donques le agard est void pur cest part, que est envers le submission, & que differs a ceo, & le agard est bon pur le residue, & accordant fuit adjudge pur le Plaintiff; per quel appiert, que le Obligation pur essoyer al agard del' auters fuit bon, & essoyera in force, & liera les parties, coment que le agard fuit fait forsque in part, & del' part del' choses mise in le submission.

Busfield & Busfield.

BRief de Errorz fuit port, sur un Judgement done in Action de Dett sur Arbitrement, & nemy sur le Bond, & le case fuit tiel, que les parties submitt eur mesmes al agard de J. S. de tous matters enter eur devant 5 Decembris, Ita quod arbitrium prædictum factum foret, & redditum in scriptis partibus prædictis ad Shopam de J. S. in London, devant le 5 jour de December, & le 4th de December J. S. arbitrates, que le un del' parties paiera 100 l. al auter, & que ambideux saieront Releases l'un al auter de tous matters usque al temps del' 2 Decembris, que fuit deux jours short del' temps limited pur le faire del' agard, & de tous choses enter eur tanques deux jours apres, Et le Arbitrement fuit plede destre factum apud York le 4th jour de December paratum deliberari al Shopam de J. S. in London. Hedley est bon agard, coment que un ou deux jours sont omitted in le agard, car per les releases destre fait enter les parties serra intend que la n'est aucun auter matter destre arbitrated enter eur, & Thaire & Thaires Case in briez de Errorz fuit in le point, lou cest case fuit cited & ruled accordant, & 9 Co. 97. Baspooles Case accordant, lou le submission fuit general de tous choses, & le Arbitrator fait son agard forsque de un chose, & ceo fuit adjudge destre bon, si ne soit monstre que la fueront auters choses enter eur queur fueront mise in submission, & de queur la fuit null agard fait, & issint in nostre case serra intend que tous auters fueront release inter eur, si le contra ne soit monstre, & fuit darrenment adjudge in le point in le Common Banke enter Lee & Paine, lou le agard fuit, que un des parties payera tiel summe, &c. & que le auter serra un release a tiel jour, que fuit deux moies deins le temps del' submission, & fuit adjudge destre bon, & accordant fuit cited in le case in Common Bank Trin. 43 Eliz. Rotulo 947. Barnes & Greenways Case, lou un jour fuit left out, viz. le tierce de September in le agard, & uncoze ceo fuit bon, Haughton Justice si soit agard que un payera tant in satisfaction de tous choses, &c. ceo est bon agard coment que soit forsque del' un part, mes in nostre case est de un release al auter jour, fuit object que le plea n'est bon, car le plea est que le Arbitrement fuit fait apud Eborum 4 Decembris paratum deliberari, le 4 die Decembris al Shoppam J. H. in London,

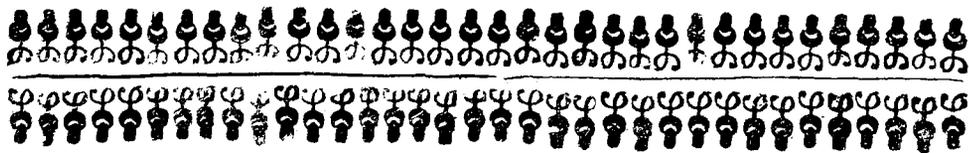
oze ne poet destre paratus al London 4 die Decembris, sur quel jour le dit Arbitrement deliberari pur le distance & remotenels de York al London, mes pur ceo ne poit estre paratus al York deliberari al London, Haughton Justice le lieu est material, & auti que il serra paratus al lieu, viz. al London, car il ne poet estre paratus al York a deliber ceo al London, Dodridge Justice le plea est insufficient pur deux reasons, car ceo ne doit estre solment paratus deliberari, mes auti que serra ready al lieu, lou ceo est destre delibered tous auters choses concernant esteant fait, come witting, sealing, &c. Secundo, Si home soit tenu a faire obligation a moy, & destre paratus a deliber ceo a moy al Serjeants-Inn, si il plede que il fist obligation al Iflington paratus la a deliber ceo al Serjeants-Inn, ceo voilt estre insensible plea, Mountague Chief Justice al contra totis viribus, mes ils tous agree, que le Ley ne prisi notice del' distance del' way inter York & London, & inter Iflington & London. Et auter jour le prochain terme, cest case fuit move arre de aver le opinion del' Court a que temps les Judges fueront de vide, come devant in le auter Terme, & Justice Chamberlaine esteant nobelment fait Judge, fuit de mesme le opinion obe Mountague Chief Justice, & issint ils fueront devided in opinion deux vers deux, Et Dodridge Justice dit, que sur general submission les parties doivent prendre notice del' Arbitrement 8 E. 4. adjudge issint, & pur ceo apres cest temps homes trovant le mischies de ceo ils voilent quant ils oblige euz mesmes al submission d'auters voilent aver cest clause mise in le Obligation, viz. si arbitrium factum foret & deliberatum a tiel lieu, per que ils potent aver notice de cest Arbitrement que fuit fait, issint que ceo soit delibered al lieu lou ceo doit estre delibered. Oze in nostre case si le pleading serra allowed destre bon, donques jeo poy querer per mon Arbitrement, & ne conus lou ceo est, mes si le plea ad estre que quod le Arbitrement factum fuit al York paratus al Shopam in London deliberari, donques ceo ad estre bon verayment est, que le Arbitrement fuit al London, mes nous abomus plede ceo destre al York pur le Trial de ceo la. Adjornatur.

Browne & Downing.

Action sur le case sur Assumpsit de estoier al agard de J. S. fuit resolve in cest case per totam Curiam, que mutual promise de estoier al agard de tiel homes est bon a liera euz d'estoier a accordant a ceo sans aucun Argent due al temps del' promise, Et Dodridge dit, que in cest case si le Arbitrator agard, que un del' parties payera argent, & que le auter faire auter chose que ceo nest bon agard, Quare de cest opinion.

Finis Termini Trinitatis.

Mich.



Mich. XVIII. *Jacobi* in Banco Regis.

Aire & Sedgwicke.

Aire port Action sur le case vers Sedgwicke, pur ceo que il fait faux affidavit in le Chancery, pur que il fuit indamaged a tiel summe, & fuit trove pur le Plaintiff, & damage done al 300 l. Geo. Crooke cited un case in Mich. 38 & 39 Eliz. in le Common Bank, Dampport & Simpsons Case, que accord obe nostre case lou le case fuit, que in Action de Trover port per Dampport vers Estranger, le Defendant Simpson esteant produce, come un witness il fait fait serement, quod le Plaintiff fuit indamaged tant, &c. & fuit resolve in cest case, que un Action ne voilt giser vers luy pur ceo, mes le Plaintiff fuit de aver son remedy vers luy in le Star-Chamber pur ceo, & Boyer & Hides Case in cest Court accordant, car lou sur un Indictment, ou in auters cases un fuit compelled a doner Evidence, il ne serra impeach pur ceo in Action sur le case, Dodridge Justice, Shalrowes Case in cest Court fuit accordant, que lou un fuit sued in London, & mise eins baile la, & puis uff Habeas Corpus pur remove le cause in Bank le Roy, & la le party esteant a mitter eins baile, un que fuit preferred destre son baile prist son serement que il fuit rated al tant, & sur ceo esteant prise come baile, le party port son Action sur le case vers luy, & fuit resolved que ne voilt giser pur le reason devant, Haughton Justice, la est difference enter les cases devant mise & vostre case, come lou jeo soy compell a faire serement, & lou jeo face solment voluntainment, come lou jeo in aucun case faire affidavit, Justice Chamberlain, & Mountague le Chief Justice sont tout un in ambideux cases devant mise, & Justice Haughton, & Action sur le case ne giff pur Perjury in aucun de ceur cases, mes ceo est puniable in le Court lou le Perjury fuit, Haughton Justice si faux serement soit in le Common Bank in aucun case d'ont ils n'ont Jurisdiction del' determination de cest case, donques Action sur le case ne giff, Et il prist son former diversity, mes tous les auters Judges ne regarded ceo coment que le affidavit fuit fait in le Court ou hors del' Court, mes le Judgement fuit done pur le Plaintiff, si cause ne soit monstre al contra per talem diem per que, &c.

Browne & Pells Case.

Plow. 33.
Talbies Case
 37 *Ass.* 18.
 9 *Coo.* 27.
Saunders
Case, vide 7
Coo. 41: *Ber-*
rifords Case,
 & 27 *H.* 8.
 27.

Sur un special verdict le case appiert deffre tiel, viz. que A. B. fuit seisie de certaine terre in fee, & il ayant issue deux fits, viz. William & Thomas il fait son Testament, per que il devise son terre al Thomas & ses heires, quant il vient a son plein age sur condition que il paiera 6 l. al William deins 6 moies, apres que il viendra a son plein age, & que donques il enter, & ouster il devised, que si contingit Thomam moiera sans issue de son corps durant le vie de William, que donques le terre alera in mesme le manner al William & ses heires, & puis Thomas apres le mort son pier, & apres que il vient al plein age enter in le terre, & paid le 6 l. al William accordant al condition, & puis ad issue un file que apres moist, & puis Thomas suffered un recovery al Plaintiff, & moist sans issue, & oze le question est enter William le eigne frere & le recovery suffered per le puisne frere, & le sole question est, lou Thomas ad Estate Tayle solment per le devise ou un Fee-simple, Bridgman pur le Plaintiff tient, que il ad forsque Estate Tayle ove remainder al William, primerment est cleere, que si les parolls esteant issint, viz. al Thomas & ses heires, & si il moist sans issue, que ceo remainera al William, & donques per ceux parolls, Thomas nad forsque Estate Tayle, come *Coo. liber de Entries* 255. *Bownalls Case*, & 5 *H.* 5. 6. & issint serra si fuit per fait: 19 *H.* 6. 74. accordant, mes donques icy in nostre case les parolls sont ouster, que sil moist sans issue vivant William, que ceo remainer donques al William, & uncoze jeo teigne que nient obstant cest addition, que ceo est forsque un Estate Tayle in Thomas, car cest contingent ne alters le intayle, & pur ceo *Dyer* 171. pl. devise in Tayle al un, & ses heires males de son corps, & que si contingit William mori sine heredibus de corpore, donques que le terre alera al un auter; est adjudge in cest case, que il ad estate tayle al luy & ses heires males, Jeo agree le case in 18 & 19 *Eliz.* *Dyer* 354. lou devise est al fits, & ses heires provided que si il moist, & les issues faile vivant ses Executors que ils vendront le terre que ceo nest Estate Tayle, car la il ne disposes del' Estate, mes solment done liberty al Executors a vender ceo, vide 15 *Eliz.* *Dyer* 330. a. *Claches Case* la est tiel limitation, *Pasch.* 14 *Eliz.* *Bendl. rep. Rot.* 340. il report cest case de 15 *Eliz.* deffre adjudge, & si ceo ne serra un Estate Tayle, donques ser a tin perpetuity que ne unques serra finite, & pur ceo *Trin.* 15 *Jacobi* in le Common Bank, *Rot.* 143. *Child & Baylies Case*, lou home possels de un Lease ceo devise al un, & ses heires ove proviso, que si il moist sans heire de son Corps, que donques ceo remainera ouster al auter, & fuit la adjudge, que ceo ne poet estre Estate Tayle de un terme ou lease, car donques ceo serra un perpetuity le que le Ley ne voilt suffer. *Noy contra*, Et il tient que ceo ne fuit un Estate Tayle, mes un Fee-simple conditional, & donques ceo sequitur ex consequenti, que le recovery ne barrera ceo, car sur un recovery la est null recompence done al Estate sur condition, Jeo agree les libers de 5 *H.* 5. &c. & tous l'auters libers devant cited,

cited, Et que si terres sont devisee al Thomas & ses heires, & que si il moyst sans issue, que donques ceo sera un Estate Tayle, mes nostre case va ouster come appiert, & le Statute de Westm' ne fait aucun Estate destre intayle, mes ceo solment quant fuit un Fee-simple conditional al Common Ley, car condittons queur sont dehors le Estate (come lou terres sont done al un durant ceo que il ad heire de son corps) tiel Estate issint done est per le Statute de Westm. Secundo, Fuit Estate Tayle, mes condittons deins le Estate, come nostre case, est que shortly le Estate done, tiel Estate issint fuit n'est helped per le Statute de Westm. 2. Audi si in nostre case ceo sera un Estate Tayle, donques le reversion doit estre immediate in William, & nemy in contingency, & ils & le auter party agreed al case mise que fuit in le 18 & 19 Eliz. ne differs a nostre case, Quere le case, vide le 2 & 3 Mar. Dyer 124. Et il mise un case in 6 & 7 Eliz. report per le Chancellor Egerton, que fuit un Moultons Case, lou home devise, que son fits avera les profits de son terre, tanques il vient al plein age de 21 ans, & puis a luy & ses heires, & si il moyst deins le age de 21 ans, que donques son file avera ceo a luy & ses heires, & si le fits moyst devant 21 ans fuit ruled que la file avera. Secondment fuit moved, que coment que Thomas ne moyst sans issue, mes si le issue moyst apres son mort que Estate donques William avera? mes la est null respons al ceo, & pur ceo il cited le 28 H. 8. Dyer 14. Molineux's Case, & Fitzh. 220. lou le donoz port Formedon in reverter, & count que le Tenant in Tayle moyst sans issue, son issue esteant mort, Quere de ceo. Tiercement ceo est un condition in nostre case que descend al heire de Thomas, le que William est, & coment que les parolls sont, que le remainder sera ouster al William, & ne dit que William entera apres le condition entrent, uncoze le condition est bon, 6 E. 2. tit. Entry Congeable 55. recipere tenementa prædicta est un condition, Et 8 Ass. 34. que le terre revertera ceo est condition, audi le condition in nostre case n'est que son heire enter, mes que le terre remainera al William, coment que revera William est son heire, car si fuit que son heire re-entra donques sans question ceo sera un condition.

Aire & Sedgwicke.

Cest case fuit ore move arreere, le que fuit que sur supplicavit hors del' Chancery un fuit arrested, & le Defendant fait affidavit in le Chancery, que le Plaintiff fist rescous per que, &c. & ceo fuit alledge in le Action sur le case destre faux & malitiose, & & ore le Judgement fuit done pur le Defendant, & le Plaintiff nihil capiat per billam, Dodridge Justice lou home est indamaged sur faux serement del' auter null Action sur le case gist vers luy pur ceo, car sera intend que son serement fuit voier tanque ceo soit impeach, & si Action sur le case sera maintainable sur ceo, & issint in infinitum, & pur ceo le case devant cited per Noy de Trin. 41 Eliz. in Bank le Roy Rotulo 1109. Skallron & Harrissons Case, que fuit que le Plaintiff sued un in London, & ceo fuit removed per Habeas Corpus in Bank le Roy, & le Defendant esteant pur

miser eings baile, le Attozney informed le Court, que tsel person
 que fuit offered pur son baile fuit sufficient, and so much in le Sub-
 sidy Book, & pur ceo que cest information del' Attozney fuit faur,
 le Plaintiff poze son Action sur le case vers luy, Dodridge Justice
 dit, que il fuit del' Councell in cest case pur le Defendant, & al
 primer le Court fuit del' opinion obe le Defendant, mes apres
 ils differed in leur opinion, & puis pur ceo que il appiert al Dod-
 ridge, que son Client duissoit pay l'argent sur le principal Action
 ils perswaded him to compound, le que il fait accordant, issint
 que cest case ne receibed null plein resolution in cest point, & issint
 il conclude que in nostre case le Action ne voilt giser, Haughton
 Justice accord obe Justice Dodridge, car cest serement fuit prise in le
 Chancery per le order de cest Court, & pur ceo le Action pur le faur
 serement ne voilt giser, & in mesme le manner est sur gager de
 Ley, coment que le serement fait sur ceo fuit faur, & pur le diffe-
 rence que Noy prise, que lou le Court ne poet aver auter informa-
 tion, mes per serement la sur faur serement null Action gist, mes
 auterment est lou le Court poit aver auter information (come in
 nostre case) jeo ne vey come cest difference poit tener, & pur le
 case de 41 Eliz. del' miser del' sufficient baile jeo ne soy resolve,
 que le Action voilt giser in cest case. Non second reason est, pur
 ceo que si aucun informe, ou done evidence pur le Roy (come
 chescun poet) null Action boet giser vers luy pur son faur info-
 mation done sur serement, Chamberlaine Justice accorde obe
 eur, car il dit que le serement prise per le Defendant fuit le act
 del' Court, & il fait ceo per le appointment del' Court, & si Actions
 in ceur cases serront suffered destre port vers l'un pur faur se-
 rement, donques ceo doit take away le Statute de 5 Eliz. (Quære
 quel Statute ceo est) car ausi ceo boet take away le authority,
 que chescun Court ad pur punish un faur serement in cest Court,
 lou le Perjury est fait, & ceo ausi boet estre un means to scare a
 Man from being Sworn, Mountague Chief Justice accordant, car
 ceo est in le poursuit del' ordinary course of Justice, & 4 Co. 14. 6.
 Culter & Dixons Case ruled ceo, que lou un exhibited Articles al
 Justices de Peace vers certain persons for divers grand abuses,
 &c. al intent que il poit estre bound a son bon port, & uncoze null
 Action voilt giser vers luy pur ceo, & est null difference lou il est
 port eings, come un witness to swear, & lou il offers soy mesme
 destre jure, come Noy dit, & per le case que fuit cited per Geo.
 Crooke en 38 & 39 Eliz. viz. Dampont & Simpsons Case, le que
 fuit, que Dampont port Action de Trover & Condercion d'un Jewel,
 & alledge ceo destre del' value de 500 l. & le Defendant Simpson
 priff son serement, que ceo fuit forsqe del' value de 180 l. per que
 &c. & que fuit resolve in cest case, que le Action ne voilt giser le
 reason de ceo poit estre que in son esteem poit estre de tant value
 forsqe, &c. car un Jewel est come ceo est esteem, Geo. Crooke
 que argued pur le Defendant, cited Hill. 37 Eliz. Rotulo 750.
 Broads Case lou un port Action sur le case pur scandalous parolls,
 & le Defendant justifies, que il parle eur come un testis, Et fuit
 adjudge que un Action ne voilt giser vers luy, & Brooke un des
 heraulds del' Roy son case fuit, que il come herauld, dit divers
 choses

choles qui ur fueront scandalous, pur queur Action sur le case fuit port vers luy, & il justified, & in cest case fuit adjudge que null Action voilt giser vers luy, & il dit que Cooke Chief Justice cited ceo deure adjudge in 26 Eliz. & 27 Aff. 73. un Jury esteant summon sur un elegit, un fait serement, que le Tenant ust le Hannon de D. & le Hannon de S. sou il ust solment le Hannon de S. uncoze null Action sur le case gist vers luy, ve. par ceo Broo. tit. Action sur le case 84. & auri il dit que apres que un est convicted de Perjury in le Star-Chamber, que donques un Action sur le case voilt giser vers luy, mes nemy devant (Quare de ceo) Et Noy cited un case in 30 & 31 Eliz. in Banco Regis, deure adjudge esteant un German & Mafons Case, que si un done evidence vers un Felon, le que ne fait aucun Felony, & quant null Felony fuit committed que pur ceo Action sur le case gist vers luy, mes null Action sur le case voilt giser vers un Judge pur aucun chose que il fait come Judge, come appiert in le 12 H. 6. 23. ou 2 & 3. 2 R. 3. 9. b. 10. a. 9 H. 6. 60. b. & libers cited in le point fueront ceux, viz. 21 E. 4. 22. 20 H. 6. 34. 27 Aff. 5. & 13 H. 7. Kell. Rep. 16. 11 Eliz. Dyer 285. pl. 37.

Stampe & Hyde.

STampe port Ejectione Firmæ vers Hyde & Clinton, sur Recognizance suppoiant un breach de ceo (come esteant un Recognizance in que il fuit lie a son bon port) pur appeller de luy, Thou art a Knave to thy face, and a scurvy Fellow, Sir John Walter pur Defendant tient, que n'est aucun breach del' Recognizance, car parolls ne poient faire aucun breach del' bon port, 2 H. 7. 2. in cest liber le diversity est misse enter un breach del' bon port, & le infreinder del' peace, car le infreinder del' peace n'est sans un affray ou battery, &c. mes breach du bon port poiet estre pur le having a great number of Men armed, &c. & uncoze jco prise que parolls ne voilt faire breach del' bon behaviour, car in 31 Eliz. in Banke le Roy fuit resolve per Wray, & totam Curiam, que si un que est lie a son bon behaviour fait Trespals per le entry into ones House ou terre, ou pur le prender away de son Chattell, uncoze est null breach de son behaviour, mes auterment est si il prist le chevall de luy quant il est riding sur luy, car ceo est breach del' bon port, car 18 E. 4. 28. a. si home soit lie a son bon port, & que il menace luy in son presence to his face, que il voilt beat luy que ceo est un breach del' peace, come Choke & Bryan dit, & la tient, & sur ceo il poiet aver Action de Trespals, & 22 E. 4. 35. est tenuis, que mesime le case est breach del' bon port, coment que il fuit absent que fuit threathned, Et temps H. 8. Broo. tit. peace 20. si home soit lie al Peace, & il procure un auter de infreind le Peace ceo est un forfeiture de son Bond, Et 20 H. 7. 2. est tenuis, que est breach del' bon port a faire aucun chose, which shall put the people in fear or trouble, & 27 Aff. pl. la est dit, que est un breach del' bon port adire, & pur report that Wools were raised in the price beyond the Sea, whereby the Kings Subjects were induced or removed, & 4 E. 4. per Wray dit, a verbis ad ver-

verbera, Haughton Justice dit, que il teigne que si ceur parolls furent parle in le pzeience del' party que ceo est breach del' peace, mes jeo ne teigne que tous parolls voilt faire un breach del' peace, mes ceur parolls in nostre case, & tiels semble queur tend al breach del' peace, ceur sont un breach del' bon behaviour, car si que est lie a son bon port ought to behave himself well, mes de appeller un Chief nest un breach del' bon port, vide le reason, jeo teigne le bon port nest forsque ceo, le que home esteant honest home voilt faire, mes cest carriage in nostre cast ne belesems un honest man, Et jeo ne teigne que null parolls voilt faire un breach del' bon behaviour, mes lou Action sur le case voilt giser pur eur, mes jeo teigne que tiels parolls d'ont le breach del' peace poet infuer, ou parolls queur tend al publick detriment, &c. Et pur ceo le case devant mise hors del' 27 Ass. poet estre bon Ley, car ceo tend al publick detriment, & disturbance del' people del' Roy, aurí destre Dyrnk est un breach del' bon port, mes chollick parolls esteant provoked per un auter nest breach del' bon port, Chamberlaine Justice accordant pur les reasons devant done, Mountague Chief Justice parolls queur sont breach del' bon port doivent estre tiels queur tend al breach del' peace, ou auterment nest aucun breach del' bon port, mes chescun miscarriage in parolls nest breach del' peace, ergo, &c. mes in nostre case les parolls sont actual & violent, & nemy vocal, & per le case que fuit mise per un del' Councell ove le Defendant hors de 37 H. 6. 2. tit. Trespass 80. lou Action de assault & menace fuit port vers un que justifiés, pur ceo que le auter que port le Action vers luy appell luy Traitor, & sur ceo dit a luy (mentiris in capite) in quel case fuit ruled, que ceo ne fuit aucun assault; le reason que le Action ne gist in cest case est, que les parolls ne sont aucun assault, & pur ceo que le auter que port le Action primerment appell luy Traitor, issint que il puit (accordant al Common Ley challenge) le combat ove luy pur ceo cest case nest destre resemble al nostre case, vide le liber de 2 H. 7. devant cited, est le plus apt liber, que poet estre compare ove nostre case, & le primer que ad estre de cest nature, mes come jeo die devant si un use tiels parolls que sont breach del' peace, come si sont tiels queur provokes him to whom ceur sont parle al wrath come to call one Knave to his Face, becausé they provoke the other to whom they are spoken for to smite, they being therefore a breach of the peace, they are also a breach del' bon port. Un auter point fuit move per Walter, viz. pur ceo que la fuit un Scire Facias vers Hide & Clinton fuit surety pur Hide, lou ils sont lle seperatim, & issint sont come deux Recognizances, & donques doivent estre deux Scire Facias, & pur ceo 29 E. 3. 33. un Scire Facias poet estre port vers un home sur deux Atlaries, mes nemy vers deux sur leur several Atlaries, car in personal Actions deux Actions poient estre joine in un hief vers deux homes, mes in real Actions deux Actions ne poient estre joined in un hief vers un home, vide 43 E. 3. 12. mes cest point fuit over-ruled per les Judges, que un Scire Facias poet assets bien giser vers eur ambideux, car est forsque un recognizance, & tous les presidents, come Mountague le Chief Justice, & Dodridge Justice dit

dit sont issint, & Fanshaw informavit ceo, & pur ceo cest point fuit resolve come devant, mes pur le p̄mier point ne fuit resolve, mes adjourne.

Jollie & Broads Case.

BRoad port Action sur le case in Common Banke vers Jollie, & declared, que le Plaintiff & Defendant fueront ambideur Mercers al Newport in le Isle de Wight, & que le Plaintiff Broad fuit un nobell Mercer, & que le Defendant fuit un ancien Mercer, mes il fuit in little Trading, & que il ust divers old and frayed Wares in son Shop, & que le Plaintiff Broad in consideration que le Defendant Jollie voist depart and go out of that Town, and not Trade there any more, il done a luy 500 l. pur son frayed old Wares, lou ils fueront forique del' value & worth forique 300 l. & pur ceo le Defendant Jollie contrary a son p̄m. se did continue, & nemy depart hors de ceo Uille, nor leave his Trading there, Et pur ceo le Plaintiff Broad port Action sur le case in le Common Banke, & la Judgement fuit done pur le Plaintiff Broad, et ore Jollie le Defendant in le Common Banke port brief de Erroz in Banke le Roy, Richardson pur le Plaintiff Jollie tient, que le Action ne voist giser vers luy, car est contrary al Ley pur restraine aucun de son Trade, & pur ceo 2 H. 5. 5. un Dyer lie luy mesme que il ne voist use son Trade demy ann, & la est tenus que est encontra le Ley pur restraine aucun de son Trade, & le Chief Justice la swoze, que si le Obligee fuit la il voist committ luy al Prison pur ceo, & uncoze in cest case il fuit restraine forique pur demy ann 42 E. 3. home est lie al J. S. que il avera tiel terre quant le obligoz ad recovered ceo, & la est tenus que ceo est un void Bond, car ceo tend al maintenance le que est encontra le Ley, issint que un Obligation ou un Estate, que commence sur condition que est encontra le Ley est void, & in mesme le maner est dit del' promise, car un promise est deins le Statute de 23 H. 6. cybien come un Bond, & que la est null mention fait in ceo Statute de un promise, car un promise est deins le Statute de 23 H. 6. cybien come un Bond, Et la est null mention fait in cest Statute d'un promise, mes solment d'un Obligation, car un promise est un verbal obligation, Briscoe e contra, & il compared cest case al cases de prescription, come 38 E. 3. 37. Seignior poet prescribe que home ne poet erecter un Fold in son terre demesne, issint 32 Eliz. Sir George Farmers Case, un Seignior poet prescribe pur baker tout le pane in le ville, cited in 4 Co. & 8 Co. 125. in le Citty de Londres's Case, & 12 Jacobi Gardners Case fuit, lou un puit prescribe destre le sole School-Master ou Miller de tiel Uille, & 2 H. 5. devant cited, coment que in cest case Hill. la dit, que le Defendant in son opinion poit aver demurre, pur ceo que est encontra le Ley, uncoze apres le issue fuit joine, viz. lou il use le Art del' Dyer deins le temps limited ou nemy, per quel issue p̄le plainment appiert, que si il ad use le Art del' Dyer deins le temps limited, que donques il forfeitera son Obligation, & est le Common experience, & use in London, & in tous Leases la sont conclude

clude in eux, que le Lessee ne usera tiel, ou tiel Trade in les Reasons queux sont lert a eux sicome que ils ne useront les Trades del' Chandler, ou del' Brewer, ou del' Pewterer, &c. Mountague Chief Justice est un difference enter restraint del' un Trade desre used in un lieu ou meason, & restraint del' liberties in mon Trade, car a restreiner un home del' use de son Trade est encontra le Ley, sicome condition ou contract que jeo ne usera mon Trade del' Glover, Tailor, &c. in null lieu quecunq; ceo est encounter le Ley, come tous contracts encounter le Common Ley, ou Statute Ley sont void, come le case devant mise per Mr. Serjeant Richardson, & per le liber in 2 H. 5. ceo est bon Ley, mes in nostre case il ne lie luy mesme, que il ne voist user son Trade, car il avoit liberty a user ceo in ascun auter lieu fors que in Newport, & il poiet lie ou restreine luy mesme a user son Trade in ascun particular lieu ayant recompence auxi pur ceo, come il ad in nostre case, & issint jeo teigne que le Action, come est port que ceo voist bien giser, car coment que in matter del' constraint del' force del' faire del' chose, que le Ley allows, le Action ne voist giser, come sur contract pur prohibit, ou pur licence un de faire ascun chose que est encounter le Ley, & le que le Ley ne permits ou suffers, que ceo est void, car ceo est compulsory chose ore per le construction, lou jeo aye un liberty per le Ley a faire un chose si jeo voisse volontariment vender mon liberty, & restreine moy mesme sur ascun confinement ceo est bon, car le Ley in cest case ne fait ascun prejudice a luy, car null poet estre compelled pur user son Trade, mes il poet leave ceo quant il voist, & pur ceo donques ne poet il auxi in mesme le manner lie luy mesme ne a user ceo arriere, Dodridge Justice generalment est voier que est encontre le Ley pur prohibit un de user son Trade, car ceo est in mesme le manner, come si il should evell le meat hors de son bouch, & pur ceo 12 H. 8. un Mill-stone ou un Anvil del' Smith ne poet estre distraine, car ceo est un hindrance a luy in son Trade, & ils sont les tooles, per que il gaine son viver, & pur ceo 2 H. 5. est bon Ley, mes ove cest difference, viz. lou le party ad le benefit by the leaving de son Trade, come in nostre case, car il ad bon consideration done a luy pur ceo, & ad bon recompence done a luy de aler al auter lieu, & le benefit que il ad per cest contract countervaille le loss, que il ad per son Trading there in Newport, & pur ceo le Action voist bien giser, mes e contra est lou il ad null benefit per son leaving de son Trade, come sur ascun condition ou consideration, Haughton Justice contra, & que le Action ne voist giser, come per liber de 2 H. 5. coment ne soit adjudge, uncoze ceo ad estre prise per tous temps accordant, come le opinion la est, & issint est equal ove un condition, & si contract, & obligation soit tout un in leur nature solment le difference est, que un est per fait, & le auter est sans fait, & cest restraint de luy in son Trade n'est prejudicial solment al luy ou al un person, mes al tout le Common-wealth, car per mesme le reason que jeo poy restreine un de son Trade per mesme le reason jeo poy restreine deux ou plusors, & auxi poet estre restreine del' user son Trade cybien in deux, ou plusors lieux come in un, & issint in infi-

nitum, & le consideration ne voilt faire aucun chose, que est encounter le Ley destre bon, car le promise, & le consideration auy est void, & pur ceo 19 Eliz. Dyer 355. Onlies Case est que un consideration ne voilt faire un void promise destre bon, Mountague Chief Justice home poit lie luy mesme, que il ne voilt inhabit in Fleet-street, mes que il voilt inhabit in Cheap-side, le que Haughton Justice semble de agreee, & Mountague Justice dit, que les cases devant mise per Briscoe del' prescription ount auter reason different del' nostre case, car ceo poest estre fait per prescription q̄ est encounter les rules del' Common Ley, q̄ ne poit estre fait per grant, come divers des Customs de London sont, come 8 Co. 125. a. 126. in le Citty de Londres Case, car prescription creates Leys. Al auter jour cest case fuit movee arriere, & donques Mountague Chief Justice, Dodridge & Chamberlain Justices fueront pur le Plaintiff, q̄ le Action voilt bien giser, mes Haughton Justice contra, & Mountague Chief Justice dit, que le difference est lou est per contract, & la per constraint, lou est per restraint del' user del' Trade in aucun particulat lieu, & lou est per restraint del' user del' Trade, & issint nostre case estoit sur cest double difference, come jeo teigne devant, Dodridge Justice jeo soy de mesme le opinion, come jeo fuit devant, car la est difference inter malum prohibitum & malum in se, come contract a faire chose que est malum in se est void contract, mes icy in nostre case est forsq̄ue un voluntary act, & il poit inhabit in aucun lieu a son pleasure, & donques adire que ceo est de restrainer luy de son viber n'est void, car il ad icy in nostre case un somme de Honey, & issint il poit viber melius que devant, & ceo n'est semble al case lou un est restraine to use his Trade, & nad aucun chose in consideration pur ceo, & est le usual course de homes in leur beyell age to turn over their Trade unto another, & a reserber aucun certaine somme a luy mesme pur son vber, & issint est usual que si jeo inhabit per un Tanner, &c. to contract ave luy, que il aler en auter street, & que ceo est bon contract, Haughton Justice fuit de mesme le opinion come devant, & dit que le consideration n'est meins ne fuit aucun difference in le case, come in Onlies Case in Dyer devant cited per luy, & est tout un de restraine luy de son Trade, & user ceo in aucun lieu, Et si le restraint del' vender fuit forsq̄ue pur un senaigne, uncore ceo est void restraint, come 2 H. 5. Chamberlaine Justice tient, que le Action voilt bien giser, & il dit que Onlies Case devant cited n'est ruled, mes la est Mounseur Manwood, & Dyers opinion, & le contract in nostre case n'est forsq̄ue un restraint, que il ne perdra tout son liberty, come il devant ad come le case de Littleton, si jeo face feoffment sur condition, que le feoffee ne infeoffera aucun, que ceo est void condition, car ceo est encounter le Ley a restrainer luy del' liberty que si le Ley luy done, mes a restrainer luy que il ne alier al aucun un, come J. S. ceo est bon restraint, & issint in nostre case pur ceo que il ne toll tout son liberty pur le contract del' levyng de son Trade pur ceo est bon, & voier que un ne poit distraine un Mill-stone, mes si le Miller avoit given up son Trade, donques cest Mill-stone poit estre distrained, un del' Councell in le briel de Error object, que les parolls del' declaration

tion ne sont, que il ne user son Trade del' Mercer al Newport, mes les parolls sont, q̄ ne shall keep a Mercers Shop al Newport, & auri il ne monstre que le Defendant in le Common Bank ust serbe 7 ans Apprenticeship al cest Trade, & donques nest encounter le Ley a luy restrainer, mes le Court ne done aucun regard a ceo ne unques avoit eur parle a ceur objections, mes pur les reasons devant le Judgement fuit affirme.

Shortgrave & Rones Case.

En cest case fuit dit per Geo. Croo. q̄ si un posses del' Lease pur ans bargain & vend ceo donques le use est executed, & passe sans inrollment, car nest deins l'estatute de 27 H.8. de Inrollments, mes auterment est lou un est seisie del' terre in fee, & il bargaine & vend un Lease pur ans hors de ceo, car ceo doit estre inrolled a que tout le Court semble de agréer, vid. 2 Co.36.a. Sir Rowland Howards Case:

Aldridge & Walthalls Case.

Walthall port Action de Dett in le Common Banke vers A. come Administrator del' J. S. durant le minority del' Executor, le Defendant plead pleinement administrer tempore impetrationis brevis originalis, le Plaintiff replies, que il ad purchase un auter briez, sur que le Defendant fuit utlage, & cest briez fuit reverse sur le misagard del' process, & que il recenter tulit hoc breve, & que al temps de cest briez port il ust assets, unde petit quod inquiratur per patriam, & prædict. defendens similiter, sur que issue, le Jury trove que fueront assets tempore primi brevis, sur que Judgement fuit done pur le Plaintiff, Et ore in briez de Error sur cest Judgement fuit assigne pur Error, que ceo ne fuit un bon issue, car duilloit estre un rejoinder, & les parolls (Et prædict. defendens similiter) ne sont sufficient, car le plea del' Plaintiff in le replication est in le affirmative a que doit estre un rejoinder, & accordant est le liber in 33 H. 6. 21. tit. Issue 3. lou le difference est prise, lou le replication est in le affirmative, come en nostre case, & lou in le negative, Henden Serjeant contra, & il teigne que cest issue est assets bon, & accordant est le ancient liber de Entries tit. Journeys Accounts fol. 417. lou tiel issue, come est in nostre case est prise sur Journeys Accounts, la le replication est in le affirmative sans aucun rejoinder, Et Dodridge Justice si home port Action de Trespals, & in son replication il fait nobell assignement il ne poet adire, viz. unde petit quod inquiratur per patriam, & prædict. defendens) mes la doit estre un rejoinder, issint doit estre in Action port per Alien, & le Defendant dit, que le Plaintiff est un Alien nee in partibus transmarinis, le Plaintiff replies, que il est nee in Dale in Anglitterre, la le Defendant doit rejoine que il est nee a tiel lieu transmare, & doit traverse ceo quel est dit devant pur le Plaintiff, Haughton Justice mise cest case que in Action de Dett vers le Executor, si il plede pleinement administravit, le Plaintiff doit reply, que il ust assets a tiel lieu, & hoc petit quod inquiratur per patriam, mes si le Defendant plede pleinement administrer al tiel lieu & jour, & de hoc ponit se
super

super priam' & prædict. defendens similiter, ceo sera bon issue, fuit dit, per le Councell del' Plaintiff, que si ceo sera un bon issue, que est solment enter per le Plaintiff sans le Defendant, & donques il puit aler al trial devant que le Defendant avoit comulance de ceo, quant auri le Defendant ad alcun matter, que il voilt pleader in son rejoinder, Henden Serjeant, Mich. 4 H. 6. Rotulo 441. Spice & Brookes Case est in terminis terminantibus, ove nostre case; solment in cest case, le Action de Dett fuit port vers le heire, & in nostre case est port vers le Administrator, & in cest case la fuit tiel issue joine come est in nostre case, & le Judgement fuit done in cest case pur le Plaintiff quod recuperet, & issint Trin. 43 H. 6. Rot. 938. Ganthornes Case accordant. Le Councell del' auter parte disont, que ils pute que les presidents devant cited, passed sub silentio, & que les Judges ne parlont al eur. Henden Serjeant moved un auter point, viz. lou un briel ad estre port per Journeys Accounts vers un Executor, & il tient que il poet. Et Dodridge Justice dit, que est null question de ceo, vide 2 H. 4. 21. 48 E. 3. 21. a. b. 6 Rep. 10. b. acc'. & issint fuit adjudge cest Terme in le Common Banke in Action de Dett port vers un heire in Sharpley & Englishes Case: Adjornatur.

Holfords Case.

In Ejectione Firmæ le Jury trove, que William Coufen fuit seise de certaine terre in fee del' value de 20 l. per annum, & que il 31 E. 3. done ceo al Parson de Pancradge, & ses successors, viz. pur le trober de eur Lights ou Lamps devant tiel Image in le Eglise de Pancradge, & lou il ust devant founded un Chauntry de certaine Priests in eadem Ecclesia, il appointed auri que ove cest terre ils troveront pro omnibus Sacerdotibus perpetuis in eadem Ecclesia panem & vinum, & lucem de cætero divina celebrantibus, & que ils troveront un anniversary, & que paiera al eigne Clarke del' Eglise 12 d. chescun ann, & al puisne Clarke 6 d. & que ils seront assistant al ses Chapleins in eadem Ecclesia pur collect lour Rents pur eur, & lou cest terre fuit apres done al Roy per le Statute de 2 E. 6. de Chauntries fuit le question, Bridgeman teigne, que ceo fuit done al Roy, car est manifest, que ceo est un superstitious use per ceur particulars, viz. a trober deux lights devant tiel image, & auri est done perpetuis sacerdotibus in eadem Ecclesia, le quel ne poit estre applie al person, & ses successors sont a provide ceo pro perpetuis sacerdotibus, & auri est apres dit, que ceo sera fait pur le Aime de Founder, &c. & le Bread & Wine que sera provide est destre used in superstition, vide 4 Co. 110. b. Abrahams Case, car coment que fuit dit divina celebrantibus, uncoze cest paroll (divina) sera prise in cest sense, & in mesme le manner, come donques a cest temps quant cest done fuit fait, ceo fuit prise nient obstant, que les parolls sont generalment in le fait, car les parolls ne poient estre prise pur le pane & wine, que est used in nostre Sacrament, le que les Church-Wardens sont a provide, & ceo issint esteant come jeo ave monstre devant, donques la est null certainty in cest done, & pur

ceo tout est done per le Statute de 2 E. 6. vide 4 Co. III. Adams Case, lou ceo fuit desre implie accordant, Geo. Crooke contra, car il mise deux cases queur furent adjudge apres Adams & Lamberts Case devant cited in 4 Co. & l'un case fuit un Lucas & Colliers Case in Bank le Roy, lou terres fueront done al trober d'un Priest limitting un certaine somme del' argent desre issuant hors del' profits del' terre pur le trober de luy, & pur le residue del' profits del' terre de aler desre imployed al reparation del' Eglise, le que somme fuit oufferment incertaine, & uncoze ceo est bon use preserver tout le terre hors del' Cozone, & l'auter case cited per luy fuit un Alderman Jones & Bakers Case, darrenment adjudge in l'Eschequer, lou terre fuit done pur le trober de deux Priests appointing un certaine somme del' profits issuant hors del' terre desre done al eux, & pur le trober d'un anniversary, & obite ne limitting ou appointing per mesme le done, que le residue des profits del' terre queur remain over and above that which should be imployed for the Anniversary, and obite it should be put into a Box (if there were any overplus) for the Poor, Et le Jury in cest case trove que alguns profits queur fueront le overplus fuit mise in le Box pur les povers, & fuit adjudge que ceo esteant un bon use, que fuit appointed pur le benefat del' Poore, que ceo preservera tout le terre hors de Cozone, coment que ceo ad estre enjoyed per le Cozone 60 ans devant, & il auri mise le darren rule, que est mise in 4 Co. in Adams & Lamberts Case, lou est dit que fuit agreed in le principal case in que le devisoz ust limited, que les devisees pur le advancement de son sanke aberont le residue del' profits del' terre, come esteant un bon use savera tout le terre hors del' Cozone. Mountague Chief Justice dit, que ne poet collect aucun certainty hors de Adams Case devant cited, car in cest case la sont plain contrarieties, & un case in ceo in tout appearance contradicts another, & puis al barre, le Councill agree a cest difference, viz. que si terres sont done pur le trober d'un Priest, & auri pur un auter use que est un bon use, & si in cest case soit incertaine, quant sera imployed al trober d'un Priest, donques tout sera done al Cozone, mes si terre sont done al trober d'un obite, ou un Anniversary, & pur un auter bon use, & la fuit null certainty appointed pur le Anniversary ou obite, uncoze le done del' party pur le bon use preservera tout le terre hors del' Cozone, & le difference estoient sur le opening del' Statute de 1 E. 6. car le quarte part del' Statute que parle del' Obits & Anniversaries est, viz. That all Lands which were given wholly to the finding or maintenance of any Anniversaries, Obits, ou Lights, ou Lamps, &c. issint que icy in nostre case doit estre (wholly) done al tiels uses, ou auterment aucun parte del' terre issint done nest done per le Statute al Roy, mes le 3 former clauses de cest Statute queur parle de Priests in ceur clauses, Nota nest aucun tiel paroll come (wholly) & ideo cest done del' part al Priest fait tout desre in Cozone, & issint sans plus argument de cest case, ceo fuit referre al mediation de Mr. Geo. Crooke & Mr. Bridgman.

Le Dame Denton & le Countess de Clanrickards Case.

LE Counte de Clanrickard libell'd in le Spiritual Court pur le seine de certaine Meadow vers le Dame Denton, q̄ plead q̄ le P̄ior de A. fuit seisie de cest Meadow, come parcell de possession del' P̄ior, & q̄ ils tient ceo discharged temps d'ont memory, &c: sur q̄ issue fuit joined in Prohibition, & fuit trove pur le Plaintiff, pur ceo q̄ le terre fuit solment discharge quant fuit in les maines del' p̄ior, & nemy quant fuit in les maines leur Farmors, & ils esteant del' order del' Cisterians, sur q̄ un consultation fuit grant, & oze un nobell prohibition fuit prie, pur ceo que in le Spiritual Court ils ount added former Libell, ou le Statute de 50 E. 3. cap. 4. est, That whereas a Consultation is duely granted, upon a Prohibition, that the same Judge may proceed in the case by virtue of the former Consultation, nient obstant ascun auter Prohibition, Provided always, that the matter in the Libell of the said Cause, be not altered, enlarged, ou autrement changed Dr. Pope, Doctor of the Civil Law, la nest ascun enlarging ou changing in substance del' Libell in question, car ou le primer Libell fuit, que ils ussont paid dismes time out of mind, oze in le second Libell est added, que licet que le P̄ior fuit discharged, uncoze ils, viz. les Farmors ussont paid dismes per 20, 30, ou 40 ans, & temps de quel memoria non existit Mountague Chief Justice semble que ceo nest un alteration, mes Dodridge & Haughton Justices teigne que ceo fuit un alteration del' Libell, car oze per cest darren Libell, they could fetch them in for Tythes, though they were discharged into the hands of the Abbot, uncoze pur ceo que dismes ad estre paid pur 20, 30, ou 40 ans since the Statute, (the which is sufficient time to make prescription according to the Law of the Civilians,) que ils voile charge le terre obe dismes in quecunque maines que ils sont lou per le Statute ceo doit estre discharge solment in les maines de ascun, viz. del' P̄iors, & puis Mr. Doctor Pope pulled off the addition which he had made to the former Libell, off from the second Libell, & tout le Court dit, que si il proceded sur cest addition, que sentence soit done pur dismes, sur ascun prescription since the Statute, q̄ donques ils voile grant un Prohibition.

Masters & Poolies Case.

MAsters port Action vers Poolie pur le entry in son Close, & prendont d'un Arber appell un Elm, & le Defendant dit, que il & le Plaintiff ount deux Closes adjoiant l'un al auter, & q̄ cest Arber fuit crescant between the two Closes, & q̄ le Plaintiff succide & import, & que le Defendant enter in le Close del' Plaintiff, & ceo reprist, come fuit loyal a luy a faire, le Plaintiff replies, que le Arber crescebat plus sur le Close del' Plaintiff, que sur le Close del' Defendant, sur que le Defendant demurre, & cest case fuit seven foits move al barre, & oze le point que fuit argued fuit solment, lou si deux Tenants in Common sont, & un deux soupe un Arber crescant sur le terre in Common, & il import ceo

in son feberal franktenement, lou l'auter Tenant in Common poet ceo seife, Jermynne tient, que null poet ceo seife, come appiert per le opinion de Danbie in 2 E. 4. 23. a. & Littleton 73. b. pl. 323. si deux sont possess d'un Chattell real, que ne poet estre sebered, sicome del' gard d'un Infant deins age, si l'un prende le Infant hors de possession del' auter, l'auter nad aucun remedy per aucun Action, mes de prender le Infant hors de possession arriere, & 9 E. 4. 35. home poet enter in le terre adjoignant de abate un nuzance, Harris John al contra, & il cited i H. 5. 1. lou deux ount terre adjoignant l'un al auter, & l'un port Trespals quare vi & armis certos lapides pur metes & bounds enter terras del' Plaintiff, & le Defendant q̄ il cepit, & fuit adjudge in cest case, que le Action voilt bien giser, & uncoze les lapides fueront al eur deux in Common, Dodridge Justice le Defendant ne poet enter in le Reason del' Plaintiff a seifer le Arber, coment que il poet enter in le terre a prender ceo, mes Mountague Chief Justice tient, que il poet enter in le terre a prender ceo, mes Mountague Chief Justice tient, que il ne poet enter in son terre a prender ceo, & la est diversity inter cest case, & le case mise hors de 9 E. 4. 35. car in cest case un poet enter in le terre del' auter pur mender son pipe, que curge through son terre, car ceo est in le prejudice del' bien publick, Haughton Justice nest tort pur un Tenant in Common del' biens a prender eur del' auter Tenant in Common, mes solment est discourtesie, car il ne fait come il voilt que un auter fiera a luy, mes nest aucun tort, & pur ceo il ne poet enter in le feberal franktenement del' un auter a eur reprendre, Chamberlaine Justice accordant, car in nostre case nest de son tort demesne quant un Tenant in Common prendes les biens del' auter; car le difference ad tous foits estre conceibe, lou home de son tort demesne priff les biens, & eur import in son terre demesne; in cest case, il poet enter in son terre, & eur reprise, mes lou il import eur in le terre d'un estranger, in tiel case, il ne poet eur reprendre, mes icy in nostre case nest de son terre demesne, & pur ceo le auter Tenant in Common ne poet ceo reprendre in le feberal franktenements del' auter, si les avers d'un auter veigne in mon terre eur mesmes, ou si un estranger mise eur into my Land, in tiel case null poet enter in mon terre pur eur reprendre, mes in null case, aucun poet euter into mon huis pur prender les biens. Dodridge Justice dit, al Harris tout ceo ne voilt abaile vestre Client le Plaintiff, car ne appiert per le case (come vous aves plead ceo) lou ils sont Tenants in Common ou nemy, car vous pleade que le Arber crescebat inter le Close del' Plaintiff, & le Close del' Defendant ore cest paroll (inter) poet estre intend d'un lieu enter ambideux les lieux, & uncoze que ne fust in aucun d'eux, & lou un Tenant in Common priff tout les biens ceo est un tort fait al auter Tenant in Common, mes null Action de Trespals gist sur ceo, mes il poet seifer eur arriere, si il poit, auxi cest case est male plede pur ceo, que le Defendant dit, que le Arber cresce enter le Close del' Defendant & le Plaintiff, & le Plaintiff replies, que ceo cresce plus sur son terre, q̄ sur le auters, but how much more, ceo grows sur son terre, que sur le Defendant non constat a nous, & issint le barre,

barre, & l'auri le replication sont male, Harris donques moves, que le Plaintiff avera Judgement sur son declaration pur le entry into son Close, & pur ceo il mise les cases in 46 E. 3. 36. 32 E. 3. 6. 29 E. 3. 24. 9 H. 7. 4. 43 E. 3. 24. & 5 Co. 58. *Specotts Case*, quant un Count est bon pur part, & void pur part, ceo estoiera pur cest part que est bon, & puis le auter part sera void, *Quære quod sequitur in ceo case.*

Aldrede & Walthalls Case.

Cest case fuit move arriere, & pur ceo que le old Book of Entries 417. devant cited, & les presidents de 4 H. 6. aurt devant cited, & 9 *Jacobi Secret & Spries Case* devant cited fueront tous sur le issue come nostre case, le que *Dodridge Justice* dit, que il ad bey, fuit resolve que le issue prise in nostre case fuit auri bon, car *Dodridge Justice* dit, que les presidents esteant accordant come nostre case, si oze nous Judges *judgeomus* ceo in nostre case destre null bon issue, donques nous *reversomus* plusors Judgements, *Haughton Justice* replyed mult sur le beyell liber de Entries devant cited, *Harris Serjeant* assigned un auter Error, viz. que le Plaintiff in le bief de Dett duissoit aver averre *Rot. 545. Croffe & Walthers Case* accordant, lou Judgement fuit done in le Court del' Bank le Roy, & puis fuit reverle in *Scaccario*, pur ceo que le Plaintiff in Dett vers Administrator durante minore etate ne averre le Executor destre deins age de 17 ans, *Richardson Serjeant* contra, & il tient que ne doit estre averre, le Action esteant port vers le Administrator, que le Executor fuit deins age de 17 ans, mes si Action est port per Administrator, donques il doit averre que le Executor est deins le age de 17 ans pur inable luy a son Action, vide 5 Co. 29. *Pagetts Case* accordant, mes le reason pur que lou le Action est port vers Administrator, que la ne doit estre aucun averrement fait per luy, que le Executor est deins age est, pur ceo que le stranger que port le Action vers luy ne poet conus de que age le Executor est, come si un port Action vers un que est jointenant oye un auter, il que port le Action nest lie pur monstre que le Defendant, & un auter sont jointenants, & pur le case mise devant per *Serjeant Harris*, que ceo fuit del' Action port per Administrator, & tous les Judges accordont a cest diversity prise per *Mr. Serjeant Richardson*, & sur ceo le Judgiment fuit affirme.

Bethell & Parrie.

Ejectione Firmæ port per *Bethell* & 6 autres al Grand Sessions in *Flint-shire*, & pendant le Action un des Defendants mort, & puis Judgement done vers les 6 sans parler de 7th. & sur ceo Judgement le bief de Error est port, & le primer Error assigne per *Davis* de *Lincolns-Inn*, fuit sur le insufficient returne de venire facias, que fuit executio istius brevis patet in quodam pannello huic brevi annexato, *Tho. Hammer* nuper vicecomes, donques le novel Count added ceur parolls apres les autres devant cited, istud breve sic indorsatum fuit mihi *John Ravenscroft* vicecom' deliberat per

per Tho. Hammer milit' nuper vicecom' in executione officij sui
 oze cest retorne est insufficient, car cest brief fuit retorne al Tho.
 Hammer le vetus Uiscount, & le Jury fuit impanel per luy, &
 donques accordant al Statute de Yorke que fuit 12 E. 3. cap. 5.
 il doit mise son nosme al retorne, les parolls del' Statute esse-
 ant, viz. from henceforth Uiscounts & auters Baylies que re-
 ceives the Kings Writs retornable in son Court, should put their
 own names ove leur retornes if need be, and if that they fail
 thereof, they shall be grievously amerced to the use of the King, oze
 icy in nostre case n'est le nosme del' Uiscount que received le brief,
 car Tho. Hammer nuper vicecomes, ceur parolls monstre que
 donques quant il mise son nosme al brief, that then he was not, le
 Uiscount, car (nuper) ne poet estre pur le Uiscount, que don-
 ques fuit, & donques si il ne fuit Uiscount, donques il ne poet
 faire un retorne, mes il duist aber mise son nosme al retorne in
 cest manner, Tho. Hammer & donques le nobell Uiscount que re-
 tozned ceo doit aber subscribed istud breve sic indorsatum, &c.
 come devant, &c. & per cest paroll (nuper) ne appiert, que il
 fuit nuper Uiscount, car ceo est incertaine paroll, vide Plow.
 190. Adams Case 5 Co. 41. Rowlands Case, & 8 Co. 163. B.
 Blackamores Case, & il cited 8 H. 6. 27. Iou in Scire Facias d'aber
 execution hozs del' fine le Treasurer, & Chamberlaine ne doient
 mitter leur nosmes al Certior' retorne hozs del' Treasury al
 Chancery, car null minister sur null brief mitter son nosme al
 ceo per le Common Ley, mes oze le Statute boet, que le Uis-
 count retornera null brebe, si non que il mise son nosme sur le
 retorne de ceo, & le Statute parle de aucun Officer, issint que
 ils sont come ils fueront al Common Ley, & 11 ou 20 H. 6. 44.
 si mittimus retorne ove fine in Banco per le Treasurer, & Barons
 del' Exchequer ceo est bon, coment que ils ne monstre son nosme
 a son retorne, pur ceo que il n'est deins le Statute, mes le Uis-
 count doit mitter son nosme a tous retornes fait per luy? 26 H.
 8. 3. b. 9 E. 4. 19. a. per Jenney, Plow. 63. Dive & Manningshams
 Case, & 5 Co. 41. Rowlands Case, Mountague Chief Justice dit,
 le Statute de Yorke n'est que tous tiels retornes serront void a
 que le nosme del' Uiscount n'est mise, mes le Statute est, que le
 Uiscount in tiel case serra amerce, Haughton Justice, mes les
 parolls in le Statute sont affirmative, viz. shall put their names
 to their retornes, & le amercement n'est forsque a forcer luy a ceo,
 Chamberlaine Justice dit, que les Judges del' Common Banke
 boillont causer le nosme del' Uiscount devant le Judgement done
 deffre subscribe al retorne, coment que fuit omise devant al temps
 del' retorne, mes in Co. 5. Rep. 41. Rowlands Case est encoun-
 ter cest opinion de Chamberlaine, Geo. Crooke assigned un auter
 Error, pur ceo que le Ejectione Firmæ fuit port vers 7, Iou un
 mozt pendant le brief, & donques le Judgement fuit done vers
 les 6 sans riens dire del' 7th. Iou le Judgement doit estre vers
 eux queux sont in vie, & nihil capiat a luy que est mozt, come 2 H.
 6. 12. accordant, car auterment la est variance enter le brief, &
 le Judgement. Auxi un auter Error est que quingue decem tales
 fueront retorne Iou la doit estre forsque un, come 10 Co. 103.

Denbunds Case, & issint que ceo est mul-triall, le Council' del' au-ter part disont, que le briez de Erroz nest bien port, car le 7th joined in le briez de Erroz, que est ad grave damnum de tous 7, & issint ne poet estre fait bon, & accordant fuit resolve per le Court, que le briez de Erroz abatera, mes Dodridge Justice dit, que si le briez de Erroz nad exprels (ad grave damnum) de cessuy que est mozt, mes ceo ust estre omit, donques poit estre bon, 2 R. 3. 16. Deux portont briez d'erroz, & un mozt le briez abatera.

Hunt & Athill.

En Action de Battery le plea Roll fuit (vi & armis). mes in le plea Roll del' nisi prius ceux parolls (del' vi & armis) fueront omise, & fuit moved in arrest de Judgement pur cest cause devant cited, mes fuit agree sans question, que si le plea Roll/controllera, fuit voter q̄ donques le Roll de nisi prius poit estre amend, car le plea Roll controllera le nisi prius, & est usual pur amend le nisi prius Roll, & pur doner le veray Judgement, mes in Gubb & Knights Case, le postea fuit in cest paroll in misericordia, & le plea Roll fuit in cest paroll (capiatur) & briez de Erroz fuit port, & cest fault ne poet estre amend, car le plea Roll controllera, fuit voter que donques le Roll de nisi prius poet estre amend, car le plea Roll controllera le nisi prius, & est usual pur amend the nisi prius Roll, & pur doner le veray Judgement, mes in Gubbs & Knights Case, le postea fuit in cest paroll in misericordia, & le plea Roll fuit in cest paroll (capiatur) & le breve de Erroz fuit port, & ceo fault ne poet estre amend, car ceo fuit un des Errozs, pur que ils portont leur briez de Erroz.

Serjeant Davies Case.

Cestuy que ad le impropriation del' Rectory ou Parsonage doit repaire le Chauncell, & auxi il doit contribute al reparati-ous del' Eglise, si il ad aucun terre in ceo Ville, come in cest case le Farmoz & Tenants de Mr. Serjeant Davies ust le impropriation, & auxi un Farme in mesme le Ville adjudge per Curiam sans question.

Shotbolt & Fraunces Case.

Fraunces port Action de Dett pur dismes, sur que ils fueront al issue, & le case fuit tiel, les dismes fueront Leases al un Fraunces pur vie, ove le remainder pur vie al Plaintiff, & sur Trial ebe pur dismes per le p̄mer lessee pur vie, la fueront divers Wit-nesses examined queux sont mozt, & oze sur cest Trial, Sir Lawrence Hyde prie, que ceux testes poient estre test pur luy in remainder ceux fueront examined sur le Trial del' p̄mer Tenant pur vie, & fuit accorde per tous les Judges except Dodridge que les testes queux sont examined per le Tenant pur vie ne ser-ront testes pur cessuy in remainder, car il pouvoit aver estre fait

party a ceo, ou autrement son interest ne sera lye ne esseant party al Suit, Et Chamberlaine Justice dit, que le Chancellor Egerton prist ceo pur un constant rule, accordant Dodridge Justice Tenant pur vie, & cestuy in remainder oint tout un estate, & issint semble per luy que les testes queux fueront examinés pur le primer Lessee pur vie, quant fuit pur mesme tittle poient estre test pur luy in remainder, mes come cest case est il dit que ne poet estre issint, car appiert que fuit cobin in le portant del' darrein fuit, sur que le Trial fuit in le Court de Gardes pur le Tenant pur vie, & cestuy in le remainder pur vie ne sera prejudice per le recovery, & Judgement ewe vers le particular Tenant pur vie, car la sont privies al Action & privies in interest, & Recoveries ewe vers privies al Action ne prejudicer privies in interest, car ils sont estrangers al Suit, & le Action poet estre port auxi vers le auter queux fueront privies in interest, accord per tous.

Hudson & Snellgar.

LE case fuit que Sir John Dalfon, & Sir Henry Snellgar fueront Tenants in Common in Fee del' terre, & Sir John Dalfon fait Lease pur 40 ans rendant Rent, le Lessee assigned son terme al Sir Henry Snellgar, et un Hudson, come Baille al Sir John Dalfon distreined pur son Rent arriere & avow, sur que Sir Henry Snellgar demurre, issint que le question fuit, lou un Tenant in Common poet distraine les avers de son compagnon, & fuit over-ruled per le Court come null question, mes que l'un poist distraine les avers del' auter, 11 H. 6. 28. accordant.

Dyer & auters versus Rancham.

EN Replebyn port in le Common Banke le Plaintiff fuit Non-suit, & Costs fueront done pur le Defendant de 8 l. sur que un Capias ad satisfaciendum fuit agard, sur que le Plaintiff fuit prise in execution, & il escaped, & oze le Defendant port Action de Dett in cest Court del' Banke le Roy pur ceur Costs a luy done in le Common Banke, & cestuy que fuit non-lue pleaded le matterd evant, viz. que Capias ad satisfaciendum fuit agard, sur que il fuit prise in execution, & que il escaped, sur que il fait default in le Replebyn, & plede in cest Action, & sur cest plea il demurre, Calkrop pur le Plaintiff, & il dit que le Capias ad satisfaciendum fuit malement agard, car le Defendant in Replebyn duist aver Action de Dett pur les Costs, & nemy de aver Capias ad satisfaciendum, & il cited Pastons case in 8 Co. 142. & Dr. Druries Case, que Capias ad satisfaciendum ne gist sur Recognizance in le Chancery 13 Eliz. Dyer 306. accordant, car le Corps nest liable al executer, & issint in nostre case, mes tous les Judges dient, que coment que le Capias ad satisfaciendum fuit malement agard, uncoze esseant agard, & in execution pur ceo est oze un bon execution tanque ceo soet reverse per byief de Error, Mountague Chief Justice, Browne & Clench, & tous les Clarkes agrez, que le Capias ad satisfaciendum fuit bien agard, & issint

& issint ils disont est le common practice, & issint fuit resolved per tous que le Action de Dett ne voilt giler.

Dove & Knappe.

Fait move per Barkeisdale, que lou le Plaintiff fuit nosme in suit Action sur le case, que Costs fueront done al Defendant sur le Statute de 4 Jacobi cap. 3. que le Defendant ne aver Costs, pur ceo que le Declaration fuit insufficient, car les parolls del' Statute de 4 Jacobi, If any Man shall commence any action wherein the Plaintiff might have Costs, if in case Judgement should be given for him, and the Plaintiff be non-suited, the Defendant shall have Judgement to recover his Costs, mes icy in nostre case le Defendant ne püssoit aver Costs, pur ceo que le Declaration fuit insufficient, & accordant il cite Hill. 6 Jacobi, Crane & Perkins Case, lou il monstre le Roll al Court que fuit, que quia le Declaration fuit insufficient adjudicatum fuit Defendens non habet Custag', Houghton Justice sur le Statute de 32 H. 8. cap. 15. fuit ciere que il avera Costs, car la ne sont aucun tiels parolls, come sont in le Statute de 4 Jacobi, va al tous Actions, mes issint ad ceux parolls devant, (whereas the Plaintiff might have Costs, &c.) sur que ceo doubt did grow, uncoze tenus que comment que le Declaration fuit insufficient, uncoze le Defendant avera Costs, car ceux sont done pur le veration especialment, Mountague Chief Justice accordant, & Harris John que fuit pur le Defendant dit, que in un Smales Case un del' Attozneys de cest Court, que le Defendant avera Costs in semble case.

Sir John St. John versus Child.

En Dett sur Obligation de 200 l. pur le non-payment del' Rent, sur le Indenture portant date le 2 die Novembris del' Lease de deux Acres de terre d'aver l'un d'eux del' Mich. darren passe, & l'auter Acree del' March apres rendant le Rent de 10 l. al Feast jours de St. John Baptist & St. Tho. le Apostle, sur q' Declaration le Defendant demurre, pur ceo q' le Plaintiff issint cite le Indenture, mes fuit resolve per tout le Court que il ne issint cite ceo, car comment q' le Rent est reserved destre paid al St. Thomas & St. John Baptist, uncoze esteant un entiere Rent le payment de ceo n'est a commencer tanque St. John Baptist, car il n'ad tout le terre al Feast jour del' St. Thomas, & donques il ne poet pay son Rent pur l'entirety, tanq; il ad l'entiere terre, & le Ley shall marshal les payments, quant est coment ils seront, come si Lease soit fait al un in November rendant Rent al Michaelmas, & le Annunciation uncoze le primer payment sera al Annunciation, pur ceo que ceo est le primer jour de payment in temps, coment que ne soit le primer temps in nomination, vide 10 E. 3. 43. Plow. 171. Hill & Granges Case, vetus natura brevium, 77. a. accordant.

Grace Winch & Saunders Case devant.

Cest case fuit move al deux feveral jours, Geo. Crooke ceo est bon Arbitrement, coment soit un chose incertaine destre fait apres le agard, car ceo poist estre fait certaine, & pur ceo 9 E. 4. agard q̄ un levier un fine al auter ceo est bon, & uncoze ceo est un chose destre fait apres le agard, & 5 Co. 78. Sammons Case agard q̄ un enter into Bond al auter ceo est void, pur ceo q̄ il ne dit de que somme le Bond fuit fait, mes si le Bond fuit certaine, donques ceo serra bon, & 30 H. 6. tit. Arbitrement, si deux submitt eux mesmes al Arbitrement de J. S. concerning un Chevall, & ils vient devant le Arbitratoz, & l'un d'eux dit que ceo est del' value de 20 l. & l'auter dit que ceo est forsque del' value de 10 l. Et le Arbitratoz agard que J. D. voilt dire que le Chevall est vault 20 l. donques il agard que l'un de eux paiera al auter 20 l. Et si il dit que le Chevall est worth forsque 10 l. que donques il agard que il paiera 10 l. ceo est bon agard, & uncoze il mist le power del' agard en un auter person, que poet faire fine de ceo apres le jour que est limited pur le faire del' Arbitrement, car ceo n'est forsque de excuser le primer agard, & n'est un nobell agard, & ceuz sont les parolls del' liber, mes admittant que le agard fuit void in cest point, uncoze sont auters choses agards, & issint bon pur ceo; auxi come si un fait bon agard, & dit plus que si serra aucun doubt sur le agard que il voilt resolve ceo, coment que cest darren chose in le agard soit male & void, uncoze est bon pur le residue, & issint est in Vanlore & Dribbles Case, un agard fuit fait que un payera al Scribe-ner 20 l. coment que le agard fuit void pur cest part, uncoze fuit bon pur tout ceo que fuit bon, Lane contra, que le agard est void appiert per un case in Trin. 9 Jacobi in Banke le Roy, Thinn & Rigbies Case, lou le agard fuit que l'un doner security al auter, & ne exprès quel security il donera, & pur ceo le Arbitrement fuit void, & issint in nostre case le agard est void, pur ceo que le Arbitratoz ne monstre per quel means ceo serra dit destre appear, car le agard n'est bon pur aucun part, Haughton Justice le Arbitrement est void, car le Arbitratoz ne poet reserve tiel liberty a luy mesme, viz. que si appiert a luy devant le darren jour de payment que le Plaintiff nad discharged un Dett pur que le Defendant fuit obligé, que donques tout serra repaid per luy come semble bon al Arbitratoz, & apres divers motions fuit adjudge que le agard fuit void, & Dodridge Justice prist un diversity a quel le Court accord, car quant le Arbitratoz fait Arbitrement, il poet reserve un further Ministerial Act destre fait, mes nemy un judicial, car le judicial power del' Arbitratoz determin deins le temps limited al eur deins que ils doient faire leur Arbitrement, mes les Arbitratoz poient reserve un further Ministerial Act destre fait per eux, ou per un estrange al aucun temps apres le temps limited, come si un del' parties dit, que il ad un acquittance pur tiel Dett, le Arbitratoz poet agard, que si il produce son Acquittance devant tiel jour, apres le temps limited pur le faire del' agard, que donques il serra discharged del' tiel Dett, mes si il ne poet produce

produce ceo, que donques il payera ceo ou si le agard soit que l'un paiera al auter 100 l. provided que si J. S. marriera le file de luy a que le money est destre paid, que donques le money ne sera paid a luy ceo est lou le Arbitrement, & le subseqent ait confirme le precedent agard, & issint le case devant mise in 30 H. 6. Statham la est un Ministerial Act, mes nostre case est un Judicial Act, viz. if that it shall appear, &c. & issint si un Arbitrement soit fait que l'un faire tiel ait al auter, & si aucun doubt surdant touchant mon award, que tunc jeo voile expound ceo, ceo est un male agard, mes si le agard ust estre que si appiert devant tiel jour que il est indebted, que donques il paiera 10 l. ceo est bon agard, Mountague Chief Justice accordant, Et sic fuit adjudge que le Arbitrement fuit void per que, &c.

Abbott & Oignes Case, ou Rockwoods Case.

En Dett sur Obligation port per Oignes le Defendant demand over del' Obligation, & le condition del' Obligation que fuit, That if *Edward Rockwood* or *Nicholas Rockwood*, or either of them, their Executors or Administrators, shall pay unto the said *William Oignes*, his Executors or Administrators 12 l. annuatim al Michaelmas, & nostre Dame per equales portiones for ever, and if they, their Heirs or Assigns, shall pay at any time hereafter 150 l. unto the said *William Oignes* his Executors or Administrators at one entire payment, that then the Obligation to be void, & le Plaintiff declared, que le 12 l. ne fuit yearly paid al premier jour limited, sur que le Defendant demurre, pretending, que il avoit son choice, either to pay the 12 l. yearly, or that he and his Heirs might pay 150 l. at any time when they pleased, car null jour fuit limited pur le payment de ceo, Et fuit adjudge pur le Plaintiff, coment que les Judges al primes dubitont de ceo, car Haughton Justice al premier putavit que les Defendants ussint election in infinitum a payer le 150 l. & que ne doit payer le 12 l. tanque il ad determine son Election, & issint que le bond fuit idle, mes apres sur le opinion de Dodridge Justice, & Mountague Chief Justice, come devant fuit adjudge, & Dodridge Justice dit, que il est le office del' Judge de uphold & maintaine le meaning, & intent del' parties, & a faire construction accordant a ceo, issint que faits ne serront ousterment void, mes que aucun poet estre fait d'eux, & icy fuit le intent que le 12 l. sera paid per annum, ou le 150 l. mes oze le Defendant ne voilt pay le 12 l. per annum, & quant al 150 l. il ne unques voilt paier ceo, car null temps est limited, & il & ses heires ayant election de paier ceo il ne voilt unques determine son election, & issint riens sera paid, le que ne sera suffered pur que le Obligor avera Election de payer l'un ou l'auter somme tanque Michaelmas veigne, mes si il ne voilt al cest jour pay le 12 l. oze le Election sera transferee al Plaintiff, & coment que les parolls sont, That if the Defendant at any time shall pay the one or the other that shall be construed at any time during his Election, mes in nostre case per le non payment del' 12 l. al Michaelmas, il ad perde son Election, car home
poet

poet forfeit son election, come si jec done a vous 100 Arbres destre prise al vous, mes si jec assigne euz al jour vous prendres euz sans Election, Dodridge Justice dit, que apres le primer jour del payment d'euz son Election est prise, & le bond est forfeited, & n'est semble al case de 39 H. 6. 10. a. cited per Littleton destre adjudge, que lou home fait Obligation que si il ne pay 10 l. que donques le Obligation serra forfeit, & il plead q̄ il ne paid ceo, ceo est bon, & uncoze ceo ne fust le intent del party, vide 5 Co. 21. Laughters Case, cite per Bridgman per le Defendant, vide 21 E. 4. 29. & 9 E. 4. 36. cited per le Plaintiff, Et puis Haughton Justice semble de assent a cest resolution, que fust done par le Plaintiff a que Judgement Chamberlaine Justice accord, car icy sont deux points l'un est certaine, & l'auter est incertaine, ou il unques serra paid omnino, & nous doyomus regard le certaine jour, & rejete le incertaine.

Pell & Brownes Case devant.

Thomas Crew pur le Plaintiff, & le principal question est, que Estate Thomas le puisse ad & jec teigne que il ad Estate Tayle, car pet 30 Aff. 4. inter autres cases del devise home alera cy prochein al intent come il poit, & pur ceo 7 E. 6. Broo. devise 38. un seisie de divers terres devise parte d'euz al un de les fits, & parte al auter de les fits, & parte al tierce fits, & ceo intayled, issint que null de ceuz freres vendra aucun parte, mes que chescun serra heire al auter in cest case si un mozt sans issue son parte ne revertera al eigne fits, mes remainera al auter, car les parolls del devise imply un remainder, mes admittant que ceo ne serra un Estate Tayle al Thomas, uncoze ceo n'est un remainder in fee al William, car un Fee-simple ne poet remaine sur un Fee-simple, 19 H. 8. 8. per Inglefield, un devise al un & les heires, Et si il mozt sans heire que donques ceo remainera cuffer in fee al auter ceo est void remainder, 28 H. 8. D. 33. fee ne poet remaine sur fee per devise, car si ceo poet estre issint donques perpetuites serront establish, car null recovery puit dock le remainder, car recompence in value ne poet aler a ceo. Ciercement est object, que ceo est un Condition, & donques le recovery ne poet cut off ceo, mes quant Thomas mozt sans issue, donques William poet enter, come heire a luy, mes jec teigne que ceo n'est un condition, car les parolls del devise ne sont que donques William enter, mes que donques William avera, issint que ceo est limited al person de William solment, mes jec teigne que un condition poet estre reserve al heire que ne fust in le pier, come appiert sur devise in 23 Eliz. Dyer 127. & issint poet estre auxi per auter conveyance, come 15 E. 4. 13. Le quart point que admit ceo destre un fee, lou donques cest contingency ou limitation poet estre cut off per le recovery, & jec teigne que poet, car 2 Co. 74. Seignior Cromwells Case, Common Recovery est forsque un Common Conveyance, 1 Co. 66. Archers Case, un contingency, come remainera al droit heire del J. S. ceo poet estre cut off per feoffment, 1 Co. 135. a. in Chudleys case, le remainder al droit heires de J. S. coment que
 ceo

ceo soit in custody del' Ley, uncoze ceo doit estre subject al rules del' Ley 45 ou 46 Ass. 6. que remainder in abeyance serra barre per Common Recovery, 7 Co. in Calvins Case, & Plow. 234. 81. garranty & asslets descend sur natural person del' Roy ceo luy barrera 14 Eliz. Copwoods Casé cited in 6 Co. 41. a. in Mildmays Casé, si le Tenant in Tayle soit, le remainder al droit heires de J. S. si le Tenant in Tayle suffer common recovery J. S. adonques esteant Tenant pur vie cest recovery barrera le remainder que fuit in abeyance, & in consideration del' Ley oze per les causes queur sont cited del' auter parte jeo respond a ceo in Dyer 354. la le heire ust riens per discent, & le devise falls off, & per le liber in le 2 & 3 Mar. Dyer 124. est verayment que est dit la que est un entaile, mes ia le devise est a luy & les heires, & si il mozt devant le age de 24 ans sans issue, que donques le remainder serra ouster in Tayle, al fits in cest case le heire fuit in vie apres que il vient al pleine age, & pur ceo le Estate ne vient in question, & quant al Rep. cited in 6 & 7 Eliz. Boultons Casé, ceo est reported per le Chancellor Egerton, iou home devise son terre a son feme tanque son fits vient al age de 21 ans, & apres ceo que son fits ceo avera a luy & les heires, & si il mozt sans issue devant, que il veigne al age de 21 ans, que donques son file ceo avera a luy & les heires, & le fits vive tanque il vient al age de 21 ans, & donques mozt sans issue, & fuit resolve que le file ne avera ceo, hors de quel case fuit collect, que ceo ne fuit un Estate Tayle, mes in Fee, a quel case il agree, car la le fits surbive le 21 ans de son age, mes devant son age de 21 ans il nad forsque un Estate Tayle, Quære de cest case, car Mr. Fontaine & Mr. Corbett did differ in the reporting de ceo, Dampont contra, pur le Defendant, & pur le primer point il teigne, que Thomas nad Estate Tayle per le devise, mes un Fee-simple, Jeo agree que le intent del' donoz in Charta sua serra observe, mes jeo prise cest diversity in le consideration del' intent de le Devisoz, viz. iou les parolls sont general in le primer parte del' volunt, & apres in le darren parte del' volunt la sont auters parolls queur bien estoieront obe les auters, & n'ont qualified les primer general parolls ne ust ascun contingency in ceur darren parolls, mes solment les darren parolls explaine le general parolls, la fuit serra prise in fee, mes auterment terra iou un expres Estate est limited in le primer parte del' devise, & les parolls subsequent in le volant sont un incertaine Estate, & per les libers devant mise in 5 H. 5. 56. & in 38 Ass. 34. & in 37 Ass. 35. jeo accord, que ceur sont bon Ley, iou terre fuit done al un & les heires, & si il mozt sans heire de son corps, &c. que ceo est Estate Tayle, car les darren parolls del' devise explaine les precedent general parolls in le devise, mes si especial Estate soit limited in le primer parte del' volunt la est auterment, come 19 H. 6. 74. per Yelverton, come si jeo devise al A. pur vie, & si il mozt sans issue, donques B. ceo avera in cest case, le Estate fuit expres in le primer parte del' devise, & ceur subsequent general parolls ne changeront ces, auxi jeo agree obe Berisfords Casé, & vide 12 E. 3. variance 77. iou terre fuit done al baron & feme, & al heires del' corps del' baron

ron ; and if it happen que le baron & feme mozeront sans issue inter eur, que donques ceo remainera ouster cest case est especial Tayle, mes si fuit aucun incertainty ou contingency, come in le case al barre, donques la ne serront aucun Estate Tayle, quia le Tayle ne fuit in aucun al temps del' done, car si Thomas ne mozust sans issue durant le vie del' William, donques Thomas ad fee, & la nest aucun Estate Tayle in Thomas, except que Thomas mozust sans issue durant le vie de William, & apres le mort de Thomas sans issue la ne poet estre un Estate Tayle in luy, car il doit aver ceo presently or not at all, & al temps del' devise est un meer possibility, lou Thomas mozust devant William ou nemy, vide 10 Co. 50. Lampetts Case, & pur ceo les parolls del' devise in nostre case esteant per implication, ou contingent ne alteront le p̄mier parolls per queur fuit done a luy & ses heires, & sur ceo il cited le case in 1 & 2 Eliz. Dyer 171. a. lou un devise fuit al A. & a les heires Males de son Corps, & si contingent que il mozust sans issue, que ceo remainera al A. & a les heires Females de A. ne prendront pur ceo, vide 16 Eliz. Dyer 331. a. Claches Case expressement in le point, mes admitt que Thomas nad Estate Tayle, mes un fee determinable, uncoze le remainder limited al William est bon, car coment que ceo ne poet inurer al William per voy de remainder, pur ceo que un fee ne poet depend sur auter fee, car jeo agree les libers de 10 H. 8. 9. & 19 H. 6. Dyer 33. que un remainder sur fee per devise nest bon, viz. que ceo est void in course del' remainder, uncoze tiel Estate in Fee poit estre sur le Fee de Thomas per voy del' Estate Executory, & in course del' limitation, come Plow. 522, 523. in devises, le placing del' b̄iefs & parolls de ceo nest material, mes le Ley martials les parolls del' devise, come Co. 8. 95. Matthew Marings Case, lou Estate per voy de remainder est void, mes per voy de Executory Devise ceo est bon, & nest requisite in volunt que ils serront accordant al rules del' Common Law, & si le subsequent parolls del' devise in nostre case ussotent estre precedent, come si le devise ust estre al William & ses heires, provided, that Thomas shall have it first to him, & ses heires de son corps donques sans question, mes que ceo ust estre bon, issint si terres sont devise al un & ses heires, provided que J. S. avera ceo cy longe, come J. D. ad heire de son Corps ceo ust estre bon Executory Fee sur Fee que est tout un come nostre case, mes solment que cessuy que prendra p̄mierment est mise p̄mierment, & que un Fee poet estre sur un Fee per voy del' Executory devise, come appiert per un case in 31 Eliz. in Banco, Rot. 867. Fulmerston & Stewards Case, le case fuit, que Sir Richard Fulmerston esteant seised del' terre in Fee devise ceo al Sir Edward Cleere, & Frances son feme, que fuit le file de Fulmerston in Tayle, & al heires de Sir Edward, sur Condition que si il ne perfoyme & pay tiel Legacy, que donques son Estate cessera, & que ses Executors avera le terre, & ceo convepera al aucun de son nosme, & Sir Edward Cleere ne perfoymed le Condition, & fuit adjudge un bon devise Executory al Executors, & que ils averont le terre, & ils conveped ceo al Fulmerston, & Noy que fuit auxi pur le Plaintiff cited Trin. 42 Eliz. in Banke le Roy,

Pinsloe & Parkers Case adjudg^r, lou le case fuit que Molineux seisie dei terre in fee devise ceo a son eigne fits in fee al intent que il payera certaine annuities a son puisne Childzen, & si il faile de payment de eux que donques les Executoys entront & aberont ceo, & paieront les annuities, & si les Executoys faile del' payment d'eux que donques les puisne Childzen entront & aberont cest terre, le p^rier moztif l'eigne fits enter, & devant payment fait feoffment, & fuit adjudg^e que ceo fuit un bon Executory devise, Et que cest feoffment ne Coll' l'entry del' Childzen, mes ils poient enter pur ceo que ils fueront persons certainement connus a que le limitation fuit fait, car ceo est un diversity lou le contingent Estate soit limited al un certaine person & connus, & lou nemy, car in Archers Case Coo. rep. 1. lou fuit Tenant pur vie le remainder al droit heires de J. S. in cest case per removing ou destruction del' particular Estate, le remainder auri est ale, pur ceo que le person in remainder nest certaine, mes auterment est (come devant) lou le person in remainder est certaine, mes 3 Coo. 20. & 21. Wellock & Hammonds Case, home seisie de terre in Burrough English, devise eux al eigne fits, paying a les files & puisne fits 40 s. & pur le non payment que le puisne fits entra, & l'entry del' puisne accozant pur non payment fuit adjudg^e loyal, & le fee del' eigne fits fuit defeat, pur ceo que le limitation fuit al person certaine, & pur le darren point del' recovery jeo teigne, que ceo ne voile barre un collateral contingency, mes jeo agree al case que est mise in 2. Coo. 52. in Cholmies Case, lou terre est done in Tayle, & puis le reversion est grant sur Condition, que si Tenant in Tayle suffer Common Recovery que ceo barera le reversion, & le Condition auri, car la le reversion esteant ale, que est le primitive & le derivative auri doit estre ale, Pasch. 34 Eliz. in le Common Banke, le Mortgag^e suffer un recovery, & vouch le Mortgag^or, & le Mortgag^or vouch^ed un estrange, la pur ceo le Condition del' Mortgag^or ne fuit ale, vide 10 Coo. 96, 97. Edward Seymors Case, si le ba. gaine^e del' Tenant in Tayle suffer un recovery, ceo ne Coll' le fee expectant, le reporter del' case est la del' feoffment, & nemy del' recovery, vide 22 All. 52. & puis cest case fuit argued per tous les Judges, & primerment ils tous agreed cleerement sans doubt, que Thomas ust un Fee-simple, & nemy un Estate Tayle, & ils agreed al liver 5 H. 5. 6. &c. & si terre sont devise al un & les heires, & s'il moztif sans heire de son Corps, que ceo remainera ouster al auter, que ceo est forsque un Estate Tayle, & in mesine le manner est, si fuit per aucun auter done ou Conveyance, & Chamberlaine Justice dit, que coment que les parolls del' devise sont, que Thomas avera le terre a luy & les heires, & si il moztif sans heires de son corps vivant William, que donques William ceo avera per ceux parolls prima facie faieront un Estate Tayle, uncore ceu darren parolls del' devise ne sont explanatory, mes ils abidg^e & restraine les primer parolls al un Condition, le quel ne va al Estate de Thomas, mes al certaine temps, car si Thomas ne moztif sans issue vivant William, donques tous les precedent Estates del' Thomas remaine & continue in luy in fee, & issint il come Dodridge Justice dit, que il ad un fee sur limitation, viz.

si il mozt sans issue & vivant William, & que il ad un absolute
 fee si il survide William, & tout les Judges relyed sur les libers
 de 18 & 19 Eliz. 354. & 2 & 3 Mar. Dyer 124. & ils tous dis-
 agree, que le case in the 18 & 19 Eliz. Dyer 354. fuit terminus
 terminans ove nostre case, Et Dodridge auri dit, & cited 15 Eliz.
 Dyer, Claches Case destre un expers case ove luy, que case il dit
 fuit adjudge, & Haughton Justice dit, si jeo ferra un Estate Tayle
 que ceo ne poet estre un Estate Tayle in le commencement, & in
 present, & si cest ferra un Estate Tayle in futuro poet estre, que
 William mozera vivant Thomas, & donques il ad fee, & Dodridge
 Justice dons certaine reasons hors del' volunt, que Thomas avera
 fee primerment, pur ceo que per le devise il doit payer 20 l. a son
 mere quant il vient al certaine age limited, le que payment per
 luy per le devise fait luy d'aver un fee, si la ne fuit aucun autre
 chose in le case, & uncoze jeo agree que si le devisoz voilt expersly
 nosme un particular Estate come in Tayle, coment que il appoint
 un payment destre fait per luy, uncoze il n'avera forsqe tiel Estate
 que est expresse a luy, come nous avomus adjudge ceo darrenment,
 le second reason est, pur ceo que le devise est al Thomas & ses
 heires, & si il mozt sans issue de son Corps vivant William,
 &c. ceur parolls ne restraine le Estate in le largeness de ceo,
 mes solment est un limitation de ceo, &c. secondment fuit resolve
 per tous les Judges que ceo est un executoy devise, & uncoze
 ils tout agree les libers de 19 H. 8. 9. & 19 H. 8. Dyer 53. que
 un fee ne poet remaine sur un fee, coment que sont per un volunt
 per voy de limitation sur remainder, coment que soit forsqe un
 base ou Conditional Fee, & pur ceo Plow. 29. b. Colthrist's Case,
 si home devise terre al un & ses heires cy longe, come J. S. ad heire
 de son Corps le remainder in fee al autre, ceo est void remainder,
 10 Co. 97. b. Seymors Case accordant, mes per executoy devise
 un fee poet estre sur fee, come Fullmerstons Case devant cited, sur
 quel case tous les Judges mult relyed, & auri Purloe & Parkers
 Case devant cited, fuit auri cited per Chamberlaine & Mounta-
 gue, & 8 Co. 95. a. Matthew Mannings Case accordant cited per
 Mountague; & Plowden 414. b. Newis & Scholastica's Case, cited
 per Dodridge: & Dodridge Justice dit, que issint per secondary
 operation in Ley, ou per devise, ou per done un fee poet estre sur
 limited fee, come 1 Co. Alton Woods Case, lou le Roy ad un
 limited fee, & auri un absolute fee sur ceo coment que per limi-
 tation sur un remainder, come est dit devant ne poet estre, &
 Chamberlaine Justice dit, que William avera ceo, come purchasoz
 sur le limitation apres le mort de Thomas sans issue, & pur ceo il
 cited un Oclies Case in 9 Eliz. lou home devise terre al Nicholas
 son Grand-child ove provisoe, que si Nicholas mozt devant pay-
 ment de tiel summe, ou devant que il vient al age de 30 ans,
 que donques un autre fits ceo avera Nicholas mozt devant tiel
 age, & fuit adjudge q̄ le autre fits ceo avera come purchaser, & auri
 il cited un Hoe & Garrells Case, Mich. 33 & 34 Eliz. in le Common
 Banke, Rotulo 1140. lou un devise fuit al A. & ses heires, ove pro-
 visoe, que si il mozt deins age, que donques ceo remainera al B.
 & que ceo fuit adjudge destre un bon remainder, & il cited Moli-
 neux's Case, Et Haughton Justice dit, que grand inconveniency
 insuera

infuera al Common Weale, si le Ley ne serra issint, car al temps
 quant Fullmerstons Case fuit adjudge plusors homes had devised
 their Land in quel manner, & homes n'ont aucun manner, ou auter
 security pur le payment del' Portions a lour puisne Children,
 than to their Heirs by such Executory devise. Pur le tierce
 point, lou le recovery admit of the contingency, & le possibility ou
 nemy, fuit resolve per Chamberlaine, Haughton, & Mountague,
 que le recovery nad cut ceo off, car ceo est solment in contingency,
 come Chamberlaine Justice dit, & Mountague & Haughton dit,
 que null recompence poet ale a ceo (come poit) nient plus que
 al collateral condition, le que null voilt dire de tre ale per un re-
 covery, issint lou home ad terres a luy & ses heires, cy longe come
 J. S. ad heires de son Corps, & il suffers un recovery, & donques
 J. S. morust sans heire de son corps, in cest case le Common Re-
 covery nad cut off le absolute fee, mes Dodridge Justice dit, que
 pur cest point il ne olast allow de ceo, car si ceo serra issint come
 est dit devant, ceo voilt estre un perpetuity as dangerous, come les
 perpetuities in former temps boet aber estre, pur que homes ne
 averont power a disposer de lour terres pur le payment de
 lour Debts, & ceo voilt estre un hindrance del' purchalors,
 quant Deus dedit terras filiis hominis, & si homes poient
 faire continuance de terre in lour Families for ever, ceo
 fuit a prevenir le providence de Dieu, who sets up and pulls
 down come a luy pleist a son pleasure, Thou Fool, this night
 shall thy Soul be taken from thee, and then what shall be-
 come of all that thou hast gathered together; mes si per-
 petuities serront establish ceo voilt prevent tout le power
 del' disposition del' terres per le Dieu: Et oze pur le point in
 question a dire que recovery ne barrera aucun estate, mes sole-
 ment lou la poit estre intend que la est recompence ceo nest uncer-
 taine rule car un recovery barrera in mults Cases in queux null
 recompence serra intend d'estre done, come 1 Coe. Capells Case,
 lou la est tenant in taile le remainder in taile; cestuy in remain-
 der grant rent, & puis le Tenant in taile in possession suffers un
 recovery per que le remainder, & auri le rent est ale, & uncoze le
 Grantee del' rent charge ne avera ull recompence, & quant a ceo
 que est dit q' common recovery ne barrera un Estate in possibility,
 & contingency, & accordant a ceo, car coment que le Estate de
 William soit contingent uncoze ceo depend sur Estate de Thomas:
 Et si le Prop falls, le contingency falls obe ceo, 14 Eliz. Cop-
 woods Case cited in 6 Coe. 41. a. Mildmays Case, si soit tenant
 in taile le remainder al droit Heirs de J. S. & le tenant in taile
 suffers common recovery ceo toll le remainder, & uncoze la est
 lorsque un remainder in contingency, & null recompence cur sera
 al Cestuy in remainder, & auri un future use serra barre, & toll
 per common recovery, come 29 H. 8. Tir' Recovery in value ac-
 cordant, & 1 Coe. Archers Case, que Feoffment fait per le parti-
 culer tenant le remainder al droit heires de J. S. est destroyed, &
 uncoze ceo est per Feoffment solement, & donques nostre case est
 plus fort que est per fine, auri est un rule que tous serront per
 un Common Recovery queux ne poient falsifie ceo & pur ceo al

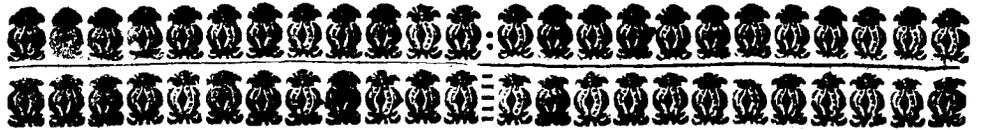
Common Ley debaut le Statute de Gloucester tenant pur ans ne poet faurifier, & pur ceo il serra barre, & pur ceo auxi cestuy que ad un estate forsqe per possibility ne poet faurifier, & pur ceo il est barre, mes in nostre case William ne poet faurifier le recovery suffered per Thomas, pur ceo que il ad forsqe un possibility solement, mes est voier que un Condition ne serra ale per un Common Recovery pur ceo Conditions passe tous foits ove les terres, mes (Quere de ceo) Mountague Chief Justice contra, & il teigne ove Haughton & Chamberlaine Justices, que le Recovery ne barrera le contingent Estate de William, & icy in nostre case la n'est aucun danger d'un perpetuity pur ceo que William n'ad aucun present Estate forsqe un Fee executory le que est altogether uncertain son ceo prendra effect ou nemy, & est tout oufferment incertaine lou il adera Fee ou nemy tanque apres le Recovery, car si William mozust devant Thomas; donques il ne adera riens unques omnino: Et il prise un difference enter choses queur sont incidents ou derived hors de ceo Estate quant est barre per le recovery come Conditions, Rents, Statutes, &c. come Capells Case devant citee le reason de que barre del' Grant del' rent charge per le recovery sans aucun recompence fuit pur ceo que le rent est issuant hors de cest Estate de que recovery fuit suffered, & le reason pur ceo que le remainder serra destroyed per le Feoffment, & per le particulier tenant, come Archers Case est pur ceo que le remainder ne poet estre sans un particulier Estate: Et auters choses queur sont forrein ou Collateral al cest estate que est destroyed le queur choses remaineront uncoze undestroyed, come si Mortgage suffer un recovery, le Estate del' Mortgage remaine intouched per le recovery: Et ne serra ale per ceo pur ceo q son droit al terre mortgaged a luy est collateral: Et si le Condition soit performe le Mortgageor poit enter in son terre nient obstant le recovery etwe verlus le Mortgage, mes in nostre case le contingent Estate n'est un remainder, mes un executory Estate le que est cy incertaine que devant que ceo happen ceo est unseen of the Law, & n'ad aucun dependancy sur aucun inferior particulier Estate in le Ley, car le Ley soon foresees lou ceo voilt unques happen ou nemy. And if we should give Liberty and Power, that the recovery (as our Case is) should cut off the Estate of *William*, then woe be to all younger Children, for they then should have no security many times for their Portions. Et issint ils adjudge cest point pur le Avowant, mes un novell point fuit movee per Mr. Justice Dodderidge, sur que le special Verdict serra imperfect, car ne fuit monstre ou trove per que tenure le terre fuit tenuis, come doit, car si fuit tenuis in Chivalry donque le devise al Thomas & William sont eux tenants in common, & issint le distress ne poet estre: Et quant al opinion in Dyer 329. b. per quel livre il seemes que serra intend d'estre tenuis in Socage il dit que le opinions la fueront forsqe table talke. & fuit null resolution judicial, & il dit que ceo serra plus tost estre intend Chivalry plus que Socage, car Chivalry est le plus honorable service, & plus in advancement del' Common Weale in defence de ceo, & Socage n'est que de Plowmen & Carters: Et il dit que 24 Eliz. in le Common Banke

Banke il meisme fuit present quant Anderson & 3 autres Justices teignent fortment que tiel trover come in nostre case fait le verdict insufficent sans monstre de que tenure le terre fuit, & leur reason fuit come il dit unanswerable, viz. quia le tenure creates le Estate que passe per le volunt, car al Common Ley riens passa per devise, & ore si fuit Soccage tenure, donques tous passa, & pur ceo le tenure est le vie, & alme del' devise, & pur ceo doit estre trove, & le devise ne serra fait bone per intendment, & il dit que il ad vey les presidenes al Barastons Case, & del' Archers Case, & les novell livres d'entrees 231. Thurstons Case, & in tous ceur cases le tenure del' terre est trove per que il conclude pur le Plaintiff, mes pur cest point tous les autres Judges teignent e contra, & ils teigne que le tenure n'est materiall, come cest case est car William le Plaintiff est le Heir al Common Ley, & issint si soit tenure in Chivalry que donques le devise est bone a luy par deux parts, & le tierce part est in luy come Heire, & issint quacunq; via data, le tenure n'est materiall, & sur ceo le Judgment entred.

Mes nota que in Travillians Case, M. 31, & 32 Eliz. in le Common Banke fuit resolve per Anderson & les autres Judges, que si home pleaded un devise del' terre que il doit monstre le tenure de ceo.

Finis Termini Michaelis 18 *Jacobi*.

Hill.



Hill. XVIII. *Facobi* in Banco Regis.

Honey & Rice.

11 E. 4. 2.

Honey declare in Action de Trespasse versus Rice pur ceo que le dit Rice simul cum J. S. vi & armis fitt Assault, Battery, & Impyisonment sur luy 1. Junii, a que le defendant quant al vi & armis plead non culp. & quant al Assault, Battery, & Impyisonment sur le Plaintiff, il dit q̄ le Plaintiff port autiel Action versus le dit J. S. pur ceo & ust Judgment des Damages & Execution de eul, & pur ceo appiert per le pleading que ils fueront un & mesme le Trespasse &c. & demand Judgment li Action, sur que le Plaintiff demurr, & fut object per un Councell del' Middle-Temple, que le Action voilt assets bien giser coment que le Plaintiff ad Judgment & Execution versus un d'eul que commit le offence, car est several offence, car le Assault, Battery, & Impyisonment del' parte l'un n'est le Assault, Battery, & Impyisonment del' parte l'auter : Et pur ceo il poet aver several Actions pur ceo Auxi le barre est male pur ceo que le Deferdant solement dit que ceul font un mesme trespasse, & ne priss travers que le trespasse fuit fait 1. Junii, mes fuit resolve per tous les Justices, & adjudge que ceo fuit bone barre, & le barre sufficient, car ils font un mesme trespasse & Battery & le Plaintiff ne avera deux satisfactions pur un mesme trespasse le plaintiff ad monstre auxi que ils font un mesme Trespasse & Battery, car il ad declare que le Deferdant simul cum J. S. &c. auxi pur le travers ceo est assets bone car le Plaintiff ad liberty a giser le temps del' trespasse quant il voile, & donques sequitur ex consequenti que est assets bone sans travers, car poet estre que le Plaintiff voilt suppose le offence d'estre comence al auter temps que ceo fuit verayment,

Johnsons

Johnsons Case.

Johnson fuit indict pur ceo que le price de Dats in Brainford Stanes, & aliis mercatis in eodem Com' ne fueront ultra ratam viginti denar' pro quolibet modio Avenarum *Anglice* a Bushel primo die *Junii* Anno decimo sexto Regis *Jacobi* ad decimam sextam diem *Junii* Anno 18 dicti Regis, defendens existens stabularius habuit & recipit in Parochia Sancti *Andree* in *Holborne* de diversis subditis Domini Regis viginti & octo denar' pro Ducentis modiis avenarum venditis & utteratis infra domum mansionalem Querentis contra formam Statuti. A cest indictment Johnson plead non culpable & fuit trove versus luy, & ore fuit move in Arrest de Judgment, que le Indictment est vitious &c. Geo. Crooke pur ceo que fault un Addition del' lieu lou Johnson habitabit, & le Statute de 1 H. 5. est que doet estre Addition del' lieu &c. in chescun bryese originall de Actions personalls, Appeals & Indictments; Et in queux exigents q' serra agard: Et le diversity si fault Addition in meane processe ceo poet estre helpe per exception a ceo, & pur ceo si le Defendant appiert, & ne prist exception a ceo il ne unques avera availle de ceo in apres, car issint est le Statute de 1 H. 5. cap. 5. que il doit prendre advantage de ceo per exception, mes indictment n'est semble al meane processe, car ceo est in nature del' Declaration, que de ceo mesme doit estre certaine ou auterment ceo est Erroz, le Dame Gargrave & Markhams Case, lou le question fuit lou le party fuit sue sur un Action lou poet estre utlage ceo poet estre amend, & tenus que nemy, mes le utlary fuit void (ou rebers) mes Coventrey Attorney dit, que ceo fuit diveruty sans difference, car le Statute de 1 H. 5. 5 E. 4. 32: est sibien que le indictment poet estre avoïd per exception come Addition Bra. 50. le meane processe: Et in le meane processe viz. In debt est adjudge 35 H. 6. 12. que apres verdict le Defendant ne poet postea move ceo in Arrest de Judgment, car ceo fuit bone per le Common Ley, & le Statute done luy remedy solement per exception, mes si il appiert, & plead il ad barre luy mesme, 6 H. 7. 7. cite ceo, & la est agre accordant, & tous les Justices accordant, viz. Sir James Ley Chief Justice, Dodderidge & Haughton Justices, & Mr. Justice Chamberlaine, car le mischeise al common ley fuit que sobent foits un fuit utlage pur auter, & pur ceo cest Statute fuit que poet appeare que il fuit mesme le partie que fuit sue, mes que le partie appiert & plead, il monstre que il est le partie: Et Dodderidge Justice dit, que le indictment serra bone nient obstant fuit de Addition coment que le defendant fuit utlage sur cest indictment pur ceo que per le appearance, & pleading al indictment appiert, que il est mesme le party, & issint le difference lou le party est utlage devant Judgment, & lou apres, le prochain exception fuit pur ceo que le indictment fuit existens stabularius, ceo serra intend quant le indictment fuit port & nemy quant le offence fuit commit, & ceo fuit le Case de Nicholas Poincs sur le Sta-

Statute de 1 H. 6. le iudicament fuit existens liberum tenementum J. S. & resolve come ad estre lovent foits que doet estre tunc existens &c. & Co. Rep. 4. Vanpers Case iudicament doet estre certaine, mes ceo fuit resolve per tous les Justices que ceo est assets bone, & ils mise le difference lou existens vepera al lieu come in le Case de Poinces devant, & ceo ale al person, & n'est collaterall, car ceo alera al tout si come in Action de trespassse, quare quosdam canes ad mordendum oves usualiter sciens retinuit qui quidem canes 20 oves querentis interfecerunt *Rastal. Entr. H. 6. 16.* la scienter ale al person & trans tout, & issint existens un Bankrupt est trove sans huc existens, car ceo aler al person, & n'est collaterall, & semble al Action del' Case pur parolls est bone a dire que le Plaintiff existens de bone fame & noime, le Defendant dit & parle tiels parolls de luy, le tierce exception fuit pur ceo que le Iudicament est de diversis subditis ceo doit estre de gueests, car eo est loyall pur un Inne-keeper a vender Dats al auters homes que les gueests, & n'est deins cest ley, mes Coventrie Attorney dit, que est verayment que in Action versus Hosteler pur biens stolne le Plaintiff doit declare, que il fuit son gueest, mes nemy sur l'estatute de *ne 4 H. 4. cap. 25.* le Iudicament ne doet estre que ceo fuit prise de les gueests, car lou le Iudicament est cy generall come le Statute ceo ferra, ceo ferra bone, & les parolls de Statutes sont generoll, & pur ceo *42 Eliz. 13. 12.* Hill & Langlies Case, le Defendant fuit sue sur le Statute de 1 R. 3. pur prendre les biens de un Arrest pur suspicion de Feioury devant que il fuit attaint, & verdict done pur le Plaintiff: Et fuit move in Arrest de Judgment que doit aver estre monstre q̄ il prist eux pur cest cause, car poet estre q̄ il fuit seisie d'eux come les demesne, ou pur auter cause, & uncoze fuit bone pur le reason devant, & si ils fueront seisie pur auter cause il doit prender advantage de ceo per exception, mes Dodderidge Justice dit, que ne poet estre melius, car divers prendra chivalls al livery que ne aver aucun gueests, & divers que mise lour chivalls all Innes come les Judges & Lawyers &c. ne fuit question la: Et come home ne poet distraine biens in un hostery uncoze si le partie mane la per temps come un de les gueests les biens ne poient estre distraine, car il n'est gueest, car Barton dit que est uncoze question in evidence, & accordant tous les auters Justices agrez. Le quart Exception fuit pur ceo que est venditis, & utteratis, & n'est monstre quando & ubi ceo fuit vend, car poet estre pur 7 ans passe, & ne do t estre monstre lou ceo fuit sur que poet estre prise, mes Coventrie dit, coment le lieu ou le utterance ne fuit monstre uncoze le lieu lou il prist le Argent est monstre que est in Parochia Sancti Andree in Holborne, & le prisell del' Argent pur ceo que est puniable per le Statute issint que n'est materiall lou ceo fuit vend', mes solement le prender del' Argent pur ceo, mes pur un second answer coment que ceo fuit materiall uncoze il ad. plead non culpable, & prist issint sur auter matter, & issint ad faire ceo assets bone accordant al *18 E. 4. Geo. Crooke* est difference sur cest liber lou est del' substance del' Declaration, ou

ou neiny (come il dit) a cest exception le Court ne done aucun regard : Autre exception fuit pur ceo que le Indictment est fuit ultra ratam &c. & il doit monstre de quel pice ils fueront, & issint est (pro quolibet modio avenarum) oze tous Dats ne sont d'un pice, mes si ceo ust estre provender ceo ust estre bone, Dodderidge Justice ceo ne poet estre melioz ne plus certaine, car un emer pur un rate, & autre per autre, & chescun est obe aucun difference, & alguns poient estre melius que auters. Autre Exception fuit que est dit Anglice Bushells, & ne dit Bushells de Dats, mes ceo ne fuit regard, car ceo terra bone come le Anglice fuit omit, & le Attorney dit que le Conclusion del' Indictment esteant contra formam Statuti ceo fait le Indictment bone admittant le exceptions devant, & pur ceo 10 H. 4. 14. home port Action de trespass de uxore abducta, & ne monstre que il assent, mes conclude contra formam Statuti, & bone; issint 14 Eliz. Dyer 314. ou 312. home port Action sur l'estatute pur distress de les Beasts de son Carve, & ne monstre que fuit autre reasonable distress, mes conclude contra formam Statuti, & pur ceo bone: 42 Eliz. in Banke le Roy Traverses Case sur le Statute de 1 Eliz. les parolls de que sont que si aucun voluntiers, & de purpose pur disturber un Minister &c. sur que un fuit fuit, & fuit la malitiose contra formam Statuti, ne voile help chose materiall: & accordant est Stradlings Case & Morgans Case & Bucklands. Et Coventrie Attorney dit, que lou fuit divers Indictments queux sont fait contra formam Statuti cest Statute vue est melius pur le Roy terra prise 5 H: 7. accordant, & le Statute que est melius pur le Roy est le Statute de 4 H. 4. cap. 25. car ceo done quadruple le value de ceo prise, suffer ob. in chescun Bushel preter le common pice, car si le Indictment ne terra sur le Statute de 13 R. 2. cap. 8. il terra solement fine pur son contempt versus le Statute, mes le Court ne parle a ceur matters, & puis le Attorney prie Judgment pur le Roy (come in le p̄mier case apres son esteant Attorney:) Et per Sir James Ley Chief Justice, & tout le Court Judgment fuit done accordant.

Stampe & Hide & Clinton devant.

Cest Case fuit moibe arrete per Sir John Davies que prie Judgment pur le Plaintiff, car parolls poient estre breach de bone port vultu leditur pietas, mes Barkdale que fuit del' contrary parte dit que parolls ne poient estre breach del' bone port, & il cite deux presidents, Trin. 41 Eliz. in le Common Banke un Habeas Corpus fuit sue per Deane in le Common Banke a remober son corps hors de London que retozne le cause d'estre que Deane appell Alderman Garret Knabe, & il complainne al Court de Aldermen pur ceo, pur que ils luy commit tanques il tropera suerty del' bone port, & sur cest retozne fuit sollemment dit per tous les Justices in le Common Banke que tiels petit parolls (car issint sunt parolls del' Report) ne terra breach del'

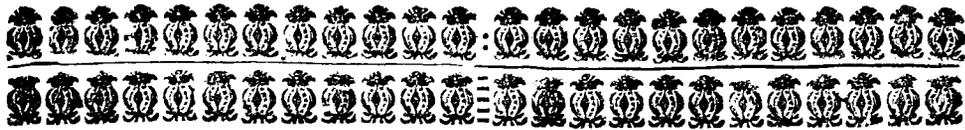
del' bone port, le auter Case fuit Mich. 41, & 42 Eliz. Brums Case, Brum fuit un Vicar, & un de ses Parifhioners appelluy Knave pur que Brum fue in le Spiritual Court sur que le Parifhioner prie un Prohibition in Bank le Roy, & le Court refolve que ceux parolls ne fueront breach de bone port, (come jeo croy il dit) & Sir James Ley le novell Chief Justice semble que les pa. oills ne sont breach del' bone port, ils sont parolls de choiler, mes si ils sont parle al un in Office de Justice ou in lieu de Justice poet estre breach, auterment tous choitericks homes ferront lie al bone port, mes ces il ne delibet come aucun opinion, il dit puis jour fuit done pur le argument al Barre, Haughton Justice dit, que Knave fuit ab origine forsqe un fervant.

Heaton & Woolfe.

Woolfe port Action de Debt in le Common Banke sur Bond de 40 l. versus Heaton, & decla. es que administration durante minore atate 4 puerorum *Johannis Aldred* commissa fuit al Plaintiff de bonis non administratis per *Johannem Talbot* nuper executorem *Johannis Aldred* neq; per *Johannem Armiger* Administratorem omnium bonorum predicti *Johannis Aldred* per quas satis liquet *Johannem Talbot* fore executorem, & habere administrationem &c. a que le Defendant plead quod bene & verum est que Aldred fait Talbot son Executoz que administer, & fait un Robert son Executoz, & demand Judgment si Action, Robert de plein vie, le Plaintiff replie que Talbot moyst devant le probation del' Testament, Robert assumpsit super se onus Testamenti de Talbot sollement sur que le Defendant demurre, & Judgment fuit pur le Plaintiff in le Common Banke: Et oze hiet de Error fuit port sur cest Judgment per Heaton & fuit assigne pur Error per Geo. Crooke que la Declaration fuit croissant le Declaration, car le Declaration est profert hic in Curia Literas Testamentarias per quas &c. oze ceo monstre Talbot ad prove le Testament, car Litere Testamentarie sont les Letters del' Probate per que il ad confesse in son Declaration, que Talbot prove le Testament, & issint le Replication male, Haughton Justice teigne q̄ ceux parolls sont expres allegation que Talbot fuit son Executoz, car ceo fuit le usuall manner de pleading del' Executoz profert hic in Curia Literas Testamentarias sub sigillo Ordinarii: Et uncoze chescun conus que si le Probate ne fuit sub sigillo Ordinarii n'est bone, & issint fuit adjudge sur hreise de Error, darceinment home poet plead per factum ou scriptum sans dire scriptum suum ou factum suum sigillatum, & uncoze chescun conus que si ceo ne fuit seale n'est bone, issint le exception al barre per mon frere Hitcham que n'est expres allegation que il fuit Executoz si non que les parolls ussoint profert Literas Testamentarias sub sigillo Ordinarii n'est materiall. Secondement admittant come fuit object al Barre que ceux parolls (profert Literas Testamentarias) ne sont materiall d'estre alleadge, mes poient estre omit, uncoze n'est merement si come il ust dit profert
Literas

Literas Testamentarias ou administratorias de J. S. si come home alleadge matter in son Declaration que n'est materiall come si il declare sur bone fait esseant de pleine age il ne poit dire in son replication que il fuit deins age, & uncoze ne fuit materiall d'estre alleadge in son Declaration, Sir James Ley Chief Justice, Dodderidge & Chamberlaine contra, & Dodderidge Justice dit, que si ust estre profert Testament' tous voille agrez que le replication n'ust estre contra le Declaration oze tout est un, car les Letters Testamentary poet estre prise pur le Testament mesme si ne fuit plead desouth le Seal del' Ordinary, come profert Literas Testamentarias sub sigillo Ordinarii: Et pur ceo 18 E. 4. un fuit lte de amesner eins al Court le Testament de J. S. & le pleading fuit q'il ad amesner eins Literas Testamentarias de J.S. & ceo fuit bone, & pur ceur parolls per quas satis liquet que il fuit Executor, car il poet estre coment, que il ne probe le Testament, car il poet releale & administer, & Action poet estre port versus luy coment que il ne appiert, nec port Action devant probate. Pur le Second point que fuit le matter in Ley, que le darrein jour tous les Judges appoint d'estre argue per les Civilians, oze le Court putavit d'estre de nul difficulty, le point fuit quant Aldred fait Talbot son Executor que administer, mes ne unques probe le Testament, mes fait Armiger son Executor, & moxist, & Armiger probe le volunt del' Talbot, & refuse d'estre Executor al Aldred lou il puisset probe le Testament de Talbot, & renounce d'estre Executor al Aldred, Adjurnatur.

Finis Terminii Hillarii 18 *Jacobi*.



Trin. XIX. *Jacobi* in Banco Regis.

Hunter & Allens Case sur breif de Error.

L E Case fuit, que le Plaintiff in le breife de Error articled in le Chauncery verlus le Defendant, queux articles contened divers defamations come un Rape &c. sur que un Supplicavit fuit grant ; sur que il fuit lie al bone port, mes ne appiert que le Plaintiff in le breif de Error fuit jure al Articles: Et oze pur ceo que le suggesti- on in les Articles fuerint faur & scandalous, (car le conspiracy fuit censure since in Cam. Stell.) le Defendant in le breife de Error port Action sur le Case in le Common Bank verlus le oze Plain- tiff, & ad Judgment de recover, & ceo fuit oze assigne pur Error que n'est scandalous, & faur matter in les Articles exhibite sur que le party fuit lie al bone port, ne fuit amendable : Et per tous les Justices (Sir James Ley Chief Justice esteant in le Chauncery) le Judgment fuit revers accordant al Eyre & Sedgewickes Case, per les reasons la devant : Et le difference est lou le Court ad jurisdiction del' cause, Action sur le Case voilt giser pur le scandall per Haughton, & tous les Justices : coment que ceo soet in un legall proceeding : Et Haughton Justice dit, que Action sur le Case voilt bien giser pur procurer del' protection lou n'est aucun cause come lou jeo monstre que jeo soy del' service del' Roy, & ne soy, & poet estre que le Ley est issint sur breife de priviledge.

Yarlic & Turnocke.

Un Commoner port Action sur le Case in le Common Bank pur le incluser del' Common al Dammage del' Plaintiff de 100 l. le Jury trobe le Defendant culpable al Dammage de 6 s. 8 d. sur que Judgment fuit done pur le Plaintiff, & oze bress de Error fuit port in Bank le Roy, & fuit assigne pur Error pur ceo que le Declaration vary del' bresse, car le bresse est 40 l. & le Declaration 100 l. issint dit al barre que le difference est mise in 5 Co. 73. Bishops Case lou le Count, & le bresse vary in matter de substance ceo n'est remedy per aucun Statute; auterment est in matter de circumstance, & le Case est que le bresse fuit George, & le Count Geo. & resolve que ne fuit amendable per aucun Statute per tous les Justices si ceo ust estre plead in abatement, car ust estre bone accordant al l'iber in 38 E. 3. 2. & issint per Haughton & Chamberlain Justices coment exception ne fuit prise a ceo per voy de abatement uncoze Error, & nemy help per aucun Statute, car ceo est matter de substance, & coment que ne soit in issue uncoze est tout un, car est del' substance del' Declaration. Haughton Justice dit que les damages que le Jury trobe fueront trobe sur le Declaration, mes Sir James Ley Chief Justice, & Dodderidge Justice dit, que ils fueront trobe sur ambideux, videlicet, le Declaration & bress: auxi ils tient coment que n'est Error de reverter le Judgment, car oze n'est materiall que le Declaration ou bresse fuit, car oze appiert per un Jury que le verity est, mes Dodderidge Justice dit, que si le Jury ust trobe damages al 100 l. ou 40 l. ceo ust estre Error, mes icy ils ount trobe desouth ambideux.

Mason & Bromley *versus* le Seignior Denny & Stephenson in Error sur Ejectione Firme.

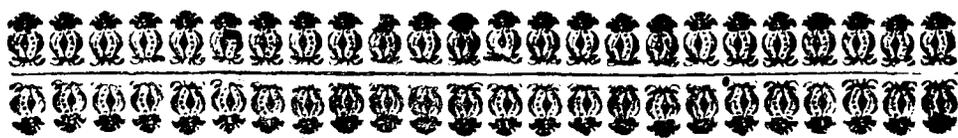
Denny & Stephenson port Ejectione firme in le Common Bank *versus* Mason & Bromley sur non ejecit plead les Juroz trobe un des Defendants culpable quant al Ejectment del' terres in D. & l'auter des Defendants culpable quant al Ejectment del' terres in S. & sur le entry del' Judgment, le Clarke enter le trovant tout contrary, car in ceuz terres q le Jury trobe le Ejectment d'estre fait per Mason, le Clark enter ceo d'estre fait per B. & issint encounter, & sur ceo bresse de Error fuit port: Et in nullo est erratum plead: Et le question oze fuit lou le Bank le Roy poet amend ceo apres le Record remove, Sir James Ley Chief Justice dit, apres bresse de Error port icy ne potent amend lour rolla, ou ils font nous ne sumus a prendre notice de ceo, car ne fuit forsque un mort roll, & null record, car come fuit dit al barre apres le bresse de Error port, car le Common Banke icy ad null Record, car le bresse de Record est remove icy, 21 H. 7. 31. Dyer 9 H. 6. 4. per Paston accordant, & 11 H. 4. ou 5. accordant,

accordant, & le difference est enter bzeif de Erroz sur fine. Et bzeife de Erroz sur auter Judgment, car lou bzeife de Erroz soet port a reberler un fine le transcript de Record est solement remobe, car null poet aver le Record del' fine forsque le Common Bank, auterment lou le bzeife de Erroz est a rebers auter Record la, & uncoze in ambideux Cases le Record ou Roll in le Common Bank n'est mise hors del' Common Bank, car ceo remain icy, mes le difference est in le entring de eur, car quant le bzeife de Erroz est port a remober Record hors del' Common Bank in Bank le Roy, le entry est mittitur transcriptum Recordi, mes le Chief Justice dit, que le Record remobe del' Bank le Roy in Scaccario nous poyomus amend ceo apres le bzeif de Erroz port, car le Record est obe nous, car le Record ne unques alera hors de cest Court, & pur ceo Chudlies Case in cest Court cite al Barre lou fuit prædictus Johannes pro prædictus Henricus & amend icy apres Erroz port in Scaccario 21 H. 7. 31. d. acc' 22 E. 4. 45. Broo. Error 188. acc' si soit Erroz in le transcript ceo poet estre amend si le Record soit veray in le Banke, mes donques le Chief Justice del' Common Bank ou in son absence le second Justice doit port ceo obe ses maines in cest Court auterment issue poet estre prise lou ceo fuit trove Record ou nemy Record, que est port a ceo in Parliament est port come devant, & reporte icy arriere presentment, car ils n'ont le possession de ceo, & ils solement in le Parliament ad le transcript left obe eur, Haughton Justice n'ad estre bey que le Chief Justice ou auter Justice de Common Bank ad port le Record in person icy, Sir James Ley Chief Justice ceo que jeo parle n'est come aucun resolution, mes per voy de doubt, jeo ne voile deliber mon opinion oze come jeo sum resols de mon opinion pur ceo que cest temps n'est appoint pur cest cause, mes le difference voile estre lou est matter de mistakeing solement del' Clarke in mære circumstance come un nosme pur auter &c. come in le Case devant, ceo poet estre amend in point de Judgment auterment lou est matter en Ley que est peter le Office del' Clarke come in le Case cite al barre de Hill. 18 Jacobi in Bank le Roy 1339. Welhers Case lou le Action de Debt fuit port versus Executor, & sur issue lou le Testator mojust intestate, & trove pur le Plaintiff, & le Judgment fuit entred quod remperet debitum & damna emittant de bonis testatoris &c. fuit rebers pur Erroz & que Geo. Crooke dit al barre le difference est lou in point del' Ley, & lou misprision de Clarke, Dodderidge Justice dit, si soit plain direction del' Court ceo doit estre adde a vestre rule Coo. Rep. 8. 162. in Blackamores Case, ceur choses que sont amendable devant le bzeife de Erroz port sont amendable apres le bzeif de Erroz port : Et si le inferior Court ne eur amend le superior poet eur amend, & 8 Coo. 162. est fait misprision del' Clarke lou entry del' Judgment d'un chose que est apparant, & nemy de necessity est amendable
come

come summing de Arrereages &c. & si alcun Erroz in Ley soft
in le Judgment del Court; come misericordia pur capiatur,
ou e converso, ou similia ceo n'est pas in auter Terme amen-
dable.

Finis Terminii Sanctæ Trinitatis Anno 19 Jacobi.

Mich.



Mich. XX. *Jacobi* in Banco Regis.

NOta que in le Case de Serjeant Hitcham & Sir Robert Naunton, Secretary, &c. que quant Serjeant Athowe fuit in alant al auter Court, que Chamberlain dit a luy, que ils ne doyent beyer les Customs del' Inns de Court infringe, enter queux fuit un, que nul de mesme le (Society ou) meason doit estre accouncel encounter aucun Bencher de mesme le Society, sinon que il soit assigne per le Court, & donques auri il doit excuser luy mesme & per modest behaviour, & refusal lesser ceo al Court per le respect que chescun de le Society doit eux & pur ceo ne fuit bien fait per luy que il voille d'estre accouncel encounter Serjeant Hitcham, & prier luy de amender ceo: Athowe luy bien excuse, & dit que il bien except de lour Admonition. Haughton vous del' Jury ne acceptes vous ceo come parle al cause car nous parloimus solement del' orders enter nous mesmes.

Chamberlain, If the King grant the Mannor of B. of the yearly value of 20*l.* as by the Particulars thereof doth appear, and the Patentees cannot shew any Particular thereof, this Grant is void, come si le Roy graunt tous les tenements en Dale, & il ad nul tiel Dale: Car ceo est fort daingereus case a tous les Subjects & de grand extent, car le particulier nest deins le Custody del' Patentee, & poet estre perde per les Clarke: Auri est strange presumption, que la fuit tiel particulier que est issint recyte in les Patents le Roy, mes si poet estre prove per l'auter parte que ne fuit tiel particulier le grant est void, car donq, le Roy est deceive.

Sir James Ley Chief Justice dit, que si le Roy grant tout le terre del' Priory de B. & la nest aucun tiel Priory in fait mes lieu issint nosme ceo est bone.

Nota per le Chief Justice le primer sessure de terre de Priors aliens commence in temps E. 3.

In Ejectione Firme per Smith vers Reynard, le Defendant Norf. declare de leas de una pecia terre vocat' Cockeshed continen' 32 Acres terre per estimationem Habend' le 32 Acres terre, &c. & Athowe pur le Defendant voille aver move devant verdict done que le Declaration ne fuit bone car si les Jurors trove pur le Plaintiff, & Judgment done sur ceo uncoze le viccont ne poet mitter luy in possession, car ne fuit sufficient certentie

teinty per que le Aiscout poet cognoſce quel terre ſerra & pria que les Judges voile aver allowe ceſt exception mes ils dient que ils ne voile pur ceo que les Clarke ne poſent enter ceſt exception eſteant devant verdict. Athowe priſt difference & agré in le pays il ne poſt iſſint except mes bien icy. Chamberlain & Haughton e conrta, & pur ceo le Jury proced al verdict & per le matter in ley ſi loſt bien except' al Declarac' donq; move ceo aprez verdict car les Judges ne parloit a ceo entant que ne fuit pertinent en donant Inſtruction al Jury; en le dit Caſe Sir James Ley Chief Juſtice dit que quant Coppſhold terre vient in les maynes le Senior per eſcheate ou forfeiture le Senior poet grant ceur terres per Coppie rendrant greindrent, mes nemy quant il admit un Tenant: iſſint ſi le Coppſholder voet priviledge aucun a ſuccider Arbers il poſt in ſon nobel grant reſtraine ceo per condition & uncoze le Coppſhold neſt deſtroy per ceo & iſſint dit tout le Court; ouſter il dit que le Coppſhold eſt parcel de demeaneſ d'un Mannor & nul Coppſhold, mes al primer fuit demeane terre & il dit que ſont 3 manners de Coppſholds preter le deux manners de Coppſhold de que D. parle que fueront Old Aſter & New Aſter de queux pur le Inſtruction de Students il voile parler un peu.

Aſter ſignifies un hoſt Chimney, or a flue: Now thoſe Coppſhold Lands which had long time uſually a Houſe on them, they were called old Aſter Lands; but thoſe which but of late had Houſes built on them, they were called new Aſters, from the Houſe newly erected on them: And in old Records the Baſtard eigne did plead, that he was *Filius Askarius*, as much as to ſay, Born in the Houſe, or in the ſame Family: And ſo are the Ancient Records which I have ſeen: And ſo *Britton* calleth him: Beſides theſe, I ſay there are Three kinds of Coppſholds, which I have known in my praſtiſe. 1. *Terra nativa* & ceo fuit auſi called Bond-Lands, quia tenus per villeins. 2. *Customary*, & ceo fuit tenus per Frée Tenants. 3. *Beneficial* & dit auſi *dominica* pur ceo que per ceo le Table del' Seignior eſt maintaine Richardson aucun Coppſhold terre eſt dit poadland & aucun molland a molli redditu de le pettit Rent reſerve, & Richardson ſi home grant tout ſon demeane terre le Coppſhold land paſſera ove les autres demeaneſ Chamberlain nemy in Caſe le Roy mes Hitcham dit que ne voilt paſſer le Coppſhold terre s'il ad auter demeane a ſupplier le parollſ del' grant.

Fuit move al Barre que in Venire Facias 24 fueront noſme d'ont un fuit appell John Combe, & in le poſtea fuit noſme Combedo. ceo neſt erroz car eſt le Acte del' Clarke del' Aſizes, & il eſcrye le poſtea.

Calthropp move al Barre que lou Smith Plaintiff ad port conſpiracy vers 3 pur ceo que ils avoyent endit luy de treaſon &c. Et fuit trove pur luy; oze il move 3 choſes in Arreſt de Judgment, 1. que conſpiracy ne giſt pur inditer home de treason

treason & ceo fuit adjudge enter Lovell & Faukner 12 Jacobi pur ceo que est daungerous al Common-wealth, & treason poet estre per intent & home poet estre culpable per thoughts de treason a que Chamberlain accordant, & Haughton contra car nest reason que home indicera auter malitiouly & falsely, & uncoze ne serra punish; le second chose fuit quia le Venire fuit pttious car ceo fuit de Trunten solement lou le ground del' Action fuit sur 3 choses fait in several places, she declareth, That they caused him to Arrest the Plaintiff in the County of *Normich*. 2. That they falsely did accuse him in the City of *Normich*, devant les Justices del' Peace icy 3 damages fueront entierement assesse lou les Defendants son culpable in several degres, 30 H. 6. 30. 19 E. 2. tit. Dam' Quære le Case fuit adjourne.

Haughton Justice dit, que nul serra admit in Action sur le Case pur slanderous parolls in forma pauperis.

Abbott & Blafeild.

Inter Edward Abbott & home assume a payer al Baron & Feme, & le Def. pleade non Assumpsit &c. & fuit trove pur le Plaintiff & Dam' done per le Jury entierement oze le Def. move in Arrest de Judgment, (1) que le Baron & Feme sont joine in le briez, que ceo ne fuit bien, car quant home assume al Baron & Feme fait ceo le Debt le Baron, & pur ceo le Baron sole doet aver port le Action, secondly il move que le damage fuit malement assesse car le Feme ne puit aver aucun damage, pur le pimer poet estre authority in 48 E. 3. 12. 8. 18. a. Baron & Feme vend le terre le feme & levy fine accordant & fuit pur 20 l. & pur cest 20 l. le Baron & Feme Joyntenant in Debt & le briez fuit male car tout le Money fuit due al Baron & s'il mozt les Executors averont le Money, issint icy, & adjournatur.

Cen pound damages fueront assés, and we certifie an Error, esteant port in l'Exchequer Chamber, the Record where sont mes 10 s. nous ne poyomus certifie le Record d'estre deminuted, mes si nous avomus certified no Damages a le pimer then we must have certified the Record diminutum est.

John Mayowe port Action sur le Case vers Richard Harris pur ceo que le Def. assume a luy per fait indent sur bon Consideration a payer luy 10 l. & le Def. plead non Assumpsit, & sur ceo sont al Issue & trove pur le Plaintiff le Def. move in arrest de Judgment que nul action voilt giser in cest Case pur ceo que la fuit nul consideration expresse in le fait & cite 2 Judgments in le point, 1. enter Buckingham & 6 Jacobi, & in mesme le An auter Judgment inter Woofield & Deacon, Dodridge Justice car le Def. ne poet gager son ley come le Case est, Chamberlain ceo fuit le reason de les deux Judgments cited.

Thomas Holledge Lessee d'un Stall in Market Town pue Ans use a frequenter le Market un foits in le semoigne pur vender les Merchandizes & donques a departer le dit Town & aler ove tous les biens, & les Inhabitants de le Town fueront charge pur repair l'Eglise, & il enter eur & pur ceo que il ne volle payer le Honey que il fuit sue in le Spiritual Court & ore pria prohibiton & ceo avoit car dit Chamberlaine per le dit reason le Inhabitants de Sturbridge might charge them that come there to sell their Wares; if a Man take up his Lodging for a Week in a Town, he shall not be charged to the repair of the Church, ou tiel semble.

Devant Judgment & puis Verdict ceo ne poet estre move que icy est un idle ou male Issue prise, mes puis Judgment ceo doet estre move come un Erroz, mes si ceo poet estre monstre que le Plaintiff avoit nul cause de Action ceo poet estre moved devant Judgment in arrest de ceo per Chamberlaine Justice.

Doctor Gwynne port trans' vers Humphrey Dampont quare vi & armis fregit & asportavit les Boards le Def. justifie le infreuder entant que le Plaintiff ad fire eur a son meason issint que il ad proprietie in eur le Plaintiff reply & apres auter pleading travers absq; hoc, que le Plaintiff fire eur al meason le Def. & sur ceo Issue prise & fuit trove pur le Plaintiff & ore in arrest de Judgment le Def. move que de son monstrance demesne appiert que le Plaintiff n'ad cause de Action car quecung; fire eur al meason le Def. bien list a le Def. a plucker down eur. Haughton & Chamberlaine vestre motion fuit bone si vous ne usses conclude vous mesme de prender exception a ceo per prise del' Issue car ore est trove pur le Plaintiff & Adjournatur.

• Il que voet wager son ley doyt aver ove luy 11 de ses Neighbours que voet jure que ils pite que il dit voter & s'il n'ad il fayle de le gager son ley & pur ceo que un Cole-mercier de London volle gage son ley, & les Justices ne fueront bien consentant a ceo per ceo means, Dodridge ouste luy de son ley.

• Un home vocat' fuit lye in obligation & le condition de ceo fuit que il delibera al Obligee un release de &c. le Obligoz plead in Debt sur cest Obligation que il paratus fuit al jour a sealer & deliber a le Plaintiff le releas, & plead que fuit escripe & war fire a le labell, & que le Plaintiff refuse a accepter & sur ceo fuit demurre, Chamberlaine si fuit tiel chose que ne poet estre fait sans le Plaintiff, & le Plaintiff refuse a accepter donq; il fuit discharge si il fait ceo que il puit, come si le Oblige refuse a accepter feoffment le Obligoz offer mes in cest Case il ne fait tout ceo que il poet car il doyt aver seale ceo sans le Plaintiff, mes il ne fist issint, & pur ceo quant il refuse a accepter ceo il ne fist male car acceptera il paper Haughton Justice acc' & puit difference quant 2 sont a deliber.

Thornton *versus* Savill.

Quare Impedit port per Savill vers Thornton person &c. & l'Evêque inter lessent le Patron l'Evêque plead le usual plea in Barre, & un question fust si les Judges ex officio doyent abater le briez ou nemy & fust argue per Serjeant Henden & Sir Henry Yelverton que le Judgment in le Common Bank fust done erroneusement par cest cause car il dit que voier est que apres plea in Barre, nul plea sera in abatement del' briez, mes en cest Case les Judges mesme doyent abate briez come fust adjudge inter Pell & White, Iou Pell port trans^r vers White: Quare vie & Armis tertiam partem discipit &c. & abate per les Judges sans exception per White, 7 E. 4. Trans^r vers Senioz per Tenant vi & Armis abate ex officio, 19 H. 6. 27. ex assignat^r sive dimissione & abate per les Judges apres plea in Barre issint icy car ceo est matter de substance car est unreasonable que le patron per tiel voy perdra son Advowson come per tiel meanes il puit sans son pibittie, & il cite Catesbies Case in le novell liver de Entries, tit. formedon 42 E. 3. 7. 13 H. 8. Hackers Case, mes fust adjudge que le briez ne sera abate per les Judges ex officio sans argument.

Saunderson *versus* Warner.

En Debt vers Warner come Executoz le Case in effect fust tiel home borowee 150 l. & Oblige luy a payer le dit 150 l. al fine del' An ove l'interest ad tunc deben^r & quel Interest, viz. apres le rate de 10 l. per Centum, ou si Interest omnino fust estre pay apres fust le question, & fait argue per Yelverton que Interest doet estre pay apres le rate de 10 l. per Centum, par ceo que ceo est le usual rate, & allowe per l'estatute, & par ceo loquendum ut vulgus intelligend^r ut sapiens, & coment que usury per soy fust chose unloyall uncoze ceo est tollerate par le Avoydance de greinder mischief & n'est question mes que si jeo lend a vous 100 l. vous estes obligee a moy payer 100 l. & 10 l. par le use mes ceo est bone, & Trin. 8. Jacobi jeo ay vey un Report, enter Titchborne & Covert, que le Obligation fust prise par le payment de Money sur Simonical Contract, & debt port sur ceo, & le Plaintiff recover. Noy argue al contrary, & est tout uncertaine quel Interest est d'estre pay car Interest in cest sence par le Money due par loane de Money n'est terme ne conus in nostre ley, jeo scay interesse terminai, &c. mes jeo ne unques avoy oye que Interest fust conus in nostre ley par tiel Money, que est d'estre pay sur loane de Money, & per cest reason nous ne povomus determiner quel chose ount estre intend per ceo, & quæ loquendum est ut vulgus, &c. ceo ne amend le matter car est un paroll enter les Merchants bien conus & use uncoze si jeo soy

soy obligé al Merchant à payer a luy double usance nostre
 ley ne scavoit quel' chose' ceo est, & ne voile de ceo determi-
 ner: As for the Case of *Simony*, there it appeared not that it
 was so in the Bond it self, though indeed it was so, I doubt not,
 mes que ussoyt le Bond ust estre void 40 Eliz. la fuit un Far-
 mer Obligé in Bond, & le Condition fuit que s'il keep, use,
 and maintain *A. S.* son feme que terra voide, & pur ceo
 il did appear in mesme le Bond que el ne fuit sa Feme le Ob-
 ligée in Debt sur ceo prist riens per son Action, issint si un Dis-
 count soyt Obligée & suffer escape issint si appiert in mesme le
 Obligation, que est per Extortion le Obligation est void, &
 in nostre Case admittant, que poet estre intend in nostre ley,
 que Interest terra intend le Honey, que est d'estre pay in re-
 compence de loan de Honey pur usury, uncoze usury est chose
 illoyall & esteant incertaine ne sera reduce a certainty per al-
 cun construction car donques nostre ley adjudgera usury loyall
 que in tous Ages fuit repute, & prise come odious vice, car
 issint poet estre provoke per continual Ages; in un auncient
 liyre, que est in l'Exchequer dict Bagister & Cilburienis la
 est enumerat' queux choses le Discount doyt enquire apres *fi*.
bona felloniam treasure trove bona usurariorum & manifestorum,
 & la est dit, que est manifest usury quant est manifeste;
 and so they are well ranked amongst Murderers, &c. *Item*, of
 mixt Conuzance, and may be inquired of in the Ecclesiastical
 Court, car la est brief de Consultation pur ceux queux sont
 sue pur usury in Court Christian; and so that appeareth in the
 Patent of *E. 1.* and so in *An.* in the time of *Edw. 2.* they in-
 quired of Usurers *Christiani Judaizantes*, and some were indicted
 and pardoned, but not freely; but with a *Dum tamen*, that they
 should not do so any more, *Hill. 16 E. 3. Rot. 28. John Hecker* in the
Counter for Usury, and removed by a *Certiorari* into the *Kings-*
Bench, and committed: And so there are many others about the
 same time, & in temps *E. 3.* fuit prise come unlawful car la un
 demaund Judgment si il sera mise a responder al fuit d'un
 que sinne in Usury, 26 *E. 3. 71. a.* And Acts of Parliament have al-
 ways adjudged it unlawful, la est dit que Usury issued Bargains
 contrary to the Law of natural Justice; and therefore alloweth
 not Usury, which it should do, if in this case it should rate the
 quantity of usurious Money, to bring it to certainty, 37 *H. 8.*
 the Title of the Act is against Usury, being unlawful, and for
 the punishment of that, which Statute alloweth it a convenience,
 as *minus malum*, and giveth that *imputac' externam*. The Stat.
 of *Ed. 6.* his Reign, saith, it is prohibited by the Word of God,
 13 *Eliz.* saith, all usury is sin and detestable; so therefore be-
 cause it is unlawful, our Law will not proportion it in this Case,
 and it is uncertain, and being unlawful, appeareth in the same
 Deed, Judgment ought not to be given for the Plaintiff, en cest
 Case for his use. Sir James Iep Chief Justice dit, que est dit in
 le Obligation a payer Interest a tunc debent', & nul Inte-
 rest fuit done car est nul reservation ou contract devant le
 payment

payment de ceo, & use Honey ne poet estre conus per generall loan, & pur ceo si ne soit auter matter monstre moy semble il ne poet aver aucun Interest Honey, & il demaund de Noy quel Case fuit in le liver de Bagister & Tilburienfis, & in 16E. 3. Noy dit que le Case in 16E. 3. il ne remember, & le auter Case fuit mise in lieu, tiel home lend 20 s pur aver 2 d. a week, si ceo apres vient conus ceo est manifest usury, mes al auter jour quant le Councell fuit pris a arguer ane w les Justices dient que ils ne voient resolver cest Case, si les parties voient agreer, & per advise de tous les Justices ils agree, & Warner pay al Saunderson le principal ove reasonable Colls, & Saunderson remit le Honey si aucun fuit due.

Gwyn & Dampport.

En trans' per Gwyn & Dampport, Gwyn declare que &c. & il ad pris & infrent, & import 12 Boards del Plaintiff, Dampport quant a le prisell & importer plead rien culpable, & quant al infrender justifie, pur ceo que le Plaintiff ad fire eur a son meazon, & que ils hinder son light, & il eur infrent come bien a luy list, le Plaintiff replye, & dit, que il ne fire eur al meazon le Def. & sur ceo sont al Issue & trove que fueront fire, mes nemy per le Plaintiff, viz. que le Plaintiff ne fire eur al meazon le Def. fuit move in Arrest De Judgment per Harris pur ceo que nest mater:all que fire eur, car le fire al meazon est le cheise point, & n'est mater:all que fire eur, mes le Court dit a luy, que il doit ceo aver avoird in pleading, mes quant sur cest speciall collaterall Issue il est trove pur le Plaintiff il doit aver Judgment coment que ne fuit bone Issue.

Powsley & Blackman.

John Crure avoit bargaine & vend 6 Acres in consideration de cent' livers, & ceo sur Condition, que s'il pay 100 l. al Bargainee, viz. 10 l. le 1 de January next, & 10 l. al 1 de June, & issint continuallment untell 100 l. fueront paid, que donques le Bargaine & Sale serroit void, & le Bargainee Covenant in melme le Indenture, que il ne prendra actual possession tanques le dit Crure fasse in le payment de aucun de les dits Sums ne medlera ove aucun des rents ou profits del' terre, le Bargainee continue in possession, & fist leas pur deux Ans rendrant rent, le Lessee enter, & pris les profits, et claime riens forsq; come Lessee, les Ans expire, le Bargainor enter, le Bargainee devise le terre, et si cest devise fuit bone est le question. En cest Case deux points fueront move, 1 si cest Covenant, que le Bargainee ne prendra les profits amount al un Lease, 2. Admittant que nemy, qui est le Dis. seisor, le Bargainor, ou son Lessee? Et primerment fuit argue, que le Covenant amount al un Lease, et pur ceo poet estre

estre fait per voy de Covenant ou implieed convention, 8. Aff. 34. Feoffment fuit fait rendzant rent, et si rent fuit arriere, que le terre retournera al Feoffoz fait bone Condition 6 R. 2. Tit. Entry congeable, ceuz parolls, que le Feoffoz recevra le terre arriere font Condition, et uncoze Condition, que defea-tera le Estate est pluis odious in nostre ley, a fortiori, ou l'intent appiert le ley in nostre Case ferra come Lease, car que recevra les profits, et que entera in le terre, sinon le Bargainoz, quant per Covenant le bargainee ad luy mesme exclude? et quant a le incerteinty fuit dit que fuit assets certain, car tang, January la fuit demy An, et pur ceo per cest temps le Lease ne poet estre determine car nul default de payment poet estre pur que le Bargainee poet enter car la fuit nul payment d'estre fait in cest temps, et pur ceo si le 10 l. soit duement paye le p̄mier jour de January donq; per auter demy An est certain, et pur ceo semble le Case in 15 H. 8. Leas pur un An, et sic de An in An cy longe que les parties please, pur le p̄mier An est bone Lease, et pur le 2 d. si ne soit determine devant. Quant al second admittant nul Lease uncoze le Bargainoz n'est Disseisor, mes le Lessee pur Tenant at will, ou sufferance aboit nul Estate at all in le terre, et pur ceo per cest paroll riens passe, et pur ceo le Lessee entering est Disseisor, car il enters per a p̄tence del' void Leas, car si Infant fait Leas per paroll, et le Lessee enter il est Disseisor, quia le Leas per paroll fuit void, come si Infant fait Letter d'Attorney pur faire libery si le Attozney execute ceo il est Disseisor, et nemy le Infant, et issint in nostre Case: Et del' auter parte fuit dit coment, que icy fuit nul Lease quia cest Covenant ne done aucun power a le Bargainoz a p̄zender ceo icy est nul exp̄s intent, que le Bargainee avera eur neque aucun t̄el matter trove per le Jury 3. ceo found in Covenant solement, et si le Bargainee p̄ist les profits le Bargainoz ad nul remedy forsq; per Covenant, 4. icy est incertaine tout oufferment quant le Leas avera fine, et est nul certeinty ou per reference, ou per exp̄s parolls, et lou est dit que quant le Bargainoz failera in le payment que ceo ferra ceo certaine nest issint car il poet espye s'il voile p̄zender les profits donq; et medlera ove le terre car est en son Election. Auxi ceo que ferra le Leas per cest construction destruyera le Lease: Et pur le second point admittant, que nul Lease uncoze le Bargainoz est Disseisor, et nemy le Lessee, et pur ceo est exp̄s Authority in 12 E. 4. ou fuit tenuis per tous les Justices, que si le Tenant a volunt, ou Tenant al sufferance fait Lease pur Ans, il est Disseisor, et le reverc' in luy, and it is agreed on both parties icy que le Bargainoz quant il continue in possession apres le Bargaine et Sale est forsq; Tenant al sufferance. Quant al second point le Chief Justice teigne ceo nul Lease pur ceo que found in Covenant, et si le Bargainee p̄ist les profits le Lessee n'ad remedy forsq; per Covenant, come Chamberlaine dit, et auxi pur ceo que

que fuit intend incertaine, & issint fuit le opinion de Dodridge, & Haughton dit, que in aucun case le fine en aucun case le commencement del' Terme poet estre sur contingent come Lease tanque J. S. vient al plein age ou a commencer apres J. S. vient al plein age, & pur ceo le melior opinion fuit, que fuit disseisor in cest case, Sir James Ley le Chief Justice lou Tenant per sufferance fait Lease pur ans per paroll, ou fait, ceo est void, & pur ceo le Lessee entering per colour de ceo void Lease est le disseisor, Chamberlaine est null difference, ou Tenant al volunt, ou Tenant al sufferance fait Lease, & uncoze in lour Estates est mult difference, car Tenant al sufferance est solment per Act del' Ley, & le Act del' party solment fait Tenant a volunt est p̄ibity, entre Tenant a volunt, & son Lessor, mes null auterment a sufferance, & cestsuy que ad le fee ou droytural Estate, & pur ceo in 38 H. 6. per Prysott, si home fait Lease a volunt, & est disseise enter del' Tenant a volunt reduce le reversion, mes nemy de Tenant al sufferance, mes quant al Lease pur ans per eur est null difference, car si le Tenant al volunt fait Lease pur ans le Lessor est disseisor, & nemy le Tenant al volunt, come fuit adjudge 4 Eliz. in Common Banke in Barbers Case encounter le liber in 12 E. 1. que fuit la cite, & issint est de Tenant al sufferance, Dodridge Justice dit in cest case, que si le Lessee pur ans fait feoffment in fee sur condition, & enter pur breach del' condition il n'est seisie pur ans, mes in fee, & est semble al case de le celui que use, que fait feoffment de celui que use sur condition & re-entry il ne serra celui que use arriere, mes avera le terre a tous jours, & les feoffors ount riens a faire obe ceo, car sicome l'un ad include son use in son libery, issint le auter ad include son Lease, mes auterment est in case de Tenant pur vie, car il per son re-entry serra forsque Tenant pur vie.

Thaire & Thaire.

UN al barre cite un case enter Thaire & Thaire, que lou home fuit obligé par performe Arbitrement de J. S. in escript destre deliber delouth son maine & seale, in Dette sur cest obligation, le Plaintiff count, que J. S. deliber son Arbitrement in escript delouth son Seale, & adjudge male pur ces que omitt adire south son maine, issint fuit dit le oze Chief Justice adjudge le darren Assizes al Gloucester.

Scutt *versus* Hawkins.

LE Plaintiff declares, que le Defendant a defamer luy esteant un Marchant dit de p̄afato Plaintiff, viz. he innuendo, le Plaintiff is a Bankrupt, fuit icy resolve, que si ceux parolls de p̄afato ussient estre omitt le Plaintiff ne puit aver Judgement, car innuendo ne serra certainty si null soit devant, come si home dit, que un tiel ad le Pox ne serra innuendo le French Pox, ou que J. S. ad burnt un barne ne dira innuendo un barne plein de Coque, & fuit auxi dit per Chamberlaine Justice, que ne besoigne aucun innuendo quant les parolls sont parle al person mesme,

come Thou art a Thief, & Dodridge & Haughton D'ont que in aucun case come ne soit aucun communication de home uncoze il avera Action, & le innuendo terra le certeinty, come si A. & B. & C. in alant per le stræt, & J. S. dit a C. Yonder goeth a Thief, or he is a Thief, pointing to A. A. avera Action pur ceo, & Judgment done pur le Plaintiff in le p'ncipal case, mes si home declare barement que le Defendant dit He innuendo the Plaintiff is a Thief, & ne mitt hozs aucun communication ou special matter ou que tout amount, come in cest case de le Plaintiff ou de p'fat' le Plaintiff il ne unques avera Judgment: Et quia le Jurie trove 150 l. Damage le Court per aucun circumstances reduce eur al 50 l. mes apres grand advice ils revoke ceo, & ne voile chaunger le canse del' Ley, auterment lou le Action est ground sur cause que poet appeare al Court, come Mahowe Dy. 105. a.

Indictment de Whicksley.

LE matter in substance fuit tiel J. S. fuit a prover un matter de luy mesme, & il ove un Whicksley procure un Okeley un Knight del' Post a jurer pur luy, & ceur trois fueront indit per le appoitment del' Seignior Keeper in le Kings Bench, & il jure que il scie, que il dit J. S. fait tiel matter, & fuit voier que il ff. J. S. ceo fait, mes celui que jure ne conust le matter neq; unques avoit veue ne conus J. S. devant, & pur cest cause le Chief Justice dit que ceo fuit perjury & puniable in cest Court, coment que ne fuit fait in cest Court, car chescun Court poet punie misdemeanor in chescun Court, le Banke le Roy poet punish chescun misdemeanor in chescun Court, car come le Viscont poet enquier, & punish chescun misdemeanor in le Countie lou ils seont issint cest Court q̄ est le roote de eithet, & le ground de eithet, & poet punie in tous Courts le misdemeanor fait in eur come in le Star-chamber, l'Exchequer, Chauncery, &c. mes nul Court poet punish offences in cest Court & fuit punish cest perjurie fuit in cest Court de Requests Dodderide pur le Jurisdiction del' Court n'est questionable, car est dit in le 38. Ass. Quod habet omnimodam jurisdictionem, mes ore grant cest Indictment est in cest Court sont forsq; 2 voyes pur avorder ceo in matter ou forme, & il teigne ove les autres Justices que ceo fuit solement puniable come misdemeanor, & ceo per le Common Ley icy ceo fuit except al Indictment que ne dit contra formam Statuti, & non allocatur.

Sir Jo. Farrowes, & Sir Jo. Curson *versus* Sir Ri. Farmer & Ferrers.

Trin. 15 Jacobi Rot. 246.

L E Case in effect & substance fuit tiel home seisie de terres pur vie fist leas pur 10 ans rendant 100 l. Rent, & apres graunt le Reversion pur 40 Ans al B. & C. & apres bargaine en consideration de Argent grant le terre al use de eux, & leur Heires, & Covenant a levier Fine al eux, & leur Heires, & ceo fuit al intent que ils serront Tenant al Precipe in Recovery al auter use, quel Bargaine, Fine & Recovery fuit suffer, leby & execute, & le question fuit si per ceo le reversion al D. B. & E. fuit issint alter & destruy que le rent terra ale & primerment fuit argue, que nemy le darrein Terme, & ore cest Terme Judgment fuit done accordant, & cettuy que argue repeate le reasons al barre cest Terme, & donque fuit argue del' auter parte quel primerment cy insuist, first al Common Ley, I make no question but the Rent is gone, car le Rent fuit incident al un Reversion quel esteant destruy le Rent est ale 15 Eliz. inter Seignior Burleigh & Brays. Lesse pur 40 Ans fait Lease pur 20 Ans, & purchale le Reversion in Fee son Rent est ale obe son reversion: Issint in nostre case, & pur ceo s'il ne soyt aid per l'Estatute de Uses le Ley est cleere, & ceo il n'est car les parolls del' Statute fait s'avant al tous, come si cest Acte nunquam avoyt: Nunc si cest Acte nunques avoit estre fait tunc in nostre Case le rent fust ale uncoze jeo agree que a Copphold est s'aved deins le Equity de cest Statute, & a terme come ceo est mise in Lillingtons Case in Cook, Et Sir Thomas Crolls Case ibidem, mes nostre Case est cleerement hors del' s'aving, car icy est dit (auter use) in nostre Case he is infeoffed by Bargaine to his own use, & pur ceo n'est semble a les Cases q' poient estre mise, & portant nul mischeise obe ceo, car esteant infeoffment a son use ceo est son folly, & son intent d'estre seisie solement a le Precipe soit Tenant in a Precipe, & que il put nemy pur aver son reversion merge ne poet estre plea. Car ignorance est null plea, & cest difference que esteant infeoffe a son use il est hors del' s'aving del' Statute lou si il avoit estre infeoffe son interest should be s'aved est pararell' d' obe semble Cases in auter Statutes, & Gooke in le Case de Fines le Issue esteant priyve ne poet dire partes finis nihil habuerunt, mes estranger bien poet issint averre sur l'Estatute de Gloucester de his Progenitor' feoffare solent, & si le Tenant infeoffe le fits est apparant collusion, & le Seignior poet enter in le terre, mes si estranger soet infeoffe sur collusion il est mise a son b'rief de gard, 33 H. 6. 16. a. & que cest paroll (auter use) implie que s'il soit infeoffe a son use demesne que il n'est deins l'Estatute de Gloucester de his poet estre resemble al provisoie in mesme l'Estatute ou est provide que si feme ad terres convay a luy pur Joynture el poet waver la Jointure fait during le Coverture per ceo est imply que el ne poet waver Jointure fait dedant le Coverture, & quant al

Puttenham & Tufferfons Case in mon Seignior Dier fo. 157. icy le Fine est expressement a les uses limited per le Indenture, & governed per ceo, nunc lou ceo est dit que ils sont mes instruments pur le suffering de Recovery et nemy auterment jeo ne aide luy in aucun manner, car home poet estre instrument a faire damage a luy mesme, & pur ceo icy est un mischief urged, & pur ceo ne serra intend d'estre remedie per cest Statute coment jeo agree que in aucun Case un Statute intend a remedier un mischief ceo serra extend a tous Cases deins mesme le mischief, come in Boothes Case, Cook 5 Rep. le Statute de 11 H. 6. parle de celuy in reversion & de immediate Assignee uncoze celuy in remainder, & mediate Assignee uncoze sobity prise deins l'equity del' Statute pur ceo que owell mischief, and the very Rule is taken in 4 E. 3. tit. Counterplea de vouchet uncoze ne parlont a ceo que n'est owell mischief come ad estre probe devant coment le mischief serra owell ne serra remedie per cest Statute, mes semble al Case ou purchaser de Adowson n'est deins le remedy de W. 2. cap. 5. coment deins le mischief habeat eandem actionem qualem Antecessor &c. issint icy expressement auter use ceo imply un Emphasis come Antecessor in le dit Statute W. 2. 14. ouster aide in Cui in vita ceo n'extend a mults Cases coment owell mischief, come est dit in 6 Co. Markalls Case in Edriches Case 1 Co. est dit que le Statute de 32 H. 8. expound solong; le precise Letter, come Index animi Sermo, & nul poit expresseur leur intention per leur parolls, & serra perillous a construer aucun Act encounter exprels parolls ou l'intent appiert, & nul inconvenience insuera, & icy in nostre case a verbis legis non est recedendum nul mischief insuera, car est a son use demesne, & accordant al letter del' Statute que dit (other) si esteant infeoffe a son use demesne son former droit per son acceptance serra ale, & auxi auter chose est in nostre Case que fuit nul in equity, car il poet aver estye s'il voile aver estre Tenant al Precipe sans assurance fait que il aver cibien Estate que il averoit devant principalement s'il accept le Bargainee a cest intent solement d'estre Tenant a le Precipe. Et de l'auter parte fuit argue que le reversion ne fuit ale, & primerment il agree que hors del' letter del' Statute pur le reason mention, mes que serra aide per l'equity, & ceo per troys reasons, 1. In regard they are but one assurance, *to wit*, the Fine, Bargain, and Recovery: And therefore as if there had been no intendment, *Vide Dier 157. a. b.* enter Tuffer & Puttenham Termoz accept Fine de celuy in reversion solongue Covenant in former Indenture per que les uses de Fine fueront direct, & le terme fuit save, car un entire conveyance 2 Stat. made for Conveyance enter partie & partie, l'Estatute shall be so construed, that the intent of the parties be not violated, for therefore are such Statutes made. Fitzh. tit. Champartie 19 E. 2. sur l'Estatute de Artic' super Chartas. And here the Bargainee never intended to drown his Reversion, for the intent is expressed to be, that he might be Tenant to the Precipe for a Recovery to be had, 3. and a saving of former Droit shall be construed beneficially, 14 Eliz. Dyer 313. a. Seignory de terre que deveigne in maines le Roy per superstitious uses serra extinct per le absurdity que

Seignior
Cromwells
Case, Co. 2
77. a.

que le Roy tiendra le common person nient obstant le savyant, mes per virtue de ceo le Rent sera pay al Seignior, Haughton Justice l'estatute save le droit de celui que use, & icy est un celui que use, & pur ceo sera remedy per l'estatute, & al fine ils tous resolve sans overt argument cleerement que pur ceo que le bargaine & sale, & le fine & recovery sont forsque un conveyance, & sera prise selonque le intent de les parties, & ne drolnera le reversion, car comient perchance le bargainoz per fraud intend ceo, uncoze bargainee ne mind ceo, & Judgement done accordant.

Wakefield & Webb.

WAkefield fait Lease pur ans al Webbe rendant Rent, & Webbe assigne son terme al J. S. que pay les Arrearages pur un ann al Wakefield, apres Rent de deux ans incurre, & pur cest Rent arriere Wakefield port Dett vers Webbe, & Webbe plead le dit matter, viz. que il ad assigne son terme al J. S. & que il ad pay le Rent al Wakefield, & demand Judgement si Action, & tenuz que le plea ne fuit bon, quia il ne dit que Wakefield ne fuit conuzant de cest Assignement, come si feoffee del' Tenant paya perde ad il si le assigne soit son Tenant, Dod. al Ch. Justice perchance est cy pover que il ne poet pay le Rent, & issint il sera le Rent al Seignior, il poet uncoze abolve sur le Tenant, quia il ne notifie le feoffment, car le Seignior in l'un case ne scavoit, mes que il pay ceo come Baylie, & le Ch. Justice demand quel de fraud de son Rent.

Wake & Hune.

HUne done 10 s. al Wake, & Wake assumed in consideration de ceo, que si icy ne fueront 30 tales retourned al prochein Assizes, il voilt done luy 30 s. en Action sur le Case non Assumpsit esteant plead le Jury trove pur le Plaintiff, & Judgement done accordant, & Error port in Banke le Roy, & deux erroz assigne, 1. Dit exhibuit billam, & ne dit de Trespals sur le case, & respondetur, que ne fuit material entant que le Bill follow in special parolls, & le retorne fuit octabis Michaelis, & issint incertaine, & pur ceo male, car le retorne fuit certaine, & le octabis Michaelis & nemy post, car Hune fuit un Attooney del' Common-Pleas, & est le custom del' Court, que chescun retorne encounter Attooney sera certaine, fuit respond, que ceo fuit voier que fuit tiel Custom, & que ceo case est nient accordant al ceo, mes que ceo fuit aide per l'estatute de Jeoffailles, & les Judges ne parlont a ceo, Ideo Quære.

Indictment de Justice de Peace.

En Buckingham-shire un Justice de Peace fuit indicted, pur ceo que il Sea come Justice de Peace, & n'ad 20 l. terre per annum, contra pacem & formam Statuti, & mults exceptions fueront prise a cest Indictment, & per aucun de euz fuit quash, 1. Pur ceo que null Indictment de ceo giff, car l'estatute limit ceo destre punnable

niable pur Dett, solong; le Common Ley, 2. Home de Ley, & Corporation sont except hors del' Statute, & n'est moustre in l'Indictment, que il fuit un home del' Ley ne un del' Corporation, 3. null ttime de sitting est mise, car sil ad 20 l. al temps; coment que apres il nad il n'est puniable, & pur ceo principalement le Indictment fuit quash.

Mesme le home fuit Indict, pur ceo que il aver prise ultra ceo, que l'estatute limit pur toll, viz. un Pint de Beanes, &c. & le Statute dit lou in Market-Towns; &c. & pur ceo coment que le Indictment gisera ceo ne gist, ou si le voyer remedy appoint per l'estatute ussoit estre use, uncoze il ne serra bon in ceo manner, car il doit averrer que le lieu, ou il prist le Coll est un Markett.

Whitting & Beenway.

Hill. 19 Jacobi Rot 553.

En Action sur le case, le Plaintiff declare, que lou il avoit un Meadow, &c. que la le Plaintiff avoit vi & armis erect un Banke per quod le etwe ober-flow & merge son Meadow, & move & ne fuit bon, pur ceo que il declare vi & armis in Action sur le case, mes pur ceo que le erection est dit ove vi & armis, & nemy le ober-flowing, & pur ceo null mention fuit solment inducement, & le ober-flowing le point del' Action, que n'est alledge vi & armis adjudge bon, 12 H. 4. 3. 9 Co. 50. 7 H. 4. 14. F. Nat. Br. 88. a. & Justice Hutton dit, que le Roy ne unques avera fine in tiel case, mes il dit coment que ne soit le point del' Action, uncoze si vous declare que il erect un Banke vi & armis in son Soile demesne le case serra alter, car ne poet estre vi & armis in son Soile demesne.

Slater & Stone.

Lessee covenant que apres le Lessor ad repaire les Measons il voilt continualment maintenir ceo in bon reparation, & ceo Meason consist de divers Houses, Out-houses, &c. & aucun de eux fueront in bon repaire, & alguns ruinous queux le Lessor re-edifie, & le auters que fueront in bon plight le Lessee pull down, & pur ceo le Lessor port Covenant & adjudge que ne gist, car coment fuit in bon repaire & le Lessee pull eux down ceo n'est deins le Reach del' Covenant, si le Lessor ne primes repaire, mes son voyer remedy fuit per Action de Waste.

Elborough *versus* Allen.

Elborough port Action sur le case vers Allen, & count que lou il fuit de bon fame, & ad terres per discent de son pier & miter, & que il fuit hestre a eux, que Allen a defamer luy in son title dit de luy, Elboroughs Wife shall not sit above my Wife; for Elborough is but a Bastard, per que il spent mult Honey in le defence de son title and Lands abandit, Crooke del' Inner Temple

ple argued pur le Defendant, & dit, que pur le calling de un Bastard generally ne voilt estre sufficient ground de Action al Common Ley, mes si soit alcun special perde ceo terra bon ground de Action al Common Ley, come si home soit sur Marriage, ou in communication de selling terre, now in our case it is not spoken in defraud de son title, ou alcun auter tempozal cause, mes parle solment in comparison de les parties, Dodrige Justice cest paroll Bastard est generally de auter jurisdiction, & appent al Spiritual Court a determiner quel soit Bastardie, & leur Judgement est done pur le damage, que party ad in son nestre, & pur ceo leur entry est quia lesis est natalitiis, & pur ceo sont deux choses require in cest case, ut nous povomus de ceo prendre notice cest tempozal ground pur uphold le Jurisdiction & Authority de ceo Court, car in cest jeo differ almost de tous auters cases de cest nature, car pur appeller un Bankrupt, &c. ceo choses sont de nostre conuissance, & nest issint in cest case, le second est pur l'increase de damage, car cest Action est forsque pur recober damage pur le perde que accrue al party per les parolls, & pur ceo, you must lay, that you had actual damage, car si in Anne Davies Case el ad dit, she had spent much Money in defence of her honesty, and had not said, by reason of these words, she could not have recovered any damage, neque son Action voilt aver gift, Chamberlaine, I think that a Man in this case need not lay any actual damage to have accrued to him by reason de ceo parolls, sic il dit, que ceo fust ove intent a le-der ou slander son title, & si il gise alcun actual loss, uncore ceo nest reasonable, mes solment added pur increase de damage, & si home que avoit terre per descent soit called Bastard ceo est tout come si fust dit il avoit null title a ses terres, though there be no communication de son title, & vous naves null case in le Ley que dit, que pur calling un Bastard generalment, que Action ne voilt giser jes die, que si home que ad terres per purchase soit call un Bastard, que el poet aver Action, pur ceo que sil nad heire de son corps son terre escheater, Haughton Justice, si home in son Action dit, que les parolls fueront parle ove intent a impeach son title, coment quis ne dit que son title fust impeach per ceo, uncore assets bon, Chief Justice, generally to say J. S. est a Bastard ne done cause de Action al J. S. mes si icy soit a tempozal cause averd nous povomus proceed therein; for though originally Bastardy soit del' Ecclesiastical Jurisdiction, que uncore ceo nest triable in nostre Ley, come per heires in un Assize, & pur ceo come in son general nature ceo est de le spiritual jurisdiction, issint esteant per le generalment nest ground de Action in nostre Ley, mes si jeo sum a suer pur Childs parte, ou pur suer Administration a mon pier ore setting forth this in mon declaration ceo voilt maintenir Action in nostre Ley, Dodridge Justice dye generally que one call moy Bastard nest ground de Action, si jeo ne monstre special perde, come si feme port Action, & dit que el fuit in communication del' Marriage, & que le Defendant appell luy Whore, ceo ne maintaine Action sans dire, que el per reason de les parolls perde son preferment, Mr. Justice Chamberlaine to call a Woman Whore a cest jour est sufficient cause de Action a luy pur ceo que est puniable per Statute, &

Chamberlaine Justice dit, que si home libell in le Spiritual Court que il ad terres per discent, & que J. S. call luy Bastard ils ne voilont proceder la, & fils voilt nous grantomus prohibition, Al auter jour, absent Dodridge Justice, le p̄ncipal cale fuit adjudge, & Chamberlaine Justice dit, que pur le calling d'un Bastard generally sans special perde alledge maintainera Action, & il cite un case in 6 Eliz. Dyer, ou home recover grand damage, pur ceo que le Defendant ad dit, que son pier fuit Bastard, & cite un Nelson & Stokes Case in 5 Jacobi, lou le Plaintiff ne alledge aucun special cause de Action & uncoze recover, mes un al barre dit que fuit accouncel in mesme le case, mes il fuit accouncell in cest case pur le Defendant auti, & que le Plaintiff averring un tempozal cause, mes Chamberlaine Justice deny ceo, & dit ut antea.

Si le Spiritual Court voilt determiner chole de prescription que prohibition giff, car lour prescription est de meinder temps que vestre est, viz. de 60 ans per le Chief Justice.

Abbott & Blafield.

Baron & feme port Action sur Assumpsit, & count que le Defendant assume in consideration, &c. a eut, & ne performer, &c. ad damnum eorum, & cite 43 E. 3. 10. 48 E. 3. 12. 16. 7 E. 4. 76. mes adjudge que il ne giff en ambideur lour nosmes, car feme ne poet faire contract in la nosme demesne durant le coberture, & Crooke accouncell ove le Plaintiffs pria que Judgement serra enter vers eux al intent que ils poient le sooner commence auter Action in que ils poient melius counter, car il dit que le verity fuit, que le Assumpsit fuit al feme durant le coberture, & donque semble per Justice Dodridge, que cest Action poet estre port per ambideur.

Lessee covenant pur repaire the House a luy demised durant le terme, ou deins 3 months puis sur notice done, & pur leave ceo sic repaired, & fuit adjudge q̄ est in le election del' Lessee, ou a doner notice, ou si le Lessee ne repaire le Reason durant le terme a porter Covenant, & que fuit feveral Covenants, & si le Lessee vient sans licence apres le terme fine pur repaire le Reason il est Trespassoz, le p̄mier Covenant fuit absolute, le second conditional, & le un ne toll le effect del' auter.

Slade & Drake.

En Attachment sur Prohibition in le Common-Pleas la fuit demurre sur le suggestion, & consultation awarded, & in Error port sur ceo Judgement en Banco Regis, le Error assigne fuit in le point del' Judgement, & le suggestion sur que fuit demurre, & fuit t̄iel, Richard Pill Abbott de St. Mary de Nufan in le County de Devon fuit seissie del' Rectory, &c. quare le case, sur quel le point est si general allegation, que le Abbott held the Lands in question, sans monstre del' bon ground, & cause for a Prohibition, & fuit argue per Sir Henry Yelverton, que si cest question est mag-

num in parvo son part concerneth all the Abbey Lands in Angleterre, and striketh at the very root of them, and dependeth on the words of the Statute, que quant a cest purpose sont, que cybien le Roy, come les Farmors solonque lour estate teignera, &c. discharge & acquitted of payment of Tythes in as large and ample manner, come les darren Abbots held, &c. in que deux choses sont destre consider; le premier, que ils seront discharge del' payment, 2. Come ils seront discharge, viz. in as large and ample manner que les Abbots, &c. and because the manner of the discharge will be more clear if I explain, quel est intend un discharge de payment de dismes ceo distinguish de double discharge, 1. Que va al droit & ceo est discharge de dismes. 2. Que est possessary, & va al possession, & in alcun case a consequent del' primer, & pur ceo le Statute parlant del' discharge de payment intendeth tiel discharge, que fuit per reason del' possession, & pur ceo nous ne besoigne monstre how 38 E. 3. 6. le droit de dismes est de conuzance al Spiritual Court auterment de possessary discharge de eux in composition enter un Abbott, & person que fuit que, &c. 1. Le reason fuit, pur ceo que il ne depart de droit de dismes, mes pur discharge luy del' payment 3 H. 4. 10. in Quo Warranto pur a Hundred 18 E. 3. title barre 247. difference enter discharge de payment de un annuity, & de un annuity que proveth my foresaid distinction, & ceo est fait clere per l'estatute it self striving to clear the possession from all incumbrances. 2. The manner of discharge is in these words, so freely and in as large and ample manner, &c. the necessity de quel restraint, & sur 4 reasons queur tous trench al possession. 1. To secure the purchaser in quality & quantity de son Estate, Brusters Case in le Common Banke 42 Eliz. un Prior fuit seised il & les predecessors, time out of mind, of a Parsonage impropriate, & un Close, & ad Common appendant a son Close, puis le dissolution, le Parsonage vint al un, le Close al auter per reason de ceux parolls in le Statute, come freely, &c. & adjudge que null Common serra in cest case, car come fuit perpetually suspend devant le Statute, il serra perpetually extinct in apres sic le purchaser fuit secured in quality de son Estate, in quantity aussi, come si le Roy ad un Seignory per surrender del' Abbott, & ad grant ceo ouster, & puis le Tenancy escheat le grantee avera melme l'estate in le Tenancy, come il ad in le Seignory, & uncore le Tenancy fuit nunquam in les maines de le Abbott. 2. For equality & justice fueront les parolls inserted, car divers Abbots tient lour terres non simply discharged de dismes, mes aucun paying Rent, ou auter recompence to the Parson or Vicar de que les pober Parsons & Vicars avoit estre utterly deprived, mes pur ceux parolls the purchaser rendring tiens, 3 Reason fuit pur faire le Roy subject in tiel sort to the same Justice, the subject was, Gerrards Case Haster del' Rolls in 34 Eliz. il esteant Farmor del' Parsonage sue pur dismes in le Spiritual Court, un Farmor de Abbey terre, & prohibition grant, car coment le Roy esteant persona mixta ne payera dismes, uncore son Farmor payera. 4. To preserve modum rerum decimandi, car si un Abbott avoit a discharge de payment de novellibus tantum, le Farmor should have paid for none but for

this clause; but the Statute never extended to a discharge of the right of dîsmes; for it had been impossible for the poor Farmor to know his Land vîent discharged del' droit de dîsmes, viz. ceo n'est comparable al cases de liberties, car icy come le liber est 27 E. 3. Avowry 29. Now if this Statute should speak de le droit de dîsmes, & compell nous par monstre quomodo nous sumus discharged, it should lead us out of the way from them, and not bring us in to find them; for it is impossible for us to know how our Land came to be discharged del' droit de dîsmes, 9 Co. Abbott de Strata Marcella's Case, 44 E. 3. 31. an issue was taken, lou le suit in le Spiritual Court fuit pur dîsmes, ou pur Rent, & ceo fuit tried per le Jury, & nemp per les Rolls del' Evesque. A 3 reason quare we should not shew come le terre fuit discharge de dîsmes est, quia icy sont divers manners de discharge de dîsmes ascuns per order, ascuns by Bulls, ascuns per Composition, ascuns per ascuns per continual Unity, ascuns per prescription, uncoze si celuy que oze ad terres queur appent al Abbey, & fueront discharge de dîsmes in maines le Abbott, le Ley mittera luy a monstre chose que n'est possible a luy, come plusors foits, ou un Abbott teigne un meisme chose discharge several voyes, viz. un proof per Bull, auter per Composition, 3. per Prescription, &c. & in cest case serra impossible par monstre apres quel parte fuit discharge cest voy, & quel parte auter voy, & perchance les dîsmes al temps del' discharge fueront in several, & apres fait un entiere Close, so admitting he could shew, que ceur fueront tout discharged tamen a distinguish que per Bull, que per Composition, que per Prescription est impossible in 7 Jacobi la appiert in le Abbey de Fountaines Case, que il fuit discharge de dîsmes per composition de tout son Plowland queur il ad al temps del' feazance del' council, mes nemp de ceur queur il purchalera, apres cest case est impossible par le Farmer oze de ceur terres monstre queur terres il purchase devant le Councell, & queur apres, And in that case the question fuit the Abbott avoit a Seigniorie, & surrender ceo al Roy, & grant ceo ouster le Tenancy escheat, & resolve que le Tenancy serra discharge de dîsmes, coment que le Abbott ad forque le Seigniorie al temps del' Councell, & ne unques ad le Tenancy, mes par ceo que le Seigniorie include le Tenancy par ceo le Tenancy serra discharge, uncoze le Statute avoit luy free del' discharge de payment de dîsmes, que est un meinder evil then it shall not leave him subject al greinder, & ceo est a monstre que le Abbott luy meisme fuit discharge, car ceo fuit contrary al rule del' exposition de tous Statutes 4 H. 6. 26. per Martin est dit, que quant un Statute est fait tous choses que puïssoit estre prise semblable al mischief, per cause de quel Statute fuit prise serra desins le equity de meisme l'estatute de 11 H. 6. 4. Croftes Case in les Com' 538. l'estatute de 4 H. 7. esteant fait par destroy droit, & est assure d'estates gaine per fine serra extend par ceo faire in effect est nostre case le mischief que l'estatute intend a remedy fuit par ceo que tiel grand Mass de terre ne serroit retaine in maines le Roy, & par ceo scribe a faire homes willing a purchalor ceo hors de maines le Roy, le means que ils ayant par effecter ceo fuit par fealsance

fealance de ceo beneficial al subject, & ceo per discharge de payment de dismes oze sils serra mitte a prover, coment ceo fuit discharge in maines le Abbott serra greinder mischief al eur, que ils ne poient faire per null voy per infinitenels de searsh eur le impossibility pur trover eur difficulty a distinguish eur esteant trove, le very instrument del' discharge remained ove les Abbotts, & pur ceo si le Abbott ad meant ceux que vient a le Abbey terre should moustre the discharge ils voilt aver done eur le instruments de ceo, mes le Statute ne done le instruments, car les terres ne vient al Roy per le Statute, mes per le surrender & le Statute wrought on the surrender, Dyer III. nay, si ils voissent ils ne poient aver done eur the instruments del' discharge per particular parolls, come le cause soit, car le discharges fue:out personal, & le Corporatton continued puis le making de le Act, & ne fueront dissolved, mes per le Act de Dieu, sic a foundership ne poet estre grant ne forfeit per Treason, Brooke tittle escheat plus foiz ne serra grant per general parolls que sont in tiels cases weak, & in mults cases ne prevaile a particular seate de force, come est a beyer in Cooke 8. 78. & poet estre Monastery, & Corporatton coment que nont terres B. tit. Corporatton 78. & le instruments remaineant ove eur ils puisset defacer per malice, ou per negligence, & aver tous tiels terres que les Templers avoient, & a tener per mesme les services les Templers teigne eur per frankalmoigne, & uncoze les Hospitallers ne teignera per frankalmoigne, car le tenure fuit personal, 35 H. 6. 56. issint est in nostre case mults discharges de dismes fueront personal, & le instruments de ceo appent al person de Abbotts, & pur ceo l'estatute ne done eur al Roy ne al purchaser, every purchaser de le Roy vient eins in le post, & celui que vient eins in le post ne serra inforce a moustre le fait ou escript, per que celui apres que ils vient eins fuit discharge le nature de cest Suit est, mes pur ease the Spiritual Court of a Suit, and to give Authority a cest Court, now, though the Common-Pleas avoit denied to grant a Prohibition; yet this is no stop to this Court, car ceo Court doth and may, and will, grant a Prohibition, lou le Court de Common Banke ne poet, Dampson contra, Quære son Argument.

Palmer & Cornwallay.

PAlmer poet debt versus Cornwallay come Administrator a un facie in le Stannery Court, & le Defendant vient in proper person, & la tender que il ne fuit Cynner, & que le Plaintiff ne fuit Cynner, & que le matter ne concerne Cynners ne Cynne, le Action fuit pur severall Debts un greinder le auter meinder, le Steward allowe son plea quant al un viz. le greinder debt, & disallowe ceo quant al meinder, & Judgment done, & Yelverton inoide pur Prohibition pur staye Execution. Haughton apres Judgment nul Prohibition poet giser, & auri nul bief d'error gis, car Judgment la done, & ceo ne scaboy si soit Court de Beroyn ou nemy: Chamberlaine Justice si soit usuall a graunter Prohibition donques auri nous volentius graunter, & fuit dit al

barre que fuit usuall issint a faire, mes vestre melior course est pur acquaint le Attozney del' Prince ove ceo, & issint ils tous diont, & pur le stopper del' Execution un Attachment issuera que ils surcease & monstre cause pur que Prohibition ne issera.

Green & Legris.

Green Sued Legris in London pur 800 l. & ad luy mesme in Execution, & Habeas Corpus issued hors del' Common Banke, per Legris, & Legris come principall, a deux auters come Suerties devient oblige in Recognizance al Green sur Condition que Legris appareara in Debt port per Green vers luy, & la respondera al Action, & si Judgment serra done encounter luy a payera le 800 l. ou render son corps al prison, apres Greene comence son Action in le Common Banke & recober, & Legris ne pay le 800 l. ne render son corps al prison, Green sue Scire Facias vers les Suerties, & ad Judgment sur ceo, & les Suerties portant erroz le Judgment in le Scire Facias est affirme Legris port erroz del' Judgment done pur le Debt in le Common Banke, & ceo est reberse, & les Suerties portant Audita Querela in Banke le Roy. Harris del' Inner-Temple argue que ne gult lou Judgment depend merement sur auter Judgment, & si le pimer Judgment soit rebers le darrein est per ceo abient come Judgment in re-disseisin est rebers per Reverso del' Judgment est disseisin le Judgment done vers le Clouchee reberse per reberfall del' Judgment vers le Tenant 6 H.4.9. 11 H.4.6. 40 E.3.3. mes Judgment ne unques poet estre reberse per le reberling de auter lou quamvis le un must necessarily follow and proceed, yet the one is collateral to the other, & issint in nostre Case le Judgment in le Scire Facias est collateral al Judgment in Action de Debt, & il mist difference in cest Case de les auters lou le Recognizance est prise apres le originall comence, car la est dependent sur le Debt, mes in nostre Case le Recognizance est prise devant le originall comence, & pur ceo ne poet estre dit dependent sur le Debt, & a cest purpose ils cite mults Cases hors de Doctoꝝ Druries Case, & fuit resolve per les Judges que le reberling del' darrein Judgment rebers le former, & le affirmance del' Judgment in le Scire Facias remove solement le erroz la assigne, & que fuit rectment done, come Ley Chief Justice dit, & Dodridge Justice dit que le affirmance de le former Judgment in cest Court mitt luy al Audita Querela necessariment & Judgment done que les Suerties serra discharge, & null difference come le Councell fortment boze ut supra.

Bancrofts Case.

Bancroft port Action sur le Case de trover & conversion de mults biens de grand value al damage 300 l. enter auters, & count que le Defendant ad trobe & convert unum Risin' Anglice a Trunk plein de Linnen unam Pixedem Anglice, a Box full of Linnen ad valentiam 10 l. & sur rien culpable plead le Jury trobe le Plaintiff culpable & Assess 180 l. damages, & fuit move in Arrest
de

de Judgment que les damages ne fueront bien done, car suit inducement al Jury a doner greinder damage, car le paroll Pixis ne signifie un Box plein de Linnen, mes solement un Box, & pur ceo le Jury donant damage pur ceo pur que damage ne fueront d'estre done ceo est male, Dodr. Justice contra, & dit, que coment in equity ceo seemera voier uncoze nous doyomus adjudger solonques le Ley, & Osbornes Case suit cite lou in semblable manner home count de Lect, Anglice a Bed ove Curtaines & Mal-lance, & Indgment done, & ne express solement pur le Bed uncoze bon, car le Latin est le Declaration, & si plus soit in Anglice que le Latin paroll gere ceo est void pur le aver plus, & issint icy Judgment suit done, & pur ceo que le Def. offer 10 l. al Plaintiff pur ale al novell tryall, & le Plaintiff refuse les Judges order que il prendra 20 Markes, & s'il ne voile ils volloyent estre advise devant que ils voile done Judgment.

Obligation port date le fifth jour de May, & le Condition del' Obligation suit que si le Obligoz pay 20 l. le 11th. jour de May prochain insuant adjudge que ceo sera intend next 11th. jour de May, the same May, de que le Obligation suit fait, & nemp le prochain May, & Month de May ensuera.

Si un Arber cresce in un Hedge que debide le terre de A. & B. & per les Routes prist nourishment in le terre de A. & auri de B. ils sont Tenants in common de cest Arbre, & issint adjudge.

Green & Wilcocks.

H. 17 Jac. Rot. 473.

Release del' Obligation portant date mesme le jour, & le Release est de tous, &c. usq; ad diem datus ceo ne discharge le Obligation, & issint suit adjudge.

Webbe & Withers.

Vidont retoze un Rescous, & retite que lou un l'atit'at suit a luy direct, &c. il fist garrant al Bailles queux arrest Withers, & que Glubbe &c. fist rescous est bone coment que ne monstre le time ou place del' garrant fait.

Rowe versus Hoblin.

En Ejectione Firme le verdit suit unam totam & apres rien culpable plead, & le Jury ad trois pur le Plaintiff, le Defendant moive ceo in arrest de Judgment pur ceo que le paroll suit insenceable, & le Vidont ne poet mittet le Plaintiff in possession per ceo, & Chamberlaine Justice prist cest difference que lou le paroll est tout insenceable la ne sera amend, & si suit senceable, & soit forsq; faut Latin ceo est amendable sur cest difference si le paroll que est mistaken ne signifie aucun chose omnino come vitrum pro virum la sera amend, mes si signifie

signifie auter chose, come si soit destruction in brief de wast pur wast destruction la ne serra amend. Auxi est move icy apres verdict, & pur ceo si ne serra amend uncoze ne prendre advantage, mes si pute que est amendable per l'estatute, & sicut Clench auxi dit, mes Broome contra, & adjournatur.

Perin & Pearce.

En Ejectione firme le Case fuit tiel, William Hartford fuit seise en fee de terre &c. tenus del' Parsonage, & ad 3 Femmes per le primer ad issue Eliz. & Agnes per le second Alice & Eliz. alias Isabell per le tierce ad issue, Katharine, Mary, William & Joan, William Hartford devise cest terre a son puisne file, viz. al Joan pur vie le remainder al William in taylor. & pur default de tiel issue al Mary & Eliz. les files per le second vender pur lour bipes, & le remainder proximo consanguineo del' Devise: Et Crooke argue que le eigne file avera tout quia el est de plus eigne sanke, come 18 Eliz. Dyer, Devise a son Family, & que ceo est intend le eigne del' Family, Chapmans Case. 2. Quia ayant devise al auters per expres parolls ceo implied estate ne serra al eux, come 30 Ass. 47. Devise al prochain heir a le Donor de sanguine puerorum exclude pueros ipsos, & que irra solument al un, est prove per Archers Case 1. Cooke ove Remainder al heir in le singular number ne serra intend heirs issint icy esteant devise proximo ne serra proximis, & ceo serra l'eigne file que est le plus del' eigne, auxi si ne poet estre bien determine que serra prochain ceo devise est incertaine, & donques tout serra al eigne file in cest Case, car le fits moust devant entry, & admit que n'avera tout uncoze al meins avera 4 parte, & donques nous avomus Judgment de ceo coment que declare de tout, come in Bracebridges Case in les Com. & fuit agree que le eigne file avera riens ou especial la issue, & primo le eigne file n'est de plus eigne sanke que le puisne come est prove hors de Britton fo. 189. ou est dit que le fits del' eigne in point de election ne prendra son parte devant les auters files, & le Case in 30 Assise n'est semble a nostre Case neq; le rule que ad estre mise hors de Dyer, viz. que les files que dunt estate per celuy que use averont riens pur ceo que ils dunt expres Estate, & pur ceo ne prendront implied estate; car ceo n'est implied, mes auter expresse Estate: And therefore standeth well ove le auter. Auxi admit que el avoit prender ove les auters ils tous prent come Jointenants et donques le survivor avera tout que fuit Isabell in cest Case, & nemy le eigne file: Auxi fuit move quant cest remainder vestra ou quant le Devise fuit fait ou quant les auters states serra sicut issint que irra a celuy que fuit prochain a le temps del' devise. ou a celuy que serra prochain al temps de failer des auter estates, & Mr. Justice Dod. & Haughton (absent ceteris) agree que serra a luy que fuit prochain al temps de le devise, & quant a les auters points ils parlont petit pur ceo que les auters, ne fueront la, mes Dodridge & Haughton Justices dient q' si un devise son terre al un le remainder a celuy que

que est prochain de sanke q̄ attainit person poist prendre per cest devise.

Leonard *postea*.

Scire Facias issuis hors dei' Chancery al Viscont de H. & les Justices de Peace, &c. & voile que deux vel aliquis eorum call devant eux Leonard, & deux autres a prendre security del' Peace les deux ne sont invent Leonard conuiss recognizances, & le Viscont retourne cest matter in le Chauncery, & Scire Facias sur surmise de breach issuis vers Leoard, & issue joine in cest Case, ou 3 points fueront move, 1. Que cest matter que fuit fait per les deux Justices, & le examination de Leonard, &c. ne fuit bien fait per eux deux, car fuit direct a eux vel alicui, & voile que illi vel aliquis, & pur ceo in cest Case ils n'ount fait accordant a leur Authority, car est joint & severall, & pur ceo come in 27 H. 8. si home fait Letter de Attozney al 3 a faire livery Joyntment ou severallment ils 3 poient faire livery un poet, mes 2 ne poient, issint la de luer de obligation issint icy, mes fuit overule que fuit difference inter judiciaill Acts et ministeriall Acts, car voier est que ad estre dit in tous Acts ministeriall, mes nemy in judiciaill, et icy est un judiciaill Act, un second exception fuit prise pur ceo que les Justices que examine luy ne retourne le brief, mes le Viscont, car ceo n'est brief Vicecom', car le Viscont n'ad a medler ove cest matter come Viscont, mes per vertue de cest Commission solement, et pur ceo ceux que execute cest Commission dovent aver tetyne ceo car le Roy ne serra certifie per le Viscont que autres certifie a luy &c. et ceo est l'express libye in le point 21 H. 7. 20. et 21. mes Dodridge Justice dit, a luy que perchance cest exception serheroit luy s'il ad move ceo in le Chauncery uncoze ne poet estre move icy, car coment que in cest case quant al triall d'issue cest Court et le Chauncery est forsqe un Court, uncoze nous avomus severall Records s'ils le principall, & nous forsq; per recitall, & nous avomus power solement a trier l'issue, & donner Judgment sur ceo, mes ne poiomus discharge vous sur exception al choses devant le issue, car n'avomus tsel power de Record esteant mise icy solement a trier le issue, & sur ces solement vous, ou a discharge, ou condemne, mes nemy a prendre exceptions a le matter devant, vide infra.

Jackson & Simpson.

Infant appiert per prochain Amy, et ne dit per Guardian, et pur ceo un Judgment reverse.

Smith

Smith *versus* Cranshaw.

Rowland Smith port Action sur le case in nature de Conspiracy vers Sperle Wood & Cranshaw, pur ceo que il falso & malitiose impose sur luy crimen proditionis de parlont trayterous parolls, & face luy estre arrest al Friton, & la estre port al Norwich, lou per les Justices il fuit committ al Castle de Norwich, & gard fortment in Prison tanque al Assises quant il fuit indict, & la Sperle jure malitiose & falso le dit Indictment estre voter lou fuit fait, & pur ceo le Jury trove les Defendants Culpable, & Venire Facias agard hozs de Fritton, & le Jury trove le Defendant Culpable & assels damage, & in arrest de Judgement, 3 exceptions fueront move, 1. Que null Action sur le case giff sur cest marter. 2. Que le Venire Facias fuit malement agard. 3. Que damages fueront malement done entirement. Quant al primer fuit dit, que null Action sur le case giff pur indicter un de conspiracy de Treason, quia ceo giff in le ceur de home, & ne poet mults foits estre directment prove, uncoze si jeo scabera jeo, si ceo ne reveal ceo, jeo incur misprision de Treason, & si Conspiracy giferoit pur indicter un de Treason, ceo represser homes de revealing ceo, car perchance le Jury ne voist luy sole credit, & Mich. 12 Jacobi Rot. 264. enter Lovett & Fauknoe, cest case fuit monstre per cest reason Judgement ne ne fuit unques done, come appiert per le Roll. Quant al second le Venire Facias nest bon, car duist estre de Norwich & Fritton, car cest Action est foundre sur l'entire tort arrester al Fritton, & le Indictment al Norwich, & pur ceo le Jury doit estre de ambideux lieus, come in Bainehams Case 3 Co. 36. Ejectione firmæ fuit port pur le erectment hozs del' Rectory de D. & le Rectory fuit in A. B. & C. & sur rien culpable le venue issust hozs de A. solment, & adjudge male. Quant al tierce point fuit argue, que damages fueront malement done, pur ceo que doient estre done severalment, car les Defendants sont offendors in several degrees come appiert, & pur ceo damage cobient estre done solonque le proportion del' offence sur chescun somme, 36 H. 6. 30. præmunire vers un come procurator, vers le second come Attorney, vers 3, come Councelloz damage cobient estre done severalment, & in 4 Ass. 27. un sue auters, viz. A. B. & C. pur ceo que ils batont son servant per quod servitium suum amisit, & maeremium suum ad valentiam, &c. ceperunt & asportaverunt, & tous plead rien culpable, & le inquest dit quant al batterey que A. ne fuit culpable, mes les auters font ceo, mes quant al residue, viz. le emportment del' Timber tous fueront culpable, & la les damages fueront severalment assesse issint doit estre icy, car ils ne sont equalment offendors, car S. pur le solment jure l'Indictment destre voier, & est grand reason que terra issint, quia culpa pena per esto, 19 E. 2. tit. damage ejectment de gard fuit port vers 2, & sur rien culpable plead le un trove culpable de corps solment, & le auter del' terre & del' corps, & damage solment, Serjeant Richardson argue al contra, car in case de Felony sans doubt que conspiracy giff pur indicter home de ceo, & per consequence Action in nature de conspiracy,

spiracy, & jeo ne scavoꝝ le difference, car ambideux sont choses
 encounter le bien publick coment nient en owell degree, & per
 tout que ceo est plus odious crime, per tout le malitious
 imputation de ceo al un que est plus honest, que le accuser
 mesme, coment poet estre plus digne de punishment, & le
 plus inconvenient, que tiel malice serra impunie. Auri si home
 call moy Traitor ceo avera Action sur le case, come si un moy call
 Thief, issint quel reason serra, q̄ si jeo soy malitiousment & fausement
 accuse de Treason per voy de Indictment jeo ne avera conspiracy,
 ou Action sur le case in nature de conspiracy (come mon case re-
 quire) cybien in le case de Felony si jeo soy indicted de ceo falso
 & malitiose le parler d'un paroll (sepe) per home null voy digne
 de aucun credit aucun foits per home circumspect esteant incite ove
 aucun indignity offered a luy esteant le suddaine motion de aver,
 mes prosecution sur le bitter fruit, & nourished ove long & invete-
 rate malice purtary ove grand violence, & hatred of a most devilish
 mind, not onely to deprive an innocent of life, but even of his
 reputation, and brand him with parrande, & stigmatize tout son
 posterity, come le offspring of I know not what more foul thing,
 may be a Traitor to his King and Country. Quant a le second
 le venue est bien agard hozs de Fritton solment pur ceo que le In-
 dictment, & les auters choses fait al Norwich sont lay nemy ground
 del' Action, mes solment pur increase les damages, & le conspi-
 racy est ground & original cause de nostre Action, & pur ceo le Ve-
 nire Facias est bien agard de la, & per expres authority in Bulwers
 Case in le 7 Report, si deux conspire de Indicter home in un
 County, & prosecute luy in auter County, Conspiracy giff in le
 County lou ils font le conspiration, 42 E. 3. 14. a. en conspiracy
 vers Abbe, & T. & J. il count que ils conspire a Nicholl que
 &c. & accordant ils sont prosecute de ceo in le County de Barwick,
 & il port son brief en Nich. & bon in 35 H. 6. per Danby est dit,
 que le Action serra port lou le original commence. Quant al
 tierce, il dit que leur plea, viz. non culp. va al tout le matter,
 & ils per le Jury sont trove culp. & issint damage bien done joint-
 ment, car ils sont trove culp. jointment, le Chief Justice dit,
 que Action sur le case ne giff in nature de conspiracy pur le indicter
 de auter de Treason, quia conspiracy ne giff de ceo, & ceux differ
 que conspiracy ne giff, si home ne soit legitimo modo acquietatus,
 issint que il doit estre Indict, & auri acquitte, mes Action sur le
 case giff coment que il suit Indict, & conspiracy poet giser vers un
 solment, & ceo pur deux reasons. 1. Treason est chose cy hainous,
 & cy tender que chescun home doit redealer ceo, ou auterment il
 serra subject al mispision de Treason, & pur ceo si deux sont par-
 lants insemble, & l'un parle Treason a quel grand mischief serra
 al auter sil serra subject al cest Action sil reveale ceo, car perchance
 il ad estre nient de bon report, & le Ley ne voilt luy credit, &
 del' auter parte sil ne reveale ceo, il serra subject al mispision de
 Treason, & 2 ne represtera homes de revealing Treason que est
 cy dangerous al Roy, & tout le Realm, car in le dit case devant
 le auter voilt perchance venter le forfeiture de tout son estate
 per mispision de Treason devant que il voilt redealer ceo, il
 eminent,

esteant sole, & le Jury per son dit solment ne condemnera auter
 de cy grand offence, & subject luy al ceste Action que est le plus
 eminent, & quant al second point le venue est bien agard pur que
 le root & original, & le conspiracy fuit in Fritton; Et quant al
 tierce point il auri agreee obe Serjeant Richardson, Haughton
 Justice dit, que si le malice soit prove, & le party quite conspiracy
 giferoit, & quant al second le venue est malement agard, car jeo
 agreee ou divers choses sont lay in le declaration in un lieu infoz-
 ceant damage, & le ground & original del' Action in auter lieu le
 venue hors del' lieu, ou ground del' Action fuit, est bon, mes come
 jeo conceive icy la divers choses sont lay come ground del' Action,
 & si nemy choses fait al necessaryment, le damage sont malement
 done si les choses fait al auter lieu sont solment infozceant damage,
 & si le Action ne gist pur eux donques damage sont done, pur ceo
 que le Action ne gist, & si soient parle del' ground del' Action donque
 le Venire Facias est male, Dodridge Justice prist ceo que quant
 ou Action sur le case, ou conspiracy est port for accusing another
 for trayterous parolls, he may by plea discharge himself, as if
 he say, that he heard the Plaintiff per le tiels parolls, & come
 ceo fuit son duty il revealed ceo, & les Justices caused luy destre
 indicted accordant, ceo est justifiable, mes quant il come in ceste case
 pleadeth le general issue tunc distinguendum est, car tunc si le
 party fueront indicted, & trove mon culp. tunc est le suborner
 punishable per ceste Action, mes n'est issint in nostre case, car le in-
 dictee n'est acquitt per verdict, mes le Jury trove ignoramus
 issint que il est subject still al auter indictment, mes auri nostre
 case va plus ultra, car per verdict in ceste Action est trove que
 tout fuit sur malice, mes ceste verdict ne acquitt luy de le Indict-
 ment, & pur ceo jeo pute, il parle dubiously que Judgement ne
 terra done, & Action ne gist, mes est digne de greindier considera-
 tion, mes quant al Lovell & Frankmers Case, jeo pute que le
 Judgement fuit estoppe pur mistrecital del' Statute, sur que le
 Action fuit found, car fuit found sur l'estatute de Jacobi, per que
 fuit enact, que terra Treason pur inticer aucun del' leige people del'
 Roy al Rome de lour allegiance, mes jeo scaboy de mon know-
 ledge demesne q̄ si home que force auter estre faurment indicted pur
 Treason, & confesse ceo que il est puniable per ceste Action, come
 fuit a oze in un case de Cambridge-shire, lou un conspire obe au-
 ter pur indicter J.S. de Treason, que ils sont apres l'un confesse
 que le auter ad suborne luy, & que ils sont ceo sur malice, sur que
 il auri confesse ceo, & conspiracy port sur ceo vers eux, & l'un est
 a cest jour in prison pur ceo. Quant al second point il dit, que
 le root & original cause fuit destre respect quel in ceste case fait le
 conspiracy quel esteant al F. le venue fuit bon de la solment, mes
 sur le lier del' Record le case appiert estre auterment que fuit prise,
 & argue per les Justices, car la fuit null direct conspiracy alledege
 in le declaration, mes le Action fuit foundus sur les several Acts,
 car il declare que ils imprise sur luy falso & malitiose crimen pro-
 ditionis, & falso luy destre arrest a Fritton, & imprison & indicted
 al Norwich, & issint le Venire Facias cleerement male.

Burton & Browne.

Pascha 20 Jacobi Rot. 304.

Sir Hugh Platt fuit seisie d'un Garden-plott, & fait Lease de ceo sal un Ireland, & sur part de ceo build 3 meales, issint que parte de ceo remaine un Garden-plott apres il grant pur 28 ans totam illam peciam fundi, ou Garden-plott lately in le tenure de Juxten, and now in the tenure of Ireland, & le queston fuit, si le reversion de Measons passe ou nemy, & a cest jour fuit argue per Sir Lawrence Hyde que nemy, car coment que tout fuit un foits Garden-plott in le maines de Juxten, & un foits in le maines de Ireland, uncoze nunc, viz. al temps del' grant la fuit un part que fuit Garden-plott que supplyera les parolls del' grant, & le residue fuit Meason, & nemy adonque Garden-plott. Auxi meason ne poet passer per le nosme de terre, car est de higher nature, & terra nosme devant le terre in brief de droit, & vide in Henry Finches Case, 6 Co. 39. que parolls subsequnt restraine le precedent, car la un grant Rent hors de le Dannoꝝ de Eastwell, & Otter Plea, &c. & Messuagijs de E. W. & Ch. in Com. N. aut alibi in eodem Com' dict. manerijs sive eorum spectan' vel pertinent', resolve la que coment que le granter ad Acre de terre que fuit in Ch. mes ne fuit pertinen' al aucun de les dits Dannoꝝ, uncoze le Rent ne issint hors de cest Acre per force de cest paroll alibi, car ceo sera couple obe les parolls precedent, & le case sur que il rely fuit Andrew Ognells Case, 4 Co. ou Rainsford fuit seisie de Crafield Graunge pur 30 ans, & fait son firs son executor, que demise tout le Graunge, except Hobfield & Feccleton pur part del' terme, que fuit parte del' Graunge, apres il demise Hobfield al Henry Bere pur part del' terme, & puis grant tout le residue del' terme al Bere & F. & puis celui in reversion in fee grant Rent hors de tout les terres, & Tenements communiter vocat' Crafield Grange quondam in tenura W. Rainsford, & ad tunc in tenura & occupatione H. Bere vel assignat' suor', & resolve la que ceo issint solment hors de Hobfield, Et Adjournalatur.

Hillord *versus* Hall.

Hillord port Ejectione Firmæ dun Meason in Barneby-street in Surrey in Termino Trin. 19 Jacobi, mes quære ces, Rot. 1336. Heath & Paule, & sur rien culpable plead le Jury trove pur le Plaintiff, & oze in arrest de Judgement, un matter fuit move quant le Jury ad depart del' barre avant oye le evidence ils mit tout pur un que ad depart del' barre in le cause in Court devant que done evidence arrere a eur, & lou ils tous fueront decide in opinion devant, sur cest evidence que fuit done al eur ils tous trove pur le Plaintiff, & oze Serjeant Hitcham move ceo matter al Court, & dit que ad estre deux foits devant adjudge, P. 31 & 32 Eliz. Metcalfs Case in Com' Banke, icy in le Record ceo appert que

que le Jury esteant departed del' barre mit pur un que fut jure in le dit cause devant, & le Record est que il done eadem evidencias al eur icy que il avoit done devant in Court, & fuit resolve per les 3 Judges except Anderson que Venire fac' de novo terra agard, & issint fuit, & mesme le Case in cest Court fuit 34 Eliz. Fleming vers Webster adjudge, & le reason de ceur Judgments fuit quia quant evidence est done in le Court, le Court doth direct le Jury et le Councell on both sides doth debate the matter, now this is waning, when they themselves do take evidence, et ils ceo misprise et grand inconveniencence voet ensuer, car nous should be driven pur tryer lou ceo fuit le dit evidence ou nemy que voet estre valde intricate et confused, & pur ceo quambis in ceur Cases ceo appiert que le deponent done le dit evidence que il done devant ceo ne voile luy helper, et le Case in 4 H. 7. lou verdit fuit quash pur ceo que le Jurie mange a les Cois del' Plaintiff n'est cy fort que cest Case, et ceur deux Cases sont plus fort que nostre Case, car ne appiert que il done mesme le evidence icy, mes tous les Justices dient que il doit primerment vier que un Record soet fait de ceo car le matter appear sur le Record per que Judgment terra stay, et si nous agardomus oze un novell ven' quant nul tiel matter ne reason appiert sur le Record, le posterity voile admirer al nous, et pur ceo que uncoze nul Record fuit de ces fait, mes solement notes del' Clarke fuit adjourne d'estre move quant ceo fuit mise in Record, et Dodridge Justice dit, que cest Case estoiet sur plusors differences.

Willmores Case.

ARnold & Raynolds Churchwardens de libell in le Spiritual Court vers Sir Willmore pur rates pur ornaments d'Eglise esteant que il fuit rate al 8 d. una hida de terre, & ad 5 hides de terre in le Parish, & il plead que il ne fuit Parishioner al temps del' rates mise ne unques puis, & uncoze ils proced in le Spiritual Court, & pria Prohibition, & in cest Case fuit dit per Haughton & Chamberlaine que ceo ne fuit bon plea si le tare fuit pur reparation d'Eglise, car s'il unques fuit del' Parish il terra tare pur reparation, mes est pur ornaments d'Eglise, & pur ceo est bon plea, & pur ceo Prohibition grant, & pur auter reason ils ount tare luy selonq; le rate de terre pur ornaments que ils ne poient faire, car tiel taxation ne terra solonques le terre mes est personall solement, mes si soit pur reparations est auterment.

Smith & Mall.

Smith un Commissaris del' Evesq; de Hereford fuit indiate per Tho. Mall pur extorsion pur ceo que il ad prise 8 d. pur committing de le Administration contra formam Statuti, & exception fuit prise a ceo pur ceo que ne monstre in l'indictment que les biens del' intestate fueront desouth de value de 40 l. car si soit supra le value de 40 l. est casus omiffus, & n'est deins le penaltie de cest Statute, & les sublequent parolls contra formam Statuti ne aide ceo, car est imply solement que fuit encounter le form del' Statute, & indictment del' container ceo in expres parolls, come 30 Eliz. Dyer un fuit indiate sur 1 Eliz. de premunire. Et Slames Case in l'Erchequer in Declaration sur l'estatute de 32 H. 8. de Usury, & conclude contra formam Statuti, & pur ceo que ceo paroll corrupte fuit omise uncoze adjudge male quia tous necessary parolls doivent estre expresse, & nemy imply solement, le Chief Justice ceur parolls contra formam Statuti hurt l'indictment, car si ceur parolls n'ount estre fait foret indictment al Common Ley, & ceur parolls exclude ceo, & cest fault d'extorsion est puniable per Common Ley, & icy jeo wish que tous Practizers & Students voile observe que quant ils trove un Case que n'est punish per Statute quel nous diomus casum omiffum ils ne pute que ceo est impunishable; car coment fuit hozs del' penaltie del' Statute come in cest Case pur commission de Administration de biens ou ils sont just le value de 40 l. uncoze le Common ley provide pur ceo, & in mults Cases le remedy per Common ley est le melioz que aucun que est per Statute, Chamberlaine & Haughton Justices dient, que le cause de cest Statute appiert in les Chronicles, car un demaund 100 Markes pur le probate d'un volunt, & Chamberlaine Justice dit, que si aucun Officer ou Judge prist plus que le usuall fees il est puniable a le Common ley. Un second exception fuit prise pur ceo que l'indictment est que Smith existens servus sive deputatus prist &c. issint incertaine, & pur cest fault que indictment a mesme le temps fuit quash.

Un Rescous fuit retorne in cest manner per le Viscont viz. in recital del' Arrest il dit mandavi ballivo meo, &c. que virtute prædict. Warrant Arrest &c. & apres monstre le Rescous, & exception fuit prise que il maund a les Baylies pur Arrest, & dit que ils per vertue del' dit Warrant Arrest &c. lou il ne fiff mention de aucun Warrant, mes de son commaundement al eur, & jeo agre s'il ust estre al Baylie de aucun libertie ceo ust estre bon, mes nemy a ceur que sont Baylies Itinerant Sir James Ley, he cannot command, mes per Warrant, & son mandate a le Baylie est le Bailiffes, Haughton in Case de Baylie de libertie ceo est voier, mes nemy icy, & Chamberlaine dit issint: Auri le Clarke del' Cozone dit que le Common forme est feci quoddam Warr', mes al Baylie del' libertie mandavi &c. Haughton Justice auri un generall Warrant al un Baylie

Baylie del' libertie viz. pur tous arrests &c. est bon, mes nemy al un Baylie Itinerant, Sir James Ley sont uults differences enter eux, mes ne differ in cest Case, car coment que le common forme soit feci quoddam Warr' uncoze ceo tant amount, car le mandate del' Wiscout a son Baylie est le Warrant del' Baylie, Chamberlaine cest matter cest sur le difference quant al partie mesme que fuit arrest, car Warrant n'est sufficient, mes que il poet aver Action de faux imprisonment, mes quant al Rescouffer mesme il ne poet prendre advantage de ceo, mes que il ferra fine al Roy, Haughton come poet il faire rescous si ne fuit arrest, & puis ils fine al Roy.

Sir William Sandes *versus* Lea & Lany.

En Ejectione firme le case fuit tuel Sir William Sandes grant Annuity de 10 l. al T. F. pro servitio impenso & Festo Sancti Michaelis & Annuntiationis per equales portiones solvend' si petitum foret habend' pur vie, ils moust sans ascun done pur eur Sir William Sandes port erroz, & le point icy argue fuit si sans demand cest Annuity soit due al Grantee issint que ses Executors povent aver Debt sur ceo, & fuit resolve per le Chief Justice, & Haughton & Chamberlaine absente, Dodridge que in cest Case si petitum foret n'est parcel del' corps del' grant ne precedent condition, mes solement a cest purpose que si le Grantee voile aver le Annuity pay a cest jour que est limit d'estre pay que donques il demandra ceo, & le counsell de Lea & Lany cite deux Cases a prover que le Action est bon demand, Browns & Damaris Case Hill. 15 Jacobi un grant rent charge to be paid al M. & our Lady-day, & que si serroit arriere, & loyallment demand que donques bien liroit a distrainner, & la le partie distraine, & adjudge bon demand. Et 16 Eliz. Allen vers Simons, Sir Robert Stroode grant al George Stroode certain rent, & que si le rent soet arriere, & demand que liroit al eur a distrainner, & adjudge bon demand, auri ils cite 20 H. 6. 30. a cest purpose: Et quant al Case que ad estre dit que in common Case de reservation de Pepper Corn si petitum foret, & la Chamberlaine Justice agre ceo d'estre parte del' grant & estre materiall, mes n'est issint icy.

Peeter *versus* Rose Edmonds Widow, in Error. Intra'

Hill. 19 Jacobi Rot. 922.

Rose Edmonds avoit port trans' vers Peeter, & dit que il mise reins les Avers in la terre i Maii ove continuando usq; January, & sur rien culpable plead ad Judgment in le Common Banke, & oze in erroz Peeter alleadge pur erroz, un erroz in fait que Rose Edmonds i Maii fuit covert de baron, & usq; un semoigne apres issint le trespasse malement port car esteant fait a son baron fuit ale ove le person, & destroy il esteant mort, & donques damages fueront done entierment pur le trans' fait in
temps

temps son baron, & sur ceo le Def. icy demurre, primo il dit que per iour demurrer ils ont confesse le erroz in fait, mes les Judges resolve que ne fuit erroz; car le feme avera trans' pur trans' commit sur le terre le feme durant le coverture, & da-
 43 E. 3. 8. a.
 46 E. 3. 23. a.

Un fuit sue pur Honey pur reparation d'Esglise, & pzia prohibition, & avoit, & oze fuit mohe pur consultation, & le Case e st tiel le partie que est sue pzecribe que est un Chappel deins mesme le vill in que ils tous foits avoit sacramenta & sacramentalia, & que il ne les Inhabitants de mesme le ville queux resort a cest Chappel ne unques use a repaister a cest Esglise le primer point fuit si in cest Case cest pzecription soit bon, & le Chief Justice dit que est encounter Common droit que ils que ont un Chappel de ease in un ville seront discharget de repaister le Mother Church, & poet estre que l'Esglise esteant build de stone ne unques need reparation deins memory de home, & uncoze ceo ne discharget euz sans special cause de discharget monstre, Chamberlaine cite un Case in le Common Banke in mesme le Case enter Holt & un Arden un fuit compell a prender issue sur tiel pzecription, & le Chief Justice accozdant. Un second matter fuit le auference d'un objection come ils dient, viz. que pzecription que sont incident al Ecclesiastical choses le Court Spiritual trier ceo, & issint cest objection toll, & usuallment les Church-wardens sont essie in le Spiritual Court, uncoze Seignior d'un Banno; poet pzecribe pur ceo, & la ceo ne serra trye in le Spiritual Court, & uncoze est pzecription d'un appertenant al Spiritual chose, & Adjournatur.

Burton *versus* Browne & Ward.

Le Case fuit recite ut supra, & argue que le meason passa icy sont ascun parolls queux solement voile aver passe ceux measons, & primes s'il n'ust dit totam illam peciam fundi ceo voile aver passe le meason s'il n'ust grant terra ceo voile aver passe, mes cest paroll fundus est cy ample ou plus que ceo paroll terre, ergo si cest paroll terre voile passer plus fort cest paroll fundus major prob. pl. 34. By demand of Land, un Messuage is demanded, & si in Case demand soit mise in Case de grant Luttrells Case 4 Cooke 56. per grant de terre que meason boys, & molins passera minor prob. quia cest paroll fundus n'ust un plus large signification que cest paroll terre ou al meins de cy grand extent, car appellatione fundi omnis ager & omne edific. continetur, & in le Dictionary la fundus est expound a piece of Ground or Land, or that Ground whereon a House is built, 17 E. 2. F. tit. Wast: Et in Hill & Granges Case in le Common Banke mease est dit a consister de soile & building de que le soile poet rem', & pur ceo vide Luttrells Case, car coment le edifice perie uncoze pzecription voile continue per reason del soile; le second paroll est Garden-plot, Et jeo die si le Lessor n'ust Lease in cest Case totum illum Gardinum-plot nuper &c.
 ceo

ceo volle estre sufficient a passer le meason, car lou chose d'un nature est conus per nosme de chose d'un auter nature ceo volle passer per nosme del' auter chose per quel nosme ceo est conus come 14 H. 8. 1. per nosme de boys pasture passera, mes icy le meason est conus per nosme de Garden-plot, ergo passera per cest nosme, & si vous demand a que ceo est conus per nosme de Garden-plot jeo respond al Lessor, car il tous foits demise per cest nosme: Auri icy sont deux circonstances que sont le matter plus evident, il dit, all that in the tenure &c. & Fitzh. tit. grant. 86. 30 E. 1. Un auter exception fuit prise al pleading pur ceo que ils plead un Lease pur ans a commencer in futuro virtute cujus il enter, & ne monstre quant ceo terra intend plus foiz vers celuy que plead ceo viz. que il enter devant son temps, & issint le plea male, le Chief Justice & Chamberlaine s'il uist dit illum Gardinum-plot in the Tenure of Juxten ceo uist passe le meason sans question, & les parolls subsequent ne alter le matter car ceo fuit auri in le possession de Ireland. Et Chamberlaine Justice dit al Sir Lawrence Hide que inist mult sur le Case de Cruelfield Grange que ceo serroit un cruel Case pur luy, car ceo destroy tout le reason de son Argument, car la est dit que Hobfeild est solement charge la pur ceo que ceo solement fuit in le tenure & occupation de Henry Bore, mes tout le Garden-plot, & tout le meason fuit in le possession de Ireland. Haughton Justice a mon intendment ceur parolls que sont in cest Case sont indifferent a chescun intent ou a passer le Meason, ou Garden-plot, ou le Garden-plot solement, car ambideur son voier car Ireland avoit le Meason, & Garden-plot &c. & pur ceo si le intent des parties soit a passer tout viz. ambideur tout passera ou si son intent soit a passer forsq; le Garden ceo passera, & pur ceo ils aiant le pleading in le Record, & la le plea amount a tout que ils intend a passer ambideur, car il dit in son count prædictum Messuagium &c. Vide residuum infra.

Stones Case.

UN aiant Spæch de Stone un Lawyer dit ceo est un counterfeit Warrant made by Mr. Stone, & le Warrant de que il parle fuit un Warrant de le Discount pur arrest un auter, & Action maintainable, car la ley pïst notice de cest paroll counterfeit come l'estatute de 39 E. 3. 17. Si un Soldier counterfeit un Warrant de son Captain ceo est felony.

Coniers versus Coniers.

NUN amendment apres issue joine sans rule del' Court, mes quant le plea est in papers auterment, mes donques l'auters avera longe day pur pleader arrere, & bon costs de common course.

Burton *versus* Browne.

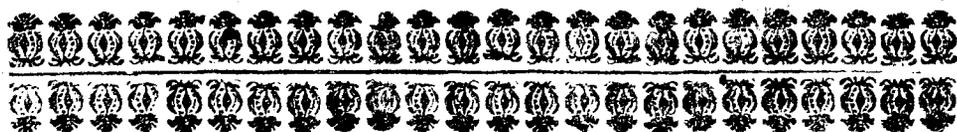
A Pres plusors motions fuit resolve per tout le Court que les *Dehuages* passera sur les reasons supra: Et Ley Chief Justice dit que entant que al temps del' grant del' Lease de Juxten fuit determine le mention de luy fuit insert a montre que tout le Garden-plot in possession passera, & le grant comencera un temps pur done le quel ceo & le terre ou soile que est permanent trabe ove ceo les edifices, & issint per totam Curiam Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Sands Plaintiff *versus* Leake &c. in Error.

Saignoz William Sands grant un Annuity de 10 l. per Annum a son servant pro servitio impenso & impendendo in Festo Sancti Mich' & Annuntiac' Beate Mariæ Virginis per equales portiones solvendum si petitum foret habend' pur son bie, le servant mozt, son Executors portont debt pur les Arrerages, & ove pur le Plaintiff fuit dit que a faire duty ne besoigne aucun demand in cest Case, & difference prise enter grant de rent, & de Annuity car demand in cest Case de rent doet estre sur le terre, mes demand de Annuity doet estre al person, & pur ceo si de necessity le Grantee doet faire demand de Annuity ceo gitra in le power de le granter a defeater son grant demesne per hiding et absenting luy mesme in tiels places lou le Grantee ne trovera luy, et auxi per cest voy mults damages accuera a luy per son tort demesne: Auxi admit que demand come cest Case est, mes fuit dit al contrary que est difference in cest Case, et de les autres Cases, car icy habendum insue le clause de (si petitum) et issint semble al Cases in le novell liver d' Entries fo 120. Et Dampont accounsel ove le Def. cite le Case hozs de Littleton. Et mette un difference quant le (si petitum) vient in un sentence, et quant in divers come si Lessee pur ans grant &c. Justice Haughton dit que ne besoigne aucun demand, et si besoigne ceo terra ove demand in ley, Chamberlaine Justice jeo aye consider de tous les Cases que ount estre mise come de Allen et Stroode, et Browne et Dimary, et sur eur le difference appiert a moy d'estre que lou le demand fait le duty ceo est semble al condition precedent, et auterment est lou est duty primes per le grant, mes icy semble a moy que le demand cobient preceder le duty, Chamberlaine Justice cest Case est considerable deux voyes, 1. Lou le demand be material, 2. Whether not material, si vous ceo consider come materiall que either it refers al jour de le payment, ou come ceo refers al Annuity soy mesme, si a le Annuity soy mesme tunc vide a le impossibility de demand si le granter voist luy mesme absent a le Grantee, et sic il poet estre enabled pur defeater son grant demesne qu' jeo pute le ley ne voisse suffer si vous ceo referre a le jour de le payment que tunc le Annuity poet estoyer assets bien, mes l'effect de les parolls sont que si le Grantee ceo voet aver

pape, ou ~~ceux~~ jours il doit, ou ceux jours ceo demand, et sic
quant ceo est unpaid ceo amounteth to no more que si le Annuity
avoit este granted solvendum quolibet Anno que de soy me me
est a duty al fine del' an si vous consider ceo come nemy mate-
riall, que ceo est void, mes sic jeo pute ceo ne poet estre prise,
quia le partie ad exprels un demand d'estre fait: et issint icy. Le
Chief Justice, et Haughton contra, Chamberlaine et Dodridge
fueront absent ambideux jours, mes il et Chamberlaine fueront
de opinion que le Action ne gisi 2 years sinee, et issint 2 encoun-
ter 2.

Hill.



Hill. XX. *Jacobi* in Banco Regis.

Truswell *versus* Middleton, *Error*.

Action de Dett fuit port per Middleton vers Truswell. in le Common Banke pur 42 l. & le Plaintiff count de several causes de Dett dont l'un fuit, que T. retaine le Servant de M. pur faire cases, & amend Chaires payant 2 s. per le jour, & que son Servant ad fait cases & amend, &c. 5 lours, & issint le Action accrue pur 10, & count de several autres choses, & le Defendant la plead non debet, & le Jury trove que pur 22 l. le Defendant T. debet, & pur le residue, viz. 8 l. que non debet, & sur ceo Judgement done in Common Banke, & oze T. icy ad port error in cest Court, & les errors que fueront assigne fueront 5, come ils icy ensuant, 1. G. Crooke dit, que pur le retainer del' Servant come cest case est null Action de Dett giff pur le Master, car il dit que perchance le Master ne consent pas a cest retainer, & le Servant ne unques intend pur contracter pur son Master, il auti cite F. N. B. 513. 2. Il ad dit que son Servant fuit de aver 2 s. per le jour, & n'ad averre que le Servant ad work 5 dayes (come il doit) mes que le Servant ad fait cases. 3. Il dit que icy est null lieu de retainer mise. 4. Il dit que le Servant fuit retaine pur faire cases, & ne monstre queux cases il intend sibe pur Chaires, ou autres choses quecunque. Auti il ne monstre quot cases il fait, & issint tout incertaine, & il cite Plaiters Case 5 Co. & Mr. Calthropp endeavour a respond luy, & quant al jour il cite plusors cases, lou contract de Servant enurera al advantage le Master, come 2 R. 2. Dett 3 Fitzh. & 4 R. 2. Fitzh. Dett 68. & quant al second il dit que le temps est mise in le declaration nient a cest purpose, que il fuit retaine in commencement pur 5 jours, mes le retainer mesme fuit tout incertaine, & nient pur aucun certaine nombre de 10 mes generalment & le nombre de 5 jours fuit destre intend a vaer a le temps, que per force del' general retainer il avoit work, & nient significant retainer pur aucun special temps, & issint come est averment quamdiu il work a monstre quant de Honey fuit due, viz. 10 s. pur 5 dayes labour, apres le rate de 2 s. le jour. Auti il dit que admittant que doit aver estre averre que il ad work, &c. uncoze ceo est amend per le verdict, car le Plaintiff in Dett ad count, que le Defendant ad son Servant retaine, &c. per que Action accrue, & le Defendant plede quod non debet, & le Jury trove que il debet 32 l. & quant al autre non debet. 3. Quant

Resolve.

al lieu il cite un case in 18 E. 4. lou in Dett pur Rent sur Lease null lier fuit mise, lou le Lease fuit fait, & apres verdict done al except, come icy ne fuit allow. Quant al 4th. il mist un difference, lou le Action fuit pur le chose mesme, & que le incertainty est alledge, come in Playters Case, & lou n'est in le chose mesme, mes ex consequent de ceo, come icy le chose sur que le Action est foundus in le retainer, mes l'incertainty n'est in ceo, mes in le consequent, viz. le Service, & donque Crooke G. moie un autre exception, viz. que le verdict fuit male, pur ceo que il est que pur parte, viz. 32 l. debet, & pur le residue non debet le Action esteant found sur several matters lou ils duissoient aver done special verdict, pur que chose debet, & pur que nemy al intent que le Court adjudgeroit sur ceo si soit bon ou nemy, & pur cest darrein exception, & le primer le Judgement in le Common Banke fuit reverse, mes quant al autre points les deux Judges, viz. Dodridge & Haughton parle les autres fueront absent, mes Dodridge & Haughton dient, que contract de Servant poet enure al disadvantage del' Master, &c. il poet enure a son advantage, mes in ambideur cases il doit agreeer, & ceo ne sera plead generalment, mes specialment come si un Baylie contract pur biens pur stocke son Masters terre vous doves count sur le special matter, & averre que le Master agreee al ceo, & que ils dient al use le Master, issint lou est pur son advantage lou autre charge luy mesme al Servant al use le Master, le Count doet estre special, & cite le case hors de 11 E. 4. Servant vend Oakes, & Apprentice wares le Master obe garranty, le garranty est void, car est le sale de Master, & le garranty le Servant, & issint nient bon.

Le Curch-Wardens de

NOta, que le Chief Justice dit, que pur reparacion de fabrick d'Esglise est real, & charge le terre, & nemy le person, mes si soit pur Ornamentals d'Esglise donques il dit est personal, & la si home n'est commorant deins le Parish il n'est chargeable in respect del' terre, car tiel Car charge les biens solment, & a ceo Chamberlaine Justice agreee, & null ceo deny, mes quant est un Farmoz del' terre. la le Farmoz solment ne sera charge, car n'est reason que un pover Husband-Man, que pay Rent pur son terre, & perhaps al uttermost value buildera Churches, mes poet estre ignote a le Parishoner, & Church-Wardens que ad le fee en reversion, & pur ceo que ils potent impose tout le Care sur le Farmoz, & il per voy de respons poet dire in le Spiritual Court que il est Farmoz, & sur ceo le Care sera debide sur luy, & son Seignior solonque le rate que son terre vault plus q̄ le Rent, & sur le Seignior solonque le quantity del' Rent, quod ne fuit de dictum quare, car in Jefferies Case 5 Co. est resolve, que le Farmoz solment est chargeable, & que Consultation fuit grant, mes nemy per cest reason, mes pur ceo q̄ le reversioner ad plead insufficient plea in le Spiritual Court, viz. que il ne fuit Inhabitant deins le Parish que n'est bon plea, & auxi pur le grand delay que il avoit use ayant port deux appeals, & apres un
Pro.

Prohibition, & issint ad mis le Parish al 60 l. charge pur le recove-
ry de 6 l. & pur ceo reason principalement, & nemy lur le matter
in Ley fuit Consultation abward, car il ad surcease son temps.

Tirrell.

Infant que ad family priff pane del' Baker pur necessary food
del' Family, & sur accunt ove le Baker assume de payer 10 l.
& sur cest Assumpit le Baker port Action sur le case, Dodridge
si vous vles port un Action de Dett vestre case ust estre mehoz
que ore est, mes certes cest Action foundus sur Assumpit, que
Assumpit est foundus sur accmpt, coment que le accmpt fuit
pur Honey due pur son necessary viand uncore ne gist, car Infant
nest chargeable in account, car le Ley ne allowe de tiel discreti-
on in Infant, mes que il poet estre misreckon, & issint il priff
cleerment, & auxi Justice Haughton absente Chamberlaine & Sir
James Ley, mes quant al matter en Ley il parle diens, mes Haught-
ton que si Infant ad Reasons est necessary pur aver cur in repaire,
& uncore contract a repaire ceo ne lye luy, car null contract lye
luy, mes tiel que concerne son person, Crooke cite Whitingham
& Hills Case, Icu Infant luy Marchandize esseant Tradesman, &
vend ceo pur plus, & issint in Action de Dett fuit averre, mes
le Action fuit abate.

Newman *versus* Hill.

Action sur le case fuit port in le Court del' Viscount al Nor-
wich, & fueront al issue sur chose alledge destre fait al Nor-
wich in parochia Sancti Petri in Warda de S. & le venue fuit de
Norwich, & in erroz en Banco Regis cest matter fuit assigne pur
erroz, & Arundells Case cite in 6 Co. & del' auter parte fuit dit,
que cest case differ del' case de Arundell in le 6 Rep. car la le Mur-
der fuit dit destre fait in Westminster City in le Parish de S. in le
Ward de D. & pur ceo le Parish est destre intend destre in West-
minster, que est Citty, & ad plusors Parishes, & pur ceo le venue
de Westminster generalment nest bon, mes le case icy est auter-
ment, car nest alledge destre fait in Norwich, mes apud Norwi-
cum, auxi nest dit destre fait apud Norwicum prædictum ils ayant
parle devant del' Citty de Norwich, mes apud Norwicum, & pur
ceo serra intend auter Norwich, & nemy Norwich le Citty, mes
poet estre intend que cest Norwich est un Hamlett de St. Peters
Parish, come in le case de mon Seignior Dyer 6 E. 6. Iou un de-
rive interest descuth J. A. quant la fuit parle de J. A. devant, & la
pur ceo que il ne dit J. A. prædict. ceo serra intend auter J. A.
que luy de que fuit parle devant, & donque si soit issint quant le
venue est hors del' Hamlett d'un Ville ceo serra hors del' Ville
mesme, mes Dodridge & Haughton contra, & que est tout un
adire apud Norwich, & in Norwich, & quant a ceo que serra
intend auter Norwich, pur ceo que fault cest paroll prædict, Il
dit que quant un generality precede, & particularity insue, que
le particular serra include deins le general, & pur ceo quant il
parle

parle issint apud Norwicum in parochia Sancti Petri in le Partū de P. terra entend deins le generality que va devant, & issint pur cest cause le Judgement done al Norwich fust reberse.

Bucklie *versus* Halie.

Auri fuit cite ad barre un case de Gascoigne 6 Jacobi, lou fait adjudge que Capias ne gist per l'estatute in Action sur le case in alcun Court forsqe in un des quater Courts al Westminster.

Baron & Feme port Action de Trespals de entry in le Heason le baron, & bater le feme, le Defendant plead licence de baron quant al entry in le Heason, & quant al bater le feme rien culpable, & sur ambideux ceur pleas ils sont al issue, & pur le licence trove encounter les Plaintiffs, & pur le bater le feme encounter le Defendants, & fuit move que Judgement ne doit estre done pur le Plaintiff entant que lour Action ne fuit malement port, car le feme ne poet joyner in Action ne fuit malement port, car le feme ne poyt copner obe son baron pur entry in le Heason del' baron, Bridgeman icy le Action est port pur deux seberal trespasses, l'un est pur entry in le Heason, & pur ceo jeo confesse, que le Action est malement port, le auter est pur battery del' feme, & ceo vous confesses destre bien port, & pur ceo entant que est trove pur le Defendant encounter le Plaintiff, per ceo in que le Action est malement port, & issint null damage done a luy, pur ceo apres verdict vous ne poyes abater le Action per cest exception, Dodridge Justice cite le case hors de le Seignior Dyer, lou ejectment est port de gard, & de terre, & Jury trove pur luy in ambideux, & done damage, & le Plaintiff releale ses damages, & ad Judgement, & issint icy pur ceo que est male null damage fuit done, & pur ceo Judgement terra done pur le Plaintiff pur le rest, & pur ceo le difference est lou le briez, est ipso facto abated solment per exception, car in le primer case a chescun temps null plea ne besoigne pur abater ceo quia est abatus per soy mesme, mes in le auter vous ceo doyos abater per exception in plea. Auri, il dit que si forger de faux faits est port vers deux, & est trove per verdict que l'un publish, & ne forge, & le auter forge, & ne publish in cest case Judgement terra done encounter eux ambideux, & uncore le forger de faux faits consist de deux parts de confecting & publishing l'un nest puniable sans le auter, issint icy coment que poet soit faux Judgement terra done pur le residue. Chamberlaine Justice ad idem, & il dit pur quoy ne terra Judgement done entant que appiert a nous que le Plaintiff ad bon cause de Action pur le abater de son feme, & quant a ceo que le Action nest bien port pur entry in nosme de baron & feme vous doyos aver prender exception a ceo per vestre plea, & donque tout le briez terra abatus, mes quant vous ales al issue sur ambideux points, & l'un est trove pur vous le auter encounter vous, Judgement terra done pur le Plaintiff, pur ceo que est trove pur le residue, Haughton nous ne poyomus
adjudge

adjudger sur parte del' record, & part icy est fait, Dodridge issint fuit la in case de forger de faux faits ut supra, Haughton mes la ne appiert al primes tanque le ve dict, mes icy appiert a nous prima facie que ne gist, & nous ex officio abatemus le bier; Dodridge issint appiert in le case de ejectment de gard ut supra. Sir James Ley Chief Justice dit, ut supra, & Adjournatur; Et Chamberlaine fuit de opinion obe Haughton, & issint 2 vers 2, & null Judgement done.

Stampe versus Jenkin & Hyde.

Hide & Jenkin fueront lte al Suit de Stampe a lour bon port, & un de eux dit al Stampe, thou art a quarrelsome fellow, and a scurvy Knave, & si ceux parolls parle al Stampe soit breach del' bon port est le question, & Serjeant Davies dit que icy, car le bon port de home ne consist loiment in Actions, mes in le ouster parte de home, & certes celuy que ne bien luy gere in ses parolls ne teigne le bon behaviour, & il cite le case 2 H. 7. 2. lou est dit que chescun Act tendant al breach del' peace, Haughton Justice parolls menacing poet estre cause de binder home al bon port, & uncoze parolls poet estre parle in tiel maner, que ils ne poet estre infriender del' bon port, come a soit parle al Constable, quant il est in execution de son office, mes ceux parolls in cest case ne sont, Sir James Ley Chief Justice ad idem, & il demand que signifie cest paroll Knave quel est le definition de ceo, il dit que cest paroll Knave, & home sont tout un in signification in ancient Angleys, & issint cest paroll Knight est de mesme signification come Servant, mes temps & use ont fait l'un obloquious, & le autre nosme de dignite, & de ceo que il dit il ad bon proof, come il dit, mes adire tiels parolls al inferior Officer quant est in administrant de son Office est breach de bien port quia est impediment, & disgrace al execution de Justice, & chescun home est lye a aider les Offices in execution de ceo, mes il fuit de opinion que in cest case la ne fuit aucun infriender del' bon port, car il dit que a caller un Bankrupt que est Marchant, &c. in tiels cases ceo n'est infriender del' bon port, quia donque farewell tous Actions sur le case, Dodridge Justice agree, que n'est infreinder del' bon port, &c. & il cite un case lou un in playant obe le Mayor de Burgh al Tables, & call luy Fool, & le Mayor luy imprison, & in faire imprisonment justifie per reason de ceux parolls, & Judgement fuit done encounter le Mayor, mes sil ust estre administrant son Office, & nemy playing al Tables ust estre bon cause al Mayor pur imprison luy, Haughton dit, auxi ceo fuit son cause demesme.

Leonard postea.

Supplicavit issint hors de le Chancery vers Leonard, & deux autres ad secur' pacis inveniend', & ceo fuit direct al Discount, & Justices de Peace commaundant q' deult vel aliquis eorum prent security, &c. 2 ne sont indent, Leonard conust Recognizance devant 2 Justices, & Discount retourne Scire Facias hors del' Chancery,

cery, &c. le 3 points devant moye, Mich. fueront moye arriere, & per Dodridge, Haughton, & Chamberlaine resolve, que le brief fust bien execute, & le retourne per le Viscount bien fait, & que in Banco Regis ils poyent oyer matters in arrest de Judgement la, & ceo stopp auxibien que doner.

Dodridge Justice dit in le case d'un Fox, que si Seignior d'un Mannor d'out sont Coppholders ne voilont tener son Court que il est compellable in Chancery a ceo faire.

Leonards Case.

En le case de Leonard devant sur le tierce point, Dodridge Justice dit, que ils in Banco Regis ount forsque le transcript del' Record come in case ou erroz est port sur Judgement done in Ireland, le Record remaine in Ireland, & ils de Banco Regis ount forsque le transcript, mes auterment est sur erroz port in Banco Regis, de Judgement done in Common Banke, car la le Record mesme est mise in Banco Regis, & ils la escriptont in le margent Transmittitur.

Seignior Zouch *versus* Sir Edward Moore in *Trespas*s.

Le case fuit tiel sur le pleading & verdict, le Roy Henry le 8th. fuit seisie en son demesne, come de fee in droit son Corone del' Hundred, & Mannor de Odiham, dont le Parke de Odiham est parcell, & il 29 January 33 H. 8. grant al J. Jenkins le custody del' Parke de Odiham, & reasonable Herbage la, & 140 Load de Underwood pur fuel, & le Offices de Feodary & Escheator del' Hundred, & Mannor de Odiham ove tous Castles, Messuages, Terres, Tenements, Profits & Emoluments, sur ceo surdant ou appartenant a ceo exceptant le Parke, & tous Woods & Underwoods, & le Deere in le Mannor, & Parke Habendum pur 50 ans rendant Rent ove provisoe q̄ si le Pattentee, Jenkin moüst deins le space de 50 ans, que son Estate cessera provisoe auxi que si le Rent soit arrere que son Estate determineroit, le Roy Henry le 8 recyant, que il ad fait Lease a J. Jenkins, & saurment recitant cest Lease fuisse fait in le 32 ann de son Raigne, & recitant ceo estre surrender il a oze, viz. 36 ann de son Raigne in consideration de Service fait & 200 l. pay grant le Office de Feodary & Escheator, &c. in mesme le manner, & ove mesme les exceptions come il ad fait a J. Jenkins a Sir Ch. Paulett, mes omitt solment le provisoe que l'estate sera determin Seignior moüst per force de quel E. P. enter, & fuit possesse, & le Roy Henry le 8th. seisie de le Reversion H. 8. moüst, & apres Ed. 6. moüst, & ceo descend al Roigne Mary, que marry ove Philip Roy de Spaine, le Roy & Roigne Ph. & Mar. esteant seisie del' Reversion recyant ceo, & 36 H. 8. & que Ch. P. surrender a eue ea intencion d'aver Lease de eisdem præmissis, &c. ils sont nobel Lease in consideration de Service fait, & 200 l. paid ove tiels, & mesme l'exceptions render, & limitations come fueront in le Parent de 36 H. 8. solment grant le Herbage, lou devant reason-
able

able Verbage solment fuit grant, Roigne Mary mozuff, & le Roigne Eliz. scisie del' Reversion recyant le Lease al Ch. P. fait 4 & 5 M. & que ceo Lease uncoze cont. nue, & grant al Sir Francis Walsingham in le 27 ann de la Raigne in consideration de Service fait, & un certaine somme de Honey paid le Office del' Keeper del' Parke, & le Verbage de ceo, & le Mannor & Hundred de Odham ove tous terres, &c. a ceo perteynant, Habendum pur 30 ans del' temps que le fait a Ch. P. nullo modo serra determine except tous Dære, & grossis Arboribus in manerio & parco prædict. mes null exception fuit del' Parke, Bridgeman ayant recite le case dit, que le question fuit si ceux Letters Pattents fait per le Roigne Eliz. 21 ann de son Raigne fueront bon, & ceo decide soy mesme in feveral branches, car ceo est dependant sur le Pattent fait 4 & 5 M. al Sir Ch. P. & pur ceo un question est si ceux sont bon, & ceux esteant ground sur les Pattents fait 36 H. 8. est a veyer, si les Pattents fait 36 sont bon, & primerment il dit, que les Pattents de 36 H. 8. sont void, pur ceo que le Roy fuit deceibe in son consideration, que induce luy a faire le grant, & ceo in double respect, 1. Entant que il pute Pattents de 36 H. 8. estre surrender a luy, lou null tiels Pattents fueront, car tous que fueront, fueront fait 33 H. 8. 2. Coment que ceo ne serra mist, uncoze il pute que il ad greinder estate surrender a luy que in verity il ad, car il pute que il ad un absolute terme de 30 ans surrender a luy, come appiert per le omission del' provisoe, lou il ad forsque un terme determinable sur vie le Pattentee, & quant a ceo il cite Barwicks Case, lou le Ro. in consideration de surrender totius status tituli Termini annorum per prædictas litteras concessa eidem H. grant al H. novell Lease pur 3 vies, lou H. ne surrender tout son Estate, car il ad Lease parte al auters devant cest darrein Lease, & per cest reason fuit void, & la le rule est prise, que si le consideration que est pur le benefit le Roigne (soit ceo execute, ou exectory de Record, ou nient de Record) ne soit voier, aut duement perfoyme, ou si prejudice poet increase al Roigne pur non performance de ceo donque les Letters Pattents sont void, mes in nostre case le surrender des Pattents est bon consideration a faire novell grant, coment que null Estate fuit per ceo surrender, & ne besoigne adire que l'estate fuit surrender in tiel case, mes que les Pattents fueront surrender, & pur ceo, ceo esteant un motive inducement le Roy a faire novell grant entant, q̄ ceo n'est voierment ne duement perfoyme ceo serra le darrein Pattent fait 36 H. 8. void, & il cite le case in 18 Eliz. Dyer 362. que est cite in Allonwoods Case, 1 Co. 43. a. lou ad estre dit, que cest miscital serra aide per l'estatute de 34 H. 8. cap. 23. Ico die que null miscital de consideration que induce le Roy a faire per son grant est aide per l'estatute de 34 H. 8. tiel miscital de Leases solment sont aide per queux, si null recytal ust estre le Pattent le Roy ust estre void, & auxi ceo n'est aide per l'estatute de 31 H. 8. de Monasteries, lou est un clause que Pattents le Roy ne serra void pur miscital, ou ascun auter matter, ou cause nient obstant, car est un provisoe, & certes cest Statute de 35 Eliz. sont le sole Statutes que fait Pattents bon nient obstant le Roy soit deceibe

in consideration de son grant, & le different penning del' Statute de 31 H. 8. & 34 H. 8. lou esteant penne generally, q̄ P^{at}tents serront bon nient obstant aucun monstre quecunque, come auxi l'estatute de 35 Eliz. ayant un federal enumeration de faultz, q̄ il aide inter queur null mention est fait de faur consideration de P^{at}tent, & cest P^{at}tent est hors de 31 H. 8. come J'ay dit per force d'un provisoie la, que jeo aye repeat avant, & quant al misrecital del' date ceo est grand decept al Roy, car il pute q̄ P^{at}tents fueront surrender a luy, & in verity la ne fueront null tiels P^{at}tents come il pense estre surrender, car la fueront nul P^{at}tents forsque ceur de 33 H. 8. & P^{at}tents quel nescio queur 32 H. 8. fueront a luy surrender, & il cite Crokers Case in les Com' lou plea est vitionis per misrecital del' date del' Act de Parliament coment q̄ il ne fuit compell a pleader le Act esteant general, car le date est le principal parte del' Act de Parliament, & issint le Letters P^{at}tents, Hill. 40 Eliz. enter Marriott & Smith, le case fuit tiel, home per fait fist feoffment, & le fait port date 10 Decembris, le feoffoz fait Letter de Attozney a faire livery d'un feoffment quel il recite estre 11 Decembris l'Attozney fait livery accordant, & adjudge destre sans garrant in ceo la, & uncore tout le feoffment fuit verbatim recyte voyerment except in le date, & auxi feoffment est bon per fait, coment le fait n'ad date, le second chose a veper est, si les P^{at}tents fait 4 & 5 Mar. sont bon, & moy semble que ne fuit bon pur 3 causes. 1, Pur ceo que sont foundus sur les P^{at}tents fait 36 H. 8. queur jeo aye probe destre void. 2, Pur ceo que le provisoie que fait le Lease determinable sur le vie le P^{at}tentee est omitt, & quant a ceo moy semble que cest provisoie ne fait un condition, mes est parte d'estate sicome ust estre limit in le Habendum mesine, & pur ceo le Roy feasant son P^{at}tent in consideration de surrender de un general Lease de 50 ans, lou ceo fuit Lease de 50 ans determinable sur le vie son P^{at}tentee est void, & a prover que n'est condition Lease in cest respect, mes entiere, le case in Litt. est tiel, home grant rent-charge si n'ust va oufter ust estre absolute Rent-charge, Habend' pur vie provisoie que ne charge le person le granter ceo ne fait condition, mes qualifie le grant 7 H. 6. si home garrant terres provisoie que ne vouchera c'est un special warranty a rebutter, & nemy a vouchen 8 Co. in Whidlocks Case, Tenant pur vie ad power a faire Leases ove provisoie, que ne exceed le number de 3 vies, ou 21 ans, & fait Lease pur 99 ans, si le Lessee vive cy longement ceo est accordant a son power, & certes si ne serra issint donques fuit un auter misrecital in les P^{at}tents 36 H. 8. car il recyte le Lease 33 H. 8. destre pur 50 ans, si Jenkins vive cy longe, mes jeo teigne que est abydgment del' Statute, Ad estre object, que icy est un consideration exprels, viz. Honey pay & Service fait, & pur ceo le auter monstre coment soit faux n'est riens, A ceo jeo dye que in le case, le Roy coment que soit un bon consideration performe, uncore si appiert que per le suggestion del' party in matter inducement luy a son grant, son grant est void, 9 H. 6. 28. si le Roy in consideration de Service grant un Pannoz quod quidem Manerium venit ad manus nostras per le attinctum de J. S. si in verity ne vient per atteindre de J. S. mes per auter title le grant est void,

voide, tant si le Roy uist recite ceo d'estre de meinder value que in grants 58. le Roy licence al un de aliener un Adowson in mortmain que quidem advocatio non est tenta de nobis, le licence fuit voide pur ceo que fuit tenus del' Roy 37 H. 6. Patent 100. acc' obe ceo ceo; Legatts Case 10. Cooke le Roy in consideration del' service grant &c. que quidem omnia fueront cancellata & de nobis injuste detenta iou ceo ne fuit voier le Patent est void, & a mesme l'effect in le Counte de Devonshires Case 11 Cooke. Le tierce question est si les Patents fait al Sir Francis Wallingham 27 Eliz. sont bon & certes ils ne sont coment ils ount un Lease que est grant a comencer apres determination del' Lease fait per 4 & 5 Ma. iou n'est aucun tsel Lease come jeo ay prove, & ceo n'est aide per l'estatute de 43 Eliz. car per cest Statute nul Lease est fait bon forsq; tsel in que le antient rent est reserve, & icy le antient rent n'est reserve si le parke passe per cest darren Lease come les defendants voile aver, & pur ceo enter Smith & Bold 16 Jacobi in cest Court le Case fuit tsel, Wybend fait Lease pur 21 ans rendant 40 l. rent except les Trees, apres le determination del' jour il fait novel Lease rendant rent de 10 l. & ne except les Trees; & le second Lease adjudge male, quia le antient rent ne fuit reserve per cest darren Lease per que les Defendants voile aver le parke a passer, que fuit reserve per le Lease grant le parke ne fuit Lease, & pur ceo Lease n'est deins le remedy del' Statute mes certes admittant cest patent de 27 Eliz. oze estre ousterment voide uncoze jeo teigne que le parke ne passa per ceo, & ceo est le principall point, & ceo est tsel, le Roy grant al un le office del' parke quel parke est parcel del' Banno, & le Roy ouster ex uberiori gratia nostra speciali, &c. grant a luy le Banno obe tous Castles Mesuages, Terres & Tenements a ceo appertainant si per ceur generall parolls le parke ne passe 21 E. 4. & 2 R. 3. 3. Un rule mise que quant le grant le Roy poet enure a deux intents serra prise beneficialment pur le Roy, & in nostre Case poet estre prise a deux intents un del' office del' parkership, ou del' parke mesme come vous dites uncoze serra prise quant del' office, car ceo est plus beneficial pur le Roy especialment quant est exprès que le Grantee avera le parke per generall parolls apres il ne avera le parke mesme, car l'un ne poet effoyer obe l'auter, mes donques le dautrein parte per implication destroyera le former que est exprès: Auri est d'estre prise pur un rule que generall parolls ne done al Roy un special franchise 2 H. 7. le Roy grant al un tous Issues, Fines, & Amerciements de tous les Tenants deins tsel Seignioye uncoze si un Royall amerciamento soet deins le Seignioye le Roy avra, & la est dit pur un rule quant le patent le Roy est a passer franchise especial que ceo ne serra prise solongues common intendment, mes potius plus strict, & solong; ceur que plus plainement apperont, & auri in nostre Case ambdeur ne poet effoyer ensemble, & quant le Roy grant un ne poet estre dit que il intend a granter le auter 9 Eliz. 261. Home esseant seisse de terre in le ville, & auri in le hamlet, per son volunt

devise tous les terres in le ville al un & les heirs, & in le ham-
 let per nosme al un auter, la est dit que riens de terre in le ham-
 let passe al p^rim^r devisee la les generall parolls proceed, &
 in nostre Case le particulier proceed, & ceo est tout le difference
 le reason est semble in ambideux, & que le volunt serra prise
 issint que tous parties prendront effect, issint del' p^rattent Trin.
 32 Eliz. inter Carter & Ringsteed, un seissie del' Banno^r de Odiham
 oze in question, & de auters terres in le Banno^r de Odiham de-
 vise tous les terres in Odiham a son feme pur vie, & le Banno^r
 de Staple que fuit in Odiham, & parcell de ceo a son fits, ceo est
 bon devise de Staple al fits Trin. 38^e Eliz. in Banke le Roy
 enter Ewer & Haydon un esseaut seissie de un meason in D. & 3
 meases in W. & auters terres devise son meason in D. & tous
 ses terres in W. les measons la ne passera, & ceo est plus fort
 Case q^{u'} nostre, Avoit estre object que le parke est parcel del' Ban-
 no^r, mes jeo respond icy est special reason pur que cho ne passe
 ove ceo sole come jeo ay dit, mes avoit estre object, que le
 exception del' Deere est vayne si le parke ne passe jeo die
 que l'exception del' Deere ne va al Deere in le parke, mes in
 le auter parke del' Banno^r, & jeo die que si home grant un
 parke exceptant le Deere come est dit in 10 H. 7. lou est dit
 que a faire un parke 3 choses sont requisite, soille, inclosure, &
 game, & exception n'est bon que destruy le chose grantus. Le
 quart matter, quel jeo voil mover est que le Lease serra intend
 determine per le non-payment del' rent come cest Case est, car
 le Jur^y ad trouve le Lease pur ans proviso^e que si le rent soet
 arrere que le Lease cessera, & ils n'ount trouve le rent pay, &
 pur ceo especialement in cest Case le Roy serra reputé nient
 pay, & pur ceo le Lease determine. Ad estre a ceo respond
 que nostre issue est sur special matter absq; hoc que le Roigne
 Eliz. fist tiel grant modo & forma, & pur ceo n'est materiall.
 Jeo a ceo reply que le substance de nostre issue est si le parke passe
 ou nemp, & le traverse fait come est ne poet estre auterment
 prise que il est, car nous avomus devant confesse, & pur ceo
 que est le substance serra regard, & le Case 12. Ass. 18. de-
 meisme fuit cite a cest purpose, & 16 E. 4. 5. & 5 H. 7. 7. & aurⁱ
 s'il n'ad possession il ne poet porter trans, & si son Lease soet
 determine donques &c. Al auter jour, Mr. Noy argue e con-
 tra apres il ad recite le Case il dit, Jeo pute estre fo^rsq; un
 point in le Case, viz. si le parke passe per les Letters Pat-
 tents fait 27 Eliz. mes ad estre question si les Patents &c. jeo
 a eur parle aurⁱ, quant al Patents fait 36 H. 8. ad estre
 object que ils seront volde pur omission del' proviso, mes jeo
 die que nemp, car le proviso vient apres n'est parcel del' estate,
 mes un condition annex a ceo come pur le Case de Littleton de
 rent-charge, & de vouch^r jeo grant bien, car le proviso va
 per tout le chose grantus, & come restraint de ceo, mes icy
 est fo^rsq; un condition, a pur ceo est difference quant le pro-
 viso est de certainty, & va al entiere chose come la, & quant est
 de incerteinty, & ne va come parte del' chose meisme grant,
 Aurⁱ ad estre object que est fait in consideration del' surrender
 del'

del' Letters Pattents fait in 31 H. 8. &c. jeo ceo deny, car est un expres consideration de Argent, & service, & cest Declaration plus in apres in le second point, & quant al mis-recital de ceo est aide per l'estatute de 31 H. 8. & in cest Statute est nul tiel proviso come vous dits, & quant al second point que ad estre fait, viz. si les Pattents de 4 & 5 Ma. jeo teigne eur bon, & primerment ad estre object que ils depend sur 36 H. 8. & les Pattents fait 36 H. 8. fueront come fuit dit fueront prove male. Jeo die que ils ne depend omnino sur le validity de aucun former Pattent, car le surrender de les Letters Pattents n'est le consideration del' novel, mes in auter consideration expres, viz. Honey pay, & service fait, & coment le Roy recite les Letters Pattents uncoze non sequitur que ceo serra un impled consideration, ou inducement pur le Roy a faire un auter grant, & ceo est le expres point in Alltonwoods Case le fo. 42, & 43. fuit agreé que ne besoigne averment plus que est containe in le consideration mesme, & coment que le Roy recite le demises ceo n'est consideration del' novel grant, & saur recital del' chose que ne fuit parcel del' consideration ne fist le grant void, & certes ceo est mesme le very Case ove nostre Case, & pur ceo le mis-recital de que vous avez parle n'est riens al purpose, & ceo auxi per un auter reason, car ceo recital est superfluous, car le Statute que fuit recite fuit ale per le surrender, 38 H. 8. Broo. Pattents 101. Si le Roy Tenant in Tayle fait Lease pur ans, ou vie, & mortuall, le Heire poet faire novel Lease sans aucun recital, car le primer Lease fuit void per le mort del' Roy Tenant in Tayle: Munt jeo die in nostre Case per le surrender precedent le novel grant le Roy le Estate fuit ale, & pur ceo in le darren Pattent le void estate ne besoigne estre recite, & pur ceo quant est recite saurment le falscity & le superfluous recital ne noyera, mes jeo grant que si le primer Lease ad estre void, & le second Lease ust depend sur ceo le second Lease serra void, auxi come in cest Case si le Pattent de 4, & 5. ad estre void le Pattent de 27 Eliz. ad estre void, car est fait de Lease a comenter apres determination del' auter, & pur ceo le auter esteant void serra le darren dependent sur ceo void, auxi in le Case le Roy in Serjeant Bendloes Rep. le Case fuit a cest effect, & purpose, un Abbot fait Lease al M. quel M. est Attaint, & office trove apres le Abbathe est dissolbe, & le reversion auxi veigne al Roy per le dissolution, & munt in ley le terme est ale, mes in nostre Case le Pattent de 36 H. 8. ne depend sur 33 H. 8. ne le Pattent de 4, & 5. Ma. sur 36 H. 8. car l'un n'est le consideration del' auter, & vous dits bien que quant in le Case le Roy sont deux intents le melioz serra prise pur le Roy, mes ceo est quant sont deux doubtful intents, mes vous ne unques ferres un expres intent void a faire un douteous intent a esloper, Cooke Chandoies Case 55. la est plus fort Case, Tenant in Tayle del' done le Roy surrender ses Pattents al Roy que ceo recytant, viz. le surrender virtute cujus nous fuimus seise in dominico nostro ut de feodo

Il grant Manerium prædictum, & per ceo grant le Reversion del' Dannoꝝ pals, mes ad estre object que ceo est un inducement al Roy, coment ne soit un consideration del' grant, come in 9 H. 6. devant, & 19 E. 3. tit. Grants, le case de Licence devant, & 21 E. 3. 45. queux cases jeo bien agree, mes ils differ de nostre case, car est difference enter misrecital del' title le Roy, & de un Lease de auter, si le Roy est misprise de son Cytile le Roy, & de un Lease de auter si son grant quecunque q̄ soit est void, mes misrecital d'un Lease al estranger n'est issint. Le tierce, & come jeo intend le sole point in tout le case est, si per le Pattachent al Sir Fran. Wall. 27 Eliz. le Parke de Odiham pals ou nemy, & encounter ceo deux objections ount estre fait l'un trahe del' Parke mesime le auter del' nature & forme del' Pattachent per que passerait, le primer est, que Parke est un Franchise Royal, & pur ceo Terres, Tenements & Hereditaments, &c. come 2 H. 7. le Roy grant al un tous amerciements, le grantee n'avera Royal Amerciements, Jeo die que cest voyer est de Royal Franchises, viz. tiels que ne poient estre grant forsque per grant le Roy, come si le Roy grant omnimodas, Franchises deins tiel Ville le grantee n'avera Feltonium, car tiel Franchises ne poient estre grant forsque per grant le Roy, & per Record, mes un Parke n'est tiel, car poet estre grant per prescription, & est convenient pur un common person cybien come pur le Roy & certes si ust estre un Warren vous ne demeres, & est null difference quant a cest purpouse enter un Parke, & un Warren 26 Ass. 60. le Roy ad un Warren a que un Forrest suit appendant, & il grant le honor cum pertin' le Forrest passe, mes jeo dye, come un Chace nemy, come un Forrest. Le second objection suit trahe del' nature del' Pattachent, primes, le Roy grant le Herbage del' Parke, & le custody de seo, & pur ceo ne poet estre come vous dits que general parolls apres passera per implication, le Parke quant celui que ad le Parke ne poet estre Keeper la, jeo respond que estoit ode le intention le Roy, car quant il ad grant le custody & herbage del' Parke, il dit insuper ex uberiori gratia, &c. sicome il ust dit que nous a vous grant le custody del' Parke, & le Herbage in ceo nous ore ex nostra & uberiori gratia & insuper over and above this, & de nostre further grace & benevolence nous grantomus non solment le herbage & custody, mes Parke mesime, & pur ceo est un difference quant general parolls precede, & particulier insue, la le general parolls sont explaine, & expound per le subsequent parolls que sont particular, mes quant general parolls precede particular parolls, le general ne explaine le particular, mes ils sont prise Cumulative, & Edriches Case 5 Co. le general parolls del' Statute sont prise Cumulative, coment il semble encounter parolls precedent, & la est misse pur un rule que est dangerous d'expounder aucun parolls encounter l'express parolls per implication, vide le case, & issint icy quant les parolls que sont express sont general, & insue ils sufficient a passer le Parke & dangerous a priser, les auters parolls encounter ceo per implication, lou vous impendrez sur vous a respond nostre Objection envers vous, viz. si le Parke ne passe pur quoy sont les Dames except vous dits que le Dære en le Dannoꝝ, & nemy le Parke sont

sont except, Jeo die vestre réponse est expressement encounter les parolls del' Patent, car l'exceptions est del' Dames in le Parke & in le Mannor, & quant a nostre case que jeo die, que ceo differ plainement de tous cases que dunt estre mise, viz. de 9 Eliz. Dyer 26. car la general parolls precede, & particular ensue, & pur ceo ils per exposition del' intent in case doyes restraine le parolls general, mes quant general parolls sont sublequent ils ne sont restraine per particular precedent, & mesme cest difference est prise in Althams Case in le 8 Rep. quando carta continet generalem clausulam posteaq; descendit ad verba spetialia, mes generalia sont consentanea interpretanda est carta secundum verba spetialia, mes generalis clausula non porrigitur ad ea que antea spetialiter sunt comprehensa, & pur ces la est dit, que si home done terres al un & ses heires Habendum a luy, & les heires de son corps cest Habendum qualifiera les general parolls, issint que il n'avera forsque Estate Tayle solment, mes null fee expectant, pur ceo que parolls general precede, mes si general insue auterment, come si home done terres al un & les heires de son corps Habendum a luy & les heires ceo est Estate Tayle ove fee expectant, pur ceo que les parolls general insue, & pur ceo ad a les particular, & in mesme le manner in le case de Carter & Ringsteed devant cyte les general parolls precede le particular, mes certes le case ne fuit hand over head, come ad estre cyte, mes le Covenantor recyte, que iou il fuit seisie de tiels terres, &c. & fuit un case enter Moile & Ewer adjudge in le Common Banke, in Banco Regis, & in le Exchequer Chamber, & apres le Plaintiff in error fuit punish in le Star-Chamber par Barrettoz, pur ceo que il ne voist estre content, & le case fuit tiel, un fait seoffment del' moyety del' Mannor de C. & tous auters les Messuages, Terres, Tenements & Hereditaments, le auter moyety del' Mannor passe, & certes in nostre case ceo serra forsque un adventure pur expounder le case auterment, & tranchera in les Estates de plusors homes, issint que null sciera quel chose il avera per son grant. Auxi quecunque vous dites encounter ceo appiert per les Patents que le Royne ad intencion a granter le Parke mesme al Sir Francis Walsingham, Primo, ceo est proved per le recytal de Patents de 4 & 5 Ma. la le Royne recite un grant de reasonable Herbage, ore el grant tout le Herbage, car quant el except le Parke devant a luy mesme et ne pute convenient a granter tout le Herbage, mes ore quant el ne entend a reserver a Parke el grant tout le Herbage. 2. Le Royne recyte un Patent que ad expresse exception del' Parke ore el fait auter Patent de mesme le chose sans exception, & pur ceo el ne entend a excepter ceo, & pur ceo a granter ceo vous object, que le surrender fuit ea intencione pur aver novell Lease de eisdem pramissis, & pur ceo si plus passera le Royne est deceive, & le grant void. Jeo die le consequence est male, car coment que le Patentee n'entend d'aver plus que surrender, uncoze le Royne ex uberiori gratia sua granta plus que il entend d'aver 10 Co. 36: le Royne Eliz. seisie del' Mannor de Whitchurch a quel advowson de Whitchurch fuit appendant el grant le Mannor Whitchurch cum omnibus pertinencijs, except le Advowson pur 21 ans, & apres
fait

fait auter Lease del' Reversion a melme le person ove melme l'exception come suit in le auter Lease, & recite le auter Lease: Et mozt, le Roy James recitant ceur Leases grant al Sir George Honne le 8^e Annoz, & quecunque le Appurtenances que Eliz. ad grant al Smith la Patentee, & ulterius de uberiori nostra gra' spetiali Grant omnia & singula Messuagia & Tenementa praedicta Manerio quoquomodo spectan' &c. Damus ulterius &c. praedict' Manerium de Whitchurch, ac cetera omnia & singula premissa superius per presentes concessa cum eorum univ'ersis pertin' adeo plene, & integre, & in tam amplis modo & forma prout ea omnia & singula premissa, aut aliqua inde parcella ad manus nostrus devenerunt, ac in manibus nostris jam existunt le Advowson de Whitchurch per cest grant passe al Patentee le Roy, & uncoze Advowson ne passe per generall parolls de cum pertinentiis in Case le Roy, & issint est plus fort que nostre Case al barre, & prove le rule que nous prissomus devant que generall parolls puis particulier adde Cumulative a les particulier, & auri nostre respous a vestre obj. viz. que ceur parolls ex uberiori gra' &c. prove que le Roy ad intent a granter aucun chose que il n'ad devant, & certes si vous dites in nostre Case que pur ces que le Roy grant le herbage, & Office de Keeper le Parke que il n'intend a granter le Parke melme donques per melme Reason nostre client le Seignior Zouch n'avera le 8^e Annoz primes grant a luy le Office de Feodary del' 8^e Annoz, & apres le 8^e Annoz come in nostre Case il primes grant le Office del' Parker, & apres le Parke melme: aut erreason a prover que le Roy intend a granter le Parke est l'exception de Trees & Dames, car quant primes la sont generall parolls de grant, & apres est exception de aucun particulier tout que n'est deins le particulier serra deins le generall, tout que n'est deins le exception est deins le grant, & pur ceo celui que except ceo intend a granter ceo, & cest rule teigner lieu lou le generall parolls per soy melme ne voile aver pass le chose per intendment de exception car passe, & issint l'exception forfetra, & per accidens, & collaterally adera quasi al grant, come si home grant common pur tous maners de avers vous n'averes common pur Piggs & Goats, uncoze si home grant common pur tous maner de avers except Goats vous averes common pur Hoggs, issint si home grant tous Arbres Fruit-trees ne passe, mes grant de tous Arbres except Apple trees adera tous auter kinds de Fruit-trees, come Cherri-trees, Pear-trees, &c. & issint icy comment le Parke ne voist aver passe per le generall parolls quel jeo deny uncoze quant est un particulier exception apres le Parke n'est deins le particulier serra prise deins le generall, & accordant a cest rule est le Case in Fitzh. tit. Grants 87. 12 E. 1. Home seisse de un 8^e Annoz a que Advowson est appendant ad Issue 2 firs, & mozt, le puisne enter in le 8^e Annoz, & le eigne port mozt'ancestoz vers le puisne, & recover le 8^e Annoz ove le Advowson estre le droit le puisne, & release, & quit-claim &c. & sur ceo le puisne grant le remainder, & le Chief meason

Tenants in Common del' Remainder, mes quare si jeo aye prise le Case rectment, & il cite *Classis Case*, Dyer 313. Mr. George Crooke contra, et il dit que cest paroll all terra prise distributive, et nemy collective, mes singula singulis come in *Windhams Case* 5 *Coo*. Auri il dit que le fits ne prendront in remainder per implication pur ceo que ils ont exprels estate limit al eux devant, et celui que prist per exprels parolls per mesme le volunt ne avera auter estate per implication, et il cite Dyer 330, & 303, & 171. & 13 H. 7. et un Case enter Sole & Gammon in le Common Banke, 27 Eliz. Rot. 1149. Home ad Issue 2 fits, et devise B. Acre a son eigne, et s'il moyst sans Issue ou deins Age de 21 Ans que restera al puisne, le pier moyst, et l'eigne ad file, et moyst deins Age de 21 Ans, et adjudge que cest paroll (ou) terra prise pur cest paroll (et) per le intent del' Devisor, et il cite Dyer 122. et le Chief Justice dit que terra crosse remainder, et que le feme ne prendra maintenant, et ceo pur satisfaction de cest paroll (all) car le feme per exprels parolls n'est d'aver aucun, mes apres le mort de tous sans Issue, *Dodridge* Justice jeo ay scavoyn quant un crosse remainder avoit estre enter deux, mes enter 3 le ley ne voile unques endure un crosse remainder pur le confusion que insueroit, car pur exemple icy A. le eigne ad un crosse remainder ove B. de parte C. C. & A. de parte B. & B. & C. de parte A. car ils n'ont remainder de leur parte demesne per implication, pur ceo que ils ont exprels Estate de mesme le terre permesme le volunt devant, mes s'ils sont Jointenants in remainder, ou Tenants in Common, ou prendront in Common vous ne poyez dire, ne aucun auter: car coment prendra B. & C. le parte de A. in le principal Case? Chief Justice in mesme maner come si home done terres a deux homes, & les Heires de leur corps ils ont joint franktenement, & several Inheritance. *Dodridge* ils differ, car bien est in vostre Case, mes nul poit dire in nostre: Et *Haughton* & Chamberlaine fueront de mesme le opinion ove *Dodridge*, & issint fuit mesme le Terme adjudge, mes le Chief Justice Sir James Ley continue de mesme le opinion de que fuit devant.

Whitinge versus Sir George Reynell Marshal de B. R.

EN trans' vers Baron & Feme de Battery al damage de 280 l. Judgment fuit done vers le Defendant, & sur cest Judgment le Feme fuit prise in execution, & commit al Marshalsey al Custody de Sir George Reynel quod reddat ei 280 l. sur cest escape, Sir George Reynel imparle de un Terme al auter, viv. 2 Termes, & apres reprist le Feme in execution, & donques Sir George Reynel plead cest fresh suit, & reprisall, & sur ceo le Plaintiff demurre, & le Defendant auri, mes nota que les parolls in le plea del' Plaintiff fueront permisit ire ad largum, & issint fuit un voluntary escape, come semble a les Justices: Et *Bridgman* del' Inner-Temple pur le Plaintiff dit, q' i. cest Action fuit bien comence, & pur ceo coment que le Defendant

Defendant reprist celuy que escape apzès ceo ne luy discharge coment que s'il ust luy reprist devant il poet aver plead ceo in barre d'escape coment que ceo auri est un question, & 15 E. 4. 6 E. 2. tit. Escape, & 13 H. 7. 2. a. per Frowicke si un escape esteant in execution le Discount ne puit luy repzender arriere, mes avera Action sur le Case, ou trans' quare prisonam fregit, mes jeo ne voile insister sur ceo entant que le ley est auterment prise in le 3. Rep. Co. mes nostre Case n'est cy, mes coment que il ad reprist uncoze ceo ne debestera le Action duement commence come si le termoz fait wast il poet amender ceo, & si apzès wast soet port il poet plead que il ad repaire, mes si un foits le brief de wast soet commence, & donques le termoz amend il ne pleader repaire de ceo, secondment appiert que le Def. ad delay nous per son imparlance un demy An, tierce ceo est voluntary escape, & pur ceo nul reprisal poit luy alder soit ceo devant, ou apzès nostre Action commence, mes vous object que Judgment fuit done vers deux, & l'un solement escape jeo respond chescun est eins pur l'incertainty, 33 H. 6. 48. si 2 sont obligé in un Obligation severallment, & l'un est prise in execution Capias issera vers le auter per Danby 5 Co. 8. b. acc' Crook contra; Quant le Marshal suffer escape, & devant plea plead, mes apzès acc' commence si repzender donques poet estre plead, & moy semble que in le Case le Marshal bien entant que vous popes maintenant commencer vestre Action vers le Marshal de cest Court, mes le Court dit que nul difference, & il mitt Cases luy Action commence bien determineroit come wast vers Tenant pur vie, & il mozist, mes il confesse que Action sur le Case bien giseroit in cest Case pur recover tout que il ad in damage per cest escape, mes nul Action de Debt, car al Common Ley nul Action de Debt gist pur escape, mes Action sur le Case solement 4 H. 6. 6. 14 E. 4. 3. et l'estatute done debt vers le Soaler quant le partye indebted escape, ou est permis a escaper, mes icy le Feme esteant covert n'est le Debter, et pur ceo nul debt gist, et el n'est able a satisfaire, car n'ad riens, et si 2 sont in execution pur debt, et un escape debt ne gist vers le Soaler pur ceo que un sole n'est le Debtoz, 33 H. 6. 47. si un escape n'est discharge al auter que est in prison F. N. B. 93. si home ad le corps, et terre in execution, et le corps escape debt ne gist vers le Soaler, car le corps est le Debtoz solement Register 98. Action sur le Case pur escape, Yelverton dit, si deux sont in execution, et l'un escape debt gist bien, Dodridge Justice dit, que Crook ad mise bon Cases d'escape, mes est a veper in le principal Case, mes il ne seme per ceo a grant ceo, que Crooke ad dit, et Chief Justice dit, que Action sur le Case dult aver estre port, et nemy debt pur ceo que l'escape ne fuit accozdant a le Judgment, viz. Baron et Feme, et Dodridge, et tout le Court dit, que nul reprisall server in le excuse de voluntary escape, et ceo fuit adjourne.

Scarlett *versus* Jeanninges.

Hill. 19 Jacobi Rot. 86.

S. port Action sur le case vers J. pur flanderous parolls, viz. que lou el fuit Virgin, & in communication de Marriage obe un Smith, le Defendant pur defamer le Plaintiff dit ceur parolls, Scarlett hath had two Children, and yet was never married, per queur parolls el perde sa preferment ad damage, le Defendant dit, que un Goddard dit in le presence de luy, & auters les dits parolls q̄ue un fame de ceo surde, & que le Arch-deacon de Barkshire temps d'ont memory, &c. ad Jurisdiction Ecclesiastical, &c. & que il fuit cyte devant le Arch-deacon, &c. pur certifier quel il poet dire de ceo, & sur ceo il la testifie, que il ad oye le dit G. G. parle ut supra le quel est mesme le parlance, sur que le Plaintiff ad conceive sa Action, &c. & adjudge male plea, car le Plaintiff ad dit, que il parle ceur parolls, &c. & dit que il oye un G. parlant eur, &c. le quel est, &c. le quel ne poet estre, car a parler & adire ceo que jeo oye parle ne poient estre mesme.

Powsley *versus* Blakeman.

Pasch. 20 Jacobi Rot. 1130.

Home bargaine & vend un terme in fee sur condition a re-
 enter sil repay le Honey al certaine termes per le fait pre-
 fixe, viz. deins 5 ans, le bargainee covenant que il ne voile medler
 obe le terre, ou profits tanque failer de payment per le bargainoz,
 le bargainoz fait Lease pur 6 ans le Lessee enter claimant sol-
 ment per le Lease le bargainee deins le terme, & apres le Lessee
 waybe le possession al bargainoz que enter, & le devisoz mourst, &
 si le devise soit bon ou nemy fuit le question. Le Chief Justice,
 & Chamberlaine fueront de mesme le opinion a cest jour que per
 le Covenant, que il fuit Tenant al sufferance, mes Dodridge &
 Haughton cyte Littleton fol. 108. que la fuit Lease a volunt, &
 que les auters semble d'accorder : secondment, le Chief Justice &
 Haughton fueront de opinion, que per cest Lease le bargainoz null
 disseisin fuit committ, & le Chief Justice dit, que amount forsque
 al consent, que le Lessee occupy desouth l'estate le bargainoz, &
 issint le Lessee est forsque Baylie a le bargainoz, & icy fuit null in-
 tent pur aver disseisin, & si ceo terra un disseisin ceo terra un grand
 mischief al tous bargainees, mes Dodridge & Chamberlaine di-
 ont que icy est un disseisin, car si le Tenant al volunt, ou si vous
 boiles le Tenant al sufferance fait un Lease il est disseisor, car il
 contract pur greinder estate que il ad, & pur ceo il doit ceo pren-
 der hors del' estate d'un auter, & certes si le bargainoz enter deins
 le terme, le Lessee icy avera un ejecit infra terminum, & pur ceo
 icy est un disseisin, & Nota que Dodridge dit, que si soit disseisin
 que Lessor est le disseisor, & Chamberlaine accordant, & l'auters ne
 dient riens sur ceo, mes Haughton & Ley dient que le volunt
 fuit

fuit bon, Dodridge dit, que quant un disseisin fuit que ceo fuit male devise, & admitt que icy ne fuit disseisin per le bargainoz, uncoze quant le Lessee enter claimant Lease il ad fee, il ne poet appoytioner son tozt donques icy coment que per ceo quant le bargainoz enter sil reduce le Free-hold lou fuit devant, uncoze devise esteant fait durant le disseisin, coment le disseisin soit apzès purge le disseisin nest bon, & nota in cest case per le Quære in H. 6. si le Lessee a volunt enter sur disseisoz sil reduce le franktenement, Dodridge mist distinctement per son opinson que il ceo reduce, & issint Haughton auxi, & l'auters riens d'ont, auxi Chamberlaine, si le Lessoz d'ont licence a son Lessee a volunt pur faire Lease que ceo fist acc' uncoze ceo nest bon, & null disseisin quasi diceret que est bon Lease, & null disseisin; Dodridge & Haughton, & le Chief Justice ne parle, & Yelverton al barre agree, pur ceo que est consent de parties, & Nota ils ne monstrent le Lease estre per fait, Quære si ne serra issint intend, & mesme le Terme adjudge que le devise fuit bon, mes ne disont pur quoy.

Morton versus Beswick in Error.

En le case 2 errors fueront assigne, lou le bzief fuit port per un Administratoz vers le auter in le bzief cest clause eo que le &c. obijt intestate, & Serjeant Richardson dit, que entant que per verdict sur non debet plead per le Defendant in Debt fuit trove pur le Plaintiff, oze le Defendant ne prendroit advantage de cest omission, mes serra amend per le Statute de Jeoffailles 16 Eliz. si soit matter de forme, & nemy de substance de quel kind ceux parolls sont, car tiels parolls queur le Clarke sans information del' party poit omittet sont parolls de forme, & tiels sont ceux, car quant ils sont a penner le Letter vers Administratoz, ou pur Administratoz, si le party informe ceo le Clarke poet sans information del' party mitter eins que intestate obijt intestatus, & cest rule est in Blackmoors Case 8 Co. 58. & Plaitors Case in 5 Co. mes est un difference, come est mise in 8 Co. lou ceo est omise per nescience ceo nest amendable, mes quant est per negligence come adire Jacobus Rex vic', &c. & omittit le stile le Roy, ou in partic' fac' ostensurus quare non fecerit, & issint icy, & auxi quant le bzief est ad respond' administrat' &c. est quasi superfluous adire obijt intestate, mes nous avomus averre ceo in nostre counts. Le second exception est que null Habeas Corpora Jur' est sur le file, mes Serjeant Richardson dit, que entant que fuit un verdict necessariment insue que fuit tiel bzief, ou le Jury ne poit unques aver estre called, & coment ne fuit uncoze want de Judicial bzief, ou original apzès verdict est aide per l'estatute. A le primer exception, Haughton dit, que sont parolls de common use, uncoze l'omission de eur poet faire bzief vitious, come in Trespals vi & armis, & icy ceo n'est matter de forme solment, car est traversable, & issint Mr. Justice Chamberlaine dit, un poet traverser quod non obijt intestat', Richardson dit, per le case de vi & armis la est null skill require quant a omittet ceo, & quant nemy, & apzès Richardson agree, que le Judgment serra reverse.

Le

Le Dame Swinnerton & Butlar.

Pasch. 19 Jacobi Rot. 652.

LE Seignior Peter leby fine de certaine terres al Swynherton, & le Defendant son feme le remainder a les heires de Swynnerton, Swynnerton fait Lease al Plaintiff per Indenture, & Covenant que le Lessee enjoyera durant tout le terme quietment sans interruption, disturbance, ou expulsion per luy, ou ses Assignes, ou per aucun person ou persons, per son means, title, ou procurement, Swynnerton fait son feme executor, le feme eüst le Lessee; & sur ceo le Lessee port Covenant vers le feme, come executor a sa baron pur le breach del' Covenant, Yelverton fuit accounsell obe le Plaintiff, & il dit, que il est un breach de le Covenant, car si le feme ad sa estate per le means ou procurement del' baron, donques cest disturbance per colour de tiel Estate, si le baron ad purchase al feme est disturbance per means del' baron, mes quant el ad sa estate per cest fine ne poet estre deny, mes el ad sa estate per means del' baron, car le fine est leby per force del' brief de Covenant que est port per le baron. 2. El ne poet prendre durant le Coverture sans le assent sa baron. 3. Nous avo-
mus averre, que el veigne eings per means del' baron, & issint nostre case est le melior, Crooke e contra, il dit que le feme ne claime per le baron, mes per le procurement del' baron il agree, & uncoze (il dit) si le procurement ne fuit subsequente a cest fait per que le Covenant est fait, que ceo n'est deins le compass del' Covenant, mes icy le feme est eings per survivorship, & issint nient claime del' baron, mes de le conuoz del' fine. Auti cest fine fuit devant cest fait, per que le Covenant commence queut propositions a prover il mitte mults cases, 14 E. 4. 1. si deux Jointenants sont, & l'un mozt le auter ferra son title del' entirety de le feoffoz, Dyer 153. si home est infeoff per 3, & l'un des feoffoz mozt, que uncoze il ferra son Tytle de tous, mes si 3 sont infeoffe, & l'un mozt le survivorz ferra son title de le feoffoz, & nemy de celui que est mozt, & Com. 259. in le Dame Hales Case, si le baron & feme prist Lease a luy & son feme, & mozt le feme ferra eings per le Lessoz, & nemy per le baron, issint icy 7 H. 6. si un Jointenant grant rett charge & mozt, le auter tiendra ceo discharge, car il est eings per title paramount, & per le Lessoz si le Tenant in Tayle fait Lease pur ans, & covenant que le Lessee tiendra quietment sans, &c. aucuns claimant desouth luy, & mozt le issue ouste le Lessee ceo n'est breach del' Covenant, car claime per le donoz Swaines Case 7 Eliz. si le pier fait feoffment sur condition a faire Lease pur vie, le remainder a son fits que fait accordant, & fait Lease, & Covnants que le Lessee enjoyer quietment sans aucun disturbance per luy, ou per aucun claymant desouth luy, ou per luy son means, title, ou procurement, le pier mozt, le fits enter, ceo est breach del' Covenant, mes si le pier purchase terres a luy pur vie le remainder a son fits & Covenant come icy, le Lessee, & fits enter ceo n'est
breach

breach de Covenant, quia le remainder fuit create a mesme le temps, & celui in remainder ne claimie, by, from, or under, le Tenant pur vie, & le fait avera ceo construction icy que extend al Cythes subsequnt le fait del' Lease, car ils que claimie devant le fait ne fait per son viz. le baron, means, ou title, ou procurement 30 H. 8. 42. Lessor pur ans covenant, que le Lessee enjoyera quietment ceo ne va al titles puisne le fait, & accordant est 26 H. 8. Nokes Case in 4 Co. 80. in Dett sur Obligation, le case fuit, le Defendant lessa al Plaintiff un Reason per ceur parolls demise grant, &c. & covenant que enjoyera sans disturbance per luy, ou aucun claymant desouth luy, & est obligé a performer tous Covenants in le Lease, & breach fuit assigne que un E. covenant per verdict, uncoze pur ceo que le Plaintiff ne monstre que il ad eigne title Judgement fuit done contra luy, Yelverton tous les cases que sont mise differ de nostre case, car 30 E. 3: le case de Tenant in Tayle fealant Lease ove Covenant in Ley, mes la sont null parolls, (means, title, ou procurement) & il dit si home covenant que le terre terra discharge de tous incumbances tiel choses que sont de common droit sont per le Ley exempt come tenure, mes 7 Eliz. fuit adjudge si aucun claimie common per prescription per eigne title, & recovery est in breach de tiel Covenant, mes in nostre case nous avomus un double garde, car nous ne sumus solment secure per ceste Covenant de le Lessor, ou aucun south son title, mes de tous queux title veignera per means ou procurement de le baron, & sur ceo il mise le case, ou home fait feoffment, sur condition que le feoffee terra estate a luy pur vie, le remainder al fits le feoffor in Tayle, & le pier fait Lease, & covenant que le Lessee enjoyera sans disturbance per luy, ou aucun per son title means & procurement, le pier mozt, le fits enter, ceo est breach del' Covenant, & Dampont que fuit in mesme le siede ove Crooke agreee accordant, Haughton Justice soit le disturbance per aucun, que ad title per means del' baron in le primer case ceo est breach, car il covenant que, &c. sans disturbance per luy, ou aucun per son ou persons per son means, &c. oze le means de disturbance poet estre immediate per luy mesme, ou aucun south son title, ou immediate disturbance quant le Tytle per colour de que le disturbance est nest immediate derive del' Covenantoz, mes quant il est le means ou cause de tiel title per force, ou colour, de que le disturbance est, & issint icy le baron est immediate means del' disturbance, viz. means del' title le feme, & le feme per cest title disturber. Dodridge Justice, le question est, si ceur parolls de Covenant (per aucun person ou persons per son means, title, ou procurement) terra referre al Act, viz. le disturbance, ou al Tytle per colour de que le disturbance est fait, car si serroit referre al disturbance, & nemy al title le entry del' feme ne poet estre breach del' Covenant, car le disturbance nest per means le baron, car il est mozt, ne per son title, car le feme est eins per le surdivoz ne per son procurement, mes jeo teigne que les parolls n'ount reference al Act de disturbance solment, mes al title per colour de que le disturbance terra fait, & issint ils sont construe, sicome il ust dit que null disturbance terra fait per aucun person per force de aucun title

title que est acquire per son means, & issint est Infrinder del' Covenant, & il dit pur les cases mise, que si le Tenant in Tayle fait tiel Lease, & Covenant que il enjoyera quietment sans disturbance per aucun claimant, by, from, or under him, & le issue enter ceo n'est breach del' Covenant; & dit, que le case del' remainder, ou fits in remainder enter est doubtful, mes luy semble que ceo n'est breach, car le remainder n'est per title del' particular Tenant, mes est solment support per ceo, mes in le autre case le condition est le means del' title, & issint le entry per celui in remainder est breach la, & in le primer case le feme ne poet prendre aucun chose sans le assent le baron, & issint son title per son means, & Mr. Justice Dodridge dit, si jeo face Lease pur ans, & covenant que le Lessee enjoyera quietment sans disturbance per moy, ou aucun claimant by, from, or under moy, & jeo mozt, & apres mon feme port dower, & recover, ceo est breach del' Covenant, mes si le feme mozt, pier port dower & recover, ceo n'est breach del' Covenant, Chief Justice accordant, ceo est breach del' condition, quant le feme de Swynnerton enter, car la title est per means le baron, & si jeo covenant a purchaser a mon feme un estate pur son vie, & jeo purchase tiel estate, come icy, ceo est performance del' Covenant, issint icy ceo est purchase del' feme per means le baron, & pur ceo un breach del' Covenant. Autre le case est plus fort per reason del' averment, & per l'intention del' parties, que fuit certes que le Lessee enjoyera son terme quietment sans interruption del' feme, ou per aucun autre, le procurement de que serroit per le barons procurement, & le averment fait le case different de tous autres, Adjournatur.

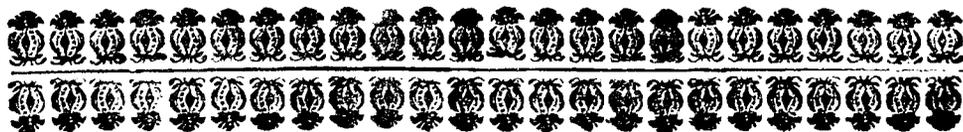
Holbetts versus Warner.

En Action sur le case per Holbetts vers Warner pur non-feasance de Hedges, le Plaintiff dit, que il yad deux Clofes, viz. A. & B: & que A. est in son possession, & que tous possessors de B. ont use a faire les Hedges que severt A. de B. & dit que W. est possess de B. & suffer les Hedges a decayer, & ne fait novell, &c. & sur ceo W. demurre, & le question fuit, si ceo soit bon prescription, Crooke argue, que ceo n'est bon, & cyte Gatewards Case 6 Co. 60. ou est dit, que per le rule de tous nostre libers Tenant in Fee-simple cobient prescribe in son nosme demesne, Tenant pur ans, vie, per elegit ou al volunt in nosme de celui q' ad fee, & celui que n'ad interest ne poet aver common, & pur ceo la est adjudge que Inhabitants ne poient prescribe pur common, car ils poient estre Inhabitants, & uncoze avera null Estate forsq; leur lieus de dwelling, & issint 12 H. 4. 8. occupatores terre ne poient prescribe pur common, 45 E. 3. & 29 E. 3. 32. fueront per luy cyte, & in le liber de Entries tit. curia claudenda tous les prescriptions icy sont per terrarum tenentes, que includeth Fee-simple, car null poet aver Curia claudenda forsq; celui que ad Fee-simple, & pur ceo vestre prescription est male, & il cyte 11 R. 2. tit. Action sur le case 36. Dampont al contra, le ground del' Action est desre consider, car nous ne portomus nostre Action pur recouer le chose mesme,

mes a recober damage pur vestre non-feasance. Auri est vestre consider que nous povomus estre ignorant de vestre estate, & ceo per common intendment, & pur ceo ne serromus compell a prender notice, & pur ceo si le Defendant plede Joindenancy del' part le Plaintiff il est sufficient sans monstre de quel seoffment, mes autrement sil plead del' part le Tenant, 13 H. 7. 9. in 12 H. 4. 1a per le plea fuit discover que il ad fee-simple, quia il plead que le Corporation de temps dont memoire ne court oint estre seissie; & il dit que il n'est sur le liber 11 H. 2. Jermyn contra chescun de Common droit doit repaier les Hedges demesme, & pur ceo icy vous que voiles aver damage de auter parts per le non feasance de ceo, que vous mesme de common droit doves faire, vous pleaderes certainement, Dyer 372. Seignior d'un Moor certainant 100 Acres infeoffe un huter de 50 Acres vers boreal, & le seoffment mist eus les avers in le 80 Acres, & ils estrayeront in un auter part, & sont distrahe damage feasant per le Seignior del' Moor & bon, car le seoffment per Common Ley doit incluser son part, & garder les avers deus son terre, & issint le Seignior les avers, & issint vous claimen chose encounter common droit, & a charger auter Soile, & pur ceo vous serres un title a vous, 30 H. 6. 8. & vous n'aves ceo fait, car vestre title est per prescription, & vestre prescription est que tous possessors, & ceo n'est bon, 5 Co. Rookes Case fol. 99. le Jury trove que les occupiers de un Banke ont use tous foits a repaier un Banke, & resolve que nient bon, car les occupiers un foits poient estre Copyholders, & apres ceo poet debener al Seignior. Auri ils poient estre Tenants pur ans ou volunt, & ils ne poient charger per leur Act celui in reversion, ou celui que ad fee, & issint icy mesme le chose poet estre dit de possessors ils poient estre Copyholders ou Tenants pur ans queue ne poient per leur use imposer charge sur celui que ad fee, Sir James Ley le Chief Justice 13 Jacobi in le Common Banke, Rot. 502. lou le Action est pur le droit la le Count dit, debet & solet, mes la est solment in justification ou a recober damage solment, pur ceo que ceo va al possession, & pur ceo si le Action serroit a recober le droit, ou charger de auter Soile la le Plaintiff doit charger celui q' ad estate, mes quant jeo indeavour a enjoyera mon terre demesme quietment, come icy a garder mon terre de vestre avers, & moy mesme discharge la cest prescription est bon, Haughton Justice est null difference quant jeo sue a recober in Action, le droit ou damage quant a ceo purpose, & issint il fuit encounter Sir James Ley, Dodridge Justice si serroit bon a prescriber in ceur que oint aucun estate, come Tenants pur ans ou vie, quant jeo sue a recober forsq' damage, uncoze n'est bon a prescriber que omnes possessores, quia home poet estre possesse des terres, que n'ad aucun estate in le terre, come per Covenant, ou condition de Obligation, home poet estre possesse del' terre, & uncoze n'ad aucun estate in le terre, mes icy ust estre bon adire que omnes Tenentes oint use, &c. & lou vous dits que est solment a garder vestre possession quietment in cest maner forsq' per charger de auter terre, 17 E. 4. ceur que nont aucun estate in le terre poient prescriber in matter de case in auter Soile, mes nemp de charge

ou benefit 18 E. 4. Inhabitants poient prescriber pur owell water
 17 E. 4. le Prior de Charter-house port Trespals pur foder
 in son terre, ils pleadont que in le temps del' grand plague les
 Inhabitants oint use a burier in &c. que est le lieu lou le Trespals
 &c. & l'exception fuit prise, que Inhabitants ne poient prescriber,
 &c. mes pur cea que ils claime matter de ease solment adjudge bon
 vers le Prior, & jeo scavoit que les Inhabitants de St. Bartholo-
 mew, prescribe pur voy ouffet Charter-house-yard, mes jeo ape-
 peruse tous les livres sur cest point, 12 E. 4. 29 E. 3. &c. mes
 null de eur maintaine cest prescription, mes vous dites q̄ vous ne
 scaves pas quel estate, il ad vous payes dire Tenentes, & il respondra
 luy mesme (sil nest chargeable) per son plea, la sont deux sortes de
 brieves, un possessary, & ceo in Action sur le case, le autre droytural,
 & de tiel sort est quod permittat, & curia claudenda, & pur ceo,
 ceo q̄ vous dites de debet & solet ne fait encounter le primer case,
 Ley Chief Justice dit, que possessary implie un Estate, & Dod-
 ridge fortment e contra, & Chamberlaine Justice, quant il fuit
 present fuit de opinion que le prescription fuit insufficient.

Pasch.



Pasch. XXI. *Jacobi* in Banco Regis.

Stury & Stury, *Ve. postea.*

FRancis Stury come *Heir* generall travers un Office que fuit trove pur le *Heir* spectall in le Chancery, & Venire fac' agard hozs del' Chancery al *Uiscount* &c. super seperales exitus in placito traversia, &c. & ne monstre in le Venire fac' que fueront les *Issues*, & oze Sir Henry Yelverton pur Francis Stury prie que un nobell Venire fac' soet agard hozs de cest Court, car il dit que tout que ils ferront sur cest Venire fac' serra nihil availant al eux, car il fuit accouncel in un Case oze tard quant per le Court un Venire fac' fuit abate pur ceo matter, & il dit que le spectall *Heir* ne poet estre al prejudice per ceo pur ceo, que il est in possession, & Bridgman disoit que issint fuit adjudge in le Case de Young & King, Dodridge Justice dit, que in le Common-Pleas ils ne usont pur reciter le *Issue* in le Venire fac', mes autrement icy, & issint ad estre avant adjudge per nous, Sir James Ley Chief Justice ils in le Chancery ont use in le Venire fac' nemy a reciter le *Issue* in spectall, neq; ils in le Common-Pleas, & sicome nous ne sumus a squarer leur usages queur ils del' Common-Pleas ont per nostras, issint neq; course del' Chancery, & pur ceo si leur presidents sont come ceo est, ceo auri est bon, mes si apres le transcript hozs del' Chancery in cest Court nous agardomus Venire fac' hozs de Court serra direct solonq; nostre presidents, Yelverton si vous pleist est un difference perenter le Chancery, & le Common-Pleas, car le Common-Pleas est un Court judicial, & leur usages ont estre approve per cest Court, mes le Chancery in cest matter est forsq; ministerial a cest Court, Ley Chief Justice le Chancery ad deux powers, le un absolute, & le autre regular, car ils potent prender default &c. mes solement ils ne potent trier *Issue* per Jury, mes nous tryomns, & quant a ceo sumus forsq; un Court, Dodridge Justice dit, come devant que n'est bon, & ne poet estre placitum traversia, car est nul plea, mes solement un suit del' subject al Roy, & issint il est appell in 21 E. 4. Fanshawe agree ove luy, & dit que n'est unques appell placitum forsq; deins ceur deux Ans, Ley loyes icy ove vestre presidents le prochein Luudye si vous poyez monstre ascun president in que Judgment in cest Court fuit done quant les *Issues* ne furent recite, Justice Haughton nemy tiels queur sont in le

Chancery, & ne unques fueront transmise in cest Court, car ils ne seront presidents in cest Court, Ley Chief Justice les autres presidents sont viveal presidents, & les Clarkes dient que fueront nul presidents pur maintenir ceo, & novell Venire fac' fuit agard.

Yates versus Alexander.

Y Ates Plaintiff in Action sur le Case count que lou un J. S. fuit a luy indebt &c. & fait le def. son Executor &c. & le Plaintiff avoit recover in debt vers le Def. & ad Fieri fac' le dit exec' pur executer le Judgment, le Def. secrete & fraudulenter vendidit Errogavit, & in usum proprium convertit bona omnia per quod le Aiscout retourne nulla bona, & ceo &c. issint que il fuit defraud de son execution, George Crooke Action ne gist sicome si le Defendant soet in un County, et puis in autre, et apres Action comence, et Judgment, et execution awarded il port les biens in autre County que lou le execution est awarded. et il ne avera un Action sur le Case quant il poet aver autre Action framed in le Register si come 21 E. 4. 22. si un pretend tort d'estre fait in deceipt al Court, nul Action sur le Case gist pur ceo que est finable per le Court: Auri il n'ad dit bona testatoris come il doit, mes il parle solement al primer point, Ley Chief Justice que gist bien, car il ad ceo fait secrete & fraudulenter, & ne autre remedy pur luy, Dodridge Justice acc' lou est dit que nul Action sur le Case gist lou est autre remedy ceo n'est bon ground, mes faile, car home ne poet aver Action sur le Case, lou il poet aver debt sur bargaine pur Wheat in Slades Case, & potes veper que in aucun Case accomplt, Action sur le Case, ou debt gist al election del' Plaintiff. & quant al matter 21 E. 4. 22. Action sur le Case pur faur protection, & in un Stalehorns Case fuit icy, debt fuit port in Londres, & la ils prisont special baile pur le melior security del' Plaintiff, le Defendant remove le Cause per Habeas Corpus in Banke le Roy pur defrauder le Plaintiff de son security, lou common baile fuit prise, & Action sur le Case port, & maintainable, & per le opinion del' Court, le Defendant compound, & a mon conuzance paid grand sum pur ceo, & lou vous dits que est un Case de novell impression crescit in orbe dolus, & si ne fuit remedy devant nous sumus icy pur appon' remedy, Haughton Justice adhuc jeo ne conceive come cest Action voille giser come cest Case est, come si le Heire apres le mort son Ancestoz vend son terre secrete & fraudulenter n'est reason que il terra pur ceo punie, & un Executor, ou autre, n'est tenu a keper son biens, pur ceo que autre ad Action vers luy, terra un restraine a vender les terres ou biens, quia un autre ad un Action vers luy? & il icy ad un Devastavit, mes si trench al delay, ou tort autrement &c. Dodridge Justice nous povomus agreer bestre Case del' Heire, car est le terre del' Heire, mes les exec' ount les biens in trust de payer les Debts, Haughton Justice dit, come devant, Sir James Ley, Si Executor vend les

les biens le Testator apres execution agard, Action sur le Case gist, & Dōdridge Justice cite Semaines Case la suit agræ que pur le shutting del' doore quant le Aiscout est adenant a faire execution, que Action sur le Case gist in tiel Case, George Crook dit, que cest Case n'est semble al Case de Scalehorne, ou de protection, car la nul auter remedy, mes icy poet aber Devastavit sur ceo, Dodridge Justice come poet il aber Devastavit sur cest retozne, & si le Aiscout ne retozne Devastavit ne poet unque prender ove ceo advantage, Sir James Ley in mesme le County ne poet aber advantage unques, mes sur testatum est in auter County, mes icy il ad fait ceo secreta issint que ceo remedy faile: Anri Dier 12 ou 13 Eliz. 29 Eliz. An indebted in Bond de 100 Marks Condition fuit a performer Covenants in debt, le Defendant plead Condition, & Issue joine, & le Defendant esteant in pavour que le Issue voile estre trove vers luy convay son terre to the use of his Wife, & luy mesme, & puis a les Childzen, &c. & le Plaintiff pria non obstante ceo un Elegit, & extend ceo & bon, & uncoze ceo fuit solement per voy de prevention, & quant Issue fuit joine solement, George Crooke si cest Action gist donques si cest Action gist donques sur ceo inconvenience insueroit sur chescun fieri fac' vous aberes un Action sur le Case port si les biens seront transfere in auter County, ou loyallment alien, & Curia n'aves ceo arrere.

An Clarke del' Chancery Defendant in debt in Banke le Roy imparle per ignorance del' Attozney, & apres denied privilege fuit ouste de son privilege.

NOta que un Vicar libell pur 8 d. esteant un ratement del' Paritioner towards a Pension in le Spiritual Court, & la claime ceo pur 40 ans per que prohibition ne sera grant sur ceo tantum, car leur prescription differt de nostre, & tiel prescription est bon pur Eglise la, mes celui que voile aber prohibition hozs de cest Court doet suggerer que le Vicar que fuit tiel prescription ceo forsq; pur tiel temps certain, ou ni ent hozs de memozy solong; nostre prescription, car n'avera prohibition pur cause que le Vicar ne prescribe la hozs de temps, car prescription pur 40 ans est bon la, mes doit suggerer que ne avoit ceo pur temps dont &c. mes si home prescribe solongues le usage del' Court Spiritual nul prohibition gist sur aucun suggestion que poies faire si le chose soet merement spiritual.

Supra

Supra Stury & Stury.

Un autre matter fuit moibe que le generall Heir travers le office fait pur le Heir special in gard le Roy, & fait title a luy mesme que un P. fuit seisse in fee &c. & moztiff seisse, & convey le terre per discent a luy, le Attozney pur le Roy maintain le office, & dit que P. fait feoffment al &c. absq; hoc que P. obijt seisse de Tenements prädict', & le Heir generall joine Issue sur ceo que il moztiff seisse &c. & Venire fac' agard hozs de le Chancery ut supra, & oze per ambideur partes fuit pte que ceo soet amend icy, Sir James Ley Chief Justice doubta s'il poet estre amend icy, Dampont al barre 21 H. 7. 35, & 36. la est dit que Jeoffaile poet estre amend icy quia fuit in le Chancery sur office &c. Ley Chief Justice, les Cases differont, car icy le fault est in le Issue mesme, & coment soit al common intendment ceo n'est riens, car le Issue que fuit mise a nous sumus a trier si nous amendomus ceo terra fait autre Issue, & differente del' originall in le Chancery, & oze Dodridge & Chamberlaine Justices disoyent riens, mes devant inclynont que entant que est per consent de ambideur que ne poet estre amend, & issint disont ascuns des Clarkes, mes oze ils fueront mise a seacher pur Presidents per que &c.

Le grand Case in le Court Gards, enter

Et Sir Edw. Cook argue per cest Term, per les Judges.

Jeo oye les Arguments del' Councell, mes in cest Terme argue les Judges, viz. Sir John Dodridge pimes, & apres Tanfeild, le Chief Baron del' Exchequer, & apres Sir Henry Hobert Chief Justice de le Common-Pleas, & apres Sir James Ley Chief Justice de Angleterre, & Dodridge Justice recite le Case alarge, mes fuit a cest effect que Godfrey avoit le office, & Sir Christopher Hatton ad un grant de cest office cum post mortem &c. acciderit il esteant apres seisse de terres en question coment in consideration de payment les Debts & Legacies, & de preferment de les Childzen a estovera seisse al use luy mesme pur vie, & apres pur 10 ans al Covenantes pur payment les Debts, & apres a son pimer Issue, & les Heirs Males, & issint al second & tierce, & le reversion a son file, & les Heirs, & tout ceo fuit oze power de revocation per son fait inroll, Godfrey moztiff, & Sir Christopher Hatton exercise le office, & moztiff, & account fuit fait per les Executors, & ils trove in arrearages 40139 l. & hief issint al Aiscount pur inquier &c. & le Aiscount tetozne cest matter, & extend le terre, le Roy fait Lease pur ans del' terre rendant rent 15000 l. sur quel Lease le Seignior Co. clafme. Le Argument de Dodridge, universalis sunt notioca singularibus, & sans notice del' universalls & generall choses nul voier, ou perfect science poet estre del' aucun particuler, & pur jeo ne voile tout insister sur generall neque

neque tract solment cest particular, mes per comparation de ambideux le particular obe le general indeavour pur satisfier vous obe ceo que moy ad done in mon byef, & conscience, in plein satisfaction le general prerogatives le Roy pur recober ses Debts, que sont per course de le Exchequer enure, & per le Common Ley appiert (& boyerment est le Common Ley) sont le hault voy del' Roy que moy producera al fine de mon Journey ; le Roy, & ses predecessors per le Common Ley ount tous foits etwe cest prerogative que le biens, & le terre, & le corps nest liable al execution pur debt le Roy, & ceo un common person nad in principio, car ne puit medler ove le corps ne le terre si non in case, ou home est lie a luy, & ses heires in Obligation, la le Debt apres mort del' Auncestor fuit leviable per le levare facias in maines del' heire, & null capias ad satisfaciendum gist devant l'estatute de 25 E. 3. ceo done, & W. 2. done Elegit pur moyety del' terre, & tout cest point est deliver in Sir William Hobarts Case 2 Co. Auri le Debt le Roy serra pimes pay, 41 E. 3. tit. Exec' 38. 32 Eliz. Dyer 197. & 3 E. 6. 64. Dyer Brownsopps Case, un des notable cases a cest purpose, & Dyer 328. ceo est dit un prerogative que exornat Regiam dignitatem. Auri per cest cause le Roy puit al Common Ley granter un protection al ascun son Debtor, que il ne serra sue per ascun subject tanque le Debt le Roy soit pay, mes ceo beccome cy grievous al subject que fuit intolerable, & pur ceo l'estatute de 25 E. 3. fuit fait que enact que tiels byiefs de protection ne serront impediment, mes que poet estre sue & implead, & proceder tanque al Judgement, mes nent obstant null execution poet estre de ceo Judgement, tanque le Debt le Roy soit pay, & quid est le Judgement sans execution que est le fruit de tout Ley, & le vie del' Ley ; Auri 41 E. 3. 12. 39 E. 3. 13. si un common person recober vers auter, & le recoberoz est indebt al Roy, le chose recober serra seisie in maines le Roy, & ceo nest Chequer Ley solment. Auri le Roy medlera ove le Debtor de son Debtor, & il est lyable al suit le Roy 21 H. 7. 12. & 16 dismes fueront assels al Roy, & le Abbott de Ramsey fuit assels 10 s. & il avoit un Annuity del' Prior de Anglesey, & le collector des dismes ad collect cest disme de 10 s. de cest Annuity 38 Aff. 20. Tout que touch le Roy, & est in advantage de luy gist in conulance del' Court, & le droit de dismes fuit trye in l'Exchequer Chamber per patrovam pur cest cause, & Cousin German, cest case est un auter, 44 E. 3. 43. d'un pention que auri est chose spiritual, F. N. B. deux coparceners ount cause de suer libery l'un est indebt al Roy libery serra escoppe pur la moyety in 19 E. 3. & Hill. non-suit ne son releafe riens avallera le Defendant vers le Roy, pur ceo que le suit est ore le suit le Roy, & il est interested in ceo ; Ley gager est le nestre le subject, & uncore in quominus ne gager son Ley quia est le suit le Roy. Quant le Roy est a aver benefit per recovery ceo tollera vestre benefit si ceo delay cu impede le recovery, 11 H. 7. 36. Account in case de common person ne gist vers l'Executors, quia ils ne sont prius a mults choses queux in private reckonings poient passer, mes le Roy poet accompt aver vers l'Executors, & la est ground sufficient, viz.

record,

record, car null poet acquitter Debt due al Roy sans record, Lireleton cap. de Socage, & Charles Earle de Devon, paid a Debt twice for want of sufficient warrant, Sir Walter Mildmayes Case, &c. vide 11 Co. & les Com' & Dyer, les Records sont vestigia veritatis & vetustatis les Witnesses de time & truth, & nous ensemble adomus peruse plusors de ceur, & ils ont confirme riens; in l'Exchequer, Mich. 24 ou 34 E. 3. Rot. 11. Thomas Savell Collector de dismes, & 15ths. languidus in extremis alien les terres, & moxult intestate n'ayant biens, mes in arrearages ove le Roy, ceur terres fueront seille in maines des 4 Tenants, 4 & 5 Mar. Dyer 106. 50 Ass. 5. le case de Baron & feme jointermoyz 30 E. 3. Porter Magister Monete, &c. vide 11 Co. 92. b. & apres plus plainement in le argument de Hobart Justice hors de queur cases jeo observe primerment quel grand care les Judges in tous temps ont eue pur aadvancer le remedy de recober les Debts le Roy, car ceo est le increale de son treasury, & que est le treasury est le strength de le Roy, & que est le strength del' Roy est vinculum pacis & nervus belli le over-flowing Fountain de son beneficence & benevolence.

2. Le priority de remedy que le Roy ad pur ses Debts devant le subject pursue son Debt & declare, & ad Judgement & Execution, uncoze si bytel vient pur le Roy devant l'execution sine le Roy sera preferre, come est a voyer in le case de Brownsopp 4 & 5 Mar. devant cyte, & tierce, coment que est assets pur vous, & le Roy, uncoze vous suffera delay, tanque le Roy soit satisfe, si ne soit assets pur vous mes pur le Roy, ne sufferes delay solment, mes le loys de tout, car quant le publick & private sont ensemble mise in le ballance de Justice, le publick way down le private tant que le publick est melius que le private. 4. Les terres que le Debtoz le Roy ad sont extendable, coment que nad estate in Ley, mes solment les terres sont a son disposition, mes icy Sir Christopher Hatton ad ceur terres a son disposition, le primer proposition est prove per le case de Churston, Trin. 24 E. 3. Rot. 9. & H. & 12. (ceo est in plusors Rolls) quel jeo aye bey lye, & peruse ove mature & grand deliberation, Walter de Cheltons Case que fuit collector de Customs est in Debt al Roy 18000 l. & bytel assult al Discount a inquirer quel terres biens, &c. & est trobe que il nad ascun terres, mes ad procure certaine de ses Amies estre infeoffe nemy a son use, mes sur confidence enter luy & ses Amies, issint que il poet disposer de ceo, & pur ceo cest terre fuit extend, & ceo fuit un plus fort case que le principal entant que Walter de Chilton ne unques avoit cest terre, mes Sir Christopher Hatton avoit, & ceo quant il fuit assure destre officer al Roigne sur le mort de Godfrey, & coment que il ad condey le Fee simple ouster, uncoze il tesigne a tye to that, issint que il poet ceo reducer, quant il voet 2 Walter de Chilton nad ascun remedy al Common Ley, mes icy Sir Christopher Hatton ad lesse le terre tanque in un lyne quel il poet retraher quant il please esseant Tenant in fee, & fait luy mesme Tenant pur vie, & quant il est Tenant pur vie il poet faire luy mesme Tenant in fee quant il voet le Roigne puit aver extend ceo in son vie, & pur ceo ne sera ove impede apres son mort,

mort, & issint fuit le intent de Sir Christoper Hatton, car ceo fuit son intent. quant il fait le conveyance, car un consideration fuit pur le payment de ses tout que proced tanquam le Sterne d'un Ship. veynant direct ceo que va devant, & ceo fuit un honorable content de luy estre sollicitous pur le payment de ses debts que est appell es alienum le owner esteant forsq; le kēper de ceo, & pur ceo le Roy icy terra pay coment le temps que auter soet pas perchance Ob. il Def. oze mort, & pur ceo ne poet revoke, mes l'estates sont absolute vest in remainder Resp. le debts accrescunt durant le temps que le conveyance fuit revocable le effluxion de temps oze ne ledra le Roy, Nota il dit que fuit agrē per le councell de ambideur parts que nul Estate fuit omise per le consideration del' payment les debts al Covenants, mes auterment serroit si fuit al Executors pur ceo que les Executors sont privy, & compellable a payer les debts & issint il agrē, Tanfeild argue in mesme le manner, come Dodridge ad devant, & teigne l'extent bon, & unavoidable, le Roy terra preferre devant les subjects in payment de ses debts, avera per un execution le corps, le terre, & les biens tanq; il soit satisfie; le subject al Common Ley ne poet medle obe le corps, mes obe le terre si non in special Case, & oze s'il accept un ne medlera obe le debtoz, & il agrē le Case del' Prior de Ramsey & Anglesey 21 H. 7. 12, & 16. & il dit que quant il fuit Student, Dier call pur le Record de ceo in le Common-Pleas, & le Record est acc' al liber, Executor terra account al Roy, & ad estre adjudgē que si le feme moztust ayant terres ne ayant aucun Executor ou Administrator ayant nul biens in son possession, mes in les maines des Amies ceur terra seise in maines le Roy, & uncore common person est sans remedy in tiels Cases, et il cite Walter de Chiltons Case 24 E. 3. devant le reason de que est pur ceo que il poet de ceo faire disposition, et quant hief issint al Discount le feme est a inquirer queur terres habuit vel seistus fuit nemy quas terras habuit & seistus fuit, car G avoit a disposer habuit, et donques liable al Roy, et icy fuit in le possession de Sir Christopher Hatton & revoke, et faire disposition velle defait, et le Roy voise, et issint terra luy d'aver velle & posse 50. Ass. est mise, & explaine in le Case de maynes Baron & Feme Jointermozs, Baron receivc biens d'un que fuit atteint, & moztust, le terre terra extend al Roy pur ceo que le Roy poet in le vie del' Baron aver execution, & laches ne ledra luy 17 H. 6. in le Exchequer, Farmoz in debt al Roy ad Feoffees a son use, & le terre extend quia habuit (dit le Record) & coment habuit jeo respond a disposer ceo puit compeller in le Chancery les Feoffees a executer estate, mes icy est in le potoz de Sir Christopher Hatton a disposer sans aucun tiel processe 30 H. 6. Celuy que use ne pay son Subledy, & de terre extend in maynes les Feoffees 32 H. 6. Philip Butlers Case, Discount devant account moztust terre in maynes de ses Feoffees al use extended quia habuit 6 E. 1. & 5 E. 4. Edward Boos Discount de Northumberland habuit terres in maynes del' Feoffees 6 E. 4. Sir William Lucyces Case, 8 H. 7. & 21 H. 7. Colwell

Collector del' Fifteens, & 4 H. 7. & 2 R. 2. accordant, Morgans Case 24 Eliz. il esteant Outlawed püss divers Bonds in le nolme de ses Amies, & ils fueront in le custody de eur, & ceur fueront seisse in le maynes le Roy, & icy il n'est aucun chose pur avoider cest extent, ou Lease desouth l'extent, car coment que le extent ou Lease unjustment & unduement fuit quant le Roy fait Lease rendant rent come icy 1500 l. ceo ne serra defeat sur un motion un plea sans faire le Lessee partye, & ceo doyent faire venir eins in l'Exchequer Court, & per plea nemy per motion de alleadger matter de Record in mesme le Court, car nous ne preighomus notice del' Record in auter Court, & si nul Record soet in mesme le Court, mes in auter dioces porter ceo eins in l'Exchequer, & per plea incorporate ceo in l'Exchequer, & si n'est Record in cest Court ne in auter que soet incorporate, le Exchequer per plea essis tout ousterment sans remedy tanques popes ceo faire, car Record in cest Court est d'estre respond, & avoide per auter in mesme Record in cest Court, & si le Lease come icy soet fait ceo n'est sufficient, mes covient a vous pur aver Scire fac' vers le Lessee 32 E. 3. Fitzh, tit. Scire fac' 100. 34 Eliz. Un Case fuit tiel Conuzor de Statute prise in Execution per cap. ad satisfac' que est erroz, & le Discount lessa luy d'escaper ceo est puntable ceo est escape puntable tang; ceo soet defeat, & icy l'extent est per Record, & le Lease de Record, & nul chose de Record a defeat ceo, Hobart Chief Justice del' Common Bank, al auter jour mon frere Dodridge recite le Case a large jeo ceo repetera si come le naked matter est in le Ley, & nient plus Sir Christopher Hatton owner de Black Acre purchase le Office de &c. post mortem Godfrey que fuit in possession quant acciderit, & fait convayance revocable a son volunt, le Office fall into possession, & il deveigne in debt al Roy, & mozt sans revocation, si le terre soet extendable; le treasure le Roy est le strength le Roy, & le strength le Roy est Majestas Imperii, tutela Legum & libertatis, & aucun foits il est enure que un Case eschie que per ordinary remedy del' Ley tozt serra dispuny, car est un que ne voile obayer le proceste del' Ley que est powerfull in strength, & poet resister le subject, & nous sumus pur arrester luy, mes quid si ne voile obayer nul remedy, mes sumus a complainer al Roy, & il voile ceo remedy, & ceo nous Judges sumus jure a faire, & come Cicero dit, legibus sumptis desinentibus, lege natura utendum est, & quel est ceo, ceo est a supposer violence, & ceo est nostre duety quel nous owe a le Roy mozt, & nient meins a le subject plus a le Roy quia prin.es in order, & icy solongue le verety del' Case perenter le Roy, & le subject, sumus nous a judger icy cest convayance est sufficient a lier les parties, mes nemy le Roy, I will not leap into the Case ove Boots and Spurs all on adventure, mes approach leasurably into that by degrees, insisting in the same way which they that have gone before me have trodden, and building in the same grounds and foundations which they have laid, as far forth (as I know) there is no other, I am sure no better,

better, course to be taken in the resolution de ceo Case, est certaine
 que lou home est debtoz al Roy, le Roy ne unques perdra son
 debt, mes lou n'est aucun chose a satisfier luy le Ley ad ore
 grand care fait provision pur payment des debts le Roy lou le
 Liberty de tiel fræ & noble Nation que l'Anglois fuit ne
 permit le corps d'un home d'estre impzison & captivated pur
 debt, uncoze pur debt le Roy serra impzison, & pur ceo il est no-
 table que veigne in Case de Dutchmen in le Starr-Chamber
 Letine, & auters fueront sue in le Starr-Chamber pur transpor-
 tation de Coine, & la deux exceptions fueront prise, 1. Que
 sont penall Statutes queux ont provide direct remedy pur ceo,
 a que fuit respond que ceo ne fuit solement un offence encoun-
 ter ceur Statutes, mes encounter tout le Realme, & state
 publiq; car coment le Coine soit le Honey d'un private home
 uncoze ne list al owner a transporter ceo ouster le mere coment
 deins le terre il poit faire ove ceo quecunque que il luy
 pleist, 2. Que ne fuit capitall offence quia les parolls del'
 Statute sont que forfeitra biens, & corps fuit responce, que
 ceo forfeiture fuit le captivation de ceo per Impzisonment, &
 nient auter issint que est a veper que le impzisonment del'
 corps est le forfeiture del' corps, & fuit pense dure in les opels
 del' Common Ley que home forfeitroit son corps pur ceo que
 n'ad biens a payer les debts, mes al intent que homes ser-
 ront plus careful, & sollicitous a payer le Roy son due, pense
 equal que corps le subject serra terrifie ove tã dure punish-
 ment, & le subject ne poet intromitter ove le franktenement
 d'un auter per brief de levari fac' le Roy pur chescun debt
 poet prendre possession, & extender le terre le reason pur quoy,
 aurí le corps ne serra impzison sur contracts ou debts, mes
 plus permit ceur debts estre unpaid, et les contracts unper-
 formed est pur ceo que est un folly impute a celui que n'est pro-
 vident ove que il traffique, ou deale pur les affaires, mes
 lou n'est aucun default in l'un, et tort in le auter celui que
 fait le tort in special Case serra impzison come in trans'. Qua-
 re vi & armis cap' gist al Common Ley, mes le Ley deale plus
 liberallment ove le Roy in donant luy son remedy sur le corps
 lou n'est aucun auter chose pur doner plein satisfaction a luy,
 car nul folly serra rete in luy pur les private contracts, que est
 altogether busied in publiq; affairs et treatyes del' Realm que
 weare un Crowne de Thorne, come il mesme ad dit, et que
 cess parens maritus & tutor legum & reipub. parens quia est le
 Authoz de bon Leys maritus le Ley esteant sans luy ineffectuall
 et sicome feme couvert desouth sa Baron, et tutoz les Leys
 esteant impotent, et desouth Age sans son tutelary protection
 queux si conuzant quid faciend' est ne scavoit quomodo possit ef-
 fici sans luy, et pur ceo les Officers le Roy ont triple meanes
 de levier le debt le Roy sur le corps, terres, et biens del' debtoz,
 mes que est debt le Roy, et quis son debtoz debt in son proper
 signification est un duety sur contract, mes in advantage le Roy
 est prise pur chescun duty, debt, damage, rent, ou franktene-
 ment, et issint le Ley ceo amplifie le sence del' paroll in
 D q 2 benefit

benefit le Roy, mes encounter le Roy debitum est prise strict pur debt solement, et pur ceo si le Roy release debts nient plus que debt est release, et ceo n'est equity pur ceo que le Roy n'est tel person que puit entendre tiels besoignes, mes trust a les Officers, & n'est reason que il suffer a tort per lour negligence, & ceo n'est un Distery perenter les Barons del' Exchequer, ou Chequer Ley come vous appellez, mes le Common Ley de tout le Realme seuerallment applyera seuerall subjects, & mesme le Ley que intitule le subject a son nestre mesme le Ley intitule le Roy a son prerogative, & sicome in Bank le Roy pleas del' Cozone, in le Common-Pleas, Common-Pleas de que il ad son nosme, issint in l'Exchequer matters concernant les revenews del' Cozone, & son prerogatives plus properment sont tenus &c. mes tous solouq; le Common Ley 44 E. 3. 45. Grantee de rent charge grant ceo al Roy il distraynera non solement in le terre charge, mes in tous les auters terres del' Tenant del' terre hors de q̄ le rent issint, mes per quel reason est le contract enlarge in lence, ou parolls nemy verayment, car poet estre que le auter terre serra purchale apres, mes ceo est le cause vous doyez al Roy tout le Argent, et pur ceo il distraynera in tous vestre terres come pur tout le Honey due a luy, mes nemy come sur terres charge ove rent-charge, car ceo ne poit il faire plus que common person, mes cest sum de Honey quel doies al Roy, & il poet imprisoner vestre corps pur ceo si ne poies auterment luy satisfie: mon Seignior Northes Case in Dyer 4, & 5. Ma. 161. home charge al Roy sur simple negligence, le Roy vend al J. S. un plumbe al value de 1700 l. & le Chancelloz de Augmentations prist Obligation pur ceo, & ceo deliber a son servant pur carrier al Clarke del' Court, & le servant per practize deliber ceo al J. S. & la le Seignior North fuit chargable per le Ley coment que J. S. & le servant fuit in vye car fuit un foists in son power, & il fuit le proper person a que appiert, mes il fuit discharge de ceo per Grace le Roigne, Sir Walter Mildmay Chancelloz d'Exchequer &c. avoit a luy per le Seignior Treasurer, & le South-Treasurer 100 l. s̄e per Annum grant a luy sur bon, & trespas quall consideration, & un garrant fait a luy per euz a receaver ceo des Tellers quel il receave, & mourust, fuit resolve que les Executors serrount chargable al Roigne pur le feazance de ceo grant, & garrant issint beyes que pur le misfeazance de chose per colour del' Office, & auti pur negligence in non-feazance del' Office est un Case lou un serra charge al Roy sans negligence, ou fraud in luy, mes solement pur permission de negligence in auter, mes 30 E. 3. Rot. 12. ex parte Remembr', un sue pur le Office del' Easter ship del' Honey, & 4 veignant ove luy quasi a countenancer luy, il obtaynant le Office, & receavant bullion del' subject, et ne deliber Coine pur ceo come il fuit lye, les subjects complaine al Roy, et il pay le Honey a euz, car il respondit ut superior, car le bullion deliber al Officer le Roy fuit si come il ust estre deliber al Roy mesme, car chescun Officer in son place ad le place del' Roy quod nota Officer n'est sufficient donques fueront, Pickard & Wallwin, et auters 2 ove tenus port
eins

eins in l'Exchequer (quod nota) & la en Examination ore tenuis P. & Wall. confesse euz d'aver venus pur estre sureties, & presenteds luy come sufficient, ils ne fueront suerties s'ils ne sont require sur ceo Piccard pay le Honey, & les biens, & corps de Potter que fuit le Officer deliber ouster al Piccard pur son indemnity & satisfaction quod nota, les auters deux esteant ore tenuis examine sur leur serement confesse que ils veneront obe luy, mes nient intendent d'estre suerties, & fueront discharge, issint veyes icy que Piccard per sufferance de le negligence nient per expres contract fuit charge al Roy, issint veyes que choses fait, & aiant estre prises liberalment in advantage le Roy, jeo ay dit que le corps, & terre, & biens le debtoz sont tous itable al fuit le Roy, & jeo ay monstre que le debt le Roy est prise in large & ample sence, issint terra cest paroll biens, car ceo est verbum equivocum, que sont biens, jeo respond in common parlance sont choses in possession de home, ou sont prises pur possessary biens in le Case d'un common person, mes in Case le Roy choses in Action sont biens, le partie estre mise in execution al suite le Roy, 11 H. 7. 26. b. fuit admitt q̄ sur simple contract al Common Ley nul remedy fuit, vers Executors, mes per quo minus home poet suer in l'Exchequer que est le reason quia quant le suit est commence est le fuit le Roy sur le matter, & nemy del' partye, & le Roy per Common Ley poet suer l'Executors in Stradlinge & Morgans Case in le Com. fol. 208. Quant le partye sue per Quo minus le Roy avera execution del' Debt, & damage recover, & le reason del' case 8 H. 6. 10. est remarkable, car Suites per Quo minus sont sur le matter les Suites le Roy, 38 Ass. 20. le case la volte stumbe aucun home q̄ n'est acquainted quam largement & amplement, le Ley deal obe le Roy in recovering ses Debts, un primer Farmoz le Roy in account fuit fait vener devant le Roy a responder de les arrearages, & il dit que un tiel person retient dismes parcell de son Farme, &c. & pur ceo sans euz ne poet re sponder, & le person dit que sont les dismes, & la le droit de dismes fuit trise per patriam, & uncore est chose spiritual, mes la Skipwich dit, que de tout que turnera in advantage le Roy l'Exchequer prendra Conuzance, & la le Court respond in le debet & solet payes mes son due, & issint est le use, le primer exception del' person est la respond in le solet, le second in le debet, issint que Suites le Debtoz, le Roy per Quo minus in l'Exchequer sont les Suites le Roy, & cest fuit trahe tous manuer de Debts, & dismes choses in Action, in possession, chescun kinde de Debts, & private home ne poet infriender liberties ne Reason nemy publick liberties si non obe non Admittas, & nemy le Reason in aucun case, mes le Roy poct enfriender ambideur, & pur liberties jeo ne conceave tiels que sont gaine per charter le Roy, s'icome si le Roy grant liberties le Roy sans doubt poct enfriender euz luy mesme, car il ne exclude luy mesme quant il exclude auters, mes tiels que sont hors de memory, & le Reason de chescun home, issint cy bien vi, come Justitia inferont a doner remedy al Roy pur ses Debts, car force n'est violence quant est in execution de Justice, executio juris non facit injuriam, mes in case de common person si Serjeant infriente le Reason, ou huis esteant lockt, & arrest le
owner,

owner, ou prise les biens coment l'execution per ceo nest avoidable, uncoze ceo est puniable in le Star-Chamber, & 3 E. 6. Dyer fol. 67. biens prise in execution, &c. come devant Brownsopps Case, & Dyer 224. 1 Eliz. P. Rot. 111. account vers Terre-tenants 50 Aff. 5. deux Jointenants l'un indebt a Roy mozt, le auter ne serra charge, auterment si soit Lease; home obligé luy & les heires, & mozt le heire alien son terre, le obligee, nad remedy, mes si le Debt & terre meet in le case le Roy nest transitoz, & ne unques serra shake off, sicome un q̄ gisant maladisse del' feber. per tossing luy mesme d'un Philoso al auter putast de changer son Ague, mes ceo remaine, ou sicome Leprosie le infection de quel ne serra purge, sinon per payment: executor in case le Roy serra charge de account, come Littleton ad ceo adjudge, & tous les dits sont Judgement fine obe non-claime barre droit de terre sale in Harkett Overt change le property de biens in case de common person, mes contra in case del' Roy. Quant al power que le Ley done al Roigne a prendre la remedy pur le Debt, que est due a son Debtoz per Debtors de tiel Debtoz sur son biens terres, ou corps jeo ne vey quid auter est, mes fozein Attachment quel est bon in case de common person in Londres, la per Custom execution ne poet estre de biens le Debtoz d'un Debtoz, & pur ceo est reasonable, car auterment le Custom ne serroit allow, & ceo que est adjudge reasonable in case de common person, per custom est prise reasonable in case le Roy per consuetudinem Angliae, per le Common Ley le Roy puit aver grant que Debtoz le Roy ne serroit Attach ne sue tanq; 25 E. 3. cap. 19. oze il poet proceeder al Judgement, mes nemp al execution F. N. B. 28. b. Register 281. Dyer folio 297. si un soit in execution pur debt le Roigne, il ne poet estre apres prise in execution per common person, quia le corps est entier, & le Roy nad peere deins son Realm Register 281. ad le forme de briez de protection un lassell in execution pur subject devant retozne, un briez vient al Discount pur le Roigne, & il fuit mise al fleete pur ambideur Debts, mes le Roy serra primes pay, mes si home soit in execution pur le Roy null auter execution poet estre sur luy oze byes que interest le Roy, & rules pur recovery de ceo sont prise amplement ou largement in advantage le Roy, coment que Debtoz le Roy est prise in large sence biens estre prise in execution pur tiel Debt sont prise auxi in large sence, issint de corps, & oze jeo sue come home al case in question, & jeo die que est mesme le reason de terres, & pur ceo icy les terres serront extend pur Debt le Roy, si per aucun construction poet estre issint prise les cases de terre in use, ou fuit al confidence, & ne alien obe power de revocation al pleasure su: dont tout hors d'un Roote, & fuit principal case in un mesme forme jeo die que ils ount un Roote, & ceo feeble encounter le Roy un formal condeyance sans verety jeo ne die estre fraud, car icy fuit null fraud in Sir Christopher Hatton ne suspicion de fraud, car il ad intent a faire distribution de son terre solongue le Order del' Ley, & a payera Debts, 2. Legacies, & tierce, pur le preferment son Childzen, & jeo conceive tout l'estate del' terre in son meaning fuisse pur le payment de ses Debts devant le preferment de ses childzen, & issint si le terre ne serra extend

tend apres son mort, le Roy sera deceu, mes nemy per Sir Christopher Hatton, Jcy Sir Christopher Hatton un foits ad le terre in possession, & apres ceo alien, mes lessant ceo continualment in son disposition, & durant cest power le Debt le Roy accrue, & pur ceo est plus strong case, que ceo case de Walter de Chilton, car il nunques avoit le terre in possession, & est grand difference quant home un foits ad le terre, & apres fait coulozable & formal conveynance, & quant il ne unques avoit le terre, come in Mightes Case 8.C.fol.166. Tenant del' Roy fait feoffment al use luy mesme pur vie le remainder al son heire, &c. & quant purchase originalment a luy pur vie, &c. car in l'un case est fraud, mes in le pmyer case forsqe prevention del' title le Roy alledged, in l'un case fuit un foits lyable a cest title, in le auter ne unques, mes in le pmyer case quant il ad le terre, & apres conveyn ceo a son use remainder, &c. ceo est forsqe coulozable conveynance, mes nemy vers le Roy ceo lye les parties, mes nemy le Roy, & issint in nostre case, Goodales Case 8 Co. feoffment, sur condition si le feoffor pay 100 Marke a les Executors, &c. le feoffee que le feoffment sera void, le feoffee fait feoffment ouster que fait Lease, le pmyer feoffor pay 100 Markes al Executors le feoffee, & reprist tout forsqe 80 l. per consent ceo payment est bon payment enter les parties, mes ceo performance del' Condition pur avoider interest del' estrange, car coment la fuit un payment la ne fuit intent de payment fait solution, mes non animus solvendi, mes ceo nest payment in respect d'estrange, issint icy fuit un alienation, mes nullus animus alienandi un formal alienation, mes ceo ne impedira le Roy que est est. anger, vous servez le terre a vous pur vie, & ceo pur vie pleasure, & alienes le terre, & ceo auri a vestre pleasure a defeater le Roy nemy, & jeo ne face aucun difference, si Sir Christopher Hatton ad alien le terre in fee ove power de revocation, & lou il ad reserve pur vie a luy, si le Debt accrue durant le power de revocation, coment apres le conveynance, fuit auri admitt que apres que apres tiel Alienation in fee ove power de revocation le Debt est accrue, & le power determine, & le terre alien in maines del' estrange, uncoze est liable al extent le Roy pur son Debt, Jcy vous preignes les profits del' terre, & uncoze ne sera lyable al extent le Roy, quid est le terre sans profits, si debites les profits del' terre, que le terre passe condition ne de medler ove les profits sur feoffment est void, & repugnant, issint icy forsqe pretence de aliener, & le Roy ne perdra son Debt colore exquisito, Litt. in cap. de release argue le case, si release soit bon al celui que use, & la il mitte deux reasons pur que tiel release sera bon. 1. Pur ceo que il dit occuper le terre. 2. Pur ceo que per le Common Ley ils sera monstre in enquests, car le Common-wealth ad interest in le Creature le Roy, & que les Debts soient pay, Jeo argue cest case come est al Common Ley, & sicome ceo est springe oze del' terre sans president de Chiltons Case, (mes jeo ad rather walke ove company then without) jeo donera mesme le Judgement donant in le case de Walter de Chiltons Case, si ullem estre in vie, & son in cest lieu in le temps de E. 3. & jeo mult approve leur Judgement, car le Roy nest lie per
common

common formes que nont verety, & realty in eur, le Roy ad ceo tresgrand & tresnoble prerogatives devant auter alij possint non peccare ille non potest peccare, ceo ne poet faire tort, & pur ceo est vere Rex sine aculeo, & auters ne sfringeront luy, common recovery est cy necessary, que nous povomus estre sans ceo, & uncoze esteant un forme le Roy ne serra lye per estopple, ne est lye per jurisdiction de Courts, multo minus per formal conveyance enter private persons, le Roy poit faire feoffment sur condition que ne alienera, ergo, &c. Walter de Chiltons Case est un president pur cases de confidence pur uses la sont mult del' temps 17 H. 6. & uses surs in use jesques al 27 H. 8. quant il perye, quant mon frere Tansfield ad eur cyte, & le ancient forme del' bryef de inquisition fuit add in 17 H. 6. le clause de quibus feoffavit ad usum, & ceo fuit Ley devant cest alteration del' forme del' bryef ne alter le Ley, Uriah Babbingtons Case Anno Eliz. il prise hors d'Erchequer per voy de impresse money 40000 l. &c. & le bryef issuist de inquier, &c. & le forme fuit de quibus, &c. feoffavit aut feoffatus ad usum, & trove que nad terres in use, mes solment in confidence 7 Jacobi, Sir Robert Dudlies Case il infeoffe divers ove clause de revocation, & le Roy mise son Privy Seale a luy que il veignera in le Realm & il refuse, & per le Bessenger per que le Privy Seale fuit mise affidavit de ceo fuit fait, & proces vers les Terre-tenants fuit fait hors del' Erchequer, & Judgement done que forfeitera ceur terres pur-contempt, & issint beyes que devant ceur heures terres alien ove power de revocation ount estre adjudge al Roy pur forfeiture, multo magis icy serront ils extend pur due Debt, jeo aye delivrer mon opinion & resolution que les terres alien ove power de revocation, le Debt coment durant cest power sont lyable al extent le Roy, & issint Sir Edward Cooke serroit discharge des mean profits, & Sir James Ley Chief Justice de Banco Regis fuit de mesme opinion, mes jeo oye son argument.

Seignior de Arundell versus Grantham.

XII fueront retozne del' Jury enter le Plaintiff & Defendant in cause touchant terre deins un Hundred de quel le Seignior de Arundell fuit Seignior, & vi de eur fueront treyt quia Hundredors, & issint deins le distress le Seignior de Arundell, & tales fuit grant retoznable al Mich. & le Defendant assent nemy a challenger pur cest cause ii. del' hundred, quia auterment le Plaintiff ne poet aver Trial, quod nota.

Code versus Hulmed.

Ellier del' Viccar de droit appent al Priest, viz. al person, mes si les Parishioners poient prescriber pur Ellier appent al eur, in Prohibition.

En brief de Covenant enter le Matter & Apprentice ils fueront al issue sur custom de Londres, & certiorari agard al Mayor, & le Recorder oze tenuis certifie que si aucun home deins age de 21 ans, & nient marry del' Age de 14, lye luy incline per Indenture in que sont plusors Covénants ceo lye le Infant, coment que le fait ne soit enroll devant le Chamberlain deins le ann, mes il dit obe cest difference que le Apprentice poiet venir eins devant le Mayor & Aldermen, & la monstre son matter in petition in French, que le fait n'est enroll deins le ann, & sur ceo Scire Facias issera al Matter a scaber, pur que le fait ne soit enroll, & si sur son default le fait ne soit enroll, & si sur son default le fait n'est enroll, le Apprentice poiet suer out son Indenture, & sera discharge, mes si ne soit fait per default le Apprentice, come sil ne voilt venir estre present devant le Chamberlain, mes absent luy mesme donques il ne sera discharge, car le fait ne poiet estre enroll sinon que le Infant soit present in le Court, & ceo conust.

Beverly & Gatacre.

Hill. 20 *Jacobi* Rot. 618.

Sur issue joine fuit done in evidence que Sir Peter Vanlore per procurement, & sollicitation de Sir Richard Lidall procure un a l'ender al Seignior de Kelly 3000 l. pur que le dit Sir Peter Vanlore & Sir Richard Lidall devient obligé in obligation obe le principal, viz. le Seignior Kelly pur le payment de cest 3000 l. & in consideration de que le dit Vanlore ad procure le dit somme, & auxi fuit surety pur le Seignior de Kelly, Sir Richard Lidall bargaine a luy un Lease de que il covenant que il soit loyallyment posses, & able a faire le dit grant, & bargaine luy in rei veritate, il avoit convay ceo in cest maniere devant, viz. il esteant a marrier le sole fille, & heire d'un Rich Cittizen obe que il ad 1300 l. al Marriage day, & apres al value de 5000 l. plus per le mort la pier, il grant cest Lease del' terre al auters Cittizens Amies del' feme, obe cest confidence exprels in le fait, que il prendra les profits durant son vie, & apres son feme, & apres lour issue male, &c. & ceo in consideration del' Honey & Marriage, & apres Sir Richard Lidall prist les profits, & fuit repute owne del' terre, mes cest second conveyance fuit longe temps devant, quant Sir Richard fuit in Debt, ou in pavour de Debt, & oze le question fuit, si cest grant soit fraudulent vers Sir Peter Vanlore al meins durant le vie de Sir Richard Lidall, le Statute de 27 Eliz. primes fuit agreee per tous, que icy covenant fuit infriente. Auxi que le consideration enter Vanlore & Lidall fuit valuable, car auterment ils tous dient, que il ne puit avoier fraudulent conveyances per l'estatute, car null poiet avoier fraudulent conveyance sinon le purchasor sur valuable consideration, mes in cest case la esteant null fraud al primes, si ne sera fraud in Ley vers purchaser apres, durant le vie de Lidall,

car tous agreé que l'estate son feme ne poet estre avoïd per ceo, ne de son Children, Yelverton cyte le case resolve ore darrein in le Common Banke, Ley Chief Justice jeo ne croy, Yelverton jeo sui counsell in le case, & ceo bien scavoï, & apres in donant direction al Jury tout cest matter fuit disclose in evidence, Haughton Justice move ceo come un question, & ne dit l'un voy ou auter, Ley Chief Justice dit, que le fraud sera apply a son estate que fait cest conveyance, & dit que si ust estre primes in confidence a luy pur vie, & apres al feme, le remainder al issues perenter eür ingendres, & donques a les Children que sil fait conveyance, come icy sur valuable consideration & mozt, & le feme mozt, & le issues perenter eür auri, & que ceo darrein sera bon encounter les heires & fraud cira, & sera debide al son Estate, & vestera quant al estates son feme, & lour Children, mes retournera arriere al estate fait a les Children demesne, Dodridge Justice dit, que il ne voet doner son opinion cy subitant in cest case, mes il dit que il ne voy come le conveyance al trust esteant sans fraud al primes poet estre fait fraudulent per consequence, mes il dit sil ust estre in pavour de Debt, ou in Debt, auterment. Auri si icy il ust fait le grant a commencer a son feme apres son mozt, & reserve le terme nemy in possession a luy ust estre void durant son vie vers le purchaser, & Jury trouve null fraud: tout ceo matter fuit sur le evidence, mes le case fuit enter Hill. 20 Jacobi Rot. 618. Sir Richard Lidall voïle, & desire que le Jury poet trover leur verdict specialment, mes Sir Peter Vanlore, & son counsell ne voïle.

Johnson versus Norris.

En le Common Banke enter Johnson & Norris fuit dit destre adjudge, si le Defendant plead double plea, & le Plaintiff demurre generalment, si le plea soit sufficient in matter, que Judgement sera done vers le Plaintiff, quia le duplicity est aide per l'estatute de 27 H. 8. mes si le Plaintiff demurre specialment propter duplicitatem est auterment.

Doctor Barker & l'Evesq; de Oxon', *vide resid. post'*.

L'Evesque de Oxon' ad grant per les Letters Pattents le Office de Commissary, & Vicar general deins son Diocesis al Doctor Barker pur son vie cum omnibus vadis emolumentis & commoditatibus quibuscunque, &c. al cest Office belonging, & ceo le Deane & Chapter confirmant, & Doctor Barker libell in le Spiritual Court vers l'Evesque montrans ceo matter, & coment il ad fait in possession, & que l'Evesque de facto cum de jure non potuit in l'Eglise de tous Salutes in Oxon' inhibuit & prohibuit &c. le Register a enterer ascun Acts per luy, viz. Doctor Barker, & nemy a payer luy ascun fees, issint que il ne poet aver, & enjoyer son Office, & l'Evesque move pur Prohibition, quia ceo concerne Free-hold, viz. le Office fuit grant pur vie, Dodridge Justice, Doctor Barker est un homme erudite, & jeo ne scavoï si ascun question est in le Common Ley sur cest discharge, viz. si quant l'Evesq;

l'Evêsq; ad done le Office per Pattents pur vie, il poet per paroll ceo discharger pur ascun forfeiture, Ley Chief Justice, Doctot Barker poet aver Prohibition vers l'Evêsq; pur disturbance, & Adjournatur.

Hancock imprisonment in Gales in le Prison del' Presidents Court del' Marches de Gales, & Habeas Corpus issuit hors del' Common Banke pur aver le corps, & monstre le cause, quare le dit Hancock captus & detentus fuit, & le Gaylor retorne, que Hancock per le relation d'un Atkins convictus fuit del' publishing d'un faux petition suppose desirer al Roy ove subscription, que le Roy fuit content a discharger le fine de J. S. que fuit sue in le Court del' Marches fait in deceptionem Curia, & in defraudationem Regis de debito suo, & que presens in Curia commissus fuit al Gaylor, tanque il pay 100 l. al Roy pur suer, & 40 l. al Atkins pur Costes vers luy esseant Attozney del' Court detentus est etiam virtute ordinis decreti Curia, &c. quia Judgement fuit done vers luy al Suit de &c. pur 40 l. & Sir Henry Yelverton pur le Prisoner prist exception al cest retorne, Icy fuit deux causes del' imprisonment, & detryment alledge, & in le second il ne monstre nul imprisonment, mes que il fuit detained virtute decreti & ordinis, &c. Sir James Ley fuit monstre devant, que Hancock fuit committ, & pur ceo est bon, & il imprisoned devant pur cause, &c. fuit auxi detent' &c. mes si ceo fuit justification in Trespals ceo n'est bon plea, Auter exception il prise pur ceo que il ne monstre les proceedings, mes generalment que virtute ordinis, &c. & ceo fuit over-rule nient estre bon, car ne appent al Gaylor a certifier ceo specialment, per que Haughton & Chamberlaine Justice cyte un case in temps de Egerton Chancellor 7 fueront comise pur contempt del' decree del' Chancellor, &c. al Fleet, & Habeas Corpus, &c. & le Gaylor dit, come icy virtute decreti & ordinis, & ne monstre les proceedings, & ceo fuit debate mult, & les Prisoners remaunde, mes ascuns fueront discharge, pur ceo que il dit virtute mandati, &c. & ceo ne fuit bon. Auter exception fuit prise, pur ceo que il ne monstre in quel temps le publishing del' faux subscription al petition fait, car poet estre que fuit devant le 7ann del' Reigne le Roy, quant fuit un general pardon, Dodridge quant un pardon est general sans exception de ascun person, ou cause la les Judges prendront notice de ceo, mes quant sont ascuns persons, except en ascun causes, except vous doyes pleader que n'estis person except, ne que bestre cause n'est except, auter exception que il dit que per relation de Atkins, il fuit convictus, &c. & ne monstre si le relation soit ore tenus per bill, ou information, Bridgeman & Crooke relation est information, Auxi il dit que il fuit debito modo convictus, Curia Ley Chief Justice esseant ale in le Star-Chamber, ceo est bon in retorne coment nient in Trespals, car la doit monstre le manner, & ne referre sans plea al auter matter, & le Prisoner fuit remaunde al Marshallie.

Sheane *versus* Bullen *in Error.*

Mich. 20 Jacobi Rot. 623.

Bullen port Action sur le case vers Sheane, & count que lou il ad Common de Pasture in B. Acre, & q̄ le Defendant conculcat son Grass, & ceo depast oye Geese, Hozles, &c. & unum magnum puteum luti (Anglice one great Pit of Clay) fodit, & le Clay cepit & asportavit per quod ne poet enjoy son Common in icy beneficial manner come il solost; le Defendant plede quant al depasture, rien culpable, & quant al &c. dit, que il & tous ceux que fueront seisiés del' Reason de &c. d'ont il fuit adonques, & uncoze est seisié, ount use a aver & foder Clay in le dit terre, &c. pur reparation de son Reason, & pur reason de cest prescription il justifie, &c. & issue fuit joine, Et le Jury troye le Defendant non culp. de &c. mes que nad tiel prescription pur Clay, &c. & done damage entierment, car le foder & caption & asportation fueront lay, come cause del' Action, & le commoner nad release Soile, Dodridge & Serjeant Athowe, le commoner nad title al Soile, mes quant il ne solment fode un Pitt, mes asporta le Clay il fait grand damage al son common, car oze le grasse ne voile growe la in 100 ans arrez lou sil nad carry ceo away voile aver increase in un ann arrez, auri per Chamberlaine Justice il ad fait tort a luy per le asporter de ceo ouster le rest del' Soile, mes quere de cest reason, car Haughton Justice dit, que ne appiert que il carry ceo ouster le rest del' terre, lou il ad common, car poet estre in les borders del' common, Dodridge Justice dit, que poet estre que les Cattle terra drowned la in le Winter, ou que fall eins, & hurt eux mesmes, mes ceo ne appiert icy, mes appiert que il ad fait grender damage al Common per le asporter del' Soile, que pur le foder in solo, Haughton Justice il ne poet luy prejudice per le asporter del' Soile qui ne poet faire title a ceo, Dodridge & Chamberlaine Justices diout come devant, & que fuit cleere case, mes mes avisari volunt, ve. T. 21 Ja.

Arrias & Briggs.

In le Court del' Marches de Wales, &c. home promise a faire Lease de certaine terre devant Mich. (in consideration de 80 l. presently then paid) devant Mich. le terre est edict, & le Lessee sue destre relievé par equity le dit Court, & fuit move pur Prohibition quia supra 50 l. Ley Chief Justice icy il ne poet aver Debt ne account, mes Action sur le case il poet aver, & sue estre relievé in equity, & estre relievé solongue son case, coment que Action de Debt supra le value de 50 l. ne poet estre port in le Court del' Marches, &c. unquoz le case del' equity ne restraine, Dodridge & Haughton Justice accordant, & Chamberlaine ils ount 3 powers, un pur Actions al Common Ley come Debt, & Trespass sur le case, & in ceur ils ne poient tener plea supra 50 l.

2. De

2. De cases de Equity, & de ceuz null certainty est mise. 3. De criminal cases, & resolve que Prohibition ne giff.

Action fuit port in le Court de Marches de Wales in nature de Ejectione Firmæ, & Prohibition grant, quia ils nont a medler ove les possessions de homes, sinon in respect de force plena Curia.

William Earl of Devon versus Eyre.

Hill. 20 Jacobi Rot. 581.

In trans' le Issue fust, si Tho. Eyre, et ses &c. temps d'ont &c. pur se les Farmors, et les Tenants habet communiam pasturæ in vasto &c. pro omnibus ovibus levant et couchant in & super Manerium de Hassopp tanquam pertinen' a son Banno de Hassopp &c. Et in evidence fuit done que il ad common incertaine pur se et les Tenants et Farmors de son Banno pur Sheep, mes nemy pur Sheep que agissent terre deins son Banno, et fuit resolve per tout le Court (absente le Chief Justice) que cest evidence ne maintaine le prescription, ceo est nimis larga prescriptio, car abers agissant le terre poet estre levant et couchant sur le terre, mes il ad prescribe pur tous Sheep, et ne dit pur tous les Sheep, et oze done in evidence que il n'ad Common pur Sheep agissant son terre, & uncoze ceuz poet estre levant & couchant sur le terre, & les parolls de tanquam ad Manerium pertinen' ne aide ceo, car Dodridge Justice dit, que common appendant, & common appartenant ne differ in le pleading, uncoze ceo ne poet estre common appendant icy, quia il claime common pur tous abers, & deins cest generality sont abers agissant le terre coment le proprietie de euz est ab'estranger, mes common appartenant n'est de abers agissant 45 E. 3. mes seisin de common appartenant poet estre ove euz, & pur ceo doet estre necessariment icy estre intendus come appartenant, mes quia le evidence est plus restrained & narrow que le Issue le voy doet &c. mes quere s'il ust dit pro omnibus ovibus suis, car le counsell del' Parle, & que move l'exception, viz. Sir Henry Yelverton, Dampont, &c. move que il n'ad dit pro omnibus ovibus suis, mes Haughton Justice dit que ceo ust estre tout un, car coment le proprietie soet al auter uncoze ils sont les quant a cest purpose, viz. pur agister son terre, & pur ceo ne aiant common pur Sheep agissant n'ad common pur tous les abers, mes le auters la parlont riens a ceo: auter matter fust move, fueront severall Coparcenets del' Banno de Hassopp in le maines d'un Clifford, & auter parte in le maines de un Constable, & auter parte in les maines de auter, et tous ceuz parts vient al maines de Thomar Eyre per severall Assignments al se verall temps, et coment que il prescribera fuit doubt, car icy il prescribe, que il et tous ceuz que estate &c. Haughton Justice, si un Banno vient in les maines de 4 Tenants in common, et apres vient al un maine, ceo est forsq; un Banno, et il prescribera generallment, que il, et tous ceuz queux estate
il

il ad in le Hannoꝝ, Ley Chief Justice mit un difference si un Hannoꝝ soet deuide in severall parts in severalty la le Hannoꝝ est infrent, & ne unques serra fait Hannoꝝ arrere, mes si soet deuide, mes solement per moities, & tiels parts queuc curgeont per le entiertꝝ la le Hannoꝝ n'est dismember, mes uncoꝝe per Ley & Dodridge in Case de Coparcener n'est, si tiels parts veignant per discent al un Coparcener il poet prescribe generallment, mes lou Feoffers doient prescribe specially issint si vient al un maine per Feoffment, viz. ascender al common Ancestoꝝ. & prescribe generally in luy tanque al sa mozt, & monstre come discent a severall Coparceners, & per severall Feoffments de eux al son maine, & Dodridge acc' que le prescription icy doet estre special, & Ley Chief Justice dit, que le inconvenience que l'ame d'estre, viz. si le temps perchance ad estre 3 hundred Ans since le common Ancestoꝝ seised, si le prescription in le common Ancestoꝝ soit traveres serra dure a prover ceo voier estre, mes si ad estre posses de darren temps, & user continuallment ceo est bon proof del' prescription in le Ancestoꝝ si le auter parte ne poet probe que n'ad estre enjoy in cest darren temps, ou directment disprove le severall prescription del' Ancestoꝝ, & issint cest inconvenience est tolle, mes quere si ceo ne soet dangerous in Cases de prescription, car poet estre que le terre ad estre parte in severall maines long since 100 ou 200 Ans queuc chescun purchasoꝝ ne poet scaver, & Dampport cite Tiringhams Case 4. Cooke lou generall prescription ne valt in Case de Tenants in common, mes auterment in Case de Coparceners, Dodridge dit le reason in Case de Coparceners est quia ils tous sont forsq; un Heir, & pur ceo coment les demeanes sont allot al un, & le Hannoꝝ al auter, si apres le un mozt, le auter ad bon Hannoꝝ, quia il est le sole Heir, & ils ambideux fueront le sole Heir devant, & pur le Case de Tenants in common est auterment, car le generall prescription faile, quia prescription doet estre hors de temps &c. mes tiel generall prescription un foits faile, ergo, ne unques apres serra bon, 8 E. 4. Abbot de Bermondsey prescribe, que il, & tous les predeceffoꝝ Abbots, & in verety il fuit fait Abbot de puisne temps, mes fuit Prior devant, & adjudge male, & Ley Chief Justice cite le Case de Spelgrave & Dalton lou un Coparcener prescribe pur tout le scite d'un Hannoꝝ, & fuit done in evidence, que fuit auter Coparcener, & sur le opinion del' Court el fuit nonsue, & comencera auter Action, & amend sa prescription, Haughton Justice quant le Hannoꝝ est debene in un maine per severall il avera un assise, & un avowry, Dodridge Justice ceux ba al possession, mes le prescription est in le droit, nota s' in le Case de severall Feoffers de Coparceners quant le Coparceners font severall Feoffments d'un Hannoꝝ a un person, ou al severall persons queuc infeoffront un que ceo est intend de Feoffment fait devant le partition, si le partition soet de severall parts, car auterment si soit de parte de les services, & parte des demeanes al un, & issint al autre, 26 H. 8. 4. ceo est fait 2 Hannoꝝ issint ne poet estre unques reunite

nite a faire un Bannoꝝ in maines les Feoffees, mes si foet de demeanes al un, & services al autre, ceo ne serra unques unite a faire aucun Bannoꝝ in maines les Feoffees, Quere.

Indiament sur l'estatute de 8 H. 6. fuit quod expulit vi & armis &c. hors d'un meason (& monstre tous choses requisite al certeinty) adtunc, & adhuc in quieta possessione J. S. & adnul pur repugnancy.

Moore's Case de Lincolns-Inne.

Inter Thomas Rosser & Thomas David Termino Hill. 20 Jacobi Rot. 1409. sur evidence cest Case surd, & fuit resolve par Dodridge, Haughton, & Chamberlaine Justices, absent Ley Chief Justice, Baron & Feme Tenants in special Tayle, le remainder ouster al A. in Tayle, le remainder &c. Baron fait Feoffment al certain uses apres le Statute de H. 8. & apres le mort le Baron, le Feme leby sine que icy fuit un discontinuance per le Baron, & que le sine devant entry per le Feme ad strengthen & fortifie le discontinuance issint que oze ne poet unques enter d'estre remis, car les parolls del' Statute sont que le Feoffment le Baron ne serra discontinuance, mes que le Feme poet enter uncoze est discontinuance tanque entry, come Dodridge Justice dit, & Yelverton & Crooke par le Defendant, & Bridgman, Hoskings, & Littleton pro querente.

Berisford & Philipps.

Deur fueront fait Defendants in Bill in le Court de Cards, & l'un ad title, mes le autre ne clame title, mes in son response monstre plusors choses feasant pur le title le autre Defendant, & enter autre parties in Banke le Roy ceur depositions fueront prie d'estre admit in evidence a prouver mesme le title, & ne fuit suffer, pur ceo que quecunq; le Defendant dit, il dit in defence de luy mesme & partially, & Chamberlaine Justice dit, que le answer d'un Defendant n'est bon pur aucun purpose forsq; pur evidence contre luy mesme, mes Ley dit, que il fuit fait Defendants per pollicy del' Plaintiff a toller son testimony, le autre Defendant post prier, que il foet examine come un witness, & quant le autre Defendant ad disclame le title, & respond le misdemeanor que est lay a son charge, mes Dodridge & Haughton dient, que les depositions poient estre assets bien produce in evidence come si trans' est port vers deux, & al nisi prius le Plaintiff proceed vers l'un tantum la le testimony serra receave s'il fuit fait Def. solement pur discharge de son testimony, mes tandem les depositions ne fueront receave icy, & Dodridge Justice dit, que s'ils fueront receave ils ne fueront constraining ou binding evidence.

Baron

Baron & Feme portont escape, le Baron sole arrest un prisonier ove Lattitat, & prist le lattitat boz in son nosme sole, & oze in le Declaration in le escape declare que take out le Lattitat ea intentione a charger le prisonier sur un Bond fait al Feme quant el fuit sole, & bon per 3 Justices, absente le 4.

In debt in le Court del' Marches, Prohibition grant pur ceo que le Plaintiff ne monstre contract d'estre deins leur Jurisdiction.

Judgment done in le Common Banke fuit reverse in Banke le Roy pur ceo que in Action de debt sur Arerages de reus sur devises de auters terres l'un parcell vocat' Farme-feild ceo fuit appell Farme-feild in le plea Roll, & apres le Def. imparle, & le Issue Roll fuit non dimisit, & le Judgment fuit reverse, car ceo ne poet estre amend sans altering del' Issue, mes in alguns Cases le Issue Roll est forsq; recital del' plea Roll come le Chief Justice Ley dit.

Judgment fuit done in debt, & Execution awarded, & le Account fait warrant al Bailly pur faire execution, & un resist & carry away les biens al auter lieu, & Action sur le Case per Recoveroz port in le nature de Rescous, & il recover damage al value del' Judgment &c. & declare que perde son Judgment & Execution, & fuit move per Franklin que ceo appiert nient estre issint al Court, car le Judgment remaine, mes overrule que nul' bon matter in Arrest de Judgment, ad estre adjudge Chamberlaine Justice dit, que Action sur le Case gist per le Lessor vers le Lessee, que ne voile sufferer le Lessor a venir sur le terre a beyer si wast soit fait, car le Ley done a luy cest liberty, & Ley Chief Justice dit, que pur le disturbance del' meane Proesse, Action sur le Case gist, & damage poet estre done al value del' entier debt.

Paine & Colledge.

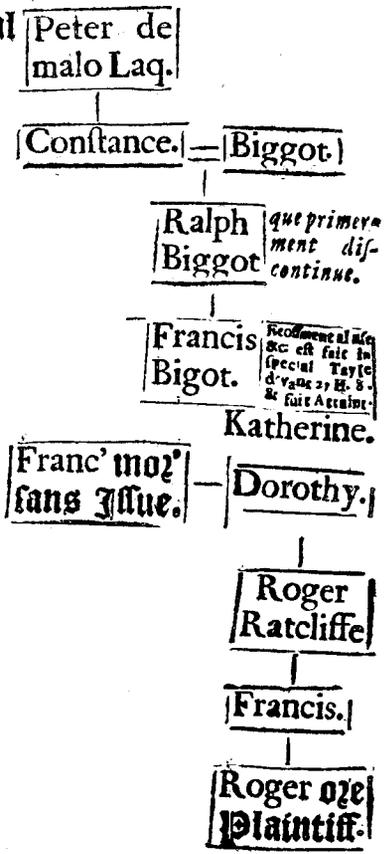
PAine impzist sur luy a curer Colledge d'un disease appell noli me tangere pur 40 l. & Colledge promise a doner 40 l. al Paine s'il luy cure, & quomodocunq; pur son endeavour, si promise a luy 10 l. & in debt pur cest 10 l. Paine n'alleadge lieu, ou le endeavour fuit fait, mes que il fait son endeavour, & sur travers del' endeavour, & Issue joine fuit trove pur le Plaintiff, & le Judgment arrest.

Seignior Sheffields Case.

LE grand Case in l'Exchequer Chamber dependant la in Error perenter le Seignior Sheffield & Roger Ratcliffe sur Judgment primes done in l'Exchequer Anno 17 E. 2. John de malo

malo Laqueo fait done in Cayle al Peter de malo Laqueo habendum a luy, & a les heirs son corps ingendres per plusors discentis ceo descend al Constance Issue inheritable que marry luy mesme al Biggot que ad Issue Ralph Biggot Milit' que esseant seisse del' Cayle, Anno 6. H. 8. fait feoffment al use de luy, & de ses heirs, Ralph Biggot moyst, son Issue & heir, viz. Sir Francis Biggot, Anno 21 H. 8. fait feoffment al use luy mesme, & Katherine son feme, & a les heirs leur deux corps 27 H. 8. de uses est fait, Sir Francis Biggot est attainit de Treason quel Treason fuit fait Anno 29 H. 8. 31 H. 8. cest Attainder fuit confirm per Act de Parliament, & enact, que tous terres droits & Hereditaments que Sir Francis Biggot avoit terra forfeit (issent cest private Statute ad un paroll, viz. (droit) plus que le general Statute ad de 26 H. 8. Sir Francis Biggot moyst, & Katherine enter, & ad Issue deux Children Francis & Dorothy, Francis Biggot 2 E. 6. fuit restore in sanke (mes ceo n'est ens) & moyst sans Issue, Dorothy marry Roger Ratcliffe, & ils ont Issue Francis Ratcliffe le pter de Roger Ratcliffe oze Def. in le erroi, & le Plaintiff in le monstrence de droit in l'Exchequer, Dorothy moyst 8 El. Katherine moyst, & Francis enter in 23 El. office trove q Sir Francis Biggot fuit seisse in Fee, & q il issint seisse fait feoffment al use luy mesme, & son feme in special Cayle, & le Statute de 27 H. 8. de Uses, & le Attainder, & ambideur Act de Parliament, viz. de vicessimo sexto Henrici Octavi, & tricessimo primo Henrici octavi, mesne trove le primer intayle, Anno 10 septimo Edwardi sexti, le Roy seisse, & fait Pattents de les terres al Seignior Sheffield, Roger Ratcliffe port monstrence de droit.

John de malo Laqueo 27E.3. fait done al



NOta les erroꝝ assigne fueront les matters in Ley devant
 adjudge in l'Exchequer, Serjeant Finch pur le Seignior
 Sheffeld argue le primer point, que il recite d'estre tuel, Ce-
 nant in Tayle fait Feoffment in Fee si aucun droit remaigne in
 le Tenant in Tayle, mes icy fuit que Tenant in Tayle al
 primes q̄ avoit fait Feoffment al use luy & les Heirs, & donqueo
 moꝝust sans Issue & Heire, & fait auter Feoffment al use luy,
 & son Feme in special Tayle, & il dit, que neque cest darren
 Feoffment ne extinguisht le droit del' primer entail quant a luy,
 quia il ne fait cest Feoffment come owner del' terre, mes come
 celuy que use per l'estatute de 1 R. 3. car son Feme ne ferra
 endow ne il poet medler ove le possessionem, & est un saving
 de droits in l'estatute de 1 R. 3. Secundo, si le droit del' Ancient
 intail forseit esteant in mesme le person que ad le possession,
 ou per l'estatute de 26 H. 8. ou 31 H. 8. il cite Wallinghams
 Case in les Com', & le reason de Saunders Case appꝛove, & re-
 solve per tous les Judges de le Exchequer, & lou est dit in le
 Marques de Winchesters Case 3. Co. que droits ne seront
 forseit per Attainder de Treason cest Case differt in deux re-
 spects, primerment la le droit fuit ingrosse nient accouple ove
 aucun possession, & la ne ferra forseit pur le infinite heration
 que insuera de ceo, & le Ley ne favour contention 2. l'express
 parolls del' Statute sont de 31 H. 8. que le droit de Francis
 serroit forseit al Roy, 1. est grand difference quant le droit
 est ingrosse la voler est, que per generall parolls de droit ceo
 ne passe per Act de Parliament, le reason est done in le Mar-
 ques de Winchesters Case, quia est cause de trouble, & in nul
 Case in le Ley le droit ingrosse ne poet estre transfere del'
 un al auter, mes icy jeo dye que le droit passera al Roy per
 voy de discharge, que ad droit de Action de poet doner cest droit,
 mes si celuy que ad tuel droit enter, & fait Feoffment ceo
 passa de droit come discharge in le terre, Sir Henry Nevills
 Case office ne ferra forseit pur Treason pur confidence, & pꝛi-
 vity enter les parties, mes si le Roy done Office de trust
 al un, & tuel Officer commit Treason ceo ferra forseit al
 Roy, quia va in discharge, & issint icy coment cest droit ne
 poet estre transfere al auter que n'ad le possession uncoꝛe va-
 era per voy de discharge al celuy que ad le possession quel
 per le Attainder de Francis veigne al Roy, le Roy ceo avera
 per voy de forseiture nemy per voy de discharge, le preamble
 del' Statute de 31 H. 8. est al intent a punier le grand Offence
 de Treason, & a faire ceo &c. & ceo esteant le intent del' Sta-
 tute les Judges doyent extender les parolls a fulfilling del'
 meaning de le Statute, & a contruer ceo liberallment in le
 punishing cest Offence come est dit in Haydons Case in le 3.
 Rep. Co. Jeo dye que icy le Tenant in Tayle poet disposer de
 cest droit, ergo il forseitra cest dormant droit del' Ancient in-
 tayle, car quant home est seisse de terre, & ceo forseit per
 Treason

Creason quelcunque chose, il poet disposer, il forfeitra ceo, que il per Fine poet disposer de ceo est manifest ceo barre tous les Issues : in le rule sont deux choses, 1. il doet estre le isse de terre, 2. le terre doet estre tiel que gist in le disposition de luy que est seisie, & pur ceo le Seignior de Beverlies Case 7 H. 4. & Austins Case in les Com' est respond 24 E. 3. 65. Hugh de Spencers Case p'robe le rule si celuy que use devant 27 H. 8. est les Feoffers sont Disseisie celuy que use devant est atteint il ne forfeitra cest use, quia il ne poet disposer de ceo durant le disseisin, mes le Disseisor infeoffe celuy que use, & donques il est atteint le use serra discharge in le possession le Roy come 27 H. 8. 30. si il infeoffe un estranger issint que cest caution est d'estre observe, que il poet disposer ceo que serra forfeit per voy de discharge, & ceo est le disposition del' Ley que est fortior quam dispositio hominis, Stamford tit. Corone 323. Baron seisie in droit son Feme fait selony il forfeitra Annum diem & vatum, le reason de ceo est done la, quia le Baron poet faire tiel disposition de ceo in son vye, le Statute dit, que forfeitra tous les terres, droits, & ne intende a preserver un dormant use in deceipt de lour droit demesne; choses in Actions, & droits sont save al estranger, ergo n'est save al Heir exceptio firmat legem in casibus non exceptis, Lampetts Case 10. Cook est a voyer in queux Cases droit poet estre convay del' un al autre la il poet estre release al Tenant del' terre in ascuns Cases voy demerg' & extinguish in ascuns per voy de mitt' &c. mes in tous Cases al Tenant del' terre, mes in nul Case poet estre done al un que n'ad le possession ou reversion in le terre in fait, ou in Ley issint icy cest droit esteant accomplt ove le possession serra done ove ceo, & alera ove ceo, & nemy a ceo nunques d'estre seperate, & Hill. 34. Eliz. cest very Case fuit mise al Justices, & cest difference la prise que nous icy preignoms, viz. autre droit in grosse, & accouple ove le possession si come est in les Rep. de Sir Edward Coe. mes omit in le printed libers, & grand mischief insueroit in cest Case si un dormant droit del' antient intayl serra preserve tout le fruit, & intent del' Statute de 26 H. 8. serra nullifie, car deins un Heir jeo poy faire moy mesme Tenant in special Tayle jeo esteant ove Tenant in special tayle per discontinuance, & reprendre estate &c. certes per cest meanes un greinder blowe serra done al Corone per tiel construction que ad unques devant per ceux Heirs estre practise, & imagine tous les Fe-simple terres serra per ceo avoide, & double convaiance del' second Tayle successively, & ceo fuit le principall reason del' Judgment in Wallinghams Case, car per tiel meanes le Statute serra tout ousterment defeate per deceipt de traiteours homes. Al tierce point que fuit sur gist del' Action jeo ne luy oye, al autre jour Glanvill argue, mes jeo ne luy oye, mes il fuit pur Ratcliffe, Sir Henry Yelverton contra les points sont trois, 1. si ascun droit del' antient intayle create fuit in Francis que fuit atteint a le temps del' Attainder, Secundo, si per le Attainder de Francis cest antient droit serra forfeit nient

esteant un droit in grosse, mes vestue le possession, & lurking de-
 south le darrein intayle. Tierce, si tiel possession fuit in Fraun-
 cis le pter de Roger Ratchiffe ore Plaintiff que terra remitter a
 luy, & si ceo n'est ober-reach per le Office, car si est remitter, & ni-
 ent ober-reach per le Office, donques la est forsque single record
 pur entitler le Roy, & pur ceo monstrance de droit bien port,
 mes si n'est remitter, ou si le remitter soit ober-reach per le Office,
 donques est attainder, & Office pur entitler le Roy sur double re-
 cord, & le Plaintiff mise a son Petition, & le monstrance de droit
 n'est bien port, Icy fuit droit in Frauncis al temps del' attainder
 del' auncient intayle, & le feoffment que il fist ceo in Abey-
 ance, & quant a ceo le point est tiel, Tenant in Tayle fait
 feoffment al use luy & ses heires, & moust, son issue fait
 feoffment devant l'estatute de 27 H. 8. al use luy, & son
 feme, &c. si per cest darrein feoffment del' issue le droit
 del' auncient entayle soit mise in abeyance, est un difference
 quant issue icy fait feoffment apres l'estatute de 27 H. 8. & lou
 devant sil fait feoffment del' terre ore il nad droit remainant in
 luy, quia il est owner del' terre, mes quant devant le Statute
 de 27 H. 8. il fait feoffment per virtue del' Statute de 1 R. 2.
 per cest feoffment il ne fait son prier droit in abeyance, quia le
 feoffment n'est per le owner del' terre, mes come Servant, & pur
 ceo jeo agree le case mise in le Com. fol. 352. & la difference est
 mise quant celuy que use disseize les feoffees, & fait feoffment
 devant l'estatute de 1 R. 3. & lou apres, & auri jeo teigne le case
 3 H. 7. 17. ou 13. Apell Tenant in Tayle fait feoffment al use,
 &c. & fait son volunt que les feoffees teigneront les terres tan-
 ques les Debts pay, & apres ceo de infeoffer les heires de son
 Corps, & debye, & le pier fait feoffment, & suffer recovery, & cause
 garrant collateral destre fait, ceo barre le fits, quia la le feoffment
 est devant l'estatute de 1 R. 3. mes in nostre case le feoffment
 est apres le Statute de 1 R. 3. quel est come Servant a moy come
 owner del' terre, & pur ceo null droit passe de luy 3 H. 7. 5. celuy
 que use fait feoffment, il fait ceo sicome Executor, feoffment per
 celuy que use, & per son paralels, mes si feoffment soit fait per
 Executor il ne passe son droit demesne, 9 H. 6. 26. celuy que use
 nad interest in le terre pur faire feoffment, mes solment un nude
 Authority, & pur ceo ne poet faire feoffment per Letter de Attoz-
 ney a faire Liberty, 15 H. 7. 13. celuy que use prist aders damage
 feasant il ne poet abowe in son nosme demesne, mes come Ser-
 vant les feoffees, 21 H. 7. 32. celuy que use, & les feoffees font
 feoffment ou Lease ceo est le feoffment, ou Lease del' feoffees, &
 nemy de celuy que use, quia il n'est owner del' terre 14 H. 8. 6. &
 11 Eliz. celuy que use ad droit hors de mesme le terre, & fait feoff-
 ment ne done son Rent, car le Liberty est fait come Servant, &
 nemy come owner del' terre, Si celuy que use fait feoffment
 ove garrant ceo est idle, car nad null possession ne bouchera sur
 ceo, Si feoffees in use font Letter de Attozney al celuy que use
 a faire liberty que ceo fait, ceo n'est come celuy que use, mes per l'esta-
 tute de 1 R. 3. mes tout un in effect, & les barons in l' Erchequer
 ne differ in ceo, mes que droit remaine in le issue in tayle quant il
 fuit

fuit attainct certium locum non agnosco, auterment est pas al feoffees aut remaine in le feoffoz ne passe in les feoffees, quia ne sont p̄ibz al intayle, ergo, &c. si soit in le venter del' terre serra merge in l'abisse nunquam calum scandet, & pur enjoyer le tittle le Roy per le attainder a luy donec. 2. Jeo agree que le Statute de 31 H. 8. ne fait le case plus fort que l'estatute de 26 H. 8. sole les paroll de l'un, & de l'auter equivalent, & coment que cest paroll droit soit in le darrein plus que in le primer, uncoze per ceo null droit serra forfeit, que ne soit forfeit per le dit Statute devant, car per cest paroll droit nest intend droit devant in grosse, & lou cest paroll fault in le auter, uncoze droit que soit joine ove le possession serroit forfeit, quia ils fortesie le possession & tittle le Roy, car le Statute dit, que forfeitera for ever al Roy tous Tenements, Terres & Hereditaments de aucun state de Hereditament tous ne serra forfeit, si ceo nest forfeit ne serra forfeit for ever, si cest dormant droit revivera, & destruyeta le tittle le Roy icy Inheritance per means droit, & tittle del' auncient Tayle; ergo cest forfeited droit; car les means forfeited, &c. l'estatute de 26 H. 8. fuit fait pur primer child, car le pier fuit punie devant per le Common Ley, car tous les terres fueront forfeit durant son vie, cest Ley, que est fait pur punish le Child serra ceo undermine pur favour del' Children ove un lurking droit, cest droit lurking desouth le new possession ne differ forsque in quantity del' possession est veñre mesme le droit per force de que cest possession est acquire, le Statute de 26 H. 8. ad deux fines, 1. a supprimer les issues de Traytors in leur Estates de faire eux valuable a prosecuter le pernicious attempts de leur Parents, & ceo concerne tous immediate. 2. Pur faire un Bullworke pur le preservation del' person le Roy ceo esseant l'intent del' Statutes Com. 239. & 244. la quant Statute est fait touchant le Roy sont deux deux grounds p̄lles. 1. Que le Roy est favour en exposition de tous Statutes. 2. Null chole prise vers le Roy per equity ou construction de Statutes, & pur ceo entant cest ancient droit, coment nest in possession uncoze joine ove le possession ne differ del' possession per droit, & possession per cause ou reason de mesme le droit non solment in sano sensu fuit idem le Statute serra prise favourablement pur le Roy, & liberalment pur le preservation del' person le Roy in feasant cest droit desre forfeit W. 2. ad cy establie le terre sur les issues del' donec, issint que per null means ils puissent estre disinherit per le trayterous ou fellonious Acts de leur Parents, le consideration de que fait homes discontent de attempter aucun chose encounter le state publique, car ils ne fueront deterre formidine poenæ in se cy much, come in suis quel le Roy, & son bon Subjects perceivant le feasance le Statute de 26 H. 8. pur punisher de Traytors in leur issues ad estre dit, que tel Justice fuit tous fuits sutablement provide in preservation del' Estates Tayles, & Trudgeons Case in 11 Co. 63. que Statute de Præmunire que donec forfeiture de tous terres, uncoze terres in Tayle nest prise deins ceo, & uncoze terres in Tayle sont terres Jeo vie que general Ley ne repeale particular sans special parolls, & ceo est le reason de Trudgeons Case, mes le Statute de 26 H. 8.

dit,

dit, Any Terres, Tenements, & Hereditaments per any means, &c. & deins ceo terres in Tayle dunt estre adjudge, mes icy dits que le auncient droit lurking desouth le covert d'un nobell possession ne serra forseit, certes per ceste meins le Statute de 26 H. 8. serra inrepeale del' Statute de W. 2. & uncoze ne serra repeale quant est un intayle serra repeale, mes quant est double intayle ne serra repeale, & issint per cest Juggling tout le meaning del' Statute de 26 H. 8. ousterment defeate, & les mischiefs que grow hors del' Statute de W. 2. sont plusors proper, imprison ne poiet redeemer luy mesme hors de captivite, & miserable Chaldome ne puit preferer son younger Children, leigne ne care pur obayer leur Parents, quia il ne claime de luy, & per luy ne poiet estre fait d'inheriter ne poiet faire Jointure a son feme, & a reme- dier eur mischiefs, le Judges aunt invent un remedy per common recovery in le temps de E. 4. tresgrand securite a le subject, & donques le Statute de 4 H. 7. enact, que per fine le issue serra barre, & donques vient le Statute de 32 H. 8. & 34 H. 8. de mesme le matter, & les Statutes de 26 H. 8. & 33 H. 8. pur forseiture per Treasons le Statute de 26 H. 8. bend tout son force vers le issue, car le pier sult punie devant, & pur ceo lou le Sta- tute bend son force, les Judges doient bender leur force heres factus non natus devant puit enjoyer les Hereditaments son pier nient obstant le Treason son pier, mes cest Statute indeavour a prohiber remedy pur ceo, & pur ceo est a beyer si nostre case soit deins ceo pur queur sont 3 Regles destre pense & consider, (1) Com. 363. 4 H. 4. 35 H. 6. 52. nient le Letter, mes le sence & meaning del' Statutes serra pursue in le construction del' Sta- tutes. (2) 4 H. 6. 26. Quant le Statute provide remedy pur un mischief choses deins semble mischiefs serra deins le remedy coment que sont hors del' parolls. (3) 14 H. 7. 13. Quant un chose purdieu per Statute choses in mesme le mischief aunt estre remedy per ceo, 1 Co. est le meaning que tous Heredita- ments del' Traytors serra forseit ceo est semble mischief que sult devant per single tayle. Quant sont divers droits est difference quant le forseiture est fixe sur le terre, & quant single person que possede le terre, car in l'un case tous droits de estrangers nient save sont ale, mes in le auter remaine 8 Eliz. in Banco Regis, Sir Ralph Sadlers Case sult enact, que tous terres que J. S. attain- ted de Treason held serra forseit al Roy de quecunque ils sont tenus, & si vient terres del' Roy mesme le Roy ne serra eins per Act de Parliament, mes per escheate 8 Co. 66. Holland Count de Kents Case, le Roy adjudge in son melior droit, Com. 563. tous titles, & droits joyneront pur lengthen & strengthen le title le Roy, Ieo ave learne per le Chief Justice de cest lieu un difference perenter le Statute de 1 E. 6. de Chauntries, & cest Sta- tutesi Tenant in Tayle done terre al superstitious uses, que le issue nest remedy per le savant del' Act come ad estre adjudge, mes icy le issue del' Tenant in Tayle est remedy, le reason de le difference ceo serra joyous a le owner, quasi diceret que ne scavoit, ou que null ad estre adjudge in le Chancery, que si le Tenant in Tayle done terre al charitable uses, que le issue est lye per l'estatute de charita-

charitable uses, come l'estatute va al terre, & nemy al person possellant ceo. Objection, que icy cest droit n'est in use, ou possession, & issint deins les parolls. Resp. Le terre est forseit, & le forseiture est fine sur le terre, & coment que le terre n'est in possession per force de cest droit, uncoze est in possession per autre droit, & si le terre soit in possession per aucun droit le terre serra forseit per expres parolls del' Statute. Auxi cest Statute ne serra prise tout solongue le Letter come si le Tenant in Tayle est disseize, & committ Treason il forseitera cest terre, & uncoze n'ad ceo in use ou possession, car droit de entry serra forseit, quia poet escheater, 6 H. 7. 9. ergo icy le sence est destre pursue nemy le Letter. 2. Si Rent ou possibility soit included ceo serra forseit per le Statute de 26 H. 8. & per ceo si Tenant in Tayle de Rent ou Seignioy purchase le terre hors de q, &c. ou tenus & est attainit il est forseitera, & uncoze ne sont in use ne in possession, uncoze sont disseize in le terre, & pur ceo coment que ne sont, come 11 H. 7. 12. a mesnalty descend sur Tenant peraventure le Tenant deins Age serra in gard, uncoze le mesnalty n'est in le possession quant al perancy, Issint 3 Co. 30, 31. office purchase per Tenant del' terre est in estre quant al Roy, le Seignioy descend, & Tenancy escheate le heire impleaded del' terre avera son age, quia vient in lieu del' Seignioy. 3. 6 H. 4. 1. 16 E. 3. Tit. Age 45 E. 3. pl. Voucher 32. recovery in value in case de droit le party eins de un, & ad droit de autre estate, car est difference lou le droit est lever del' possession, quia la est chose in Action, & pur ceo ne serra forseit, & lon est vestue obe le possession, mes diomus que droit in Action ne serra forseit, 3 Co. Marques de Winchesters Case, & 10 Co. 42. come Wast Cessavit Scire Facias pur aver in value formidon in reverter, &c. quia le droit est in le un, & le possession est in le autre, mes icy le droit serra forseit, quia le Roy ad le possession per mesme le person que est attainit, & de que le droit est versbe, Perkins 191. droit ne poet estre charge 27 H. 8. 20. droit ne poet estre done coment per fine, Lampetts Case 10 Co. 48. possibility ne poet estre grant ouster, mes al Tenant del' terre, droit, & possibility auxi poit estre done, come appiert per mesme les libers, issint si celui que ad possibility, come in grant obe celui que ad le terre in Act poet estre per cest means convey al estrangeur droit coupled obe le possession & changes le possession, mes in point de forseiture est difference perenter common person, & le Roy, car si le Tenant in Tayle fait feoffment, & moust le issue prist estate in fee arrere, & est attainit de Treason, & moust, & tout ceo deins le Bishoprick de Durham, le issue de celui que est attainit avera formidon envers l'Evêque, mes le Roy averoit a tous jours in tiel case le issue. Issint si soit Tenant in Tayle le remainder a les droit heires del' Tenant in Tayle, & il est attainit, & le Roy avera tout, mes l'Evêque n'avera riens del' particular estate plus, que pur le vie de celui que est attainit, 11 H. 7. 12. a fits & estrangeur disseize le pier, & le pier moust, le droit descendant sur le fits change son possession, & fait luy sole Tenant 9 H. 7. 25. droit 51. le heire del' disseisor est disseize, & le primer disseisere-
lease

lease al second disseisor, & le heire enter cest release ad perfect le estate le heire, & ceo tait del' possession, 35 E. 318. Tenant in Tayle ove garrantiy fait Lease pur vie le Tenant pur vie est implead, &c. & vient eins per receipt il ne vouchera, mes poet rebutter, car est difference quant home est a demander terre, & quant est a defendre home terra bon title ou demand, mes poet defendre son droit chescun voy, 11 H. 4. 37. la mesme le difference est prise lou jeo sue hors de possession, & jeo baile pur mon suit re-continue mon possession cobient moy faire bon title, mes quant jeo sue in possession sufficient a moy a rebutter chescun que nad droit, mes icy vous estis demand, & doves faire bon title envers le Roy quel vous ne aves fait 11 H. 7. 21. Tenant in Tayle fait feoffment a son use apres 1 R. 3. conust Statute, & le terre est extend le condition est per forme uncore le extent ne terra avold, & cest extent est extracted hors de tous les droits, come Brian la dit, & Tenant in Tayle mesme ne poet ceo avolder, 7 Co. 14. Tenant in Tayle fait Lease pur vie, & apres fait Lease pur ans, & le Lessee pur vie morust, le Tenant in Tayle ne avoldera son Lease, quia extracted hors de ambideur Estates, & est tout un ac si soient in several maines, & soit le Lease le un, & le confirmation le auter issint icy per le forfeiture le Roy ad estre eins del' ambideur les Estates, & pur ceo est tout un ac si il ussoient estre bis attaint, & icy il que port le monstrance de droit est heire al ambideur les Estates Tayles, & est difference lou home claime, come heire a celui que est attainted, & ou nemy, come icy le Plaintiff claime, mes si le pier soit attainted, & le firs est nee apres il avera le terre vers le Roy, & nostre case nest de estre resemble al case de 12 E. 4. & 13 E. 4. discontinuoz pisset estate arreer, & hief de droit est port vers luy, & recovery & voucher in cest case le issue in Tayle nest barre, quia le recompence va al Estate de que il fuit eins quant le hief fuit port vers luy, mes est semble a le case in Manxells Case in les Com. 80. 9. home que ad trois several droits a trois several intayles, & vient eins come vouchee tous les issues sont bars, & sur cest case jeo mult relpe, & jeo conclude cest point ove cest difference lou le title le Roy est per convepance de le party la il ne terra auterment eins que le party a luy done come le Abbott de Colchesters Case est il feisse in droit de le Reason fait Treason, & fait Lease pur ans, & surrender ses possessions a le Roy, & apres le Abbott est attaint le Roy ne avoldera cest Lease, quia eins per le party desouth cest title fait perfect devant, que le auter title per attainder fuit, que le title per attainder fuit commence primes, mes quant le Roy est eins per l'estatute de 26 H. 8. auterment est, come Austins Case, come Tenant in Tayle del' done le Roy fait Lease pur ans, & fait Treason le Roy avoldera cest Lease, car le Roy est eins come in son reverter, car l'estatute de 26 H. 8. extinguish l'Estate Tayle. Le tierce point est per voy de admittance tuel Tenant in Tayle fait feoffment in fee al use luy mesme, & Katherine son feme in special Tayle, & le Statute de 27 H. 8. execute le use Tenant in Tayle attaint de Treason, & morust, le feme enter ayant issue per son baron Dorothy, Dorothy ad issue Francis & morust, Francis ad issue

issue Roger & mozuff, Katherine mozuff, Roger enter, Office est trove le attainder del' Tenant in Tayle, & que seisie in special Tayle, le question est, si icy Roger soit remitt admittant le droit del' eigne entayle nemy destre forseit, ou si le Office ad prevent le remitter. 1. Icy n'est aucun remitter al eigne intayle car remitter est al eigne droit, & ceo pre-suppose, mes icy jeo aye probe le eigne droit estre forseit, mes admittant, &c. 2. Uncoze icy ne serra remitter, quia jeo die que icy ne poyes faire aucun discent a vous, ou a conbeyer le puisne intayle a vous pur aver le possession ject sur vous per force de ceo, ergo null remitter, quia fault darrein possession antedens probatur, pur ceo que le attainder ad corrupt le sanke, issint que ne poyes faire title come cest case est, car icy effis nemy a defender vestre title, mes a faire title in demandant le terre, & ceo fuit le difference, car voier est que le sanke ne serroit corrupt, quant a toller vous del' discent in case de defence perchance, mes in case de demand auterment, 11 H. 4. 37. Iou effis a demander terre cobient a vous pur faire bon title, mes poyes defender vestre terre per tous means, 3 Co. 10. Seignior Lumlyes Case, Apell pier, & fits le pier est attaint de Treason, & mozuff, le apel le Tenant in Tayle mozuff, le fits inheritera, & la est resolve, que le sanke n'est corrupt per l'estatute ceo est destre intend, quant home est a defender son droit, mes quant il est a demander vers le Roy auterment, come icy vous effis a faire, 16 Eliz. Dyer 332. le issue in Tayle est disabled per l'estatute de 26 H. 8. a faire luy heire in Tayle, in case de demande A. & B. Tenants in special Tayle, A. est atteint, & mozuff, B. enter, & mozuff, le Roy seisie, & le issue est barre in feazance del' title quant ne poet conbey, come heire al A. 8 Co. 72. & 9 Co. 140. le case del' attainder, & fine leby per Tenant in Tayle est couple ensemble si baron & feme Tenants in special Tayle, & baron leby fine, & mozuff, le feme ad Estate Tayle, mes ceo n'est discendable al issue, come si Alien purchase terre a luy, & a les heires de son Corps, il ad Estate Tayle, mes nemy discendable, Issint icy quant baron & feme sont Tenants in special Tayle, & le baron est atteint & mozuff, le feme ad Estate Tayle, mes null issue est inheritable a ceo, quia doit luy faire title al ambideux corps que ne poet estre icy, quia le un est atteint, come est resolve in 16 Eliz. 332. devant, & approve in les libers devant cyte, & pur ceo coment le issue ad droit al eigne intayle, uncoze ne serra remitt, quia fault le darrein possession per Act in Ley. Tierce, null remitter quia le Act de Parliament de 31 H. 8. ad prevent le discent, car encounter ceo ne poet faire discent, tit. Age 61. 7 R. 2. Com. 5. mes nemy per Act de Parliament, Car le judgement del' Parliament hinder le discent, 7 H. 7. 15. 5 H. 7. 31. & 16 H. 7. 8. discent de terre ne serra title vers auter, que ad title per Act de Parliament, admittant destre un remitter, uncoze ceo est over-reach per le Office in aucun cases, Office n'est necessary pur entitler le Roy, come in case de attainder per force de le Statute de 33 H. 8. 20. 3 Co. 10. & Com. 339. le Roy est in possession sans Office, issint si Evesque soit atteint n'est necessary pur aver Office 21 H. 7. 7 Bro. tit. Office 17. ou 7.

3 H. 4. 5. In aucun cases le Roy ne poet aver Office, & cest case sera in luy devant Office, come in le case de attainder in le Isle de Man 11 H. 8. 102. & in cest case le Roy est eins per Common Ley sans Office, 5 Co. 52. 3 Co. 1. Quant le chose est maintenant in le Roy, que Office nest necessary pur entitler le Roy, mes pur instruer luy in le chose in que il ad title, mes quant Office intitule le Roy ceo avoia tous mean Incumbances, & ad relation al attainder mesme, jeo ne intend a faire le Roigne Mary, & Ed. le 6. & Eliz. eins per discent, mes a toller mesme Incumbances, & quel grand Incumbances que cest remitter cause per cest discent, & pur ceo est toll per le Office. Audi nullum tempus occurrit Regi in cases de continuance, mes in choses transitoiy, come de grant de prochain avoiance Lease pur ans, &c. mes icy cest terre est chose de continuance, & issint l'estate in le terre, & pur ceo le temps del' trover del' Office nest material, & pur ceo si ust estre trove in le vie de Frauncis, ou al aucun temps devant le mort de Katherine la ust estre null remitter, & pur ceo esseant trove apres over-reach ceo, 33 H. 6. Entry congeable 53. & 8 H. 5. Traverse 47. 35 H. 6. 27. discent ne impediera le Roy, & sinon discent nemy le remitter per cause de discent, Com. 262. Ideott feme ad issue per sa baron, & office trove, le baron ne sera Tenant per le curtilie, quia son title over-reach per le Office. Issint Ideott in gard al Common Ley, & Ideocy trove le Roy n'avera le terre, &c. 25 Ass. 1. privilegde de Action primes attach, Issint icy le Roy ad title primerment in luy attach, & si Office ad estre trove in le vie de Frauncis le remitter ust estre prevent, & pur ceo esseant trove apres sera over-reach per que, &c. Al autre jour Mr. George Crooke del' Inner-Temple argue al contra, Tenant in Tayle fait feoffment quel droit remaine in luy? jeo die que null, quant il ne poet aver encountet son feoffment demesme, & que audi le feoffee ne poet aver, quia il nest privy al done, & pur ceo sera in nubibus, Com. 487. la tous les droits que sont recyte intransi, recuperandi, habendi, recipiendi & possidendi, & Tenant in Tayle apres son feoffment nad aucun de eur, 19 H. 8. 73. Co. 8. 6 Com. 374. Tenant in Tayle nad droit in luy, car sur fine leby per estranger, il ne poet faire claimer pur avoiera ceo, 3 Co. in Butler & Bakers Case, Tenant in Tayle apres feoffment nad jus neque in se, neque ad rem, 10 Co. Lampetts Case accordant, Litt. tit. Discontinuance 145. si le Tenant in Tayle fait feoffment in fee, le Tayle est ale in Custodia legis, Com. in Wallinghams Case, si le Tenant in Tayle fait feoffment in fee, & est attaint de Treason sil ceo forfeitra, uncoze le difference enter cest case, & Wallinghams Case est, quia la le reversion suit al Corone, & issint le Roy in point de reverter, mes icy in case de forfeiture la null discontinuance pur ebeller le reversion hors del' Corone icy le reversion est discent, 13 H. 7. 10. & quant al Wallinghams Case in le Common Banke suit adjudge destre al contrary de ceo circa mesme le temps, lou ad estre dit, que byief de formedon descendit jus, & ceo que nest in le Auncestoz ne poet descendre al heire, jeo respond que descendit est nient plus que devant, & non sumiter in sensu proprio. 1 Co. 91. Tenant in

in Tayle suffer recovery, & le issue port erroz le briez dira jus descendit quia should have descended, issint le briez de Wast vers Lessee pur demy ann terra quem tenet ad terminum Annorum, & tuncore nest herety 29 Eliz. enter Harwood & Lee, le briez suppose quod descendit jus, & fuit adjudge bon in Banco Regis, Nevills Case & Englefields Case accordant, 7 Co. Obj. Que donoz poet avower sur le donee apres discontinuance. Resp. Que ceo est pur cause del' p'ivity enter luy, & le donee que fault vers le feoffee, & nest reason que per tortious Act del' donee mesme le donoz terra defeate de son Avowry sur le donee & tous auters, mes ceo ne prove aucun estate, ou droit remainant in luy nient plus que pur ceo que release per demandant al vouchee est bon, quant le vouchee est Tenant del' terre in fait, ou que feoffor pendant le briez est Tenant in fait apres le feoffment, pur ceo que release a luy est bon per le demandant, mes admitt que jus devenit, quid devenit al issue. Responsio jus Recuperandi al Francis, issue de Ralph, que p'imerment discontinue, mes ceo de que quant Francis fuit attant, il ne avoit cest jus recuperandi ceo fuit destruy per son feoffment 21 H. 8. Obj. Que cest feoffment fuit come celuy que use, & pur ceo come Servant nemy come Mr. 28 E. 3. 16. & 9 H. 7. 1. droit future, & droit del' Action ale per feoffment, & 9 H. 7. 24. & nient obstant soit per celuy que use ceo ne alter le case, car lou cytes que il ne poet faire livery per Attozney jeo deny le Ley destre issint 25 H. 8. Kellaw. Reports, Rot. 71. est adjudge encounter 9 H. 7. 26. & Bendles Rep. auri, & Dyer 283. Cookes Case 9 Co. Copyholder poet faire Letter de Attozney, si le Custom nest encounter, & issint est la dit, que celuy que use poet auxi compare ceo al case de Executor jeo deny le case, car l'Executor done son droit, Executor que ad power a vender ne poet feoffment faire, 49 E. 3. 7. & 29 H. 6. mes si fait feoffment done tous les droits. Si Attozney fait livery la done son droit, mes si Attozney fait livery in son nomme demesne auterment, mes issint fait celuy que use, & le Statute de 1 R. 3. dit, que ceo terra bon vers luy & ses heirs, & les feoffees, &c. issint in value tous droits, Albanies Case 1 Co. si celuy que use fait feoffment il done tous les droits, Com. 352. Sir Henry Yelverton ad respondus, que ceo est destre intend de feoffment per celuy que use devant l'estatute, per ceo le very Text terra corrupt, car le use la fuit create 12 H. 8. Issint icy prove que null droit remaine in celuy que use, & issint tout le matter fine, car celuy que nadi ne poet forfeiter. 2. Admittant droit remainant si ceo terra forfett, cest droit est forsqe jus recuperandi, & si ceo done al Roy per parolls, ou meaning del' Statute de 26 H. 8. ou 31 H. 8. le parolls de 26 H. 8. sont, que offender forfeitra tous tiels Terres, Tenements & Hereditaments, queux il ad in use, ou possession, &c. ceo nest terre, tenement ne hereditament in use ou possession, ergo nest deins les parolls de le Statute, ne le meaning, car le aime del' Statute fuit p'imerment al Spiritual Livings de Church. Ben, & ceo fuit toll per 5 E. 6. cap. 11. mes remaine pur Tenant in Tayle, & cest Statute esseant penall ne terra prise per equity, mes selonque les parolls 11 Co. Alexander Powells

Case, Statute penall ne serra prise per equity, & que ne fuit l'intent del' leazors de 26 H. 8. a doner droit est prove per Statutes de 33 H. 8. cap. 20. & 31 H. 8. queux ambideux font mention de droit, & devant 33 H. 8. droit de entry ne fuit forseit in Englefields Case 7 Co. & Nevills Case ib. Abbott disseise, & committ Treason, le Abbey dissolve, droit del' Action n'est forseit, mes le Statute de 31 H. 8. done droitz auri, & si cest droit done per cest Statute ? jeo die que nemy, car cest Statute done ceux droitz queux il ad, mes nemy tiels que nad, viz. droit de Action. Obj. Le case que si le Tenant in Tayle apres le Statute de Chautries fuit done al superstitious uses, ceo est done al Roy per general Statute de E. 6. & le issue est lye per ceo, Jeo allow cest case quia null s'abavit est in le Statute al issue, mes solment al estrangers, 11 Co. Priddle & Nappers Case, & auri est difference perenter Statute donant terres, & donant pur forseiture, puis passera in case del' done, que in case del' forseiture 28 Eliz. Husleys Case bargain & sale per Tenant in Tayle est bon vers le issue per l'estatute de 18 Eliz. quia ceo est in point de ceo, mes forseiture est in nature de privation, & privatio presupponit habitum, vetus Liver d'Entries, 423. 24 E. 3. 65. 7 H. 8. Rot. 18. ou 17. Tenant in Tayle disseise, disseisoz attaint, forseiture fait de tous terres, &c. droitz & hereditaments, droitz de Entry serra forseit, nemy droit de Action 24 E. 3. la fuit forseiture, le Ley fait s'aving, & null s'aving quia in case de forseiture, le Ley fait s'aving, si soit Tenant in Tayle le remainder in Tayle, & Statute fait per Tenant in Tayle, forseit tous les terres pur Treason per luy committ, remainder ne serra forseit, mes si enact que le Roy avera le terre, que le Tenant in Tayle avoit, le Roy avera vers celui in remainder, Si droit de Actions done power al Roy per 26 H. 8. ou ascun auter Statute, ceo toll le benefit del' assurance del' Common Ley per garrant del' Statute de Fines & de Limitations, quia ceux Statutes ne sont encounter le Roy, & vouchen ne g'ist vers le Roy, & pur ceo per cause de cest graund veration droit de Action ne serra done, sinon per exp'ess parolls que droit de Action serra forseit, 2 H. 4. 8. 2 H. 6. 27. & Com. 486. & Downties Case 3 Co. si le Statute dit, que forseiture ceo nient puis que le Common Ley fuit destre forseit 4 H. 7. 11. Quant Statute est fait, que enact que Tenant in Tayle forseit ceo est destre intend tiel forseiture que est al Common Ley vers Tenant in fee, mes Tenant in Fee-simple ne forseit droit de Action, 7 H. 4. 22. Stamford 87. difference est mise enter real & personal Actions, que serreront forseit al Roy, mes nemy real 3 Co. Marques de Winchesters Case droit n'est paroll a passer droit de Actions 4 Co. Beverlies Case 124. non compos mentis ne poet faire Felony, mes poet estre attaint de Treason, & sil fait feoffment in fee, & fait Treason ceo n'est done al Roy, mes si soit disseise le Roy avoit le terre. Obj. Et que in le principal case que le droit est conjoine obe le possession. Jeo respond que est ingrossé quia le droit est del' un Estate, & il est eins de auter, sicome si le Tenant in Tayle fait feoffment, & le feoffee fait Lease pur vie al Tenant in Tayle, & il fait Treason, & est attaint, in cest case il ne forsei-

forfeitra le droit del' eigne intayle, per mesme le reason icy in le principal case il ne forfeitra. Icy auri apres le mort le baron est merement droit in gros durant le vie le feme survisant. Obj. Que per tiel means chescun home serra incypte a faire Treason. Resp. Le Ley ne intend ou presume ceo quia illoyal 3 H. 6. Fitzh. tit. Grants 91. le Roy poet granter tempozalties de Evesques devant le eschier ou guardship, mes ne poet granter que quant J. S. est attainit del' Treason jeo avera son terre, car le Ley ne presume que ceo unq; serra. Si jeo devisse terme al un pur vie le remainder ouster ceo est bon remainder, quia le terme perchance endurera plus que pur vie d'un home, mes si home devisse ceo al eur, & les heires ceo est void, & ceo fuit in Child & Baylies Case adjudge in Banco Regis, 8 Co. 166. 26 H. 8. ne touch l'estate Tayle pur Treason, & attainit fait devant 26 H. 8. & certes si icy l'estatute forfeitra, ceo droit al Roy serra in vaine, car le feme poet suffer recovery, & le Roy ne poit prendre aucun advantage de ceo, & issint forfeitra al issue nemy al Roy, le Objection que 34 Eliz. fuit agreee, que leould intayle serra forfeit al Roy ove le possession : Jeo respond, que ceo est counterbaile ove le Judgement done in l'Exchequer : Auri ceo ne conclude nous, vide un resolution in Herlakendens Case 4 Co. que Tenant pur vie dispuite de Wast n'avera arbes adjudge e contra in 11 Co. in Lewis Baylies Case, que avera eur ; issint a mon conuzance le Ley fuit tous foits prise encounter le Judgement in Magdalen Colledge Case devant le dit Judgement la done. Obj. Celuy que poet doner poet forfeiter per fine, le Tenant in Tayle poit aver ceo de droit. Resp. Jeo deny primerment que poet doner cest droit, car ne poet transferre ceo al auter, mes poet barrer & forcloser luy, & les issues per fine, & lou est dit, que fine & attainit sont, Comes ensemble in Greenlies Case, & jeo die que le fine est sronger, car si issue leby fine in vie son pier, & mozt son issue serra barre, mes sil soit attainit de Treason & mozt, nest issint, come appiert per le Seignior Lumlies Case in 3 Co. 106. le reason est, quia les parolls del' Statute de Fines sont aucun voy intayled al cestuy que leby le fine, ou les Auncestors : Secondment jeo deny, que ceo que poet estre done poet estre forfeit, 10 E. 4. Executor poet doner les biens le Testator, mes ne poet forfeiter per Utlarty; Osbornes Case in les Com. gardian in soccage poet granter son gardianship, mes ne poet forfeiter 3 Co. le Marqueis de Winchesters Case, droit de Action nest done per paroll de droit, viz. droit de real Action. Issint fortior est Custodia legis quam hominis, le Ley prescribe cest droit de Action, & pur ceo est in safeguard 3 E. 6. 67. biens leby per extendi facias al suit del' party per le Utscont, & apres le jour del' retozne, mes devant le retozne fait, vient brief pur execution pur le Roy estre fait, execution pur le party remaine bon, quia quant les biens sont seissies in maines le Utscont sont in le custody del' Ley al oeps le party 3, Icy est un remedy, quia le attainit ne fait corruption del' lanke, Litt. 109. 6 Co. 40. si le Tenant in Tayle est attainit le terre nient obstant descend, 3 Co. 10. Downties Case, Tenant in Tayle attainit devant, ou apres 26 H. 8. le terre descendra nient obstant 8 Co. 166.

tuel discent tollera entry, issint icy le droit descend de Katherine al
 issue, Surti le Office ne ober-reach le remitter per relation. 1. Le
 point de le verdict est si remitted, ou nemp. 2. Relation ne poet
 toiler le Free-hold, mes save incumbances, & lou dites que re-
 mitter est incumbance, uncore est touchant le Free-hold mesme
 t Com. in Nicholls Case, Tenant pur vie sur condition d'aver fee,
 reversioner est attaint, le Tenant pur vie perforce le condition, le
 Office est trove, ceo ne relatera a toller l'effect del' condition, &
 issint si Alien Lessee put ans pur condition d'aver fee, & perforce
 le condition, & Office trove del' primer Lease, ceo ne tollera, &c.
 Auxi terra toyt a toller de droit que remitter, & cest relation ne
 terra, & auxi lou chescun poet non facere injuriam est jus
 Regnum non possit facere injuriam, 21 E. 3. 47. 27 Ass. 5.
 Tenant pur vie obe clause de re-entry, reversioner est at-
 taint, Rent arreter, reversioner enter Dyer 152. Tenant in
 Tayle ad issue deux fits 11 E. 4. 1. discent obe remitter lie In-
 fant, & issint icy deux fits, 11 E. 4. 1. discent obe remitter lpera
 Infant, & issint icy lie le Roy: plus infra.

Trin.

Trin. XXI. *Jacobi* in Banco Regis.

Bennett *versus* Snell.

Person in consideration de 20 s. annualment assume al B. que B. ne payera aucun dismes pur un certaine bois per paroll, & in consideration de ceo, Bennett assume a payer le 20 s. annualment, & cest agreement fuit durant leur vies. B. fait Lease a volent del' bois, le Lessee ad Prohibition vers luy, car le agreement fuit bon, & Jermyn demanda quel remedy vers le Lessee pur les 20 s. Dod. null, mes averes Action sur le case vers Bennett, ou ses Executors, mes le Lessee pur aus poet aver Action vers le person sil sue luy in le Spiritual Court.

8 E. 4. 14. 13. Prichard *versus* Reynell.

Paintis port Ejectione Firmæ vers le Defendant, & sur issue joine ad verdict vers luy pur le Defendant, & oze le Plaintiff pur s'aver les Costs alledge le venue estre mislagard, & fuit pur fault in son declaration peignes auter jour, postea fuit resolve, que il avera Costs ex motione de, &c.

Prohibition al Marches pur fuit vers, &c.

JS. ad 4 several Judgements vers several homes sur Obligation de 400 l. pur le payment de 200 l. & ad un en Execution, & ceo in le Court de Marches, & le Prisoner pay le 200 l. & 40 l. pur Costs & Damages, & sur ceo J. S. fait releale de tous Actions a luy, & oze celui que fuit prise in execution sue J. S. pur aver restitution surmisant que il avera 20 l. plus que besoigne, & pur ceo Prohibition fuit grant.

Smithson *versus* Cage.

Smithson desirous recover in Debt sur Obligation vers Cage 40 l. & in auter Action 200 l. & odd pounds, & in auter Action Cage recover vers Smithson 100 l. & Smithson desirous destre hors de trouble move le Court, que tout serra default hors de ses damages, &c. que il ad recover vers Cage, mes Cage ne fuit la a doner consent, & ne poet estre fait sans son consent, & oze Mr. Justice Chamberlaine, & Dodridge Justice donant order, que
Smith-

son payera le argent al *Uiscount*, & order serra que le *Uiscount* portera eins in le *Court*, & la stayera tanque, &c. car *Cage* ne fuit dwelling in aucun certaine lieu, issint que *Smithson* poet aver son execution cybien vers *Cage*, come *Cage* vers *Smithson*.

Action vers Parson, quia ne prist ses Tyth-Cheeses.

Willeman port Action sur le case vers *Denham*, & declare, que lou le Defendant Parson de *K. &c.* lou est un tiel *Custom* deins *K.* que chescun home que gardera vaches payera 14 Cheeses al *Mich.* al Parson pur le dimes de *Lac*, &c. & que il fuit Parshioner, & gard vaches, & il tender 14 Cheeses apud *Longdon* al Defendant, & il refuse a remover euz hors de *Heason*, & monstre particular damage, & sur non culpable plede fuit trove pur le Plaintiff, & al dit declaration deux exceptions fueront move. 1. Sur le matter si Action gist pur le Parshioner in cest case pur le non remover les Cheeses hors del' *Heason*. 2. Si icy sont sufficient monstrance que les Cheeses fueront in le *Heason* de le Plaintiff a le temps de le tender, car ne doit tender a son *Heason*, mes apud *Longdon*, & le Defendant refuse a remover euz hors del' *Heason*, *George Crooke pro Quer' 13 H. 4. tit.* Action sur le case ou home vend Hay al auter, le vendee suffer ceo a giser sur le terre, & le vendoz port Action sur le case, & ceo bien gist, issint ou home set out son seime ou *Cozne*, & le Parson ne preigne ceo le Parshioner maintainera Action sur le case, come ad estre adjudge in un case hors de *Cornwall*, issint icy le Defendant ad perde le use de son *Heason* pur le temps, que ils fueront in le *Heason*. 2. Quant il dit que offera al *Longdon*, & le Defendant refuse a remover euz hors de son *Heason* apud *Longdon* predict. & le Defendant plede rien culpable que est trove vers luy ceo ne poet estre intend, mes que le tender fuit a le *Heason*. *Bridgeman pro Defendente, primo*, le Action ne gist sicome home fait *Lease* pur ans, ou fait *Lease* pur use rendant *Rent*, come ou *Cheese Rent*, & le Tenant ceo tender, & le Seignior refuse pur accepter il n'avera Action vers son Seignior, mes ceo excuser luy in Action de damage pur non payer 13 H. 4. la fuit parcell del' contract que le Defendant carrier le *Cozne* away al certaine jour, & issint nient semble, 43 *Eliz.* inter *Crosse & Jackson*, Action sur le case pur suer del' Parshioner ne gist vers le Parson, coment que sans cause quia il avera *Costs* vers le Parson in *Spiritual Court* si soit sans cause, & si il est guiltels il poet ceo pleder in son discharge. 2. Il poet tender al *Longdon* que est le *Ville*, & uncoze nient a son *Heason*, issint que pur aucun chose que appiert il tender al auter lieu, & issint le tort que est le ground de son Action surd de luy mesme, & *Crooke* dit, que doit tender la que ils crescant, & issint le *Ley* presumera le tender estre fait, & icy ils doivent estre tender al *Heason*, ergo &c. *Haughton Justice* ne fuit auter matter que refusal deins le case de *Tyth-Cheese* per le Parson de dimes esteant offer a luy per le Parshioner ceo n'est bon ground de Action, mes le cause de Action est in respect del' lieu, & damage a ceo, viz. le *Lessee* del' use del' *Heason*

son pur le temps, que les Cheeses gisant in le Meason, mes le second matter est encounter le Plaintiff, car il nad sufficient monstre que il tender les cheeses al Meason, car il dit que tender al Longdon, & le Defendant refuse a remober hors de son Meason, & non constat come il vient la, car pur aucun chose que appiert le Plaintiff mesme impoert eur la, & nest dit destre son dwelling House. Dodridge icy come cest case est neque est bon grounde del' Action, neque est le lieu del' tender sufficient monstre. 1. In aucun cases Action gist, in aucun nemy, lou jeo face tender al un de Cheese quel il doit aver, & per le tender mon property est alter, & il refuse a prender, & jeo lye a keeper, & per tiel keeping damage accruist a moy jeo avera Action sur le case, & cest rule est warrant per le liber in 13 H. 4. car la le property alter per le contract, & per ceo il perde le use del' Soile, & son Grass corrupt, & ne poet mitter eins les avers in son Soile, mes que son Cattle entrant ceo, & il in Jeopardy del' Action, issint si Paritioner set out son corne, & le Parson refuse a prender ceo, mes suffer ceo a giser in le Soile, Action gist pur mesme le cause, mes icy admitt que les Cheeses sont tender a le Meason, le property des Cheeses nest per ceo alter, & cest case nest semble a le case de Rent, quia la le duty n'est ale, mes tantum le penalty, & pur le second nad bien monstre, &c. come avant dit per Haughton Justice, Sir James Ley le Chief Justice, primo est difference in cases de tender, si jeo tender chose due al auter, & tiel que sil refuse jeo doy payer in kind, & il refuse, & damage accrue a moy per le keeping de ceo la le Action gist pur cest annoyance ou prejudice, & tiel est cest case jeo sett out mes dismes in mon Meason, & face tender al Parson, viz. die a luy que les choses sont readdy pur luy a son Meason, & pria luy de eur remober ore jeo sue tenuis a ceo tender, & sil ne remobe eur hors de mon Meason, que Action gist, & coment que sils perie jeo sue excuse uncoze nest recompence a moy pur le losse del' use de mon Meason, Termoz del' Meason relinque ses biens la jeo ne poy jecter eur dehors, & uncoze sils fill mon Meason est prejudice a moy, & pur ceo jeo avera Action sur le case sur ceo, & sils perie jeo ne respond pur eur, mes quant jeo ne sue inforce a garder mesme le chose, mes poy payer luy, autrement, la Action ne gist, come in case de Rent Corne, car jeo poy payer Corne pur ceo que jeo tender, mes soit le case que le price del' Corne est double poet estre que le Action giseroit la, mes cest case plus dure que nostre, mes icy il doit tender, & pay Cheeses fait del' Milke del' baches passent sur le Soile, & nemy bought Cheeses, & est prejudice a luy pur garder eur in son Meason, car le Meason de chescun est valuable a luy, & ils poient la estre corrupt, & faire annoyance a son Meason, & pur ceo est reason que il avera remedy. Quant al second tender serra intend la lou ils sont primes fait, Icy est a veper lou le tender est, & coment que ceo serra fait, tender del' dismes serra, lou ils renewant de Lambes in le Field, & issint de Butter al Meason, & si le party voile demander les dismes doit demander al lieu in que notice poet estre melieur done, come de Lambes in le Field, si aucun sont la a deliber eur, & si nemy donques a doner notice, que il voile estre la pur aver les

Lambes, & icy il dit, que il tender al Longdon, & appiert que son *Deason* est in H. serra intend, que le tender fuit a son *Deason*, car quant il dit, que tender apud Longdon ceo serra aucun parte de ceo south quel potius lou serroit fait per le *Ley*, que al aucun autre, & Sir James *Ley* Chief Justice dit, que le property des *Cheeses* alter per le tender, *Dodrige* Justice intendment ne help le matter, car declaration ne serra prise per intendment, coment bien port 3 E. 4. *Servant* port *Action* vers son *Master*, & declare pur *Wages*, & dit, que il ad serbe luy pur ann, &c. mes ne monstre l'en ceo n'est bon, nous ne intendomus autre chose, que les parolls del' party necessaryment import, Sir James *Ley* Chief Justice, jeo sue lye a payer 10 l. al Dale a vous, & jeo plede que jeo tender a vous al *Sale*, &c. ceo serra intend a vestre person, & uncore tender a vous in vestre absence est tender a vous, mes n'est tiel tender de que le *Ley* allow, & moy semble que est *strained* sence a piser auterment, mes voyer est quant sont deux intendments, & le un est fortior, que le autre, tiel intendment n'est le melior que *equivocation*, & ne serra prise auterment, mes icy le *Ley* appoint que serra fait al *Deason*, & cest tender consist de deux parts le *realty*, viz. le chose destre tender, & notification de ceo, le notification poet estre al *Deason* del' person, le *realty*, le chose mesme al *Deason* del' *Parishioner*, come icy le *Cheese*, *Haughton* Justice contra, pur ceo que le *Ley* appoint place, il doit monstre que il fist accordant al appointment del' *Ley*, si home *disfrainera* pur damage feasant s'ils tender amendes devant *impoundment* s'est bon, mes ceo doit estre sur le terre in tiel case n'est bon adire que il tender amendes, mes doit monstre come, *Auri* icy nad certaine property in le 4 *Cheeses*, car poet aver 100 autres de mesme les vaches, & *Dodrige* Justice dit icy que intender del' *Marriage* del' feme al heire, le feme doit estre present, & il cyte 40 E. 3. *Uint* si home soit a tender *Honey* n'est bon adire, que tender 100 l. in *Baggs* sans plus, mes tell out 100 l. & nad in le *Bagge*, & ne remobe ceo (ceo ad estre adjudge bon) & il appell *incertaine* intendments *individua vaga*, *Adjournatur*.

Policy quant demurre pur forme.

NOta per *Dodrige* & *Haughton* Justices, & *Clench Clarke*, que si le demurrer soit pur want de forme n'est bon course a joyner demurrer presentment, pur ceo que le party ne monstre le forme solonque l'estatute, car le party poet ceo monstre apres mesme le terme, ou un jour apres le terme, & ceo est per le course del' *Banke* le *Roy*, si le demurrer ne soit enter in le *Roll*, & les *Clarks* in le entrant del' demurrer lessont le space de 2 ou 3 lines, & escriant in principio pur causes morandi, leaving space pur le escripting de eux.

Dismes discharge per paroll.

Bennett & Snell fait agreement per paroll enter Snell Parson, & Bennett le Parishioner, que fuit tiel, Bennett promise al Snell pur luy ses Executors & Assigns a payer a luy 10 Load de Wood, & 10 s. pur le dismes d'un Wood durant le vie de Snell, & Snell promise nemy a luer luy &c. pur aucun auter Cyth, Bennett mozt, son executor fait Lease a volunt del' Wood, le question est, si le Tenant a volunt poet prender son Action vers le Parson que sua luy pur auter Cythes, &c.

Filpott & Feild.

Issue fuit joine in le Chancery, & Venire Facias la agard a triser le issue in Banco Regis, & in le bief fuit cest clause quorum quilibet habeat franktenement al value de 4 l. al meins, & le question est si bon, car le Statute de 35 H. 8. extend a tous Courts del' Roy de Record, queux sont les 4 grand Courts in Westminster, come est resolve in Gregories Case, mes per cest Statute 40 s. est le uttermost, mes le Statute de 27 Eliz. cap 6. enact, que pur tous cases lou aucuns Juroys sont destre retozned pur trial de aucun issue, ou issues joined in aucun des Courts le Roigne, del' Banke le Roy, ou Common Banke, ou l'Exchequer, ou devant Justices de Assise ils averont 40 s. devant la ils oze averont 4 l. & la est le forme del' bief mise per le Statute, & le question est, si cest Statute extend al cest case, viz. lou le issue est joine in le Chancery, & retozne icy pimes, Ley Chief Justice dit, que quant sont icy sont joined icy, coment que fueront pimes joine in le Chancery, mes le Statute fuit lye ut supra, & donques il dit, que le matter est si les Courts serront referre al parolls issue joine, ou al paroll tryall, le primer voy le sence est, que les Juroys retozne pur trial in aucun de, &c. & donques issue joine in le Chancery sont deins le Statute, & le auter voy est le sence, que issues soient estre joine in aucun des dits Courts, & issint le Chancery est exclude, quia coment issues la sont trisable in les dits Courts, uncore ne sont joine la, & auters riens dient ne luy plus. Adjournatur.

Atachment fuit award vers les Defendants, pur ceo que ils ne voilent porter eins lour evidence pur aver special verdict in Ejectione Firmæ, & ceo per le course del' Court quia n'est auter remedy.

Walter *versus* Mountague, *postea* 47.

LEssor covenant obe son Lessee pur 6 ans, que sil serra dispo-
 sed a Letter arriere apres le fine, & expiration del' Terme,
 que le Lessee aberoit le refusal devant aucun auter durant le Lease,
 primes il fait Lease al estranger pur 21 ans a commencer main-
 tenant, & apres le fine de 6 ans, le Lessee port Covenant vers
 son Lessor, & ceo est assigne pur breach, & le counsell del' Plain-
 tiff voile voluntiers aver argue le case, & le Court ne voile luy
 suffer, & il pze ouster jour, le Court, n'est digne que tout de temps
 serra spent in ceo, Haughton Justice modo & conventio vincunt
 legem, condition del' obligation fuit, que si le Obligor pay 10 l. le
 Bond serra void, le Bond per ceo est void, & uncore ne fuit l'in-
 tent del' parties que, &c. issint icy coment que ne fuit lour in-
 tent, uncore les parolls sont; que sil apres le terme voile lesser,
 issint que ceo ne restraine luy durant le terme, Dodridge Justice,
 10 E. 3. tit. covenant, le Lessee Covenant, que il voile relinque
 terre in cy bon condition, come il ad a luy demised, & succide Okes q̄
 ne poient crescer arriere durant le terme, covenant ne gist durant le
 terme, quia il fuit a relinquer son Farme, & ceo n'est durant le
 terme, mes Wast gist presentment, issint icy les parolls de re-
 straint ne va que al disposition del' Lessor apres le terme fine,
 Ley Chief Justice le Act del' Letting icy est restraine solment
 apres le terme fine, nemy durant le terme, & Mr. Justice Cham-
 berlaine fuit absent, in le Chancery, le counsell del' Plaintiff dit,
 que chescun jour est un nobell contract pur le second Lease, & le
 Court luy interrupt, & ils ne voilent oper luy.

Quere si
 apres le re-
 covery in
 Wast cove-
 nant gist.

Error per Stampe *versus*

In Debt in Bristow; le Declaration fuit, que le Defendant pro
 diversis debitis & mercibus concessit solvere, & n'est bon per tout
 le Court, coment que soit in London, mes auterment in London
 sil fuit sur Assumpsit solvere pro divisis debitis ou mercibus, & ceo
 per le Custom de London, mes apres in case de Randall & Harvey
 mesme le terme, Dodridge Justice dit, I cannot say generally pro
 diversis debitis concessit solvere sans special custom, mes in Action
 sur le case, & auterment in Action sur le case est bon adire Assump-
 sit pro diversis debitis, &c. ergo l'un ou le auter mis-reported.

P. 21 ou 20
 Jac. Rot. 523
 Le Roll est
 right, & le
 terme, mes
 Quere si le
 ann.

LCase pur ans fuit rendant Rent obe clause de re-entry, le
 Lessee assigne tout son terme in un parte al un, & in auter
 parte al auter, & keeper un parte a luy, & le Lessor leby fine del'
 reversion de tout al J. S. le Rent est arriere, le primer Lessee
 pay tout le Rent, & est secondment arriere, & Assignes del' Lessor
 demand, &c. & enter, & son entry loyall per tout le Court, car
 le Lessee per le appoytionment del' terre ne poet distroy condition,
 coment que voyer est, si le Lessor grant reversion de parte tout le
 condition est destruy, en Winters Case, Dyer, & le acceptance del'
 Rent ne fait auter matter, 32 H. 8. le issue in Tayle accept
 Rent

Rent del' assignee del' parte ceo affirme tout le Lease, & 14 Ass. distrefs pur Rent affirme le Lease, & Chamberlaine Justice dit, que le principal case ad estre issint adjudge devant in cest Court deins son memozy.

Sir Arthur Gorge & Sir Rob. Lane. M: 20 Jac. R. 235.

L E Defendant Sir Robert Lane marry Dudley Gorge file le Plaintiff, & ad 3000 l. ove luy in mariage, & il covenant deins un ann a faire assurance de terres deins le Realm de Angli- terre al value de 400 l. per annum al Sir Arthur Gorge pur jointure de le dit Dudley in tsel manner, come Sir Henry Yelverton & Serjeant Crew deviseront, & le Defendant plede in performance de cest covenant que a tiel temps il fuit seisie de 400 l. per annum, & que in forme Seignior Arthur Gorge de ceo, & que Sir Arthur Gorge ne luy require pur faire le dit Jointure, &c. & demurre fuit sur son plea, & le opinion del' Court fuit, que le plea fuit male pur 4 causes; 1. Il done notice al Sir Arthur Gorge, lou terra al Sir Henry Yelverton, & Mr. Serjeant Crew auterment, si les parolls in le covenant ussoient estre tiel, que le counsell de Sir Arthur Gorge appointera la terra done al party, mes icy Sir Henry Yelverton, & Serjeant Crew fueront nosme, & coment que il dit al temps del' Marriage ils fueront accounsell ils poient estre oze nient de son counsell, & coment que sont de son counsell, que uncoze cest notice icy n'est a eux, que sont de son counsell, come son counsell, mes come parties trusted, 2. Ne monstre lieu del' notice, & si notice ust estre fait voyerment, que ceo est issuable. 3. Ne monstre lou le terre de que il intend a faire jointure est, & les parolls del' contract sont, que terra deins Anglitterre, 12 H. 7. 10. 4. Dit que seisie come de Free-hold, mes ne monstre de quel Estate, & perchance fuit forsque pur son vie, & donques ne poet faire Jointure de ceo. Al auter jour, le case fuit move arriere per Sir James Ley quant al 4 p'ist difference, & dit, que lou le terre est certaine la ne besoigne a monstre son obligation pur evidence al counsell ne de quel Estate seisie, car donques ne terra bon plea consilium non dedit advisamentum, mes si le Ley soit tout un in le case, lou le terre n'est nosme, il move, & luy semble que cy, mes est sufficient a doner notice del' terre, & nemy a monstre son Estate in evidence, & Dodridge Justice al p'imes agree, lou le terre est nosme, mes nemy al second, Houghton Justice riens disoit vide infra.

Coventry le Attorney le Roy.

L E case enter Edmond Seignior Sheffeld fuit argue a cest jour per Mr Coventry Attorney le Roy, il monstre le case briefement desre tiel, Sir Ralph Biggott Tenant in Tayle per done fait 17 E. 2. 16 H. 8. fait feoffment in fee al use son darrein volunt, & mozzst, son volunt performe, use in fee, & droit del' eigne descend al Frauncis Biggott, que in 21 H. 8. fait feoffment al use luy, & Katherine son feme, & les heires de lour deux corps il est

attain 29 H. 8. de Treason fait in 17 Januarij 27 H. 8. & execute
 & apres attain per statute de 31 H.8. q̄ auxi fait forfeiture de tous
 les Terres, Tenements & Hereditaments, Droits, condition
 &c. al Roy, saving droit de frangers, except offender & les heires,
 Katherine moꝛust 28 Eliz. Francis Ratcliffe heire a le ould intayle,
 & auxi al Common Ley, auter office est trove 33 Eliz. Frauncis
 Ratcliffe moꝛust, Roger son heire que port monstrence de droit
 il argue encounter le Action. Il fuer deux questions; le p̄mier
 question, si le droit del' ould intayle forfeit, & que remitter nient
 over-reach per le Office; encounter le p̄mier, deux Objections oint
 estre fait, 1. Que le ould intayle fuit discontinued, issint que le
 droit de ceo fuit in abeyance, & ergo ne poet forfeiter. 2d. Ob-
 jection, quia nescit in luy, mes in le custody del' Ley. 2. Que si droit
 remaine in luy est forsque droit de Action nient forfeitable per pa-
 rolls del' general Ley. Resp. Jeo die quant Tenant in Tayle in
 possession 6 H. 8. uist fait feoffment, &c. ceo discontinued le ould
 intayle, quant il moꝛust le droit del' ould intayle nescit in son fits,
 viz. Frauncis, coment nemy le possession, car droit nescit devesit per
 son feoffment fait, 21 H. 8. 1. In respect del' imbecillity de le fe-
 offment, & 2. in respect del' inseparableness del' droit del' Tayle,
 le feoffment esteant fait per celui que use est weak, & le droit del'
 Tayle est inseparable & incommunicable al ascua auter, & ne serra
 devesit per cest weak assurance, quant al p̄mier reason ceo nescit
 Common Ley feoffment, mes fait per authority deribe del' Sta-
 tute 2 R. 3. & est destre note, que cest feoffment est sans fait, &
 issint ad tout son operation per livery solment, & ne poet enure
 come confirmation. Auxi les feoffees fueront al temps del' feoff-
 ment in plein seisin del' terre, come est monstre per le Plaintiff,
 issint tout le force que le feoffment ad est solment per le Statute
 de 1 R. 3. & ceo respond cest Objection que fuit fait per Mr. Glan-
 vill, & issint est un qualified feoffment, que ne passera collateral
 droit, come le feoffment a le Common Ley, & per cest Statute le
 Common Ley feoffment ad free, & absolute working, le Statute
 Ley feoffment ad operation sub modo, le Common Ley feoffment
 est le auncient conveyance del' Common Ley, le Statute Ley fe-
 offment est un upstart assurance, que nunques ad 50 ans de conti-
 nuance. Celui que fait feoffment al Common Ley serra seisie del'
 terre, ou ne poet estre, &c. feoffment per Statute est, quant au-
 ter est seisie de le terre in l'un case done le terre de luy mesme in
 le auter, ceo done ceo del' estrangers, nemy de luy mesme, done le
 terre de auter, nemy son terre demesne. In le Common Ley fe-
 offment si aucun auncient droit soit al feoffor, ceo mæte in luy obe
 le seisin del' terre, & pur ceo passera involved in le terre, mes in
 le Statute Ley feoffment, le terre est in un le droit in le auter,
 & pur ceo ne poet passer le droit de luy involved in le terre, que il
 passe de un auter per le Common Ley feoffment, feoffee est tous
 foits in le per de son feoffor, mes eins in le post per feoffment per
 Statute, 14 H. 8. Brudnell resemble tiel feoffment al striking fire
 hozs del' Flint, quia sicome le fire issue hozs del' Flint, que nad
 fire in luy, issint per tiel feoffment celui que nad le franktenement
 done franktenement, jeo die sicome le fire de Flint est le plus im-
 becille

hecille de tous fires ne fassen sur aucun chose forsque Cinder, ou Gun powder, issint le feoffment per authority de ceste Statute est le weakest de tous feoffments, 5 H. 7. 5. 8 H. 7. 8. 21 H. 7. 25. 27 H. 8. 13. & 23. & per ceur libers appiert, si celui que use fait Lease pur vie ne gaine aucun Estate devant fealance de ceo, ne gaine reversion apres la fealance, Lessee ne teignera de luy n'avera aide de luy, mes les feoffees fait Lease pur vie, ou ans rendant Rent, le reservation est void, si n'est per fait Indent il ne puniera Waste fait per le Lessee, 8 H. 7. 9. Quant celui que use fait feoffment est come Servant des feoffees si ne allows ceo, come proper speech jeo sue sure est, come Servant a le Statute de 1 R. 3. mes observe que celui que fait feoffment al Common Ley, coment que nad riens in le terre devant, uncoze gaine feoffment devant, que passe a le auter si fait Lease pur vie, ou ans, il ad reversion in luy, apres fealance avera Waste, poet reserver Rent per paroll, le Lessee avera aide de luy, issint manifest difference perenter feoffment per le Common Ley, & per le Statute, & sicome est un plaine difference in le creation, & issint in le continuance de le Estates per ceur feoffments, 4 H. 7. 18. celui que use pur vie ou in Tayle fait Lease pur vie & mozt, le state del' Lessee determine son entry, & il est forsque Tenant per sufferance, mes si le Tenant pur vie fait Lease & mozt, le Lessee ad Estate pur vie, & son Estate ne sera void, sinon per entry pur le forfeiture; si le Tenant in Tayle fait Lease pur vie & mozt, l'estate del' Lessee ne sera aboide, sinon per formeon del' Common Ley, 27 H. 8. 23. feme covert celui que use, & a ses heires, le baron fait feoffment & mozt, cest feoffment determine per son mozt, mes baron seise in fee in droit son feme fait feoffment al Common Ley ceo est discontinuance, 30 H. 8. Bro. tit. Feoffments al issues 48, celui que use pur vie leby fine ceo ne forfeiture, auterment si le Tenant pur vie, &c. cest forfeiture si le fine soit ove proclamation apres l'estatute de 4 H. 7. ne besoigne clame per le Lessor, ou aucun auter, auterment quant le Tenant pur vie leby fine ove Proclamation, si le Lessor ne clame deins est bon, 35 H. 8. 57. Dyer, le Seignior Zouches Cases, celui que use pur vie enter, & fait Lease pur vie & mozt, l'estate del' Lessee est absolument determine, auterment si le Tenant pur vie, &c. Bro. tit. Feoffment al use, quare Greillies Case, recovery vers celui que use est void, &c. auterment quant est vers Tenant pur vie. Issint cybien est continuance, come in creation est apparant difference enter feoffment al Common Ley, & per cest Statute, si le question ust estre demande de le fealors de 1 R. 3. si quant Tenant in Tayle in droit, mes le Tayle esteant discontinuance, il esteant celui que use in fee fait feoffment per cest Statute sils intend a mitter le droit in nubibus ils denieront ceo destre leur intention, & est a veper que Statutes nout respect al choses in abeyance, le Statute de 27 H. 8. ne execute uses in abeyance, 1 Co. Chudleighs Case adjudge 9 H. 6. si home devise terres al Infant in venter son mere ceo est bon devise al Common Ley de terres deviseable, mes sur l'estatute de 23 H. 8. de volunts n'est bon devise, quia ne respect abeyance, 13 Eliz. Dyer, Butler & Bakers Case, & que les fealors ferront

ferront cest respous, iour parolls in l'estatute 1 R. 3. sont destre perpendus, feoffment, &c. ferra bon al feoffees & auters a son use, que est ceo in nostre case? Coniers, & les auters feoffees nemp celuy que ad droit in nubibus. Si celuy que use fait feoffment al use J. S. pur vie, le remainder al droit heires de J. D. ceo n'est bon remainder, quia le Statute ne respect persons in abeyance, & coment jeo n'ay authority ceo est ground sur grand reason, & ceo est stronger case que nostre case, la suit intention de tous, que le heire averoit le remainder, mes ne suit l'intent del' feoffor ne del' feoffee, que le auncient droit serroit, &c. auxi examine ceo per auters cases sur Statutes, 21 H. 8. cap. 4. per le Common Ley, si home devise que ses Executors vendront son terre, & le un mortuist, le auter poet vender, si in tiel case celuy que survive vend, passera tout son droit, quasi diceret que nemp vous, mes Seigniors, & les Judges poyes per authority del' Statute vender terres del' Bankrupts, mes si vous vendes ne passeres vestre droit demesne per Statute de 13 Eliz. cap. Roy poet vender terres de son accomptant in arrearages sil per Patent vend, &c. son droit in tiels cases ne cease, 17 E. 3. 6. Abbott fait J. S. son procurator a presenter a tous les Benefices voidants durant le temps, ils ferront beyond Sea, Abbott da ouster le mere, & J. S. present al son advowson al Abbott, & issint sur cest feoffment per 1 R. 3. la celuy que use ne displace son droit del' Tayle ne touchera ceo, & cest mon opinion est mult fortifie obe les opinions de 2 les Judges in l'Exchequer, coment que le auter fust encounter, auxi nemp sur tous feoffments al Common Ley serroit droits done inclusive, Litt. 149. home seisie de terres in droit son feme, & port feoffment, & reprist estate a luy & son feme, il est remitt maugre son test, 41 E. 3. 11. 41 ans pl. 1. John at Sees Case, nostre second reason suit ground sur le inseperableness del' droit del' Tayle, que est inherent icy fast & close al sanke del' donee, come le Statute de W. 2. poet buckle ceo 2 E. 3. 23. & 22 E. 3. 318. si le Tenant in Tayle vient in le com' place pur leby un fine, il appiert a les Judges que il suit per Tenant in Tayle sis ne fuissent de accepter le fine, car le fine ipso jure suit nullus, & ne ferra in tiel case un sinall concord, mes ferra discontinuance a le possession solment, Conusee de Tenant in Tayle sur fine navera quid Juris clamat, ou quem redditum reddit, ou per que servitia, 2 E. 2. tit. Age 77: ou 74. 2 E. 3. 23. 3 E. 3. 1. 24 E. 3. 25. 28 E. 3. 8. 2 E. 2. Fitz. tit. Feoffment 181. si le Tenant in Tayle fait feoffment, ou leby fine reversioner avowera sur le Tenant in Tayle, quia le Avowry est in le droit. Issint Littleton si deux Tenants in common font Lease pur ans, ils posent porter un Debt, mes fist several Avowries 40 E. 3. 24. 4 H. 6. 26. 10 H. 7. 24. Queux prove que le inseperableness del' droit in Tayle vous respondera, que le donoz avowera sur le donee, mes ceo n'est in respect de pivity, come si le Seignior avowera sur le Tenant apres feoffment per luy fait sil nad notice, ou si feme sur notice ne tender a luy les arrearages. Jeo confesse que ceo poet estre respous quant al Rent, mes nemp quant al homage, car feoffor ne ferra homage a son Seignior in vestre case 2 R. 2. tit. Avowry 85. 7 E. 4. 28. mes si homage

homage est done per le Donor in Tayle, & il fuit Feoffor, le Donor avowera sur luy pur homage 7 E. 4. 28. & son heir sera in gard 15 E. 4. 11. 31 E. 3. title gard 116. avera byel de droit de gard, & countera que le Donor moust deins son hom' Com. 561. fuit confirm per opinion de tous les Judges, que si le Tenant in Tayle fait Feoffment ne done le droit del' Tayle 21 H. 7. 4. Tenant in Tayle de Rent grant Rent in Fee, & ne mitte le Tayle in abeyance, car le liber est, que si le Ancestor collaterall release obe garr' ceo est barre al Issue que ne serroit si le Tayle fuit in abeyance, car donques seront puisne title in le Issue apres le garrantor n'est ly per le garrantor. Objection, Feoffment exclude tous droits, & a cest purpose est Albanies Case in 1. Cook, ad estre cite, power de revocation extinct per Feoffment issint per fine ou release per Digges Case, 1. Cook 9 H. 7. 1. possibility d'estre Tenant per le Curtesie ale per le Feoffment 4 H. 6. Attaint ale per le Feoffment 38 E. 3. byel de deceipt ale per le Feoffment in Foxton & Levers Case, Resp. ceur Cases sont tous foits mise sur presidents per le Common Ley, & secondmet les droits &c. ne sont tiels que ne soient estre disposed per &c. Obj. ceo n'est aucun des droits enumerat' in Nicholls Case in les Com', Resp. n'est dit in Nicholls Case que ne sont aucuns autres droits que la sont enumerat', & issint le Argument a divisione n'est bon : Auri icy ceo est jus recuperandi, & coment ne poet pro presenti aver Action uncoze tempore debito producera, sicome plant in un An que ne ad flower ne fruit, mes ad vie vegetative delitescet in luy que in due temps producera Flowers, & Fruit, & 17 Eliz. Dy. 340. la est mention d'un Fruitilla juris, que esteant cover in shes pur temps uncoze tandem sera sufficient pur accender un Flame, & ceo respond le Case in Butler & Bakers Case, que ad estre cite, & al 19 H. 8. 7. Tenant in Tayle fait Feoffment, & fine est levy obe proclam' que Feoffor n'ad droit in luy pur claymer le Tayle sur le Fine, ceo est voyer que ne poist faire claime, mes ne sequitur quia n'ad droit a faire claime, ergo, n'ad droit, car ad tiel droit come jeo ay monstre Hance & Gees Case, 35 Eliz. Tenant in Tayle levy Fine rendant rent, & moust, Issue pur le rent apres enter, fine est levy obe proclam', le Issue moust, son Issue poet claime, quia coment que il ad droit il ne poet claime, esteant forclose per son acceptance del' rent, mes son acceptance ne poet barrer luy de aucun droit, issint est plaine n'est consequence n'ad droit a claime sur Fine levy deins 4 H. 7. ergo n'ad droit, & coment que Tenant in Tayle mesme est forclose & estoppe a dire que il ad droit in luy, uncoze le Roy ne sera estoppe a dire que il est Tenant in Tayle, nient plus que si home seisse in Fee prist per fait indent Leale de cest terre coment que il mesme est estopp, mes avoidera le Leale, si non compos mentis fait Feoffment Issue avoidera, & s'il est attaint de Treason, le Roy avoidera tiel Feoffment, encounter ceo que ad estre dit Beverlies Case 4. Cooke, & 32. E. 3. tit. Scire fac' la Roy avoidera cest Feoffment pur le lunatique multo magis pur son advantage demelne, dites que si est in abeyance n'est in

luy pur estre forſeit per aucun Statute, & admittant que droit
 est in luy est forſq; droit de Action, & ceo n'est forſeit e per ge-
 nerall parolls de aucun Statute, jeo dye que coment que soit
 in abeyance, uncoze son droit serra forſeit, & coment que soit
 forſq; droit de Action in son person uncoze ceo auri serra forſ-
 feit per 26 H. 8. & quant a ceo le Case n'est que tiel Tenant in
 Tayle fait Feoffment al use luy & son feme in special Tayle,
 & commit Treason, soit le vetus intail in luy ou soit in nubibus
 serra forſeit per cest Statute de 26 H. 8. Jeo confesse un Grabe
 & Reverend opinion contra moy de les Judges queux ouns
 done leur Judgment encounter moy, mes ceo fuit ove plura-
 litie nient in conformity, viz. fueront 2 al un, & ceo est ober-
 sway ove le uniforme resolution de tous les Judges fait 35 El.
 sur melme le Case, & Mr. Crooke n'ad bien compare ceo al o-
 pinion de Magdalen Colledge Case, fuit resolve, jeo ne scay si
 fuit aucun tiel ou nemy, ne al suddain dit d'un Judge in Herla-
 kendens Case, Judges issint penseront de les resolutions de
 former Judges, come ils voilent que ceux que succedont effe-
 meront de leur resolutions, mes set le Authority aside jeo ar-
 guara in reason pur 26 H. 8. mes uncoze nient omittant le
 Statute de 31 H. 8. mes jeo respond le Objection que poet estre
 meane perenter le Attainder per le Common Ley, & 31 H.
 8. puit estre un Formedon poet, le Statute de 26 H. 8. ad troyz
 branches, 1. pur troyal de Treason fait ouster le mere, 2. pur
 Attary de eur ouster le mere pur Treason, 3. pur forſeiture
 de terres de Traytors, & sur cest darrein branch est nostre
 Case, & ceur guided ove un preamble, & pur dread de
 Traytors, &c. & certes celuy que consider le temps in que cest
 Statute fuit fait, veyera ceo d'estre legem tempestivam, & nient
 stollen del' peopie come Mr. Glanvill ad dit, mes fait pur leur
 safety ove leur discretion cest Statute fuit fait quant Henry le
 8. ad shake off le Pope de tout son Jurisdiction deins cest
 Realme, & quant ceo fuit in son power pur suppresser tous
 les Bonasteries in Angleterre, in le prochein An il suppress
 tout le meaner sort, & il bien scavoit que tous les dependents
 del' Pope, & eur ferront discontent &c. le quel appfert ceo est le
 An 27. in que fueront 5 Insurrections, 1. per le Seignor Hufsey ove
 2000 Men, 2. per Sir Robert Aske ove 4000 Men, 3. per Mus-
 grove in Lancaster, 4. per
 5. per Sir Francis Bigott que fuit le Ancestoz de Ratcliffe, & ceo
 fuit forſeek per H. le 8. & pur ceo il ne solement fait forſeiture
 de terres des Tenants in Tayle. mes terres tenus in droit
 del' Eglise, & le necessity de cest Ley fuit approve per E. 6.
 que desire eur pur govern eur plus mildley, repeale divers
 Statutes de Treason fait in le temps de Henry le 8. mes ne-
 my ceo, issint le Roigne Mary repeale tous Statutes forſel-
 tures & Offences pur Treason fuit apres le An de 25 E. 3. mes
 nemy ceo, indeed per 5 E. 6. cest Statute fuit quallifie, q̄ Church-
 men ne forſeitront les terres de leur Eglise, le branch que con-
 cerne forſeiture de terres consist de purview, & un saving; le
 purview est large & ample all and every offenders (except nul)
 condit

condict de any manner of &c. shall loose & forfeit, si ne poest for-
 feiter, & uncoys loole, & si le Statute meane que le Tenant
 in Tayle loose (ne intend que le Issue avera) al Roy ses Heirs &
 Successors (for ever) all (except null) terres, & use ou
 possession by any droit ou Title, Sir Francis Biggot fuit offen-
 der, il ad cest terre, ergo, il forfeitra ceo, que le terre, & in le
 noyme de terre sont tous droits include. Le saving le pur-
 view a tous estrangers auter que le offender & ses Heirs &c.
 tout tiel droit &c. ilint que le question est propose a quel est
 droit &c. save l'estate al strangers a queux ne intendes a saver
 le Statute, Resp. nient al offender neq; ses Heirs, quel chose
 saved al strangers? droit terre &c. quel chose nemy? nul droit
 a les offenders ou leur Heirs, cest Statute de 26 H. 8. n'est
 Act de disturbance, mes de forfeiture & found in escheate potius
 que auterment, ceo found in depravation, & est difference per-
 enter Acts de forfeiture, & Acts de assurance, Resp. certes est
 difference, mes quel difference sera al conclusion de cest Case?
 certes nul, car le terre est forfeit, & si found in depravation est
 deins terre, quia include le droit, and let the King keep the Land,
 and do you keep the right, le Statute de 23 E. 3. que explaine
 queux choses sont Treason, appell forfeiture de petit Treason
 escheate, & del' hault Treason forfeiture del' escheate ilint,
 quia non solement le Traitor, mes le Seignior aussi forfeit in
 tiel Case, quia le terre esteant forfeit ceo comprehend &c.
 Forfeiture est paroll cy strange come assurance, car forfeit
 est forinsecum facere sicome alienare est alienum facere,
 & Statute de W. que enact que Tenant in Tayle n'avera po-
 testatem alienandi restraine luy forisfacere, quia il qui forisfacit
 il fait alienation: les Judgments in l'Exchequer sont que le
 Def. forisfac', ceo est cy bon pur le Roy sicome ust estre in debt
 per le Roy quod recuperet. Com. 260. forfeiture est appell done
 in Ley, & si le Roy soit dispose a doner ne wantera meanes
 pur accomplisher ceo, quia fortior est dispositio legis quam homi-
 nis, Obj. Si terre est done a Roy est in luy sans Office, mes
 terre forfeit a luy n'est in luy sans Office Com' Nicholls Case,
 & 27 H. 8. tit. Office. Resp. jeo agree que le possession ne best
 in luy, mes le droit best in luy maintenant Com' 486. Obj.
 droit de Action n'est deins generall parolls. & ceo ne fuit forfeit
 devant, Resp. Le purpose de cest Statute ne fuit pur at-
 tainder aucun particulier person, mes a forfeiter choses que ne
 fueront forfeitable devant, come 5 E. 4. 7. celui que use at-
 taint ne forfeitra Free-hold, mes apres cest Statute il for-
 feitra le terre, mesme 4 E. 3. 47. 4. Affise 4. home seisie de
 terres in droit son feme attaint de Treason fait forfeiture nient
 le terre, mes le profits durant son vye, mes si ne fuit per le
 saving per cest Statute il forfeitroit le terre mesme in sempit-
 ternum 18 Eliz. Wyats Case in le Common Pleas in novel liver
 d'Entries 10. 330. 7 H. 4. 32. Jeo distinguish inter droits que
 sont merement in le pivity ceux ne seront forfeit neq; eschea-
 teront 44 E. 3. 44. 3 R. 2. tit. Entry congeable 38. & 7 H. 5. 9.
 3. Cook le Marques de Winchesters Case, & Doughties Case, &

7. Cook, Englefeilds Case droits ne aleront per voy de transmutation del' un al autre per Statutes, ou Common Ley, mes autrement quant le droit va per voy de exoneration, & discharge, & ceo appiert per 3. Co. les Cases devant mise, car la le reason pur que droit ne serra forfeit est, pur ceo que serroit plein de heration, & cause de suits, mes icy quant va per voy de exoneration & discharge est cause de repose & quietnes; issint Lampets Case possibility in droit ne poet estre done al estrangers, mes al Tenants del' terre poet estre per voy de discharge, Si Sir Francis Biggott ust fait Feoffment, exceptant son veyell droit, ceo ust estre voide exception, si il grant rent ceo charge le veyell droit, & le novell, come ad estre adjudge, que le tenant in taylor fait Lease pur vie, & grant rent, le Tenant pur vie moult, le rent remaine, quel Case est cite in Englefeilds Case 7. Cooke, & ceo que il poet faire per Loyal Act serra il per treason, & se vera le droit & possession Littleton 169. si le Baron fait felony ou treason forfeiter dower del' Feme, & uncoze ceo est chose in Action, & va in discharge del' surrender 13 H. 7. 17. home prist feme Inheritrix a son Feme, & ad Issue, & fait felony il forfeitra son Tenancy per le curtesie Com' 382. Sir Henry Nevills Case Office de done de common person n'est forfeit per treason de le Officer, mes si Officer del done le Roy fait Treason forfeitra son Office, quia va per voy de discharge: Et cest Statute de 26 H. 8. ad estre issint expound devant come in Austins Case, 2. Tenant in Taylor del' done le Roy fait Lease pur Ans, & est attainnt de Treason, le Roy est eins in point de reverter, & avoidera le Lease, & quant al Case mise per Mr. Crooke, si Tenant in Taylor fait Feoffment, & reprist Estate pur hpe, & est attainnt de Treason il ne forfeitra le veyell intaylor (jeo agree) quia Estate pur vie n'est deins l'Estatute de 26 H. 8. que parle de Inheritance, 2. Resp. Quant terre est forfeit al Roy per Statute il done le meanes a savor ceo 10 E. 4. & Stamford Evidence est forfeit per forfeiture del' terre Com' in Maxells Case; W. 2. intaylor evidence cybien come le terre, quant l'estatute done le terre al Roy serves vous le droit, est le terre: Auri ceo est forfeiture cybien de droit de terre, & ceo est prove per le saving, le terre que ad per aucun droit &c. Obj. icy need no saving, quia Common Ley save droit de estrangers in Case de forfeiture, 4 H. 7. 2. in Townsends opinion que forsq; abundare, Resp. ceo que Townsend dit est forsq; del' Act de Attainder nemy forfeiture, le dit de Townsend 2 Est veyer quant terres de Fee-simple sont done al Roy, mes nemy quant terres in Taylor sont dones al Roy, car la besoigne exception ou saving, quia le chose est done al Roy que ne serra due sinon per tiel Act, & sur ceo il mit plusors livres in que savings sont plead, & Statutes in que tiels savings sont 1. Ma. Dyer. fo. 100. Doughties Case 7. Cook novell liber d'Entries fo. 390. 12 Eliz. Dyer 289. Le Chesq; de Duresme ad jura Regalia deins son Diocesis, la est resolve, que si ne fuit per le saving icy, tiel forfeiture que il averoit de Fee-simple terre serroit ale per cest Statute 26 H. 8. Auri admit que saving n'est necessary pur estranger uncoze

coze per le issue in *Tayle* serroit necessary, in *Nicholls Case*, Com. *Harpers* opinion, lou il dit, que coment n'est necessary pur estrange, &c. vide fol. Auri admitt que n'est necessary, uncoze poe bien serber pur explanation del' purview del' Statute de 3 *Co.* in *Lincoln Colledge Case* est Office, &c. de faire exposition sur tous les parties del' Act, que est a veper in les Com. fol. 559. b. lou est dit, que per ceux general parolls que ils perdront, & forfetteront tous Terres, & Tenements, que ils avoient de aucun estate de inheritance, & le exclusion del' heire in le savant terres *Tayles* sont forfett, issint in *Austins Case* de que jeo ave un treble report, les Judges la pissent difference, si le Tenant in *Tayle* del' done le Roy ne avoidera cest Lease, mes si soit atteint de Treason il avoidera le Lease, issint icy Act de forfeiture est estronger que de assurance, *Dyer* 2 & 3 Mar. fol. 123. la est exposition fait sur le saving, &c. 12 *Eliz.* *Dyer* 298. Evesque de *Durhams Case* devant cyte, & la est a veper que per force de cest Statute, & les general parolls *Abbott* forfetra terres de son *Abbathe*, *Dean* de son *Deanery*, &c. & ceo est stronger case que nostre case ne le droit del' *Abbott*, ne le *Deane*, mes del' *Eglise* 27 E. 3. 89. Droit de *advowson* suit port per *Deane*, & le *Deane* ne count, que seisie in suo jure, come de son *Eglise*, mes jure *Ecclesie* 39 E. 3. 20. droit, &c. per le *Abbott* de &c. quod clamat esse jus *Ecclesie* de *Colchester*, & exception pisse, quia ne dit jus suum & *Ecclesie* de *Colchester*, issint icy n'est le droit del' *Abbe*, mes uncoze il per son Treason forfetra per cest Statute, 16 *Eliz.* *Dyer*, seoffment al baron & feme, & a les heires lour deux corps, le baron est atteint de Treason, & mort, ceo est forfeiture al Roy, quia once touchant le Roy, & uncoze apres le mort del' baron est forsqe possibility, mes quia once coupled obe le possession sera forfett, 7 *Co.* *Nevills Case*, *Earldom* forfett per cest Statute, & uncoze n'est in possession neque in use, quia nad pedis possessionem, &c. uncoze sera forfett per cest Statute per general parolls, 12 *Eliz.* *Dyer*, per cest Statute, sinon suit per le saving le droit del' *Seignior* serroit forfett, &c. oze le matter pur le inconvenience que inveroit al Roy, si cest Statute serroit issint expound, come vous voiles primes in respect de temps passe, quant les terres ount estre in le Roy, & disperse in les mains des Subjects, per ceo longe temps si ceux seront oze discribe per un dormant estate *Tayle* in vent in aucun blind hole, de que null poe aver conusance, quia come icy cest intayle suit trobe perchance in le *Castle* de *Yorke*, & pur le future temps, lou cest Statute ad estre fait pur dread des *Traytors*, per ceo ils poent defrauder ceo, & faire ceo forsqe come un *scarecrow*, car si home suit Tenant in fee poe faire luy mesme Tenant in *Tayle*, & ceo discontinuer, & reprendre auter Estate tous in un jour, & issint defender luy de tout forfeiture de son terre si il avoit committ Treason. Ad estre object, que le Ley ne presume que Treason sera fait per aucun. Jeo respond come *G. Cro.* in tiel case, que preferre le policy des *Romans* in le fealance de several Leys envers parracyde que ceo de *Solon* qui inopium tam requireroit son presumption, que null poe estre de cy barbarous disposition, & certes si le Ley ne entend
 quant

quant Treason poet estre fait, pur quoy serbe cy mult Leys pur le punishment de ceo, & cy grand punishment inflit al Traytors, & admitt que de remitter le Office aver ober-reach cest presentment devant le Office trove, le droit d'aver le terre est in le Roy, Com. 486. & 5 Co. 52. difference est prise enter Office de entitling, & Office de instruction, & icy le droit est in le Roy per Act de Parliament, & quant le Office come ceo relate al attainder, Com. 488. 38 E. 3. 31. le Roy avera les mean profits apres le attainder, & devant le Office. 1. Quant le Office est trove, cest Office mitt le Roy in seisin del' terre, & pur null autre title ou means forsque per attainder, & ceo fait le Roy eins, sicome il ust estre in seisin immediatement apres le attainder, & cy fort relation est in autres cases, si le Tenant in Tayle mozt, le issue est remitt, mes uncore proclamation apres devesteront cest remitter, 3 Co. 87. Mint 1 Co. 94. Tenant in Tayle suffer common recovery, & mozt, quant recoveroz ad execution, il devestera le Tayle in le issue, 7 Co. 86. Tenant in Tayle fait Lease pur ans & mozt, dono enter, le issue ne affirmera le Lease arriere, Com. 488. Tenant in capite fait Lease pur vie rendant Rent ove condition, &c. & mozt, le condition est infreint, & le heire deins age, Office trove le heire deins age, le Roy affirmera le Lease arriere, 3 E. 4. 25. disseizo attain de Felony de terres tenus del' Roy disseize enter Office est trove, le Roy avoidera cest remitter, & ceo est stronger case que nostre case, car la fait null remitter al droit d'estate in nostre case, forsque al droit de Action.

Wheeler & Appleton.

Appleton dit al Wheeler, Wheeler thou hast stolen my peece, innuendo unum Tormentum, and I charge thee of flat Felony, & le Plaintiff ne monstre que fuit un communication precedent de un gunne perde, & que il trove ceo in le Reason Plaintiff, & dit, que il parle ceur parolls, I charge thee of suspicion of Felony, absque hoc que culp. modo, &c. & verdict fuit done pur le Plaintiff. Et in arrest de Judgement pur le Plaintiff fuit dit, que coment que un peece fuit incertaine que peece est uncore les parolls subsequent monstre son intention, viz. que fuit tiel peece, le stealing de que serroit Felony, come 17 Jacobi enter Palmer & Reeve, Thou hast the Pox, and one may turn his Fingers in the holes of thy Leggs, adjudge que Action giff, uncore adire, Thou hast the Pox ne portera Action, mes les subsequent parolls monstrant, que il parle de le French Pox, Mint icy 41 Eliz. le Defendant dit al Plaintiff, Thou art forsworn, and hast hanged an honest Man then thy self by thy Oath, Action giff, quia ne poet hanger per son Oath forsque in le Court de record, & Mint appiert que le forswearing fuit in le Court de Record, & pur ceo Action giff, uncore thou art forsworn, ne port Action, & auxi fuit dit, que ceur parolls, And I charge thee ove flat Felony porteront Action, &c. del' autre parte fuit dit tous les parolls serout confreue ensemble, & Mint est tout un, come sil ust dit, I charge thee of flat Felony, pur le stealing de mon peece, & ceur ne portont Action, pur le primer,
Brit.

Brittregres Case 4 Co. Thou art perjured, bon cause de Action, mes il dit ouster, and that appeareth by the stake of such a mans ground, ceo n'est bon cause de Action, orz quia appiert que le parlance fuit de tiel chose que ne fuit perjury, & issint le stealing d'un pece, & quel pece ceo est uncertaine, car poet estre un pece de Cloath, Wood, &c. Roberts & Hills Case, Thou hast stolen my Wood, ceo poet estre standing Wood, & pur ceo ne porter Action, & adire, I charge thee of Felony, ceur parolls ne portant Action, car ceo est forsque un accusation, come fuit Mich. 6 Jacoqi, si ne soit devant un Constable, Dodridge, Haughton, & Chamberlaine Justices agree, que null Action gist, quia pece est uncertaine & adire, I charge thee of Felony, ne portera Action si ne soit devant un Officer, ou que il per ceo est port devant un Constable, &c. & Dodridge Justice dit, que coment que le Defendant monstre que communication fuit d'un gunne, uncoze ne appiert que de cest gunne, sur que le Plaintiff declare, & coment que ust appeare par le monstrance le Defendant, uncoze le Plaintiff duist aver monstre ceo, & n'avera advantage del' monstrance le Defendant, Haughton Justice, que sufficient cause de Action sur le disclose per le Plaintiff & Defendant, mes ceo ne benefit le Plaintiff, come 8 Co. 120. b. Dyer, Doctor Bonhams Case, coment que fault substance ne serra fait bon per barre, & Dodridge & Chamberlaine Justices agree, que in contract cest paroll (pece) serra prise accordant al usual parlance come si home dit, que il donera a moy pur mon chevall 20 peces jeo avera Action pur 20 l.

Suter & Emmott & son feme.

LE feme de Emmott dit al Suter un evidence, Thou art a Witch, and wert the death of Mr. M. his Child, & le Plaintiff in son declaration monstre que el fuit Widow, & que el fuit un Midwife, & per ceo gaine sa viver, que el fuit Midwife in partu infantis de Mr. M. & intendeis, &c. dixit de prefato, &c. ut supra, Dodridge, Chamberlaine, & Haughton Justices, que pur ceur parolls, Thou wert the death, &c. ne port Action, quia poet estre per accident, & el poet adener al best Midwife, & uncoze n'est aucun disparagement a luy, & le councill de ambideur parts agree, que pur calling un feme Witch sans plus ne voile porter Action sans special monstrance, come adire, Thou bewitchest such a Child, or such a Horse, & le Councill de le Defend. cyte divers Presidents & Judgements, mes Mr. Justice Dodridge, & Chamberlaine contra, & p'ssiteront differences, lou devant le Statute de i Jacobi, & lou apres, car devant cest Statute ne gist in le conissance de nostre Ley, mes Haughton Justice contra, quia parolls de reproach al old Women, & le Statute ad particular clauses, & Dodridge & Chamberlaine Justices, que serra intend un des, &c. & le Councill le Defendant ad jour a monstre presidents,

Knolls versus

KNolls Administrator a Scrivener port Action sur le Assumpsit fait per le Defendant de le testator, & fuit tsel, le Defendant in consideration, que Scrivener done a luy 1500 new Lead, & new cast, 1500 old Lead del' Defendant, & obe ceo cover l' Eglise de Ipswich in le Com. de Suffolke que, &c. & Knolls dit, que licet S. new cast the old, &c. & l'ebv 1500 new, & obe ceo ad cover l' Eglise de Ipswich apud London, le Defendant refuse, &c. & ceo adjudge male, quia inaprist chose impossible a cover l' Eglise de Ipswich in London, quant est in Suffolke, & il nad. cause de Action si le Eglise n'est cover, auter exception prise, quia nad. monstre que Letters de Administration grant, mes ceo disallow, quia le authozity follow le person l' Evesque ubicunque il est, & licet le lieu lou les biens sont soit certaine, & il poet faire Archdeacon, &c. al London, coment Evesque de Exon, come ceo usualment fuit in le temps del' Parliament, quant al pumer point, 9 Eliz. Dyer 233. & 10 Eliz. 271. Adjournatur.

*Bullen & Shean.**Mich. 20 Jacobi, Rot. 623.*

LE case de Bullen & Shean, P. 21 Jacobi supra, fuit adjudge, q̄ les damages fueront bien done per Ley Chief Justice, Dodridge & Chamberlaine Justices contra, mes Haughton & Ley Chief Justice, & Dodridge Justice pristeront difference enter Action de Trespajs, & Trespajs super casum, nota, le reason del' Judgement fuit sur le conclusion del' plea, viz. per quod non potuit, &c.

*Savern versus Smith.**Hill. 20 Jacobi, Rot. 219. postea.*

IN Ejectione Firmæ sur special verdict, le question fuit, feme Copyholder prist baron que fait Lease pur ans, le baron morust, si forfeiture continue vers le heire del' feme, & in Sandbies Case 25 Eliz. cyte per Calthropp, lou 2 Judges fueront contra 2, & Chamberlaine Justice mitt difference enter condition collateral come ceo, & succiding de Tres ceo ne lie le feme apres le mort del' baron, mes si baron forfeit pur non payment del' Rent auterment, & Dodridge Justice mitte le case, que si le Lessor recobera vers baron in C. l. & le baron morust, le feme ne avoidera, mes si le baron fait feoffment, & le feoffor enter, & le baron morust, feme avoidera, mes si le baron committ forfeiture pur le nonpayment del' Rent, feme ne avoidera, si le Seignior enter in vie le baron, mes auterment si baron morust devant entry per le Seignior, vide 34 H. 6. 1. pur tsel matter, & ceo fuit adjou. ne.

Higges

Higges *versus* Henwood & Hannington.

Hill. 20 Jacobi Rot. 245.

In Replebyn pur le prisell de deux Bullocks, &c. le Defendant dit, que le lieu ou est 20 Acres de Free-hold J. D. & justifie, come Servant J. D. pur damage feasant, le Plaintiff dit, que longe temps devant, &c. un P. fuit seisie d'un Meason, & certaine Acres de terre, & que il & tous ceux queux &c. ount use de averr common in les dits 20 Acres, & que P. 19 Jacobi lessa le dit Meason, &c. al Plaintiff pur, &c. uncoze indurant, & il prie d'aver son common, & ceo &c. tanques les Defendants de leur tort, &c. le Defendant rejoine, & dit, que les 20 Acres sont le Free-hold J. D. & parcell d'un grand wast appell le Hill. & le Plaintiff enter in un parcell de ceo, & per ceo ils pretend, que son common ale, & le Plaintiff demurre pur 3 causes. 1. Ne appiert quant l'Inclosure fuit, & poet estre que fuit devant le Lease fait al Plaintiff, & donques il ne poet perdre le common, quia il n'ad riens in ceo, 2. Dient que le Plaintiff enter in le terre, & ne dient disseise, & per nude entry que est forsqe Trespals, & si ceo ad common null Trespals, le common ne poet estre suspend. 3. Nous claimomus in 20 Acres, il dit que 20 Acres parcell d'un Hill, & nous enter in parte del' Hill, ceo poet estre auter parte, que ceo in que nous claimomus common, Adjournatur.

Indictment. Hill. ou Pasch. 21 Jacobi.

Quatuor fueront Indictes pur le erecting 4 several Innes, & pur putting up Signes, & vender de Victuals al equitanti-bus, &c. ad commune nocumentum, &c. & ceo fuit quash, quia il ne dit seperaliter, & plusors Actions attribute al eux jointment, car coment que 4 pur several offences poient estre Indict in un Indictment, ceo est several Indictments in le Ley, & le forme terra seperaliter, le second fuit, quia conclude ad commune nocumentum, & ne monstre null in particular, come que erect in un sit place, ou que fueront ore too many Innes in le Cille, ou que Thieves, & homes de male report usont pur resorter, & estre hospites la, car ceux sont bon causes, mes pur aucun chose que appiert icy ceo est Inn de necessity, & cest difference fuit prise per eux tous, quant home est Indict pur le fealance d'un chose, que in soy mesme est illoyal la tiel general conclusion ad commune nocumentum est bon, mes quant le chose in luy mesme n'est loyal, come le erection d'un Inn, mes per reason de aucun circonstances la besoigne de monstre particular annoyance, Chamberlaine Justice, que coment in ancient temps le use fuit pur aver ceo allow. 1. In le commission de Eyre, uncoze ore per le mitter del' signe al huis, & hospiting de Guests, il charge luy mesme al common wealth, & si jeo veigne al Inn, & require luy a doner a moy Lodging, & il refuse Action sur le case gist sil moy refusa, & Mr. Justice Dodridge, & Sir James Ley Chief Justice accordant, mes si jeo take down mon

Signe againe, jeo moy mesme discharge de cest burthen, & Sir James Ley Chief Justice dit, que si apres le putting down del' Signe, jeo user pur hospiter homes ceo est common Inn, coment que nad Signe, in mesme le manner, come si il ad Signe, Dodridge Justice yes, yes, & auri il observe le briez de Action sur le case in general, que J. D. ad commune hospitium sans monstre per quel authority.

Sir Thomas Lee *versus* Grissell.

Trin. 20 Jacobi Rot. 1609.

DEcimo octavo Jacobi, Commoner port Action sur le case pur erecting de Connyborrowes al damage & los de son Common, & declare sur Lease pur ans fait al luy al uncertaine temps d'un Reason, & certaine terre a que Common suit appartenant, & que le Plaintiff suit, & adhuc est possesse del' dit terre & common, &c. & le Defendant erect Connyborrowes la quorum premissorum (ne dit ratione ou pretextu) communiam suam predictamissit, & sur demurrer adjudge male pur deux causes, queux quare, &c.

Hurd & Foy.

Hill. 17 Jacobi Rot. 6527.

MArke Kellaway seisie del' Hannoꝝ de Lillington in le County de Dorset al intent que ceo continuera in son nosme & sanke, devise ceo al H. Kellaway, & les heires males de son corps obe provisoꝝ, he shal not assent and go about effectually & expressly & conclude any Act to alter, discontinue, change, &c. les Estates limit in son volunt, and if he do, &c. then to Thomas Kellaway and the Heirs Males de son corps obe semblable limitation, & sic a 5 auters, Marke Kellaway moꝝust, Henry Kellaway enter, & fait Lease pur ans, & levy fine sans proclamation, Thomas Kellaway enter, & ouste le Lessee que port Ejectione Firmæ, le primer point est, si ceo soit un clause de perpetuity, ou que restraine le fine, & limit fait limitation d'Estare. 2. Si ceo fine nient obstant que l'estare determine per limitation, si le fine toll l'entry, & Adjournatur, vide infra.

NOta, que sur Trial de chose beyond Sea, le testimony d'un publick notary la est bon proof, & Ley Chief Justice dit, que tel proof que ils beyond Sea voilent allow nous allowomus.

Loft or Lofts & Baker.

K Nights fuit seisie d'un Meason appell Brockes, ove 80 Acres appurtenant, & de terre appell Loft 2 Jacobi fait feoffment de Brockes, & 80 Acres al Seignior de Sarum & auters, & ils luy re-enseoff de ceo, & 14 Acres plus, & 12 Jacobi fait feoffment a son eigne fits de Brockes, & 30 Acres del' 80 Acres, le fits fait Lease a volunt al pfer arrere, que 12 Jacobi devise tout son Mesuage ou Tenement called Brockes, ove tiels terres, &c. a ceo appurtenant que nunc sont in mon tenure ou occupation a son puisne fits, le question est, si les 12 Acres passera ou nemy, & Ley Chief Justice accordant, Dodridge & Haughton Justices, que nemy pur ceo que le Meason, & ceur Acres fueront grant al devisor per feveral nosmes ne fueront conus per tiel nosme, & sont auters parolls a supplyer le volunt, viz. les residue de 80 Acres, viz. 80 Acres, & in cest case, Dampont dit, si home infeoffa un del' Hannon de D. (ceo esteant un voyer Hannon) & per ceo un Acre parcell del' Hannon in reputation solment ne passera, Crooke auri mitt un case enter Ewer & Haydon adjudge in le Banco Regis, & l'Erchequer, home seisie de Terres & Measons in Watford, & de Measons & Terres in Longdon devise tous les Meases & Terres in Watford, & tous les terres in Longdon, Houses in Longdon ne passeront, Haughton Justice dit, que terres passeront per le nosme del' Meason s'ils ont estre usualment enjoy & occupy ove un Meason, issint que ils gaine per ceo reputation destre appurtenant, Ley Chief Justice la est un belonging ou appurtenancy in droit, & auter in use, & exercising de possession soloque le accustomed & usual phrase, & in cest second acceptance, le paroll appertaining borrow son construction de cest paroll occupied, & quant al temps que sera sufficient pur faire un appurtenancy de terre al Meason in cest temps ceo mult material, car si terre ad estre occupy ove un Meason, & les profits de ceo brought home, & spent in Hospitality, coment que ceo est forsqe 2 ans ceo sera un tiel appurtenancy, & si le terre soit seisie destre in auter manes, ceo que fuit gaine per le use est Lost per le severance, & cest paroll usually est adverbial ne besoigne tous foits que use, mes usually, & Dodridge Justice agree, que le temps nest cy material, come supra, &c. & uncore, Dampont in son Argument, cyted 6 Co. 64. que 5 ou 6 ans nest sufficient a faire tiel appurtenancy.

Walter *versus* Mountague.

Le case fuit repeate per Sir Henry Yelverton presente, & ore Chamberlaine Justice esteant la, & il cyte le case de E. 1. le Lessee covenant to leave the House, & Wood in as good repair, &c. & li de Troy le Meason, & le Wood, & pur le Meason le Covenant ne gist presentment, quia poet repaier devant le terme finte, mes pur le bois est infruint, quia est impossible pur increaser arrere, & Sir Anthony Manes Case in 5 Co. Lessor Covenant;

que si le Lessee surrender, que il voile faire a luy nobell Lease de greinder, &c. & le Lessor grant le reversion ouster, & le Lessee port cobenant & gist, quia le Lessor ad luy mesme. disable, &c. Issint icy le Lessor ad disable luy mesme, Dodridge Justice pur le case de E. 1. jeo aye tous foits prise que le barre est auterment, & pur Sir Anthony Manes Case la fuit a le volunt le Lessee, quia il voile faire le surrender que fuit le p^rimer act, mes icy est al volunt le Lessor, & sil fuit minded, &c. issint le difference, & Ley Chief Justice, & Haughton Justice continue de mesme le opinion come devant, & Chamberlain Justice accorde ove Dodridge Justice, & il cyte le case de Slater & Stane, in Mich. 20 Jac. fol.

Roy *versus* Leonard.

Supplicavit issint hors del' Chancery vers Leonard, & deux auters direct al B. & C. Justices de Hartford, & le Aiscout de Hartford, quod 2 vel aliqui eorum prendront le Recognizance de &c. A. & B. p^rent Recognizance, & ceo deliver al Aiscout, que retozne ceo in le Chancery, & non est inventus vers les 2 auters, Scire Facias issint vers Leonard, suppolant que il ad infrient le peace, & retozne la, & traverse prise al ceo, & issue joine la, & mise icy destre trye, & oze fuit moze que le retozne per le Aiscout ne fuit bon, mes doit estre retozne per les Justices que p^resteront ceo, & le very case est 21 H. 7. 20. & 21. car ceo nest Ministerial, mes un Commissionary h^rief, & celuy que p^rimes Hopper ceo doit ceo execute in tout, & per le very prisell de ceo per A. & B. tous les auters fuer' discharge, come 8 E. 4. Arbitrators ne poient determine parte, & umphire parte, & 9 E. 4. 30. b. Supplicavit est h^rief judicial, & ne poet estre execute per Deputy, Fitz. Nat. Bre. 81. home ne poet estre lye a le Roy sans Record, & icy est null Record pur lier le party, quia ceo que le Aiscout fait est sans aucun Authority & merement, sicome ussoit estre fait per estranger, & pur ceo ne esteant fait in due maner non constat, si aucun Record icy traverse by homes, come 4 H. 4. 17. Debt sur Obligation que fuit in Court le Serjeant le Roy, quia que le Obligation soit seissie pur le Roy, quia le Plaintiff fuit utlage, Brian la dit que nemy, car ils ne poient doner Judgement sur cest plea, come Justices, car ils nount aucun h^rief, mes si le Roy port Action de detinue, peradventure si cest matter soit confesse ils poient doner Judgement, & issint icy sur le h^rief ne poies doner Judgement, coment in Court, quia ne vient per due course in Court, & Dampport dit, que si Dedimus potestatem soit direct al deux le un p^rist, le fine le auter ne poet certifie, Dyer 20 ou 22 Eliz. Scire Facias ne poet issir sur tenor de Record, si Dedimus potestatem va al deux de prender fine de terres in deux Counties l'un p^rist in l'un County, & B. auter in l'auter; & ils ambideux mittont lour maines & seales a ceo, & l'un port ceo in le Court que ceo est bon, quod Dampport agree, Sir James Ley Chief Justice est bon icy a consider, quant cest Recognizance commence destre Record, ou per le acknowledgement, ou al setting del' Seale, ou al retozne, ou quant filed, & moy semble per le very acknowledgment, come si notes

notes de ceo sont prise in Paper ceo est bon Record, mes apres doit estre trahe in forme in Parchment, come si les Acts ou les Notes del' Court sont trahe in Paper, & les Clarkes mozt, ceo est bon Record, & Certiorari ferra al les Executors, &c. pur certifier : admitt icy que le Recognizance taken sans brief ceo est bon. Issint si Justice de Peace prist Recognizance pur appearer icy ove Common-Pleas, ceo est bon virtute Officij, & issint in le principal case, coment que le retozne per le auter que ne fait ceo nest bon virtute brevis est bon virtute Officij, mes si le Justice retozne le Act de un auter ceo est bon, come son Act ceo nest bon, Haughton Justice retozne le Act de un auter cest bon, come Act ceo nest bon, Haughton Justice e contra, Ieo agreee que Notes del' Officer del' Court sont sufficient Record, & apres trahe in forme, & peradventure Justice de Peace poet porter ove son maine Recognizance quod tous concesserunt, & dient que issint ad estre deins brief temps fait, come Chauncelloz poet ; sine conus devant Judge de Assizes, que mozt, Certiorari al Executor, & nest Record coment que soit escrie in Rolls, si est certifie per estranger, & si un Viscount fait execution de parte del' brief, le auter poet faire le residue, & in tict case le retozne est recept', istud breve, Record prise devant, un Justice de Peace serra certifie per son Executor nemy per auter Justice de Peace, dedimus potestatem al 4 a prender fine de terres in several Countries, deux present in le un County, & deux in le auter est bon, mes ne serra certifie, generalment le retozne per le Viscount nest bon ceo merement fuit sicome ust estre per estranger. Dodridge Justice accordant, deux points, primo, Si le retozne per le Viscount est bon, admit que nemy, si l'exception poet estre prise a ceo in cest Court eo que les Justices del' Peace poet faire in general ne fuit material in cest case, car tout que est fait, & estre fait sur cest brief ne poet estre fait per eux, come general Justices de Peace per leur Commission generalment, mes per special Authority quum per cest brief, & quant cest brief vient al un de eux tous les auters sont de ceo discharge, come Fineux que fuit le Chief Justice 30 ans tanque le 12 ann de Henry le 8 dit, & ils n'ount plus a faire in cest matter que meere estrangers, & pur ceo que le Viscount puit faire in cest case nest riens per force que il est Viscount, mes pur ceo que le brief est a luy directed, car il ne fait per Ministerial Authority, mes per judicial, & uncore voyer que si Authority Ministerial once taken from one, ne retoznera ceo in challenge direct al essiers ne unques alera al Coroner ou Viscounts arreter, coment nobell essier. Quant a le second, le Chancery ad deux powers de Equity & Ley, solongue un il ad son conscience pur son guide, & pur le auter, le Ley est son cousine, & quant al darrein power cest Court, & le Chancery sont tout un Court, 10 E. 3. & pur cest exception poet estre icy prise al proceeding devant in le Chancery, & si ne soit grand mischief, car erronious proceeding del' Chancery ne poet estre remedy forsque per Parliament, Ley Chief Justice accordant pur le second point, mes il dit que il ne unques serra de mesme le opinion, pur le primer, si le brief soit deliver al auter, le auter poet ceo execute, car le prise del' brief ne alter le nature
del'

del bzeife, & le Authozity de Fineux, jeo reverence, mes ceo ne bind mon conscience, car per mesme le reason commission direct al 3, & cuilibet eorum nul poet intermedler obe ceo forsq; celuy que pimes hoppa potius le receipt de tous; si Justice de Peace prist recognizance, & mozist sans Executoz ou Administratoz terra le Record aduall per ceo? nemy, mes Certiorari terra al celuy que hoppa, mes voyer est si le Cozoner ad un foits inforce ove bzeif le Discount ne unques intermedlera arerere, & auxi le Case de dedimus potestatem cest bzeif ne unques poet faire parte de restitution, & auter auter parte, & Adjournatur.

Barrett *versus* Barrett.

Action sur le Case sur promise a payer 10 l. per Annum a le Plaintiff per le pier del' Def. s'il marry le file de J. S. & dit, que il ad marry &c. le Def. dit, que el assume conditton si J. S. done al firs 1000 l. in marriage obe son file donques si son firs marry le file &c. el promise, mes J. S. n'ad &c. absq; hoc assumpsit modo &c. & male quia forsq; le generall Issue sur le demurrer.

Parsons & B. *versus* Sir Urian Lea.

Elegit sur Judgment in Bank le Roy issist al Officer del' County Hall de Chester pur extend les terres le Def. Sir Urian Lea, que retozne que devant l'estatute de 34 H. 8. la ad estre deins le County-pallatine de Chester un Custom que si aucun deins &c. soet in debt que sur serement prise in le Exchequer del' County-pallatine, que il voile payer les debis quant il terra able, a granter protection a luy, issint que il ne soet molest per aucun bzeif in execution de les terres, ou biens, ou cozps deins le County, & cest Custom continue jelsq; al 34 H. 8. quant fuit enact per Parliament, que tiel protection ne seroit bon absque warrant pur tiel protection del' Roy, & que Sir Urian Ley. ad tiel protection, & monstre les particulars, & le questton est si ceo soet bon Custom encounter Judgments done in Banke le Roy, & H. mise le Case in les Com' ou exception fuit, Ley Statute enact, que le Receiver should not take above 4 d. donque ils prendzont 4 d. mes le matter fuit adjourn sans parlance tanq; a le prochein terme.

King *versus* Summers.Summers *Travers.*

Office trove que J. S. seisse de Bl. Acre in Capell, & Wh. Acre in Bencebury tenus in Socage, & d'un pœce de terre inclusis ex vasto de Manerio de Bonstall, & que il ad 5 files, & que Summers ad marry un de eux, & que les terres discende, &c. Summers *Travers* cest Office in troys points, p̄merment plead devise a luy per le dit J. S. absq; hoc, que le terre discend, & exception p̄sse a cest *Travers*, quia le Heire ne unques serra receave a traverfer son title demesne trove pur luy 37 Affise pl. 1. Heire ne serra receave a traverfer son title, mes poet 22 Aff. 78. Aff. mord' ne grant de terre devi- sable.

travers le tenure, & ceo est sape p̄ise pur un rule in Stamford prerog' 22 Eliz. Dyer 366. Venons Case accordant: Auri cest *Travers* est in luy mesme repugnant, car s'il devise, ergo discend ceo n'est plead entry apres le devise, mes p̄ussioit pleader le devise sans p̄ndra travers, & pur le terre inclose discend sans faire title a luy, & pur ceo male, quia nul travers le Office sans faire a luy title: Auri tous les auters Co-heirs doient joinder in ambideux *Travers*, car la ne fuit aucun *Travers* per le Common Ley, & les Statutes que donont ceo a tous que tout græbes, & ils doient joyner 42 Affises 23. de Jointenants, & un tierce *Travers* fuit p̄ise, mes le tierce exception fuit p̄ise al Venire Fac' de Capell P. & Manerio de B. & ceo n'est bon, quia ne doet estre de B. car le parcel de ground per le disseisin est seher del' Mannor, mes fuit respond, & resolve per Sir James Ley Chief Justice, Dodridge & Haughton Justices pur le Plaintiff in points p̄merment, le tierce point de le venue fuit resolve bon, Dodridge Justice, le disseisin ne se- 8. a. ber le part del' Mannorin doist coment in possession, Sir James Ley Ch. Just. acc' & auri le scituation pur ceo n'est alter, Haughton Justice la est nul certainty forsq; que inclusive ex vasto Manerii, & pur ceo quant Issue joyne sur ceo venter doet estre de Manerio ceo ne poet estre de auter lieu a trier cest part del' *Travers* quod Dodridge Justice p̄mes move quant al auters sou dits que discent ne serra travers ceo est repugnant, ceo n'est voyer, car la est nul devise la n'est remitter Dyer 4. Ma. devise p̄vent remitter 49 E. 3. Isabell Goodcheps Case p̄vent escheat, Haughton Justice leigne frere plead mort. de celuy in son pier, & que le Heire le p̄sne si soet Burrough. English n'ad auter plea forsq; a travers le discent D. issint Devise in feasant son title encounter son Heir come icy, mes generallment le rule est voyer, Sir James Ley Chief Justice lou n'est auter chose forsq; le discent d'estre travers la le discent serra travers, car icy ne poet dire quod verum est que discent, mes pro placito que devise ceo repugnant, quant a le Case que ne fait a luy title al parcel uncoze ceo est bon, & uncoze bestre rule est generallment voyer, mes icy pur le mischief n'est teigne; car le Case n'est que pier seisse de terres in Socage eur devise a son

Ve. 7 H. 7.
8. a.

a son eigne file ayant 5, & mozt, Office trove luy seisse de cest terre, & auter in capite tenure, ve que in verety il ne mozt seisse, serra il conclude per ceo, du pur ceo que ne poet faire a luy title a ceo, ou pur ceo que les auters files ne joindront in Travers obe luy? quant al p̄mier le mozt seisse de cest part destruy son devisee pur le p̄mier part, & pur ceo ne serra contraine a faire title &c. Quant al second, voter est que generallment les files doient joiner, mes icy le travers n'est pur advantage, mes a dissheriter euz & pur ceo quant celuy que vend le Travers clame per mesme le title come Heir tous doient obe luy, mes icy clame come Purchasoz, & Dodridge Justice dit quant home ayant 5 files devisee tout al un, el p̄st tout per devisee, & tient per escheat, car son title est entier.

Crouch versus Haynes.

Mich. 19 Jacobi Rot. 322.

Ejectione firmæ fuit port in Banke le Roy retoznable 15. Trinitat. & le Plaintiff obtulit se, & le Def. ne appeare per que Capias issuit retoznable Octabis Michaelis a que le Plaintiff obtulit se. & le Def. vient eins per cepi corpus, & imparte tanque Hillar' 18. &c. a quel jour, le Plaintiff declare d'un Ejectment quel in verety appiert d'estre apres le retozne del' hief, mes le Def. plead al Issue, & fuit trove culpable, & Judgment done, le Def. port erroz, & le Record fuit certesie, le Plaintiff in erroz alleadge diminution in le Record, & aver certiorari al Custos brevium pur certesie le originall portant teste 18. Trin. & pur ceo port date devant le Ejectment, & pur ceo le Def. in erroz dicist que est auter originall in Banke, sur que Judgment fuit done, & Hab. certiorari al Custos brevium pur ceo auri, & oze le originall est certesie portant teste Novembris retozne 15. Marcii, & le questiou est si cest hief serra recceave, ou esteant recceave si maintenir le Record: Mason de Lincolns-Inne que icy p̄mes est d'estre consider le nature del' hief de Assignment issint apres in nullo est erratum plead de erroz, & ceo est come declaration in auter Acton, 20 H. 6. 18. 7 E. 4. 25. le Court ne procedera al examination des erroz tanque assignment issint apres in nullo est erratum plead Diminutiou ne serra alleadge per le Def. quia il est estopp 22 E. 4. 45. apres Scire fac' ad affirme le Record compleate, & auters Cases il cite 8 H. 4. Error 44. 7 E. 4. 25. 9 E. 4. 32. le nature del' retozne 12 E. 4. 11. le Certiorari pur aver le Record est fort generall, & ne containe aucun certainty forsq; le nosme del' Plaintiff, & le Def. & le Acton, issint que si sont seberall Actons perenter mesme les parties, le Chief Justice Lane sc. avoit quel Record a certifier per conjecture, et pur ceo per son Certificate, ou le Certificate del' Custos brevium nous ne serromus conclude que sumus Def. car ceo poet estre fait nous nient conuzant de ceo come appiert per

per 22 E. 4. & le Assignment est Declaration, ergo, nous pouvons bien dire que est auter original, car autrement suppose que sont deux Actions perenter mesme parties de mesme le nature, & Judgment sur ambideux, le Plaintiff in errorz poet reverler ambideux coment que n'est in verety aucun errorz, car sur le bzeise d'errorz quant il assigne son errorz, il avera chose pur le Record, & donques alledgement diminution avera Certificate al Custos brevium, il conserva le contra original d'estre certefie, & issint reverlera &c. & issint tn le auter F. N. B. 25. a. la est bzeise quant parte del' Record solement est certefie pur aver tout quia restat aliquo de Recordo mittenda issint novell l'iber d'Entries 231. Inter Egleston & Touchett, le bzeise dit, extra Recordum prædictum amittuntur hæc verba, & ceo est sur suggestion del' partye que est plus contrary al Record que nous diomus, car nous ne allegeomus aucun chose contrary al Record, mes monstre ceo que bien estoit obe le Record, & ceo que maintaine le Record, & deniomus le coherence solement del' certified original, & le corps del' Record, & pur ceo avomus auter que accord obe le Record, mes icy cest bzeise n'est d'estre receave, mes est receave, & pur ceo vous icy ayant deux originals, l'un concordant obe le Record, le auter nemy, judges ceo d'estre dzoptural original que accord, & maintaine le Record come Trin. 18 Jacobi Rot. 1623. enter Bowen & Jones in errorz, Record certefie, & le original, & nul lieu del' &c. lou doet estre. & le Def, in errorz dit que auter original, & avoit Certificate al Custos brevium, & Judges allowant le darrein original, quia maintaine le Record, P. 28 H. 8. Rot. 25. in sur Cui in vita Clothworthy alleadge diminution, & la fueront deux originals l'un portant cest devant, & le auter apres mort, & les Judges p'isteront ceo que accord &c. 4 E. 6. 26. ne entendes aucun errorz &c. Crook contra cest second original est contrary al corps del' Record que port teste apres aparance, & impariance 10 E. 5. errorz, original est severall chose del' corps del' Record, & pur ceo sont severall Certificates pur le un, & le auter 6 H. 7. 4. F. N. B. 21. ne allegeres aucun chose contrary al corps del' Record, mes cest original est contrary al corps come appert issint difference de 18 Jacobi, & 28 H. 8.

NOta per Dodridge Justice est common course, & practice del' Common Banke sur errorz a framer novell original apres portant date ou teste devant pur avoider errorz.

Sur un breif de arrester le Discount retorne, que virtute brevis Domini Regis mihi directi mandavi ballivo qui anno Regni Jacobi nostri omittant Regis viceffimo, &c. cepit, & Rous fait Refcous, & ceo ne fuit bon, quia ceo fuit nonsense.

Devon' Aff. Shortridge *versus* Hill *alias* Spurway.

En Action sur le Case in Banke le Roy, le Plaintiff declare que lou un Spurway teneroit certain terre de luy per servitium militare, & monstre que, & moust, un tiel son fits & heire, le Def. machinans a &c. le dit heire contra pacem &c. cepit & abduxit issint que il ne puit tender a luy convenable Marriage, & sur non culp. plead le Def. fuit trove culp. & dam' &c. & Judgment fuit prie pur le Plaintiff per Mr. Cook, quia dit, que le sole exception que est prise est pur ceo que ne dit vi & armis, Dodridge & Haughton Justices generallment Action sur le Case ne serra vi & armis, mes si un special disturbance est fait ceo poet estre vi & armis, mes in ravishment de gard il est encounter l'estatute & lou un Action est conceave sur le Statute ceo serra contra pacem, & pur ceo est bon icy, et oze Sir James Ley Chief Justice yient in le Court, et Mr. Warre del' Inner-Temple dit, que le exception que il move pur le Def. fuit, que nul Action sur le Case giff pur ceo, quia donques tous real Actions poet estre convert in Action sur le Case, et ceo est merement un Ravishment de gard, et si il recover in cest Action nous ne serromus admit a pleader cest recovery in barre de Ravishment de gard, et issint double vexation, Sir James Ley Chief Justice dit, que recovery in Action sur le Case est bon in debt, et issint icy, et icy poet aver Ravishment de gard, Dodridge Justice al Common Ley Action de trans' giff pur ceo que le Statute done Ravishment de gard, et oze il ad election de aver Ravishment de gard ou general trans', et ne recovera damage forsq; pur le pisseil, mes si special matter surd il poet sur tiel trans' avera Action sur le Case, jeo once fui accounsel in un Case quant in cest Court fuit doubt si Ravishment de gard giff in cest Court, & fuit resolve que bien giff si le Def. soet in Custodia Mareschalli &c. Sir James Ley Chief Justice, Si home seisie de terre in Fee fait contract pur faire Lease pur Ans, & a deliver quiet possession al Lessee, estrange disseise luy, il poet aver Action sur le Case monstrant cest special disturbance, & Dodridge Justice, & Sir James Ley Chief Justice parlont secretment in ensemble, & Dodridge dit, I fear vous aves lay vestre inducement too short.

Seignior Zouch *versus* Sir Edward Moore, & *alios*.

NOta, que Sir Edward Moore fuit mort oze, mes le bytel ne abatera quia traverse vers luy & alios, Sir Henry Yelverton repeat le case, vide supra, le p̄mier P̄attent fait per Henry le 8. Anno 36. est void, le P̄attent fait 5 Mar. est void, le P̄attent fait 27 Eliz. est void, le Roy est deceibe per information del' party que, &c. & cest information est in deux matters, le p̄mier, que ad surrender un Lease a luy Anno 33. 2. Le intention le Roy fuit de granter novell Lease al Pawlett de iisdem p̄missis pur 30 ans, & ceo ne poet estre, car le Lease fait Anno 33. est in estre, car ceo ne fuit surrender, mes un Lease fait 32, come le Roy conceive, & ceur necessariment doient proceed de information, & suggestion del' party esteant matter in fait, & sur ceo est consequent, que le P̄attent fait 36 H. 8. est void, come est prove per le Seignior Chandois Case 6 Co. difference enter collection del' Roy, & suggestion del' party, soit tout faux que le Ley collecter si tout que le party suggest soit voier, le P̄attent est void, mes si aucun chose que le party suggest soit faux tout le P̄attent est viti-ous, 18 Eliz. Dyer 122. Lessee pur 60 ans grant Lease pur 80 ans al A. 60 ans esteant expire, &c. difference ad estre prise inter consideration del' P̄attent, & information del' party, icy le consideration fuit Honey & Service, &c. & nemy le surrender. Ieo respond, si le consideration soit voier, uncoze le Roy esteant mis-informe de son Estate, le P̄attent est void, le Roy icy ne unques intend de aver le terre charge ove deux Leases, mes icy il est si le darrein fait 36 soit bon, le ground del' second grant est male, & pur ceo tous fall al grounde, si le Roigne Mary fait Lease al J. D. in consideration de surrender del' Lease fait per son pier al J. S. per J. D. a luy surrender, si ceo fuit per son pier ceo est bon Lease, mes si fuit per Henry le 7th nemy, le 4 in le auter case est bien prove per Lanes Case, lou le stile le Roy est omitt, 10 H. 7. 20. & 20 H. 7. 7. & 8. P̄attent sans date est bon, mes in le pleadant ces cobient surmitter date, & est al perill del' party que ceo plede, que il surmitt verety, car il ad le particular, & le inrollment poit aider luy. Ieo agree, que coment le ann del' Seignior ou jour del' moyes soit misrecite, le P̄attent est bon, 21 E. 4. fol. 45. Ann del' Domini misrecyte, que uncoze le P̄attent est bon, mes auterment del' Ann le Roy, car le p̄ncipal chose in P̄attents, & icy come cest case est la un entier ou gaine ou loss, solongue ceo que le P̄attent serra construe bon ou male. Obj. Que ceo est helpe per le Statute de 34 H. 8. Resp. Cest Statute helpe non-recital ou mis-recital, quant tout est omitt mis-recital, quant parte est voier, & parte faux, mes in nostre case tout est faux, & le faucitye referre est conjoine, & tout le matter que fuit voyer viz. le person, & le terre ne fait certainty, mes le temps que est plus p̄ncipal parte in Lease pur ans Trin. 9 Eliz. enter Roper & Reade fuit adjudge, que lou le Roigne grant re-berfion de B. Acre dependant sur Lease fait al Mordant, lou fuit fait al auter ceo n'est bon grant de le Reberfion, quia un faucitye

fait tout le auter faux, & in le case est adjudge arrere, 19 Eliz. 3 Co. 10. Doddingtons Case, cest Statute ne avoidera les general Pattents, Dyer fol. 195. surrender recited de Lease, Anno 33 H. 8. Iou le Lease fait Anno 32. & sur ceo auter Lease fait si ceo est voide, & le reason est done in Justice Rhodes Rep. quia le Lease fait Anno 32. ne poet estre le Lease fait 33, 2. Le suggestion per Pattent al Roigne Mary est faux in 3 choses, le chose recyted, & estre surrender est le custody del' Parke est reasonable Herbage, & ceo fuit pur aver Lease de eisdem premissis, mes oze il ad grant le Herbage in general, issint vary de les premisses, car quant le grant fuit de reasonable Herbage, & poet mitter Over-seer sur luy, & poet agister Cattle des auters in le Parke lessant reasonable Herbage, & ceo pur le grantee oze el ne poit 11 Eliz. Dyer 285. grantee de Herbage poet incloser, & poet aver Action de Trespals quare clausum fregit, mes 2 H. 8. Justice Crookes Rep. fol. 159. celui que ad Herbage poet incloser, nemy celui que ad reasonable Herbage. Auxi in Common persons case ceo serroit voide grant (est de reasonable Herbage) pur le incertainty, come Dyer 91 grant de tous Arbres que poient spared, mes si dit per opinion ou appointment J. S. est bon, issint icy in grant le Roigne le reason, &c. el poet appointer Over-seer, mes ne poet quant est de Herbage. Secondment recite absolute Lease pur 50 ans fait al P. Iou fuit limit sur le mozt le grantee pur determiner, vous respond, que le provisoie nient esteant joine ove le habend' nest parcel del' limitation d'Estete 9 E. 4: 12. Baggotts Case, le Roy recyting, que B. nœ in Normandy luy indenize, Iou in verety il fuit nœ in France cest bon denization, mes si le Roy recypte luy destre nœ in Portugal, quant il fuit nœ in France, il feasant guerre ove France ceo nest bon denization, come jeo conceive, car il ne intend a nourisher son enemy in son bosome, mes in case 9 E. 4. fuit indifferent al Roy, soit il nœ in France ou Normandy, Hunts Case 20 Eliz. le Roigne fait Lease a commencer al Mich. prochain insuant, & recyting ceo destre fait pur commencer maintenant fait novell adjudge voide Lease. Icy nest le temps, mes le bye del' Lessee que determine le Lease, come est in Cheddingtons Case, ergo nest indifferent al Roigne si soit ove provisoie ou nemy, & pur ceo le Roigne deceibe in le Seignior Cromwells Case 2 Co. Ia est null proper lieu pur provisoie, Sir Moile Finches Case & Throgmortons Case fuit agreee per tous, & mise per le Chief Justice Popham in l'Exchequer Chamber, q̄ in cest case si Lessee pur ans soit, & est un provisoie vient apres nemy conjoine ove le Habendum, que in tiel case ne besoigne al Lessee pur monstre le provisoie, mes viendra euis del' auter parte, que doit prendre advantage de ceo, auterment ou vient in le Habendum icy Pawlett fuit a prendre novell Lease, & ceo manbit, poet doner voy information al Roigne, le quel il nad, ergo, &c. Tierce admitt le Hannoz passe uncoze n'avera le Parke, car coment q̄ aves le custody del' Parke, & le Parke auxi, certes now you are too greedy, you cannot be the Queens Keeper of your own Parke, 8 Co. 11. 7. the best Expositor d'un Pattent est le Pattent mesme per comparation de un parte ove le auter, & icy l'un parte est repugnant, & le auter

le general parolls fight obe le special, per special parolls le custody del' Parke est grant, & apres les general parolls del' Hanoz obe tous terres pertinen' &c. passeront le Parke, & ceur ne posent ensemble confist, car coment un common person poet luy mesme custode son Parke, uncoze ne poet aver le Parke luy mesme, & estre le Keeper de ceo pur un auter home, sur ceo 4 mischies insueront, 11 Eliz. Com. 300. Keeper del' Parke le Roy est attainit il forfest son Office, & ad son Office le Keepership est restore a luy per cest pardon arriere, & per consequence icy, si le Lessee attainit il serra Keeper de le Parke le Roy, ou il ne forfeitra le Parke mesme 10 H. 7. 6. Keeper del' Parke rendra voier accompt pur herons queur breed in le Parke. le Lessee nemy, l'un est Servant al owner, le auter est owner 14 H. 8. 12 H. 8. 2. Lessee del' Parke fait Waste, il serra punie in Action de Waste Keeper nemy, mes forfeitra son Office perchance, home grant le custody de son Parke, que il poet nient obstant dis-parker, il Lease son Parke, il ne poet dis-parker ceo, & 5 E. 6. Dyer 71. Com. grant del' custody del' Parke, Habend' le Parke, est voide Habendum & e converso, & pur ceo icy quant le Roigne grant que il serra Keeper del' Parke, & exclude luy desre owner 3 Eliz. Dyer 200 b. le Roy grant le Keepership del' Mease al Lessee ne poet estoyer ensemble icy, le custody del' Parke per exprès parolls est grant, primes & vous nestis content obe ceo avera le Parke; Auxi per general parolls ne poyes aver remedy, le Roigne per ceo ne poet dis-parker ne avera account, perdra le advantage d'aver le Office forfest, & le Parke auxi. Quarto, mittes le Roy al doubt, car il except le Deere, & pur queur Deere el avera account, ou pur ceur solment vivant al temps del' exception, ou routs queur beigne de eux Keeper del' Parke accouterà pur tous le Roigne ne scavoit, si vous accountes 5 le darrein Lease fait al Sir Francis Walsingham est foundus sur les autres Patents, & cest Lease est a commencer apres le fine de le Lease fait 5 Mariae in case le Roy Lease fait a commencer apres le fine &c. de auter Lease, si nest auter le darrein est void, mes in case de common person ceo commencera maintenant, Blages Case, Dyer 177. & 178. 3 E. 3. Broo. title Leases 62. & 21 H. 6. 11. 6 Co. 35. Quant le particular temps del' commencement est appoint, si ne commence adonques ne unques commencera.

Gastrill & Jones in Prohibition.

Jones Libell pur dismes in le Court Spiritual vers Gastrill & Gastrill pur aver Prohibition suggest, q' il fait encounter l'estatute de H. 8. per suer hors de peculiar pur dismes devant l'Evesq; de &c. lou le Arch-deacon avoit Authozity per Commission, car sil eyt Authozity per composition ceo ne toll le Jurisdiction del' Evesque, mes est un Covenant 8 H. 6. 3. icy, mes si eyt Authozity per prescription, ceo toller Jurisdiction del' Evesque, Icy il ne monstre per quel Commission il eyt Authozity, issint ne apiert, si ceo soit per Commission exclusive concurrant obe ceo, & issint null cause de Prohibition, Dodridge Justice Arch-Deacon dicitur

dicitur annulus Episcopi, & l'Evêsquery in plusors livres est divide into Arch-Deaconries, & ils ont power, ou per composition in droit, ou per prescription; icy poet estre per composition, le quel me Toll le Jurisdiction del' Evêque, &c. ergo pisteres consulta-tion, si Gastrill ne monstre auter cause in Crastinum.

Seignior Zouch *versus* Sir Edward Moore.

Damparts Argument.

EU Trespâs per le Seignior Zouch & Sir Robert Furnaby vers, &c. le issue fuit, si le Roigne Eliz. per les Letters Pattents, &c. demise le Mannor & Parke de Odiam, &c. & le Jury trove special verdit que in substance fuit tiel, le Roy Henry le 8 seisie del' Mannor de Odiam, de quel Parke est parcell per les brefs Pat. 33. grant al John Jennings pur service fait, mult Offices, viz. Surbeyorship, Feodaryship, Coroner'ship, &c. de Odiam, & custodiam Parci de Odiam ove reasonable Herbage in ceo, & insuper ex uberiori gratia nostra speciali, &c. totum hundredum Dominium & Manerium de Odiam ove tous Terres, Tenements, Hereditaments, Castles &c. pertinent Manerio, &c. de Odiam, & 140 Load de Underwood, except all Wards, Marriages, Dære, Woods, Underwoods, & le Parke Habendum pur 50 ans de Mich. darrein passe, provisoe que sil ne pay a tiel jour un somme de Houey, que le Lease sera voide, provisoe auxi que si J. S. mourust durant les 50 ans, que le Lease sera voide, Ils trove que J. S. surrender ceux Pattents pur estre cancell, queux fueront cancell accordant, & tout ceo al intent, que H. le 8. ferroit un Lease al P. de eisdem præmissis 7 Henry le 8. 36 de son Raigne, 22 Maria misreciting ceux Pattents destre fait 32 de son Raigne, lou fueront fait Anno 33. & que portont date al Hampton Court, lou portont date in Middlesex, & recyting le surrender ove le intencion del' surrender, il in consideration de Service, grant mesme les choses devant grant, ove mesme les provisoes, & limitation devant, Henry le 8 mourust, Chiddiocke Pawlett ove le Seignior Pawlett, surrender ceux Letters Pattents al Roy, & Roigne Ph. & Mar. & ils ne trove a quel intent cest surrender fuit fait, ceux Pattents fueront cancell 8 Maij Ph. & Mar. recyting, que lou Henry le 8. ad grant &c. Lease &c. ove tous exceptions omittant le provisoe solment, le Lease determineroit sur le mort Sir Chiddiocke Pawlett, & recyting, que le surrender fuit fait ea intencione, que ils ferront novell Lease in forma sequenti, quel le Jury troveront verbatim, q̄ fuit en effect q̄ le Roy Phil. & Roigne Ma. pur service fait, & 200 l. pay grant le Offices devant grant, & le Parkership del' Parke, & le Herbage del' Parke nemy le reasonable Herbage, & 140 Load &c. ac insuper ex uberiori gratia, &c. totum illud Dominium & Hundredum, & Manerium de Odiam ove tous Terres, Tenements, &c. appartenant, exceptant les Woods & Underwoods, & 6 auter choses nient except devant, viz. catalla felonum, fugitivorum, &c. issint except ceo que devant ne fuit excepted, & grant ceo que ne fuit grant

grant devant, provisoe sur *Wass* fait per &c. a determiner, quel re fuit in le Lease fait devant, mes null provisoe a cesser sur le mort, & donques trovant le Lease in 27 Eliz. al Sir Frauncis Walsingham, sur que les Defendants claime, & donque le Lease al Seignior Zouch, & petit *Advisamentum Curia*. 1. Les exceptions prises al Lease fait 36 H. 8. sont deux 1. quia *mis-recyte* le Lease destre fait 32, lou fuit 33, & cest *mis-recyptal* ne aide per aucun Statute. 2. Quia si *mis-recyptal* n'est material, uncoze cest *Pattent* fuit fait sur faur suggestion, viz. que le Roy poet grant Lease de iisdem *praemissis* al P. que si ne poit, ayant grant ceo devant al Jenninge, & issint quant al eur le point est, Roy H. le 8. fait Lease al Jennings, que surrender ceur *Pattents* destre cancell, 36 H. 8. & ceur furent cancell, & tout al intent de aver Lease de iisdem *praemissis*, le Roy ceo recyptant, mes *mis-recyptant* le Lease destre fait, grant novell Lease, & si ceo soit bon? & luy semble que icy, 1. Si *mis-recyptal* avoidera per *Common Ley*, ou Statute Ley de 34 H. 8. ceo aide per *Common Ley*, difference, car quant est *mis-recyptal* de chose material in Lease in estre, come in estre si null non obstante, le *Pattent* n'est bon, mes si le non obstante aucun *mis-recyptal*, &c. la ceo fait le *Pattent* bon, 4 Co. 85. le reason est, quia le Roy serra voyerment informe de Leases in estre, mes si le former Lease recyte, come un expired, & nient in estre, & novell *Pattent* fait sur auter consideration sans reference al former *Pattent*, la le *mis-recyptal* ne avoidera le *Pattent*, vide 38 H. 6. 37. per Danby & Brookes, *Pattents* 96. ceo confirme, si le Roy fait novell Lease *mis-recyptant* le former Lease in date ceo est bon, sil ne dit sic ut *prefertur predimissa praemissa*, ceo est dangerous clause, cest *Pattent* est bon, mes si est *mis-recyptal* del' former *Pattent*, sur que le second depend la ceo avoide le second *Pattent*, Broo. tit. *Pattents* 101. le Roy Tenant in *Caple* fait Lease pur ans, & recyptant son Estate demesne, come appoitet & suppose la, que recyte le Lease come determined, il fait novell Lease &c. cest bon, mes n'est bon, come est in le liber, si n'est bon al *Common Ley*, uncoze fuit bon per l'estatute de 34 H. 8. ceo aidera tous Leases fait obe, ou sans consideration, ib. nient obstant aucun *mis-recyptal* ou non-recyptal. Jeo agreee, que in cases *mis-recyptal* n'est aide difference est, quant le primer Lease est recyted, come determined, & nient le ground del' novell Lease, & le darrein Lease ne fuit recyte pur aucun necessity, & cest null consideration del' darrein Lease, *mis-recyptal* ne avoidera, mes si fuit consideration del' darrein Lease *mis-recyptal* ne avoidera, moving ou begetting le darrein *mis-recyptal* del' Lease determined, come expire ceo aide per l'estatute, quia le Statute aide *mis-recyptal*, mes nemy deceipt in consideration del' grant le Roy, & issint nemy in tiel *mis-recyptal*, mes de consideration esseant fixe vitiate le *Pattent*, le case de Mackwilliams in Dyer fol. 194. ad double responce, 1. L'estatute ad express clause que n'extender al Offices. 2. Le Roigne la recyptant le Office come in son maine, & quia in manibus nostris &c. ideo el grant &c. & in verety le Office ne fuit in son maine, ergo el est deceibe in le consideration de son second grant, & issint le Lease nient voide pur le *mis-recyptal*, mes pur faurity in
confi-

consideration, 13 Co. 33. Haydons Case, 3 Mar. Dyer 24. res-
solbe, que si chose grant per Patent conus certifie, mes per
existency in un Towne, la si le Ville est misnomme le Patent est
voide, quia quant grant est general les terres generale nihil
ponit, & pur ceo quant faile in ceo que ferroit certainty, mes si
chose quant ad auter certainty miscryptal del' Ville ne avoidera
le Patent, issint jeo die quant n'est auter certainty a guider le
Court forsqe former Patent, si le former Patent soit miscrite
ceo nad aucun certainty, & ceo n'est aide, mes quant al auter cer-
tainty auterment, le case in Justice Rhodes Rep. eyte jeo agreee,
quia la est sic ut prefertur dimissis, & cest mesme difference fuit
prise, & il vouchet 32 & 33 Eliz. en Ayleworths Case enter Harris
& Wing, Jeo agreee que quant le Roy est describe in consideration,
come Dyer 352. le grant est voide, mes miscryptal del' chose ni-
ent parcell del' consideration auterment, 1 Co. in cest sence jeo
intend le Seignior Chandois Case, 6 Co. 55. uncoze la le Roy mi-
stake in le point de son profit, & ceo differ del' case in Legatts Case
10 Co. 100. quia la al prejudice del' Roy, coment que le Roy
mis-infozme de le tenure, quod quidem manerium venit ratione
del' escheate, issint 19 E. 3. grant 58. le Roy mis-infozme de son
title, mes si n'est al prejudice le Roy, come 10 H. 6. 2. Quod qui-
dem manerium nuper seisitum in manus nostras, lou ne fuit, ceo ne
vitiate le Patent, quia null prejudice al Roy, Mich. 22 & 23
Eliz. Markhams Case Dyer 1. la nuper habuit non modo habet,
Icy est miscryptal, mes est de chose nient material, car si ne sont
forsqe 3 choses necessary destre recyte, le fait que hold or did
hold le chose demised, l'estate obe les limitations de Lease deter-
mined, & non determined, nient ground & consideration del' second
Patent, & nient al prejudice del' Roy, ceo appert que primer
Lease fuit surrender, cest Lease icy fait 36 H. 8. est bon, le Roy
fait Lease pur ans provisoe que le Lessor ne pay un certaine
summe de Doney, que cessera, provisoe auxi que determineroit
sur mort le Lessee, recyte le Lease absolute omittant ceux provi-
soes, si ceo soit un bon Estate? sont forsqe 3 choses necessary destre
recyte, mes que hold or did hold, chose grauntus per son voyer
nomme, per que grant devant, le Averment conus per le un & le
auter ne servera, come fuit resolve in Ayleworths Case, Tierce
l'estatute obe les limitations, mes reserbattons, provisoes, condi-
tions, warranties, cobenants, ne sont necessary destre recyte per
l'estatute, vide 33 E. 3. Fitzh. Avowry 112. ou 412. pur nomme
de chose, ceo fuit resolve in Ayleworths Case, lou Lithcott est in l'un
Patent, & Lidcott in auter Patent, ceo poet estre in deux man-
ners, ou quod cum demiserimus, & ceo est plus surs voy, ou come
fuit al un Tenement cest fort dangerous, & cest difference est prise
in Broo. 36 H. 6. Patents 46. mes exception ad estre prise que
Parke & Herbage grant, lou fuit intend que fuit solment a aver
Lease de eisdem premissis, & rationable Herbage grant fuit devant,
nemy tout, & le Parke ne fuit grant devant. Resp. La icy nad trove
aucun intent, mes le Roy recyte que le intent fuit, & ceo ne fuit
pur aver le Lease de eisdem premissis, mes punctualment in forma
sequenti & premissis est de choses prementonat' nemy predimissis.

Auxi

Auri coment nous ne intendomus de aver plus, le Roy intend
 de granter plus ex uberiori gratia especialment sur auter confi-
 deration, et quant a ceo que dites, que le Roy avera herbage
 pur eur, et si le Lessè consume le herbage per que le Dære pe-
 rish, ceo est wast quare, de ceo, car le Dære ne fueront lesses.
 Auri appert que le Roy n'est deceave, car la sont divers mate-
 rial differences enter ceur Pattents, insked de tous Woods et
 Underwoods grosse Arbres sont except, 6 Liberties sont except
 icy quant fueront grant devans icy rent reserve nul devant le
 provisoe in le pzimer omitt, mes auter provisoe que ne sera
 wast in cest darrein que ne fuit in le pzimer, et plusors Cove-
 nants sont in le darrein que ne fueront in le pzimer, auter
 matter est le Roy seisse del' Mannor (d'ont ceo est parcel) grant
 le Office del' keeping del' Parke, & totum Manerium ove tous
 le Appurtenances, si le Parke passera? 3. et 4. Ma. Dyer home
 seisse del' Mannor de Ch. &c. Whistlers Case 10 Cook 61. ex-
 ceptis præ-exceptis monstre intention le Roy que &c. uncoze
 general parolls apzès passe le Adowson, Carrs Case 3 Cook
 30. le Roigne grant al &c. chose extinct, issint neq; l'intention
 le Roy ne hinder le passing del' Parke, et quia le Office passe
 devant, car coment ne poet estre ensemble al ascun respect un-
 coze il poet aver un in le Ownership, viz. le Parke, et le auter
 in disposition, viz. le Keeping, & chose extinguish poet estre
 in estre al ascun respect 38. Ass. 17. pur faire mortmaine 15 H.
 7. 12. pur faire gardship in Carrs Case devant 30 H. 8. Dyer 59,
 & 58. & Com. 370. exception est tous foits de chose grant de-
 vant in le pzimer Patent, Acc' 30 H. 8. fuit mise in excepti-
 on icy come la issint n'est except la est ergo &c. 8 Cooke 55, &
 56. Apicis Juris ne sont d'estre regard in avoiding Pattents le
 Roy, grant del' terre al un, & ses Heirs, Habendum a lui, & a ses
 Assignes ceo est bon fte &c. issint icy n'est perpendant, sont Api-
 cis Juris pur avoider &c. exception fuit prise al Indictment de
 felonie, quia fault proborum & legalium hominum, & les
 Judges dient coment que nous quathomus auters Indict-
 ments pur tiel cause, que uncoze sumus plus warpe in case
 de felonie.

Savern versus Smith puis devant.

Baron Coppholder in droit de son Feme fait Lease pur Ans,
 & le Seignior enter, & le Baron mort, le Feme mort,
 si le Heire soet lye, & Dodridge Justice dit in alguns Cases il
 est, & in ascun nemy, si le Feme Coppholder prist Baron que
 fait Lease &c. ceo lye le Feme a tous jours, mes si le Cop-
 pholder vient al Feme durant le Coverture &c.

Ashfeilds Case.

Ashfeild fuit indict d'un murder de un Norris, & sur rien culp. le Jury acquittont luy del' murder, & trovont spetial Verdict, que Ashfeild 264. Anno Domini 1622. commence un plaint in London vers un B. &c. & que ad Baylies assign pur arrester le dit J. S. & auxi Ashfeild fuit sur le water in un Boat, & les Baylies pursuant J. S. pur luy arrester, & il resist & fight obe les Baylies, & Norris auxi in son defence, & le Baylies call for Aid, & Ashfeild veigne in Aide, & il tue le dit Norris, & demand advisement del' Court si ceo soet Man-slaughter, & icy fait deux questions, primerment sur le matter si soet Man-slaughter, 2. Ils ount trove le plaint especiallement verbatim Ashfeild 264. Anno Domini 1622. & Regis, &c. le question comment ceo soet intend ceo est nonsence icy ils ne scavoit quid signifie 264. mes fuit dit que fuit le Custom de London, put issint d'escrier le moys, & jour 20 le jour del' moys, & 4 signifie le 4 moys, viz. February, & le question, ergo, si sur Certificate del' Recorder ceo terra fait certaine, & adjournatur de Term Hill. tanque P. del' Pasch. tanque Trin. & de ceo tanque al Mich. procheine, Vide infra.

Barker & Blackamores.

In trans' quare vi & armis clausum fregit, le Defendant plead in Barre que J. S. fuit seisie in Fee, & fait Feoffment al J. D. al use de D. in Tayle, & claime desouth le Tayle, le Plaintiff dit, que J. D. de temps dont &c. est seisie in Fee, & fait Feoffment a luy, & il continue seisie tanque le Def. fist le trans' abq; hoc que J. S. ad infeoffw J. D. in Fee, & adjudge male, quia ne doet travers le conbayance quant claime de severall persons, car la le darrein Feoffment, ou darrein moiant seisie est traversable solement, mes quant le Plaintiff & le Defendant claime de un person le conbayance poet estre traverse, per que &c.

Sir Arthur Gorge & Sir Robert Lane.

Mich. 20 Jacobi Rot. 234. devant.

Adventure recite que lou ment, & agreed que Lane marriera le file de Sir Arthur Gorge 24 Aprilis, Lane covenant apres le mariage issint ewe il volle assure terres al value de 500 l. per Annum pur Jointure, le mariage fuit ewe al darrein jours si il soit lye a faire Assurance del' Jointure? & adjudge que icy ceo fuit forsq; meant & intended, & Bridgman cite le Seignior Cromwells Case 2 Cooke, & Dolemans Case 9 Cooke lou fuit agreed que fine terra leby a tiels, & que le fine issint leby terra a tiels uses, le fine est leby al auter jour uncoze bon peradventure a garder

garder les uses &c. & Chamberlaine Justice dit, si covenant & marry a tiel jour le auter n'est lye a faire Assurance, quia tempus parcell del' chose precedent.

Lloyd *versus* Williams.

Trin. 19 Jacobi Rot. 1229.

En Ejectione firme sur Issue joine al grand Sessions al Anglesey Venire fac' fuit agard al Uiscount, pannell retozne, & le array challenge, quia fuit a denomination del' Plaintiff, & deux Attonies assigne per Curiam ex assensu partiu' pur trier le challenge, & ils affirme le array; & in erroz sur Judgment la done le questtion est si ceo bon tryall de le challenge: fuit object que cest tryall doet estre nemy per estrangers, mes per deux del' Jurie retozne, 19 H. 6. 9. & 15 E. 4. 1. 9 E. 4. 46. 29. Ass. 4. le Assent ne aide ceo, quia le Assent des parties ne poet alter le Common Ley coment bien poet le Statute, come si tous Seigniozs joynont & consent le Tenant poet faire Feoffment a tener de luy 8 Eliz. Dyer Butler & Crouches Case, & 27 H. 8. 13. acc' 1. e contra fuit argue per Gwynne il agree que poet estre trye per deux del' Jurie, mes est bon le auter voy, auxi 21. Ass. 26. 20. Ass. 10. 27. Ass. 28. 31. Ass. 10. & quant al 29. Ass. 4. cite e contra respond, 1. Que la fuit in Dyer & Terminer, 2. Ne appiert pur quel cause le challenge fuit, & si ust estre pur denomination del' Plaintiff jeo agree, mes le reason est done 21 Ass. que est unreasonable que deux del' Jurie trieront l'indifference del' moines 9 E. 4. 5. Baggotts Ass. Billinges dit si est nul Action, que in Assises ne fuit nobell demand pur prier que strangers trieront ceo, admitt ceo erroneus si ussoit estre sans assent del' partie per le discretion del' Court, uncoze le assent del' partye ceo fait bon, consensus tollit errores Dyer Benihins Case Venire fac' al Cozoner assent devant que al Uiscount est bon auterment nemy, 21 Eliz. 367. 34 E. 3. tit. Office del' Court pl. 121. lou 12 Jurors sont jure, & l'un depart circa ses besoignes, & le Court per le assent del' parties jure un auter, & bon, auterment serroit male, 21 E. 4. 59. b. Triors per assent 39 E. 3. 2. in drost, Proces ad elligend' duos Milites & duos Armigeres, & pyimes lou serroit pyimes ad eligend' 4 Milites, & si ne sont 4 Milites donques Milites & deux Squiers uncoze per le assent bon 32 E. 3. 2. accordant in trans' de battery le Def. dit, que le Plaintiff est Uillein regardant al son Dannoz de D. in W. le Plaintiff dit de franke estate ceo terra trye in Midd', mes per assent poet estre trye in W. 22. H. 6. 39. 44 E. 3. 6. 6 E. 6. re-entry pur rent nient pay sans demand bon per assent, 10 H. 6. plasoys jours done in Quare Impedit que sont usuall bon per assent, Littleton contra, Quant al libers in Assises cyted ils sont deny d'estre Ley in le Abzidgment de Assises 48. & respond le reason in 21. Ass. que les deux triors ne trieront leur indifferency demesne, mes si le Uiscount ad fait eur

pl denomination del' Plaintiff ou le Def. & quant al Cases que
 per assent processe issira al Coroners primes, reason est. quia
 ceo puit aver venus a luy issint: respondeo le Case de 2 Esqui-
 ers, & le Case de Villenage, est solement pur favour a luy que
 &c. ergo il puit dispencer &c. mes icy fundamental point del.
 Ley, mes fust adjudge d'estre bon triall, & Dodridge Justice dit
 icy bon tryal, 2. si bon obe le assent, & si mal sans assent, 1. n'est
 plus variety in aucun chose que in tiel trials in nostre libers,
 & le grand difference persuade moy est potius chose gisant in
 discretion del' Judge que auterment subject vl aucun certaine
 rules est current per tout le liber del' Assises que cest denomina-
 tion ad estre per Coroners, le reason de que est pur ceo que les
 Cases in le liber de Assises ne fueront in Banke, mes tous
 surdant al Assises, & la les Coroners donant lour attendance
 sur paine de fine, & pur ceo les Judges appointeront eur de
 trier ceo esgant Officers ready, & jures al Court, mes icy ne
 sont attendant, in E. 3. time sometime ils appointeront deux
 del' Jurie pur trier le challenge del' denomination, & ils fue-
 ront mise in le meson sans boyer ou pane obe Officer jurus a
 garder eur &c. & quant ils ne agreont ils mittont en auter de
 circumstantibus, & s'ils ne agreont, mes 3 dient indifferent
 ne denperont del' tierce fuit prise, & ceo in darrein temps E. 3.
 per Thorpe 21 E. 4. le Court name 6 Tryors 31 Ass. unus de
 circumstantibus, & le Coroners, & est un liber que le Court nosme
 le tierce, & 9th. home pur trier si al denomination &c. et le
 Plaintiff challenge le 3d, et le Def. le 9th, et donques le Court
 appoint le 7th et 10th, et le Def. challenge l'un, et le partye
 Plaintiff le auter, et donques le Court appoint, et perempto-
 riment nosme deux que nient obstant aucun challenge lieront le
 challenge a le pannel, quant al assent ceo n'est aucun fundamen-
 tal ground, ceo ne va al trier del' Issue, mes de indifferency
 del' Jury, et pur ceo le assent des parties poet counterbayler le
 erroz, jeo ate bey un pannel quash sans aucun triall per le Court
 sur l'examination del' Discout que confesse que il fait le pan-
 nel a le denomination &c. les latter Books ont nul difference
 in eur circa cest point que induce moy a dire que est chose de
 discretion; Jeo ate bey q lou deux del' tales ont trye le tales, et
 deux del' principal ont trye le principal pannel uncoze beyeres
 in libers, que le tales sera trye per deux del' principal pannel, et
 que si tout le principal pannel soet quash, que le indifferency
 des tales ne poet estre trye, mes ceur kinds del' tryal ne sont in
 le point in Issue a determiner le droit un voy ou auter, et pur ceo
 consent bien dispence obe eur, et quant al liber de Abzidgment
 de Assises ceo est forsq; un liber del' Student, car sont plusieurs
 Cases in le temps de Henry le 6th et E. 4. vouch in Annuity
 sur prescription le seisin est in un County, & person in auter
 County venue poet estre ou del' Com' ou seisin est, ou lou le
 person est, et sont 20 Books both un voy, et auter voy car
 ceur ne sont choses que done Justice, mes solement expedite
 Justice; Nota il dit, que Venire fac' in bief de droit differ de
 tous auters Venire's, car le Venire fac' ne poet faire venir 24,
 mes

mes 4 Milites, & que ils seront retorne per le Aiscount ils a-
leront in un meason apart, & si vous challenge un de eux les
autres 3 judgeront & trieront vestre challenge, si le challenge
est al deux les autres 2 seront Judges, & Criors de vestre
challenge, mes si vous challenges 3 L'auter ne poient trier le
challenge, mes ils de circumstantibus terra joine ove luy, &
quant les 4 chivalers sont affirme ou &c. ils essieront 20 autres
pur faire plein Assises, & si prises aucun challenge ils solement
trieront, & judgeront de vestre challenge, & ceo pur solemnity
del' hief de droit, Haughton Justice lou n'est regular parte
del' Ley assent tollera error, mes come si per assent Attorney
est admittre in Case lou autermnt n'est bon come in Quid juris
clamat, & ceo auri in le principal Case est matter subject al dis-
cretion del' Court, Chamberlaine Justice contra, mes il ne
parle riens, car il n'ad oye del' Case devant, Sir James Ley
Chief Justice, Quant le challenge est al parolls la n'est in le
discretion del' Court, d'appointer triers, mes deux Del' Ju-
ry trieront ceo, mes quant le challenge est a le entier pannel
est in le discretion del' Judges, & ils grounderont leur discre-
tion accordant al nature del' challenge, come si soit pur le cosu-
age del' Aiscount al Plaintiff ou Def, la deux del' Jury poy-
ent trier ceo, mes quant de facto appiert que le Jury ne poet
estre indifferent la est most agreeable al discretion pur aver
estre tye per Coroners a le Assises. quia ready, & icy per At-
tozneys del' Court queux sont bien connus, ou poet estre per e-
stranger, issint in accompt nous facemus Attozneys del' Court
Audizors, quia attendant sur le Court, & bien connus a tout le
Court, & issint est usual pur assigner Attorney d'estre gardian
al Infant, mes le doitoral gardian poet estre admittre s'il
ceo prie si ne soit cause al contra, 2. assent fortesie le Act le
melior, rule quant assent des parties facera nostre bon est pre-
sident, ceo est difficult pur sader le fundamental rule d' l' Ley,
mes si assent soet enter de record le partye que ne luy Resper a
ceo serra punish, (come le deceaver de le Court) per Fine & Im-
prisonment, & nemy per corpozal punishment solement de Impri-
sonment, come ceux queux infreint les rules del' Court, & ceo
est le reason pur quoy assent est enter de Record oftentimes, &
Judicium affirmetur.

Neel versus Cooper.

Hill. 23 Jacobi Rot. 688, ou 689.

BOND fait al Neel, que fuit Vic' de Warwick, & le Bond
fuit al Neel Vic' Com' prædict' & Warwicke fuit mise in
Margine, & ceo n'est bon Bond al Aiscount nul County nosme
devant per Dodridge Justice, et in cest Case doct estre al Ais-
count, et doit estre nosme Aiscount, et de quel County, Auri
le Condition fuit pur Apparance die Jovis prope pur prox', mes
ceo ne fuit regard.

Nota

NOta que fuit adjudge in M. Term, que si rent esseant ar. rer., & le Lessor pur Ans grant ouster son Terme, & le Grantee pay le rent ceo ne conclude le Lessor, mes que le Lessor poet porter debt vers le primer Lessee s'il n'ad notice de le Assignment, car le rent puit estre pay a luy per le Assignee, & uncoze il ne sera prise conuzant del Assignment.

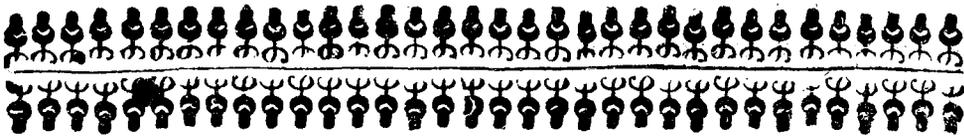
Tilers Case.

17 Jacobi fuit adjudge, si home fait Lease pur vye a commencer al Mich. & fait livery apres Mich. que ceo est bon Lease, et issint s'il fait Letter de Attozney pur faire livery apres Mich. que ceo fuit acc', mes s'il fait Letter de Attozney pur faire livery generallment, et le Attozney fait livery apres Mich. que ceo est disseisin a le Lessor per que &c.

Chapmans Case.

NOta per Dancy in Chapmans Case, que fuit in P. 8. Jac. d'estre adjudge mulnes firs purchase terres in Burrough Eng. lish, et mozt sans Issue, que le eigne frere avera le terre, et nemy le puisne cest custom va al firs solement, mes nemy al freres, car le custom sera prise sicut issint si frere in Gavelkind attainit le terre escheatera, autrement si le pier attainit, car le pier al bough le firs al plough, issint si le pier attainit abjure, le terre sera forfeit, quia le pier n'est pendus, & le princypall Case enter Chapman & tuel boy, fuit un Custom in Copthold, que si home ad Copple in fee, & mozt, aiant Issue 3 files, que le eigne avera tout, & le Case fuit Purchasoz de Copthold mozt sans Issue aiant plusoys loers, & adjudge que tous averont in Coparcenary, car le Custom solement al files P. 8. Jacobi.

Mich.



Mich. XXI. *Jacobi* in Banco Regis.

Cope or Cage & Doughty.

CAge & Doughty fueront Bayle pur Bowler, le Steward de Lincolns-Inn in Debt, & Judgement done vers Bowler, Scire Facias issuit vers les Bayles, & retourne, & auter Scire Facias issuit, a quel jour les Bayles plead null tel Record, & oze portant in Court le Corps de Bowler, & pria que son Corps poet estre prise in execution, & agree per les Justices & Clarkes, que si le Bayle devant, ou al retourne de le second Scire Facias portant eins le Corps del' principal que son Corps serra mise in execution solment, & ceo est le course del' Court, mes icy ils ount plead, & pur ceo si le party Plaintiff ne pria d'aver le corps de le principal in execution, les Bayles ne poient compeller de luy prendre, & Sir George Crooke pria, que jour soit done al Plaintiff a monstre cause pur quoy ne consenteroit de prendre le corps del' principal in execution, pur equity que fuit in le causes, mes fuit agree, que le Plaintiff n'est compellable a luy prendre sil ne voile per que &c.

Orwell & Nicholson.

ORwell port Debt vers Nicholson, & declare, que le Plaintiff fuit deputy Clarke des Inrollments south Mr. Pennymant un des 6 Clarkes, & le Defendant retaine luy pur inroll ceur Indentures de Record, & monstre quant capiendo inde pur chescun Roll tam pro labore suo quam pro feodo clericorum iō s. pur chescun Roll solonque le Custom, &c. secundum quod les Indentures continerent, & monstre le come la Inrollment veigne al 13 l. pur queur il port Debt, & sur nihil debet plead fuit trove pur le Plaintiff, mes le Venire facias fuit Venire Facias &c. quorum quilibet habeat quatuor libras, le primer question, si le Deputy Clarke poet porter Debt pur le Fees due a son Master in son nosme demesne, car il dit cap. inde tam pro labore suo quam pro feodo clericorum, &c. Ley Deputy Officer ad tout le entier Office, come Deputy il est chargeable ouster del' entier, & donques sil ad entier Office poet receiver Fees, si receive, ergo demandes, ergo portera Action pur eux, mes il dit que il ne voile delivrer aucun opinion, tanque il ad oye le auter parte. 2. Fuit in le Venire Facias, quia cest Action fuit port in le Chancery, & mise icy solment destre tye, & icy fuit un clause in le Venire quo-

rum quilibet habeat terram ad 4 l. & ceo est plus que besoigne, car devant l'estatute de 27 Eliz. le Venire Facias fuit quorum quilibet habeat terram ad value de 40s. & 27 Eliz. extend al Venire Facias hors del' Chancery, & Haughton Justice dit, que ceo ad estre issint resolve devant, Et Adjournatur.

Judgement serra done sans doner jour vers le Plaintiff, quia verdict passe pur le Defendant, auterment quant verdict passe pur le Plaintiff.

Sampe, Clarke del' Banco Regis fuit elect destre Church-Warden de Kingston, & ad bryef de privilege al Spiritual Court, que ne fait luy destre jure quel ils ne obayant, & il ad Prohibition.

Enter Holland & Lea in Error, un Order fuit, quod Ordo intretur tunc pro nunc ex assensu partum, & apres un des Defendants mouist, quel le auter plead, & le bryef abate 14 Jacobi, & oze semble matter fuit enter mesmes parties.

Enter Turner & Turberville in Arrest de Judgement in Action sur le case sur Assumpsit, le Defendant plead non culpable, ceo n'est bon issue ne oze amendable per Statute, mes in Action sur le case pur deceit ou tozt non culpable est le proper issue.

Paulter versus Heaven.

Executor promise al un a que le Testator fuit indebt, que sil luy forbeare paululum temps, que il luy payer deins breve temps, & in Debt sur ceo monstre, come il forbeare luy del' demy ann: ceo n'est bon consideration, car null poet definir quel serra paululum tempus, mes pur le auter, Haughton dit, si home assume sur bon consideration a payer infra breve tempus, que ne serra maintenant, quod Sir James Ley le Chief Justice concessit.

Indictment.

Termino Pasch. 21. intratur.

Sur information un fuit indict de Perjury, & le Indictment containe lou Augustine Southerton ad port Bill vers un R. S. de Trespass, Quare vi & armis clausum fregit, & depast son terre ove barbits, & tout le Record fuit recypte del' Indictment a quel R. S. plead rien culpable, & sic ad patriam, le party indict falso & malitiose & corruptive done in evidence al Jury in ceur Anglois parolls, I found 30 or 40 Sheep in Mr. Southertons Close, and I knew them to be R. S. his Sheep, because they were marked with

with a five, lou in verety son Sheep ne fueront marked ode a five, Calthropp prist exception al Indictment, quia le Perjury est alledge destre, quia il monstre que tout le Sheep de R. S. fueront marked ode un marke, oze que ils ne fueront, & coment que ceo ne soit issint uncoze son Sheep poient estre in le Close, Mantons Case 14 *Jacobi*, un fuit Indicted de Perjury, & countant in interrogatives sur Bill la, & monstre que les Interrogatozies sont le quel un fuit de sane memory al temps de son mozt, il respond que il fuit de non sane memory 5 jours devant son mozt, lou il ne fuit de son sane memory 8 jours devant son mozt, & resolve, que l'Indictment sera quash, quia cest Perjury assigne est chose material, car poet estre que il fuit de sane memory 3 jours devant son mozt, & resolve que l'Indictment sera quash, quia cest Perjury assigne est chose immaterial, car poet estre que il fuit de sane memory al temps son mozt, & que uncoze oze fuit de non sane memory al 5 jours devant issint icy, Haughton Justice in Trespals, quare clausum fregit destre jure que il beya Sheep del Defendant la, & J. S. auxi beya Perjury poet estre assigne in ceo, mes icy le chose n'est material in que Perjury assigne, & pur ceo, &c. Sir James Ley Chief Justice ad depose que il bey R. S. son Sheep, & done reason quia ount tiel marke, cest reason qualifie le former parolls absolute, car quant generalment il depose que scavoit, & done reason de son scavoier, quel reason prove, que ne scavoit son deposition per ceo qualifie & restraine, & pur ceo le Oath esteant tiel nient qualifie per ceo cest reason n'est immaterial, mes le inducement al Jury a doner lour verdict, car ils doient doner verdict selonque le melioz evidence, issint per cest reason le Jury induce a doner lour verdict, car quant il beya il conus destre R. S. his Sheep, coment nemy ceo absolument, mes quia ils ount tiel marke, per ceo le Jury induce a doner verdict, & hors de ceo surd le prejudice al party, ergo come luy semble, le Perjury ne poet estre melioz assigne, & ceo esteant prejudice al party n'est reason, que il sera dispunie.

Lawrence *versus* Turner.

EN Action de Trover & Conversion, & count de tribus ponderibus lanæ ad valentiam 80, Solidorum, & sur gen. issue tro. pur le Plaintiff, fuit move in arrest de Judgement per Sir George Crooke, que null certainty icy, car pondus signifie chescun manner de waight, & issint semble al Dodridge & Haughton Justices, absentibus alijs, mes sil ust dit Anglice 3 waight de Wool ceo est certain, & Judgement fuit stay, tanque le Plaintiff move.

Hungerford & Harryland.

Glouc. Hill. 20.

L Action sur le case sur Assump. le Plaintiff move, coment il fuit seisie de le Mannor de W. 44 Eliz. & coment deins cest Mannor fuit un Custom cybien de Free-holders, come de Copyholders chescun Tenant sur alienation payera un relief, & le Rent double, & monstre que un Thomas Smith teigne de luy, come de son Mannor per viij Rent, & T. S. alien al H. pter le Defendant quel H. devise al Defendant, & que al certaine jour, & lieu il veigne al Defendant, & monstre que tout le Rent fuit arriere, & auri 2 releifes pur le reason avant dit, & adtunc & ibidem, le Defendant super se assumpsit in consideration que le Plaintiff forbear fuit pur les dits arrearages, & releales tanque al prochein Court, & que tunc serra priss de appeare a luy, ou ses freres in patria & monstre q̄ tout le Rent, & les dits releifes fueront due, que il luy payera, in facto dicit, que al prochein Court tenta tiel jour & lieu il monstre al un tiel son frere, & al auter ses freres in Ley per queur appiert que tout le Rent, & deux releifes fueront arriere, & auri presentment del' homage de &c. Sir George Crooke priss exception in arrest de Judgement, quia null consideration, car ceo fuit a forbearer fuit de Rent & relief, mes pur Rent ou relief null fuit poet estre, car le party mesme ne poet aver Debt pur relief, coment que ses Executors poient, mes son remedy est per distress que nest fuit, 2. Ne monstre in son declaration aucun title de aver les releifes, car pur le primer il dit que alien, mes ne monstre in son declaration, come alien, ou per Fine, ou Feoffment. 3. Il ne monstre le mozt del' Debitor, & null mozt null devise, null alien, null relief, Bridgeman contra, quant al primer il poet aver debt pur relief, 20 & 21 H. 7. 11 H. 4. & F. N. B. admittant que ne poet, uncoze distress ust estre fuit, car sur cest replication serra port, in que si le Defendant avow, il est devenus Actor, & ceo est son fait : pur le second ne monstre certainty, quia estranger al alien, & si le Seignior serroit compell a monstre quel alien per bargain, ou fine, ou recovery hozs del' Mannor 41 Eliz. in le Common Banke enter Miles & Willoughby, l'estatute de 32 H. 8. cap. 37. done distress pur Rent pur l'executor due a le Testator, so long as the Land continues in the seisin & le possession de aucun claiming by, from, or under the Tenant del' terre, ou Terre-Tenant per que ceo fuit due, la est replebyn vers executor, ils averre generalment, que le Plaintiff (nient effeant heire mes purchasor) claime per le Terre-Tenant, & exception prise, & cest general averment adjudge destre bon, & quant al Objection que le mozt del' debitor nest alledge, il relye sur le Record si soit issint ou nemy, Haughton Justice le plus material exception est, que le mozt del' debitor nest alledge la, mes moy semble que ceo est apparant, car il dit en un lieu que post mortem le Debitor un relief fuit due, mes le mozt solment ne doit estre alledge, mes le moztant seisie, car si null moztant seisie null devise, si null devise

devise que null relief pur ceo, & donques parte del' consideration faile, & si parte del' consideration tout le Assumpfit. Quant al general Allegation del' Alien ceo sufficient, & pur le auter forbearance de distress in forbearance del' suit pur cause avant dit, Dodridge Justice n'ad alledge mort, mes solment dit, quod post mortem un release due, issint que mort est alledge solment per implication, & al chose alledge per implication null tort poet estre, & issint le mort n'est bien alledge, admittant mort alledge, uncore null mortust seisie alledge, & pur ceo male. Pur les auters exceptions il prist cleerment, que Debt gist pur releife cleerment pur le Seignior mesme, & issint sont tout les libers del' temps E. 1. per tout le Ley fere temps E. 1. Distres Fitzh. reason est quia n'est Service, mes casual profit, & duty per reason del' service, coment que est in le realty, & quant al auter il accord que distress, coment in verety n'est un suit, uncore est un ground del' suit, & repl. in que le avowant est Actoz, & pur ceo forbearance de distress in Assumpfit in le forbearance del' suit, & quant al exception que n'est monstre, que a les freres in Ley il dit ceux sont les freres, 40 E. 3. le remainder al fits leur Bastard, uncore fits bon nosme de purchase, Sir James Ley Chief Justice, icy n'est alledge le mort, car ceo apres le mort la import un intention que mortust, mes un conditional intention, que sil soit mort un releife est due. Auxi doit monstre son moquant seisie, & le trover del' Jury ne amender ceo, quant ils troveront que virtute del' devise, le devisee enter, que ceo suit bon devise, & n'est semblable al case, lou in Ejectione Firmæ sur Lease determine per le mort, & count de ejection, Termino non finito ceo est sufficient barre del' vie, car le Terme est finie, quant le party est mort. Auxi jeo agree que Debt gist pur releife per le Seignior mesme especialment in cest case, lou releife est due per Custom nemy per reason del' Service, & general Allegation del' Alien bon, quia pursue le paroll del' Custom, le proof del' freres in Ley est proof a les freres; donques Haughton Justice prist deux exceptions al pleading, 1. Il est de appearer, & il dit que il ad monstre les Rolls, mes ceo n'est sufficient, car ne dit que monstre tous Rolls, & perchance le un est pro, & le auter contra. Il ne alledge null lieu del' Alien, & ceo poet estre per condeyance nient local, come per bargain, fine, &c. come per feoffment, & pur le primer, Dodridge Justice prist difference quant il est a prover ceo doit estre per verdict, mes que ceo est pur faire ceo appearer ceo doit estre per bon, & reasonable proof, tel que si soit offend al Jury, ils troveront pur &c. & auxi icy dit, que presentation suit per homage; & al auter exception il ne parle, quia tous agree in un &c. & que il ne monstre moquant seisie.

Savern *versus* Smith.

Baron seisie de Copyhold in droit son feme fait Lease pur ans, le Seignior enter, le baron & feme mozt, & le heire le feme enter, si le entry soit loyal, Serjeant Hitcham que loyal quant est null Custom a guider Copyhold Estates, ils seront direct per les rules del' Common Ley, icy est null Custom a guider, car cest Lease nest forfeit per Custom, mes per le Common Ley, & pur ceo serra guide per les rules del' Ley, que est si le feme prist baron Lessee pur vie que fait feoffment & mozt, & que le Lessee enter, & donques mozt, le feme oze avera Cui in vita 34 H. 6. 1. le reason est, quia le baron ne poet forfeiter plus que poet grant, & ne poet grant plus que pur son vie demesne, Objection, est folly in le feme a prender tiel baron. Resp. Folly del' feme in prender del' baron ne serra prejudice a luy a son disinheritances, mes in aucun cases pur mitter le feme al Action, & tollera entry, mes nunques perde sa Inheritance. Obj. Icy est condition in Ley, que esteant infrient per Infant lye luy mesme al plein Age, & infrient per le baron, lye le feme. Resp. Ceo nest condition in Ley 2 Eliz. Copyholder d'Inheritance surrender al use d'un pur ans, ou per Licence del' Seignior fait Lease pur ans, & apres forfeit l'Inheritance del' Copy, que uncoze Lease remaine, mes si fuistoit un condition in fait, ou in Ley, tous les Estates. determineront queur fueront derive hors del' Inheritance, issint si le Tenant pur vie, le remainder pur vie d'un Copyhold Estate, le Tenant pur vie forfeit, le Seignior enter, & uncoze le remainder est bon. Auxi ceo serroit grand mischief al femes, queur ount Inheritance de Copyholds, & est a dever que aucun foits pur le mere mischief, cases ount estre adjudge pur le avoidance de ceo, lou null autre reason, come in Foxe & Hemblings Case, feme deusse, & prist baron, &c. Obj. 4 Co. feme Tenant pur vie d'un Copyhold prist baron, & le baron fist Waste ceo lye le feme. Resp. Icy ne admitt cest case esteant sur le report de 2 Judges tantum sans Argument, mes admittant ceo, la est forfeit al Inheritance per Waste, que continuera a tous jours, mes cest forfeiture determine ove le Lease, & Calkeopp a mesme l'intent cyte un Sandbys Case 25 Eliz. in Banke le Roy, lou baron Copyholder in droit son feme fait Lease come icy, & Wray & Southcott fuerant del' opinion, que ne lye le feme, mes Ayloff fut encounter eux, & eux pristrent differences perenter Waste, car ceo est disinheriton, & Lease pur ans que nest continuing disinheriton, & 33 Eliz. difference fut prise enter Copy de Inheritance, & Copy de Franktenement, si le baron disseise de Inheritance in droit son feme fait Waste ceo ne lieroit le feme, mes si Copyholder de franktenement in droit feme fait Waste ceo ne lpera le feme, quia franktenement de Copy n'avera plus privilege, q' franktenement de autre terre, mes vide le reason que franktenement de feme remainder puniable in Waste per l'estatute de Glouc. & ceo per Hitcham, & il cyte un case 29 Eliz. lou fut question, si le baron deny a payer Services, si ceo lye le feme, & agree, que si fut

fuit un collateral Act, que ne serra forfeiture, plus que pur vie del' baron, Haughton Justice in mon opinion cest case est cy sem- ble al case de free-hold al Common Ley, que ne besoigne mult argument, quasi diceret que est clere, que feme poet enter, Dod- ridge Justice riens dit, mes cest terme devant, il prist difference, lou le Seignior entra, & lou nemy in vie le baron, Sir James Ley Chief Justice jeo pute que nous sumus de un opinion, per que pernes jour tanques, &c. adire pur que le Judgement ne serroit done pur le feme.

Taylor *versus*

Trin. 20 Jacobi Rot. 48.

TAylor port Action sur le case & declare, que un G. offer al T.F. son file in mariage, & 300 l. pur sa Portion, & monstre que de cest mariage, & del' Plaintiff al H. fuit colloquium enter le dit G. & le Defendant super quod quidem colloquium, le De- fendant protulit hæc verba, do you mean to cast away your Daughter on Taylor, 'tis as true as any thing can be, that Taylor ravisht Frankes Wife, & monstre que per ceur parolls, el ad luy refuse de marry ad damnum, &c. & sur general issue trobe pur le Plaintiff, Sir Henry Yelverton prist exception in arrest de Judgement, quia ne monstre lieu lou les parolls fueront parle, car le monstrans que al H. un colloquium fuit &c. super quod col- loquium, le Defendant protulit les parolls, mes ne dit adtunc & ibidem, come le usual course est, Browne Secondary interrogate per Ley Chief Justice, affirme, issint le colloquium fuit le occasion del' parolls, & coment le occasion fuit al H. uncoze les autres parolls sur mesme le occasion poet estre al autre lieu, ou al autre temps, & un Judgement enter Inkerfall & Hoskins fuit cyte, lou H. port Action sur le case, & monstre fuit colloquium al un certaine lieu de H. & J. super colloquium prædictum dit, que H. H. forged a Will, & Judgement arrest, & issint fuit le opinion de Sir James Ley le Chief Justice, & Dodridge Justice ne parle riens. Le second Objection fuit, que dit que Frauncis le file refusa, & ne monstre que il fuit aucun foits a Suitor to Frauncis, mes monstre parlance enter le pier, & G. & luy, & pur ceo ust estre plus proper, que G. refusa a doner son file in mariage a luy, mes les Judges ne parlont a ceo, quia del' autre matter, & in mesme cest Terme en- ter Masters Defendant, & Townsland Plaintiff, autre Judge- ment fuit arrest.

Les raisons queux le Chief Baron *Tanfield* done in le maintenance del' Judgement done in l'Exchequer, enter *Ratcliffe* & le Seignior *Sheffield* 14 Octobris.

Les parolls sur que le case rest font deux.

Le primer, si le droit del' auncient intayle de-
veigne al Corone per forfeiture, ou ascun au-
ter voy.

2. Si la soit un Remitter over-reach per le
Office.

PRimo dit del' auncient intayle fait E. 2. ne debener per ascun means al Corone, car primo per le feoffment ceo fuit discontinue, & n'esteant in luy, & pur ceo nient deestre forfeit per luy neque in ceo debener per l'estatute de 26 H. 8. & il observe le grand policy in le penning de cest Statute, car ils ne over-reach ceo ne perchance il reculeroit sur eux, ils n'ount n'ust paroll droit in ceo, neque ascun paroll d'estate Tayle de Inheritance, auri il ne dit que le Roy avera ou &c. mes le offendor il perdera, & forfeitra, &c. cest Statute fuit fait in temps very dangereux, quant le dissolution del' Abbeys fuit oze in machination, & pur ceo n'est usum Statute ne seroit admitt ils warely Denne leur Bill, car coment que n'est ascun paroll in ceo de Heales de Religion, ne d'estate Tayle, ne del' Evesquieries, uncoze per ceur general parolls tous fueront deins le Statute, per ceo est respond al ceo que ad estre dit, le Statute dit, que le offendor forfeitra, & perdera Terres, Tenements & Hereditaments, per quelcunque droit, &c. ceo n'est a intender que chescun droit serra forfeit al Roy, & droit del' Action & similia, mes le sence est, que per quecunque droit le offendor ad son terre, soit ceo in droit del' Healon, ou Evesque, ou del' Estate Tayle ceo serroit forfeit al Roy, come in le Marques de Winchesters Case est adjudge, que hief d'erroz ne serra forfeit al Roy, & Nevills Case in le 7 Rep. de Co. adjudge sur semble reason, & issint est agree de tous, que droit in gros ne serra forfeit al Roy, mes ad estre dit, que droit in voile in le terre serra forfeit al Roy, issint coment que le Roy n'avera le droit de Action a demander le terre vers estranger, uncoze il poet bien le issue ayant le terre, & fuit instance in Archers Case fits in le vie del' pier leby fine & mozuff, cest bon, le Grand-child le pier, ceo est per le special parolls del' Statute, mes est auterment quant le pier est attaint in vie le Ayell & mozuff, le Ayell mozuff, le fits inhertra al Tayle, auters ount dit, que le droit del' auncient entayle, coment que ne serra forfeit al Roy, uncoze passera discharge in possession del' Roy, & ad estre instance in case de dismes, lou le Abbey-terres sont discharge de dismes, mes ceo auri est per special parolls del' Statute de Dissolutions que dit, que le Roy, & les Pattentees averont discharge, sicome fuit in maines del' Abbot, auterment ust estre si les parolls ount estre omit, issint n'ont ils maintaine ceo leur invention de involution de droit, & discharge de droit, come in hief de droit per ascun l'iber, mes ount

ount mist Cases ground sur special Reasons de special Statutes, mes tout ousterment a disprober ceo; jeo dye, que le Roy n'avera terre ne droit, n'avera droit ingrossé come est de tous agréé, neque icy avera terre, & per consequence n'avera droit discharged, involved in ceo, ceo le reason est, quia null franktenement in fait ne in Ley vest in le Roy tanque office trové, (car cest Case fust devant 32 H. 8.) & pur ceo est agréé in Doughties Case in 3 Co. & Pages Case 5 Co. & donque le droit descend al Issue, & la est le droit settled per remitter, & ceo prevent le title le Roy, & Nicholls Case Com' P. riens in fait ne in le Ley vest in le Roy tanque office, issint l'estatute de 26 H. 8. ne fait un consummate forfeiture tang; office trové, mes oze per l'estatute de 33 H. 8. sans office le possession est in le Roy, mes cest Statute n'ad retrospect al attainder devant cest Statute, hors de ceo est a responder al Objection que cest generall Case, & que ceo concern le Roy grandment, n'est cy generall mes extend solement a cest Case, car doet estre Treason devant 33 H. 8. ou ne unques est il semble a cest Case, mes admit que terre, & droit serra forfeit uncoze le Office que est trové apres 33 H. 8. est generall, & ceo ne aid le Roy vers remitter; mes le Office duilloit estre speciall, mes admit cest Office bon, si le Office overreach per relation le remitter: nemy, car icy le Issue ne fait aucun chose, mes sit still & suffer le Ley a ject le estate sur luy, & pur ceo jeo agréé le Case 3 E. 4. le Count de Northumberlands Case, que si le Disseisor soit attainct de Treason, & le Disseisur enter, & Office trové que ceo ad overreach le remitter, car son remitter fuit per son Act demesne per son entry, & il per son entry ne preventera le Roy del' benefit que accruera al Roy per le Office, mes icy remitter fuit per le Act de Dieu, & Ley; & ceo ne serra overreach per le Office pur deux Reasons; 1. quia relation serroit tort, & reviveroit un discontinuance, 2. l'estatute que serroit revivé per le relation est ale devant, tierce, quia le Act de le Ley a faire remitter, mes le Case de Northumberland est bon Ley, & issint est si Tenant in Tail, & il in le Issue enter al use le pier que mozt, tiel remitter serra defeat per le Office, mes nemy ceo icy que est per mere Act del' Ley.

Stowman *versus* West.

Hill. 20 Jacobi.

En Action sur le Case, le Plaintiff declare, que le warden, & le port de Greenwich sont seisse de certain terre, & que il, & tous ceux que estate ils ont, use d'aver un boy appartenant a cest terre &c. le quel le Def. ad stop &c. & si cest prescription soet bon, & Ley Chief Justice, & Haughton Justice que bon in Action sur le Case pur estopper le boy, quia prescription n'est al chose mesme, mes al boy per reason del' terre, mes Dodridge Justice contra, quia lou home claime chose

chose que per nul possibility poet estre grant, sinon que fuit, le home, ne poet prescriber in que estate, ne claime Corporation ne poet claime per que estate, cest estate ne poet passer al Corporation sans fait, mes ils poient aver prescriber in eur, & leur predecessoirs, ou si soient foundus deins temps de memoire ils poient dire que un tiel seisie, & il, & tous que estate il avoit oint use &c. & donque de tiel person a perber leur title, & monstre fait come 8 E. 4 Abbot de Bermondseyes Case, ou Abbe prescriber, que un tiel Prioire de B. & tous ses predecessoirs oint use de temps dont &c. tanque a tiel temps a quel temps le dit Prioire fuit dissolue, & fait Abbe, & donque dit, que il, & tous ses predecessoirs Abbes pur cest temps oint use &c. & Adjournatur, & ceo fuit fait Ex mentione de Mr. Serjeant Finch, ve. infra.

Un fuit indit pur le using le Trade d'un Baker lou il n'ad serve a cest Trade per le space de 7 Ans, & exception fuit prise, quia n'est mise in le Indictment, que Trade de Baker fuit un ancient Trade, ceur parolls in l'estatute sont use any Trade nunc &c. & non allocatur, car le Court poet prendre notice, que Taylor ou Baker &c. est un ancient Trade per que &c.

Un de Yorkshire fuit indit pur le embler de deux Barbits, & excep' fuit prise, quia title Indictamenta & Sessione pacis cum suis adjournments tent' apud Wakefeild, Bramsey, & Wetherby &c. exception quia &c.

Stonehouse & Reade.

Trin. 7 Jac. Rot. 430.

William Stonehouse port debt vers Reade pur 80 l. sur l'estatute de 2 E. 6. pur non setting out de ses dismes due a luy de 128 Acres de Meadow, & le Plaintiff declare, que le Abbot de Abbington fuit seisie de dismes de ceur 128 Acres tanque &c. & le Abbot grant al Roy H. 8. & monstre l'estatute de dissolutions de Monasteries, & derive eur del' Roigne Eliz. que Anno 26. grant al Plaintiff decimas prædictas, & derive le title al Def. de un &c. & monstre que le Def. ne mit hors ses dismes selonque le Statute de 2 E. 6. & pur le treble value de eur il port cest Action, et le Def. demand' over del' Warrants queur fueront enter in hæc verba, &c. per queur appiert, que le Roigne grant omnes illas decimas fœni, et Corn de terris in tenura un tiel, et un tiel, & omnes illas decimas crescen' & renovan' super terram in tiel vill in tenura de un K. & exceptis omnibus

nibus illis decimis crescen' seu renovan' super un' field vocatum C. et le Def. demurre de 7 Jacobi tanque ore, et a cest jour fuit argue per George Crook esteant le pzimer Case, q' il argue apres, que il fuit fait Serjeant, que le Def. ad bon cause a demurrer, quia quant le Def. demand oper del' P'attent, le P'attent esteant lye ne maintaine le declaration, car le P'attent est de omnibus decimis crescent' super terram in tenura &c. et il n'ad averre, que le 128 Acres fueront in tenura &c. et pur ceo est difference quant le Roy grant omnes decimas generalment, et quant il grant omnes illas decimas quæ &c. lou le grant est general ne besoigne averment, mes duist estre averre in le auter Case pur que detainer des dismes de que son Action est conceive, et que averment besoigne quant le Roy grant totam illam portionem decimarum in tenura &c. Dier 83. 4 Cook in Longhams Case, et ceo est le reason de Doddingtons Case, & Com' 91. in Wrotellies Case lou difference fuit prise quant le Roy grant Bl. Acre in le tenure de J. S. ceo ne besoigne averment que in tenura J. S. ceo n'est sufficient certinty devant, mes auterment quant le Roy grant omnes terras in tenura J. S. seu illam portionem terræ in tenura J. S. Auxi in le P'attent est un exception de ceo, et ne dit, que ceux ne sont aucun des terres except, et quant a ceo in Ma. 106. 8 E. 4. 7. le Case de pardon quant aucun sont except in pleadant pardon dires que vous nesses aucun de eux, Bridgman Serjeant contra, et il prist difference quant il fait son title, que le Roy grant totam illam portionem decimarum, ou omnes illas decimas crescent' sur terra in tenura J. S. la besoigne averment que terre in tenura J. S. mes quant il plead, que le Roy seisse de ceux dismes, et que le Roy grant decimas prædict' ceo est bon declaration, et quant le P'attent est de omnibus illas decimas si per aucun intendment monstre plea poet accorder ove le P'attent issint que le terre in le P'attent, et le terre dont Cith est demand &c. le contray ne serra prise 1 H. 7. 28, & 29. si home fait title in Assise per fait de terre in vlew, et mise avant fait de tout terre in tenura J. S. ceo bien maintaine le title, 23 H. 6. tit. Averment 42. lou home plead recovery per estrang' nosme del' party ou del' terre besoigne averment, que le terre in demand, et le terre in rec' mention sont un, ou que les parties sont un, auterment lou plead per paroll prædict' 5 H. 7. 28. Action sur le Statute de 8 H. 6. et le Def. voile aver plead per que nosme, et le Court ne voile luy suffer, et in cest Case si home serroit force a pleader per que nosme chescun trice in Ejectione firmæ, car ceo doet estre port per nosme de touts Mesuages, Terres, &c. & issint serra force de declarer del' grant per nosme il serra trice: Auxi in cest Action ne besoigne le title d'estre monstre cy acuratement 11 Eliz. enter Wheeler & Haydon in debt sur cest Statute de E. 6. declare que Parson Lease a luy des dismes pur 21 ans, & sur nihil debet plead le Jury trove Lease s'il vbe cy long, & continue Parson, & le Plaintiff ad Judgment, Crooke hozs de 1 H. 7. 28. prist cest difference quant le chose ne poet passer que per fait la besoigne

averment, car le tittle fust que Feoffavit per factum, & sur oyer fuit grant de Office, & terres appartenant ceo ne maintiendra le tittle, mes si le fait ussoit estre de tous terres in tenura donques ust estre bon, Bridgman & Davies, le paroll prædict est bon averment, & Davies Case 36 H. 6. in trans' J. S. le Def. plead, que prædictus J. S. Excommunicat', & il monstre Certificate, que j. S. Excom', & ne averre que tout un, & sur demurrer Judgment pur le Defendant, Chamberlaine Justice non concessit in cest Case fuit fine de tout, & pur ceo luy semble le Delaration bon, Haughton Justice accordant quant al Case de 1 H. 7. Feoffment per fait, & monstre fuit del' Office ove terre appartenant Judgment serra vers luy, quia per son monstrance demesne, le terre ne passera per Feoffment, mes come appartenant al Office, & il agre le Case mise per Bridgman, viz. lou il plead sicome le Pattachent est, que Le Roy grant totam illam &c. la besoigne averment, mes n'est icy in le principal Case, Dodridge Justice, le Plaintiff ad plead le meillor voy que poet estre, mes si il ad plead, que le Roy grantera per nosme donque duissost avera averre que ceur terres furent in le tenure &c. & issint est dangerous a pleader le auter voy per nosme, car donques s'il mis-recite le nosme il est ale, que Sir James Ley Chief Justice acc', ceo est le meillor voy de pleader, & le pleading per nosme est un novell device, & n'est connu a nous per que port eins in ambideur pleadings, le Issue est un, viz. non concessit, car le per nosme n'est traversable, & le per nosme n'ad strengthen le averment, mes le auter ad, mes in le auter manner del' plea quant il dit, que le Roy grant decimas prædictas, & le Pattachent est grant de totam illam portione decimarum in tenura, ou omnib. illis decimis in tenura, &c. si per aucun possibility poet estre prise, que les decimes dont le Plaintiff declare povent estre ceur queur sont grant per Pattachent le contrary ne serra lutend, & pur ceo jeo agre le difference prise per mes freres, mes le pleading, que le Roy grant per nosme omnium terrarum in tenura J. S. & in tiel bill, & le use in l'Exchequer lou ils ne voient allower le general pleadings, que le Roy grant decimas prædictas, ou ensemble & ceo est pur le advantage del' Roy, car solongues les severall particularities express in le Pattachent restrainant le generalisty, le party serra severall averments, & sur tous le Roy joindra severall Issues mes in le Case de common person auterment, & pur ceo le Plaintiff ad Judgment de recoder.

Manary & Strange.

JErmin move in arrest de Judgment in Action sur le Case pur Manary, & declare que assume al Def. s'il monstre un B. & sa feme, & s'il cure le Plaintiff mesme de certain diseases, que il luy payera son charge, & pur son labour, & monstre q'il cure B.
de

de son disease dont le charge amount al tant, & que il cure le feme de B. dont le somme, &c. amount al tant, & que il ad cure le Plaintiff dont le somme amount al tant in toto al un certaine somme in grosse, & que le Defendant licet inde sepius requisitus solvere recusavit, & le Judgement arrest, quia ne monstre que il cure le Defendant, neq; les particular sommes de chescun Cure, vide infra pl.

Attachment vers Lovies Plaintiff in le Stannery Court, & Prohibition al Court, le case fut Close Defendant la un Minister in London vient in le Stannery Court al suit de Lovies, & il mitt eins surety, & donques vient arriere, fut monstre, que neque le Plaintiff ne le Defendant ne fueront Tynners, ne le cause Stannery, & sur ceo discharge, & donques immediatement il fut arrest arriere per Lovies, & processe agard, car il ne doit estre arrest in veniant pur faire son Ley, come avoit dit, Ley le Chief Justice dit, que le use est, que ils voilont apres le serement fait pur 3d. de enter le Plaintiff un Tynner.

Colson & Perry.

En Action sur le case pur Inclosing un Field, lou le Plaintiff doit aver Common, & Perry declare, come in tel Ann, le Roigne Eliz. seisie del' Mannor de S. & monstre que, & grant a luy 30 Acres parcell del' dit Mannor per Copy, & moustre que el grant 4 Acres parcell del' dit Mannor al Defendant, & alledge, que Copyholders de 30 Acres ount tout temps use, &c. de aver Common pur certaine avers del' primer jour de August, tanque al Feast de tous Saintes in le 4 Acres, & monstre que le Defendant 1 Maij, que fut devant le temps pur Common, le Defendant ad inclose les dits 4 Acres sepius & Fossatis, per que ne poet aver son Common, &c. le Defendant plead non culpable, & fut trobe pur le Plaintiff, I. Fut move in arrest de Judgement, quia nad dit que les avers fueront levant & couchant sur les dits 30 Acres, pur queur il dit que ne poet aver Common, & non allocatur, car il ad prescribe generalment, mes sil ust prescribe pur avers levant & couchant, Secundo, Il ne duist aver Common tanque al primer jour de August, &c. & ad alledge, que le Inclosure fut primo Maij, & nad alledge que ceo continue, & issint ne apiert al Court que ad cause de Action, Serjeant Richardson le conclusion per quod Common, &c. est bon averment, car si soit aucun chose que supply un averment, ceo est bon averment, come prendres, & in 13 Eliz. un declare, que un J. S. Tenant pur son vie fut & adhuc est seistus fait Lease pur ans, cest bon averment del' vie J. S. quia si soit mort ne poet estre oze seisie, issint icy si le Inclosure ne continue il nad perde son Common ceo amount al un averment. Auxi le Jury ad trobe le Defendant culpable, & pur ceo coment ceo ne fut bon, ceo oze est bon, car si le Inclosure ne continue, le Defendant ne poet estre culp. Justice

Haughton un icy declare in Ejectione Firmæ, que un J. seifitus fuit pur vie, & fait Lease al Plaintiff, & le Plaintiff esteant possesse pur ans, le Defendant luy eject ceo disont issint, & esteant possesse bon averment quod adjudicatur icy, & Sir James Ley Chief Justice accordant, & Judgement icy fuit done pur le Plaintiff, & tous agree in le principal case, que apres verdict pur le Plaintiff, le matter abant ne arrestus Judgement, mes Dodridge Justice dit, que le per quod esteant, le inclosure del' plea ne amount al un averment, mes voyer est, que si ascun matter in le declaration soit que amount al un averment, car ceo sera cy bon apres averment, mes le per quod est un ellation, & inference hois de precedant declaration, & ne amounera al averment, car est conclusion, & nemy le matter del' Action, quod Dampont & auters al barre affirme, mes il agree que apres verdict le declaration est oze bon, mes Ley le Chief Justice dit, que le per quod amount al un averment.

Ashfields Case.

A cest jour un Clarke del' Mayors Court in London, sur son serement fuit examine que dit que il ad conus le cours del' Mayors Court ceur 21 ans, & 264 in leur entrees signifie le 26 jour del' 4 moies, 26 le jour, & 4 le moys, accountant November in que le Mayor est jurus le primer, issint le 4 moies est February, mes in le Court del' Discount, ils count leur moies in October, accountant ceo leur primer moies, & pur ceo fuit order per le Court, le case serroit enter in le Verdict, viz. que Ashfield le 20 jour de February commence un plaint, &c. vide supra.

In Communi Banco.

Ayrye versus Higgens.

HE is a Thief, he stole my Corn, and never made me any satisfaction. Le question fuit, si ceur parolls portont Action, & fuit adjudge que cy, & icy un case fuit cyte, & adjudge in cest Court, & agree per le Court enter Wright & Blackman, il port Action sur le case, & count que le Defendant ad accuse luy devans un Constable, & fait luy destre port devant un Justice de Peace, per que il fuit imprison tanques al Sessions, & la il preferre un Bill del' Indictment vers luy, & le Jury trouve Ignoramus pur que (come le cours est) les Justices luy bind ober al Assizes, lou il fuit acquit per proclamation, & le accusation fuit pur le stealing de Cares, mes de tiel matter que n'est: Hobart dit, que si le accusation ne fuit pur Felony, la le Action ne gist, come pur stealing de Apples off from a Tree, vel semble, & il dit que sans question oze Thou art a Thief, port Action encounter le opinion del' auncient libers, mes quant ouster parolls sont added, come cause del' parlance queux prove, que il n'est un Thief, ceur parolls ne sont cause de Action, come Thou art a Thief, and hast stolen Apples off from my Tree, quanquam il appell le Plaintiff Thief, uncoze il monstre que il n'est un Thief, & in le principal case, le que.

question est, si parolls subsequnt voile mittigater le precedent, & moy semble que cy, car Cozne poet estre cutt ou uncutt, si soit Cozne uncutt, le Action ne gist, si soit estre intendi le Action gist, mes le Ley (que ad un benigne interpretation) expounera parolls in le plus favourable, & plus easie sence, & est un rule, quant particular parolls insue, ils expound les general parolls precedent, & pur mon parte jeo ne sue willing pur enlarga Actions sur le case; et sont auters parolls, and he gave me no satisfaction, que probe que le stealing de Cozne, dont il parle, ne fuit Felony, car donques ne poet aver satisfaction, Winch Justice, cest case fuit move in le absence de vous, & donques tous sumus de opinion encounter vous, & issint jeo remaine, Hutton Justice quant un dit que il stole Apples hors de son pomary la le lieu est assigne in que les Apples usualment cresce, issint les parolls admitt un qualification apparant, mes sil dit que stole les Apples ne portera Action, & issint ad estre adjudge per vous in Coggins Case, Thou stolest my Wood, ceur parolls ne maintaine Action, mes Thou stolest my Wood out of my Field, auterment issint que parolls ne issint mittigate sans apparant mischief, Winch Justice accordant, voyer null qualification terra de parolls sans apparant cause. & in Coggins Case, jeo sui de opinion que les parolls ne portera Action, mes fuit adjudge encounter moy, & les parolls (And hath made me no satisfaction) ne voile mittigater, car coment n'est justifiable a prender satisfaction, uncoze nous trovomus un usual chose que Felonies sont compound in pais, & issint sont les parolls destre intend, viz. solonque le common usage & common intendment, Jones Justice quant general parolls admitt de deux constructions, le Ley construera pur avoider tort, mes quant parolls sont general, & voile porter Action, come Thou art a Thief, & subsequnt sont add, quant le subsequnt expouner le present, Jeo ave prise cest difference, quant le subsequnt parolls eur mesmes ount need de exposition, & sont ambiguous ils confirmer Act, & ne mittigate les parolls devant, come Thou art a Thief, and stolest my Apples, mes quant les subsequnt parolls in eur ne import, & manifest qualification ils ne sont ambiguous, mes serberont a explainer parolls precedent, & sur difference ceo rely, & quant al auter matter de satisfaction il dit come Winch Justice, Hobart Chief Justice dit, que il ne fuit bien satisfie, mes ibid. que Judgement terra enter, Winch Justice sur Coggins Case jeo sue over-rule, mes le dit case over-rule cest case, & pur ceo n'est reason que un Judgement crescera un auter, Hobart Chief Justice soit le Judgement enter pur le Plaintiff, & Winch Justice porteres erroz si voiles, Issint nota si flanderous parolls seront expound solonque le common usage, & le intendment, & que flanderous parolls doivent importer eur mesmes apparant, & manifest qualification, un Action gist.

En le Common Banke, Recognizance in Action de &c. fuit prise in Fleet-street, & recorded in Westminster in que Bayle, &c. & pur ceo ne fueront lye &c. & le Judgement done vers le principal in le Action, & Scire Facias vers le Bayle del' principal sur le Recognizance que retorne nihil, & al second le Bayle, & principal appeare per Attozney, & ore 7 jours apres pur le Bayle fuit demaunde del' Plaintiff in le Action sil voile prendre le corps del' principal in execution, deux pointes fueront. 1. Quant le Recognizance est prise devant Judge in London in Fleet-street, & recorded apres in Midd. in Westm; si Scire Facias issera del' Midd. in London, quia nescit perfect Record devant est escrie, & fuit dit per un Clarke que doit estre port del' lieu, ou est Recorded solment, quod tous les autres denieront, mes le plus common course est de Middlesex, ou est perfect Record. 2. Quant le Plaintiff in le Action ad Judgement il ad election de suer, Scire Facias vers le principal sur le Judgement, ou vers Bayles, & principal jointment sur le Recognizance, quant Scire Facias issuit sur Recognizance Bayles, & principal ount deux voyes a defaire ceo, ou per render del' Corps del' principal, ou per plea, & icy al retorne ils ount appear per Attozney, issint ount ils esse de avoider Recognizance per plea, & per ceo est le question sils ount waive le benefit de avoider ceo per render del' Corps, & puis les Bayles fueront discharge.

Cottrell versus Furnivall.

Action sur le case fuit port, & primes lay in Dorset, & apres in London, & sur non culpable trove pur le Plaintiff, & cest matter fuit move in arrest de Judgement, & non allocatur, car deins cest Ann darrein passe mesme case de Culpepper fuit adjudge lou in Crespals de Battery Bill fuit file in Middlesex, & apres declare in London, & trove pur le Plaintiff, & fuit move in arrest de Judgement, & le Court un foits done Judgement vers le Plaintiff, & apres sur melior advise mesme le Terme done Judgement pur le Plaintiff, car sur le matter est want de original, & pur ceo remedy per le Statute de Amendments, & cest case fuit cyte per Ley Chief Justice, & jeo bien remember jeo, mes ceo n'ay report devant.

In Communi Banco.

Trea versus Cleabrooke.

LCase pur ans in Londres de terres in E. rendant Rent, le Lessor devise le reversion, le deviser port Debt pur Rent in Londres, & fuit adjudge quod le Plaintiff nihil capiat per billam, come auxi Jones Justice dit, que fuit resolve in Humble & Glovers Case in Banco Regis, Hutton, Winch, & Jones done reason, quia enter

ter le Lessor, & Lessee sont deux contracts in Ley, ou in fait, in Ley per reason del' Statute, & ceo passe ove l'estatute al grantee, ou al devisee del' Reversion, mes per le grant le contract fait est ale, & pur ceo oze sur cest Action ne poet estre port sur ceo, mes le grantee avera, ou portera Drbt, lou le terre est, & nemy lou le Lease fuit fait, Haughton Justice issint est, si le Lessor grant ouster son Estate la est le privy devidee, & Lessor poet aver apres Assignment ne poet porter Debt vers le grantee, lou le contract fuit.

In Communi Banco.

Royden & Malster.

S Erjeant Hitcham esseant demand per le Court, quel fuit le case si esseant accounsell ove Malster dit, que il ne bien remember ceo, car son client nad estre ove luy darrein, mes un point in ceo fuit tiel, Copyholder in fee surrender al use A. & ses heires males, & il fuit admitt & ad issue, & surrender al B. al use son volunt, & devise al B. pur vie, & moztif sans issue, si le donoz poet ceo avoider : le primer point, si Copyhold poet estre intayle. 2. Admitt ceo, si cest surrender & devise liera le donoz ? pur le primer, le Court ne voile doner aucun opinion, mes admittant que n'est deins l'estatute, donques ils dient que est sicome devant l'estatute de W. 2. de donis conditional. & semble al Winch & Hutton (absente Hobart) que le donoz ne poet avoider ceo, car Copyhold n'est devisable, & pur ceo est surrender pur enabler son volunt a limiter Estate, & quant il nominate le uses in son volunt, il priff effect per le surrender, & nemy per le volunt, car ne poet estre plead un devise de Copyhold terre, Hitcham est un difference, quant il fait surrender al use tiels per sons, come il appointe a per son volunt, & quant est feoffment al use son volunt 6 Co. coment null difference icy, & pur ceo si deux Jointenants de Copyhold terre, l'un fait surrender al use son volunt al J. S. que est admitt, coment que le use result a luy, uncoze il est lye ove le limitation, & sil declare uses al un tiel, & tiels, ils averont encounter le joint surdivoz, car le volunt est que un declaratory, mes l'estatute passe per le surrender sicome 2 Jointenants del' terre al Common Ley, l'un fait feoffment al use san volunt, coment que le use result & revest, uncoze le Jointure est seber, & pur ceo Winch Justice dit, quant le Copyholder voile surrender al A. al use de son darrein volunt, que A. est admitt est service de Jointure, Haughton Justice quant surrender est al use son darrein volunt, coment le use revest, uncoze si surrender primes al use B. & apres al use E. B. terra admitt ? & Winch Justice dit, que est relation, quant volunt est consummate ceo relatera al surrender, & icy agree cleerment que Copyhold terre n'est deins 32 H. 8. de volunts. Adjournatur.

In Camera Stellata.

Dr. Barkers Case, & Mr. Auditor Jones Register.

Jones per Bill complainne vers Doctor Barker & Samuel Gardner, & Ham, & pur Ham & Gardner ils fueront discharge, mes quant al Doctor Barker 3 offences fueront a luy lay, & prender de Bybes pur ceo faire. 1. Pur ceo que il esteant official de Oxon' prist commutation in undue manner. 2. Il abuse le authority del' hault Commission Court pur avancer son Corrupti-on. 3. Pur extorcion in priseur des fees, lou null fueront due, & le raising fees que fueront due : pur le primer 6 rules mise en le Bill pur commutation. 1. Due doit estre pennance enjoyned devant que parte serroit admitt a faire commutation. 2. Doit estre in open Court. 3. Due doit estre enjoyned in le presence del' publique Register. 4. Act in le Register Booke doit estre enter. 5. Ne doit estre grant al persons Relapffs. 6. Le Commutation Honey doit estre imploy in pious uses. Tous queux rules Doctor Barker ad transgresse de un tiel, & tiel queux fueront enumerate in le Bill, pur le advice del' hault Commission fuit instance in Lewis's Case in le Bill, Doctor Barker concevant que sil purchase Letters missive hors de le hault Commission, Court ceo voile terrestre le offendors a faire eur imploy, Ham son Apparatour a serber Lewis obe Letters missive obe Caveat, That the said Lewis should do well to repair to Doctor Barkers Chamber at London a quel il repaire, & la done 20 l. & fuit discharged, & issint il deale obe un Shorter & Hunt, de queux il prist 25 l. & ils fueront discharged. & ceo fuit dit destre in deceipt del' Roy, & slander del' Government. 3. Pur extorcion de Fees, Bill instance in 3 in case de purgation & absolution null Fees due pur testimonial de ceo, & il prist pur chescun testimonial de purgation, & pur chescun testimony de absolution iv d. & lou folque iv d. due pur emulation, de administration il prist 6 s. & de tous, & nosme divers persons de que ceux fees fueront prise pur answer de Doctor Barker, mes notes fueront stolen hors de mon Pockett, & issint les answers & proof del' Bill, mes ils appeare in les censures subseqent, Hobart Chief Justice in cest case, I must plead for this Court in the prosecution de que les rules de cest Court aboit estre infringent & broken. Primo, The Plaintiff is the Register of the Court, of which Doctor Barker is Official; concerning which, the manifest abuses in the Bill are surmised a meer stranger, in respect he is no party grieved by any of the said abuses, so that this complaint is an usurpation on the Kings Attorney General, who alone ought to inform in this Court, and none but he, unless parties grieved. This I take to be against the Order of this Court: Besides, the manifold inconveniencies which it draweth with it, it maketh Bills extraordinary long. Those which are grieved, and are to have restitution, and so the likely to swear largely for their profit, and in recompence of ill dealing with them; while a suppositious informer, no way grieved, becomes complainant

one made Witnesses. Next, It is too long, as that it wearies and wears out the patience of the Court, and their memory; for what Man is able so to comprehend 3 days hearing, as to give himself satisfaction when he shall proceed to censure; the generals are so many, and the particulars so entangled, that, I protest, it darkeneth my Judgement, and somewhat confounds me, while I compare one part with another. Lastly, Some are made Defendants, to take away from the person mainly aimed, the benefit of their Testimony. The things which I mislike in Dr. Barker, are these.

1. If Dr. Barkers official making commutation, shall retain the same to his own use, and either make no Act of it, or omit the same. This is a fowl abuse, for he that cancelleth the same, and meaneth not to make a just accompt; and were the concealing well proved against him, his own Act should convince himself. But to prove this, there is but one single witness: The Deposition is, That Dr. Barker wished the Register to enter the sum; which words are ambiguous: for either it may be taken, That Dr. Barker concealed the sum from the Register, and then were it censurable, or that he concealed it not, but willed howsoever, that it should not be entred, *ceo nient obstant le Prohibition, car ceo fuit son Office al que il est jure.*
2. Lou Dr. Barker done le sentence ove exclusion de purgation, hoc est que ne serra admitté a faire purgation, il apres prist Honey pur remoder cest sentence; this is not commutation of Pennance, but commutation of Judgment. This, though most worthy of censure, yet I find no warrant to censure it in Dr. Barker, le reason est, quia ne poet estre trahé deins le Bill, car le Bill est de commutation de Pennance, mes ceo est un offence d'un autre nature, & le peface del' Bill general de corruptions n'est aide, quia descend al autres special issint conclude, mes nad parolls de divers autres corruptions, & ceo est contra al rules del' Court, quant vous charge un home in vestre Bill de general, & instance in aucun particular, car pur prover vestre general per un particular in vestre evidence del' higher nature, que les particulars in vestre Bill.
3. Comutation ove persons Relapst, which though may not be in general, yet there may be some circumstances in a particular case, which may make it reasonable deins a general, & ceur sont icy, car les persons instanced in one shorter, onely nunc son feme (come fuit probe) fuit le chief means, quare such comutation fuit admitted, her Husband having told her (which she believed) that rather then he would undergo Pennance, he would run away, and leave her and her Children Beggars. But that which most moves me in this case not to censure him, is because this also cannot be drawn within the Bill; for this is no redeeming of Pennance to Persons relapst.
4. The Levity in Dr. Barker in his words and actions, come in son Letter, I do this but in terrour, and when an Offender was before him in private, he demanded, whether he knew a thing called Commutation, he answering no, he replied, It was one good turn required another. I do not like, that a Judge should so play with his Authority; for it favours of no good Conscience. These are things for the which I cannot acquit him, neither

now can I censure him, donques il deveigne al plusors particulars, queur jeo ne poy relater, quia pei de mes former notes, mes ceur deur solment insuant ad estre prove, que Norbury un delinquent tendred 10 l. lou null Pennance enjoine, queur Dr. Barker refused, issint la suit tender de ceo nemy payment, mes il ceo deliver al Ham, le Doctors servant, que lesse ceo sur le Table a srowder suspicion, yet this is no demonstrative proof servant poet estre fait, and I the rather acquit him of this, because so many things have been laid to his charge, which are not proved, Valentine Fulkes sued Anne Bastard pur Contract de Matrimony, B. suit enjoine que el ne marriera pendente lite, & marry, & donques est sentence done pur luy vers le Plaintiff, mes 40 Markes Costes awarded al Plaintiff, why? this may seem strange at the first, that the Defendant ayant sentence pur luy payera Costes al Plaintiff, mes in cest Court le semble ad estre vey Combes Case, Combe suit charged de Perjury d'un volunt suit quitt de Forgery, & uncoze 80 l Costes awarded al Plaintiff, car coment que suit null Forgery, uncoze vient cy pres al Perjury, que le Plaintiff avoit bon cause de suit, Jeo sui accouncell in le case sic poet estre icy, car Bastard had, so far inveigled F. que il avoit bon couller de suit, & pur ceo suit null discretion pur awarder Costes al Plaintiff, pur ceo le Defendant ad luy deceibe, mes B. paid 10 l. ouster, mes icy nest null corruption proved in Dr. Barker pur le prender de ceo, est dit, q̄ ad abuse le Authority del' hault Commission Court, mes nunc proved, car le high Commission doth help iuferiour Ordinaries; but when they do submit to remand them to their Ordinary again. Now for that, that L. paid Money for Commutation, & est proved que il done Order pur un Act, que si ceo ne suit entred ne suit son fault. Sir James Ley le Chief Justice consist de 3 parts le Bill, &c. 'Tis true, we are not to have respect of persons, that is in Judgement, (where the Cause is one) to put a difference, but to distinguish between a person of Fame, untouched, and one already tainted; for credit of Witnesses contrair to admit of meer easie proof in the cause of the one, then of the other, is no respect of persons. Now in all that is charged in this Bill for the proof of any part there, is but a single Witness: Yet if there were any of them, whose testimony did demonstratively convince the Defendant, I should have been perswaded and satisfied in minc own Conscience, to have credited the rest; but that there is not any one of these proved so, as I cannot censure Dr. Barker: Besides, that the Witnesses admit of divers extenuations, esseant parties grieved more fit to have been Plaintiffs then Witnesses; and yet their Testimony very obscure in the whole proof; and that of generals, where ambiguity soonest deceiveth, the Witnesses being not ignorant of proceeding in that kind. As for Comutation. I should think it very convenient for Church and Common-wealth, that Orders were set down deins que temps Money so taken, should be employed, or else they will keep it in their own hands till they are brought in question. And that an Act should be made and entred of every such Comutation: As for the evidence in this case, the charge is of one nature,

nature, and the evidence of another ; for Example, charge est pur prender de Comutation devant any performance enjoyned, & evidence est de Comutation apres un sentence devant un autre sentence, quia nest devant aucun Pennance enjoyned : True, if one be Indicted for the killing of one with a Sword, & ceo est treuve destre a Dagger, in cest case variety de circumstance nest material, car le principal chose ne poet estre fait deux foits, mes ceux sont offences de several natures distinguished per tiel circumstances, & touching le abuse de hault Commission, il nest treuve aucun matter de censure de les Defendants, & pur fees jeo pute nest destre fit pur censure un home de tiel bon report, & tiel quality, car le suspition de fornes presidents in autre lieux, il adoit que il follow untill such time as he discovered his error, when he mended it, but proved, that he hath taken 3 l. but you charged him with 3 d. so that you cannot ascend in your evidence, to a greater then you laid in your Bill ; so I conclude, I free Mr. Doctor from censure, but not from Taxation. It is more than suspition for a Man of his Quality, a Judge, to walk so near the brink of falling, when he may go in another course, sans inclination to the right way or to the left. And the multitude of voices of Witnessses in cest case, make a great sound ; so that certainly had any one proof been demonstrative and full, I should have taken hold in all the rest ; but now, as I cannot censure him, so I cannot acquit him. L' Evesque de Winchester luy acquitt de le censure, mes null poit luy over il parle icy softment, le Viscount Maundevill concurre ove Hobart, mes quant ai 6 rules laid in the charge of the Bill, il dit quant il professe le Common Ley, il study le Civil Ley aucun foits, & icy semble que aucun des rules faile, le primer voyer est, que Pennance doit estre precedent, car ne poet estre comutation pur Pennance, lou null est enjoyne. 2. Comutation puit estre hors de open Court, & pur cest difference quæ sont contentiosæ jurisdictionis, ceux doient estre determined in foro publico, & pur ceux null comutation sans le consent del' person prosecuting poet estre, mes que sont voluntariæ jurisdictionis, lou enquiry est ex Officio, comutation poet estre hors de Court, etiam in foro alieno in autre Diocess, sic cest second rule failes. 3. It cannot be of necessity, that there should be a publick Register in presence, car till the time de H. 3. ne fueront aucun Registers, si ceo soit in le presence d'un publick notary ceo sufficeth. 4. The entry belongérh a le Clarke, & nemy al Judge ceo nest de estre mes de bon estre del' sentence, & le party doit veuer a ceo pur son advantage. 5. Come pur persons Relapst, le Cert est, coment shall not be notary recidivo. As for the last, its a good certain, & voyer rule, but how were it when ceo giff, ou le censure del' Judge to discharge a good conscience, mes pur mon parte Jeo pute aucun clearly, que Chancellors sont chargeable to inquire on the Statute of 43 & 49 Eliz. de Charitable Uses. As for Valentine Fulkes Case, ceo nest in le Civil Ley, mes as touching cest case, as it is in semble cases de Common Ley, lou le Plaintiff poet estre amerced pro falso clamore, quia son Suit est voluntary, mes in case de Patrimony & danger de son Alme, he is to sue to discharge

his own Conscience, where he takes such a Woman before God to be his Wife, which though it fall out otherwise, yet there being such probable presumptions nothing more ordinary then to give Costs to the Plaintiff. As for the matter of High Commission and extortions of Fees, *il accord' vne Hobart le Archibisq; de Canterbury*. As for Commutation, many things I have observed out of my own experience, and have advised with some Masters of the Civil Law. It agrees *vne Customs* used in the *Ecclesiastical Ley*, justified in the *Common Ley* in le *Statute de circumspecte Agatis in le temps de E. 1. & Art. Cler' in le temps de E. 2.* The reason is, because the Offenders may be of several qualities, and if he should not be admitted to purgation, such a thing might lye on his Wife and Children, to their perpetual stain and blemish. The circumstances thereof have been insisted on, that there be Pennance precedent, that the Money be bestowed on Charitable Uses, else it is but a meer corruption. These things are *de esse* of that, *come fust dit*, and without these, a Chancellor is no better then a Robber. It hath been objected, whether the Chancellor may make composition out of his own Diocess in these Suits, which are *contentiosæ jurisdictionis*; because it is by way of cohercion, he cannot, he should usurp on my Lord of Londons Diocess, or my Province; but if the Suit be by way of voluntary jurisdiction *est auterment*, Valentine Fulkes Case may seem strange, that party absolved should give Costs; but that onely in this case of Matrimony, where there may be probabilities many to induce a Man to Suit. As if a Man stile a young Woman his Wife in Letters, give her Gloves, a day appointed for Marriage, Apparell made, Licence perchance to Marry, yea (its the worse if it be so) there may have been *concubitus lectis*, all this enough to perswade a Man of a Contract, and that before God she is his Wife, she gives him a slip, and marries another; all this cannot prove a Contract: and so in a Suit, the Defendant is absolved, it is a good reason that the Plaintiff should have Costs: and this I am glad to hear approved by my Lords the Judges. And as I have been informed, Judges Delegates have heretofore allowed it. In the high Commission there is a clause to strengthen the Arm of the inferiour Ordinary, if either the party shall be a shifting Fellow, flying the Jurisdiction of his Ordinary (who cannot cyte him out of his own Diocess) or else so great, with whom the Ordinary is not able to contend, *in cest case* we send Letters missive for nothing, but to make the party to submit to his own Ordinary, which if he shall do remaund him; if the case be infamous or scandalous, the Ordinary often prayeth us to proceed, which we do. As for Fees, *il dit come alij devant*, for this Court is pœnal in a very high degree; so that the charges must be certainly laid, and be proved; but the charge there is all and well proved, onely now let me add a word of admonition, and so I end, Let all Chancellors be very wary, that they draw not on themselves the stain of a good Conscience, and by getting a little dishonestly, bring a Consumption into their Estate, which like an Eagles Feather, corrupteth all the rest.

It were good for him often to peruse the Acts of the Registers; and to my self, and my Brethren, let us not, being by the Grace of God, and Favour of His Majesty preferred, presently fall to vex and towse our Chancellors, sans cause to carry our selves incorruptly, not to sell places in our Donation for Money. Certainly, if all be true that I hear, all that is done is not well, neither for Gods sake, for Virtues sake, and Religion; bestow them where Merit and Desert is, or else, these whom we make to pay by the gross, will be sure to take it up by retail. This if well taken, is well spoken. *Le Seigneur Keeper*, the Court hath much suffered in the prosecuting of this Cause, the Rules thereof have been so much trespassed upon herein. *Primerment parties sont fait Witnesses, & ceux queux sont damaged restitution sont, quasi Witnesses in leur own causes*, yet if we exclude all patties to be Witnesses, Crimes of this nature shall be altogether unpunished. Therefore henceforth, better consideration in these Causes. I wish that not all, but some parties, may be made Witnesses. 2. The extraordinary length of this Bill, which should not be of more then 2 or 3 heads, if there be more, I wish they may be parted into several Bills, as is used in other Courts of Equity. 3. Men ignorant in the course of Judicial Acts, are admitted Witnesses who understand well that they paid Money, and were examined, but when, and whether an Act made precedent, are no way able for to comprehend. 4. Some are as it seemeth made Defendants for suppressing *del' leur testimony* as usual, if after Interrogatories he appear to suffer them to be examined as Witnesses, either by Order from this Court, or him who shall supply any place trusted by the Court in these inferiour matters. Lastly, I do think it very convenient to reduce an ancient and unquestioned rule, that no Bill be admitted into this Court, nor signed with a Serjeant or Readers hand. As for Dr. Barker, for all he held as before, onely that Commutation should not be in *auter Diocess*, & *issint il dit, que il suit bien enforme per divers Civillians obe queux il ad conferre devant*, if it be agreed on in another Diocess, yet Sentence never pronounced, but in his own Court. Dr. Barker, since the Bill preferred, hath preferred to the Court an account, but its on his own credit; he hath brought no Certificate; heretofore to my knowledge attempt hath been usually made every year, and I know when Dr. Stanhopp brought in the Surplusage to the Bishop of London, who distributed it amongst the poor Schollars of both Universities: I cannot pass without reprehension, that Dr. Barker received Money with a trembling hand; he refuseth it first, and afterwards takes it, this is a kind of double dealing; for a Judge should be upright and plain in all his ways.

Randall

Randall *versus* Harvey.

PRincipium supra fol. In Action sur le case, le Plaintiff monstre que un Browne per Obligation indebt al Randall Plaintiff, quel il ne pay al jour, per que il Authoize un Turke son Attozney ad petend' recipiend' & recuperand' le dit Honey, & Turke virtute literarum prædictarum per debitum legis processum fait Browne destre arrest, & il south le arrest le dit Harvy, sur consideration que Randall lesseroit Browne alarge, assume, que si Browne ne paya &c. & sur ceo promise infrient il viz. Randall port Action sur le case sur Assumpsit vers Harvey, & sur non culp. fuit trove pur le Plaintiff, & Yelverton move in arrest de Judgement. I. Que nad aucun garranty de Attozney plead pur arrester, mes non allocatur, car quant il authoize luy a recover per ceo il authoize luy a faire tous Acts per que il poet recover, mes pur le auter exception Judgement fuit arrest, viz. quia dit que Turke virtute literarum prædictarum arrest, &c. lou il ne plead aucun Letters omnino devant, Chamberlaine Justice fuit de mesme le opinion le darrein terme, mes fuit agreee per tous, que si il ust commence son declaration generalment, que Browne esteant legitimo modo arrest, le Defendant assume in consideration, &c. que ceo est bon, & per Dodridge & Haughton Justices, absente Sir James Ley Chief Justice, & Chamberlaine Justice debitum legis processum, ne imply que aucun Letter de Attozney fuit fait, mes que la fuit hief al Discount &c. & Dodridge Justice dit, que le arrest est plus que inducement, est le ground del' Action, car ne poet estre lesse alarge, si ne fuit arrestus, donques Mr. Serjeant Crooke admitt null arrest loyal, uncoze le Defendant promise in consideration, que le Plaintiff lesse alarge, que il payera le Honey, si le prisonier ne pay, si le prisonier ne fuit loyalment arrest, uncoze le Assumpsit bon per estranger, Dodridge & Haughton Justices, que nihil capiat per billam, mes le Judgement fuit arrest pur le cause avandit, & Randall commence novell Action.

Bray *versus* Fisher.

PEt Chamberlaine Justice in demurrer discontinuance de parte est discontinuance de tout, mes auterment quant pleadont al issue in Trespals.

En Action sur le case quia il dit, que le Plaintiff fuit perjured, & le Defendant dit, que in Action de &c. issue fuit joine perenter luy, & un J. S. si un Close fuit in tiel lieu ou tiel lieu, & monstre tout incertaine la le Defendant monstre que fuit al Assizes devant Judges in Com' Dale a tiel Ville per force de que il parle les parolls, come le Plaintiff ad alledge in Sale, le Plaintiff dit, de injuria sua propria absque aliqua tali causa, & trove pur le Plaintiff

Plaintiff oze fuit moibe in arrest de Judgement, quia Venire Facias fuit agard de Sale in Dale, ou les parolls fueront utter, lou serroit del' Cille ou Assizes fueront, viz. ou le matter de justification fuit, & Haughton Justice prist auter exception, que le issue fuit mil-joine, car le parte del' justification est chose de Record, de son tort demesne n'est plea icy sans issue joine ne poet estre Perjury, & accordant Sir James Ley Chief Justice, & Dodridge Justice per que le Judgement fuit arrest.

Les Brick-layers & Tilers *versus* les Plaisterers.

In London fuit Act de Common Councell fait pur le ordering del' Company de Bricklayers, & le Company de Plaisterers enter auters fuit ordaine, que Bricklayers should not Plaister a partition Wall of Brick on a Chimney-piece with Lyme and Hair, but with Lyme and Sand they might; but the Plaistering with Lyme and Hair do belong to the Plaisterers; and whosoever should do otherwise, should forfeit 40 s. for every time so doing, to be recovered per le Chamberlaine de London, il sue vers un pur le infriender de ceo, & le Defendant fuit arrest, & sur Habeas Corpus hors del' Banco Regis, cest matter fuit retozne, & que London est antiqua civitas, & que ils de temps &c. ont fait Ordinance pur liera les Cittizens, &c. & le question fuit, si ceo soit bon Ordinance, car les Bricklayers & Tilers pretend que ceo belong a lour Trade a dawber ove Lyme & Haire, & pur ceo cest constitution voide, que restraine eur de parte de lour Trade, & aur le retozne fuit, que ils de London ont Regimen personarum in manufactionibus, mes ne povent aver Regimen manufactionum a ceo, que appartient al un Trade de annexer al auter, 5 Co. les Taylors de Ipswich, & oze l'estatute de 5 Eliz. que null usera Trade a que il ne fuit Apprentice per 7 ans, & oze ils per lour Ordinance frayant un a user le Trade de auter a que il n'est estre Apprentice, mes Serjeant Finch le Recorder, cyte divers presidents in le temps de E. 3. & E. 2. que Coblers ne vampingront Bootes, ne ferront Soloshoes, mes les Shoe-makers; & que les Arches ne ferront Bowes, ne que les Bowyers ne ferront Arrows; & que les Brown-bakers ne bakeront White-bread, ne White-bakers Brown-bread, & Procedendo fuit agard, Haughton Justice cest Ordinance n'est in le destruction, mes in le ordering del' Trades, & ceo fuit un particular question enter les Companies oze determine per le Common Councell, Dodridge Justice pur aucun chose in le retozne mention est indifferrent a quel de ceux deux Trades ceo belong, & pur ceo nous sumus a remainder, & quant a ceo que est dit, que Cittizens ont Regimen personarum in manufactionibus n'est destre intend que ils ont Regimen solment a preserver eur in Peace, mes aur va a lour demeanour in lour Mysteries, Sir James Ley Chief Justice accordant, mes il dit que si appiert in le retozne, que dawbing ove Lyme & Haire appartient al Bricklayers, que ceo n'est bon Ordinance. Aur in cest case il dit que le confirmation per Statutes de Customs de London, extend solment al Customs reasonable

sonable & bon, & al tiels Ordynances queux sont reasonable pur le Common Weale, & ceo conient que sont encounter le Common Ley, & auxi fuit dit per luy, que le Court Leete poet faire By-laws non solment touchant Husbandry, mes auxi touchant les Trades & Mysteres, & Dodridge Justice dit, que si ne fuit de leur opinion que tous Trades fueront alike destre used neq; per Common Ley que home poet use queux, & quant Trades que il voile. Dieu in le primer creation del' home ordaine at un un occupation in que il videroit, & sic nature ad fait ascuns inclinable al un Trade plus q̄ al auter, & null Civil Republique poet essayer sans tous distinctions de Trades, & Sir James Ley Chief Justice accordant, al Common Ley home ne fuit lye a user un Trade plus que auter uncoze fuit distinction de Trades al Common Ley, & un home ne poet aver use deux, & de ceo est un notable Record in le temps de H. 4. quant Gascoigne fuit le Chief Justice, in cest Court j'eo ayé la bey un Vintner, que use a vender Aine, & auxi a keeper Suppers & Dinners in son Reason, & vend Victuals in tiel manner, & de ceo fuit indict & convict & fine, le Vintner consulta ove auters Vintners, & dit a eux, que s'ils voillont doner 5 l. al Gascoigne que tout voet estre bon, & il collect 5 l. enter eux pur doner al Gascoigne, & que Gascoigne de ceo ayant intelligence cause luy destre indict de ceo auxi, & il fuit fine pur ceo : le Record de que est uncoze extant in cest Court, & al Common Ley home ne poet user Trade de exercer in que il est insufficient, & il compare les Bricklayers al Winton Children queux esseant pleint voillont scratch leur mere on her face, & issint ils ayant leur esteeme del' Citty impugne sa constitutions; per que &c.

Whiteguist versus Hilderhampe in Error.

En second deliberance per Whiteguist bers Hilder, H. avowe, & conus le prisall, come Baylle al Sir Frauncis Barrington, & dit que le lieu ou &c. est appellé T. & tenu de Sir Frauncis Barrington, come de son Manor de C. per escuage incertaine, & homage, fealty, & Rent, & alledge seisin del' Rent per mains le Plaintiff, & pur homage avow, & le Plaintiff demurre, & Judgement pro Defendente, & cause de demurrer, & in que erroz fuit suppose fuit, pur ceo que dit de quo redditu, il fuit seisie per mains del' Tenant, & ils pretendont que diceret de quibus servitijs de Rent il fuit seisie, & judicium affirmatur, & differences prise, lou il alledge seisin per mains de son Ancestoz, il dirra de quibus servitijs, mes lou il alledge seisin per son maine demiesne, le darrein pleading est bon.

Holland versus Lea.

Les Judges deliber leur opinion pur le Defendant, & Order fuit done, quod si ascun des parties mozust, quod judicium intretur tunc pro puncto, un de les Defendants mozust, & pur ceo Sir Henry Yelverton pria, que Judgement ne soet enter, & cyte in mesme case un president, ut supra, & Sir Thomas Coventry dist, que

que la les Judges n'avoient done aucun opinion, & pur ceo a arguer apres le mort del' party que aberoit Judgement effet absurd, mes si icy Judgement serroit enter tiels rules ne sont de aucun force ne use, Sir James Ley Chief Justice, le difference est, lou order est quod iudicium intretur pro Querente ou pro Defendente, issint que poet appearer al Court, pur que ils entrent Judgement, mes quant est general quod iudicium intretur tunc pro nunc, & le Order n'est pur que apres le mort que Judgement ne poet estre enter. Per que, &c.

Groom versus Groom.

Un sciant que execution boet estre fait sur les biens procure un J. S. per cobin a laver un de les Cartes in son Pard ou purpose, que le Baylie prisera ceo in execution, issint que il poet aver Trespals, & le Baylie ceo prist, & ayant apres conulance remitt le Cart, & uncore J. S. port Trespals : per Ley Chief Justice, le Baylie poet pleader le fraud in excuse.

Warner versus Hargrave.

Sir William Shelley fait feoffment al use luy mesme pur vie le remainder in Tayle, &c. provisoe, que sil avoit desider un Ring de oz ou 12 d. to any of his Feoffees then declaring son intent pur reboker les dits uses, que tunc ceux terra void, Shelley committ Treason, & est attain, le question, si cest provisoe terra forfeit al Roy? Serjeant Crooke que ceo n'est done al Roy, & quia ist tye al person le feoffor, come est in 7 Co. in le Duke de Norfolkes Case, provisoe que sil subscribe ove son maine, & ceo differt de Englefields Case, quia la fuit provisoe, que sil tender per luy mesme, ou per son Attorney, issint ne fuit annex al son person, & pur ceo fuit forfeit 15 H. 7. 1. si J. S. Mayor ad licence a purchaser, son successor ne poet purchase per cest Licence, mes autrement si le Licence est fait al Mayor generalment, car in l'un case ne va ouster le person, 9 Co. Combes Case 76. chose que est restraine al person ne poet estre fait per Attorney, Sir James Crewe contra, provisoe sur le tender del' Ring de faire void les uses, ou provisoe sur le tender d'un Ring ove intent to make void, & provisoe pur tender del' Ring declaring son intent destre pur faire void, sont Synonoma, & quant il dit, provisoe, si tender a Ring declaring son intent to make void n'est plus que tender to make void, car quant tender, per ceo declare son intent, & expressio eorum quæ tacite insunt nihil operatur, 16 Eliz. 339. apres divers Legacies, 4 Co. 72. Burrowes Case 32. Ass. pl. 8. de diutius eorum viventi, Davenports Case 8 Co. Il agreee que choses annex al person ne poient estre transferee ne execute per auter, come Arbitrement, Suit al Court, Homage, fealty, & il agreee le case in Combes Case 9 Co. si Tenant pur vie si ad potiar a faire Leases, ne poient faire feoffery per son Attorney, issint lou Executors ount potier a vender, mes lou ils ount interest autrement, & pur ceo Combes Case surrender per Attorney, lou null Custom a granter

a granter, est bon, 11 Eliz. 283. celui que use ayant power a faire feoffment poet faire livery per Attorney, come 9 H. 7. 26. & il püst difference quant le chose poet estre fait per Attorney, la ceo serra forfeit al Roy, come in le Duke de Norfolkes Case in 7 Coomise in Englefields Case, lou probisoe fuit sil escrie son intention & mise ceo desouth son maine & seale, &c. ceo ne poet estre fait per auter, car auter ne poet escrire ove son maine, & pur ceo il agreee 18 H. 7. 1. & 31 H. 6. 36. le case del' Hospitallers que proboit, que chose in personal pivity ne poet estre transferee, mes in cest case le tender del' King est le principal matter, mes le person que tendra nest material, per que le probisoe serra forfeit al Roy, vide plus de cest case in Term. Hill. 2, Caroli.

Stewer versus Stewer.

Trin. 20 Jacobi, Rot. 6. pars 3 in fine.

INter Challenge in travers d'inquisition fait al alguns del' principal pannell pur le Roy, issint q̄ ne fueront sufficient, questton fuit fait si tales in Banke serra peruse devant cause monstre del' challenge, & difference prise, lou challenge est vers le Roy, monstre cause, mes quant est pur le Roy ne monstre cause devant le principal pannell, quant est tales in Banke, & quant est tales de circumstantibus, & tales fuit peruse devant monstrans &c.

Inhabitants de Chelmesford versus Harvey, in Error.

Pasch. 21 Jacobi, Rot. 95.

TRois errors assigne, le Platintiff port Action vers le Inhabitants del' Hundred de Chelmesford, & Harvey monstre que fuit notice al pais, & monstre que fuit jure devant aucun del' Justices delns 20 jours, que ne conust aucun de les parties que luy Robba, mes apres imparlance sur le second declaration il nad declare, issint Serjeant Finch püst difference, que le second declaration serra amend per le primer, mes le primer ne serra amend per le second, & inspecto Recordo ambideux declarations fueront bon. 2. Al nisi prius 5 solment appeare del' pannell per que 7 de circumstantibus fueront jure, & apres deux del' pannell fueront treits per consent, & al retoyne tout ceo fuit certifie, & ore in Banco Reg. un Cowes, que fuit un de circumstant' jure al nisi prius fuit jure in le Common Banke, lou per le Statute il est destre oppose pur Trial devant Justice de Nisi prius; & non allocatur, car le Statute ne dit, que ne poet estre jure icy, & common reason est encounter ceo, car doit estre add per parolls del' Statute al primer pannell, & Haughton Justice dit, que per consent de eur de circumstant' ne poient estre treit al Nisi prius, mes solment del' principal pannell. 3. In le Record del' Banke appiert, que decem tales fuit agard, & ne appiert que aucun default fuit devant, & sans default tales ne gist, & null default icy appiert, mes

mes al Nisi prius solument appiert per Record, que deur fueront treits per consent, issint la null default, per que le Judgement fuit affirme, sil ne monstre auter cause.

Faliells Case.

IN l'Eschequer Noy. move exception al retozne del' inquisition, que fuit Inquisitio indentata capta coram Commissionarijs Domini Regis virtute Commissionis huic Inquisitioni annexa, & ne monstre aucun particulars per que appiert quel Authority ils ount, come 5 Co. lou difference Pages Case, & issint fuit resolve in Dakins Case in le Court de Gardes, lou difference prise enter Inquisition per force del' bief, la est bon adire Inquisitio, &c: virtute brevis huic Inquisitioni annex', mes auterment in cest very case. 2. In fine dit, que a cest parte les Commissioners & Jury ount mise lour Seales, mes ne dit que al auter parte penes Jur' remanen' les Commissioners ount mise lour Seales, & ceo fuit resolve male, & insufficient in Rathbornes Case 15 Jacobi in Curia Ward', car le Statute de H. 8. quant al Inquisition retozne dit, que le Jury, & l'Escheatoz mittera lour Seales, & al parte ove les Juroz que l'Escheatoz mittera son Seale.

Filpott & Feilder.

Action sur le case fuit commence in le Chancery, & sur issue la joine Venire Facias 24. issint quorum quilibet habeat 4 libras ad minus, & trove pur le Plaintiff, & fuit move in arrest de Judgement, que bief de Venire Facias n'est bon agard, car ne besoigne d'aver plus que 40s. mes tout le Court, viz. Ley Chief Justice, Dodridge Justice, Haughton & Chamberlaine Justices, done lour opinion, que le bief fuit bon. I. Serjeant Crooke produce 6 Presidents, Trin. 8 Jacobi enter Harbert & Waller, Trin. 9. inter Coxe & Bigges, Hill. 19 Jacobi enter Riley & Reeve, & 26 Assizes, le Court poet appointer que Discount ne retoznera mes tiels queur ount franktenement al value de &c. uncoze al Common Ley null value fuit mise in le bief, mes solument que soient de sufficient franktenement, les parolls del' Statute de 27 Eliz. fueront lie, ut supra, & semble al Ley Chief Justice, que les parolls issue joined sont un Parenthesis, & que les Courts referre al Trial, issint que sence in que Venire Facias pur Trial d'aucun issues in Courts de &c. serront de tiels queur ount franktenement, &c. al value de 4 l. & issint accozdant Dodridge Justice, & que ceo fuit l'intention del' Statute, que fuit pur avoider insufficient Trials, & admitt que Chancery n'est deins 27 Eliz. uncoze icy n'est error, car per agard de tsel Venire Facias null tort est fait al aucun person coment un delay, & Dodridge Justice semble ceo al case de Aide que est grant lou ne besoigne, uncoze n'est error, le reason, que ne va al destruction del' droit, mes al delay del' droit, mes si soit deny lou est grantable ceo est error, car ceo ne va in delay, mes in destruction del' droit, perchance le prie poet avoider bief le demandant, issint icy si les parolls quorum quilibet

habeat 4 l. ount estre enterlesse ceo ust estre erroz, mes sils ne font destre mise eins le omission de eux ne fuit erroz, come in droit al Common Ley, si ne fueront Knights al Common Ley in County, Venire Facias serra del' valvafares, Fitzh. tit. Challenge del' plus melior gents al Common Ley, Venire Facias fuit general, que Juroz averont sufficient franktenement, mes in special causes Judges de lour discretion poient faire caution in le Venire Facias, que le Discount ne retozne, mes tiels que ount terre al value de 5 l. ou plus ou meins; le Statute de 2 H. 5. ordaine, que Juroz assesseront 40 l. terre in cases queur concerne terre, & 35 H. 8. inlarge le Statute de 2 H. 5. que les Juroz in tous cases, lou damage declare amount al 20 Markes averont terre de 40 s. & sett down le form del' Venire Facias. Darrenment l'estatute de 27 Eliz. enact, que pur Trials de issues joine in le Common Banke, ou l'Exchequer, Juroz averont 40 l. terre, & Sir George Croke cyte un case in Hill. 13 Eliz. Rot. 92. enter Morrice & Thomas, lou Venire Facias in Gales, & clause in briel de Venire Facias fuit quorum quilibet habeat 4 l. &c. & sur erroz pur cest matter fuit assigne pur erroz, & non allocatur, & le Judgement icy fuit pronounce accordant, & mesme le jour le case ober-rule accordant enter Horewood & Sabin.

Bucknall *versus* Botley.

Trin. 21 *Jacobi*, Rot. 494.

EN Debt pur 62 l. Rent, le Plaintiff recyte, que al C. il lease divers parcells de terre in C. al Defendant unacum divers Terres, Orchards, &c. rendant Rent, & pur Rent arreter port Action. Le Defendant dit, quod post dimissionem predictam, le Plaintiff enter in parcell des terres in Creeke, per que son Rent fuit suspend, sur quel entry sont al issue, & esteant trove pur le Plaintiff fuit move in arrest de Judgement. I. Que les terres que beigne desouth le unacum, que null lieu fuit nosme, mes fuit argue del' auter parte que ceo ne fuit material, quia sans ceo le declaration in soy mesme fuit bon, car sur Lease il fuit un double privity create enter le Lessor, & le Lessee, & ne poet aver Action sur quel de eux il boet, mes sil grant oufter son reversion, le grantee ne poet aver Debt, lou contract fuit; come fuit adjudge in Traherns Case 18 *Jacobi* in le Common Banke, mes le Lessor avera Action sur aucun de eux, & pur ceo ne besoigne necessaryment de nosmer lieu, ou le terre demise est; sinon que port Action sur privity del' estate: mes admitt que ceo doit estre nosme, uncoze cest defect est supply per le barre. I. Quia ad confesse le demises, & issint null issue poet estre prise sur le demise, & 6 H. 7. 16. ou 10. & 18 E. 4. 16. cyte. Ley Chief Justice serra mise in le declaration, ou pur mitter le Defendant a responder, ou pur faits certainty del' lieu serra, pur le Discount a mitter le Plaintiff sil recover in execution, si certainty del' lieu d'ont Venire Facias issera fault, ceo per lieu poet estre fait bon, come icy il est, car quant le Defendant priff issue sur auter point ne poet estre prise sur le

le demise, & issint null use del' lieu, mes quant certainty mise pur doner notice al Viscount, issint que si le Plaintiff recobera il scavera pur mitter le Plaintiff in execution, & in tiel case si le lieu fault ceo ne poet estre fait bon per bon application ou verdict ou aucun voy, & Chamberlaine Justice accordant, coment que in Ejectione Firmæ lou terre est destre recover, si declare de terre in D. & auter terre, & ne mitt certainty ou ceo est, ne poet estre fait bon, car uncoze ne poet scaver a mitter le Plaintiff in execution. Haughton Justice accordant, come si Formedon de 100 Acres in D. & 200 Acres de Meadow, & ne mitte aucun lieu, null issue voile helpe cest fault, car quant tout est fait le Viscount ne scavoit a mitter le Plaintiff in execution, & auxi il prist difference barre poet faire declaration que est faulty in forme bon, mes nemy declaration que est faulty in matter, & icy le lieu est que forme, est material solment in respect que issue poet estre joine sur ceo, quel oze per le issue sur auter matter est devenus nient material: & al tout Dodridge Justice accordant, & que difference prise per Sir James Ley le Chief Justice fuit sound, & pur ceo le Plaintiff ad Judgement.

Slowman versus West supra.

EN Action sur le case le Plaintiff declare, que le Corporation de Hospitallers de Greenwich fueront seisie d'un Heale in Dale, & il & tous ceux queux estate ils ount in le Heale, ount use d'aver un voy del' Healon ouster tiel & tiel terre jelsque al Thames, & ils issint possesse del' Healon per leur fait grant al Plaintiff, le Defendant estopp le voy in tiel lieu al damage & tort, & sur non culpable plead fuit trove pur le Plaintiff, & oze in arrest de Judgement est move, que le prescription in le voy n'est bon in Corporation per que estate, & issint tient Dodridge Justice, quia lou chose ne poet passer que per fait, la sans monstre le fait ne poies clamer per que estate, & terre ne poet passer al Corporation sans fait, & pur ceo 8 H. 7. Corporation ne poet prescribe in chose que ne poet passer que per fait in que estate, mes Sir James Ley Chief Justice, Haughton, & Chamberlaine contra, & Ley prist difference, lou prescription est al chose in grosse, & lou al chose incident, car quant est chose in grosse, come Rent ou voy la ces ne poet passer que per fait, mes quant voy est incident al auter chose, come terre in Action sur le case pur stopping de cest voy, est sufficient declaration adire que Corporation seisie del' meale ou terre & lessa, &c. & prescribe per que estate assets bon, & coment que voyer est que Corporation ne poet aver terre sans fait, uncoze in Action sur le case ne monstre come le Corporation vient al terre: & Judgement done pur le Plaintiff. Et Dodridge mitte cest case, home ad voy de son Healon al Eglise, & le prochein terre a son Healon est un Close de son terre demesne, icy il ne poet prescribe que il ad voy de son Healon tanq; al Eglise, car ne poet prescribe d'aver voy in son terre demesne. Sir James Ley Chief Justice contra, car donques tous voyes in le Cozne Fields serront disant, mes le prescription coment que general, terra apply solment

ment al auters terres, & Chamberlaine Justice accordant, mes Dodridge Justice dit, que infruitnes alters le case.

Buckley *versus* Gilbanke.

Pasch. 20 *Jacobi* Rot. 332.

IN Ejectione Firmæ le Jury trove special verdict, Smith lent al Gilbanke 120 l. 23 Maij Anno 17 *Jacobi*, & fuit agreee enter eux que le Honey & Interest acc', & Dire in le Hundred terra pay accordant 18 die Maij 24. & Obligation prise pur le payment dated 23 Maij, & le condition fuit a payer 132 l. 24 die Maij tunc prox sequent', & ceo fuit fait, & escrie per Scribener, & trove destre fait contra le agreement de ambideur parties, & in assurance de payer le Honey solongue le Bond cest Lease fuit fait, & question si fuit voide per l'estatute de Usury, & Sir George Crooke dit, que ad estre adjudge, que le mispision del' Scribener ne void un Bond, & Adjournatur, vide plus infra.

PEt Haughton Justice home ne poet estre indict pur le tener del' Ale-house sans Licence, car le Statute de E. 6. est, That if any one teigne au Ale-house sans Licence que sera committed, & per ceo Justices de Peace si ils please a prender notice de ceo poient imprisoner le party.

Scoyen & Eustace.

Trin. 19 *Jacobi* Rot. 1393.

EN second deliberance le Defendant avowe pur damage feasant in son franktenement, & le Pl't dit, que est son franktenement absq; hoc, &c. & sur ceo sont al issue, & sur special verdict, le case fuit tiel, deux Tenants pur vie l'un leby fine al auter, que moust; estranger enter, & claime per occupancy encounter celui in le reversion.

Farby & Clarke.

IN Debt sur arrearages de Rent, le case fuit tiel, Lessor & Lessee de terre, meason & bois, except all the Trees not before stript, rendant Rent, le Lessor succide Arbres devant stripp, si ceo suspension del' Rent? & semble que nemy, quia le corps del' Arbre ne appertaine al Lessee, issint le prejudice a luy est solment in respect del' Boughes & Shade, & pur ceo ne sera suspension, quia ne poet aber accesse al Boughes a distrainer. Auti le Lessee ne ayant property in les Arbres, le prisell del' Boughes ne sera suspension del' Rent, car Rent ne issue hors de eür, & ceux Trees sont parcell del' Inheritance demised, & cyte le Seignior Denney &

& Parnies Case, 3 Jac. Denney Lease deux Molins al Parney, & command un a faire conduit head apres un des Mills, il vient al Parney, & monstre cest commandment al Lessee que assent a luy, & done a luy Licence, & in execution de ceo apres cest Conduit head ne poet estre fait sans le cutting down d'un Apple-Tree, & que auxi ceo monstre a Parney, & il ne voile done a luy Licence, mes prohibet luy a feller le Apple-Tree, & non obstant le auter ceo succide, & ceo fuit adjudge null suspension de Rent, quia le remandment del' Seignior Denney fuit void pur agreement, & licence del' Lessee, mes fuit agreee que si il ust apres monstre cest revocation del' Licence del' molyn al Seignior Denney, & ust luy command a couper le Arbre ceo ust estre suspension, Haughton Justice home fait Lease pur vie sans impeachment de Waste, Lessee coupe Arbres, & ceo n'est aucun suspension del' Rent reserve, Dodridge Justice Lease est de terre in que sont Arbres, ou Arbres per vent eschuis quel Arbre n'est Timber, le Lessor ceo prist est ceo suspension del' Rent? Haughton Justice que nemy, Dodridge Justice est ceo distrainable de Rent, come si Rent soit arriere, & null distress sur le terre que bien lirroit al Lessor a re-enter, & est null difference forsque tiel Tree in ceo save le Lease, & est distrainable, & issint est le opinion de Mr. Plowden, come jeo aye oye al fire in le Middle-Temple, & le case Adjourn, mes Haughton Justice fuit d'opinion oze que fait null suspension del' Rent.

Person & Jones.

Hill. 20 *Jacobi Rot.* 20.

Conusee de Statute extend, & assigne ceo al un, & apres grant le terre al auter, & Covenant que non obstante aucun Act fait per luy, ou aucun auter per son consent que l'estatute extend, & execution estoit in son force, & in Covenant port in Rumford cest Assignement fait lay come breach, & sur demurrer adjudge pro Querente, & oze in brief d'Error Judgement fuit reverse, car nient obstant le assignement l'estatute estoit in son force, mes sil conclude eo quod concessit a luy, &c. quel imply un Covenant cest Action ust gise, mes quant il conclude que un breach est eo quod Covenant que sont extend, & execution in force, & monstre breach de ceo quel prove null breach auterment, car nient obstant le assignement statute est in son force, car le Conusee poet releaser ceo nient obstant le Assignement, Fitzh. Respond. 3. & le very Assignement prove le Statute in force, mes si ust covenant que le grantee averoit sans disturbance, cest Assignement est breach del' Covenant, issint in cest Assignement breach del' Covenant in Ley imply per paroll grant, mes Action est port sur Covenant in fait, per que, &c.

Roy

Roy *versus* Miller. Mich. 21.

Miller & auters sur Indictment fueront Out-lawed sur Riot, & ore in Error cest matter fuit alledge que dit, que illi exacti non comperuerunt, & ne dit nec aliquis eorum, & pur ceo reuerse, & quant le Atlay fuit reuerse fuit move pur quasher le Indictment, pur ceo que proborum & legalium hominum fault, & pur ceo le Indictment fuit quash.

Pasch. 21 Jacobi Rot. 4. Error.

Information in le Common Banke sur le Statute de 5 E. 6. de Ingrossers, & Judgement fuit quod sit in misericordia, lou ceo serroit capiatur, quia fault encounter l'estatute. Adjournatur.

Nelson *versus* Powell.

Mich. 19 Jacobi, Rot. 537. ou 1557.

Testator recover in Debt, & moust, Executor conust satisfacti-
on, & ore Judgement al Testator est reuerse, & restitution
fuit agard de bonis testatoris, & si non de bonis proprijs, mes Sir
James Ley Chief Justice dit, que est mischievous case ambideur
voyes, car si serra de bonis testatoris tantum, que donques teluy
que ad pay Honey sur erroneous Judgement n'avera perchance
restitution, viz. si Executors nad affets, mes si serra le auter
voy de bonis proprijs, donques l'Executor est al grand mischief,
car donques quant il recover ceo est affets al auter Debts, &
compellable cy longe come le Judgement remaine in foze a payer
ceo, & quant il ad pay si Judgement est reuerse, si n'ad auter affets
a payer de ses biens demesne serra restitution icy, Nota Judge-
ment de bonis proprijs, & uncore null tort per l'Executor.

Afcue & Butts.

Mich. 21 Jacobi, Rot. 536, ou 1596.

In Ejectione Firmæ sur non culp. le Jury done special verdict a
cest effect, que George Cary Deane, & les Canons de Windsor
seisie in fee in droit leur Healon, &c. & 7 Aprilis 9 Eliz. per leur
Indenture demise al Stiddall de aver pur 30 ans rendant 18 l.
Rent, & 14 Junij in mesme le ann devise ceo al Peter Cary pur
99 ans rendant 18 l. in cest Lease sont divers Covenants in ceo
Lessees Covenant not to demise ceo, ou aucun parte de ceo pur
plus que 3 ans sans Licence del' Deane & Canons, si-
non per Devise, & le Deane & Canons Covenant ou
Request to make Licence, &c. & le Lessees Covenant que le
Assignee apres tuel Licence, ou apres tuel devise shall deins un ann
puis tuel assignement indeabout pur prender novell Lease pur
tant

tant ans, que tunc poest estre arriere, & le Deane & Canons Covenant pur faire novell Lease, ou tiel indeavour oüe les dits Covenant, come in cest Lease sont contained, & Haughton Justice in cest Lease un provisoie fuit q̄ si le Rent fuit arriere, & nient pay, ou si Assignee ne ferra son indeavour, come avant est dit, que le Lease sera void, & darrein le Deane & Canons Covenant, que si Stiddall refuse pur attozner que ils feront novell Lease sur request: apres George Cary, le Deane mozuff, Peter Cary mozuff, 13 Aprilis 26 Eliz. le successor Deane & Canons release al George Cary, tous Covenant in l'Indenture, except le darrein attoznement, & George Carye grant son terme al Thomas Holt Anno 26 Eliz. in June in September sequente sur indeavour de Thomas Holt ils font novell Lease al Thomas Holt, solonque les Covenant in Conyes Lease, & in ceo fueront mesme les Covenant al Thomas Holt, come al George Cary rendant 18 l. oüe le provisoie, & un Covenant per Deane & Canons, que Thomas Holt payera le Rent durant le Lease al Stiddall, Thomas Holt devise al William Holt, & les Executors assent al Legacy, William deins le age de 9 ans enter, & sur son indeavour Deane & Canons font novell Lease a luy de 74 ans le just residue del' ans donques abener, & sur ceo William le Defendant clame, & le Plaintiff sur auter Lease per Deane & Canons al &c. Sir Henry Yelverton pro Querente, & il fait 4 points in son Argument. 1. Si le Lease al George Carye deins le provisoie de 13 Eliz. le quel est provided alwayes, que ceo Statute ne extend al aucun Lease puis destre fait sur surrender de aucun Lease devant fait, ou per reason d'aucun Covenant contained in aucun Lease devant fait, & nunc continuing sic que Lease destre fait ne containe plus ans, que le residue de ans del' former Lease nunc continuing shall be al temps de tiel Lease puis destre fait, ne aucun meinder Rent, que est reserved in le dit former Lease, sur cest provisoie que primer point est, si Lease in futuro fait devant l'estatute per Deane, &c. oüe Covenant & renewer soit deins cest provisoie ou nemy, car coment que soit un Lease, uncoze n'est deins del' Statute sicome chescun Covenant n'est deins cest Statute, car jeo prise ceo difference enter Covenant in grosse, & Covenant ground sur Lease, Covenant ayant un Lease leur foundation est deins le provisoie de le Statute, mes nemy in grosse, come si Deane & Chapter font Lease al J. S. devant l'estatute de 13, & apres Covenant oüe J. S. a faire Lease a luy ceo n'est deins le Statute, quia Covenant in grosse, & in cest manner ad l'estatute de condition estre expound, Com. 172. & sicome le Statute ne va al Covenant in grosse, issint neque ad Lease in futuro, si Deane & Chapter devant le Statute font Lease, sur condition precedent, oüe covenant de remover, ceo Statute est fait devant le condition perform, cest Lease n'est tiel Lease, le covenant de que sera deins le provisoie del' Statute, car n'est Lease continuing a le temps del' fealance del' Statute, 6 Co. 35. n'est Lease tanque le condition est performe. Issint si deux Jointnants sont, & l'un grant al J. S. que si jeo pay 10 l. a le grantor ou &c. devant Mich. que avera pur tant des ans, & mozuff de-

tant Mich. oze le condition ne poet faire le Lease bon, & issint icy si le Deane & Chapter ussoit fait Lease pur tant ans que J. S. nosmera, & devant le nomination, Statute est fait; oze si J. S. nominate, cest Lease ne poet estre remove per force de cest provisoie per aucun covenant containe deins le Indenture, & ceo appiert per Com' fol. 2. 13. car nesc Lease tanque nomination, & issint neque in Lease continuing al fealance, & 14 H. 8. ne poyes enter tanque nomination, le reason in cest Statute est fait, pur le preservation de possessions del' Esglises, & pur avoider del' Delapidation, issint sont in publicum bonum, & pur ceo le intent del' Statute serra pursue, & l'exposition serra fait accordant, & pur ceo 6 Co. in le Deane & Chapter de Worcesters Case, Lease sans impeachment de Waste nesc deins cest Statute, car coment Lease est deins parolls, uncoze le quality del' Lease ne accordobe le intention & fine del' Statute, coment que les parolls sont deins l'estatute Any Lease, &c. Issint coment deins le provisoie, les parolls sont Any Lease, & uncoze Lease in futuro nesc deins ceo, car per mesme reason que un Lease, per mesme le reason plusors cumulative serront expound deins l'estatute, Sains Case 5 Co. Lease in futuro nesc deins l'estatute de 4 H. 7. & 32 H. 8. de fines pur appoint son claime deins 5 ans, ou faire entry, uncoze parolls sont any Lease, Com' 159. le Statute de Erection del' Court de Surbeyors ad un provisoie, que ils ne serra Lease in reversion, Lease in futuro ad estre prise deins cest provisoie 19 Eliz. Dyer 357. le Opinion de Mounson est ove nous sur private Statute enter baron & feme, vide casum, Il que ad power a faire Leases ne poient faire Leases in futuro 6 Co. 23. issint si ceo contract ove vous a faire Lease a vous pur 21 ans, ceo serra intend Lease in possession, 6 Co. 33. Issint icy coment que in le provisoie est dit, Any Lease, uncoze Lease in reversion, ou Lease in futuro nesc deins le provisoie pur le mischief de cumulative Leases. Le second point est, si le release del' Deane & Chapter, le Lease est devenus in tiel plight, que ne poet estre renewe, quia le Statute meant equality, que sicome le Lessee per son covenant averoit advantage, issint le successor averoit advantage del' covenant vers le Lessee, & n'entend que covenants destre performe de parte le Lessee seront discharge, mes icy sont discharge puis le fealance del' Statute, & pur ceo oze est semble al case, lou deux Jointenants sont, sur condition de aver fee, & ils sont partition, 15 Eliz. Dyer in Winters Case, ils ne averont fee sur le performance del' condition, Issint 29 E. 3. Fitzh. Warr. 70. deux Jointenants ove guaranty sont partition, Warranty est ale, & issint icy per release de covenants de le parte, le Lessee sont ale per le release, & per consequence le Lease in tiel plight, que ne poet estre renewe per covenant al Lessee, car le Statute meant equality. Tierce, Le Lease al Thomas Holt nesc deins le provisoie de cest Statute, quia le Lease nesc pursuant le provisoie, car le Lease est fait per force de le covenant in le auter Lease doit estre rendant mesme le Rent al meins, come fuit in le Lease in que tiel covenant fuit containe, & auti come jeo conceive doit aver mesme le remedy pur avener a ceo, & ne doit estre reserve effectualment, & ceo nesc icy fait, car coment

coment que 18 l. Rent est reserve sur cest Lease fait al Thomas Holt, uncore le Deane & Canons maintenant covenant que le Lessee ne payeroit ceo, issint ceo est un illusory & coulozable reservation in shew non in substance, & issint n'est deins le Statute, car sur le matter est null reservation sicome in Goodales Case in le 5 Rep. 95. payment fuit fait, mes un agreement precedent fait, que le Honey serra repay, &c. sur mortgage uncore fuit adjudge null performance del' condition, Dyer 30. 4. Tenant in Tayle fait Lease rendant le ancient Rent, & apres release le Rent, si tiel release lye sou heire? ceo ne serra Lease deins cest Statute de 32 H. 8. mes entant que le Rent remanera al issue nient obstant le release, le Lease ne fuit expire, mes icy le release del' Deane & Chapter bind son successor, quia il ad fee. Si le Lease al William Holt est deins le provisoe? & semble que nemy, poient estre devant l'estatute de 13 Eliz. Lease est fait per Deane & Canons, & le Lessee covenant que son Assignee deins ann apres le assignement vengera, & serra son indeavour pur prendre nobell Lease in que nosine covenants serront come in ceo, & Deane & Canons covenant sur tiel indeavour a faire nobell Lease, provisoe, que si tiel indeavour ne soit fait, que le Lease serra voide; l'estatute de 13 Eliz. est, si Lease est assigne al un Thomas Holt, & il renewe son Lease deins le ann solonque provisoe & covenants, & in cest Lease auri solonque le agreement devant, in le primer Lease sont containe covenants a renewer, & provisoe que si ne soit, &c. come in le primer Lease est containe, Thomas Holt assigne cest terme al Infant, que per force del' covenant prist nobell Lease solonque le restraint del' Covenant, & provisoe, si cest Lease est bon, & save per le provisoe de le Statute de 13 Eliz? Obj. Que Infant, & pur ceo serra pristell de nobell Lease ne fuit surrender del' ancient Lease, & issint coment que cest darrein Lease n'est deins l'estatute, uncore le primer Lease continue. Resp. Infants sont lies al performance de covenants & conditions in fait, & in Ley, cybien come homes de plein age, & issint est Arct a prendre nobell Lease, & pur ceo a surrender son ancient Lease 31 Ass. 17. Issint Infant lye a performer condition in fait, come si feoffment soit sur condition, si feoffor ou les heires payeront al jour, &c. son heire deins age doit payer al jour, & issint Mr. Brooke in abridgement de le case agreee 7 E. 6. Com' 55. feoffment al Infant, sur condition que ne enfeoffa J. S. Infant deins age infeoffe J. S. & re- enter, uncore le feoffor poet enter sur le Infant pur le infriender del' condition, 11 Eliz. Com' 375. feoffment sur condition de estre performe per le feoffee & les heires, le heire le feoffe, coment deins age est lye a le performance del' condition, 34 E. 3. Fitzh. Cui in vita 19. feme sole est infeoffe sur condition de vender & distributer pur Almes le feoffor, le feme prist baron & el, & la baron vend, & apres le mort sa baron, le feme port Cui in vita, & adjudge que ne gist, & cest case jeo aye oye Judges affirmer pur bon Ley, & issint icy Lease & Covenant, & provisoe per Lessee, que son Assignee renewera son Lease, Assignment est al Infant, Infant est lye per cest Covenant & Assignment, Issint il ad prist nobell Lease, mes in cest case ceo n'est deins le provisoe del' Statute de 13 Eliz.

mon reason est, quia le proviso ne extend al renewing apres, mes in nostre case le Lease al C. que fuit in estre al temps del Statute ne fuit renew al Thomas Holt, & pur ceo l'estatute ad un foits ewe satisfaction, & issint difference lou covenant est executory, & lou executed un foits ne serra executory arrere, sicome 23 E. 3. Recovery in value 12, si home un foits recover in value ne recovers auter foits sur cest garranty, Chapman & Daltons Case, Lease ove covenant to renew ceo, quant ceo est come ceo est assents in maines executors, quia privity continue 6 Co. 27. un ad licence de aliener, il alien al divers uses ove power de revocation, & il reboke, & limiter al auter uses ne besoigne nobell fine, quia privity del' primer feoffment remaine, & l'estatute per limitation de novell uses, limitation surde hors del' primer feoffment, mes si limit novell uses sur le second feoffment, autrement est 9 Co. 10. ou 12. sur le Statute de volunts, Statute done guardship al Roy, lou terre est done al deux, & le heires l'un sur le mort celuy que ad fee, mes si le heire mozt, coment que il mesme ne fuit in gard, uncoze son heire ne serra in gard 2 Co. 93. Statutes de volunts ne extend que al primer Child advanced, & issint icy le Statute unfoits ad ewe satisfaction, & privity del' primer estate ne continue, & cest Lease al Thomas Holt coment ceo soit deins l'estatute, uncoze Lease fait per force del' Covenant in cest Lease containe nest deins cest Statute, car le Lease al Thomas Holt nad aucun continuance al temps de le Statute, &c. Bridgman Serjeant contra, pur introduction il dit que le intent del' Statute fuit principalement pur Leases destre fait, & ceo hors de le title de Leases destre fait, & issint est in le body, & in les provisoes Leases henceforth to be made in futuro, car ils scavoient bien que Leases al temps del' Statute fait fueront plusors de eux, & pur ceo in deux cases ils cunt provide, que Leases fait per eux plusors ans que 2 ne serroient voides, lou Covenants fueront de renewing, ou sur voluntary surrender del' Lessee, & ceo sur deux conditions & provisoes. 1. Que le auncient Rent soit reserve. 2. Que le Lessee ne soit de plusors ans que le residue del' primer Terme, & ceo nest aucun prejudice al Successors, car nest greinder damage al Successor de aver mesme le Lease continue, ou novell Lease pur mesme le Terme, & nemy pur greinder number des ans que le primer fuit, & ceo rendant mesme le Rent, & ceo est l'intent del' Statute. In cest case les general questions sont deux. 1. Si le Lease al Thomas Holt fuit 26 Eliz. le primer Lease 13 Eliz. est bon Lease deins le darrein proviso del' Statute. Secundo, Si le Lease fait al William Holt, le second Lease apres 13 Eliz. warrant per le proviso ou nemy, les queux questions surdant sur 5 points. Primo, Si le Lease fait al George & Peter Carew, fuit ove Covenant destre renew soit tiel Lease in que Covenants a renewer contenus sont save deins le proviso del' Statute. Secundo, Si cest Lease soit tiel que poet estre renew, donques si sont bien renew deins le proviso. Tertio, Si acceptance del' Lease per William Holt 34 Eliz. esteant Infant est determination del' former Lease, quel il ad per devise per surrender in Ley. Quarto, Si le Lease al William Holt esteant

esseant le second Lease apres 13 Eliz. Warrant per le proviso de
 cest Statute. Quinto, Si ambideux Leases fait apres 13 Eliz.
 & 18 Eliz. ne sont distroy per le Statute de 18 Eliz? Quant a
 le primer ad estre object, que n'est deins l'estatute, quia future Lease
 sicome Covenants in grosse ne sont, & pur ceo si fait Covenant a
 faire Lease devant le Statute a faire Lease pur 30 ans, & ore
 l'estatute est fait ore per force de cest Covenant, Lease ne poet
 estre fait, Jeo agree ceo per exprels parolls del' Statute doit estre
 Covenant containus in un Lease, mes jeo deny le conclusion que
 per ceo ne extendra al future Lease, car un future Lease est un
 Lease deins les parolls del' Statute Any Lease, Jeo agree le
 case de condition precedent, & de Lease pur tout del' ans, que J. S.
 nosinera, & nomination est fait apres l'estatute, car ne sont Leases
 continuing al temps del' sealance del' Statute, mes icy est un
 present Lease, come profession future ceo ne poet estre grant ou
 forfeit, & si sont deux Jointenants, & l'un fait Lease pur ans a
 commencer al Mich. prochain devant que il mourust, le autre tien-
 dra charge, mes autrement lou grant pur tout des ans, que J. S.
 nosinera, come ad estre dit, Jeo agree Saffins Case, le reason in
 particular sur le Statute de 4 H. 7. car per l'estatute claime, ou
 entry est deestre fait deins 5 ans perchance, le future Lease ne
 avera possession deins 5 ans apres le fine, & issint ne poet enter
 ne claime, issint si home ad power a faire Lease pur 21 ans, ex-
 ceed le effect de son power, car il encumber le terre pur plus
 que 21 ans, mes jeo conclude si son power est general a faire al-
 cun Lease ou Leases, issint que tiels ne exceed le number 21 ans,
 que in ceo case il poet faire Lease pur 21 ans in futuro, & ceo est
 probe per l'estatute de 32 H. 8. de Leases per Tenant in Tayle,
 lou le Corps del' Act est in general, & proviso, que ne serra ouster
 21 ans, & que ne serra in reversion ou &c. issint est probe per le
 Parliament, que si tiel proviso n'ust estre, Leases in reversion
 ussoient estre mise deins le Corps del' Act icy, coment que est
 future Lease est un Lease, & parolls del' Statute sont Any
 Lease, queux include future Lease. Obj. Cest Statute est fait
 in publicum bonum, & pur ceo ne serra construe in damno Succes-
 sorum. Resp. N'est plus damage al Successor de aver le an-
 cient Lease de continuer, ou que le Lease surrender, & autre temps
 pur mesme le number des ans, & desouth mesme Covenants &
 Rent. Obj. Lease a Carey, come Dampont dit, que est Lease
 per estoppel, & donque Lease per estoppel n'est deins le Statute.
 Resp. Lease per estoppel est deins les parolls del' Statute Any
 Lease, mes icy ceo est Lease per interest, & nemy per estoppel pur
 aucun parte, car in le Indenture al Carey le Lease al Stiddall est
 recyte, issint que tout le verety appiert in mesme le fait, & donque
 ne poet estre estoppel, & Co. 1. 15. 6 Co. 15. Obj. Stiddall
 primer Lessee poet renewer per surrender, & issint ne serra un-
 ques aucun fine ne renewing. Resp. Stiddalls Lease ne poet estre
 renew, car quant son Lease fine per surrender, ou autrement,
 cest Lease al Carey commencera, mes si Careys Lease ust estre
 fait a commencer al jour certaine, le Lease al Stiddall puit estre
 renew, ceo n'est prejudice al Successor, car ne serra pur plusors
 ans

ans, que fueront destre del' auncient Lease. Obj. Future Terme ne poet estre receve. Resp. Mes uncoze sur l'estatute de 21 H. 8. il poet faurifier, mes strapera son temps, car ne poet faurifier sans acc' & ne poet aver Action, tanques son Interest est debene in possession. Obj. Statute ne extend al grants de reversion pur aver eux renew. Resp. Ceo n'est grant de reversion, car fuit null attoznement, mes si ust estre grant de reversion, & attoznement uncoze ceo ussoit estre Lease pur ans deins les parolls del' Statute Any Lease, & ceo est prove per l'estatute de Gloucester que est general, uncoze *Wast* giff vers luy quant il ad possession, & auri per Parliament, 32 H. 8. Iou si ne ust estre pur proviso, Lease al *Carye* ne poet estre surrender, ergo ne poet estre renew. Resp. Parolls de proviso sont in le disjunctive, ou surrender, ou per reason de any Covenant, &c. & auri coment que Lease in futuro ne poet estre surrender, uncoze poet estre wayve, & per surrender in ley determined, 5 Co. 11. 37 H. 6. 18. issint que le proviso poet estre perfozme in intention, 10 Co. 67. le Roy in consideration of a surrender of a former Lease grant novell, coment que null' surrender devant le grant quel fuit un surrender, uncoze l'intention del' Roy perfozme, & issint icy. Obj. Lease destre renew doit estre continuing al fealance del' Statute, mes Lease in futuro ne poet estre dit continuing ceo n'avoit unques estre. Resp. Sence del' parolls continuinge, &c. est que serra in mesme le plight, & ne serra novell Lease fait apres Lestatute, & le Interest est present, & continuing coment le Interest n'ad unques estre vest ovr possession. Obj. Covenant to renewe est distroy per release per *Deane & Canons*, car per tiel release est le Lease al *George Carye* deveigne in auter plight, car le Successor n'ad remedy pur son Rent, & mesme remedy Covenant, & tous Covenants del' lessé sont ales quel est damage al Successor. Resp. Though Covenants de le lessé a le uncoze ne sont distroy encounter le Successor, car le Release del' *Deane & Canons* ne poet prejudicer le Successor, car leur releases sont frustrate vers les Successors, quant ils concerne Terres per cest Statute, come jeo conceave, come auri le condition por reenter per Rent, que le Lease serra voide, &c. car coment que n'est possession uncoze est chose concernant possession 5 Co. si *Parson* ust suffer Annuitye destre recover vers luy, ovr le consent del' Patron, & ordinary ceo ne lye le Successor per cest Statute, car coment n'est possession mes charge le person solement 10 E. 4. 10. uncoze le person del' *Parson* est charge in respect del' possessions issint 10 Co. Office not usuall ou un est deins cest Statute issint *Fæ* not usuall darreinment, jeo conclude ovr cest reason, future Lease pur 21 Ans est restraine per general parolls in le Corps del' Acte, & ceo que est restraine per le Corps del' Acte est set at libertye per le purview, solonque l'intent del' purview per Leases fait deins Lestatute. Le second question est, admittant que future Lease poet estre renewe, si le *Deane & Canons* ount pursue le *Proviso* in renewing de
cest

cest Lease a Thomas Holt? & luy semble que cy. Obj. Icy est meinder Rent reserve imo nul Rent pur le temps, car reserve un Rent mes Covenant not to pay cest Rent cy long, come Stiddals Lease induce, & issint cest reservation illusorie. Resp. Cest Covenant ne hurt le novell Lease, car per Ley esseant Lease in futuro ne doet payer aucun Rent, tanque le Lessee poet aver possession, & que le Lessee ne payera Rent, per Ley est prove per Littleton, Lease a comencer al Mich. rendant Rent devant Mich. le Lessor release al Lessee ceo ne vault, car nul Rent est due devant, Com. 423. Debt ne giff pur Rent devant Mich. quia le Lessee n'ad le possession, & le Lessor n'ad waybe le possession 18 H. 6. 1. 17 E. 2. tit. Executors, Fitzh 112. 27. Aff. 46. 10 E. 4. 10. & si le Rent serroit pay, uncoze cest Covenant n'est discharge del' Rent, mes de payment del' Rent 3 Mar. 123. Abbot fait Lease pur Ans reservant le auncient Rent, & apres release cest Rent, & donques le Statute de dissolutions est fait, entant que le auncient Rent fuit un foits reserve, coment que le Lessee est discharge del' payment del' Rent, le Lease est bone vers le Roy, & les parolls del' Statute sont, auncient Rent release ceo uncoze reserve Dier 304. Tenant in Tail fait Lease pur 21. Ans rendant le auncient Rent, & apres release ceo, uncoze le Lease est bone vers le issue. Est respond, que release per Tenant in Tail void vers le issue, mes release le Dean & les Canons liera lour Successors, Jeo denye ceo, per cest Statute ils sont restraine de tiels releases, & quant le auncient n'est reserve aucun auter circonstances, come si fuit payable al 4. jours, & est oze reserve a deux 6 Co. Ilint ibidem coment que herriots ne sont reserve, & in le Dean de Worcesters Case, mesme le objection la que icy, que ceo prejudice al Successors, ceo est melior pur Hospitallity que Rent serra pay a 4. jours a que, & auxi per le mort in D. sur Lease pur vye le plus Rent poet estre perde, come si le Lessee moust apres un Quarter, in le primer Case un Quarter serra pay; mes in le auter Case, si le Tenant moust apres le fine d'un half, ou almost half a years Rent est perde. Ad estre object, que Lease dispuntiable de wast n'est deins les parolls & uncoze deins le intent, issint tous Leases de Terre ne sont deins ceux parolls any Lease. Resp. Est deins les parolls, car sont otherwise than the Statute appoint, car per tiel Lease al Lessee est done le Interest del' Arbes al Lessee, & issint le inheritance del meason transfere. Le tierce point, si le acceptance del' novell Lease per William Holt est surrender del' auncient Lease, le quel est tiel Lease al C. devant 13 Eliz. pur 99. Ans, & le Lessee Covenant que quant il assigne son Assignee deins An apres serra son endeabour a prender novell Lease per tout des Ans que sont residue del' Lease; proviloe que si ne fait Lease serra voide, & in le novell Lease mesme les Covenants serroyent come in ceo &c. quant le Assignee prendra novell Lease in mesme le manner 13 Eliz. est fait C. assigne al Thomas Holt, & il prist novell Lease in que Covenant est, que son Assignee serra son indeabour a prender novell Lease,

Thomas

Thomas Holt devise al William Holt deins age, & il prist novell Lease, si c'est surrender del' auncient, admittant que le second Renewer per le Infant ne poet estre deins le proviso, que est le 4. Point: & luy semble q' nemy, non obstant le acceptance del' novell Lease, le auncient Rent continue; est un rule in nostre Ley, quant Infant done & fait Estate, que ne pals per delivery de son Annoz, sinon que poet estoyer al benefit del' Infant, & donques ad election pur affirmer ou pur disaffirmer 18 E. 4. 2. & 4. Lease pur ans rendant Rent est voidable, si Rent ne soet reserve est voide vet. Na. Br. ou Infant Alien in Fee, & al plein age avera dum fuit infra etatem, mes fait libery per Attorney ceo est disseisin a luy, & ne poet enter mes naverà dum fuit infra etatem 9 H. 6. 36. Infant surrender ceo est void 9 H. 7. 24. acc', donques si per nul means pur inability de son person, Infant ne poet faire actuall surrender, & ne poet surrender per acceptance del' novell Lease, car ceo serra mischief a les Infants per acceptance del' Lease per demy an, per chaunce tout leur Estate serra ale & defeate. Obj. Icy L'infant compelleable a faire surrender, ergo lye L'infant in le Case de Cui in Vita devant cyte. Resp. Le Condition ne Covenant n'est a faire absolute surrender, car donques jeo agree que in cest Case ceo liera le Infant, come in Dutton & Engins Case; devise in Tail, sur condition que il grantera Rent al J. S. le Devisee grant Rent, son Issue ne avoydera ceo apres son mort; mes icy le Condition & Covenant est, que Assignee serra son indeavour a prender novell Lease, & ceo icy (admittant que novell Lease ne poet estre fait, ou essant fait ne serra bon (que est le 4. Point) ne poet estre, car per le Statute de 13 Eliz. vous dits, que le novell Lease ne serra bon, ergo le Assignee ne serra compell per cest Covenant a prender novell Lease, car son indeavour serra frustrate, 5 Cook Sr. Anthony Manes Case, Lex non præcipit inutilia: Sir Anthony Mane devise al S. un meale per ans, & Covenant sur surrender a luy pur faire novell Lease, le Lessor ley fine del' Annoz, le Lessee avera Covenant sans surrender fait, car le Lessor ne poet faire novell Lease 14 H. 4. 19. Parson bound per resignation pur Pension d'estre agree enter eur, n'est a resigner sur Agreement del' Pension sans assurance a luy fait, issint icy Lex ne lye le Assignee pur faire son indeavour ou prender novell Lease, quant ne poet estre a luy assure. Nota, Le Case que apres tiel Covenant Statute ust estre fait, que nul Lessee surrendra ceo ust dispence ove Covenant per que, &c. l'infant n'est lye a surrender, & per consequence son sur luy lede. Si le second renewing a le Infant deins le Statute, lequel pur Argument del' 3. Point, ad estre admit que n'est; mes jeo conceave, que cest novell renewing est deins le Statute, & proviso: 1. Le premier reason, quia in le Lease al George Cary, que fuit fait devant le Statute de 13 Eliz. fuit Covenant, que sur assignement le Assignee renewera, & que le Assignee serra Covenant, que son Assignee renewera; le Assignee de George Cary fuit Thomas Holt, & le Assignee de Thomas Holt fuit William Holt; ergo le

Cove.

Covenant per George Cary fuit original cause, & William Holt renewer son Lease, & per ceo save per le proviso del' Statute la, per mesme le reason que Covenants in George Caries Lease sont save, car le Ley respect le original cause, Bingham's Case, Darrein Presentment, Fitzh. Placito 2. presentation in le temps del' guerre, & institution & induction in le temps del' peace, uncoze ne serra usurpation 5 Eliz. Dyer 224. Baron leby fine ove proclamation & moyst, 5. aus passe, le Feme serra barre del' Dower, car le seisin de son Baron fuit le principal cause que le Feme serra endowe, & issint la tittle devant le fine barre, per le Feme & sa laches apres le couverture determine. Com. 286. Covenant a faire Lease al Testator al fine de auter terme, que moyst, Lease serra fait a le Executor, & ceo serra assets al Executor, quia le Covenant est le original cause del' Lease al Executor, & issint icy le Covenant que est al Cary est le original cause de cest renewing in William Holt, car fuit le cause del' Lease al William Holt, & Covenant in ceo, & le Covenant in ceo est le cause del' renewing del' Lease al William Holt, & per ceo le Lease al William Holt est deins le proviso del' Statute; & si ne soet issint le Lessees sont al grand prejudice & mischief, car donques s'il surrender son second Lease est male per proviso del' Statute, & s'il ne surrender il infrent le Covenant & Condition, & son Lease forfeit; cest voy issint per necessity il est compell a prender novell Lease, & est a veper que Cases de necessity sont favour per nostre Ley: in Cases de Common Ley 41 E. 3. F. Audita Quærela 18. J. S. in execution al fuit de A. purchase Hannoꝝ a que A. est regardant villein, & J. S. port Audita Quærela sur ceo matter, & uncoze ceo est nul infranchisement, car J. S. fuit in force a porter Audita Quærela pur son liberty 24. E. 3. Discontinuance Fitzh. Tenant in Tail del' Hannoꝝ infeoffe un Villein regardant al Hannoꝝ & moyst, le Issue port formedon, ceo n'est infranchisement, car il n'ad auter voy a recontinuer le Hannoꝝ, 18 E. 4. 6. un recovety per erroneous judgment est ewe vers J. S. per villein que purchase le Hannoꝝ a que le villein est regardant, & port erroꝝ ceo n'est infranchisement, car n'ad auter voy pur son indemnity. Issint in Cases al Statute Ley, le Statute de Marlebridge cap. 14. Distress ne serra dybe in auter County, mes si Hannoꝝ extend in deux Counties il poet dyber in auter County, 18 H. 7. Kell. 50. 16 E. 3. 10. Cook Evesque de Sarum's Case, Offices de necessity povent estre graunt ove fræ (per Brooke) coment que ils n'ont estre graunt devant, & icy per necessary compulsion il fait choise a prender novell Lease, ergo ne serra prejudice a luy, especiallement icy lou n'est prejudice al Seigneur come icy n'est, car n'est plus prejudice de aver un novell Lease del' residue de ans, tantum ove mesme Rent que le auncient Rent a continuer; issint que icy, si le Infant Assigné est compellable a prender novell Lease, ceo ne serra prejudice per l'estatute, sil ne fuit compellable a prender son benefit del' novell Lease, ne serra a prender surrender del' auncient,

entant que il ne poet enjoyer le novell, & il est Infant, come est prove in le 3. Point. Le 5. Point ad estre per mort auters, mes servant per celui que darreinement argue, & par ceo briefement l'estatute de 18 Eliz. ne touch aucun de ceur deux Leases, l'estatute enact que tous Leases &c. per &c. in auter manner que l'estatute limit, quod vide in l'estatute &c. seroyent voides: cest Statute recyte le corps del' Act de 13 Eliz. & la tittle est An Act of Explanation, issint que ceo ne toll ne weaken le force de aucun proviso in 13 Eliz. mes explaine ceo, mes nemy in tout, mes in le corps solement, & ceo est prove per le tittle & recytall del' Statute, car ils restrain le generalty del' Statute, come in Wisemans Case 2 Co. est a veper, & issint Com' 203. Statute de 20 H. 6. intituled, on Act for the true answering of the Kings Revenues, mes les parolls sont general, if any receiver ou accomptant &c. les queux per le preamble sont restrain, & coment que voyer est que Leges posteriores priores contrarias abrogat. uncore 11 Cooke 63. nemy per ambiguous parolls, & general 18 Eliz. 347. quant deux general Statutes faits, l'un contrariot le auter, ambideux (si povent estre) issint terra expound, que l'un ne contraria le auter; per l'estatute de W. 2. de donis conditionalibus, est provide que Tenant in Tail ne poet aliener 18 E. 1. in les ans apres, provide, que chescun Freeman ne poet aliener son terre, uncore ceo ne abrogate le Statute de 13 E. 1. car povent ambideux estoypa: issint le Statute de 32 H. 8. de discontinuance ne toll le effect 4 H. 7. per general parolls 5 E. 6. 72. Baron lebye fine de terre son Feme ove proclam', le Baron moyst, & 5 ans passe, le Feme est barre, l'estatute de 32 H. 8. est que nul fine, feoffment &c. del' Baron terra discontinue, 10 Cooke in le Case de Chester, nullis quant Fealors d'un Statute intend a toller & enable un Statute, ne unques sont ceo per general parolls ambiguous, issint icy le generalty del' Statute de 18 Eliz. ne repeal le proviso del' Statute de 13. per que &c.

Pole versus Carrel.

Fits de P. & frere de P. ount colloquium ove E. & E. dit de P. ceur parolls, Your Father, and your Brother is a forging extorting Knave, and did suborn to forswear himself before my Lord Chief Justice, & exception fuit prise, que action ne gist quia ne dit, que luy forswear in le Court. Serjeant Cro. uncore terra intend, que forswearing fuit devant vous judicially, & serement poet estre prise devant le Chief Justice hors de le Court judicially, come est in prendre del' suretye de Peace, & il cyte Thompson & Shalls Case, Thou art a forsworn Knave, and I'll prove thee forsworn in the Ecclesiastical Court, P. 40 Eliz. adjudge que action gist, quia perjury devant un Judge.

Manary & Strange devant.

L Action sur le Case sur Assumpsit le Plaintiff declare, que le Defendant assume a luy tiel jour & lieu, que si le Plaintiff cure un Bodley de un certaine dizease, que il payera luy secundum rationabilem meritam pur ceo, & rationabilia pretio pur Medicinas; & declare sur auter Assumpsit in mesme le maner; que sil cure le Feme de Bodley de quadam putredine (lou serroit putredine) & declare sur 3. Assumpsits del' cure luy mesme d'un dizease, que il payera luy secundum rationabilem meritam pro pretio; et in facto dicit que il cure B. & le Feme de B. & cure le Plaintiff, & que il deserbe tout pur le curing de B. & Medicinæ amount secundum rationabile pretium al tant, & auxi in mesme manier de cure le Feme de B. & cure luy mesme, & que le Defendant refuse a payer le Honey que il deserbe pur le curing de B. & les Medicines, & ceo &c. pur Feme de B. & pur luy mesme, q̄ in toto se attingunt al 15 Pounds &c. & ad hoc faciendum licet sæpius requisitus &c. Sur nostre Assumpsit, quant al B. & son Feme nul Assumpsit, & quant al auter trobe le Assumpsit, & in Arrest de Judgment move, que Request nest bon monstre, quia ceo doet aver estre dit de chescun particulier somme de chescun cure, come il counte; il dit, que le Defendant refuse a payer les particulier sommes, que in toto se attingunt al 15 pounds 10 d. & que licet ad hoc sæpius requisitus, issint le Request est a faire hoc, quid? a payer 15 pound 10 d. que est le somme in general, car ad prox' antecedens fiat relatio, & que doet estre severall Requests: semble al Case in 22 Eliz. 372. feoffment ove power de revocation, quant il pay 10 s. a divers terra l'interpret several 10 s. auxi ne monstre lou le request fuit. Noy quant al lieu del' request ne doet monstre difference quant duty est devant request ou sous request, car la request n'est Ley, mes pur increaser damages la nest male interlessant lieu, mes quant request fuit duty ceo est traversable, & per ceo lieu doit estre mise de ceo; Quant al auter ad hoc referre al tous particuliers, reddendo singula singulis, come 6 E. 3. 53. Revert' sur Estate pur vie, & auter Revert' sur Tenant per Elegit fueront per fine, les queux apres le Terme fine, & le mozt del' Tenant pur vie doet revertter in q̄us suppose, que reverttera al un temps non allocatur, quia les parolls terra intend applicando singula singulis, que l'un parte remaynera apres le mozt le Tenant pur vie, & le auter apres l'extent fine 15 E. 4. 33. Scire fac' sur fine de plusors Bannoys in divers Countyes fuit levye, & Scire fac' supposant unde placitum conventionis summon' fuit, fuit object que serroit placita conven', & quia un plea de Covenant ne poet estre tenuis del' Bannoys in divers Counties, & le Defendant mise a responder quia ceo terra intend divers Pleas de

Covenant reddendo singula singulis, & unde placitum in auter &c. & issint icy fuit resolve per le Court, que coment que particular request doient estre, come Chamberlaine Justice dit il doit, uncoze cest paroll hoc referre a tous particulars, reddendo singula singulis, per que &c.

Nottinghams Case.

Thomas Bales fuit indict pur le non mending d'un hault voy, & except ino fuit prise al ceo; Primo, Quia ne monstre que fueront supervisors, & non allocatur. 2. Ne monstre le jour ne le ann quant le offence fuit committ, & fuit agree que ceo n'est material, quia appiert que fuit devant le Indictment, que il ne intend obe un Cart in un tiel jour appoint per les supervisors. 3. Le Statute est, hault voy ducent al Market Uille, & non allocatur, quia 6 E. 3. chescun hault voy duce de Uille al Uille; Et 4. Quia dit, que Thomas Bales habens tantam terram, &c. committ le offence, & le paroll del' Statute fait un pain, & home n'est chargeable sil ne occupy son terre, car si auter occupy ceo il n'est chargeable, coment que ceo soit son franktenement, mes fuit agree que nient obstant il suffer son terre a giser fresh ceo ne excusera luy, mes les Judges doubt, si le Indictment soit bon in respect del' 4 Objection, & command luy a porter un Certificate de son conformity devant que ils quatheront le Indictment.

Sir Robert Phillips *versus* Slade & Slade.

Trin. 21 *Jacobi*, Rot. 1571.

En Debt sur 2 E. 6. pur non mitter hors de dismes, le Defendant dit, que le terre dont &c. fuit parcell d'un Mannor, & que deins cest Mannor Tenants, &c. use a payera rate Tythes al Parson de Evill, al Parish Church de Evill, & ceo il ad tender, le Plaintiff dit, que il doit payer dismes in speice, absq; hoc quod infra Manerium prædictum de &c. de temps dont &c. Tenants ount use a payer tiel rate Tyth al Parson de Evill, al Parish Church de Evill, & sur ceo sont al issue, & Venire Facias agard del' Mannor solment, & per Chief Justice, Dodridge & Haughton Justices misagard, sicome lou home claime Common in un Mannor pur aver ceo appendant al auter Mannor, & sur ceo issue Venire Facias de ambideur, 11 H. 4. 49 E. 3. Issint lou home ad voy al un Mannor appartenant in auter Mannor, & Haughton Justice dit, si Parson prescribe d'aver un annuity d'un auter Parson, hors de deux lieus, in cest case sils sont al issue, sur le prescription Venire Facias serra de ambideur lieus, mes si sont al issue sur seisin Venire Facias serra del' lieu, ou le seisin est alledge, & cest difference il dit reconcile tous les libers, & fuit dit, que un ne poit dire que ad estre Custom deins Mannor a aver voy ouster terre in auter Mannor, car ceo est repugnant, Dodridge Justice il ne appiert, que Evill est deins le Mannor, issint que del' Custom desre fait

fait hors del' *Danno*, viz. le payment que fuit le usoge, & Ley Chief Justice acc', & Haughton Justice dit, que si les Tenants prove payment del' rate *Cyth*, s'ils ne probont payment del' rate *Cyth* al *Eglise* de *Evill*, ils faite del' prescription per que, &c.

Hayward versus Peters.

Trin. 21 Jacobi, Rot. 862.

In Error sur Judgement in detinue in le Common Banke, 3 Er-
rors fueront move, quia declare de baylement d'un charter per
luy mesme, & ne monstre date del' fait, & difference prise quant
declare de baylement per luy mesme, & quant per estrange, &
auxi quant est vox de Charters la, coment il mesme Bayle ne
doit monstre le date, mes icy il doit. 2. Le Baylement fuit a
re-deliberer quant request, & ne monstre lieu del' request. 3. Fuit
trove per le Jury pur le Plaintiff, & done damage al 40 s. si de-
liberatio facti poet estre fait, & si nemp 7 l. & le Judgement
fuit enter, quod le Plaintiff recuperet 40 s. vel 7 l. & ne dit si
factum ne poet estre &c. come doit estre, & pur ceo cleerment
darrein Judgement reverse, & riens parle al auters Erros.

Prohibition fuit agard al Admiral Court, pur ceo que ils tient
plea del' chose fait sur le Thames vers *Ratcliffe*.

Kete versus Michell.

Trin. 21 Jacobi, Rot. 1416.

Michell vend un chivall, & Carroone al Kete, & apres in confi-
deration de 20 l. assume pur faire bon le chivall, & Carroone,
le Plaintiff in Action sur le case monstre cest matter, & que le
Plaintiff nad fait good, sc. firmas non fecit le *Hoyle*, & le Carroone, &
sur issue trove pur le Plaintiff, & exception que null tiel chose,
come Carroone, sur ceo le Court demand quel chose ceo fuit, & fuit
respond que fuit un Cart signed obe le *Citty Armes*, licensed destre
use in London, & fueront un certaine number de eur pur preventer
le multitude de eur in le *Citty*, & ceo per le order de le Councell,
viz. 400. per que non allocatur. Make good est incertaine, co-
ment que poet estre intend obe reasonable construction in le *As-
sumpsit*, uncoze duissoit aver declare certainement, come que si
sera intend que le vendoz ad bon title, ou que il intend de aver
pluis melioz assurance, ou perchance le Carroone esteant Rotten
a edifier nobellment, car ceur parolls make good poient estre
intend aucun de eur voyes, & non allocatur, quia Judges prendont
notice de le contract, & in common parlance sera intend que
voile, & *Dodridge* Justice mitte cest case, si A. indebt al B. est
arreit a le suit de B.C. in consideration que B. lessa A. alarge, that he
will

will make son Debt bon, ceo serra intend que luy payer, & Dodridge dit, que le melior fuit que ne monstre, come nad fait bon, mes puis le Plaintiff ad Judgement.

Mercer versus Hilsden.

IL dit al J. S. del' Plaintiff, I wonder why you favour her ; for she is a Thief to me , and a Thief to you, and hath stollen from you the worth of 20 l. or 40 l. & le Defendant dit, quia le Plaintiff steale del' Defendant 2 Pulletts, per force de que &c. & Judgemene fuit done vers luy non obstant que fuit object, que Chief al un, est Chief al tous, mes responder deux flanders, & il explaine le un, viz. que stole de J. S. 10 l. & nemy le auter, & responce al un nest responce al auter, per que Prohibition agard al Spiritual Court, sils ne allow un Witness, quia c'est sufficient in nostre Ley, coment que nient in leur Ley.

Debise Legacy al A. fils vient al Age de 21 ans, & sil mojust devant, & les Executors suont pur Legacy ore, & per Dodridge Justice, & Chamberlaine Justice, Prohibition serra grant, mes auterment si debise de Legacy destre pay, quant le Legatee vient al plein Age, quia est duty devant le payment al age de 21 ans, mes Haughton contra, quia fuit Estate Spiritual, & ils aberont Judgement si Legacy due ou nemy, Dodridge & Chamberlaine Justices nous grantomus Prohibition, si appiert que leur sentence soit male, & encounter l'intent de le debitoz, le quel cy-bien appent a nous come a eur. Adjournatur.

Bucklie versus Gilbanke.

Pascb. 20 Jacobi, Rot. 32.

IN Ejectione Firmæ, le case fuit tiel, le Jury trove, que 100 l. fuit lent, & fuit agreee perenter les parties, que 10 l. serra pay pur le use d'un ann entier, le 100 l. fuit lent le 23 Maij 1617. & destre pay 24 Maij 1628. le Scribener fait ceo payable the 24th day of May then next following, & in le confirmation del' payment fuit Lease fait, & le question si void per le Statute Usury, 1. Si les parolls to pay the 24th. day of May then next following, si serra intend the next May, ou al next 24th. jour of this present May, & quant a ceo le councell dient ad prox' antedecens fiat relatio, P. 376. 2. Admitt que ceo referre al prochain jour, uncoze quant le intent, & le agreement del' parties fuit sans jour, & le Scribener trest corrupt bargaine, uncoze ceo serra le Lease voide, come ad estre adjudge icy in cest Court in un Clarkes Case, lou le agreement fuit pur un whole year, & le Scribener ceo trest pur 11 moyses.

Enter

Enter Roberts & Tremaine (16 Jacobi) fuit agree, que corrupt agreement fait bon assurance voide, mes corrupt assurance ne fait le agreement corrupt, mes les Judges dient riens, mes Adjournatur.

Saunderson *versus* Harrison.

Pasch. 21 Jacobi, Rot. 288. Debt pur Rent.

En Debt sur arrearages de Lease, le Defendant plead, que doit aver Common in certaine lieu pur mitter eins ses avers le premier jour de August tanque &c. & dit, que le Lessor le premier jour de April inclose, issint que il ne poet aver son Common, & issint plead suspension, &c. Primerment ceo fuit resolve, que n'ad bien monstre Inclosure del' Common, car ne monstre continuance del' Inclosure. Secondment fuit resolve que le ejectment, & le disturbance del' Common ne fuit suspension del' Rent.

King *versus* Hoskins.

Pasch. 21 Jacobi, Rot. 375. Error sur Judgement.

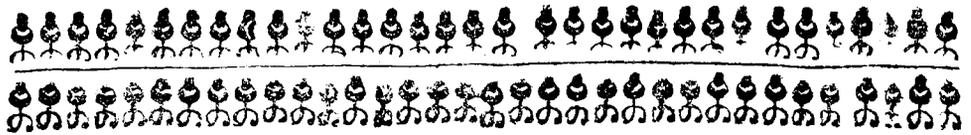
En Trespafs le Plaintiff declare del' prisell d'un parcell containant 18 Pards, & auter 20 Pards, & duarum aliarum parcellarum. Et le Jury trove quant al 5 parcells de Cloth culp. Et cest Judgement done in le Common Banke fuit reverse, quia ne serra intend que un del' premier peeces containant several Pards containe divers parcells, & donque le Jury trove le Defendant culp. de 5 parcells, & le Plaintiff declare de 4 solment.

Bridgeman *versus* Lightfeet.

Pasch. 21. Jac. Rot. 655.

Lessee covenant, que sil ou les Executors vend, que le Lessor payera 50l. il moyst, les Executors vend, & Covenant portz & Judgement pur le Plaintiff de bonis testatoris tantum.

Hill.

Hill. XXI. *Jacobi* in Banco Regis.

Jones *versus* Lord Sheffield & Ratcliffe.

John de malo laqueo. seissie de terre in fee, done ceo al Peter de malo Laqueo, & a les heires de son corps, & per meane discents ceo veigne al Constance, & Eliz. in partition, & les terres in question fueront allott al Constance, que marry Ralph Biggott, que ad issue John, que ad issue Sir Frauncis Biggott, Frauncis Tenant in Tayle 21 H. 8. fait feoffment al use de son darrein volunt., & mozziff, le volunt fuit perfozme, & Frauncis son issue inheritable al p̄mier Tayle fuit attainit, le issue in fee fait feoffment al use luy mesme & Katherine & les heires de leur corps, le Statute de 26 H. 8. est fait, & 27 H. 8. est fait de uses; & puis 28 H. 8. Frauncis fuit attainit de Treason, & il ad issue Ralph & Dorothy, Ralph mozziff sans issue, & Dorothy marry Roger Ratcliffe, & un private Statute de 31 H. 8. est fait, per que Frauncis forsettra al Roy tous les Tenements, Droits, Conditions & Hereditaments; Dorothy ad issue Frauncis per Roger, Dorothy mozziff, Katherine mozziff, Frauncis enter, & continue seissie tanque 24 Eliz. quant Office fuit trobe, que Frauncis fuit seissie en fee, quant il fait le feoffment al use luy mesme, & son feme: le Roigne Eliz. seissie, & grant al Seignior Sheffield rendant per annum 9 l. Rent, Frauncis mozziff, & Roger son issue port monstrance de droit, que fuit adjudge pur luy in l'Erchequer, & le Seignior Sheffield port error, & luy semble que le Judgement fuit nient bien done, les questions sont deux, un del' matter; le auter de forme: Le p̄mier point, si le matter voile serber? est, Tenant in Tayle fait feoffment al use luy mesme, & les heires devant le Statute 27 H. 8. & mozziff, le issue esteant auxi son heire fait feoffment al use luy, & Katherine son feme in special Tayle, le Statute de 26 H. 8. est fait. & apres le Statute de 27 H. 8. 28 H. 8. le issue est attainit de Treason 31 H. 8. Statute est fait, que il forsettra tous les Terres, Tenements & Hereditaments, & Droits, &c. il mozziff, si ceo droit del' auncient intayle soit forseit? & luy semble que nemy, quia primo apres son feoffment le issue in cest case n'ad aucun droit in luy, & quant a ceo le case n'est auter, Tenant in Tayle fait feoffment, si aucun droit remaine in luy, quel il dit fuit un auncient & disputed question, le quel il ne voile touch, mes il vaera forment al fine del' case; a luy semble, que null droit remaine in luy, Quant le Tenant in Tayle fait feoffment null droit del' auncient entayle remaine, quant al Tenant in Tayle, car al Common
Ley

Ley la suit nul Estate Tayle, mes Fee simple conditional, hoc est, sur cest condition que il poet aver alien quant il ad issue ; issint que devant W. 2. apres issue ewe le feoffee poet aver alien a quelcunque person que luy pleist, issint que ceo n'est alter per cest Statute remaine al Common Ley, mes le Statute de W. 2. ne take away power de aliening in respect de luy mesme, mes in respect del' donoz, & del' issue, car quant il alien ceo est indefeasible per luy mesme, sicome in le Statute de 1 Eliz. que fait alienac' del' Evesque voide, mes ceo est quant al Seignior nemy in respect de luy mesme, mes per Common Ley ove le consent del' Deane & le Chapter, il poet aver alien a tous jours, & ceo lye son successor. Issint 27 Eliz. l'estatute de Jointresses suffer fine, ceo est firme encounter luy mesme al Common Ley, si le Tenant in Tayle del' done le Roy suffer common recovery ceo barre les issues, mes l'estatute de 34 & 35 H. 8. fait trels recoveries come null uncoze sont bon vers les Recoverors mesme, & pur ceo feoffees del' Tenant in Tayle n'averoit le privilegde del' issues pur avoider Statutes charges in Leases del' Tenant in Tayle, Capells Case in le primer Rep. issint jeo face cest argument, Tenant in Tayle fait feoffment, ou il doit aver droit per Common Ley, ou per l'estatute ? n'ad droit al Common Ley, neque per Statute, ergo n'ad aucun droit, car l'estatute ne done a luy aucun droit apres son feoffment ne preserve ceo a son issue. Secondment, Null droit, & remedylets droit sont tout un ; le Marquess de Winchesters Case in 3 Co. come si Tenant pur vie le remainder in fee, Tenant pur vie suffer Common Recovery, & le Tenant pur vie mozt, le disseisee, & disseisor mozt seisie, le Tenant pur vie mozt, celui in remainder ad un droit, mes null remedy pur ceo, issint si purchasoz de advowson suffer usurpation ceo fait cest droit remedylets, & pur ceo est in le eye del' Ley, car sil present apres al cest advowson, il ne sera remitt a ceo, mes in cest case apres le feoffment de Tenant in Tayle n'ad aucun prejudice pur aver cest droit, ergo il ad null droit, & ceo n'est solment per voy d'ekoppel & conclusion, mes de interest quel interest passe al feoffee, & le difference est fait bon, Si le Tenant in Tayle soit disseisee, & le disseisor levy fine, & 5 ans passe ceo barre l'estate Tayle, quia le Tenant in Tayle est le primer in que le droit attach apres le fine, come les parolls del' Statute sont, mes sil fait feoffment in fee, & feoffee ou le disseisor levy fine, & 5 ans passe ceo ne barre le droit del' Tayle, quia le issue est le primer in que le droit attach apres le fine, ergo null droit in le Tenant in Tayle apres son feoffment, & pur ceo jeo conclude ove Littleton, que apres le feoffment, le Tenant in Tayle n'ad droit, come est in Butler & Bakers Case, & Lampetts Case, neque in Re, neque ad Rem, le droit n'est in aliquo homine superstite. Obj. Issue in formedon dirra quod jus descendit post mortem, ergo fuit in le pier, ou ne poit discender a son issue. Jeo respond, que ceo est formality de pleading, que in aucun cases n'est solonques le verety, come in warr' charte unde habet, coment que il n'ad per Charter, ne per homage auncestrell, & le issue poet faire claime per son pier, coment que ne claim de luy, come si Apell Tenant in Tayle, le pier mozt, le Apell mozt,

le firs ferra son claimer per son pier, uncoze ne fuit aucun droit in luy, car in le Seignior Lumlies Case, si le pier fuit attaint de Treason ceo nest forfeiture, issint 11 Co. in le Seignior Delawares Case, un issue in Tayle, le dignity per Act de Parliament fuit disable durant son vie a claimer ceo, come il nunques poet aver ewe droit in le dignity, uncoze son issue in Tayle dirra in formidon quod descendit, dit de luy; Tenant in Tayle fait feoffment, & reprist in Tayle a luy, & les heires le Corps son second feme, & fait feoffment, & reprist a luy, & les heires de son tierce feme, & fait feoffment, & vient eins come vouchæ, & recovery ewe, ceo barre tous les Tayles, car il vient eins de tous les droits, ergo quant il vient eins per vouchæ apres son feoffment il ad droit: resp. il ad droit solment in fiction del' Ley, & nemy in fait, sicome sil levy fine, & apres vient eins, come vouchæe ou recoverye, & vouchæ ouster, cest recovery barre le recovery, & issint 11 H. 4. & 43 E. 3. Coparcenoz in fee fait feoffment in fee obe garranty, si el reprist estate arriere, il n'avera aide de son Coparcener, mes si el fait feoffment obe garranty, & vient eins per vouchæ el avera aide, uncoze sans tout question Coparcenoz apres son feoffment n'ad aucun droit in le terre. Tierce Objection, baron & feme in special Tayle, le baron fait feoffment, & reprist arriere a luy & son feme, il est remitt, ergo il ad droit, car null remitter sans droit. Resp. Ceo est in regard de joint & entier estate del' baron & feme, que ne poet estre remitt, si non que ceo soit un remitter a son baron; mes si le Tenant in Tayle fait feoffment a son pier que mozt, coment que son fee descend a luy, il ne ferra remitt. 4 Objection, 48 E. 3. in Trehonies Case, ou Tenant in Tayle fait feoffment in fee, uncoze le donoz adowera sur le donee nient obstant le feoffment, ergo droit del' Tayle est in luy. Resp. Ceo est solment in respect de pivity de tenure, come si le Tenant in Tail fait feoffment tanque notice le Seignior adowera sur le feoffoz, uncoze null droit demurrant in le feoffoz. 5 Objection, Null poet aver ces droit, mes le Tenant in Tayle nemy le issue in son vie, neque donoz, neque feoffoz, ergo est in luy. Resp. Le droit nest in le feoffæ mesme le droit numero, mes spe, car est auter droit derive hors del' Estate Tayle in le feoffæ, sicome si oze il levy fine ou si devant W. 2. il ust fait feoffment devant issue ewe, ceo ust done un fee determinable per son mozt, saas issue in Ley tiel Estate passera a le feoffæ. 6 Objection, In nostre principal case ne fuit Tenant in Tayle in possession que fait le feoffment, mes il fait le feoffment per Authority del' Statute de 1 R. 3. come celuy que use. Resp. Le Statute est que tous feoffments, &c. fait per ceux que ount use ferra bon vers eux, &c. issint que icy le feoffment est bon vers le Tenant in Tayle mesme, & le savor apres del' Tayle n'extend a savor le droit al feoffoz mesme, mes a son issue, Issint que icy le Tenant in Tayle apres son feoffment n'ad aucun chose in luy, mes coment applies ceo, mes tout agreamus que al Common Ley si le Tenant in Tayle attaint ceo est forfeiture per W. 2. la est null forfeiture, mes per Statute de 26 H. 8. le forfeiture est done al Roy, & est de tous agreee que droit in gros ne forfeit; come est tenuz, si Tenant

Tenant in *Tayle* discontinu, & est attainé, mes ceo que est icy object est, que le droit sera luy in le terre, & include in ceo, & issint per cest voy forseit al Roy, Jeo die que ceo ne poet estre, car apres le feoffment nul droit est in le Tenant in *Tail*, & ergo ne poet estre forseit per luy, il doit aver avant que poet perdre; car *privatio præsupponit habitum*, & *forisfacere is to thrust hors de Doores*, mes cest droit n'est invent, pur ceo si le disseisor soit attainé, il est enacted, que le disseisor forseitra tous les terres, per ceo le droit del' disseisee n'est ale, coment que nul savant n'ad estre 3 E. 4. null resolution al contrary, mes jeo agree le case in *Dyer* 268. 12 Eliz. le case del' Evesque de Durham, &c. Quia la est un opposition, car le Roy ne poet aver, si l' Evesque averoit, ne le Evesque, si le Roy averoit, & *Nicholls Case Com.* cest case est resolve, car est mise per Harper, & nient deny per aucun auter, car le disseisor n'ad le droit del' disseisee, ergo ne poet forseiter, auter reason est, quia donques al aucun temps un estrange poet forseiter le terre J. S. car il disseise J. S. & est attainé de *præmunire* ceo forseit le terre J. S. car le Statute de *Præmunire* est que forseitra tous les terres, & est null savant in ceo, & le forseiture per cest Statute est in le nature de *escheate* al *Common Ley*, 3 *Coo.* in le *Marquess de Winchesters Case*, mes si le disseisor attainé al *Common Ley* ne forseit le droit del' *Tayle* ne sera forseit, quia n'est in le Tenant in *Tayle* apres son feoffment, & issint est agree del' auter parte, si le possession ussoit estre in auter que in celui que est attainé, mes moy semble que ceo n'est material in que possession est, & ceo est le second parte del' premier point, viz. admittant que droit remaine in le Tenant in *Tayle* apres son feoffment, uncoze ne sera forseit in cest case, car lou premierment est object, que le saving fait ceo desirer deins le Act, car le saving est a tous estrangers, &c. ergo riens est save al Tenant, & les heires ou issues, & per cest saving est prouvé, si ust estre null, jeo dye que saving ne unques voile faire un chose deins l'estatute, quel ne fuit containe deins le generalty des premisses, come si enact que J. S. que est seise del' *Hannoz de Dale*, & attainé forseitra tous les terres, except W. Acre saving ne voet faire un home melior ou worse; l'estatute de *eming*, & *vender Offices* de *Administration de Justice* ad un saving del' Office del' *parker*, uncoze ceo saving mise eins pur satisfaction d'un ignorant *Burgess*, issint le *Mayor de Bridgewaters Case* l'estatute de 18 Eliz. vient, & enact, que all *Patents* sera bon vers le Roigne, & les successeurs saving al tous persons leur droit devant le Act, &c. Le second Objection est, q̄ le droit est clothed icy obe un *libery*, & *working* de possession, mes ceo ne serbe le turne, car le root est pluck away per le *survivoz* del' feme in le case, car jeo die quant le possession, que hide le droit est defeate, le droit revivera, come si le Tenant in *Tayle* fait feoffment al A. que est descend per B. que donque est *Tayle* al premier donee, que est attainé de *Treason*, A. sue per petition al Roy, il recovers del' Roy, & quant il ad recover oze le issue de A. sera restore a son droit, & issint mitte le case icy, que file icy ust port formidon vers le *Aylessee*, & ne poet aver plead le attainder de son baron, mes le file recovers, & donque

le auncient droit bien revivera. Le tierce matter, admitt que le droit ne fuit in grosse per survivozhip del' feme, & que droit est in le Tenant in le Tayle apres le attainder, come jeo teigne que il n'est, uncoze les droits del' Tayles icy sont severals, & pur ceo quant il est eins del' un, il ne forfeitra le auter, come mitte le case destre tiel, Tenant in Tayle discontinue, & mozt, oze le droit est in le issue, il repzist Estate Tayle a luy, & est attaint de Treason, il ne forfeitra le droit del' Tayle eigne, car le droit ne poet estre merge in le darrein possession icy, mes est preserve per W. 2. & le darrein Tayle, & le droit del' eigne Tayle remaine sever & distinct, & pur ceo est pur possibility que un avera l'un Estate, que ne poet aver le auter per discent, mes droit de particular est merge, mes les auter droits sont distinct, come si le Tenant in Tayle fait feoffment en fee, & le feoffee done al issue in Tayle a luy, & heir es son Corps, le issue est dissein, le disseinor lehy fine oze le issue avera 5 ans pur le droit que est en luy, & apres le pier mozt oze il avera 5 ans, que debeigne a luy de son pier, & les parolls del' Statute de 26 H. 8. sont any Estate d'Inheritance, mes droit n'est Estate d'Inheritance, & in Nevills Case 7 Co. in le Marqueis de Winchesters & Doughries Case, ceo trove destre, & que null droit de Action serra forfeit, que corruptment cybien droit vest ove possession come naked, mes jeo ne trove aucun l'iber que fait distinction, quia droit vestus ove possession serra forfeit, & que nude droit ne serra forfeit, mes est un nobelty oze devise. Obj. 1. L'Estatute mainly intending contra le issue serra prise favourablement. 2. Le Statute de 26 H. 8. restozes le Common Ley, & pur ceo serra prise favourablement quant al forfeitures, &c. mes per le Common Ley ceo serra forfeit: A ceur deux jeo respond, que l'estatute est penal, & ne unques serra prise per equity & intendment, car les Judges ount estre nice tous foits in le exposition de penal Statutes de forfeiture de vie ou terre, & pur ceo le Statute que oust le Clergy de eur que emble Hozles, il que steal un Hozle solment, ou deux Hares avoit son Clergy al Common Ley; si home ust estre in Debt al Roy, les issues teigneront lour terres charge tanque W. 2. douques ils ne fueront charge, mes per l'estatute de H. 8. enact, que terre serra charge in maines del' issue, & uncoze si le Tenant in Tayle indebt al Roy mozt, & le issue alien in fee, le Alienè ne teignera charge, quia Statute in maines del' issue, uncoze cest Statute restozes le Common Ley, & le Statute de Præmunire est, que celui que est attaint forfeitra tous les terres, Bentons Case 31 Eliz. adjudge, que Tenant in Tayle forfeit solment durant son vie, cest Statute de 26 H. 8. dit, que tous Hereditaments, &c. mes uncoze condition ou droit ne serra forfeit per ceo, & pur ceo ceo serra amend per 33 H. 8. in que paroll (droit) uncoze droit in grosse ne serra forfeit, & ad paroll (condition) uncoze tous manner de conditions ne sont forfeit, come appiert per Englefields Case 7 Co. issint lou est enact, que le Roy serra adjudge in actual possession, ceo serra intend per Office, & Cases & Judgements l'estatute de 26 H. 8. & 33 H. 8. n'ount estre prise cy largement, come les parolls purpozt pur le Roy, ergo ne serra extend
pluis

pluſs ouſter al droiſts, iſſint le Statute de que enact, que perſon attainſt per uſſary verdict ou confeſſion eſtovera nute neſt deins ceſt Statute, iſſint que jeo ne trove aſcun caſe in que l'eſtate ad eſtre pſiſe largement pur le Roy, mes contra, & jeo ne voile eſtre le pſimer que extendra ceo, & quant al miſchief que Traytors per tiel means deceiberont l'eſtate, celui que venter ſon vie ne care pur ſon Eſtate, & null fere a ceſt jour fait ſingle diſcontinuance, mes ad auxi fine & recobery, & quant al cobin jeo agree, ſi cobin ſoit in le caſe que ſerra forfeit, & in Arderns Caſe. Le ſecoud point eſt ſur le forme, admittant que Ratcliffe ad droit, ſi il ad pſiſe le droit boy a venter a ceo, & ceo eſtoit ſur ceo ſi il doit aver monſtrance de droit, ou petition: moy ſemble que le monſtrance de droit eſt bien port, & in ceſt point ſont 3 choſes. 1. Si le iſſue ſoit remitt. 2. Si le remitter n'eſt Coll per le relation del' Office. 3. Si le laches de Office ne hinder le Roy, in ceſt caſe. 1. Si icy ne ſoit remitter donques monſtrance de droit neſt bien port, mes duiſt aver petition, mes ſi remitter continuant, autrement ceo eſt agree de ambideur parts, 7 E. 4. 33. accordant, & Co. 4. Sadlers Caſe, mes icy eſt un remitter, car icy eigne droit & darrein poſſeſſion in le iſſue que enter, mes Objection que le droit que veigne al iſſue eſt lye ove le forfeiture, & iſſint null darrein poſſeſſion a faire remitter al eigne title dit pſimer Tayles. Reſp. Uoyer eſt ſi fait Tenant in Fee-simple, car ſi le Tenant in fee ſoit attainſt devant 33 H. 8. (come tout ceſt caſe eſt) riens veſt in le Roy tanque Office, uncoze ſil moꝛuſt, & oꝛe le fee veſt in le Roy, quia null auter a pſender ceo, car ne poet aver heire, mes autrement d'Eſtate Tayle, car le Tayle diſcend a le iſſue nient obſtant le Attainder 3 Co. per Curiam, Doughties Caſe. Obj. Recovery vers Tenant in Tayle in execution poet eſtre ſue vers le iſſue, car droit de Tenant lie per le recovery, & iſſint icy per attainder uoyer eſt, mes uncoze tanque execution ſue le Tenant in Tayle, & ſil moꝛuſt ſon iſſue eſt eins del' Tayle, & iſſue del' iſſue tanque execution ſue, come ſuit adjudge in 19 Eliz. in le Earl de Bridgewaters Caſe in le Common Banke, & iſſint icy, & le iſſue in Tayle nient obſtant le forfeiture, tanque le Office trove. Le ſecoud matter eſt, admittant que remitter ſi ceo continue al fine del' caſe nient over-reach per le Office, Jeo die que cy, car ſur Nicholls Caſe in les Com', Altonwoods Caſe 1 Co. Pages Caſe 3 Co. & auters livres, jeo pſiſe ceſt difference, home committ Treason, & fait feoffment, & eſt attainſt, & un Office eſt trove icy ſont 3 relations. 1. Pur aboider melne Incumbrances, & quant a ceſt purpoſe Office ad relation al Treason committ. 2. Quant al meln profits, & pur ceur ad relation a le Attainder. 3. Quant al beſter de franktenement, & quant a ceo n'ad aſcun relation, que al temps de Office, car le franktenement eſt un choſe ponderous & waighte nient removable per fiction del' Ley, car le Freehold doit eſtre certaine in aſcun perſon pur le benefit d'eſtranger, queur ount title a poꝛter leur pſeſſion, & per reaſon del' auter parte, iſſueroit que ſi eſtranger recober vers le Traytor devant Office ou Attainder, uncoze per le Attainder, & Office terre ſerra debeſt per le relation de ceſt Office, & iſſint ſi un ad title

title al terre ne scaberoit come a porter son præcipe, car vers le Roy ne poet tanques Office & Attainder, car n'ad droit devant attainder, null franktenement est in luy tanque Office trove, & vers le auter, si recoberoit cest recovery terra defeate, & Altonwoods Case 1 Co. prove cest point ; le primer exception al pleading la est A. Attain. in le vie de H. 7. & H. 7. mozt, & Office est trove ceo ne fait discent de H. 7. al H. 8. le Tierce chose est, si laches de Office ne hinder le Roy, car ne fuit aucun Office tanque 34 Eliz. semble a luy que icy, car temps occurrit Regi, & quant le droit d'esfranger terra prejudice, come si le Roy ad prochein avoiance laps luy prejudice, issint lou il ad esto vers annualment a prender, il ne poet prender un ann ceo que il ne prist in un auter ann, & icy coment que si Office ust estre trove in vie de le prerson attaint null remitter ust estre le laches de Office hinder le Roy ; per que, &c.

Le Serjeants Case in le Common Banke. Quære le Case.

SErjeant Crawley, les points queur il argue sont primerment, home seisie de loccage-tenure-terre, devise al ses heirs sur condition a payer 10 l. al B. & ses deins un ann apres le mozt le devisoz, & A. faile in le payment, & B. enter; icy bon ? et semble a luy que son entry n'est bon, & ceo rest si bon devise al B. sur cest contingency, & si les parolls sont condition ou limitation, ou neuter ? & luy semble come cest case est neuter, primerment parolls de express condition ne poet faire parolls de limitation in devise, come Newis & Scholastica's Case, est contra, quia posito uno oppositorum negatur alterum, mes condition n'est limitation, sont opposites ceo appiert per mutual comparison de eur, car condition fait le l'estatute voidable solement, mes limitation fait Statute voide, home poet essier a prender advantage del' condition ou nemy, mes nemy de limitation, va solement al pibities, & ceur plus digne, come 9 H. 7. 24. home seisie de terre de parte son mier fait feoffment sur condition, cest condition descend al heire del' parte le pier, mes de limitation chescun esfranger in le mond prendra advantage, & pur ceo, si home devise, sur condition que il payera 100 l. ceo est tant sicome il ust dit, que sil ne pay son heire entera, Litt. cap. Estates sur condition, ergo ceo ne poet estre construe, que sil ne pay un esfranger entera, & le heire enter, & contrary words in volunt sont tant coment null parolls, & sans parolls null volunt, & ceo est le reason que devise ne poet estre aberre al auter use, ou desre pur jointure Leake & Randalls Case, car nest deins l'estatute de 32 H. 8. la doit estre parolls in escript, & sans parolls null devise, & si volunts null construction vitiatur per inutile, per expression la sont aucun parolls que sont conditional, & sont apt & legal parolls, & ne poient estre parolls de limitation, quia per les parolls est implie, que le heire entera; in limitation est auterment, viz. que ceo determine quant al heires ou esfrangers sans entry, & pur ceo il cyte Mr. Doctor Butts Case, 5 Mar. 10 Co. 41. & jeo respond Newis & Sholastica's Case, in mesme le maner come est la respond ; auter parolls il dit sont
con-

condition ou limitation secundum objectam maneriam. Obj. Littleton dit, que limitation est condition in Ley, ergo limitation est condition, & pur ceo l'un poet estre prise pur le autre. Il respond, que condition in Ley queux sont ex provisione legis soi t'improperment condition, car conditions, in Ley in ascun meane, per que l'estatute poet determiner, come icy in Perkins Case fol. ultimo, Il dit iou home fait Lease pur vie icy sont deux conditions in Ley, un si Alien que le Lessor enter, le autre sil fait wast le Lessor avera Action, issint il appell title, d'entry, & Action conditions in Ley, issint riens sequitur de cest Objection, & il dit, que si home devise al A. in fee, & al B. le remainder, ouster ceo ne serra expound fee Tayle a preserver le remainder: darreinment, il dit que le devise al B. ad distroy le condition, car come il dit est prove ne poet estre limitation. & de ceo insuist que neque serra condition, car son intent est declare que son heire ne entra, mes estranger, issint que il ne intend a doner ascun advantage a son heire, & il ne entend a distroyer le Estate A. si B. ne poet aver, & clausula, posteriores priores contrarias abrogat, car il poet alter son intent, & nient in l'escrier de son volunt, car cogitationis secunde sunt meliores, & pur ceo si home devise in le plimer parte de son volunt al A. in fee, & in le darrein parte al B. in fee, B. avera, & nemy A. 2. Admittant in le dit case que poet estre limitation, si le devise est bon al B. nient obstant? & luy semble que cest contingent devise de fee ne poet estre bon, il dit que fee in contingency poet estoyer ove fee in subsistency per grant, come si home grant Rent in estre al J. S. & ses heires, quant il pay a luy 10 l. ceo est bon, & issint de tous choses in grant, mes in case de libery autrement, le reason est, quia libery ne poet operate in futuro, issint il dit, que home poet deviser al J. S. quant il pay 10 l. mes il dit devise sur coytingency sur autre certainty n'est bon, come devise al J. S. & ses heires, to commence 40 years hence, car tunc le franktenement should be in no man duning les 40 ans, mes il dit que home ne poet icy devise al B. & ses heires, tanque il fait tiel Act, & donque al C. & ses heires, car deux fees ne poient estre d'un mesme terre, car chescun fee est de infinite continuance, & pur ceo lon Perkins fait Quare lou home devise terre al A. & uni heredi de corpore A. tantum si ceo soit fee Tayle, quia ne fait fee simple conditional al Common Ley, car ne poet per possibility avera infinite continuance, & issint il conceiv fait, si ust estre limit al 20 discentis, issint si soit fee al home & ses heires cy longe come tiel Arbye crescera, ceo n'est fee, quia est que avera fine, & n'est plus reason que ceo soit fee, que ceo est limit sur le vie d'un home, & issint icy l'estate al A. est fee que est infinite, & pur ceo ne puet deviser fee al autre sur contingency, & difference est, que remainder poet estre sur base fee, nemy sur absolute fee, & pur ceo devise icy ne serra expound contrary al rules del' Ley, car n'est appell devise, qui si ceo soit chescun devise ou fancy d'un ignorant home, auri icy soit un grand mischief al praecepe, car praecepe poet estre port contra Seignior & Millein, mes nemy contra luy que avoit mes mere possibility, 7 H. 6. ne poet port vers le heire, celui que poet estre heire, & icy per tiel contingent devise,
home

home ne scaber vers quel a porter præcipe, & ceo est reason que lou deux Infants inteosse per fait in pais, & l'un prist libery, le auter ne poet wayber le pais, & cest reason fait difference del' case de devise de terme in Webkdens Case in les Com. Le tierce point que fuit move, fuit si le comun recovery per feme barre le remainder quel fait baron & feme Tenants in special Tayle, le baron levy fine & moyst, le feme suffer comun recovery, si ceo barre le remainder, ou le reversion sur ouster? que cy, car il ad Estate Tayle in luy, car deux choses sont requisite al Estate Tayle de Inheritance l'un que le issue inheritera, le auter power a disposer le terre coment, & si ambideux ceur fayne le estate de Inheritance cesse, mes nemy per remotion de aucun va solment, & pur ceo icy il dit, coment que le issue ne poet inheriter uncoze, & le feme ne inheritance, 9 Co. Beaumonds Case, & pur ceo poet aliener, auterment null Inheritance, & il dit que si feme sole ust levy fine durant le coverture ceo barre son issue, si le baron ne avoidera ceo, mes uncoze si el moyst le baron poet aliener, & suffer comun recovery, Serjeant Hedley al contra, & il prist ambideux les points ensemble pur un, & quant a le primer point, il dit que in devise le Ley ad tous foits respect al intencion del' devisoz, le quel si il appiert le volunt inhertera, addera, ou auterment changera les parolls tous foits, que l'intencion de le devisoz estovera, & pur ceo est difference enter Debiles, Pattents, & Deeds, in devise pursuera, & ferra le intencion a estoyer sans apt parolls in faits si l'intencion, & paroll vary le graunt serra prise solongues parolls in Pattents, si l'intencion ne poet prender effect, le Ley ne ferra cy large exposition a supporter ceo, mes ferra tout voide, & ntent cy pres le intencion, come poet estre in devise, & pur ceo si home done terre al un, & les heires males ceo ust estre fee-simple, si le Roy grant terre al un, & les heires males est voide, si home devise terre al un & les heires males, ceo ne serra fee neque voide, mes perenter ambideux cy pres l'intent, que poet estre Estate Tayle al heires males, Illint est in Lovies Case terre done al un, & les heires de son corps pur 100 ans, que ceo est terme absolute, & va al Executor, mes si le Roy grant terre pur 100 ans, que ceo est Terme absolute, & va al Executor, mes si le Roy graunt Terre pur 100 ans al un, & les heires de son corps que ceo est voide, si home devise terre al un, & les heires de son corps ceo ad un middle exposition, & ne serra voide ne terme absolute, mes terme al devisee & les Executors pur 100 ans, si il ad heires de son corps, & l'exposition del' volunt in ceo est semble al Act de Parliament, quel ferra expound solongues l'intent del' fealors, in ceo differ; Act del' Parliament changera son intencion, mes le volunt serra change per le Ley a faire ceo agreable al Ley si ceo poet estre, & pur ceo parolls serra invert & alter a cest purpose, come si in le primer parte del' volunt terre est devise al un in fee, & al darrein Rent al auter in fee, serra primes devise de Rent, & illint si in le primer parte devise al un in fee, & in le darrein al auter pur vie, que ceo serra primes Estate pur vie, le remainder in fee; Illint Dyer 19 Eliz.

357. un devise per ceur parolls, I devise the Fee-simple of my House to my Wife, and after her Decease, to my Son, ceo est devise pur vie, le remainder al firs pur vie, & le remainder al feme in fee, & in nostre case le remainder est apparant, & pur ceo soyent les parolls bon, ou apt ou ueny, ceo ne refiert al parolls expres, condition terra construe a faire parolls de limitation si per tiel construction le volunt estre perform, & pur ceo jeo ne poy agree le case in Mary Portingtons Case, car ceo contradict & falsifie le general rule d'exposition de volunts, & auxi le Seignior Cookes opinion fuit encounter in Berastons Case, lou quia ceo fuit resolve, vide Casum la, que paroll payant Rent fait condition, limitation per ceo le quere (il dit) in Dier 317. 14 Eliz. bien resolve, mes ceo est expres parolls de condition, issint la fuit resolve que expres parolls de condition poyent faire limitation, in devise pur explainer l'intent del' Devisoz, & pur ceo icy le matter est si l'intention voile stand ove le Ley, mes in nostre Case l'intention bien estoit in le opel del' Ley, quant le intent del' Devisoz est a passer tiel Estate, que home ne poet per un ou severall conveyances passera, ou solonques le Common Ley ou Statute; per Statute, la le intention ne vault, mes quant le intent del' Devisoz est a passer tiel Estate, le quel poet estre create per un ou deux ou plusoys conveyances, le quel matter d'estate al temps del' devise poet estre fait per le Common Ley, ou est allowe per Statute la tiel devise terra bon & effectuall, come si home devise terre tanque 10 l. soet leby, ceo est bon quia Estate poet estre per reason del' Statute de Burnell, car si home conust Statute quel est extend le Couzæ ad tiel Estate, & pur ceo per devise tiel Estate passera, issint si home devise al A. Terre pur vie rendant Rent, & le reversion al J. S. sur condition, si le Rent soet arrere que bien liroit al J. S. de enter ceo est bon devise pur vie ove render de Rent, & condition; quia puis l'estatute de H. 8. de condition per plusoys conveyances, c'est Estate poet estre create, come si primerment il fait Lease pur vie, rendant Rent ove clause de re-entry, & apres grant le reversion, issint per deux Acts, il poet ceo faire in vie; ergo il poet faire per son devise bien que est favour in regard de laches de temps, & counsell a faire ceo per Act execute, issint a cest jour per voy de limitation de use il poet createer tiel Estate come ceo in nostre Case; & a faire feoffment al J. S. & les Heirs, & sil ne pay 100 Pounds deins un ann donques al use J. D. & les Heirs; ergo celui que n'ad temps a faire in vie, le Ley terra per le Devisoz, & issint 36 Eliz. enter Gibbon & Warner, Sir Richard Fulmerstoys Case, ou il devise Terre al C. & son Feme & les Heirs de C. sur condition, que sil payera certaine somme a les Executors deins 10 ans apres son decease, & sil ne pay, que il devise a ses Executors to pay 100 Pounds al A. & auter 100 Pounds al B. pur le primer matter, que le contingent devise fuit bon si come contingent use; & la Popham dit, que sil ust estre Judge quant le primer exposition del' Statutes fuit fait, il voile aver fait tiel exposition, que distroyera tous contingent uses; mes

oze il dit, que il ne poet quia fuit receaved opinion, que tiels
 uses fueront bon, & plusors inheritances fueront suppozt per
 eur, & issint auril dit devisees, mes pur le darrein devise al
 Executoz, coment que ceo enureroit in respect de severall
 payments, uncoze pur le manner de ceo ils fueront in doubte,
 & mults questions surdout de ceo, mes pur le p[ri]mer parte,
 que devise contingent in le dit cause a les Executoz, & si
 n'ust va plus ouster est bon, ils fueront agrez issint: Hill 17. Ja-
 cobi Rott. 44 enter Brown & Pell, devise fuit a William & Tho-
 mas son fits, & a les Heirs de Thomas, (que fuit le puisne fits)
 & si Thomas mozt, vivant William sans Issue de son corps,
 que donques William & les Heirs averont le terre, Thomas
 suffer un common recovery, p[ri]merment fuit resolve q[ue] Thomas
 ne fuit Tenant in Tail, car coment que serroit Estate Tail
 si cest dit, & si mozt sans Issue, uncoze les parolls (vivant
 William) alter le Case, car il averoit al William & les Heirs,
 s'il ne mozt vivant William, in que fueront empediments a
 faire ceo Tail, 1. S'il survive William coment que il n'ad
 Issue, uncoze il avoit a luy & a les Heirs. 2. Coment que il
 mozt devant William, uncoze s'il ad Issue il ad Fee simple, &
 coment que devant le Statute de Uses, jeo ne puissoy aver
 fait tiel devise sur contingency, uncoze puis l'estatute ceo poet
 estre bien fait, quia in vie per Act execute tiel Estate poet
 estre create per voy de use. 3. Fuit resolve la que le reco-
 very ne barre le contingent use, & est a veper que in aucun
 Cases home poet aver devise droit de entree, come Termoz
 devise son terme, est ousted & mozt, les Executoz enter, oze
 le devise est bon, issint lou il que ad droit de terme, come si al
 temps del devise le Termoz fuit ousted, & devant regresse mo-
 ruz, si Executoz enter ou recover le terme le devise est bon,
 issint si A. devise terme al B. & mozt, B. devise al C. & mozt,
 l'executoz de A. agrez al p[ri]mer devise, & il dit q[ue] l'executoz de A.
 serra compell per C. a consentir, issint chose in Action poet
 estre devise, come si A. est in debt per obligation al B. devise
 le 100 Pounds al C. quant le Executoz oint recover vers A.
 ils payeront ceo al C. & C. n'avera aucun 100 Pounds, que ceo
 & si ceo ne unques recovers que C. n'avera auter 100 Pounds,
 issint si le Mortgage devise que A. avera le money que le Mortgage
 doit a luy payer, & le Mortgage payera l'executoz
 serra compell a payer al A. 11 E. 4. tit. devise, & il ne payera
 auter que ceo, & tous ceur Cases sont ground sur cest rea-
 son, que quelcunque chose que vient a mes Executoz jeo
 poy disposer per mon volunt, car Executoz fuit a perimplier
 mon volunt, car Executoz, & n'ont leur Authority al auter
 purpose: mes a le Common Ley ceo que ne serra fait per mon
 Executoz, mes per mon Heir jeo ne poy aver devise, & per ceo
 jeo ne puissoy aver devise un possibility; mes uncoze un possi-
 bility veus obe interest que gist in le devise, come 27 Eliz.
 enter Harvey & Lake deux Jointenants in fait lease pur ans,
 a comencer apres son mozt, est bon; quia exec: issint si
 Lease pur 21 ans grant al auter son terme, si A. vive cy long,
 il

il ne poet graunt ouster le possibility de reverter, mes s'il graunt al A. pur 20 ans s'il vive cy long, & apres graunt al B. le reversion cest possibility passe ove le reversion, issint home ne poet faire Lease pur vie in futuro, car possibility de franktenement ne poet estre, mes Lease pur vie le remainder ouster sur possibility viz. que si J. S. pay 10 Pounds, &c. est bon, issint Rent de novo poet estre graunt in futuro, & per voy de use home poet transferre franktenement sur possibility, come si home Covenant a estoyer seisse al use de J. S. quant il paye 10 Pounds; issint deins 2 ou 3 ans in Ba. Re. enter un Hargervill & Hare, Rent charge fuit grant al A. per B. & B. levy fine al use luy mesme & les heirs, & si le Rent ne soet duement pay donques al use A. & les heirs, A. graunt le Rent al C. le Rent nient pay al C. fuit agreé que C. avera le Terres, mes les Judges fueront devide in auter point, quia le Rent fuit arreter devant le fine levy, & issint pur ceo cause nul judgment done in le Case, issint que home poet contingent Estate per voy de use; ergo auri il poet per voy de devise, & issint est resolve in Borastons Case, 3 Cooke & Manninges Case, 8 Co. issint al Common Ley, devise que Executors vendera fuit un contingent devise, viz. a celui a que Executors vendra; issint jeo conceave que quelcunque jeo poy faire per voy de limitation de use, jeo poy faire per voy de devise, & issint icy le contingent devise est bien, & le paroll (sur condition) poet bien in volunt estre expound un limitation; mes voyer est si poet estre serroit expound come condition, come 18 Eliz. 348. home Devise terre al A. sur condition a payer 5 Pounds annualment a son Feme durant son vie, issint hors del' dits Terres, & que si soet arreter que le Feme distreynera, le condition est bon, & auri le distres; mes il conceave in le dit Case, que si le home enter pur le infreuder del' condition, que il teignera charge ove distres & Rent, car fuit son intent que le Feme terra paye del' Rent durant son vie, & nemy que le heir avera le Terre, mes un des Devises; & la est object, que ceo est dangereux al Purchasor, & precipue mesme le mischief est si terra expound un vendition, & pur ceo icy il dit, que coment que ceo fuit le primer Case apres l'estatute de Uses ou Devises, construction poet estre fait a distroyer tous contingents Uses & Devises, uncoze oze l'estates de homes sont settle sur eur, & lapis male positus non est removendus; & il dit, que les Judges que primerment expound le statute de donis conditionalibus, issint que remainder poet estre limit sur Estate, ne deperont le mischief que de ceo insuiff, uncoze ils perceave ceo ne contradiont leur primer exposition, mes invent un means que distroyera remainder, mes ceo look forward, & nemy backward, viz. un common recovery, si apres le fine levy per la Baron poet barre les Remainders un common recovery que nemy, & pur ceo il dit que Feme apres le fine levy per la Baron ne fuit Tenant in Tail, mes ad un semble Estate come Tenant apres possibility de issue extinct; & quant al Beaumonds Case 9 Cooke il dit, que le primer expositions de

Estates sont probations, & tiel fuit ceo, & la ne fuit tiel point que va al fine del' Case l'un voy ou le auter, & il resemble l'estate del' Feme al Estate apres possibiliti de issue extinct, le quel il dit fuit create per consequence, & nemy create per l'estatute; car les Feafors ne unques dreame de ceo neque per common Ley, & le reason que fuit Estate pur vie sollement, est quia ne poet endurer longer que pur le vie del' Feme, car quant le Baron mozt que fuit Tenant in speciall Tail ove luy, & ne poet per aucun possibility aver issue inheritable, nunt icy apres le fine ley per la Baron, tous les issues sont disable pur inheriter; & ceo non solement per voy de estopple, come in Walsinghams Case, si le issue atteint de Felonye ou Treason il ne inhertera; quel est contradict per le Seignior Lumlyes Case, car si sont Wyll, Hier & Fits, le Hier atteint de Treason mozt, le Tenant in Tail esteant, le Wyll mozt, le Fits est inheritable, mes icy per voy de interest, car per le fine del' Baron le inheritance fuit transferre al Conuzæ in interest, & pur ceo il mist le Case tielment, Baron & Feme Tenants in speciall Tail ont issue, le Baron & Feme leyve fine in fæ, le Baron mozt, in cest Case il dit que le Feme n'ad riens in luy. Tiercement, Coment que le Feme vrent eins come vouchæ, uncoze ne poet barre les remainders; & son reason fuit quia le recompence ne poet aler al celui que ad droit solement d'un remainder, come apres le fine leyve les remainders sont displace; car recompence est in possession, & le auter in droit. 2. Quia le recovery ne poet barre le Conuzæ, ergo ne poet barre les remainders, coment le remainder ne soet displace; come si le Baron bargain & vend, & apres leyve fine & mozt, Feme suffer common recovery, ceo ne barre le Conuzæ neque le Remainder, car recompence ne barre le Remainder quia ne va a luy, neque poet barre le Remainder quia recompence ne poet vaer al Remainder si ne va al Conuzæ, come si le primer fine ussoit estre al Roy cest recovery ne luy barre, & per recompence neque le Remainder, &c.

Sir Sheffields Case.

Justice Chamberlaine que le judgment doet estre reverse, il dit que 4 matters ont estre move pur le maintenance del' judgment, 1. Quant Sir Ralph Bigott Tenant in Tail 6 H. 8. fait feoffment in fæ in que droit del' Tail est, & luy semble que est in le Tenant in Tail al Common Ley, lou feoffment fait al un & les heirs de son corps il poet aver alien le entier fee, uncoze l'intent del' donoz fuit que le terre a luy reverteroit si le Donee mozt sans issue, & auri que durant le issue le terre vaeroit al issues del' Donoz solement, uncoze al common Ley apres le issue le feoffæ poet aver alien, mes per tiel Alienation il fuit a double tort, un al Donoz, le auter al issue, quel Statute de W. 2. perpendent le intention de les Feafors remedy per byefs de formedon in discender pur le issue, & reverterer pur Donoz, & cest Statute fait le droit del' Tail sey inherent

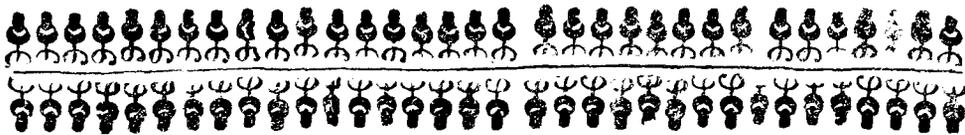
inherent al sanke le Donee que ne poet estre seber per aucun means, & ne poet estre in Abeyance, car est difference quant l'estatute est limit per la creation in Abeyance, come Lease pur vie Remainder al droit Heirs le corps J. S. & quant est un foits execute, & encounter le Authority (19 H. 6. 30.) Tenant in Tail attain de Felony, & office trove, & le Roy leisie, al est dit que Tail in suspension, & Littleton 146. Tenant in Tail release a son Disseisor, pur ceo le droit del' Tail in Abeyance; & 13 H. 7. 10. Tenant in Tail fait Lease pur son vie demesne, & release al grauntee & les Heirs, ceo barre le Tenant in Tail in waste quia reversion est extinct durant son vie, Butler & Bakers Case q̄ n'ad jus neque in re neque ad rem (mes il dit ceo est quant a demander un entier) il cyte Walsinghams Case in les Com. adjudge, Iou Tenant in Tail fait feoffment in fee, & est attain de Treason le Tail est forseit, & 3 Cooke 84. 86. si le Tenant in Tail fait feoffment ou levy fine le droit del' Tail est in le Conuzor, & il dit que ceo est prove per les Cases, Tenant in Tail fait feoffment in fee ove garranty, & assets descend, l'issue est barre, issint si Tenant in Tail fait feoffment, & Ancestoz Collateral del' Tenant in Tail release al feoffes ove garranty & mortuif, & le Tenant in Tail mortuif, cest garranty barre le issue, quel prove le droit in estre, car garranty ne poet attacher sur chose in nubibus. 2. Si le droit del' Tail (admittant que null Remainder) in le primer Point, quia cest feoffment al Common Ley remain nient obstant le feoffment 21 H. 8. quel fuit fait per le issue, esteant celui que use in fee, luy semble que le droit del' Taille remaine nient obstant que ceo fuit in suspension in le primer Point, car per le Statute de 1 R. 3. celui que use avoit power solement a departer ove son use, & nul autre chose, 3 H. 7. 13. 4 H. 7. 18. & 19 H. 8. 13. 35 H. 8. 57. 10 Eliz. Dellarers Case, 5 H. 7. 5, & 21 H. 7. 32. a. queux il ad un Case ove resolve per Dyer, Manwood, & per Harper celui que use & les Feoffes joynera in Lease pur ans, rendant Rent a celui que use, sur condition si le Rent nient pay que bien lieroit a celui que use, pur enter, ils resolve Mich. 17 & 18 Eliz in le Common Bank que le Rent & Condition serroint voide, car celui que use est estranger al reservation, mes si celui que use fait Lease pur ans, rendant Rent per Indenture, que ceo est bon Rent: d'arreinment, il cyte 8 H. 8. 6 & 7. tous al purpose que celui que use ne perera aucun Collateral droit, ergo icy mit le droit hors del' issue que fait feoffment per l'estatute de 1 R. 3. &c. Residuum postea.

MAndy fuit indit sur l'estatute de 5. pur perjury, & l'indictment annul. 1. Quia dit que perjury fuit devant Commissioners virtute Commissionis hors del' Chancery &c. & ne monstre que le Commission fuit desouth le grand Seal, issint que ils avoyent power a prendre serement per tiel Commission. 2. L'indictment fuit sur le Statute de 5. quel fuit recyte, &c. & monstre in quel Point le faux serement fuit, mes ne monstre que

que fuit le issue in le Chancery, issint que poet appear que le serement fuit in point que conduce al issue in le Chancery, & pur ambideur pointes l'indictment fuit adnul ex motione Yelverton.

En trans' le Plaintiff declare que il possesse tiel terre pur ans, le Defendant enter &c. le Defendant dit que son Pere fuit seise in fee devant le trespas, & il mozt seise, apres quel mozt le Plaintiff enter, & le Defendant reenter, &c. le Plaintiff reple que voyer que pier le Defendant mozt seise, mes il dit que devant ceo, &c. son Pier fait un Lease pur 10 ans al J. S. a comencer apres son mozt, & que J. S. mozt intestate, & administration a luy commit per Evesque &c. & le Plaintiff merust, per force de que il enter, & fuit possesse tanque &c. le Defendant demurre, & le sole cause fuit pur ceo que ne monstre Letters Pattents de Administration, & adjudge pur le Plaintiff, car quant intestate mozt son Administratoz bien poet enter, & quant il enter si trans' apres commit il bien poet port Action sans monstre les Letters de Administration, car icy il poet declare bien sans monstre que Administratoz, & difference prise quant in son declaration il doit monstre que Executoz, car la doit monstre Letters de Administration pur enabler luy a son Action, mes quant il bien declare, & enabler luy al Action in ceo ne besoigne a monstre Letters de Administration in le Replikation.

Tria.

Trin. XXI. *Facobi* in Banco Regis.

Fasbio & Gilbert.

En le Spiritual Court un volunt fuit endeavour destre prove per testes, & in le volunt la fueront devises cybien de terres, come Legacies, & Prohibition prie de tous solonques Cooke le Merques de Winchester Case, & per Dodridge Justice absent' alijs in apres, Quant Sir Edw. Cooke sate icy, mes nous adjudgeomus encounter le dit liber, & issint ad estre sobant soit adjudge, per que nous averes Prohibition quant al terres, mes nemy put le auter Legacies.

Cole & Yarnon.

Mainparnoz fueront in Action de Debt pur damnis & misis, & Scire Facias issint de debito & damnis, & Judgement vers les Mainparnoz, & oze supersedeas quia erronee fuit, quia puis execution fait, pur ceo que ils ne fueront sureties pur debito, Dodridge Justice estes mise al Audita Querela.

Gerrard Lessee pur 23 ans & 3 Quarters, grant ouster son terme, except 14 jours del darrein Quarter, & grant ouster le reversion: in Debt pur le Rent, Dodridge dit, absent' alijs que ceo est bon grant, & serra intend le darrein 14 jours le darrein Quarter, come sil grant ouster son terme, except un moys, que ceo serra intend le darrein jours, & Chief Justice accordant.

H. *versus* Jackson, & son feme.Trin. 11 *Fac.* Rot. 722. ou 822.

Debt per H. vers J. & Ellianor son feme, le Defendant plead que tempore confectiois, & monstre le jour, el fuit covert de baron, &c. le Plaintiff confesse ceo, mes il dit que meline le fait el fist, & enseale meline le jour del Marriage avant les espou-salls le Morning, & le Defendant demurre, & le Plaintiff ad Judgement.

Condall

Condall ou Coudall & Coffin, Trin. 21.

Fait agreee per Ley & Dodridge, si home assume a payer 10 l. al J. S. que per implication il assume que J. S. ceo recobera, & pur ceo ne poet dire que il paratus fuit, & obtulit al J. S. & il refuse, & Dodridge Justice epte 33 H. 6. autrement quant le payement est destre fait al party mesme.

Coudall & Coffin.

Attorney de A. assume al B. que lou C. son Or. ad recober in Action 20 l. vers B. si B. voile payer a luy 10 l. presentment, & auter 10 l. a C. at or before the first day of the next Michaelmas Term, then he would procure C. to acknowledge satisfacti- on, il pay le 10 l. presentment, & un auter 10 l. 9 Septembris, ceo esseant le primer del' Terme, le Attorney fust execution del' primer recovery, & le party port Action sur le case, le question fust, si le primer jour del' Terme serra dit le 9th. de September, selonque le common reputation del' Auigar, ou selonques le strictness del' paroll, car le 9th. jour est appell le apparance jour, & est in verety le 4th. jour del' Terme, car plusors judicial Acts sont fait in les 3 jours precedent, & in Ponies Case fust agreee, come Calthropp dit, auxi Sir Henry Yelverton que lou Infant port erroz pur reverler fine, & le Judge que vient pur prender lessoignes luy inspect, & tout ceo devant le apparance jour a quel jour il fuit de plein age, & ceo fuit adjudge sufficient inspection, quod Dodridge agreee, mes order fuit que Judgement serra enter, sinon que auter matter soit monstre, &c. pur ceo que il serra intend le primer jour del' Terme selonque le common opinion, & le parlance, & Ley Chief Justice dit, que si home soit obligé pur appa- rer le primer jour del' Term, il serra intend in le primer jour in com- mon parlance, & del' plein Terme, que est uncore le 4 jour in le Ley.

Golsborough *versus* Perryman.

Perryman arrest per proces hors de Banco Regis devant decla- ration, mes apres le arrest procure luy mesme destre fait Attorney del' Common Banke, & apres il plead quod dia impetrationis bille, il fuit Attorney del' Common Banke, & pria son priviledge, & le question fuit si serra allow, car priviledge que accrue pendente lite ne serra allow, & icy le plea est voyer, mes icy est special matter de avoider le plea, & Ley Chief Justice demand sil fuit Attorney al temps del' Bayle mise eins, car ceo est le mat- ter, car tanque le Bayle mise eins null brief poet estre mise eins, & per mitter eins del' Bayle il est in Custodia Marechalli.

Henborowe versus Pooreacre, & son feme.

Henborowe port Action sur le case vers Pooreacre, & son feme, & declare, que le feme luy appell Chief, &c. le Defendant plead quod ipsi non sunt inde culp. & le Jury trobe quod ipsi sunt culp. & in arrest de Judgement fuit move, que sera dit, quod ipsi non est inde culp. & non allocatur, car le baron est a payer les damages, & poet esire chescun voy l'un vel auter, & le trover del Jury bon, & presidents fueront cyte Hill. 18 Jacobi, Rot. 88. enter Browne & Audley, mes la coment le issue fuit quod ipsi non sunt culp. le Jury trobe le baron nient culp. mes le feme culp., & le Court dit, que ceo est bon ambideur voyes.

Elizabeth Thompson versus Twenge, & sa feme.

ADjudge fuit, que Thou art a Whore ove supposal de temporal losse, viz. de Mariage, port Action, & fuit mise, & agreee per Chamberlaine Justice, que si un soit sue in le Spiritual Court pur defaming auter, in le appellant luy Whore, que Prohibition giff, & Henden Serjeant dit, que issint ad estre fait in le Com' Banke, Dodridge Justice si vous appellez auter Whore nestis puniable? Henden Serjeant que nemy, si vous dits que el ad estre in contingent ove J. S. nestis puniable, Henden issint pur ceo que certainty, & il dit si jeo die J. S. will be a Bankrupt, null Action giff pur J. S. mes si jeo J. S. will be a Bankrupt within 3 dayes auterment, Auxi Justice Chamberlaine, & Dodridge Justice sans temporal loss, Thou art a Whore ne portoit Action, mes Anne Davies Case differ del' principal case.

Spinke & Smith.

Home devise Legacy destre pay hors de Debt que J. S. luy doit, fait A. son Executor & moyst, A. fait feme son executor & moyst, le feme prist baron que rec' le Debt, Legatee sua in le Spiritual Court pur le Legacy, baron ad Prohibition, Legatee pria consultation vers le baron esteant Executor de son toyt, & le opinton de Dodridge & Chamberlaine Justices, que sera grant, quia il ad le Debt hors que Legacy est destre pay, mes le Councell del' auter parte ne fuit la, & pur ceo ne fuit grant a cest jour, per que, &c.

Hudson versus Middleton.

LEssee direct un Scribener a faire assurance de son Terme al J. S. rendant a luy certaine Rent, & issint fuit agreee perenter les parties, le Scribener devise, & grant le entier terme rendant Rent, & fuit Suit in le Court de le Requests pur le Rent, & Prohibition grant, & fuit prie que sera dissolve, quia n'ount remedy
k k k per

per le Common Ley ne granter, car si le Scribener fait encounter son direction aues Action sur le case vers le Scribener, & si quant le assurance est male, & uncoze averes remedy pur que est le Common Ley, Chamberlaine si Tenant in Tayle bargaine & vend, & mozt avera le bargaine remedy per equity vers le issue, quan dicat non; Dodridge Justice, jeo scaboy un case oze in question, Lessee pur ans sur mariage grant ouster son terme in trust, & pur le Jointure del' feme apres purchase le Inheritance, & devant surety pur Debt, & fait assurance per bargaine & sale, ceo ne sera aide per equity, & in cest case un auter matter fuit, que deux Tenants in Common pur ans fueront d'un Sale, & un Parlour deins ceo, & lou suffer le auter de vender in le Sale, mes kept le Parlour deins ceo lockt, oze ceo fuit le verety del' case, & fuit order in le Court de Requests, que pur remedy ils sont al Common Ley, mes pur le Inner Room ils confels un ouster, & Prohibition grant, & prie destre dissoibe, Houghton Justice ne poet, car ceo est un ouster al Common Ley, Dodridge & Chamberlaine Justices agreee, que in temps passe le Chaunceilloz usont a mitter pur les Judges a scaber quant equity serra admitt encounter le Common Ley, & quant nemy, car ceo n'est destre alter pur chescun fancy, & fuit un graund doubt in queux points equity tenera lieu, Yelverton & Tanfield & accouncell.

PAggett sua in le Spiritual Court pur dismes de Hay, & le Defendant la suggest icy que le terre, ou est certaine quantity de terre, parcell de Hackney in Hackney Marsh, & que temps d'ont un modus decimandi fuit pur le Cyth de ceo & 18 s. & ad Prohibition, & Consultation fuit prie, pur ceo que il n'ad prove son suggestion deins 6 moys solonque le Statute, car il port eins deux testes l'un pur le temps de 40, & le auter pur le temps de 50 ans que null Cyth in kind ad estre pay pur cest Marsh, mes sils ount oye que un certaine somme de Honey ad estre pay pur cest Marsh, & (come fuit dit) ceo ne fuit bon proof, car est de opera solment, & faurity poet estre oye; auri n'est monstre; Ley Chief Justice in mults cases, quant est per le general del' proof est destre intend concluding proof que perswaderoit un Jury &c. mes il & Dodridge Justice dit, que le mischiel del' Statute fuit, que persons per faur suggestion fueront delay, & pur ceo ordaine, que tous suggestions serra prove, mes ceo est ode probability nient strict, & concluding proof, Dodridge le strict proof serra apres sur le traverse devant le Jury, & Consultation ne fuit grant.

Farnell Plaintiff in second deliverance.

Fait agreee que erroz sur Judgement in Banke le Roy in Replevin ne gist in l'Exchequer Chamber, mes in le Parliament solment, car Replevin est hors del' Statute, & icy fuit dit, que le course de Banco Regis fuit, si sur issue joine est trobe pur le Plaintiff ne poet enter son Judgement maintenant apres le retourne,

tozne, mes doit tarry 4 jours, quel temps le Defendant ad pur peruler le Record, quel matter il ad in arrest de Judgement, mes quant est trove pur le Defendant, le Defendant poet enter Judgement maintenant; le reason del' difference, Ley Chief Justice dit est, pur ceo que le Plaintiff ad le managing del' Record, & sued hors le bntef, & le Venire Facias, &c. & est intend que il scavoit quel faultz si aucun sont in ceur, mes le Defendant n'ad le managing de &c. mes si le retorne soit al fine del' Terme, donques apres le Terme Judgement poet estre enter deins 4 jours, car apres le terme ne poet parle in arrest de Judgement, coment que le Jury trove pur le Plaintiff, & mesme le Ley in Replevyn, ou second delibrance, come in auters Actions, coment ambideur Plaintiff, & Defendant sont Actozs per ascuns, mes Dampont dit, que difference, & Dodridge & Ley agreee, quant Judgement est enter un terme, ils avoideront ceo in auter terme, si aucun male practice fuit in le obtaining del' Judgement, & Dodridge special entry sera del' receipt in le Record.

King & Stephens.

En Action sur le case, le Plaintiff declare, que le Defendant in consideration que le Plaintiff luy licence a pasturer 10 Dves in quodam Tenemento ipsius le Plaintiff vocato Tredowne de September tanque al Aprill, que il donera luy pro depasturatione prædicta tantum quantum valeroit, & monstre que il luy licence a pasturer, & que le Pasture de September tanque April vault, &c. exception que ne monstre quel Estate il ad, & non allocatur, car est imply in les parolls issint le Plaintiff, & ceo sufficient in cest Action, & si le Plaintiff icy ad ewe Judgement sur verdict donque ad estre sans question, car le Plaintiff doit prouver que il ad power a licencer, ou auterment est null Assumpit pur fault de le consideration; & 2. ne monstre que il depasture, Sir James Ley & Dodridge Justices dient, que ceo est bestre negligence, car poyes &c. coment ne Pastures.

Badwine & Eliz. son feme, versus Dortnall, Executor de William Merricke.

William Merricke seisie in fee d'un Heale in London, ad issue 5 files, leigne ad issue Elizabeth, & mozuff, William devise 10 l. Rent al J. S. pur son vie hors del' Heale, & ceo esteant plead il devise le Heale al Elizabeth, & ses heires a tous jours; so if she come not to the Age of One and Twenty years, or be not Married. Quare residue.

Sir Urian Lea.

Judgement fuit done vers Sir Urian Lea Defendant in Action de commence in le Banco Regis, & Elegit issuit al Charles Prince de Galos, vel Camerario County Pallatine de Chester pur execution, le Chamberlaine retourne que temps d'ont &c. deins le County Pallatine de Chester fuit un Custom, que si ascun deby in Debt al auter, & vient, & fait suggestion in le Erchequer Court la, que il n'ad sufficient a payer les Debts, & prist un corpozal serement que il payera cy speediment come il terra able, que ad use de course de aver un bzief de protection pur luy les biens & terres, & ceo continue tanque 22 Januarij 34 H. 8: quant fuit enact per Parliament, que null tiel bzief in nature de protection terra grant del' course sine spetiali warr' Regis, & que si soit auterment fait que ceo terra voide, & monstre que Sir Vrian Lea dabit a luy literas Regis pivato sigillo signat', & monstre in son retourne le effect de eut verbatim, queut recyting le Custom, & l'estatute, & coment que Sir Urian Lea diversis indebit' pur son bon service le Roy grant que il avera benefit del' dit Custom, commaundant le Chamberlaine pur suffer luy de prender Dath, ut supra, & grant a luy un bzief de protection in forme insuant, &c. Rex, &c. & postea literæ prædictæ liberatæ fueront a luy, le Chamberlaine dit, il prist un corpozal Dath, per que il ad protection, le quel protection remaine in son force nient cancell ne determine, per que il ne poet, &c. & si cest retourne soit allow ou nemy est, le questton &c. Athowe pria alias Elegit, cest Custom est deins le Earldom de Chester que teigne lieu, mes lou le Earle ad power originalment a granter tiel priviledge, & il poet granter protection a lier tous les Officers demesne, car il ad jura Regalia, mes ne poet ascun auter estranger lier, come 14 H. 7. & 21 H. 7. 4. Seignior poet aver per prescription 3 l. de chescun Tenant, que infreint son pound, mes ceo ne lia estranger; auter reason est, quia le suite est originalment commence in cest Court 1 E. 4. 6. est bon Custom deins le Citty de London, si Alderman record un Contract, que Ley gager ne gist de Debt sur tiel Contract, mes si Action de Debt soit port icy cest Custom ne teignera lieu, & issint jeo die que lour Custom bind in Chester, quant Action est la commence icy, auxi perchaunce si soit commence la, & pur cause remove icy, & coment l'estate ne done greinder strength que il ad devant, car est que enjoyera le benefit del' Custom, & pur ceo si le Custom ne liera l'execution, in cest case devant l'estatute ne liera l'estatute, apres Yelverton contra, 14 E. 3. tit. Release 89. un fuit attainit de re-disseisin, & exigent, & cap. vers luy agard, le Wiscount retourne, que le Roy admitt son pardon al luy que commaund le Wiscount nicht de luy molester, Wilby dit, si cest bzief terra allow serroit mise al nous, & nemy al Wiscount, que est lorsque Minister, & pur ceo differ, lou bzief le Roy vient a le Minister, & ou al Judge, mes le bzief in nostre case vient al Chamberlaine que est Judge, & l'estatute monstre que est fait pur le benefit del' Subject, & ne dit de ceur del' County Pallatine,

Athowe

Athowe est fait pur le benefit del' Subject, que sua nemy del' Subject que est sue, Sir James Ley Chief Justice, le Chamberlaine fait accordant, come Minister al cest Court, lou tiel protection nest allowable, mes quant fait Act, come Minister al Earle auterment, & lou un brief est direct al Chamberlaine de Chester, come Minister al cest Court, jeo ne veyra, come protection del' Earle Roppera le process de cest Court, & il demand de Yelverton, si cest protection liera encouuter execution hors de cest Court devant le Statute, Yelverton l'estatute ne done greinder force al Custom que devant, mes fuit alter in ceo solment, que lou protection fuit grauntable de course devant, oze nest grauntable sans special garranty, & cest Custom close les maines de Officers de le Pallatine, issint que ils ne poient faire execution; & lour retozne bon, Sir James Ley Chief Justice brief de protection est fait in nosme del' Roy, & commencera Rex, &c. mes est enseale ove le County Seale, & est fait in le nosme le Roy pur son dignity, & pur ceo n'ad auter force, que protection grant per le Earle de Chester, mes si fuit desouth le graund Seale, donques est le protection grant per le Roy come icy, & nemy come Earle, Dodridge Justice chescun Custom est prise strict, quia prebent communem legem, & un Custom est un Custom hors del' lieu, ou il est un Custom, & icy le Custom est indefinite, & ne specifie que protection bon ou execution est agard hors de cest Court, & pur ceo serra prise que ne serra abaile in tiel case, & in cest case le Custom ne serra allow, si fuit que il avera protection s'il monstre que il payera les Debts, quant il serra able, car ceo ne serra unques, mes quant il voet, mes ils usont, & issint doyent faire a doner jour a luy pur payer les Debts, & issint ayant ils fait in ceo case, come appiert per le retozne ou auterment le Custom est male, Sir James Ley voile estre advise principalement, quia le Elegit ne fuit direct al Chamberlaine, mes immediate al Prince Charles, ou al Chamberlaine, &c. & issint poet estre que le Chamberlaine serra execution come Minister al Earle.

DEcem tales fuit agard hors del' brief retozne al Nisi prius, & sur ceo fueront jure al Nisi prius, & tout quash en Banke.

Chambers.

UN fuit sue pur Recusancy, & Judgement fuit d'un moyety al Roy, auter al Informer; in Erroz fuit assigne, que le Statute done un second parte al Informer, un tierce parte al party, & un tierce al Dooze, & fuit resolve ceo est destre apres Judgement, mes le Judgement ne serra apportionment, mes serra solonque le count del' Informer, per que le Judgement serra affirme.

Browne.

Browne fuit sue in le Ecclesiastical Court pur non bene al son Parish-Church, & il alledge, que il inhabit 3 Miles del Parish-Church, & il va al un Church deins un Mile, & a son Parish-Church le voy est fort male, & dit que il va aucun foits a son Parish-Church, viz. 3 foits in le ann il prist le Sacrament, &c. & pur ceo que ils ne allow cest plea p^{ria} Prohibition, & Dodridge Justice home n'est lye per l'estatute de 1 Eliz. a vaer al Parish-Church, mes sur reasonable excuse poet vaer al auter, mes autrement per le Ecclesiastical Ley. Adjournatur.

Rosse & Bramsted.

Hill. 21 Rot. 746.

TRespals pur Assault & Battery, & prisell d'un Horse de luy in Cheap-side, quant al Assault & Battery, le Defendant plead rien culp., & quant al auter matter dit, que il fuit un Inn-keeper in St. Martins, & Rosse vient a son Reason, & agreee ove luy, que il avera pur son Lodging 2 s. per le Week, & pur le Meate de son chivall 6 d. jour, & nuict, & apres il agreee, que sil ne pay ceo que est, & issint terra due, & auter 10 s. que il retainera le chivall tanque il soit pay, & monstre quant temps il lodge la, & quant de jours son chivall fuit la, & pur ceo que il ne voise luy pay il la retaine tanque le Plaintiff prist luy a St. Martins, & ride tanque a Cheape, & la il prist le chivall de luy, come bien a luy Liff, &c. & sur ceo le Plaintiff demurre, Crooke cy longe, que il fuit in le custody del' Inn-keeper il poet retainer, mes quant est hors de son custody ne poet reprendre, & il dit, que le chivall poet estre detaine per un Inn-keeper pur Horse meate nemy pur Lodging del' Guest, auri il dit, que pawne de poet estre pur incertainty, Stone si le Hosteler ou son Servant ust deliber le chivall al party mesme, il ne poet apres reprendre, mes icy le Plaintiff de son tort luy prist, per que &c. Chamberlaine Justice icy est null property del' chivall in le Inn-keeper, Sir James Ley Chief Justice sans question Inn-keeper poet retainer chivall, tanque Horse meate soit pay, mes icy est agreement del' party pur Lodging, & pur 10 s. auter Debt, quant Inn-keeper detaine le chivall pur Horse meate, il ad le chivall forsque in le nature de distress, & si le distress soit rescous doit faire fresh Suit, & reprendre, ou autrement sil ne fait fresh Suit, il ne poet reprendre, mes prender novell distress, issint si in tiel case le chivall retaine pur le probender soit prise per le party, ou per estranger doit le Inn-keeper faire, &c. mes si jeo deliber chivall disont prendres ceo chivall tanque vous soyes satisfie pur son meate, & auri pur auters matters, que in cest case ceo est null distress, & quant a ceo que pawne ne poet estre presume incertaine n'est Ley, si le summe est reduceable al certainty, come pur tabling ou &c. mes icy le chivall fuit, p^{ri}mes in le custody del' Hosteler,

Hoffeler, & pur ceo pur son meate, il poet detainer le chivall, uncoze quant le owner agrez, apres que il serra detaine ceo est cy bon, sicome ust estre primer deliver al party a tiel intent, car quant le auter ad luy, que besoigne un auter delibery, mes icy lou devant il n'ad neque possession neque property, mes solment le custody oze apres ceo il ad le custody, & property, & possession un special property, mes icy il monstre quant de temps, le chivall fuit in son custody, & parte de cest temps il fuit un pawne, come jeo aye dit, & pur ceo que payera pur son meate, car si jeo dye al un, prendrez & aberes cest chivall tanque jeo pay vous 10 l. & vous prendrez le chivall accordant, le charge de luy garder est sur vous, & nemy sur moy, & difference est vous ayes ceo come vestre, & quant come distress solment, car la celui a que property le gardera, & payera pur son meate, & puy ceo auri icy entant que le chivall fuit primes in son custody come Hoffeler, & fait un agreement que payera 6 d. jour, & nist le owner general payera le Honey pur son provender, mes icy per cest agreement le Inn-keeper ad property, & pur ceo poet reprendre, Chamberlaine Justice voyer est si ad property, mes n'ad property, Ley Chief Justice jeo apprise mon chivall a vous pur equiter al Oxon' & rebener, & apres devant retozme dye a vous gardes mon chivall, tanque vous soyez satisfie de 10 l. que jeo a vous owe oze le auter ad property vers le owner, & ceo est son gage, mes si estranger in le meane temps perenter le rebener & primer delibery prist le chivall, & donques jeo dye a vous ut supra, ceo nest bon pawne, quia property est per le pristell in estranger, & possea properties passent, wayve le demurer, & issue fuit prise sur le agreement.

Wood & Churley.

Legacy fuit devise al un, sur condition que doner security al Executor, le devisoz a saver harmles les Executors d'un bond in que le devisoz fuit lye, come surety le devisee, le Suit fuit pur Legacy in le Ecclesiastical Court, le auter dit, que ne performe le condition, & ils reply que tender surety, & le auter refuse, & le Spiritual Court lye a trovera surety, le que il ad fait, & sentence fuit pur le Legacy, & le Executor ount Prohibition sur son suggestion, & oze fuit pie consultation, car cest temporal matter depend sur le esp. cause 1 R. 3. & issint est 30 Eliz. enter Bagnoll & Brookes, ou fuit Suit pur Legacy, le Defendant plead release, & adjudge que ceo release serra try in le Court Christian, Sir James Ley lou le original cause appent proper a le Spiritual Court, & per plea chose triable properment per le Common Ley vient in question, si lour proceeding de Trial differt de nostre, & ils ne pursue le manner de Trial per mesme Ley, donque Prohibition gist, mes s'ils proceed selonque nostre manner de Trial, coment que nest Perjury, uncoze per tiels proofs queur seront allowed devant un Jury icy, donque null Prohibition gist, come in vestre case de release, Dodridge Justice acc' al difference, come si in vestre case ils refuse proof de release per un Witness, quel est bon proof in nostre Ley, nemy in lour, Prohibition gist,
auter.

auterment ils allowant de tiel proof: in nostre Ley proof per un Witness est bon, car les Jurors sont a doner leur verdict, coment null evidence soit done de leur conuissance demesme.

Gwyn & Merryweather.

Come fust cutt down, & le Vicar prist le Cozne, & dit, que le person n'ad aucun droit, mes que il ad droit al dismes, le Parson sue le Vicar pur Tythes de le Cozne, & auri pur cest jactation & boasting, & defamation del' tittle le Parson al dismes, Ley Chief Justice move, si pur disant que il ad tittle al dismes, & nemy, le Parson il poet estre sue, Dodridge Justice si un defame & scandal le tytle del' Parson al dismes, coment que il n'est puniable icy, il est puniable in le Spiritual Court, & Dodridge Justice dismes sont set out, ore ils sont Lay Chattells, & si estranger eur import Action ne gist in le Spiritual Court, mes icy; auterment si ne soit seber del' 9th. parte, Ley Chief Justice acc', & il dit si estranger prist embliments devant seberance del' dismes, le Parson suera in le Spiritual Court pur dismes vers le Trespassor, & nemy vers le Terre-tenant, car il ad eux, Ley Chief Justice, & Dodridge lou le droit del' dismes vient en question, Prohibition ne serra grant, per que icy n'avera Prohibition.

Smith & Shortred.

HE is a Thief, and I will prove him to be a Thief, for he hath stollen my Corne, sil dit Corne crescant null Action gist, sil dit Corne in Barne gist cleerment, icy in medio, & lou il avoit icy appell luy Thief, icy n'est monstre in quel chose, viz. in stealing Corne, quel Corne ceo est adire tiel, que poet estre stollen, mes auterment est sur instance in Corne que ne poet estre stollen, viz. standing Corne, mes si ust dit, Thou stollest my Corne, ceur parolls sont plus question si port Action, Heath Sollicitor le Roy, lou positive parolls proceed, queur portont Action, & auters insue expositive de le primer si sont tiels que ne poet estre Actionable, donques tous ensemble ne port Action, mes quant parolls queur sont ambiguous la le Action gist, per que; Ley Chief Justice, & Dodridge Justice, done Judgement pro Querente, vide Mich. 21 Jacobi, fol. accordant fust cest case adjudge per ambideux Courts.

Harris *versus* Peter de Bevoice.

Pasch. 22 Jacobi, Rot. 453.

Squior deliber Money al Peter de Bevoice ad solvend' al Harris, H. port Debt vers B. Serjeant Crooke que ne gist 41 E: 3. 10. il ne poet aver Debt ne account, mes l'auter Authozities a que n'avera Debt, coment que il avera accompt 28 E: 3. 18. Fitzh. tittle Debt 146. 28 H. 8. Cores Case fol 21. & placito 121.

21 H. 7. 77. per Frowick & Kellaw. reason del' difference, quia account giff pur reason de rescit a son oeps, mes Debt ne giff pur fault de contract, Serjeant Dampport contra, le difference est enter Baylee salvo custodiendo, & Baylee ad solvend', car si jeo deliver money a bayler al A. safement a garder, la Debt ne giff, come nostre libers sont, mes auterment si soit a payer al A. come 39 H. 6. 44. Action sur le case, & declare que il ad deliver a le Defendant le Bond pur deliver a luy, & il avoit ceo deliver, & le Defendant dit, que le Plaintiff a luy ceo deliver pur deliver al H. absque hoc, que il aver deliver &c. sur cest case, le difference est, quant le delivery fuit pur bayler ouster a le droit owner, viz. le obligee Action ne giff pur le Baylor, mes pur le obligee, mes quant est pur bayler al estranger auterment est 28 H. 8. 21. la le difference est prise, quant est a deliver money pur garder la, cest baylement poet estre continuando, mes quant est a payer ouster ne poet estre continuando, 8 E. 3. 411. pl. 42. est difference prise, quant home deliver Charter, ou biens a deliver al owner, issint que le second Baylee avera le property, la le second Baylee avera detinue vers le primer, & recover damage pur le entirety, mes quant le Baylee est estranger nient ayant droit al Charters la il recovers damage forsqe pur le detainer, accordant a ceo fuit le opinion de Wangford 36 H. 6. 10. que Debt in nostre case giff, & issint il dit fuit Judgement done in le Common Banke 8 Jacobi Mosellworth & Slany, le Plaintiff declare, que lou Greenvill fuit indebt a luy, & deliver al Defendant 10 l. a luy payer, & il n'ad ceo pay, per que, &c. Ley Chief Justice est difference in cest case, quant le Baylee est le Servant al Baylor, & quant al celui a que le second baylement sera fait, Jeo intend Servant nient hired, mes tiel que le Ley appell un Servant, come si vous bayles money al A. pur bayler al moy, A. est vestre Servant, mes si soit deliver al A. pur payer al B. pur satisfaction de auter Debt, que A. bayle al auter doit, ou pur doner, ou lender del' bayler al B. donque in cest case jeo appell A. Servant al B. in le primer case, le baylement poet estre continuando, mes si null continuando jeo aver account, mes si jeo assent donque le baylement a moy n'est countermandable, car lack assent solment a faire ceo cy perfect, come in le auter case, & jeo ave prise in quelcunque case jeo pov demand per voy de account jeo avera enconter ceo, mes jeo n'aver detinue unque pur chose expendable sur baylement, issint jeo n'aver detinue vers un, a que jeo deliver Marchandise a vender, quia sont expendable, Dodridgr Justice in cest case de payment ouster le baylement ne poet estre countermand come est agreee in 28 H. 8. mes uncoze le Baylor lou baylement est a payer ouster al auter in satisfaction de Debt poet aver account a scaver quel est fait ove cest Honey, car poet estre que celui a que payment sera fait ne voet agreer, & donque il n'est compellable, & auxi pur mesme le reason, il poet aver Debt, mes si le Baylor, & le Baylee port Action, le Action del' Baylee est le Action del' Baylor, & lou est dit, que fault contract enter les Baylees la est un contract fait, & ceo n'est icy, mes est un contract que le Ley fait, come pur

2 R. 2. Fitz.
Accompt e
contra.

relief, le Seignior avera Action de Debt pur relief vers son Tenant, issint jeo teigne le Action de Debt maintainable cybien pur l'un, come pur le auter, Ley Chief Justice, si le Baylor port Debt & recover, donque le auter serra barre, & Dodridge, mes le auter agreee al baylement devant recodery nemy, Sir James Ley Chief Justice concessit, Quant le baylement est pur donner al auter, ou payer al auter in satisfaction d'un Debt, ou pur l'ender al auter l'estranger avera Debt, mes jeo doubt, si quant est a deliver al auter solment in cest depositum, Dampport in cest case, le Defendant plead nihil debet, & le Jury trove quod debet, Dodridge Justice le declaration est ad solvendum, & a quel purpose le payment fuit, ou al use le pmyer Baylor, ou le second Baylee ceo serra sur l'evidence, & nient in le declaration, Ley ceo chiera sur le evidence, per que &c. Dodridge fil ne monstre melior matter pernes vestre Judgement.

Johnson & Norton.

In Trespals in le Common Banke, le Defendant convaya title, & dit, que A. fuit seiste del' Mannor de D. d'ont le lfeu ou le Trespals fuit est parcell, & infeoff B. que infeoff le Defendant, & montre attornament, &c. & le Plaintiff dit, que apres le feoffment al B. & devant le feoffment suppose al Defendant, le dit B. infeoff luy, & le Plaintiff del' dit Acre absque hoc, que B. infeoff le Defendant del' Mannor d'ont le Acre est parcell, le Defendant demurre, & le Plaintiff ad Judgement, & ore Norton port error, & assigne error in le male traverse, & a ceo le Court n'ad graund regard, car le matter fuit adjudge in le Common Banke devant ceo, coment que le traverse est male, uncoze est icy matter de forme solment, car le replication confesse, & avoid le Lease, & pur ceo sur general demurrer n'avera advantage de ceo. Secondment, il dit que infreint son Close, & depassure ove abers defoule & consume les Fitches, & montre queur, & sont divers manners de eur a que fuit dit, que ceo est difference, quant le Action est pur porter de Fitches, come in 5 Co. pur le asporter Fitches, mes la doit montre le quantity & quality, mes nemy icy quant est pur defouler & consumer ove abers. Le tierce a quel solment le Court de Requests fait, que entry fuit per Curiam avilari vult de Hill. Term, tanque Trin. Term, & skip ouster Terme, come enter Porcher & Sampson, Hill. 36 Eliz. Rot. 496. imparlance, un Terme fuit inter lesse, & adjudge male 22 H. 7: 16. b. si procelis est agard in Trin. Term, retoznable al Hill. Term, ceo est discontinue, Serjeant Athowe contra difference perenter Curia avilari vult, & auters cales, car ceo icy est le Act del' Court, & ils povent aviser de leur Judgement, & issint ne estre fait devant Trin. Term, 8 Jacobi Rot. 1222. ente Freeman & Baspoole, & in Co. 8. Rep. 2440. al auter jour Dodridge Justice dit, que sont divers kinds de continuance per imparlance pur cest parte per dies datus pur cest particular contin' poet estre interlessant un anu, quia le Plaintiff poet luy mesine delay, mes un Terme ne poet estre interlesse, car ceo est delay de Justice, issint le Plaintiff poet

poet purchase original retourne 2 ou 3 Termes apres le purchase, quia ceo est pur le delay del' Plaintiff mesme, mes sil fuit a purchase Cap. auterment, quia donque le auter serroit imprison pur tous temps, & pur ceo ne poet interlesse un Terme, Ley accord' & ceur in le Common Banke ne poet doner auter que common jour, lou le Suit est per original, mes auterment icy, car le Suit est per Bill, mes si icy Suit soit per original nous ne povomus doner auter que common jour, Athowe pria jour pur monstre presidents al Court, Ley Chief Justice veies si poyes aver presidents in le Common Banke a faire errors al auter jour, Dodridge Justice Termes fueront pur doner & distributer Justice, (& pur ceo omission de terme in continuance est delay de Justice) & leur commencement fuit in le temps del' Saxon Royes devant le Conquest, issint in Lambert in son Antiquities la est un Act de Parliament fait per les Saxons, & come jeo suppose per Edgar, que attaine le Monastery, le quel Act est pur ordinance de jours juridical, & ceo ordaine que del' Uras de St. Michael tanque devant les jours sera juridical, car l'advent in Popish times fuit un second Lent, & ils prepare pur le coming de Christ, & ceo est appell Mich. Term, & que donques le second Terme apres le Epiphany, tanque Octabis Hillarij 15 jours sont allowed pur vener al lieu ou le Terme sera teigne, & apres ceo tous les jours sera juridicals tanque Lent, & Lent ceo fuit un sacred temps, & null Nisi prius fuit in ceo tanque per latter Statutes ordaine, & le quindena Pasch. tanque Pentecost sera jours juridicals, 15 jours fueront allowe pur vener, & cest terme fine le Monday devant Whitsonide, & donque le prochein a commencer a crastino Trin. & continuer tanque Gule de August, le quel fuit abridge per Statute in le temps de H. 8. in le Receipt del' Erchequer la sont Term Rollis de temps Roy John, & R. 1. & in ceur Termes ascuns jours sont common jours, auter special; in le Common Banke ils ne poient doner auter que common jours: auterment icy, quia le declaration est vers le Defendant, come in Custodia Mareschalli, & le reason pur que le apparance jour, & full terme n'est tanque le 4 jour est, quia cest temps est pur les parties pur retainer leur counsell, come vous la troveres in le auncient reports, in ceur Termes tous continuances sont per imparlance in prece partium ou dies datus in purchase, le original brief poet count 2 ou 3 Termes, car ceo est son delay demesne 8 E. 3. & in Dyer imparlance est per Licence del' Court tous foits, mes per ceo un Terme ne poet estre omitt, car le Def. ne poet imparle de Hill. tanq; Trin. sans assent, mes si le Def. plead in Banke, le Pl't poet imparle interlessant un Terme ou plus, car ceo est son delay, issint per prece partium un Terme poet estre interlesse, ou plus, 39 H. 8. 40. mes nemy per Act del' Court, viz. dies datus est sans assent, car ceo est delay de J. & issint tient Frowick, 21 H. 7. 16. b. & la est un auter continuance per dies datus est, que est appell idem dies, quant sont 2 Defendants, & quant jour est done al Jury, ou al Vouchee, Ley accordant, voyer est que les Termes fueront observe in le temps del' Saxon Royes, come ils sont a cest jour, & jeo aye un petit liber appell Gulielmum Conquestoris escrie ove un maine de

temps H. 3. & la le Terms sont describe per le Clacations, come vous abes describe per eux mesmes, la est dit Christmas, Harvest, Lent, & Whirsonide sont free de Suites & business del' Ley, le un pur collier lour Fruites, le auter a serber Dieu : le Statute de magna charta est nulli vendemus nulli negabimus nulli defereamus Justitiam, si vous scayomus un cause nient devant un jour quant terra revibe, ceo est denial de Justice, si donomus jour plus longe, viz. ommittant un Terme ceo est delay de Justice, car poet estre que ils terra resolve de le Judgement devant cest jour, & uncoze ne poet doner, & pur ces, ceo est encounter l'estatute de magna Charta. Athow, Serjeant Hobart est de mesme le opinion, q̄ icy n'est discontinuance per course ou Custom del' Court, & icy est Certificate de Mr. Browne, que est escrie obe son maine in le li-ber de Nelson son predecessor 35 ans since, Donatory que Curia avisari vult poet estre intermittant un Terme, quia est le Act del' Court. Ley Chief Justice jeo scay le Opinion de Hobart, mes le dit de Nelson disprove luy mesme, car quia est le Act del' Court ceo est, le reason que ne poet estre, & nous abont parle obe auter Justice, quasi dicat ils fueront de son opinion.

Eustace & Scayen.

Trin. 19. Rot. 1393.

Thomas & S. fueront Jointenants pur vie, Susan prisant Martin al baron, & Martin leby sine al Thomas, per concesserunt Tenementa prædicta & quicquid mea habent a luy & ses assignes pur le vie de Susan obe garranty, Thomas mozt, esfranger enter come occupant, & le Lessor enter sur luy, & ceo fuit un special ver-dict in Rep. enter le occupant & le Lessor, Jermyn le questtion est solment coment cest sine enure, ou per voy de mitter l'estate, ou per voy de release car si per voy de mitter l'estate per grant ? le Jointenant devient Tenant in Common obe luy mesme, & icy serra un occupancy, & illint luy semble serra Littleton, si deux Jointenants sont, & le un release al auter ceo est per voy de mitter l'estate ; mes si baron & feme, & tierce person Jointenants, & le tierce release al baron ceo enure a luy sole, & nemy al feme, & il dit si deux Jointenants, & l'un bargaine & vend al auter, & ses Assignes pur vie le bargainor, ceo est bon grant, & il est Tenant in Common obe luy mesme, & icy amount a tant, car coment n'est expres pur son vie, uncoze le Ley implye, que il passe Estate pur son vie, car tiel il poet grant, & nient plus, mes si deux sont Jointenants, & l'un infeoffe le auter ceo n'est bon, quia li-berly ne poet estre fait per le un al auter, mes per voy de grant l'un poet granter son Estate a le auter, car la nul libery est requisite si l'un Jointenant grant son Estate al esfranger le quel grant al auter Jointenants, ceo est grant d'Estate, & il est Tenant in Common obe luy mesme per le Ley, quant per immediate grant in nostre case si home fait Lease al A. habendum l'un moyety pur vie B. le auter pur vie de luy mesme, & ceo Tenant in Common obe

luy mesme, & si icy ussoit grant a luy & ses heires, ceo ussoit
 estre in nostre case un special occupancy, & le verety de nostre case
 fuit, que le note de le fine fuit al grantez & a ses heires, mes le
 caption del' fine fuit a luy, & a ses Assignes; et Justice Hutton di-
 rect le Jury a trover solongue le caption, & nemy le note, car il
 suppose que l'estate sera guide per ceo, & per fine home
 poet grant son Estate, come si le Tenant pur vie, & Infant in
 reversion come in fine, & l'Infant reberse le fine ceo est forfeiture
 del' Estate le Lessee, mes s'il joine in feoffment ceo est forfeiture
 del' Lease pur vie, & l'Infant poet re-enter, & retainer tout,
 Mason e contra, Quant sont deux Jointenants ils sont seise chei-
 cun pur son vie, so as B. si ils sont partition, & l'un moult que
 le Lessor entra, mes l'estate que ils ont est per my, & per
 tout, ergo il poet prendre per voy de grant come ad devant, & icy
 donque insuera, lou il ad devant ceo un Estate pur son vie demesne
 in tout oye il avera in parte forsque pur le vie de son compaignon.
 & home que ad Estate pur son vie demesne ne poet aver Estate
 pur auter vie in mesme le chose, come 28 H. 8. Dyer, Lease pur
 auter vie demesne, il est puniable de Waste, issint 27 Eliz. enter
 Winmore & Hobart, Lease al un pur vie, le remainder a luy pur
 auter vie, le opinion del' Court fuit, que cest remainder est voide,
 10 E. 4. 3. l'un Jointenant ne poet infeoffe auter, quia ad Estate
 devant, issint ne poet granter ceo, quia il ad cest Estate devant,
 & la est dit, si l'un Jointenant release al auter rendant Rent ceo
 est voide, mes autrement si l'un Coparcener reserve Rent sur-
 tuel release, & sicome grant enure per voy de surrender, issint per
 voy de release, mes enure per voy de surrender, come si Lessee
 grant son Estate al Lessor & estranger, ceo est surrender pur moy-
 ety, & ceo case est semblable al case de 1 H. 7. 12. & 13. Lessee pur
 vie accept fine come ceo, ceo est un forfeiture, mes si estranger
 grant le terre a luy per fine autrement, quia enure come release,
 & issint le fine icy. Jermyn icy si sera prise per voy de release le
 garranty est ale, car null Estate pur supportation de ceo, & ceo
 est encontre le meaning des parties. Mason mesme le reason poet
 estre in case de 50 E. 4. de Rent reserve, & garranty insue l'estatute,
 nient l'estatute le garranty, Dodridge Justice deux Jointenants
 coment que sont deux persons uncoze sont que un Tenant si un
 atorne ou pay Rent ceo lye son compaignon, & l'estate que ils
 ont est ale per my & per tout, coment quant al disposition, il ad
 que moyety pur l'un Jointenant ne poet infeoffe son compaignon,
 pur ceo que le auter est seise devant, & mesme le reason d'un
 grant, come si deux Jointenants in reversion, & l'un grant al au-
 ter ceo enure come release apres cest fine; vous averes que il
 avera Estate pur vie, le auter lou devant il ad Estate pur son vie
 demesne, car quant deux Jointenants sont, l'un & le auter est sei-
 se pur son vie demesne & le vie de son compaignon, & quant a
 ceo que l'un Estate merger le auter, lou home grant Estate pur
 son vie demesne, & auter pur auter vie, il n'avera que Estate pur
 son vie demesne, mes per voy de limitation d'Estate, autrement
 est, come Lassells Case A. poet estre Tenant pur vie, B. & C. le
 difference est, lou sont several Estates, & lou limitation d'un
 Estate,

Estate, lou est per voy d'Estate, & ou per voy de limitation d'Estate, Ley Chief Justice deur Jointenants ne sont proprement dit de aver moyettes, mes potius que ils ambideur ount l'intire, quant le un C. infeoffe estranger il grant que moyety, ou al meins le auter ne poet prender que moyety, ils ount joint occupation, mes divers droits, & pur ceo le pleading d'un Jointenant est, que il ad medietatem, & quant le un grant al auter ceo est per voy de releafe, pur ceo que auter Estate devant, & que il prist ceo que il n'ad devant le droit, le auter per releafe, car il ad l'Estate devant, mes ore il est discharge del' droit le auter & come il fuit mort, & per Dodridge Justice l'un Jointenant committ Waste ayant que l'Estate pur vie, le auter ayant fee n'avera Waste, si l'un Jointenant fait Waste, le auter est puniable s'ils ambideur sont Tenants pur vie deur Jointenants, & al heires l'un avera quod ei deforceat, & le auter brief de droit, & si le Tenant pur vie recover, le auter poet enter ove luy, & issint si le Tenant in fee recover, le Tenant pur vie poet enter, mes quere si quant le Tenant pur vie recover, & le auter enter sil ad fee, si son entry fuit toll devant le recovery, & quant al garranty cest grant poet faire discontinuance, mes ne poet enlanger l'Estate, Dodridge Justice, Harbins Case, le quel jeo argue fuit 2 Jointenants pur vie l'un fait Lease pur ans a commencer apres le mort son compagnon q' mozt, & adjudge bon Lease, semble il intend de tout, quia il mitt le case a cest pur pose, mes ils ne expres si bon Lease de tout, & ceo fuit adjudge in l'Exchequer Chamber, car coment que fuit grant que l'un poet faire, le Lease a commencer apres son mort ceo est bon, uncoze les Judges differ de le dit case icy, mes fuit adjourne in l'Exchequer Chamber, ve. infra.

Gastrell & Jones.

GAstrell port Prohibition vers Jones, supposant que il sua pur dismes in le Court del' Evesque, lou le Arch-Deacons Court est le (Peculiar) encounter l'estatute, & le Defendant demurre per Sir Henry Yelverton, Prohibition ne serra grant, primo quia Arch-Deacons Court est auter per prescription ou per consent, & institution del' Ordinary, & icy ne monstre que le Arch-Deacon ad Court per prescription, issint serra intend fort vers luy, que le Arch-Deacons Court est per Justices del' Ordinary, donques est ceo tenuis in droit le Ordinary, & que cleerment ne fuit deins le Peculiar, Ley Chief Justice, coment que ceo soit per prescription, uncoze le Arch-Deacon est oculus Episcopi, & fuit originalment derive per Institution del' Evesque, & issint est ceo deins le peculiar, &c. Tierce utcunque ceo n'est deins l'Estatute, quia parolls d'Estatute pur ease de le People que ne veignera al grand High Courts, mes le Arch-Deacons Court de mesme les Diocels n'est tiel.

Sir William Cope *versus* Coffin, *Error.*

En Covenant, le Plaintiff count ad damnum 3000 l. le Jury trobe 3000 l. damage, & il ad Judgement de 3000 l. damage, & 20 l. Costs, per regard del' Court sans release del' party, car le usual course est, & adjudge null Error, mes Dodridge Justice dit, si le Judgement ust estre accordant al Verdict, ust estre Error.

Egerton & Whittington.

Action sur le case & monstre, que il est seisié de divers parcelles de terre, & le Defendant son Tenant a volunt d'un parcelle, & que de ceur terres la fuit colloquium inter J. S. & luy pur le sale de euz, il dit al J. S. quel continue usque 17 August a quel jour, le Defendant dit, que le Plaintiff ad null title ad dit parcelle, que fuit in le possession le Defendant, mes un J. D. per que le dit bargaine fuit infreint, &c. primerment fuit resolue, que cest paroll in ceo case serra prise inclusive, coment que fuit object, que est destre prise inclusive, & donque le bargaine fuit infreint devant, que parolls fueront parle. 1. Coment que les parolls sont que le parcelle, uncoze il recover damage pur l'intire bargain, per que le Plaintiff ad Judgement, auri Sir James Ley le Chief Justice prist difference, que si jeo die John a Stile avoit null droit al Black Acre (que est in son possession) mes jeo ave droit jeo ne pozt Action auterment sil dit, que estranger ad droit.

Duncombe *versus* Winkefield.

Trin. 15 Jacobi, Rot. 988. Com' Banco.

Baron & Feme Tenants in special Tayle, leby fine obe Proclamation al use luy & son feme in special Tayle le remainder al baron in Tayle, le remainder oustet in præcipe vers le Countesse il bouch le baron, que come bouchée vient euz, & common recovery passa, ceo ne barre le reversioner in fee.

Goodwin & Harwood.

Pasch. 21 Jacobi, Rot. 363.

Action sur le case in Common Banke, & count de trover de divers parcelles de biens ad damnum &c. & le Plaintiff recover, & oze Error assigne, quia ne monstre aucun value, ou force de euz, Sir James Ley Chief Justice, & Dodridge ne allow cest Error in Action sur le case, auterment in detinue sur bayement, ou trover, la le value de chescun particular parcelle doit estre, & issint auri in le verdict, quia le Judgement est conditional a recevoir le chose
mesme

mesme, & si nemy damage in lieu de ceo, issint in *Wass*, quia treble damage sont deestre recober, & ceo est matter de forme, mes nemy de substance.

Gastrell & Jones.

Jones sue in le Court del' Evesque de Sarum pur dismes, Gastrell sue Prohibition, que containe que Gastrell inhabit deins le Jurisdiction del' Arch-Deacon de Sarum, & que de temps dont dismes sont demand ceo est deins le Jurisdiction de Arch-Deacon, & que le Arch-Deacon est son peculiar, & Jones luy sue dehors son peculiar, & Jones demurre, Yelverton le preamble del' Statute, q est le huis al Statute pur informer nous quel Courts l'estatute intend recptant que homes ne serra sued hoys del' Diocess, come in le Court de Audience, Arches, & auters hault Courts del' Archiveque, & le Corps del' Statute dit, que ne serra sued hoys de les Diocals, ou auter peculiar que est intendus de auter peculiar, que ad Jurisdiction per prescription exempt del' power del' Ordinary, & pur ceo si ils ussont monstre, que le Arch-Deacon ad Jurisdiction per prescription nous ussomus demurre sur luy, mes a son issue, car per prescription le Arch-Deacon poest estre exempt hoys del' Evesquery, 1 E. 4. 1. 37 H. 6. fol. 28. placito 7. mes icy n'ad monstre que le Arch-Deacon ad Jurisdiction per prescription, & donque sil ad forsque ordinary power de le Arch-Deacon, il est forsque oculus Episcopi, Vicarius Episcopi son Authority est primary, mes derivative 8 H. 6. 3. il est le Minister l'Evesque, & ad son Office per l'Evesque rendant certaine annual pension, & son power est a luy comise per l'Evesque, & n'ad in mesme le County general power, mes les points speciffes perenter eur per Indentures, 7 H. 6. & 27 H. 6. Arch-Deacon nest nosme de dignity plus que Parson, quia est in tit. Episcopi 19 E. 3. Fitzh. Jurisdiction 28. in le points de correction le Arch-Deacon ad a faire, mes nemy in matters de interest oze queur solment le Evesque ad tout a faire, auri cest case est hoys del' mischief del' Statute, quel suit diseale del' People deestre cyte hoys de leur Diocess, Bridgeman contra, vous abes agreee que peculiars sive Arch-Deaconries que ount power per prescription, & exempt hoys del' Ordinary sont peculiars deins l'estatute, donques jeo die que vous moy sues in le Arch-Deacons Court, le quel jeo die est un peculiar, & ceo semble a moy sufficient, car jeo sue estrange al power del' Arch-Deacon, & pur ceo est sufficient a moy adire que il est peculiar, coment que jeo ne monstre, coment il est un peculiar, auri pur auter reason, quia jeo aye pursue les parolls del' Statute disont, que jeo sue in Court del' Evesque, quant le Arch-Deacon est le peculiar, & est un rule, quant un Statute done un chose in general pur aber advantage del' Statute, il est sufficient a luy a monstre que il est deins le general sans monstre le particular manner, come Wimbishes Case Com' adire que recobery (sur Statute de 11 H. 7.) per Jointures fait sur cobin sans monstre coment; sic un Statute 13 R. 3. pur dire, que Tenant pur vie suffer recobery per cobin sans monstre coment, & icy le Defendant

37 H. 6. 18.

Defendant a mischief, car poët prender issue que Arch-Deacon n'est peculiar 8 E. 3. 11. in Co. Rep. il justifie, quia il fuit Seignior del' Mannor, & ad biens de felons ceo sufficient sans monstre come; auterment in Quo Warranto. Ley Chief Justice est icy a consider quel authority le Arch-Deacon ad in son nature, & quant il poët aver per prescription ou auterment: le Arch-Deacon est un Minister subordinate al Evesque, viz. Deputy & Vicar, ou un Officer desoubz luy, car pur induction besoigne Warrant del' Evesque pur luy a ceo faire; Il auri ad judicial power, mes ceo n'est exclusive del' Episcopal Authority, mes le Evesque est son superiour; ambideux sont Judges, mes l'un subordinate al auter; mes in le Eglise de Anglitterre sont divers uses, queur per continuance de temps out grand allowance, & si per Custom ad gaine a luy sole power sans intromission del' Evesque ceo est bon, mes donques si vous averes advantage de tiel Custom, come devant ad estre alledge per vous, n'est sufficient adire que est tiel Custom, mes doyes prescriber que temps d'ont, &c. & le case de cobin n'est semble, car cobin est cobin in loy sans prescription; nous fuimus de opinion pur le greinder parte, que si un plead, que il est discharge de dimes ceo n'est sufficient sans monstre come; icy, ergo n'est peculiar per Custom ne in son nature, & si sentence soit done in le Court le Arch-Deacon, Appeal ue serra in le Court l'Evesque, mes del' Archidelsque; & si un moztust intestate ayant biens deins le Arch-Deacons Jurisdiction, & auters deins le Ordinary, le Archidelsque committera le Administration al Arch-Deacon. Dodridge Justice originally Evesques fueront devant Arch-Deacons, Prebends, Parsons, ou Vicars, car fuit solment in un Diocels in B. & null auter Dignity Ecclesiastical ne null Parson; mes apres chescun Diocels fuit divide in several Diocesses, mes devant ceo l'Evesque in son Diocels mita come & queur il pleist, Ministers Preachers; apres ceo gentlehomes pur le eale de eur, & lour terres erect Churches, & issint ils gaine al eur le Patronages; cest Patronage est gaine vel ratione fundationis, ou fundi, ou dotationis; auri originally la fuit null Archidelsque, car lou est dit, que Austen le Monke fuit le former Archidelsque ceo est voyer, mes uncore il ne fuit al primer entry Archidelsque, car devant le Saxons Conquest les Brittaines fueront Christians, & ils n'ad aucun Archidelsque, mes Austen fuit mise a converter les Saxons & donque fuit null Archidelsq; mes solment Evesque tanque Melius fuit fait Evesque de Rochester, & un auter de Yorke, & donque il fuit Archidelsque, mes apres le Evesquery fuit divide in Parishes, & Arch-Deaconries constitute, come Inhabitants al Evesque, & hinc le Roy ad power sur Evesques, mes nemy sur les Arch-Deaconries; car si excommenement soit certifie al Roy per le Arch-Deacon, n'est allowable, car le Roy n'ad power sur luy, mes doit estre certifie per l'Evesque, quia le Roy ad cohertion de luy, viz. si le Evesque sur reasonable cause ne assoile le party a seiser les temporalties, & ceo est le cause que Certificate del' Pape ne fuit in l'extremity del' Papery allow, viz. le Roy ad means a compeller pur asfoyle le party. La fuit un cause adjudge in cest Court de puisne

temps un moyst ayant diversâ bona in Cornewall, & auters in le Jurisdiction del' Arch-Deacon de Barnstaple, l'evesque commit le Administration al un, & le Arch-Deacon al auter, & le Arch-Deacon n'ad a medler, quia quant sont diversâ bona in diversis Diocesis, un Arch-Deacon per perscription poest estre exempt hors del' Jurisdiction del' Evesque, le quel commence per grant del' Roy, & le Pape issint avoit le Abbot de Westminster (come troveres in les livres Jurisdiction) exempt hors del' Evesque de London; car le Abbot de Westminster per son Arch-Deacon deliber le liber in cest Court al Clarks a lier ceo; il avoit Episcopall Jurisdiction, & ceo fust le ground pur que E. 6. sur le dissolution de Monasteries create un Evesque de Westminster, issint le Arch-Deacon de Rochester a cest jour ad peculiar exempt, & il institute Clarks; issint avoit in temps passe le Abbot de St. Albans, & le Abbot de Bury, mes nul tsel matter icy, pur que si meliour matter ne soet monstre in &c. que vous ayes Consultation.

Sir John Vaughan *versus* Ascue.

Trin. 21 Jacobi Rot.

DOCTOR Thornbury, Dean de York, fust esse Evesque de Limbrick in Ireland, & devant consecration il ad Letters Patents de dispensation, retinere durant son vie naturall dignitatem; decanatus ac ejusdem proficua in comendam, aut alio modo quocunque, modo in jure maximo Officarii, ac si in Titulum obtinuisset, non obstante aliquo Statuto, &c. Matthew Arch-evesque de York fait Lease al J. S. al temps Doctor Thornbury destre Evesque de Bristow, & donques ad Letters Patents le Roy a tener le Deanery de York in comendam quod quam canonicè obtinuisset, & oze retain in peaceable possession, oze haberet ac in titulum obtinuisset, & donques le dit Doctor Thornbury confirme le Lease; & le Successor de Matthew le Archevesque, apres mort de Matthew, fait novell Lease; et si ceo soet bon, est le question: a ceo est si le Dean tient come icy in comendum, poest faire confiscation del' Lease, issint que ceo liera le Successor del' Evesque: et Bankes que cy; il dit que icy est lou Dean a confirmer, & que icy il ad le Freehold de Terres in droit le Deanery, & si nul ove le Chapter il ad le Freehold de les Terres queux appartient al Deane & Chapter: Il agrez que besoigne confirmation del' Dean 10 Cooke 60. et si icy n'est bon Dean que ad le franktenement donques il ne poest confirmer; il agrez le feazance luy Evesque de Limbrick in Ireland fust Cession si le dispensation ne preventer ceo, vide E. 3. F. Criall 57. 5 R. 2. Fitzh. Criall 54. mes si fust solement un Titularis ou un Eutopian Evesque, come ceo de Calcedon ou Patriarch de Jerusalem, ou semble auterment: et cleermenticy le Roy que ad fait le dispensation est mise able a faire ceo nient per l'estatute de 28 H. 8.

H. 8. mes per le Common Ley, car il est capable de Deanery in pernaney, come 33 E. 3. Aide del' Roy 103. Pickeringe est annex al Evesquery de Dublin, et le Custom ad estre, si English man soet Evesque que il ceo avera, mes si Irish le Roy avera, quia Reges sancto oleo uncti sunt Spiritualis Jurisdictionis capaces : Et issint William le Conquerour fait le Abbot de Battaile nient visitable per le Ordinary, issint poet faire Bastard 11 H. 7. Com. 495. est capable de resignation pur faire impopriation : Mes le sole question, si icy est tiel Dean que poet faire confirmation de Lease : et luy semble que cy pur 3 reasons ; Primo, Devant consecration per le election il n'est Evesque al ascun purpose, quia il tous temps devant le consecration poet refuser estre Evesque, & le Roy poet refuser a doner Royall assent al election, & pur ceo est quasi imperfectum Animal come un Embrio 38 E. 3. 29. le question est, si B. puis eslye poet estre vouch ? agrez q cy pur faire possibility, mes il ne poet estre somon' ne que poet estre recover in value vers luy, & pur ceo quant a tous Ministeriall Acts il est un Evesque, & pur ceo F. N. B. il poet in brief de droit certifie bastardy 8 Cooke Trollops Case, il poet certifie excomengement, mes quant al Acts Judiciall il n'est un Evesque, & pur ceo ne poet faire institution al Eglise. Audi le primer reason est probe per le Common Ley, le quel est prohibitum fuit quod nullus plures dignitates Ecclesiasticas, vel Parochiales Ecclesias reciperet, mes tanque consecration la est null receaving, & le dispensation est pur enabler luy pur retayner ; ceo que il ad devant 41 E. 3. 5. Prebend de Sarum est fait Evesque de Sarum, & devant consecration essier il ad Letters de Commendation, apres consecration il presentera al Prebendary, quia per le essier est forsqe inception de title per election 11 H. 4. 39. 59. Prebend est essie le Evesque de St. Davies, & devant consecration ad dispensation del Evesque retinere in &c. la le opinion del' liber, que devant consecration la n'est ascun Avoidance al ascun purpose, & pur ceo dispensation veignant mesme perenter consecration & election prevent Avoidance 6 Eliz. 228, 233. le issue esteant utrum Ecclesia vacabit per resignationem in cessionem, si Parson ad Letters de dispensation a teuer in comendam, nient obstant sont crez un Evesque, & apres est fait Evesque ceo terra dit avoidance per resignation, & nient per cession, 4 Cooke 75. tiels Letters Pattents le Roigne est bon, & tiel partie poet faire Lease, & ceuz Cases probe que dispensation devant consecration est bon in nostre Case, & que il est Dean a tous purposes, F. N. B. 49. tiel person avera Juris utrum, & 36 H. 6. (quare) il avera spoliation pur les Dismes, & il ne payera le primer fruits ; et jeo conclude ode cest difference, quant le dispensation est fait recipere un Deanery ou &c. donques tiel Dean ne poet confirmer Lease fait per l'Evesque, car n'ad ascun Freehold in luy, car ne poet aver Freehold sans installation, sicome Parson n'ad franktenement sans induction, car il est forsqe Decanist Commendatorie, & il ne poet pur-

chaser a luy et ses Succesors come Dean : & in le grand Case de Commendams in l'exchequer Justice Chamberlaine fuit del' opinion de tous les autres Justices, que tel Commendatory n'est possessor deins le Statute de 25 E. 3. a pleader vers le Roy 27 H. 8. 15. il est appell Commendatorius Sancti Albani, 11 H. 4. 84. Un Dean ou Evesque travell, & fait un Deputy ou Commissary, il ne poet rien faire in charge del' Eglise, & tel Commendatory est forsque un Deputy, mes auterment est quant Letters Pattent sont a retayner, come jeo ay prove devant; mes icy l'objection poet estre plus, viz. si le translation? car in le p̄mier Case est un consecration devant l'eglise devient voide, mes in Case de translation la n'est aucun nobell consecration, car un foits consecrate est sicome unfoits baptize; issint est le Parsonage ou Deanery voide, in case de translation sans consecration? jeo respond que apres le postulation, que est in lieu de ceo n'est presentment Evesque, mes sont divers autres Ceremonies devant le translation fine, car p̄mes la est un proxy a verifie le postulation, & donques ceo est certifie al Roy qui fait Letters al Archevesque a citer tous ceux poient opposer, & le Archevesque d'ont fait Letters de dispensation, & darreinement un Act est fait per le Register q̄ inthronize luy, & donques est le translation fine, & tous ceur instruments aye jeo vey in le Register 38 E. 3. 29. b. la est plead per quel translation l'evesque voide, issint ceo prove que translation finie le p̄mier Evesque n'est de aver auter benefice que il ad devant ne devient voide; & in 41 E. 3. 5. & 11 H. 4. appiert que n'est Evesque tanque translation. Dampont e contra est cleer si Parson ou Dean est fait Evesque ceo est un Cession, mes jeo deny que ceo est un Cession per le Cannon Ley, mes ceo est un Cession per le Common Ley; & le difference est prise 11 H. 4. 36. lou un Parson est fait Evesque ceo est voide per le Common Ley, mes si est fait Parson de auter lieu, donques ceo est voide per le Common Ley; & per Doctor & Student est accordant auri cleer que le Roy poet graunt al un Evesque retinere prebendam aut decan' &c. per le Common Ley; & auri jeo agre que si le Dean est fait Evesque de Ireland ceo est un Cession, car est Evesque icy coment que l'evesquery n'est icy, mes cest dispensation doit estre per Letters Pattents desouth le grand Seal, & icy ceo n'est trove, mes que le Roy per Letters Pattents ne trovera que ils fueront desouth le grand Seal 16 H. 7. & ceo est le p̄mier exception: Auri jeo deny le difference quant les Letters le Roy sont retinere, & quant ils sont recipere, car quant ils sont retinere il ne payera le p̄mier fruits s'il soit use, & apres obtain tel comendam, & apres est fait Evesque; Als. issint redisseisin, & issint il' a vera waist pur waist fait avant son Evesqueship, mes donques le dispensation doit estre retinere per vim prioris tituli, & nient solement come commendatory 27 H. 8. 15. & in Serjeant Davies Rep. de Comend', tel comendatory ne poet confirmer grant l'evesque, mes icy le retinere n'est per vim prioris

ris tituli, car n'est retinere decanatum, mes dignitatem decanatus & proficua, issint n'ad il le Deanery, mes auter chose; le principal parte est le Spirituall function, & ceo il ad, viz. le dignity solement et les profits queux sont le Tempozal parte 10 Eliz. 273. le Deanery est Spiritual & visitable per le ordinary, 3 Cooke 74. si tous les possessions sont resigne uncoze n'est le Deanery resigne, 15 Affil. 8. Banno: esteant le Corps del' Prebend fust evict per title, paramount uncoze n'est le Prebendary distroy, car il ad locum in Choro & vocem in Capitulo 11 Eliz. 294. Canonicatus sive Canonica est le principal parte, & les profits sont forsqe Tempozal pur reward del' auter, 3 Cooke 74. chescun Evesque serra assist obe un Countell, & ceo est le Chapter, mes nemy obe Deans; car l'evesque fuit in l'original sans Dean, mes n'unques sans un Chapter, 17 E. 3. 4. Chapter sans Deanery: et in evidence le Dean de St. Pauls appiert, quia la fuit un Chapter devant aucun Deanery mult cent ans. Auri les parolls ne sont retinere per vim Prioris tituli, mes a retayner ac si in titulum obtinere; ergo il ne retaine per vim Prioris tituli, et tous les prestents de comendam sont tous auters, come Hollaynders Case, & Digbies Case, est a veper; le novell liber d'entries fol. 522. P. 41 Eliz. le Evesque de Litchfield & Coventry ad Letters le Roigne, recipere & retinere un Parsonage, & il prist ceo sans institution ou induction immediatement del' Patron, & ceux sont Pattents d'estre construe strictement, & encouunter les Pattenttes, & per Ecclesiam, car per eur decap de hospitallty & delapidation insue, issint que quant l'eglise datur in comendam, come Serjeant Davies Rep. sont: Auri icy sur le translation icy est un comendam sur comendam, mes ne serra allowe plus que metall sur metall, ou Heraldry sur Heraldry, ou significavit sur significavit en nostre Ley, quant l'evesque signifie que un auter a luy signifie, & cest darrein dispensation est retinere decanatum una cum prebenda que ne poet estre, car 8 E. 3. 9. quant Prebend est fait Dean ceo est Cession ipso facto, & in cest Case de Translation le Archevesque n'ad allowance, mes solement execution del' briel le Roy, & que pur ceo devant confirmation le primer Evesque, & le auter benefices, & donques n'est trove le quel les Letters de dispensation fueront avant le primer translation ou apres. Doddridge demand si tous les Instruments del' feazance luy Evesque, & le translation & le comendam sont trove? a que fuit dit que non. Haughton J. estne trove per debitum legis cursum? & Dampont non. Doddridge Justice quant Evesque est translate al auter Sea, il nunques ad novell consecration ne auter election, mes quant home est primes fait Evesque apres le Avoidance del' Sea, le Dean & Chapter pria conge disier, & ceo esteant quant ils essint, & apres signifie lour election al Roy, le quel est confirme per le Roy, apres ceo celui que esse est consecrate, & donques les auters benefices voide, & tous les Spiritual dignities per le common Ley; & apres le consecration ad l'evesque briel hozs de le Chancery
pur

pur aver possession, car devant ceo il n'ad actual possession coment que il ad franktenement in le Ley apres le consecration, mes in case de translation la n'est aucun novell election, neque poyent le Dean & Chapter pria conge d'essier, mes ils significant al Roy coment leur Evesquery est voide, & ideo humilime postulamus Humbricensem Episcopum fore Episcopum nostrum, & ceo est appel postulation; & donques si le Roy ceo grant il est Evesque, & ceo est touch in 5 H. 7. lou est dit, si le Abbot ceo grant il est Evesque, & ceo auxi icy, est touch lou est dit, si Abbot soit de pise & esse Bishop, il ne mesme serra sue mes son Successor, auterment s'il loet translate al Evesquery: Ley Chief Justice come ad estre dit a le primes, quant l'esglise devient al un formall Government apres les temps des Apostels, (car de leur temps ne parloimus) le Evesque avoit tout le rule & ordering de choses, sans Dean ou Chapter, queur fueront constitute apres, & tous les Ministers deins son Diocess fueront son Chapter, & le plus vive Image quel jeo trove in tout le monde del' Ecclesiastical Pollicy, peu de temps apres les Apostles; & in le County de Ulster in Ireland est le parte de ceo plus bare, & meins subected a le Pape, car les Prests tout temps in ceo continuont marries in le temps de Popery, & in ceo un grant del' Evesque est voide sinon que soit confirme per tous les Ministers deins le Diocess; car ils sont son Chapter; et in aucun parts de ceo les dismes sont devide in 3 parts, un al Evesque, le auter al Ministers, le 3. al Povers; & le parte allot al Evesque est appell pars Episcopalis, & in aucun parts l'evesque ad le 4th. part: Mes in auters in Ireland, queur fueront reduce plus deins le subjection al Roy de Angleterre, le Pollicy Ecclesiastical de Angleterre fuit settel, mes tanque i Eliz. le Ley ne tient lieu, neque avoyent ils Aiccar; et l'induction de Aiccounts fuit le principal cause de Rebellion de Tirone & Tirconnell. Et sicome le forme est in Ulster fuit in originary devant temps, les Saxons le queur coment que fueront devant leur Conversion le plus barbarous Enemles de Christianity, & plus strange Pagans, uncoze apres leur Conversions fueront le mieulx Chyistians; & jeo ay vlew aucun de leur Charters fait Deo & Ecclesie de terre; et jeo sue veroyment persuadus que quelcun que le Clerge demandont de eux il obtainont. In proces de temps le Diocess del' Evesque fueront subdevidus in Parochias, ceo primerment Parochia & Diocessis ne differ, in le Parish le Evesque Ministers a serber, & a eux doner les primers Gleabes; et jeo ay vey Auncient Charters des Saxons, per queur Seignors del' Hannors grant al Preachers dismes deins leur Hannors, & per queur ils feazont impropriations, les queur grants & impropriations ayant ratification del' Evesque; issint in alguns serra grant Cythes al un Preacher que inhabit de luy 7 miles, & apres ceur divisions le Evesque done un portion al son Chapter; et aucun faits devant homes indowont aucun del' Chapter fuit esse destre Chief del' residue, et il fuit appell Dean; &c. Adjournalatur. Vir-

Virginia Company.

L E Roy port quo warranto vers Nicholls Ferrer, J. S. J. D. J. N. & alios Perichitatores & Plantatores pro prima Colonia London in Virginia, a scaber per quel Warrant ils claim divers Liberties; J. S. J. N. J. D. & alii perichitat', & Planters pro prima Colonia London in Virginia veynont & pleadont insufficientment, sur que le Roy demurre: & le question est, come judgment serra enter? car le Dr. & Chief del' Company fuit interlesse in le quo warranto, & le judgment fuit done vers N. F. J. S. & J. D. & alios perichitator', &c. mes quere est ceo sia le Corporazion.

Parson de Winston *versus* Brown.

L E Parson de Winston vers Brown libell in le Spirituall Court, que il ne vient duement al Eglise Parochiall encounter les Statutes del' Realm, & les Canons del' Eglise queux sont que sans reasonable cause null absenter luy mesme, &c. le Defendant la dit que Romston, que est son Eglise Parochiall est distant de luy 3 miles, & ceo in le dæp de Suffolk, a que il ad tout temps use a vaer al un Eglise de D. prochein a luy sinon in certain temps pur conus luy de stre Parocheoner de Winston, & ceo plea est disallowe. Brown pria prohibition per Serjeant Hitcham que suppose ceo difficulty, & ceo il dit fuit impossible in temps de Winter, un reasonable excuse; & il dit que ceo appiert del' monstrance de mesme, & pur ceo est difference est confesse que est le Spirituall Ley, & ils vaont encounter ceo, la les Judges icy povent prender conuzance de leur Ley, quia ceo est a eux monstrance, & pur ceo s'ils ne font Justice a gard prohibition, mes autrement quant le Spirituall Ley ne appear al eux in le Libell, car n'ont conuzance del' Ley Ecclesiasticall. Sir James Ley Chief Justice nous ne sumus Judges de leur Ley, ne proceedings, neque unques agradomus prohibition, sinon que leur proceedings sont in derogation del' Common Ley, per q' quant a ceo naveres prohibition; & icy il dit encounter Statute del' Realm, uncoze ils ne proceed sur Statute, car donques prohibition gist, mes sur le Common Ley issint null prohibition. Dodridge Justice accordant, il est jus Parochiale del' Parson que ses Parocheoners veynant al Parochiall Eglise, & auti baptizer la, & burier la, car per certaine dueties accruant al Parson, & nous ne sumus Judges del' reasonable excuse in cest Case. Hitcham Serjeant icy il ad alledge pur que il ad use. Sir James Ley Chief Justice si usses alledge, que les Inhabitants del' Paroche ount uses in temps de conveniency pur vaer &c. perchance esset bon Dodridge Justice Custom que le Parocheoners icy ad alledge n'est bon sans composition: et Hitcham Serjeant dit, que ne poet aver prohibition. Un fuit indiate que il est un des Searchers pur le Roy

in tiel Habene ad exact & prise extorsive 4 s. 6 d. colore Officii d'un J. S. Harryner, &c. Yelverton n'est bon quia n'est monstre pur quel chose le extorsion fuit fait. Haughton si dit, jeo sue Searcher, & jeo doy aver de vous 4 s. 6 d. & per cest voy exact de luy, ceo est extorsion. Yelverton mes dois monstre pur quel cause il exact. Sir James Ley Chief Justice perchance le Searcher ne monstre a luy, mes solement que il voet aver quia Searcher. Doddridge Justice sont 2 lozts, 1. Sont extorsion in raising due fees extorting un due, si le Searcher prist Honey pur sufferer un neise a aler unsearch, ceo est undue fee & extorsion, per que cest exception non allocatur; Yelverton est auter exception quia cest Statute est frame sur Statute H. 6. le quel est, si aucun Searcher prist d'un Merchant si il est presse destre Harryner, & ceo fuit Adjourne.

NOta per Doddridge, & Sir James Ley in commencement de Actions sur le Case sur trover, quant ils surdout sur cause de Realty, come service, Harriot &c. fueront port in forrein Counties ou le trover fuit suppose, mes quant le mischief fuit spye que ceo fuit un common means a traher Crisals de Franktenement in forrein Counties, per tous les Justices de Angleterre ceo fuit agrée per leur common assent que ne fueront sufferable, & ceo est oze Common Ley.

Course de Ba. Re. si un Attozney enter un cause, nul auter pur entemeddle sans le consent del' auter, ou son mort.

Null prohibition terra graunt le darrein jour del' Terme, ou penultimo, quia le auter n'ad ceo move, quia null temps de notice a le auter destre done.

Doddridge Justice dit, que fuit Sir Robert Dudlies Case, si in le Spirituall Court ils endeaver a prover le illegitimation ou basterdy, que prohibition gist, quia poet concerne inheritance; mes auterment s'ils fine le Vere ou Pier pur incontineny.

Un sue pur Dismes de Avers, & le verety fuit que un Carter fer un week eur labour pur porter choses al London, & auter week imploy eur sur Husbandry, & prohibition grant.

Decree del' Court de Gardes nient esteant South Seal, ne poet estre done in evidence.

Michell.

Un Feme p'ist Administration de biens J. S. non admittit per J. D. la Baron, que devient Felo de se, Action de Debt suit port vers le Feme, & el p'ist Baron, Execution regard vers le Baron & Feme, & sur le fieri fac' le Vice' retourne que le Baron & Feme devastaverunt, & ad usum proprium converterunt les biens le mort, & Cap. vers le Feme, & Baron & le Feme prise; le question icy est, si le Feme sera punie par wast del' Baron? car come Noy dit ne poet estre le wast del' Feme quia el est covert, & el ne poet faire conversion, & ad estre adjudge deins cest Ann in l'exchequer, que Action sur le Case sur trover & conversion ne gist vers le Baron & Feme, & 38 E. 3. 1. detinue ne gist vers le Baron & Feme sur trover devant couverture. Haughton, si le Baron mort, quel remedy donques par le Creditor? Noy 11 H. 6. est que Executors le Baron sont liable. Jermyn, contra Actio personalis moritur cum persona, & ceo sera graund mischief. Chamberlaine Justice execution sera fait sur l'executor del' Baron. Ley sera dure si le Ley sera auterment si le Feme fuisset fait Executrix durant couverture; et adjournatur.

Per le Course del' Court, le primer temps que le Cryall est taken down notice comient estre done al Defendant, mes le Plaintiff poet essier a prosecute ceo temps, & take that down a second time, & si il done notice al primer, he never need give a second notice, & sic a 3 time.

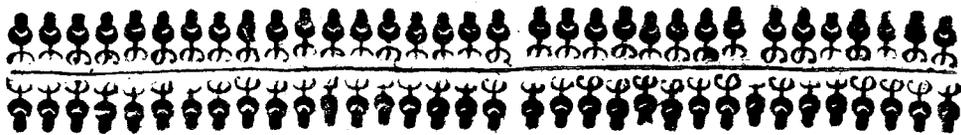
Farnell or Farvell, & Keightley.

S. H. 21 H. 8. done Costs in Repl. al avowant l'estatute de 32 H. 8. done avowry al Executor; & le question, s'ils recovers Costs per 21 H. 8. 3. & 4 Mar. Dyer si Avowry soet fait sur le Terre nul Costs sera recover. Doddrige Justice an an Auncient Statute generall poet extender a novell Statute in particulier: et al auter jour Ley & Doddrige semble dekre del' opinion que avera costs, & 2 Presidents Trin. 6. Jacobi in le Co. Ba. Rott. 513. & Trin. 31 Eliz. Rott. 1947. enter Dighton & Wilson in le Common Bank, mes adjournatur tanque le prochain Terme: Un point adjudge in Wiltsons Case fust, que Seignior del' Rent-charge est Testator, n'est materiall, est si grant ap'ez. Termino M. 22. fust resolve que avera costs in Replevin.

Hajes or Hawes.

UN sue pur Cythes de Conyes in un Warren; et Jermyyn prist difference que pur Conyes in Warren il doet payer Dismes, coment nemy auterment. Haughton averes Cythe-Deer in un Park? Jermin nemy. Doddridge quel difference enter les Cases? & vous navera dismes de Colempne. et Ley Chief Justice il ne poet dire Cuniculos suos, & n'est Fellonie a prender eur, car n'ad propriety in les viel Conyes; mes le meliour question est, si il avera dismes de Sucklings? come de young Pigeons, per que le Court agard prohibition.

Mich.

Mich. XXII. *Jacobi* in Banco Regis.

Lucas & Fenne.

Action sur le case, Holborne moie, que le case fuit tsel, le Plaintiff vend 21 Quarters de Malt al Towers, & deliuer ceo al Fenne al use de Towers, & apres Fenne in consideration que Lucas luy discharge vers Towers, & auters causes specialment recypte, assume a deliuer eux al Lucas sur request, Towers prist les biens, Lucas request, & port Action sur dental. 1. Il dit que ceste promesse est void, & differ, quant le promesse est fait a deliuer al un certain jour la est bon, jour poet per ceste temps gainer un property, & enable luy a faire le performance de ceo, mes auterment quant null jour est limit, quia ne poet performer son promesse sans fait tort al auter, & icy fuit destre performe sur request quel poet estre fait maintenant. 2. Admitt que fuit un foits bon, uncoze est discharge, car si le Plaintiff mesme ust prise ust estre discharge, & icy est taken away per un que claime desouth le Plaintiff, car il vend a luy sur bon, &c. si jeo sue obligé al J. S. de appeare al certain jour, a quel jour jeo sue arrest al Suit de J.S. ceo discharge le bond, auri cest Seale amount al un command, que le vendge ceo prendra, come 21 E. 4. si le Lessee al volunt fait Lease pur ans ceo est void, & Act per son command est son Act ceo sera void & idle, auri si le Plaintiff bayle biens a re-bayle, ceo matter poet estre plead in detinue, & ceur cases ne differ, car la est un implied Assumpsit icy est expresse Assumpsit, auri si issint perie est bona peritura, il ust estre discharge del' promesse 21 E. 4. 55. un assme a deliuer chevall a tiel jour, mort del' chevall devant le jour assouth le promesse, nemy apres le Act de Dieu, icy Act del' estranger, que ad eigne droit, ou potius del' Plaintiff in discharge, Et Adjournatur.

Sulliard *an* Attorney.

Gane port Trespals vers Pinnocke pur bowing d'un Beame, le Defendant justifie quia il fuit Officer, & le Plaintiff vend faurment per son Beame, & que le Beame fuit faur, & le Defendant sur son view, & auri per le command d'un Justice de Peace ceo bowe, & le Plaintiff repley, & le issue prise fuit absq; hoc que vend faurment per le Beame, & Jumper fuit Attorney pur le Plaintiff, & Mr. Whitacre pur le Defendant; al Nisi prius,

le Plaintiff ne proced, mes retaine un auter Attorney, viz. Sulliard, & Sulliard alter le Paper-Book, & mise eins un nobell plea sans le motion del' Court ou assent le Defendant, & fait le issue absque hoc, que le Beame ne fuit faux, & le Defendant nient esseant duement garny prist brief de inquirie de damage, & pur cest abuse, Yelverton move, que procesz sera stay, & le Attorney punie, & primes fuit move, que ne poet estre aucun procesz, viz. Venire Facias sans record, & icy devant le Venire Facias, ou Nisi prius le plea ne fuit enter, mes a ceo Ley Chief Justice respond, que in London ou Middlesex est sufficient record de agard procesz, quia mesme le Terme le record est in le coeur del' Justices, & auri pur necessity in auter Countiees apres le Terme, quia ne poet estre enter devant, uncore coment ne soit enter, tanques apres verdit passe sera entered apres, & ceo est sufficient record, & le Plaintiff & le Defendant sera estoppe per ceo, etiam devant que soit auterment, si le issue passe pur le Plaintiff, il voet retainer les papers obe luy, & le Defendant sera al grand mischief, mes icy le Court fuit in minde de mitter Sulliard hozs del' Roll, quia apres Nisi prius il ad alter le plea, & apres warning pur Trial, car coment poet estre alter devant que soit enter, uncore le Defendant est d'aver Costs, & le Court est destre move, & Dodridge Justice dit, que Sulliard icy ad enter plea pur le Plaintiff & Defendant, car ad mitt a son issue; Et prædictus Defendens similiter.

Jane Clement *vidua versus* Carolum Blunt Milit'.

Pasch. 22 Jacobi, Rot. 307.

Charles Blunt esseant le bon familiarity obe Clements baron le Plaintiff, a le Heason d'un Barber require un Dogg de luy, & Clements promise a luy q il avera ceo, apres Lacy mitt Clements in minde del' promise del' Dogg al auter, per que il dit que Charles Blunt n'avera, & heat le Dogg home a son Heason, B. trahe son espee a mainer le Dogg ascuns dient a luy, mes ne fuit prove, & apres Clements va a son Heason, & Blunt & Lacy fall out, Blunt va a son Heason, & fetch un Sword, & vient al Barber, & inquier pur Lacy, & vient al Heason de Clements, & aske luy pur le Dogg, & enter in son Heason, & Clements luy resist, & sur combate, Blunt tue Clements, & son feme port appeal, & tout ceo fuit le evidence, & depositions devant le Coroner, sur Indictment fuit offer per le Plaintiff in evidence, & per le counsell de ambideur debise del' Court ppe, Coventry dit, que examination ne unques sera prise in evidence, sinon que les examinations fueront perenter mesme les parties, & ceo in case de title al terre a pluiffort icy, mes ceur sera done in evidence pur le Roy; Ley Chief Justice accordant, & il doubt si ils seront prise in evidence icy, coment que le Defendant voet assenter; Chamberlaine Justice, coment que le Coroner prist examination, uncore in case del' Roy est al discretion del' Judges sil voelle euy allower, ou prendre viva voce, mes icy
ne

ne serra prise enter party & party, car ceo est auter issue, Dodridge Justice que Cozoner est Officer pur le Roy, mes n'est Officer quant vient enter party, & nous ne suffer examination, quant le testimony poet estre vive voce in trivial Actions, & ceo Appeal est Suit de revenge nient real ou personal, 14 H. 4. & release de Actions real & personal ne serra, vide le case, auter matter fuit move, admitt que n'est culp. de Murder, si poet trover Han-slaughter, Chamberlaine Justice enter le Roy, & party est issint, mes nemy icy enter party & party, & le Han-slaughter n'est issue, mes le Murder, Dodridge Justice voier, issint est le Ley, le matter icy est Murder, mes le Jury ount liberty a trover ceo Han-slaughter, & ceo n'est advantage al party, mes ideo Indictment pur le Roy, & en direction del' Jury, Ley Chief Justice dit, est difference enter Murder & Han-slaughter, le reason que suddaine tuer del' home in passion est Han-slaughter est que ceo cresce de natural infirmity, car la est un reason de challenge in chescun home, & coment que est meins in aucun est aucun in chescun, & ideo le passion est natural, issint est auri le effect de ceo excuse un tantum per reason del' infirmity, &c. Murder est ground sur deux choses. 1. Malitia precogitata que n'est tous foits ceo que nous appell malice, mes est un disposition a faire un male chose, si in le fea-sance de ceo losse de vie insue ceo est dit malice. 2. Diabolical instigation come si un tue home sans precedent external cause suddainment, Nota, in cest case Sir Charles Blunt fuit in le fea-sance d'un illoyal Act ou chose, viz. enter Heason de Clement a prender son Dogg, & Clement defend son Heason, & in le defence de ceo est tue per Sir Charles Blunt, & Serjeant Harvey ne Jermeyne que fuit del' Councell le Plaintiff ne parle a ceo, neq; fuit move, & le Jury trove luy culp. de Han-slaughter solment.

NOta que Justice Jones del' Common Banke fuit fait Justice del' Banke le Roy, & Mr. Serjeant Whitlocke auri, & Serjeant Harvey succede Jones in le Common Banke, & Justice Chamberlaine va al Chester arreere.

Throgmorton & Walton.

LE Plaintiff conbay son title, come heire al Common Ley per un soer, le Defendant probe, que la fueront 4 soers, & le question fuit, que provera le soers Norton in vie? & sur ceo ils appeale al Court, & Chamberlaine & Dodridge Justices, celui que voile eux prover leur mort ceo si monstre que unfoits in vie, ils se cont intend in vie, si le contrary ne soit probe, & Coventry Attozney, specialment quia icy doivent estre prove mort sans issue.

Eykins & Moone.

LAnghorne ad Action pendant vers Moone in le Court de Hyam in North, & auri auter Action la vers un George Austre, Eykins procure un Lynacre destre bayle pur Austre, & Moone pria luy destre bayle pur luy auri, & in consideration de ceo assume a saver luy harmles de son promise al H. pur Austre, & auri de le Suit vers luy mesme, Eykins port Action in Banke le Roy vers Moone sur cest promise, & declare, que tout fuit recover vers Austre, & tout vers Moone, le quel fuit recover vers luy, & que il ad ceo pay, & que Moone n'ad luy save harmles licet ad hoc faciend' sepius requisitus, sur non Assumpsit plead fuit trome pur le Plaintiff. Jermynne move in arrest de Judgement, & Dodridge luy demand, si le postea fuit retorne? que disoit que nemy, Dodridge Justice donques ne popes move in arrest de Judgement; Jermynne le course del' Court est issint sur le matter in le postea, mes auterment quant le matter in Action appiert sur le corps del' declaration per que il move cest matter, que le Plaintiff n'ad monstre aucun notice del' somme in que il est damnifie, ne request de satisfaction pur ceo, & il prist difference, quant est de chose certaine, & quant de chose incertaine, come icy la doit estre, mes quant certaine auterment, come sil assume de saver harmles touchant un Bond que est certaine, Jones quel difference enter Covenant, & cest case? si jeo Covenant a saver luy harmles est usual manner de pleading, Dodridge Justice sil ust estre party al Suite null notice besoigue, & si aucun matter aide le Defendant, est, quia il est estranger al Suit, & difference enter promise abant Judgement la null certainty de chose contracted, & pur ceo le Defendant avera notice, mes si le promise apres Judgement auterment, quia la est certainty, Jones Justice est sufficient pur le Defendant a monstre pur luy adire al Defendant que est damnifie, & sur demand del' Defendant, ou quant il est damnifie certainty serra monstre a luy, Ley Chief Justice le promise icy nest a saver harmles, issint le request est solment matter de forme in l'auter case material, mes in ceo general Assumpsit il ad prist le matter sur luy mesme, & pur ceo le request viendra de son parte, viz. il doet aver request le Plaintiff a monstre in quant il est damnifie, obe proffer de payment, & per reason de cest general Assumpsit jeo pute, or rather doubt he ought to take notice, Dodridge Justice icy ambideux Plaintiff & Defendant sont estrangers al un Suit en Hiam, Ley Chief Justice a garder sans damage, & a prevenir tout damage, que poet avener al Plaintiff, & pur ceo quant il est unfoits damnifie est in vaine a doner notice ou faire request, quia il est already damnifie, & le Assumpsit unfoits infinite ne poet estre salvo jure, mes si ust estre a doner recompence pur le losse que il sustainera, ou payer ceo arriere donques serra un question si le assumer prendra notice, ou le auter luy donera notice, Dodridge Justice ne poet scaver a prevenir, quia n'est le immediate party, car le Bayle doit estre primes damnifie, & perchance le Plaintiff, ou Hyam voille prendre remedy
vers

vers le Defendant la, & coment que le bayle soit damnifié, uncoze si Eykins ne soit damnifié in son promise null cause de Action al Eykins, issint ceo est difference, quia nesci immediate party que sustainera le losse, Jones accorde al reason, Haughton quia unfoits infreint ne poet estre salve, & le promise est general, & ut-tunque le request doit venir del' parte le assumer, Dodridge Justice 8 E. 4. l'un est obligé par obeyer le agard de J. S. question, si le auter party donera luy notice de le Arbitrement, & apres mult debate fuit resolve que nemp. 1. Quia party a le agard. 2. Quia est obligé a faire, mes si soit estranger que assume a performer le Arbitrement la doit aver notice, Haughton Justice perchaunce ne poet scaber quel damage il ad sustaine, devant que il ad accompt obe le bayle, & perchaunce execution poet estre passe de ses biens, il est icy, & ne scavoit coment ils ont venus, & il prist difference ut supra quant a saver harmiels come icy, & quant a recompence par losse sustained, la le assumer perchaunce avera notice, quia le auter scavoit in quel matter il est actualment damnifié, mes uncoze jeo doubt.

Holland & Kirton.

UN sue in le Spiritual Court, par Bates al reparatton del' Eglise, alledge, que ils ober-value les terres, viz. ratant eur al value de 100 l. per annum, lou ils valent que 60 l. 2. Il alledge un Custom in le Parish, que ils ne doient estre rate apres le value de lour Farmes & Healons, mes solment apres le value de lour Sheep-walkes, & sur ceo matter il pria Prohibition; quant al primer tout le Court, sans Whitlock, resolve, que ceo nesci material, quia les rates doient insuer le value del' terre, & par ceo le valuing del' terre properment appent al eur. Quant al second, Noy move, que coment le principal soit chose Spiritual, uncoze est oze mixt obe Custom, come in case de modus decimandi, le Spiritual Court serra oust del' jurisdiction, Haughton Justice ceo semble al auter choses, mes Eglise est le Healon de Dieu est plus regard, & Custom in prejudice del' reparations del' Eglise est voide, car de common droit, le Healon & tous terres sont chargeable a ceo reparatton, & le Court command luy a faire suggestion del' Custom, ommittant le value, & donques ils voile consider, si le Prohibition alera ou nemp.

Wilson *versus* Bradshaw.

Hill. 21 Jac. Rot. 1058.

DOctor Wilson Chaplein del' Rolls, port Action sur le case vers Bradshaw in le Chancery, sur privilegde, & declare, que lou fuit un communication enter le Plaintiff & Defendant, & un Whiddon concernant le presentment al Eglise de M. Doctor Wilson affirme, que il ad un presentation del' Roy, & que le presentation pertaine al Roy; Whiddon & Bradshaw affirme, que ceo pertains

pertaine a le Shollars de Oxon' per reason del' Recusancy de
 Richard Weston Patron, & que il ad presentation de eux, & Doctor
 Wilson sue pur Admission & Institution del' Evesque, & auxi le
 Defendant sue pur Admission & Institution del' Evesque, apres
 ceo le Defendant Bradshaw, viz. 28 Maij, in consideration que
 Doctor Wilson voet surceaser a pursuer le Admission & Institution
 de luy meisme, & auxi retaine in son maine, que donque il solvere
 vellet a luy 30 l. ou 20 l. & un Gelding que vault 10 l. si il luy
 garder sans disturbance vers Richard Weston, il monstre que il
 surcease a pursuer, &c. & le Defendant ne luy pay, &c. per que
 actio accrevit, le Defendant non Assumpsit modo & forma, &
 fuit trove pur le Plaintiff, & Sir George Crooke move in arrest
 de Judgement pur le Defendant, que icy le Plaintiff n'ad mon-
 stre aucun Assumpsit ne parolls tant amount, viz. quod solvere
 vellet, & ceo auxi est que communication, & Jones & Haughton
 Justices, le matter icy si fuit parle fuit bon Assumpsit, uncoze co-
 vient monstre un Assumpsit in le declaration, come adire dixit,
 asseruit, contractum fuit, agreatum fuit, & Haughton Justice dit,
 que riens est monstre, mes que il solvere vellet, & ceo est le
 volunt d'un q̄ ne poet estre conus al aucun forsque a dieu, & il poet
 monstre que son volunt est tiel, & uncoze est null contract, come
 il poet dire al un estranger que son volunt est a doner 20 l. pur tiel
 chose, &c. uncoze ceo n'est contract, & pur ceo n'est sufficient adire
 que il solvere vellet, mes doient estre active parolls, come que
 Defendant dixit que il voile, &c. donque icy est null promise in le
 declaration quel issue il prendra sur le promise, Dodridge Justice
 fault de forme apres verdict ne ledra, donques si icy sufficient mat-
 ter in le declaration est bon, le Ley de Anglitterre est meins subject
 al formes que aucun autre Ley, viz. Cannon ou Civil Ley, un-
 coze alguns choses ont tiel forme come principal causes, & pur
 ceo Indictment de Murder n'est bon sans paroll murdravit; de Rape
 n'est sufficient adire carnaliter cognovit, mes rapuit; issint in aucun
 civil causes, come Excom', Frankalm', Frankmarriage, & nul circum-
 stance ceux parolls poient estre supply, mes doient estre expers,
 mes icy autrement, car icy est monstre sufficient, & ne besoigne
 formality, come il ad agreee, mes aucun paroll dixit, asser', &c.
 sufficient, & Slade & Drakes Case, si jeo vend Corne pur Honey,
 Action sur le case gist pur le Honey, uncoze null parolls de contract,
 & la Action sur le case fuit appell Actio Informis quia sans forme,
 & Magistralis Actio, quia ne fuit formed per les Clarkes de Court,
 & les Curstors, mes per Masters del' Chauncery, & bon issue
 icy poet estre prise sur le non Assumpsit, & si jeo licence un a tener
 terre pur un rendant Rent ceo est bon, & tant amount que Leale
 5 H. 7. 10 H. 7. & 10 E. 4. in Debt, si jeo declare que paroll
 licence est bon, & lou est object, que est solment del' volunt que
 est incertaine, coment voluntas sit libera, uncoze jeo poy lye mon
 volunt, come si jeo llyber biens a garder jeo poy recevoir, uncoze si
 jeo voile bayle biens a deliber ouster jeo ne poy countermand ceo,
 Jones Justice in Slades Case n'ust estre bon declaration, que J. S.
 emisset de luy, mes de ceo doit former un Assumpsit, & pur ceo
 fault in le declaration (tacente Dodridge Justice) Ley Chief Ju-
 stice

Justice moye Doctor Wilson a commencer nobell Action pur son speed, & issint il fist. Jones Justice moye un autre matter, si le consideration icy soit bon, & le contract quia found un Symony ceo est tout un a promiser nient a prosecute son admission pur 10 l. come in consideration de 10 l. a presenter luy. Ley Chief Justice quant a ceo le integrity & honesty de Doctor Wilson moye moy a penser, que le consideration fust expenses in le purchase de ses Letters Patents, & prosecution, auxi quia l'esglise vault 100 Markes per annum, issint ceo ne poet estre recompence pur le presentation, mes est malement trahe per le Clarke, mes expenses sont loyal considerations si ceo soit, come auterment jeo doubt que est Symony, mes dit apres, Quare Impedit port tiel successoz est bon consideration, Dodridge Justice Symony icy nest, quia Symony est contract vel obe le Patron pur presenter, ou obe le Ordinary pur instituter, & si ne soit aucun de eur n'est Symony per le Common Ley, Symoniacus est tiel que fait tiel promise, & il est disable a prender aucun autre Benefice, & serra deprivé del' Eglise in que il est, mes Symoniace promorus, & quant amy d'un home nient sachant done Honey al Patron ou Ordinary pur presenter ou instituter, & il serra deprivé del' benefice a que il est corruptment promote, mes nest incapable de aucun autre, ou de ceo sil avoit ceo duement arrere, mes si le droit del' Patron per tiel means soit disturbe auterment serra, mes icy nest, car le Roy ad forsque per seisure, & Oxon' claime forsque per Recusancy, & lour presentment est in droit le droit Patron. Jones Justice, Calvert & Perkinsons Case in l'Exchequer fuit adjudge, que lou deux estrangers sont corrupt contract pur presenter d'un Parson, le droit Patron nient sachant ceo, que uncoze le Parson fuit Symoniace promotus, issint si Honey soit done al Servant le Patron, & il dit que icy le droit del' Action est disturbe, cest Roy pur cest temps mittera Quare Impedit, & chescun corrupt contract pur droit de presenter est Symony, mes in son conscience il dit que il excuse Doctor Wilson de Symony, mes dit, come Sir James Ley Chief Justice supra.

NOta per Broome, que Erroz ne poet estre assigne, que Judgement fust done pur le Defendant lou serement done pur le Defendant serroit, sinou lou le matter in Ley fuit in question, come sur demurrer ou special verdict in le primer Action.

Allanson & Elcott.

Pasch. 21 Jacobi, Rot. 1038.

ERroz sur Judgement done in le Clincke Court in Action sur le case lou le Plaintiff declare, que il lent al Defendant Allanson un cheval pur equiter de B. al Yorke, & assume in consideration de ceo a payer al Elliott 3 l. plus pur le cheval per viam

emptionis deins 3 Weeks, ou a Boneths retozne, & ne monstre de que, viz. le chivall ou le home ne a quel lieu, & non allocatur, car coment que le chivall ne revient, come perchaunce il luy vendra la, car si luy carry al Yorke il fuit a aver ceo, & retozne est tousz foits al lieu, ou le primer jour nemy fuit.

Seabright versus Beale.

Carrier covenant a carrier biens de al London pur J. S. payment pur le carrier, & in Covenant pur non carrier, J. S. ne monstre que paga, mes que paratus solvere & bon, car ne doit payer avant que sont carry per common custom del' Realm, car auterment payera pur riens, & ceo nient obstant Hallinges Case 5 Co. 12. object e contra, &c.

Wakeley versus Warren.

Mich. 20 Jacobi, Rot. 481.

Ejectione Firmæ port in Ireland, & Judgement pur le Plaintiff fuit assigne pur error, que le Plaintiff monstre Lease a luy fait a commencer al jour a venir virtute ejus il enter, & fuit possesse tanque eject per le Defendant, & ne monstre quant il enter, ou apres, ou devant le jour a que le Lease commence, & non allocatur, quia dit virtute ejus, &c. mes Ley Chief Justice sit ut dit prætextu ejus auterment.

Amy versus Whisteler.

Trin. 22. Rot. 1134. vel Rot. 1138.

Whisteler port Actor vers Amy, come Administrator durante minority J. S. le Defendant plead in barre, & sur plea in barre, le Plaintiff demurre, & ad Judgement, le Defendant port error, & assigne pur error, le minority de J. S. specialment ayant monstre in son declaration, que il fuit forsqe Administ' durante, &c. mes fuit respond, & resolve per le Court, que fuit difference, lou le Action fuit port per Administrator durante minority, il doit averre le minority acc' al Piggotts Case, mes quant Action est port vers luy, le Plaintiff ne besoigne d'averre, mes ceo viendra del' parte le auter, & Jones Justice mist 5 E. 4. Action vers Sugar monstrant, que le predecessor amotus ne besoigne a monstre coment, auterment si Sugar port Action, & coment q' predecessor amotus doit monstre coment, & mist si Jointenancy de parte, le Plaintiff soit plead ne monstre de que seoffment, auterment si le Defendant plead Jointenancy de son parte demesne, & Dodridge Justice accord', & Sir James Ley Chief Justice dit, que icy il ad plead in barre, come Administrator durante minority, & aussi quant le Plaintiff port action vers luy per cest nosme ceo amount al allegation, car minority continue, car auterment nest administrator durante minority.

Harris

Harris.

Action, & declare vers Anne, & Anne respond, mes le hayle fuit Agnes, & apres verdict ceo move pur arrester Judgement, & non allocatur, mes si ust estre nosme Agnes in le declaration auterment per Sir James Ley Chief Justice ; & Dodridge Justice dit, icy le declaration est vers un in Custodia Mareschalli, donque si Agnes mesme hayle il sera intend in custody.

Herle *versus* Sloe.

Intratur Hill. Jacobi Rot. 1086.

Sur special verdict in Ejectione Firmæ, le case fuit, Edward Herle seissie del' Barton de Prideaux, covenant de lehy fine de ceo, & que sera a ceux uses apres, viz. de son Barton de Prideaux, except all Copice Wood now growing, or hereafter to grow, &c. quare le residue del' case.

Wyes & Banbury.

La fuit un special verdict done in Ejectione Firmæ, & jour done pur le argument, devant quel le Defendant veal ove le Lessee, que est forsqe Lessee pur tiel title, & procure release de tous ejectments, & al jour pur le argument plead le release puis le darrein continuance, & bon per Sir James Ley, & Jones, absent alijs, auterment de release mesme perenter Nisi prius, & jour in Banke, quia la n'ad jour en le Court, mes icy Curia avitari vult, & idem dies datus est partibus, &c.

Falstaffe.

LCase de Black Acre a commencer a jour a venir, & dit Acre in presenti rendant Rent al Mich. devant commencement le terme in le autre Acre, uncoze devant le entite Rent, & est forsqe un Rent cleerment per Curiam.

Hurd & Foy.

Foy Plaintiff in Ejectione Firmæ declare, que Robert Kellaway seissie & lessa, &c. & sur non culp. le Jury trouve special verdict, que Marke Kellaway seissie de terre in question in soccage, & in Anno 1575. fist son volunt in hæc verba, que fuit a tiel effect for the good will, to entayle the Land to the name of the Kellaweyes, my intent, will, and meaning is, to entayle the Land on the Heirs Males of my body, and then to Henry Kellaway, & les heires males de son corps, so long as they keep the true meaning of this Will, according to the true meaning, in manner and form

following, & nemy autrement, & pur ceo puis mon decease sans issue male jeo devise, &c. al Henry Kellaway, & les heires males de son Corps, until he, or any of his Issue Male, do effectually or expressly assent, go about to do any thing, or alter or discontinue this my Estate Tail, or directly or expressly alter or change this my Will, otherwise then for 3 lives, ou 21 ans, and after such act, assent, conclusion, or going about, I devise, &c. al Thomas Kellaway obe semble limitation, le devisoz mozust sans issue, Henry Kellaway bargain & vend, & leby fine, mes null Proclamation trobe, & suffer recovery, & Richard Kellaway le fits de Thomas esteant mort enter, si son entry est loyal fust le question, Jermeyne icy est null devise al Thomas Kellaway forsqe sur contingency, car le p̄mier parte de son volunt est, que declaration de son purpose, & per voy de p̄face a son volunt, & est suspend tanque le darrein sentence, car in cest parte il dit que son intent fust pur entayler (n'est dit que entayle) according to the true meaning of my Will, in manner and form following, (issint son volunt est insuant, & not autrement) & pur ceo jeo face, &c. & icy solment commence son volunt, dunque Thomas ayant Estate devise a luy in contingency, si le contingency soit voide son Estate est voide, & icy le contingency est voide, quia est limit sur chose incertaine. 1. Assent que est secret, & conus a nulluy, 2. Conclude que est incertaine; 3. go about ceo est plus incertaine. 4. Or expressly or directly alter the meaning de cest volunt. 5. Quia cest contingency est in le maintenance de perpetuity; & quant a ceo il cyte Mary Portingtons Case 10 Co. & Sundayes Case 9 Co. Sir George Crooke accordant in le p̄mier parte del' volunt est null devise, come ad estre dit; Et in le second est devise al Henry Kellaway in Tayle, until he go about, &c. & puis tiel going about, &c. to Thomas Kellaway, & les heires males de son Corps, & icy Thomas Kellaway mozust, & dunque est le fine leby, issint entant que le contingency ne eschue in le vie de Thomas, son heire ne unques avera. Sir Henry Yelverton dit, que Estate sur contingency, dunque serra encounter luy, mes il voile prover devise in le p̄mier parte le volunt. Jones Justice in Hore & Actons Case 30 Eliz. in cest Court devise al J. S. until he doth such an Act, then to J. D. in fee si devant le Act J. D. ad un heire n'avera benefit del' contingency, quod Yelverton agree, Et Adjournatur.

Sir Nicholas & Simonds.

Pasch. 22 Jacobi, Rot. 143.

LE question in Action sur le case sur special pleading, le case fust, Lessee pur ans rendant Rent, sur condition de re-entty pur non-payment, le Lessee conust Statute le condition est infreint, le Terme est extend, & devant livery le Lessor enter, & p̄ist emblements; si son entry soit loyal? & fust argue que cy, Primo, Quant le Lessor enter pur condition est cleere que avera emblements, si le extent icy ne hinder son entry, & quant a ceo fust consider quel est operare per l'extent, un extent est valuation del' terre

terre, & apriement del' Chattells, mes ceo ne alter l'estate ou possession, & per consequence le Lessor poet enter, mes voet estre object, que l'extent le terre est prise in maines del' Roy, & pur ceo le entry nient loyal, car le extendi facias est in manum nostram scire facias, &c. respond, que ceo est forsque un fiction del' Ley, & le Roy ad deux maines majus possessary, & quant terre est prise in ceur maines entry nest Loyal sur le Roy queur ad actual possession, & maines legal, viz. del' Ley, & ceo est un fiction del' Ley, & est solment al intent de faire ceo que le Ley, & Justice require, & pur ceo 24 E. 3. 74. le Aiscount sur grand Cape in droit d'advowson retozne, quod cepit advow. in maines, &c. uncoze nest chose manual ceo ne poet estre prise in maines possessary le Roy, Dyer 298: Mortgagoz re-enter, il deves gardship hors del' Roy, & issint icy per le entry, le emblements sont al Lessor, car celuy que enter pur condition infreint est per relation eins de son primer Estate, & sicome le possession n'ust estre hors de luy, & ceo est le reason que condition ne poet estre annex apres l'estate sur entry ne poet estre eins in mesme le plight, sicome n'ust estre hors de possession, quia unfoits son Estate fuit absolute, & relation de le re-entry ne poet ober-reach le fealance del' condition, & a cest opinion le Court incline, & done peremptory jour al auter a maintenir son demurrer.

Oliver & Oliver.

Copyholder mortgage son Estate, le Mortgagæ assume al Mortgagoz, que apres le Mortgage, in consideration que le Mortgagoz ne pay le Honey, solongue le Mortgage al jour que doit, que il voet doner a luy 60 l. plus, ou 6 l. per annum pur usu & interesse, tanque il pay a luy le 60 l. al un entire somme; fuit move in arrest de Judgement, que ceo ne fuit bon consideration, quia est pur le non fealance. 2 parte est pur Usury, & parte esseant voide tout est voide, mes Judgement fuit done encounter ceo per Dodridge & Whitlock Justices, absent' alijs, quia quant al primer ceo est benefit al affirmer, car per ceo son Estate est deveigne indefeasible & absolute. 2. Quia icy fuit null Usury, mes in nomine pena ceo est, sicome jeo purchase de vous terre pur 100 l. & quia jeo ne pay vous, jeo agrez a doner a vous 10 l. per annum, tanque jeo vous pay l'entire somme, & Whitlocke Justice dit, ne poet estre usury si ne soit hors, & sans le principal, & use icy non est hors quia null Honey lent, & Dodridge dit, que si ust icy reserve plus que 20 per 100 ust estre bon, & difference enter penalty, & use appiert 26 E. 3. 71. Dodridge & Whitlock Justices agrez, que a cest jour use de Honey nest bon consideration, quia encounter Ley natural, car come Herle dit, est monstrous, que Argent producera Argent, & ad estre defame per tous estatutes, come horrible, damnable, & quant le darrein Statute de 8 per 100 fuit fait, les Evesques ne voile assenter a ceo, quia null clause, come Dodridge Justice dit, que disgrace Usury, come in le precedent Statutes, & pur ceo les Judges seaont sur ceo, un clause fuit add a cest purpose pur leur satisfaction, come est a
veper

veyer in le fine del' Statute, et si parte del' consideration uist estre pur use tout le Contract est void, car use est encounter le Ley de Dieu: et Dodridge Justice dit, que in cest Case icy 3. de eur fueront de opinion, que use voidera Contract al Mich. 20 Ja. Common Ley; mes Haughton Justice contra, coment icy que parolls sont usu & interesse, uncoze ceo ne fuit usury quia null Honey lent; et Noy del' Councell pur le Plaintiff, dit que est interesse lucri & interesse damni, ceo est interesse damni, & il dit que consideration de use, si ne soit ultra 10 pur 100. est bon a grounder Action.

Broad versus Nurse.

Hill. 21 Jacobi Rot. 1020.

In le Co. Ba. judgment fuit quod recuperet debitum & dampna occasione detentionis, & ceo assigne pur error, mes difference fuit prise lou le Plaintiff ad Verdict pur luy, la judgment est quod il recuperet debitum & dampna, & costs Assesse per le Jury, & ouster de incremento per Curiam, mes si le Plaintiff ad judgment sur non informatus demurrer, ou nihil dicit, le judgment est quod recuperet debitum & dampna que include costs; & in le Common Bank le entry est ut supra, mes icy monstre plus speciall tam occasione detentionis quam pro misis & Custagiis, & le judgment la fuit affirme.

Hobbius versus Watkins.

Trin. 22 Jacobi Rot. 143.

Sur ejectione firme un fait fuit monstre in evidence a prover le Lease, & in mesme le fait la fuit un Letter de Attozney a deliver le fait sur le Terre de que un Charter fuit seissier; et Justice Jones prist exception que forsque un Seal in le fait; issint ceo est un Letter de Attozney & nemy Lease, & nemy Letter de Attozney, & sur ceo le Attozney la fuit oppose, quel Authority il prist per le Letter de Attozney? que dit que le Lessor, viz. le Dame Arnold luy command per paroll a faire solongue le purport del' Lease, & deliver ceo come son fait al Lessee, & issint il fait, & le auter matter fuit forsque scrowe; et Sir Henry Yelverton dit, que est assets bon per paroll, que fuit agre per le Court, & al darrein le Plaintiff fuit nonsue quia le nomme del' Terre lease fuit mistake in le fait del' Lease.

Company de Horners in London.

LE Compagnye de Horners in London suast un in le Seignior Majors Court per English Bill, concernant un Bealon in Petticoat-lane que est in Middlesex, groundant loyr Bill sur trust, & prohibition agard; nient obstant que fuit object, que le trust fuit personal, & concerne Society in London; mes fuit respond, que le fuit surd de terre, car ceux in Chester ne medlera obe trust de terre icy, coment les persons inhabit la nec & converso, le Chancery ne voile medle de trust de terre in Chester, coment les persons sont icy; & fuit dit que est le proper power & honnoz de Ba. Re. a limiter les Jurisdicions de tous auters Courts.

EN un Case lou le Action fuit vers Chambers, Civem & Loccarium, le venire fac' fuit Civem & Pannarium, & apres diminution alledge, & certiorari, fuit ils oye move in Ba. Re. erroz est port in l'exchequer Chamber pur aver le recordz icy amend, & certifie de novo & ex rigore Juris la dit, que ils ne poient aver ceo quia ils ount ebe certiorari al fuit le partye, mes ils poient aver auter certiorari ad informandum conscientiam ex gratia Curia; & issint icy Ley Chief Justice voile aver amend le recordz, & donques in l'exchequer Chamber ils dient que ils poient mover pur nobell certiorari, & ils voile certifie ceo come est amend; & ils cyte Molineux Case, lou sur erroz de judgment in le Common Bank, le Recordz fuit amend icy in cest Court per le Recordz mesme port icy, & per un Clark del' Common Bank quel fuit fait auri per le advice del' Court del' Common Bank concurrant obe eur.

William Yate.

EN Action sur le Case les parolls fueront William Yate hath forsworn luy mesme in a fuit in the Councel of the Marches port per William Yate, & monstre que fuit un fuit la dependant enter luy & son Feme, & J. S. & move in arr' de judgment que n'est monstre un fuit perenter luy sole, & non allocatur, car n'est materiall si fuit un fuit ou nemy; car il est scandalize, & ceux que oye ceo Alea ne voile seacher pur fuit. 2. Coment n'est matter uncoze est assets bon quia le primer fuit n'est garrant de ceo, mes solement un occasion de parlance, & sont destre prise in common estimation & intendment, & a cest intent per le Baron & Feme, est suite per le Baron si le darrein fuit est ground sur le primer.

Lichden *versus* Winmore & Tucker.

Intrat' Hill 21 Jacobi Rot. 471.

Lesse pur 99 ans reversion al Margaret pur wyfe, Margaret prist Baron, le Lesse graunt le Terme al Baron, Margaret mozt, si le Terme soet in le Baron, 1. per Mason que in Bracebridges Case, si le Lessor prist le Lesse a feme, le Terme n'est extinguisht quia le baron ad reversion in son droit demesne, & le Term in auter droit, & issint icy ad le Term in son droit, et le reversion in auter droit, & Com. 420. si le Lesse de Parson est fait person il ad Terme in un capacity, & fex in auter; & si Lesse fait Lessor son Executor & mozt, & le Lessor mozt le Terme est revive, & issint icy encounter que fuit dit que le Terme fuit extinguisht; primerment il agrea Bracebridges Case, mes icy Baron est possesse del' Terme, in ceo differt quia la le feme Lesse n'ad aucun chose a faire ove le reversion, et le Baron fuit possesse del' Terme in auter droit, mes icy le Baron est possesse del' Terme in son droit demesne, et ad le reversion, et de ceo est seise coment que soet in auter droit, issint il ad seisin et possession, et pur ceo son Terme serra ale, mes in le auter Case le feme a que le Terme in droit fuit n'ad riens in reversion; il dit que le Case de Parson ne probe riens quia est la deny, et encounter fuit adjudge 32 Eliz. in Sir Francis Flemings Case, un Hospitall fuit Lease pur ans a luy; et apres il fuit fait Daker del' Hospitall, et adjudge que son Terme fuit extinct; et Brooke extinguishtment 54. si le Lesse fait le Lessor Executor le Terme est extinct, coment que il remain assets 8 Eliz. Bendles Rep. Lessor infeoffe le Lesse sur condition; et reenter pur condition intrent le Terme n'est revive, et adjournatur.

• Eustace & Scoyen.

Le Case fuit ut supra, Et ore fuit argue per Mason que le Fine enure come release, Primo a consider queux Estates Jointenants ount, ils ount Estates chescun forsqe pur son vie demesne, mes avera l'intiertie per surdivorship, mes si l'un est ousted de son Estate ceo determine per son mozt 3 E. 6. 70. si font petition sur le mozt l'un, Lessor enter, et ceo Estate per my et per tout; et per consequence quant l'un ad Estate pur son vie demesne ne poet prender Estate per auter vie de son compaignon, come 28 H. 8. 12. et Winmor et Huberts Case 37 Eliz. si le Tenant pur vie le remainder pur vie soet, et celui in le remainder graunt son remainder al Tenant pur vie, ceo enure per extinguishtment. Perkins 117. Tenant pur vie graunt al celui in remainder ceo enure come surrender; mes jeo agrea Roses Case in le 5 Reports del' Seignior Cooke quant per un conveyance auxi le un Jointenant n'est capable del' grant per le auter 10 E. 4. 3. l'un poet release a le
auter

nemy infeoffe le auter, & cest release prove que seisin de tout auterment n'est bon pur tout, & cest release enure per voy d'extinguishment, auterment in case percenoys quia le Rent poet estre reserve, & cest paroll grant poet enure solongue le sublequent matter, come release ou Confirmation 22 H. 6. 51. Surrender 7 E. 6, fo. 2. 2 Cook 61. grant al Lessor, & Estranger surrender per moitye 21 H. 6. 40. Lessor grant al un percenoys in reversion, & Estranger pur moitye, est surrender 10 E. 4. 3. mes percenoys grant al auter ceo enure come release, issint enure icy come release, & nient obstant que est sur fine icy, cest fine est judgment sur Agreement del' Parties; & auti fine est de mitter certainty, & pur ceo icy serra expound come release quia auterment incertinty insuera, mes un possibility de occupancy destre Freehold sans Freeholder, & que fine serra prise come graunt solongues Agreement 6 R. 2. Estopp' 211. feoffment est fait al deux, & fine leyv al eux & Heirs l'un ceo, enure come release nemy come feoffment 15 E. 3. Estopp' 229. acc' 8. Ass. 23. acc' 1 H. 7. 12. si fine soet leyve a le Lessor sur conuzance de droit, ceo enure come release. Ad estre object, que icy est warr' annex; Jeo dye que warr' ne poet enlarger l'estate ideo &c. Jermyn e contra, 1. quia difference enter fine, & fait, quia n'est de record 7 Eliz. 237. si le owner del' Terre accept fine a luy & son Feme ove remainder, ceo passe Estate al Feme, car auterment si conveyance in pays, 1 Cooke Bredons Case Infant in Reversion, & Tenant pur vie joine in fine, que est reversioner pur l'infant, icy le Conuzee aver pur vie, mes si suit conveyance per Act in pays, per fait ou sans fait si Infant avoide ne esoyer pur le residue 2 Cooke 67. si le Tenant pur vie, & reversion est grant pur vie, le Remainder ouster & le Grantee pur vie moyst, ceo n'est countermandment del' Attozament, auterment si suit grant in pays. 2. Icy est warr' annex quia ne poet enlarger, mes uncoze poet uphold le Estate. 3. Icy est al grantee & les Assignes pur vie le grauntoz, & si enure per voy de release cest paroll Assignes est voide, & cest limitation pur vie est voide, & paroll Assignes poet alter grant come Maundes Case, Annuity graunt pro concilio al un, & Assignees est assignable, auterment nemy: Mes jeo agre si ust estre Jointenant in fee il poet enure, come release in nostre Case quia l'estate ne serra alter serra per graunt ou release, & Jointenants dunt plus que Estate pur lour vie demesne respectively, car un poet faire Lease a comencer apres son mort, & ceo est bon; il cyte 9 Eliz. 263. Jou Baron & Feme, & J. S. Jointenants, J. S. release al Baron ceo ne enure al Feme, mes per voy de grant d'estate, et 15 Eliz. 319. home seisse de Terre in droit son Feme hors de que le Roigne ad Rent in droit son Feme; le Roigne graunt & release al Baron, ceo enure per voy de graunt coment Baron possesse, & si l'un Jointenant bargaine, & vend a son Compagnion ceo est leverance del' jointenancy; & si l'un graunt son Estate al A. q̄ grant al auter Jointenant ceo enure per graunt d'estate. Cro. acc' si auter construction serra admit, violence serra

offer al Estate que est limit pur vie le grantor al parolls ceur (*Assignees*) boide al intention ceo garr', & livery d'estate pur vie a null purpose 33 H. 6. 15. 15 E. 3. Release 43. si fueront 3 Jointenants est cleer, & issint terra sur bargain & sale, 8 Eliz. 251. & Bendlos Rep. plus plainement, si le Tenant pur vie grant son Estate al Lessor rendrant Rent n'est surrender, & icy est per fine, & celuy que prender per fine prendra come le fine ceo dona 21 H. 4. 1. si 2. joine in fine quant l'un ad riens ambideur terra donoys, le reason de 6 R. 2. est done quia issint le course, & auter fine ne terra receave, mes icy popes aver ewe fine sur release 10 E. 4. 3. l'un Jointenant ne poet infeoffe auter quia ne poet faire livery. Objection ad Estate pur vie devant, ergo ne poet prender Estate pur vie. Respond, Ceo fuit forlque in un moity, et si ussoit estre 3 Jointenants cest objection poet estre fait, & si in cest Case le limitation d'estate ust estre pur vies le Baron & Feme, ussoient enure come grant d'estate: et Jones Justice dit que Jointenant n'ad Estate plus que pur son vie demesne, mes ad power a charger ove Lease, come fuit adjudge enter Harben & Barton, si l'un fait Lease a comencer apzès son mozt ceo est bon, & il incline que enure come release; et deny un Case mit per Crooke, viz. si deux Jointenants, l'un fait Lease pur ans, et grant le reversion al auter ceo ne terra release, quia le Lessee doet attozner: mes il dit que absolument il enure come release. Whitlock incline mesme le voy, mes il et Jones Justice dient que ne voile doner lour opinion, mes move ceo que fuit auxi doubt. Sir James Ley Chief Justice dit, que cavendum est que deux Rules del' Ley ne soyent infreint, un, que un Jointenant (lou sont que deux) ne poet granter al auter, car chescun quant est alien, et pvisity est tantum enter Jointenants, que l'un ne poet alien al auter. 2. Que l'un Jointenant ne poet estre eins in le per le anter, et Adjournatur.

Orwell & Nicholson.

ORwell port Debt vers Nicholson, et declare come le Def. retaine luy ad tunc existens un del' Deputy Clarks del' Inrolments pur inroller certain number de Indentures, capiendo inde pro labore suo, & per feodo Clericorum 10 s. pur chescun Roll, et monstre coment virtute de ceo retapner il inroll tant de faits, &c. le Defendant plead nihil debet; et trobe pur le Plaintiff Serjeant Bridgman move in Arrest de judgment, Primo quia Deputy Clark ne poet aver Debt pur les Fees, et coment ceo terra admit, uncoze per son monstrence demesne il est que un des Deputies Clarks, et les auters doyent joinder, et icy est pro labore suo & pro feodo, issint que il ad joine le Debt due a luy, et le Fee due a son Dr. en un mesme Action. 2. N'ad monstre le certainty quant est done pur son labour, et quant pur le Fee, et celuy que port Action pur Fee doit monstre que le Fee est due, et quant il est, car ceo poet estre extortion. Serjeant Hendea contra, il agree q
Deputy

Deputy Clark ne poet aver Action pur fee le Baffer, mes icy ceo n'est le ground de son Action, mes occasion del' retayner, que est le ground del' son Action. Whitlocke pro labore & pro feodo respond, Le Action est port merement sur le retayner, le auter est que consequent, come si Servant retain in un County fait service in auter, avera Action sur Retayner, esteant retain in Angleterre, pur faire service in Italy poet porter action; & il dit virtute retentionis il intoll, &c. Ley Chief Justice si ust estre Action sur le Case perchance ust estre bon, quare. Whitlock, pro labore & feodo est tout un, il ad le fæ pur son labour. Jones Justice est agræ que Deputy n'avera Action, & si il promise a vous auter somme pur expediton ne poyes joinder ambideur. Ley Chief Justice null que Chief Officer avera Action, nemy le Deputy quia n'est accomptable, mes de tiels sommes queur il receave, & tandem tous agræ (absente Doddridge Justice) le Plaintiff nihil cap. per billam.

Simmonds.

Brief de restitution sur erronius judgment revers de profits prise 4. Augusti (quant le pñmer judgment fuit done) est male, mes doet estre virtute ou occasione Judicii, car si receavera profits per auter voy ceur ne serra restore.

White & Robinson.

ADjudge que assignement de voy al Feme, sur endowment le deux parts le Heir al 3 parte, bon per paroll; auterment per Sir James Ley si sur auter terre. Jones Justice est null difference enter cest Case et Rent charge. Whitlock Justice accordant, (absente Doddridge) & judic. acc.

Lea & Narsh.

En trover & conversion, le Plaintiff montre que il fuit possesse de biens primo Martii Anno 21 Jacobi, & eür perde ad tunc & ibidem, & postea 2. Martii Anno supradicto Def. eür convert, & le Action comence Term. Pasch. & sur general issue trove pur le Plaintiff, & fuit move in Arrest de judgment que icy est contradiction & contrariety, car le conversion est lay destre devant de trover: mes fuit respond & resolve per Ley, Jones, & Whitlock e contra, car le Record serra issint construe que condition poet estre avoide, & le viz. 1. Martii est voide, & sufficient adire postea Anno supradicto, il converter ceur si ne ust dit plus, mes que postea il convert est bon, appert que le conversion fuit avant le Action port, come icy Anno supradicto, & Anno 21. & le Action est port Anno 22. mes si n'ust appear que le conversion n'ust estre avant le Action port auterment, & un president in que le Case fuit montre enter Filmond & Johnson Trin. 15 Jacobi Rott. 199. acc; & judgment

icy fuit done pur le Plaintiff si le Defendant ne monstre auter matter devant tiel jour, absente Dodridge.

Jupe *versus* Marsh ou Mash.

Intr. Trin. 22 Jacobi. Rot. 560:

DEbt sur Obligation le Condition fuit, If the Defendant do not lawfully procure a Market to be granted within six moys of a retourne of an *ad quod damnum*, to be sued out for that purpose, that then, if the Obligor pay 20 l. to the Obligee, then the Obligation to be voide, un *ad quod damnum* fuit sue, & retourne destre *ad damnum*, & nul grant procure; l'Obligee port Debt, & adjudge que recovers, car le intention del' Obligation fuit, que le Defendant procure un Market destre grant al Plaintiff, ou auterment il avera 20 l. quel perchaunce il avost done a luy pur cest procurer? et les parolls sued out to that purpose, monstre que leur intent fuit que tiel *ad quod damnum* serra sue que serra a cest purpose effectually, & icy nest issint, car ceo esteant *ad damnum* le Warrant serra repeale, & est un proviso in chescun grant de Market, que si ne soet *ad damnum*, &c. et donques si soet al *ad damnum* est voide per Ley Chief Justice, Jones & Whitlocke, absente Dodridge Justice.

Methold & Pecke.

MEthold fuit lse in 100 l. al Pecke pur le payment de 52 l. & al jour Methold tender le 52 l. al Pecke, & il assume a deliver le Bond al Methold sur request s'il pay le Money al J. S. son Servant, Methold pay le Money, P. ne deliver le Bond sur request, Methold port Action sur le Case vers Pecke, & monstre le promise & Requests, mes nul lieu del' Request, le Defendant plead non Assumpsit, & trove pur le Plaintiff, & fuit move in Arrest de judgment, & per opinion del' Sir James Ley Chief Justice, Jones, & Whitlock, judgment serra pur le Plaintiff quia orz le lieu del' request nest materiall, quant il prist issue sur auter matter, mes s'il ust demurre le Defendant avera judgment; issint quant divers matters traversable sont alledge, & pur aucun nul lieu alledge, & pur auter est un lieu alledge, & si issue soit prise sur le matter que est icy alledge lieu de auter matters soit fait nient materiall: Dodridge Justice fuit present mes ne done aucun opinion quia in le fine del' l'iver fuit Brownlowe, issint le matter fuit in le Common Bank; et Serjeant Hitcham fuit mistake in le Court.

Castle & Hide.

Action sur le Case quia indebitatus existens assume a payer, & sur non Assumpsit trouve par le Plaintiff, & fuit move in Arrest de judgment que il ne monstre par quel cause fuit indebted, &c.

Foy & Hurd.

Ejectione firme per Foy vers Hurd, le Jurpe trouve speciall Verdict que Mark Kellaway fuit seisie de Terre esteant tenu in socage, & fait son volunt in forma sequente, I do devise all my Lands, &c. to the Heirs Males of mine own Body; and for the good will I bear to the name of the Kellaways, I will, and my mind, and promise is to entail the Land, for the default of Issue Male of mine own body, to Henry Kellaway, and to the Heirs Males of his body; and for default of such Issue to Thomas Kellaway, & les Heirs Males de son corps: And to the only true intent and meaning of this my last Will, and so long as they shall so keep the true meaning of this my last Will, in manner and form following, and no otherwise: et pur ceo puis mon mort sans Issue Male, jeo devise to Henry Kellaway, & les Heires Males de son corps, until they do effectually or expressly go about, to do conclude ou perform any thing, to alter the meaning of my Will, or discontinue the Estate therein limited, and after such going about conclusion discontinuing, &c. then to Thomas Kellaway, & le Heirs Males de son corps, &c. ove semble clause. Thomas moyst & ad issue, donques le Jurpe trouve que Henry Kellaway conclusit to discontinue the Estate, & accordingly tiel jour, &c. leve fine, et le Issue de Thomas Kellaway enter, & si son entry soet congeable, fuit le question: in que fueront deux pointes, si per le primer parte del' volunt un actuall remainder fuit devise al Henry Kellaway, ove le remainder al Thomas Kellaway ou nemy: mes un declaration solement quel Estate il intend a debiser, et fuit argue que ne fait actuall devise per George Crook', & Jermyn ut supra et encounter a cest jour per Sir Henry Yelverton, le objection est, quia il dit que son intent fuit pur entayler, & ceo in manner, and manner following? et nemy auterment, issint ceo que insue est son volunt, et donques le contingency ne happen in le vie de Thomas, & son heir navera. Il respond, Que icy est double intent de le devisoz ceo est le naturall limitation, et quantity del' Estate que Thomas avera, apres le mort de Henry Kellaway, Issue Male de son corps; un auter est Collateral limitation del' Estate a hastener le possession, issint que si Henry Kellaway ne discontinue, &c. uncoze Thomas avera apres Issue Male del' Corps de Henry Kellaway extinct, si Henry Kellaway ne moyst sans Issue Male, uncoze s'il alter, le volunt conclude a faire discontinuance, &c. Thomas Kellaway avera le Terre, et jeo purpose to devise in un volunt est tout un
come

come si ust dit, I do devise, car quelcunque poet estre prise desre le vclunt le devisoz ceo est son volunt, & construction serra sur tout le volunt, & il cyte 15 Eliz. Higgins Case, Dyer 38 H. 8. Broo. home apres Statute de 27 H. 8. devise, que les feoffees serra Estate in fee al J. S. ceo est devise in fee al J. S. 29 Eliz. enter Jasby & Robinson in le Common Banke agree, si home devise que son issue fits granter un Rent al J. S. ceo est un devise del' terre mesme al puisne fits, & quant a cest point tout le Court, viz. Sir James Ley Chief Justice, Dodridge, Jones, & Whitlock accordant, car autrement sil mesme ad tile ceo vaer hors del' nosme del' Kellawayes, quel fuit le intention le Devisoz, & quant al second point, Dampport & Yelverton, que le limitation est bon, Dampport dit, que coment que soit contingency, uncoze si vient apres le mort Thomas son issue prendra advantage, come 5 Mar. Dyer, case de Mortgage, & que le limitation soit bon, ils dient que ceo que est bon in condition est bon in limitation, & pur ceo le condition est bon, que ne discontinuer, 6 Co. 43. per mesme reason limitation, mes tout le Court dit, que est repugnant limitation, come in Plasingtons Case, ceo icy quant est discontinuance le particular Estate, il poet a mesme le temps estre discontinue, & conc' le Free-hold estre auxi in celuy in le remainder; donque Yelverton & Dampport dient, que le limitation icy est sil effectually conclude, & le Jury trove que ad conclude. Quant al trober del' Jury le Court dit, que ne regarda ceo, mes le conclusion n'est effectual tanque fine levy, car le aver al Councell n'est parte del' byel de Covenant ne conclusion effectual tanque fine levy, & coment que le paroll (effectual) n'ust estre, uncoze serra tout un.

Brookes *versus* Thredder, Roberts & Holt.

Deux de les Defendants fueront Indict del' Murder del' Baron le Plaintiff, & trove culp. de Man-slaughter, & ils prient Clergy, & about le grant immediatement mes sur le prier del' Plaintiff fuit ject eins un Appeal, (car s'ils ussoient lie, le Appeal ust estre ale, come est resolve in 4 Co.) & declare, & donq; per Certiorari ceo est remove in Banke le Roy, & le Plaintiff prie que el poet wayver sa auncient declaration, & declarer de novo vers les Defendants, come in Custodia Mareschalli, & agree, que issint poet le Plaintiff in auters cases que ne concerne vie, issint auxi si el n'ust declare le declaration vers les Defendants, come in Custodia Mareschalli, come fuit resolve 42 Eliz. enter Watts & Braynes, Appeal fuit port in les Cinque Ports, & remove per Hab. Corpus, & bon, & fuit arraigne sur le declaration icy in Custodia Mareschalli, issint Dodridge Justice dit, fuit fait enter Crispe & Veroll, & pur le Defendants fuit cyte 40 H. 6. 15. quel est M. 40 H. 6. Rot. 31. liber d'Entries, & P. 13 H. 6. Rot. 31. vetus liber de Entries, & Keeling Clarke del' Corone dit, que est difference enter cases que concerne vie & auters, & pur ceo icy serra arraigne sur le beyell declaration, apres les Defendants pleadont le general issue gratis.

Scire

SCire Facias pur aver execution d'un recovery, le Defendant plead un sained plea, & ex motione del' Recorder de London fuit order,, que le Defendant jurer son plea, que il pite son plea deestre voyer.

Taylor & Lenne.

Fait resolve, que Venire Facias serra del' lieu avant le per nomen, car ceo est a declarer le reputative nosme, mes ceo que vient avant le pernosme est le voyer nosme, & pur ceo in Ejectione Firme, lou le Plaintiff declare del' Lease de terre in B. per nosme de &c. in B. C. &c. venue de B. est bon. 2. Fuit resolve, que lou le Plaintiff declare del' Lease Habendum a sigillatione, virtute cujus il enter, & ne monstre jour del' sealing uncore bon, car serra intend le jour del' confection a le meins, Ley Chief Justice dit, que doit estre avant delibery, per que le Plaintiff ad Judgement.

Dickinson *versus* Greenhall.

Greenhall est sue in le Spiritual Court pur dismes, & pur aver Prohibition il suggest, que Robert le darrein Abbot de &c. fuit seisie de terre in fee, come parcell del' Monastery, & al temps del' dissolution, & que il & ses predecessors de temps d'ont, &c. de lour foundation jesque a lour dissolution fueront del' Order de Præmonstrat', & que tous Abbots, & tous Religions, de ceo Order (de temps d'ont, &c.) immunes liberi privilegiati & exonerati fueront, & esse debuerunt a solutione omnium decimarum quarumcunque de & super lour terres, &c. quodocunque manibus aut sumptibus proprijs eas aut ea excolebant, & que Robert & ses predecessors de temps d'ont &c. ount enjoy lour terres, &c. free de solutione decimarum quodocunque manibus & sumptibus proprijs excolebant, & monstre le dissolution de ceo Abbey, & l' estatute de 32 H. 8. & conday title a luy mesme, & que le Plaintiff seisie fuit, & adhuc est in fee, & habuit & habet in propria manu ex colatione, & issint doit estre discharge de dismes, & monstre l' estatute de 2 E. 6. que nulli serra compell a payer dismes que ad un loyal discharge, & nient obstant le Defendant luy sue in le Spiritual Court pur dismes, &c. Noy pur le Defendant icy sont deux discharges plead l'un per Order, le auter per prescription, l'un est manibus aut sumptibus, le auter est sumptibus, & icy est double application de ceur discharges. Primo, Per Order est a consider, quel discharge ceur de le Order de Præmonstrat' ount, & si icy bien set forth; al primes tous Bonkes payont dismes cybien come auters homes, tanque Paschal Pape al counsell de Pents ordaine, que ils ne payera dismes de laboribus suis, & ceo continue general discharge tanque temps H. 2. quant Adrian restraine ceo a trois Orders, Cistercians, Templers, Hospitaliers,

tallers, & quant al auters ils ne payeront dismes de animalibus nutrimentis annuatim & gratis, mes pur auter choses ils payeront dismes de animalibus : le discharge de cest Order de Præmonstrat' est fait per Innocent le 3 per son Bull que est libor 3 Decretalium les parolls de quel Bull sont plus ample & large, que le discharge que les Templers &c. ount, mes jeo die que cest Bull ne unques ad aucun allowance, ceo n'est mentioned in aucun des expositions neque in le Gregorian Compilation, & apres in le Councell de Latterane ne Ecclesia nimium gravareter fuit provide, que le priviledge des Templers, &c. ne extendra a lour Farmours, & si uff estre aucun tiel priviledge de Præmonstrat' ils voilont aver provide pur eur auxi, car per eur l'Eglise serra griebe, 34 H. 3. 2. Membrana 1. un clause, la fueront divers Abbotts del' Order de Præmonstrat', que desire le priviledge del' Cisterciens, & ceo ils ne voilent aver fait si ils averont ewe aucun priviledge especialment plus grand; & sont divers auters priviledges in le Bull queur ne ount aucun approbation, come null prendra Palfray de eur, uncoze quant Abbott de cest Order fait homage le Marshal voile prendre son chevall, issint que ils provocentur ad Judic' & que ne serra trahe devant Judge Ecclesiastical, mes de lour Order demesne, & l'estatute de 2 H. 4. cap. 4. prove ceo in le Parliament Roll, le occasion del' fealance de ceo Statute appiert desre, le Clergy exhibit un Bull al Commons, que la fuit un novell Bull de Pape pur certaine Orders desre discharged de dismes though take to Farm, & ceo ils dient fuit encounter le Ley, & al prejudice del' Patron, & que l'examination de cest Bull pertaine al Roy, & pur ceo que il ne serra voide, & ceo voilont le Spirituality aver fait, si le Præmonstrat' ount ewe tiel discharge. Obj. Coment que ad null allowance uncoze bon. Resp. Negando quia non obieret quatenus habent vim legis, & quatenus habent vim rationis, & difference est perenter general Ley, & common & particular sentence, come devoze 11 H. 7. 12. & est prove per Mich. 5 E. 1. ou H. 1. Rot. 100. in Banke le Roy, ou le Roigne Ellianor port Quare Impedit, & ad bief al Evesque, ou Quare Incumbravit vers Evesque monstre, que il ad rec' in Quare Impedit, & ad bief al Evesque ad admittendum Clericum, le Evesque dit, que Ordinatum fuit in le Councell de Lyons 6 moys serra count solonque Weekes, & nemy solonques les moys del' ann, & que solonque les Weekes 6 moys fueront passe avant le bief a luy deliber, & il collate, le Roigne reply, que le bief vient infra 6 Menses Anni al Evesque, & que el est Lay person ne fuit lye per le Councell, & rec', & ceo est auxi prove per l'estatute de 21 H. 8. cap. 21. & 10 H. 7. 18. Auxi appiert per Odoricus vitalis, fol. 111. in le commencement de Cisterciens, que lour Governour persuade eur a labour, & ils manure lour terres demesne, mes les white Monkes que ils ne voile labour, & pur ceo greinder reason que les black Monkes que labour serra discharge de dismes, que les idle white Monkes, & per lour institution les black Monkes ne fueront capable de appropriation, quia ils judge les Cythes de droit ne appartaine al Vicars, auxi in le Chronicles de Normandy, fol. 187. le nomber

ber de black Monkes, & leur Abbeyes fueront certaine, mes null certainty de white Monkes, issint greinder grievance al Eglise, que white Monkes serra discharge que black Monkes. 2. Icy il ne monstre come discharge de dismes, mes generalment, & cyte 22 E. 4. 46. lou un la plead q̄ lussicient discharge, & ne monstre coment, n'est bon. Obj. Chose Ecclesiastical come vinen divorce. Resp. Ceur doient enter est replead concurrentibus hijs, & Slade & Drakes Case adjudge in le Common Banke que n'est bon adire, que le Abbey fuit discharge sans monstre coment, quel case le Chief Justice affirme, & sur ceo erroz port, ceo ust estre affirme icy si les parties n'ussotent accord' devant. 3. Le particular discharge n'est bien alledge, car dit que le Abbott racione p̄missa serra exoneratus, existens surrender, & icy monstre deux discharges, & issint incertaine, & cyte 30 H. 6. 2. receptavit 7 H. 7. 7. & est quandocunque que est un condition, & ne monstre ceo per forme 37 H. 6. 34. & 9 H. 6. ubicunque averia sua cernit. 4. Le particular discharge n'est bien apppy, quia discharge quant manure ove son proper labour, & charge donque si ne soit ambideux que ; 1. Son labour. 2. Son charge ne serra discharge de dismes; come si Lessee manure, & le Lessor enter pur forfeiture, issint ou lett out al halves, viz. si soit colonus partiamus ne serra per ceo discharge, issint ceux queur ount leur gardes discharge ne fueront discharge pur hortis conduct', car p̄viledges de ceo nature fuit strict' juris, & ne monstre que icy il manure ove son labour & charge ; Et Adjournatur.

Case de les Parishioners de St. Thomas l'Apostle.

NOy vient al barre, & monstre come temps d'ont &c. les Gardians & Parishioners de St. Thomas Apost. ount use, quant ceo fuit voide pur esser un destre leur Parish Clarke, & luy issint essie ils ount use de presenter ouster al Ordinary, & le ordinary temps d'ont, &c. use, & doit admitter leur Clarke, & que le Clarke issint admitt ad use pur exercer le Office, & prender les fees, & que un tiel fuit issint essye Clarke que mozt, & le Clarkeship esteant voide ils essint un tiel, quel de admitter le Ordinary refuse, & admitt un tiel pur Clarke al presentment le Parson, & ore pur aver son Clarke admitt, il p̄zia h̄ief al Ordinary, car le Ordinary voet obayer le Canon fait in le convocation, Anno Domini 1603. que voet que le nomination del' Clarke serra per le Parson, & le Statute de 5 H. 8. ad special provision que leur Canons ne liera, &c. & issint 19 H. 6. 21 E. 4. & 2 R. 3. case de Colly de dismes, mes pur fasting dayes pur faire un constitution, & in cest case quant le Parson sue pur aver son Clarke admitt, Prohibition fuit grant, & le Court agree a ceo ; & primerment que le Canon ne poet alter Custom, & que Prohibition fuit grant in Doctor Newmans Case, & auter in Mr. Cranshawes Case, & pur ceo Noy p̄zia icy un special h̄ief quia n'ad auter remedy, come F. N. B. si Ordinary refuse pur proper Testament h̄ief serra al Ordinary, & 36 E. 3. que D. in Exon' Convocation (& il proffer un Copp de ceo al Court) la fuit un contention intet l'Evêque de Exon', & les Inhabitants de St. Burian in Cornwell, ils pretend

que leur Eglise ne fuit vifitable esteant un donatibe, & pur ceo l'Evesque ne voet consecrate aucun prest, que serveroit ceo cure ne confirmer leur Infants, & ils ne poient baptizer eux, quia l'Evesque ne voet allower chrisme a eux, & sur ceo briez le Roy fuit mise al Evesque commaundant luy a faire ceo, & icy Quare Impedit ne gist, quia Gardians d'Eglise ne poet aver ceo. Dodridge Justice incline que n'avera briez. Ley Chief Justice dit, le question est, si issera hors de cest Court ou Chancery, car icy nous avonnis sufficient ground pur granter ceo, mes est reason que ils averont un briez. Jones Justice poient aver Action sur le case, come si Arch-Deacon ne voet indicter Parson. Dodridge Justice, Mr. Crawshawes Case, Action sur le case fuit port. Noy si fuit unfoits perfect Clarke, voyer est, que poet aver Action pur disturber de prender les profits, mes poet icy aver ceo vers l'Evesque, quia le Act est Act Judicial come institution, mes Arch-Deacon est Minister. Dodridge Justice, & Ley Chief Justice ceo nest Act Judicial; mes Ley Chief Justice dit, quant le Ley ne allow briez real, est reason que averont personal briez; Et Adjournatur.

Dcorght.

Fait resolve per le Court, que si Action soit commence, in cest Court ne list a le Plaintiff pur suer mesme Defendant pur ceo in alcun inferior Court, mes sil fait serra fine & imprison pur son contempt solongue 14 H. 7. 6. & issint ils voile aver fait al Def. si il n'ust luy mellozment excuse.

Trin. 21 Jacobi, Rot. 29.

Quo Warranto vers les Cittizens de Canterbury, pur que ils claime divers liberttes, &c. infra le Pallace del' Archevesque de Canterbury, quant al parte in tiel lieu, ils justifie in le Citty preterquam in Staplegate & Westgate, & quoad residuum locorum disclaime, & fuit resolve, que le disclaimer extend al Staplegate & Westgate nient obstant le preterquam, & Judgement de ceo parte done immediatement pur le Roy, & nient obstant le intirety ne fait termine, quia ceo fait case le Roy.

Warren & Wakeley.

IN Ejectione Firmæ in Ireland, Judgement est done vers Warren, il port Error icy, & alledge pur Error, quia port Ejectione Firmæ de 40 Acres de Wood, & 20 Acres de Underwood, & issint un chose bis demand, quia Underwood est species de Wood, & cyte 9 Eliz. 261. & non allocatur, quia ne appiert al Court, & ceo ne serra alledge pur Error, mes duist estre prise in abatement del' briez 2. Ils alledge que Ejectione Firmæ ne gist de subbois, car præcipe ne gist, mes ad estre adjudge, que Ejectione Firmæ gist de upper Chamber, quia præcipe gist de ceo, & Ejectione Firmæ fuit port in Ireland de 10 Acres terræ montana, & reverse icy. Bankes fait respous, que coment que soit admitt, que præ-

præcipe ne giff de subbois, uncoze Ejectione Firmæ poet gifer, quia coment est real enter recovery, uncoze est person in son nature & demande, & si soit sufficient certainty, issint que le Aiscant poet faire execution est bon, mes fuit agreee que ne giff de una domo, quia poet estre Dove-house ou dwelling House, issint null certainty pur faire execution al Aiscout, issint ne giff de dismes, mes Underwood est certaine, & pur ceo 21 H. 6. la Wlass est assigne in Underwood, & uncoze ceo est real in recovery, & non sequitur, que poet estre demand per nosine de bois, ergo nemy per nosine de subbois 4 E. 3. Ash. de gurgite, uncoze poet estre de terra aquis cooperta, & 3 Jacobi Cummins Case adjudge, que Ejectione Firmæ giff d'un Colemyne, uncoze præcipe ne giff, issint Ejectione Firmæ giff de herbâge nemy præcipe quod reddat, Yelverton respond le case de Wlass, que assignement poet estre in subbois, mes le bief serra in boscis, gardinis, & ntent subboscis, Dodridge Justice, Underwood est species de Wood, & ad double signification, & ceo que growe per soy in ceo que grow desouth grand Wood, & est assets certaine, & coment que præcipe ne giff de terra montana est, quia est incertaine, Whitlock Justice accordant que ne giff, & specialment in Ireland, lou sont grand number de Underwoods, & mults presidents a scier beeches in Buckingham-shire est Wlass, & nemy in auter Shires, Ley Chief Justice præcipe giff de Underwood, quia que species de Underwood, & issint poet estre de molendino aquatico, ou molendino aquatico fulonico, uncoze giff de molendino, car ceux sont species differents de Mills, & nemy different accidents solment, & specialment in cest personal Action per que, &c. in le Venire Facias, & distress, William Mackare fuit, & in le Jurata est Kare, & ceo est Error especialment in Ireland, quia est un Statute 7 H. 6. que in Ireland, les additions d'estate, & lieu serra mise a ceux, que sont mise in Inquests, & cyte le Countess de Rutlands Case, Maure & Moore, &c. Dampont respond, que ceo nest Error, mes serra trie per examination, si mesme le person fuit jure, ou nemy, & l'estatute fait le Aiscout amerciable mes ne vitiate le verdict, Ley Chief Justice nous icy prendromus notice de lour Customs in Ireland, come in Wales, ils appell le fits de Christopher ove addition de ap. Richard Apricard, in Ireland Kare signifie Charles, & quant un de cest nosine ad fait un famous Act les fits appell eur mesmes per le nosine de lour pere Kare, & le eigne del' Family Mackare, & issint Neale & Oneale, &c. Dodridge Justice accord, car la Mackwilliams & Williams poet estre tout un, mes icy Mackwilliams Fitzwilliams sont seberal, & Whitlock Justice accord, & Yelverton demand s'ils posent intend que tout un person, Dodridge Justice, issint quia le nosine est per use, & nous prendromus notice de lour use. 4. Icy est imparlance tanque Hill. 19 Jacobi, & donque issue fuit joine, & Venire Facias retozne deffre die Martis prox' post Octabas purificac' 13 die Februarij, & ceo fuit hors del' Terme ceo ne poet unques finer le 13 jour esseant dies Martij auxi, & nest amendable per 8 H. 6. quia est le Act del' Court, viz. le Venire Facias, & ceo non allocatur, quia monstre in facto, & le Defendant ad plead icy in nullo est erratum que est

sur record, & apres tiel plea null Error in fait poet estre assigne, per que Judgement terra affirme, si ne monstre melior matter, &c.

Hurd & Foy

A Cest jour tous les Justices sur deliberation seberalment & distinctment done leur Opinion. 1. Whitlock Justice que per le primer parte del' volunt que est in settled Estate in remainder. 2. Que le limitation n'est bon, primer parolls agree, assent, conclude, go about, ne sont parolls issuable, & que le rising del' remainder est prevent per le discontinuance, Jones Justice, Estate settled pur reason supra, quia couple l'estate H. & Tho. & ses heires males demesne ensemble in le Habendum, autrement auri Thomas terra freed del' darrein parte del' volunt, car si il ad forsque Estate sur contingency devant le contingency eschue, il poet leby fine, & barre ses issues, & uncoze n'est deins le proviso, que ne fuit l'intention del' devisor, auri il appell ceo un remainder, auri il dit, I will, & mon minde &c. la est un perfect volunt. 2. Admitt que contingency, & n'est present devise, quant Thomas morust avant le contingency eschue, si son heire prendra advantage que icy le difference est, quant le conveyance n'est perfect la le heire ne prendra, come est in Bretts Case devise al un & ses heires, que morust in vie del' devisor, le heire ne prendra, quia le conveyance ne fuit compleat in le vie le Auncestor, issint sil morust avant libery, ou Attoynement, mes quant le conveyance est compleat in le vie le Auncestor, le heire prendra, coment le contingency n'est eschue in le vie le Auncestor, come 1 Mar. Dyer Staffords Case 8 Co. done in Tayle, sur condition d'aver fee, &c. ceo que breed le question icy est un concept del' Seignior Cooke in le Rector de Cheddingtons Case, car ceo n'est fait le Opinion del' Court, mes devant fuit adjudge e contra in Com' Elkingtons Case. 3. Quant al tierce point, si le limitation soit bon il accorde ut ante, & dit, que le limitation untill discontinuance n'est bon, mes condition si discontinuance est bon; il move un autre matter, que icy n'est aucun discontinuance, & quant n'est aucun discontinuance, & quant a ceo le point est tiel, Tenant in Tayle fait Lease pur ans, & apres leby fine, que ceo n'est discontinuance, car sicome le possession ne poet estre discontinuance sinon que le reversion soit discontinuance, sinon le possession soit disturb, & cyte case enter Knottford & Ede 41 Eliz. Lessee pur ans le reversion pur vie, le reversion in fee, celui que ad fee infeoffe le Lessee pur ans, & adjudge que le reversion ne passe, & fuit dit q̄ per son entry, &c. & issint poet faire libery, mes fuit resolve que nemy, quia le Lessee pur ans fuit tous foits in possession, & pur ceo il gard le reversion auri, mes il ne relye sur ceo point, mes sur autre matter, Dodridge Justice que per le primer parte un Estate passe, car autrement les heires males de son corps ne prendra ceo, il interlesse in le clause, and therefore I do devise, &c. 2. Le heire ne avera advantage del' contingency, car quant icy il devise al H. &c. tanque il discontinue al Thomas, & ses heires icy est null devise tanque il discontinue, & pur ceo quant Thomas morust, & devant dis-

continuance

continuance il moztif avant le devis, & issint tout un obe Bretts Case mesme le Ley est, quant elegible Estate passe, le heire in tiel case ne ferra election, come si home fait feoffment de deux Acres Habendum l'un pur vie le auter in fee, le heire ne ferra election, mes le Lessor avera tout, come si jeo grant 17 Acres al J. S. & les heires sil moztif avant le election tout est perdue, uncoze jeo agreee que in ascun case chose poet bester per course de discent in le heire, que ne fuit in le Auncestoz, come Shellies Case Co. 3. Rep. Quant al tierce point, il accord' obe l'auters que les parolls go about, conclude, &c. sont nugatory, & si referre al contingency de discontinuance ceo est repugnant, come Pleaintons Case & Richills Case; Sir James Ley Chief Justice al premier point acc', & dit que assent a faire discontinuance n'est Act a discontinuer, come si un assent a faire Felony, ceo n'est assent al Felony, car devant que soit un Felony ne poet estre assent a Felony. 2. Quant al second contingency, mes sont de deux natures ascuns certaine queux ne poient, mes avener, mes quant aveignant est incertaine, come done in Tayle cy longe come tiel Arber crescer, ou estoit, est bon, & donque le remainder ouster est bon, & de tiel contingency heire prendra advantage, mes si soit incertaine, viz. que ferra tiel chose ou nemy, le heire ne prendra advantage sur un volunt, quia le Ley preserveroit in daine, quant perchance ne unques prendra effect. 3. Quant al Tierce accord' al auters, per que Judgement fuit done accordant.

Sindall & Younge.

L'Estatute de 21 Jacobi cap. que le Plaintiff n'avera plus Costs que damage sinon, &c. in Action begun ou prosecuted puis le Parliament, le question fuit, si ceo extend al Actions commence avant, & proces fait apres, & un foits ils done Judgement que nemy, mes oze alter leur Opinion, car coment que fuit object, que prosecute poet estre intend in un sence de commencer, come prosecutus brief original, uncoze ne signifie, issint icy est Statute fait a determiner malicious Suites, & est egal malice in prosecution, come in le commencement, & accordant Judgement fuit done, & Jones Justice cyte 5 Cooke Case, Will in le Star-Chamber prosecuted.

Eustace & Scoyer.

Jones Justice concedo solonque subitam materiam, come est dit in 14 H. 4. dedi amount al paroll de release in feoffment ou confirmation, & pur ceo in ferra prise come release, quia le un Jointenant ne poet grant, mes release al auter, & Jointenant, come il dit, ad Estate forsque pur son vie, mes ad possibility de aver per subdvisorship, & in cest respect poet faire Lease a continue apres son mozt, & bon, come fuit adjudge in 37 Eliz. Harbin & Bacons Case; Dodridge Justice accordant, que n'est va per voy de discharge del' Estate, come si reversion sur Estate pur vie soit grant al A. pur vie, & il grant son Estate al Tenant pur

pur vie ceo extingency, & le primer Lessee est immediate Tenant al Lessor, Ley Chief Justice accordant, & tous agrez, que le fine fait null difference, pur que Judgement fuit done pur le Avowant.

Lowe versus Kirby.

Hill: 21, Rot. 141.

In consideration que Kirby deliberasset al Lowe un Gelding, &c. Lowe assume a re-deliver ou &c. sur request, & in Action sur le case sur non Assumpsit trouve pur Kirby, Lowe port Error & assigne, que le request est parcell del' consideration, il ne montre aucun request, & fuit dit, que ceo sera amend, quia issue est prise sur autre chose, & le case de Methold cyte supra, & nient obstant le Judgement sera reverse, car icy null request alledge, mes un request fuit alledge, mes null lieu.

Un Juror dit, que il n'ad aucun franktenement, & pria q il soit trest, & nient obstant fuit jure, car il le Ailcount ad fait luy tozt il pur ceo avera Action vers luy.

Slany & Clobery versus Ralph Cotton, Maldonado.

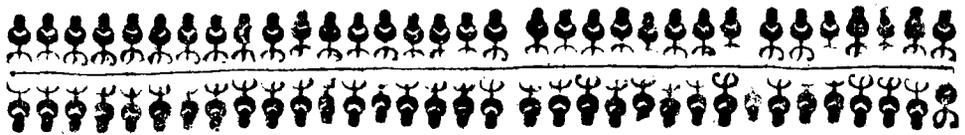
Slany & Clobery sue R. C. M. esseant un Spaniard en le Admiral Court, quia il in Barbary assume a venir a Serborona in Barbary al Ricumpta in Brasel, & &c. & fuit suggest, que le contract fuit fait in London, & Prohibition pria, Noy dit, que est specialment prohibe q pur hindring, &c. d'un Voyage fuit sera in le Admiral Court per l'estatute de 32 H.8. Auxi cest luit est pro favorem mantico, & ceo pur necessity doit estre quia ils ne poient skaper a deux Termes a suer icy; Et tierce tout est desfre fait beyond Sea, & per ceo le Court n'avera conuzance, car difference est quant parte est desfre fait icy, & parte ouster le mere, le Court le Roy avera conuzance, mes quant le contract deins Anglitterre est a faire chose tout dehors, Anglitterre, cest Court n'est avera conuzance, & pur ceo si fuit a sailer de London al Kirr' sera tye icy, mes icy est a sailer de S. in Spain, a K. in Barbary, & ceo doit estre performe avant, que le duty accruist, & pur ceo tradable, mes nemy triable, per que ceo Court n'avera jurisdiction, le liber de 48 E. 3. 2. est, que fuit mutual Covenant de ambideur partes, mes icy est null Covenant de nostre parte, & 10 H. 6. F. Condition 2. & 10 H. 7. 22 E. 4. fueront cyte; Noy accordant & dit, que icy le Action ne gist sans performance del' consideration, & cest consideration est local nient solment a faire chose, mes a faire chose a tiel lieu, & nient obstant Prohibition fuit agard, car Jones Justice dit, que le performance del' consideration ne done Action sans le Contract, & ceo est sur le terre, & illint n'est conuzance

zance de le Admirall Court; ausi fuit agree, que coment Contract loit fait ouster le mere, que uncoze Assumpfit poet estre port icy supposant le Contract in un lieu, &c. deins Anglitterre in tiel County; & le Consul de Alleppo's Case fuit cyte per Ley, faur imprisonment fuit port icy q̄ suppose imprisonment al Alleppo in Cheap-side in London, & sur general issue fuit agree, que les Lrys de auter Nations in tiel case poet estre admitt in evidence coment auterment in pleader, & un del' Judges cyte un auter case 7 Jacobi, un contract al Sandwich pur convayer un neif de Hull al un auter lieu deins le terre, & il suffer le neif pur fault de bon sterrage a perier in le mere, & fuit fuit sur ceo al Sandwich, & sur vien del' Statute de 1 H. 8. null Prohibition fuit grant, & Ley Chief Justice deny le case de 10 H. 6.

Anderton *ou* Anderson *versus* Cutbert.

EN Battery, le Defendant plead in disability del' Plaintiff excommungement del' Plaintiff south le Seale, del' Seignior Chamberlaine esteant Chauncellor de Oxon', & monstre que cest Court de Oxon' est Spiritual Court, & in auncient temps d'ont, &c. & pur temps d'ont &c. ils use pur excommunicate le Defendant pur non appearance in Debt port in cest Court, & que ount power a tener plea per prescription temps d'ont, &c. de Debt, & plead confirmation de lour privileges per Statute de 13 Eliz. exception fuit prise, que ceo fuit repugnant prescription a doner Spiritual censure in tempozal cause, & Fitzh. Chauncellor de Oxon' ne poet certifie excommungement sans Pattente le Roy, & brief de cautione habenda, Jones Justice ceur avoient in lour Court Civil & Common Ley practice, & si ils in le Spiritual Court excommunge pur Debt ne serra ceo plead? Yelverton nemy, Dodridge Justice est duplex excom' major de companione, & minor del' Company fidelium, & il doubtta, come Spiritual censure est in tempozal cause. Ley Chief Justice le prescription est voide, & le general confirmation de privileges ne helpe vous, coment que les parolls sont all Customs, prescription & privileges, ceo dunque serra nobell privilege nemy confirm beyell, car ceo fuit void, Jones Justice probate de Testaments in tempozal chose, & uncoze proceeding la est Spiritual, & ils use pur excommunger pur contempt, Yelverton 2 R. 3. tit. Testament, in que ils ount ceo per Parliament, Dodridge Justice pur que dittes, issint Yelverton ut supra, Dodridge Justice ils ount per Common Ley, 19 E. 2. tit. Admistr', Sir James Ley Chief Justice fuit de Opinion, que Prohibition serra agard in tiel case come icy; Et Adjournatur.

Hill.

Hill. XXII. *Jacobi* in Banco Regis.Gardiner Plaintiff *versus*

E Action sur le Case, le Plaintiff declare que un Bain fut in debt a luy in 10 l. pur Joyners work, & mortu intestate, & que Administration fust committe, &c. al Defendant, & monstre que tiel jour fust communication enter le Plaintiff, & le Defendant del' dit Debt, que adonques et ibidem le Defendant in consideration que le Plaintiff parceret tanque Mich. que il volle luy payer, & monstre que il spare son Debt a luy tanque Mich. &c. & uncore le Defendant n'ad luy pay, &c. & sur non Assumpsit trouve pur le Plaintiff; & move in Arrest de judgment que consideration incertaine, car ne monstre quel chose serra pay ne a quel person, mes parceret indefinitement, & non allocatur, car serra intend solongues subitam materiam, & ne poet estre auterment intend que del' Debt; come si home oblige luy & les heirs a garr, & ne monstre quel & a que, uncore serra intend del' Terre al feoffe; vide Dyer; issint 18 H. 8. Boldes Case, lou un ust Covenant que escripts serra delibet serra intend per le vendoz, issint 41 E. 3. & in majorem Rei securitate in inveni fidejussores A. & B. est sufficient a maintenir plegiis acquietandis, issint 30 Eliz. per Dodridge Justice in Withy-poles Case, &c. in semble Case lou consideration fust que le Plaintiff forbear, & ne monstre pur quel cause, et issint icy fust adjudge: & un auter matter fust move il averre, que peperit, & ne monstre coment, come devant Mansbers Case 2 Cooke & non allocatur quia negative; & per Dodridge Justice, issue ne serra prise si peperit ou non, mes vous monstres come il vous sue.

Hill. 22 *Jacobi* Willet & Mold.

Trin. 22 Rott. 1093.

Action sur le Case, le Plaintiff monstre communication de Marriage perenter, &c. le Fils le Defendant, & le Plaintiff; & adonques, & ibidem (avant monstre jour & lieu devant) le Defendant assume al Plaintiff, que si le Pere del' Plaintiff done 12 l. al Fils in marriage & el luy marry, que il volle faire

faire luy un jointure de 20 l. per annum sur Request, & in facto dit que el tiel jour & lieu marry, & quod (ne monstre temps icy neque dit postea) sa Porter done in Marriage 120 l. uncoze le Defendant n'ad fait jointure a luy, le Action fuit port per luy, & sa second Baron, & sur non Assumpit plead, trove pur le Plaintiff, & monstre in Arrest de judgment que 3 choses sont preceder a le feazance del' jointure, Marriage, payment de Honey, & Request, & le Marriage doit preceder le Request, mes si primes Request, & donques de veire pay le Honey, uncoze le auter n'est lye a faire Jointure, & icy n'ad monstre quant le Honey fuit pay, devant ou apres le Request. A que fuit respond, que il ad monstre que ad pay in maritaggio prædicto, & issint serra intend in temps del' Marriage; et secondment, Issue quant sur matter, mes judgment done pur le Defendant quod querens nihil cap. per billam, car in maritaggio Honey poet estre done devant, al temps ou apres le Marriage; issint poet estre done fait in frankmarriage devant al temps ou apres le Marriage, & le terre que est done pur le Marriage est destre done in Marriage, car il dit que Marriage est chose ayant continuance, & et pur ceo apres Marriage si jeo assume, que in consideration que vous abes marry mon file jeo donera 10 l. c'est bon, auterment de fait pass: Jones Justice, & Whitlock Ju. acc'; et Jones Justice dit, que Verdict ne amend le fault, car temps est parcell del' Contract, mes si null lieu ust estre alledge, & le lieu est materiall solement pur venue la si Issue prise sur auter chose le fault est amend in cest Case. Mr. Serjeant Richardson mit un Case lou grant de reversion fuit plead, mes null Attozement alledge, & sur non concessit le Jurye trove que concessit, & fuit mode in Arrest de Judgment que null Attozement alledge, & non allocatur, car quant le Jurye trove quod concessit serra intend effectually grant, viz. ove Attozement; et Jones Justice cyte 5 E. 4. Debt sur Arbitrement, le Defendant plead null tiel Arbitrement, le Plaintiff dira tiel Arbitrement, et monstre bzeach, et coment est trove que est tiel Arbitrement, uncoze si n'ad alleadge bzeach sufficientment navera judgment, uncoze le bzeach n'est traversable, & tamen est necessary pur maintenance de son Action, et judgment done vers le Plaintiff; et donques Richardson pur le Plaintiff pria licence de arrester le Defendant sur un novell Action, esteant la pur defend le cause, et le Defendant gratis promise de appeat al novell Action.

Thompson's Case.

Trin. 22. *Rott.* 783.

Action sur le Case, le consideration fuit a deliver choses al un Shipman que sayler de London al Yarmouth in le M. et in facto quarens dicit, que il sayle enter London et Yarmouth, et ne dit que arrive al Yarmouth, et quia poet sayler enter, et uncoze nemy de London al Yarmouth judgment fuit stay.

R r

Judg.

Judgment in Debt fuit done sur nihil dicit in le Marches, et
 oze le Defendant pria a pleader sufficient plea pur aler al
 Trial cest Assises quia judgment forsque in paper; et le Attoz-
 ney testifie que fuit enter sur le Roll, per que non allocatur.

Cumpling & auters.

In Ejectione Firmæ, les Defendants fueront Outlawed, et
 oze vient Cumpling; et les auters (leur nominant) ad quar-
 tum comitatum, &c. non comperuerunt, et ne dit nec aliquis
 eorum comperuit, et pur ceo cause quant al Cumpling que ap-
 peare in person, le Atlary fuit reverse, et il fuit mise pur
 mitter eins bayle pur appearer al Plaintiff: et quant a les
 auters coment pur age, et infirmity ils ne potent appearer,
 come fuit dit per un al barre, que pria que le Atlary pur eur
 soit reverse, uncoze ne fuit per course del' Court, et Doddridge
 Justice dit, que Sir William Read fuit port al barre in un Litter
 pur reverse un Atlary, mes auterment est in le Common Banke,
 et Keling dit, que tanque deins 3 ans Outlawies icy ne fueront
 reverse per motion sans briel d'erroz, quod auters auncient
 Attozneys deny.

Croker or Crocker, & Kelly or Kelsey. veies puis.

In ejectione firme sur speciall Verdict le Case fuit tiel, Ba-
 ron & Feme Tenants in speciall Tail, le Remainder al
 Heirs del' Baron, que ad Issue Fils & File & mort, le Fils
 lebye fine obe Remainder a luy & les Heirs, & le Feme fait
 Lease pur 21 ans vient garr' per 32 H. 8. le Fils devise le
 Terre esseant tenus per socrage; le Feme mort, & le De-
 vise enter sur le Lessæ, & si son entry soet congeable fuit le
 question? Mason, que icy le pimer point est, Baron & Feme
 Tenants in speciall Tail, le Remainder a les Heirs del' Ba-
 ron que ad issue Fils & mort, le Fils lebye fine obe procla-
 mations, & Feme fait Lease pur ans & mort, si le Conuzæ
 poet avoider cest Lease apres le mort del' Feme, que cy; un-
 coze agre si Tenant in Tail fait Lease pur ans, & lebye fine
 al auter ceo fait le Lease unavoidable, Capels Case i Co. & 26.
 Als. 91. Issue in Tail attain in vie son Pier, &c. que l'e-
 state Tail n'est determine, mes auterment est icy, quia le Co-
 nuzæ vient eins de Remainder, & nemy del' Estate Tail, &
 auterment terra deux Fees in luy, que ne terra 5 H. 7. pur cest
 cause W. 2. fait Fee conditionall Estate quia auterment deux
 Fees d'un Terre, & 9 E. 4. pur cest cause si le Donee in-
 feoffe le Donor n'est discontinuance; et c'est le reason done in
 Austins Case Com', & icy est null droit a saver l'estate ne aucun
 possibility, come 9 E. 4. & que ne terra charge obe le Lease
 quant vient eins per Remainder, Mich. 13 Jacobi Rott. 763.
 Mack Williams Case, Tenant in Tail ad issue Fils & File, le
 Fils

Fils leby fine obe proclamations & mozt, le Pere mozt, le
 File nest ly per cest fine quia le claime per Fils. 40 Eliz. Hunt
 & Kinge Tenant in Tail, le Remainder a les Heirs, infeoffe
 son Fils, et enter arrere & leby fine, Issue enter & Pere mo-
 zt resolve que Estate Tail extingency & bon, le Fils enter
 voider chargers le Pier, Paynes Case 8 Co. celui in Remain-
 der avoidera le Lease garrant per 32 H. 8. et in Austins Case
 3 Ma. 115. Tenant in Tail le reversion in le Cozone fait Lease
 pur ans, & est attain de Treason, & le Roy avoidera le Lease
 quia eins de reversion, & la le Tenant in Tail ad Estate Tail
 a forfeit; mes icy ad null a graunter, & pur ceo est plus fort,
 & pur ceo per le fine l'estate Tail est barre, et extinguisly apres
 le mozt del' Feme, le Conuzee est eins de son Remainder, &
 pur ceo avoider le Lease, & coment que soit eins per l'estatute
 de W. 2. uncoze avoidera cest Lease, come 5 E. 3. Donee infeoffe
 estranger obe garranty, & mozt sans Issue, le Donoz est son
 heir, le garranty est lineal al Donoz quia il est eins per W. 2.
 que est que null Act le Donee prejudicera le Donoz quo minus
 revertatur. 2. Il dit que cest Lease fuit deins l'estatute de
 11 H. 7. et ceo per force de cest paroll Alien issint W. 2. est non
 habet potestatem alienandi, uncoze Lease pur ans est deins le
 Statute, si le Def. plead non culp. in trans' poet doner Lease
 pur ans in evidence quia per ceo nest le lesse le Plaintiff, et
 donques ne poet enfreindar son close; mes auterment de li-
 cence, car ceo ne alter le property, et pur ceo ne poet estre done
 in evidence; et Sir George Browns Case 3 Cooke, Lease pur
 1000 ans per fine est deins l'estatute; et il dit q̄ in le Argument
 de Mack Williams Case Hobart mit cest Case, Baron & Feme Ce-
 nants in special Tail, le Baron leby fine obe proclamations
 et mozt, le Feme fait Lease pur ans et mozt, le Conuzee a-
 voidera le Lease quia il vient eins per priority del' fine per quel
 Estate Tail fuit lye, issint icy per le fine le issue l'estate Tail
 fuit lye, et pur ceo le Feme ne poet faire novell charge apres.
 Dampont contra. agree que l'estate Tail barre; mes uncoze il nest
 eins de son remainder per son Act demesne pur avoider Leases
 son Pier et Hier; le difference est quant le barre est per Act in
 Ley la celui in le Remainder terra eins del' remainder ou re-
 version, come Austins Case est, auterment del' barre per Act del'
 partye, come si le Tenant in Tail lease pur ans, et leby fine al
 Roy esteant Donoz, le Roy ne avoydera le Lease Sir George
 Browns Case, nient obstant cest fine le Feme est Tenant in Tail
 cy amplement come devant, et si ust estre pur l'estatute 11 H. 7.
 si Fils leby un fine, et Feme apres leby auter fine, le Conuzee
 del' fine tiendra le Terre 6 Cooke le Seignior Abergennies Case,
 deux Jointenants l'un grant Rent charge & infeoffera le auter,
 il tiendra charge coment que l'auter mozt, quia vient eins
 per act del' auter. 2. Sir George Browns Case, la est resolve que
 Lease pur 100 ans nest deins l'estatute, mes tiels que lye l'estate
 Tail, issint que sont equipollent al un discontinuance, et nient
 auterment, et le Feme poet survive le terme per que. Dodridge
 Justice acc'. Pur le second part Dampont dit, que null Lease est
 deins

deins 11 H. 7. que ne lye le estate ceo poet aboïder per W. 2. et ceo coment que soet Lease pur 1000 ans. Jones Justice acc'. Jointenant poet faire Lease pur 100 ans ceo n'est deins 11 H. 7. issint poet el faire Lease per 32 H. 8. mes il dit que fine pur ans est deins l'estatute quia equipollent al discontinuance, uncoze durant le vie le feme n'est deins l'estatute quia discontinuance del' terre ne tiel estate que poet estre forzesse per garr' collaterall, mes apres le mozt del' feme, donques ceo vient in prejudice del' issue, & pur ceo le issue poet donques & enter nient devant. Whitlock Ju. acc' nul Lease pur ans soet ceo pur greïnder ou meïnder terme est deins l'estatute de 11 H. 7. quia n'est discontinuance, et coment que soet per fine tanque le Jointres moztust, car le Ley ne entend que Lease pur ans continuera plus longue que estate de Freehold, et le reversion n'est discontinue, mes apres mozt le feme tant amount al un discontinuance quia l'estate Tail ly per ceo, et pur ceo le Councell fust discharge del' Argument de cest point. Dod. Justice le point del' Case fust quia le fine fait le Tail nient descendable, et quant est leby de remainder si eïns de remainder ou nemy. Jones Ju. acc', et il cyte Mackwilliams Case ut supra, mes la si le Fïts ust sur vive son Pier le fine ust barre le File, mes in le Argument del' dit Case fust agree que le issue ne poet prejudice le Pier, mes son fine operast vers luy per conclusion, et si apres le Pere leby fine al auter son Conuzes tiendza le terre, mes si le Pier apres fait un feoffment celuy in le reversion ne poet aver formidon, tanque le issue moztust sans issue, quia il suppose que ceo est son brief, et icy feme est Tenant in Tail non obstant le fine, et si ne fust Jointres nul aboïder son charges, mes celuy que fust prïby al Estate Tail. vient eïns per W. 2. de donis, et icy urge que apres le mozt del' feme le Conuzee n'est eïns de le Estate Tail extinct, mes de remainder, ceo est voyer quant al issue, nemy quant al estrange, et issint est Altonwoods Case si le Donee bargain al Roy, le Donoz ne aboïdera charge le Donee, et quant al Austins Case resta ceo in question, jeo ne scay que voet estre dit a ceo si question de novo, come si le Tenant pur vie surrender al Lessoz, le auter est eïns del' reversion, mes nemy quant al titles precedent, mes ceo que face moy pur doubter est quia le Lease est apres le fine, & nemy devant: et per tous fust order que Argument solement terra de ceo point, mes Jones Justice dit, que si el fait Lease garrant per 32 H. 8. que le Conuzee ne poet ce o aboïder. Veies plus, postea.

Capps Case.

UN sue in le Admiral Court sur Bond fait in partibus Maritimis Virgineæ, & Trotman move pur prohibition quia partes Maritimæ sont les terres de Virginia adjoynant al Sea de Virginia, et il dit que le Admirall n'ad aucun jurisdiction sur aucun terre subject al Corone de Angleterre, mes solement sur le Mere. Jones Justice vous estis deceave. Whitlock Justice le Plaintiff poet supposer le Contract destre fait in Angleterre; & q̄ fueront icy. Jones Justice, le Plaintiff poet suer in le Admiral Court

Court sil voet supposer le contract in Virginia, mes sil suppose le contract in Anglitterre poet suer icy, mes si parte dele contract soit icy, & parte ouiter le mere in Virginia, ou sur le mere, le Common Ley solment avera jurisdiction, & ceux sont les voyer differences. Adjournatur.

Turbervill *versus* Tipper.

Trespas vers Tipper pur prendre certaine biens de le Plaintiff per que il eur perde, le Defendant plead, que le Count de Southampton fuit seisié, &c. del' Hannon, &c. in que il ad Court baron &c. & que un J. S. commence Action de Debt per plaint vers un Britton pur certaine Argent, & que un Attachment fuit agard per &c. vers Britton direct al Defendant esteant un Baylie del' Court, &c. & ouster monstre que le dit Britton fuit voyer owner del' dits biens, mes il fait un fraudulent done al Plaintiff pur defrauder Creditors, & le dit Turbervill eur serba & clama per coullor del' dit fraudulent done esteant voide per l'estatute de 13 Eliz. & il per force del' dit Attachment eur prist hors del' possession le Plaintiff, come bien a luy list, & eur impouda, le quel est mesme le Trespass, absque hoc que il est culp. in auter maner; & le Plaintiff traverse, que le done ne fuit sur fraude, come est alledge, & sur ceo sont al issue, le quel fuit trove pur le Defendant; I exception, que Baylie n'est Creditor, & l'estatute fait le done voide vers Creditors solment, issint que Baylie ne poet prendre advantage del' Statute. 2. 28 H. 6. 9. & 34 H. 6. 39. doit prescriber pur forfeiture, ou auterment ne serra forfeiture icy n'ad fait tiel prescription. 3. 28 H. 6. 9. & 34 H. 6. 39. in Court baron le Proccesse est Sum', Attachment, & distress, & icy ne monstre ascun Sum', issint que Attachment est le primer process, & pur ceo n'est bon. 4. Ne dit que il eur attacher pur appearer, & ne poet attacher, mes pur appearer, & monstre sur le Attachment le jour del' appearance. 5. Ne monstre que process retourne, & pur ceo est Trespass ab initio, come si Discount sur mesme process arrest un, & ne retourne le brief, il est Trespass. 6. Il ne dit que nous ne appearomus, issint que pur ascun chose que ad estre dit null forfeiture. 7. Il dit que impound les avers, issint fait plus que ad garranty del' Court a faire, & pur ceo le count est male. 8. Utcunque misjoine, car le coullor que il done est traverse, viz. le fraudulent conveance, & sur ceo issue joine, & coullor del' Action n'est traversable.

1. Quant al primer fuit dit, que cest paroll (onely) fuit mise eins solment pur exempter le grant, & si le Discount, & Baylie ne prendront advantage l'estatute serra pur riens, pur ceo le Creditor ne poet avoider le done mes per course del' Ley, que est destre execute per Officers de ceo.

2. Quant que process est Sum' Attachment & Distress, uncore nous diomus, que Attachment agard secundum consuetudinem, issint serra intend, que Sum' fuit debant utcunque si Proccesse agard per le Court (ayant Jurisdiction de agard tiel process & ayant auxi Jurisdiction del' matter) misagard serra, le Officer que
cea

ceo execute nest Trespassoz, come Countess de Rutlands Case, 6 Rep. mes agree, que si Court baron agard Capias in Debt, & le Baylie arrest, uncoze per ceo il est Trespassoz, quia le Court ne poet in aucun case agard tiel procesz.

3. Le difference est enter Attachment in Court baron & cap. car le cap. est conditional, ita quod habeas corpus, mes le Attachment est solment que il attacher bona &c. ad respondend', & Attachment poet estre agard per poroll, 16 H. 7. 14. & sont 3 Actions de Trespass in le beyell liber d'entries vers Baylies sur Attachment, & la est null retozne monstre, & auxi cest Action est port per estranger al Action, & il avera Trespass pur non retozner.

4. 9 H. 7. 6. le Discount poet prender le Attachment obe luy, issint icy le Baylie, car auterment quant serra forseit ne serra trove, & il dit que admitt, uncoze null motion serra in arrest de Judgement, come in Debt sur single Bill, si le Defendant plead payment (que payment nest bon) & le Plaintiff prist issue sur ceo, & trove pur le Defendant, Judgement serra vers le Plaintiff, Dodridge Justice agree, quia payment est satisfaction del Debt, issint 19 Eliz. 238.

5. Le coullor est al guist nient al Action, & le fraude nest coullor al Action, car sans fraud le plea nest tiel, que si soit voier, uncoze le Plaintiff avera Action; Adjournatur.

Nota, A cest jour Sir Randal Crewe fuit fait Chief Justice, & ad son Patent a luy deliber.

Cest case fuit mise al Court devant le Chief Justice vient, Debt fuit port in un inferiour Court de Record, & issue general prise, & trove pur le Plaintiff, & donque Judgement auxi fuit done, & ewe vers Manuaptores, & Erroz port in redditione Judicij, & le Record, & le plea la remove in cest Court, mes nemy le Recognizance ne le Judgement vers Manuaptores, mes le Court proceed al Execution sur Scire Facias vers les Mainpernoz, & si cest proceeding fuit un contempt fuit move come un question. Whitlock Justice, le briez d'Erroz nest solment a remover le Record enter le Plaintiff & le Defendant, mes cum omnibus ea tangentibus, & semble que ne poet agard Execution, Dodridge Justice semble ils ount bien fait in remover solment le Record, & le Judgement vers le principal, & que ils poient bien proceeder al Execution, come si Judgement in Debt soit, & Erroz port, & le Record remove, le Plaintiff in le primer Action poet nient meins aver Debt sur le primer Record, & il demand si Judgement fuit ewe vers Manuaptores apres le Erroz port, & fuit respond que nemy, Dodridge donque doit estre remove per special briez de Erroz, quod Clench & Browne Ch. Clarke affirmont, & Whitlock Justice accordant.

Keffins Case.

UN sue in le Court del' Marches Keffin esseant Executor de Sir Richard Vaughan, & auri esseant Executor de Margaret le feme de Sir Richard Vaughan que lou Sir Richard avoit fait; le Defendant son Executor, & que apres il fait le Plaintiff la son Executor per volunt nuncupatisse, le dit Keffin luy binder a faire probate de le dit volunt, & ore Prohibition fait prie, & grant, quia ceo est matter terminable in le Spiritual Court, & pur ceo le tempozal Court ne medler ove ceo, un auter cause de Prohibition fuit, quia ils commence per viam executionis pur sequestrationem, lou lour constructions sont, que apres contempt ils proceeder a le Sequestration, mes icy est null contempt; per que, &c. Et Adjournalatur.

Scott & Eyre.

SCott Libell in le Spiritual Court pur dismes de Old rotten Trees succide pur fuel, & auri pur dismes de Loppings de Crees, queur Loppinges ne fueront 20 ans cressants, & Prohibition fuit grant.

Cole & Routhe.

EN Action sur le case, Plaintiff monstre, que lou Routhe fuit arrest per le Viscount del' County Pallatine de Lancaster, per brief le Roy ad fait satisfaction de debito & damnis, unde idem Routhe convictus fuisset, & ne monstre, ou fuit convict, & in quel Court, ne in quel Action, Routhe assume al Plaintiff, que si le Plaintiff consent, que le Viscount lesse luy alarge, il voet luy payer, &c. & monstre come il consent &c. & sur non Assumpsit trove pur le Plaintiff, & move in arrest de Judgement, que ne monstre in quel Court ou Action, issint que poet estre in tiel Court ou Action que ne poet faire tiel brief pur arresser, & non obstante per Dodridge Justice, & Whitlock Justice, Judgement fuit done, car per Dodridge Justice, si home soit arrest per process, quel le Court ne poet agard, uncore le consideration del' consent est bon, issint lou sur erroneous Judgement, & Whitlock Justice dit, que est difference enter Debt, & Action sur le case, & Dodridge Justice dit, que le consent del' delivery est le consideration solment, le auter matter de record viz. conviction, est q̄ inducement & circumstance.

Epus Oxon *versus* Addams.

Trespas quare scy & impoet in Clanfield, le Defendant justifie in Banfield, & quia il ne respond al Trespas, Judgement fuit done pro Querente, car il doit aver traverse absque hoc, que culp. in Clanfield, mes auterment est in Trespas de Battery.

Sir Sheffields Case.

Justice Hutton a mesme l'intent que Justice Jones ad argue devant luy ; primerment le Tenant in Tayle n'ad aucun droit a luy apres le feoffment, car ceo est de force d'excluser future droit, 39 H. 6. 43. & 9 H. 7. 1. Littleton 149. si heire in vie le pier fait feoffment, & le pier mozt, le heire ne poet enter, mes son heire poet, Digges Case i Co. 174. distroy power de future revocation, & icy Tenant in Tayle n'ad droit a faire claime sur fine, si le feoffee levy fine Com', & 19 H. 8. 7. & case de Lincoln Colledge 3 Co. auterment si disseisin, issint jeo scay un case, Tenant in Tayle fait feoffment rendant Rent, & mozt, issue accept, & feoffe levy fine, le issue ne poet claime, mes son issue, & coment est feoffment per Statute de 1 H. 3. ceo ne fait difference, car n'ad monstre authority, mes authority transfere a 3 Interest, & n'est semble al devise que Executor vender, car le vendee est eins per le devise 5 H. 7. & 21 H. 7. Iou celuy que use poet faire feoffment sur condition, & sil re-enter, il retainera ; quel prove, que interest passe de luy, auterment ne poet annex condition, mes agree sil fait Lease pur vie ou ans, ou particular disposition, Rent ne poet estre reserve sans fast, quia incident al reversion, Chamberlaine resta sur ceo que ne fuit discontinuance, Hutton Justice agree, quia save al issue per Statute, mes uncoze feoffment n'est voide vers le issue tanque entry, come Delameres Case.

Objection, Avowry poet estre sur done apres feoffment. Resp. Jeo deny ceo est descendere de luy utcunque n'est que supposal, come F. N. B. 59. 43 E. 3. 8. 12 H. 4. 4. **W**ast port vers le Lessee intenet, apres que ad assigne ouster 5 Co. & n'est aucun des droits enumerate 3 Co. vel habendi, possidendi, retinendi, recuperandi, &c. ergo est null droit, mes le droit est in abayance, & in consideration del' Ley pur le issue, admitt que apres feoffment Tenant in Tayle ad droit icy, uncoze ceo ne sera forfeit, coment que vest obe possession, car l'estatute est, forfeit, & loose landes, &c. que ne extend al imaginary droit maintanens in estre per quiddity de **W**rits, & il p'ist pur un rule, que null general paroll d'un Statute ferra forfeiture vers le issue in Tayle, & pur ceo il teigne que Statute de 26 H. 8. ne extend al issue in Tayle, & 11 Co. 67. **T**rudgeons Case accord' sur l'estatute de **P**ræmunire, car general Statutes sont destre expound accordant al rule del' Common Ley devant le feasance de eux, & pur ceo icy null forfeiture in cest case. **O**bj. Sir Frauncis poet estre barre per fine, ergo poet forfeit. Resp. Ceo n'est issint, come si pier in vie, le **A**pell levy fine & mozt, le fits ne unques poet claime per ceo, mes auterment si soit atteint de **T**reason, come est in le Seignior **L**umlies Case, & ceo est in le case in question, car per le mozt de Sir Frauncis, le eigne droit est devide del' possession, issint que oze ne poet estre forfeit, & le issue poet aver ewe un formedon vers **K**atherine le feme de Sir Frauncis, & el per null means poet luy barre

barre. Tierce, Admitt que un remitter, si le issue ne over-reach ceo? Al un remitter 3 choses sont requisite; eigne droit, Action a recouer cest droit, puisne possession que prebent son Action, & cest possession doit venera al eigne droit, ou per Act del' Ley, ou Dieu, & sans fraude, & donque un remitter est un lieu de recovery, & auxi fort, come un recovery per Judgement, & pur ceo nest over-reach per Office, & il cyte Com' Nicholls's Case 11 E. 4. 1. & Sir William Sayes Case in Dyer & Dyer 291. & quant al Objection de 3 E. 4. 24. si le disseisor fait Treason. & le disseisee enter, & donque le Office trove ceo over-reach le remitter. Resp. La le remitter vient prr Act del' party nemy icy la le Roy fuit intitule al possession, & darreinement utcunque le Office duilloit aver estre special, come fuit in Downties Case 3 Co.; & auxi icy si remitter le auter chose nest material, car icy le Jury doubt si soit un remitter, ou nemy, & pur ceo le Court doit waybe ceo, & nient plus per que, &c.

Tucker *versus* Capps & Jones.

Capps & Jones & auters fueront jointment obligé al Tucker pur deliber 100000 pound de Sasafrase al value del' 10 l. le 100, que amount al 1000 l. le 100000, & cest Obligation fuit fait in Virginia in partibus maritimis que est le Shore, & donque ils dient a Tucker, que si il vaer al Bowyers Bay, (un Port la) que Tucker avera 40000 de Sasafrase la, sur que il va la, & la stay in Retardationem de son Voyage certaine moys, & Tucker sue apres in le Admiral Court, & recouer 30 l. damage, & sur ceo ils appeal, & ore sur tout le matter p^{ria} Prohibition, p^{rim}erment quia ils sue la lou purchase fuit in le terre de Virginia, & per l'estatute de 13 R. 2. leur Jurisdiction est purchases super Altum mare; Primo, quia icy divers sont obligé jointment, & il sue que un, & rec' la ne serra bon, in Debt sur le Obligation apres, Noy respond al p^{rim}er, que ils ount Jurisdiction de choses fait in forein Lieus. Secundo, Quia le Action ne fuit ground sur le Obligation, mes sur Action ex delicto pur le meuffange, & untruth in retardationem de son Voyage. Dodridge Justice affirme, que leur Jurisdiction extend al terres de Virginia, mes si aucun parte del' contract soit icy destre perforce, danques cest Court avera Jurisdiction, mes poet estre port icy al election del' Plaintiff, coment que tout le Contract surd in partibus transmari- nis, sil suppose le lieu destre in un County deins Anglitterre, Jones Justice accordant, & il dit que de tous ceur choses in tous auters Countries que Anglitterre le Admiral avera Jurisdiction, mes il dit, que si le Bond ust estre icy, que donque fuit ex delicto ne serra in le Admiral Court in cest case, mes quant le Bond est icy
 * actio ex delicto bien gist in le Admiral Court, car le Suite nest sur le Bond, Dodridge Justice dit, que si Lessee est obligé, que ne serra Wast, & fait Wast, Debt & auxi Wast gist vers luy, Whitlock Justice le reason, pur que le Admiral Court ad Jurisdiction de choses faits tous pais que in Anglitterre est, quia tous pais sont govern per le Civil Ley, & pur ceo quia ne fuit reason,
 Sff que

que le Common Ley judgera in tiels Contracts, & choses queur fueront fait, lou auter Ley fait per cett cause, &c. cest payment sur Obligation nest plea in nostre Ley, mes est in le Civil Ley, Jones Justice dit, quant Action est port icy per supposition, &c. nous judgeomus solongue le Ley, lou in verety le fait fuit, come in le Common Banke fuit fait in le case d'un Doddrige, lou un delibet Kerfies destre vend in Spaine, le Factor vend al un que devient Bankrupt, & est un Ley in Spaine, que si le Factor enter ced devant Register, & ad Testimonial que il serra discharge, nous judgeomus, auxi icy que serra discharge, quare. Jones Justice dit, que quant Action est port, &c. jeo ne perfectment aye prise ceo, quare, jeo pute que les Kerfies fueront liber in Anglitterre, Doddrige Justice mette un case destre adjudge biens sont eskippe in Anglitterre, & la surd un Tempest, & le passengers pur sader lour vies ject eur in le mere, & auter English Ship eur prist, & les owners port trover & giff, quia delibet sur le terre, quod Jones Justice affirmavit, & dit, que si Action soit port in le Admiral Court, & recober, quant le contract fuit ouster le mere, & apres Action est port icy supposant, &c. le rec' in le Admiral Court ne poet estre plead in barre icy, & null remedy, mes in le Chauncery, Noy dit e contra, quia le Couit prist notice de lour Judgements, & Prohibition ne fuit grant.

Curriton versus Killigrew.

Curriton sua K. in le Stannary Court, & le Defendant plead al Jurisdiction del' Court, & Jones Justice absent' alijs, & le Judge refuse un plea, quel per le Ley il doit accepter, Action sur le case giff vers luy.

Golding & Jackson.

Action sur le case fuit port per Golding vers Jackson in le Court del' Marr', & appert deins le declaration, que le Defendant fuit un del' Household, & Judgment fuit done pur le Plaintiff, & le Defendant port Erroz, & assigne ceo pur Erroz, & per Jones le Judgment serra reverse, quia Action sur le case ne giff, sinon que ambideux sont del' Household, & coment fuit dit, que le Defendant ad admitt le Jurisdiction, & ore ne prendra advantage ceo ne fuit material, quia le Plaintiff doit in cett case intitler le Court al Jurisdiction.

Croker & Kelseper or Kelsey.

Intratur Hill. 21 Jacobi Rot. 44.

Baron & Feme Tenants in special Tayle, le remainder al heires le baron, le baron ont issue, le baron morust, le issue levy fine ove proclamation al use luy mesme & les heires, feme fait Lease pur 21 ans rendant Rent, & firs devise al J. S. rendant Rent, sur condition a payer certaine Debts

Debts deins 2 ans, & mozt, le devisee pay le Honey, feme mozt, & le devisee enter sur le Lessee que port Ejectione Firmæ, quare le case? car jeo ne ceo bien apprise. Bridgeman pur le Plaintiff, le fine del' issue operate partment per conclusion quant al Estate Tayle, & partment per Interest quant al remainder, mes le feme remaine Tenant in Tayle, come devant, Beaumonts Case 9 Co. issint in le case d'un Watts & King, Pasch. 29 Eliz. Rot. 411. in le Common Banke adjudge, Walshott & son feme Tenants in special Tayle deins 11 H. 7. le baron leby fine & mozt, feme fait Lease garranted per l'estatute de 32 H. 8. adjudge, que le Lease lie le Conusee, & Sir George Brownes Case accordant, & donques est un certaine rule, que le Lease charge ou &c. n'est avoidable per ascun mes per le issue in tayle, n'est avoidable omnio, mes per l'estatute de W. 2. parolls de que sont quo minus ad exitum &c. aut donatorem revertatur &c. 14 Aff. 3. & 29 Aff. 61. accordant, & 6 Co. 9. Tenant in Tayle fait Lease, & prist feme, & mozt, le feme recober dower, le feme ne avoidera le Lease, issint south favour le baron ust grant Rent, le feme endow teigne charge, & argue ouster, come Dampport supra, Jones Justice acc', q̄ null avoidra le Lease q̄ celui q̄ vient eins come issue, ou in remainder, ou in reversion, & coment icy le conusee ad entree fee apres le mort feme, uncore le Tail continue quant al Lessee, come si Lessee pur vie grant Rent, & surrender al Lessor, & si issue vive; Whitlock Justice accordant, & si icy le issue in Tayle ad mozt in le vie son mere, & ad ewe puisne fits cest fine n'ad barre cest fits, issint le Tayle n'est determine; & al auter jour, Jones Justice dit, que si Tenant in Tayle grant Rent charge, & Lease garrant per l'estatute, & mozt, le Lessee tiendra subject a le charge, quod Yelverton affirmavit, issint Jones Justice dit, si issue in vie son pier fait Lease per Indenture, & leby fine al auter, & le Tenant in Tayle mozt, le conusee tiendra charge ove cest Lease, & oze Crooke fuit prist pur arguer, & quia le Court ust deliber opinion devant il ne argue, mes fuit oze pur monstre reason encounter, & il dit, que cest Lease fuit bon durant le vie Tenant in Tayle solment, quia oze le conusee ne poet aver cest Rent, que est reserve sur le Lease esteant estrange, & nemy veignant in privity de ceo, mes non obstant per Dodridge Justice Judgment fuit done, que le Lease continue bon, & de que opinion fuit, Ley le Chief Justice le darrein Terme per que, &c.

Examination.

NOta, le Secondary ne poet examiner sur Oath, & pur ceo lou un port Action in le nosme d'un auter nient conusans de ceo, que disavowe ceo, fuit Oder, que le prosecutors serra examine in le Office de Corone, & donque si ils ne appeare Attachment issira vers eux; et c'est le auncient course del' Court.

Davy & Cockcam.

Parson sue in le Spiritual Court pur dismes, & le Defendant la suggest icy un modus decimandi, & ne proba son suggestion deins 6 moyses, per que un consultation fuit grant, le Defendant appeal, & oze il pria Prohibition, quia touch modus decimandi, & Jones dit, que fuit grant in tiel case le darrein Terme, & issint il fuit icy, car voyer est, que apres consultation per Statute de 30 E. 3. null nobell Prohibition terra a mesme le Jury in Court, & si soit uncoze ils ne procedera, mes coment icy soit sur mesme le Libell, uncoze ils ne proceder, uncoze est al auter Court; in verety, le case fuit in reference al Arbitrement per suit del' Parson, le Arbitrement ne concerne, & ceo fait le cause pur que n'est prove &c. mes uncoze il proced deins deux jours apres.

Folliet & Saunders.

Tenant in Tayle d'un Rent issuant hors de Black Acre de que in Black Acre al J. S. ove Proclamation, & si ceo lia le issue fuit le queston in le Common Banke, & Harvey argue, que cy; Hutton e contra, queux jeo ne oye; Hobart al fine de quel argument jeo veigne a arguer accordant al Harvey Justice avant luy, & deny le case in les Com' in Thorntons Case, mes il teigne si le Tenant in Tayle de Rent disseise le terre Tenant, & leby fine del' terre, que ceo extingency le Rent, uncoze il agreee pur bon Ley, si le Tenant in Tayle del' terre per fine grant Rent ceo ne lie le issue, quia n'est chose in Tayle n'est parte de ceo, & il deny un case mise per Hutton, Si Tenant in Tayle de Advowson grant le nomination per fine, que ceo ne lie le issue, ceo est le principal parte del' chose intayled, viz. del' Advowson, & pur ceo si Tenant in Tayle de nomination, & Tenant in Tayle de present, joine in fine del' Advowson lie ambideux leur issues, & le comuzee tiendra consolidation, & il dit, que Statute de 32 H. 8. & 4 H. 7. done cy ample poier a barre les issues per fine come Tenant in fee ad, & il dit si jeo aye terre cover ove etwe, & auter ad liberam piscariam in ceo a luy & les heires cleerment sil joine in fine ove moy del' terre ceo extinguy le piscary, & semble a moy son issue est lie, & si le Tenant in Tayle de Office leby fine de terre pertaintant al Office ceo liera son issue, uncoze le Terre ne fuit in Tayle, mes le Office; & il dit, que ad estre tardment adjudge icy, si Statute n'ad certaine jour de payment exprès, uncoze est bon, quia quant null jour de payment est limit, le Ley dit, que terra pay presentment, uncoze parolls del' Act de Parliament sont, que aber certaine jour de payment exprès, ceo il cyte desfre Eykins Case, & issint icy coment que n'ad exprèsment leby fine de chose in Tayle, uncoze in Ley il ad ceo, celui que leby fine de ceo leby fine de Rent hors del' terre, & lou est dit, que 31 H. 8. esseant Statute d'explainer, & que null Statute d'explainer terra,

terra mes selonques les parolls, il dit, que est impossible pur expliquer un Statute issint q̄ construction terra fait tous foits selonque le paroll, & il dit, si le Tenant in Tayle ad issue deux fits, le puisne levy fine obe Proclamation & mozt, est deins parolls del' Statute, ceo fuit in Tayle a luy ou les Auncestors, &c. uncoze hors del' extention, ceo est desre intend, que le party claimera per luy que levy fine come heire, & issint in Godfrey & Wades Case, feme Tenant in Tayle ad issue fits & file, le fits levy fine in vie son mere, & mozt, ceo ne lia le feme, uncoze deins parolls de 32 H. 8. & 4 H. 7. le baron pryby, mes le file ne fuit pryby a luy in Estate, & coment que 32 H. 8. dit, que barre le person so levying & lour heires (nest dit claiming as Heirs) claiming by force of the said entayle, uncoze quia Statute de 4 H. 7. dit prybies, ceo est intend que claimer come heire, & ceo fuit le reason del' Judgement in Godfreys Case, mes Hutton semble nient satisfie, & uncoze Judgement fuit adonque done.

Sheffield & Ratcliffe.

DOddridge Justice, le Judgement doit estre reverse, les questions sont, si le droit del' auncient entayle soit forfait per aucun Statute de 26 H. 8. ou prybate, 31 H. 8. 2. Si icy soit un remitter in cest case, ou nemy; pur le primer, le droit del' eigne entayle fait in Sir Frauncis al temps del' Treason committ, & forfait al Roy: in que. 1. Quant le Tenant in Tayle fait feoffment in fee, in que le droit del' entayle, Ieo voile consider quot droits icy sont; poet estre consider, ou vel seber del' possession, ou joined obe le possession, & est seber ad apposite relation al tozt, viz. quant tozt fealoz happa le possession, ceo que remaine est appell droit, Com' 484. le quel, come Littleton dit, ne poet mozier, ne come le proverb est, rott; conjoined obe le possession est, lou home ad droit, & possession envers tous pretendes, Bracton observe, & Com' Nicholls Case cyte ceur droits, jus recuperandi, jus habendi, jus retinendi, jus percipiendi, & jus possidendi, quant le droit est seber del' possession, si il que ad droit poet faire reversion del' possession per entry ceo est appell jus intrandi, si il poet per Action ceo est appell jus recuperandi, si son droit est conjoined obe le possession est appell habendi, retinendi, &c. le question in cest case rest queur droits d'entry se:ront forfait per cest Statute, & queur nemy? 1. Est cleere que jus intrandi, quant le possession est seber del' droit per tozt est forfait al Roy, ceo nest reason que neglect del' entry departer del' forfeiture, 3 Co. accordant, issint e contra, si soit inde droit de Action, donques ceo nest forfait 3 Co. le Marquefs de Winchesters Case, & Downties Case, & 7 Co. Nevills Case, mes icy le question est, quia est in droit, mes nemy recuperandi, mes est conjoine obe possession; ceur que argue encounter le forfeiture sont mise al un fiction pur maintenir de lour conclusion, que Sir Frauncis ne avoit aucun droit del' eigne in Tayle, mes
ceo

ceo fuit preserve (come ils dient) in gremio legis, & istud est voier
 que doit estre, & est un fiction in le Ley, car tous les humane
 ne sont Civil ou Ecclesiastical Ley, & ceo in cases de necessity est
 un ground del' Ley, que franktenement ne serra in Abeyance, mes
 in case de Parson serra in le temps le vacation, & ceo est appell
 in le Civil Ley jus caducum, & in le Cannon Ley viduitas Ec-
 clesie, & la est define fictio juris est legis adversus veritatem ex
 rei possibili iusta & nostre Ley sont de 5 sorts, Abay-
 ance, Relation, Representation, Remitter, & Presumption,
 sive intendment per Representation, le Parliament est tout
 le Realm; Jury devant Justice de Oyer & Terminer le Coun-
 ty, & leur Indictments sont les Indictments per tous Free-
 holders deins le County, executors del' Testator, baron & feme
 sont un person per Representation, & le variety de fictions con-
 currant in cest case fait le case perplexed, & ambiguous; ceo icy
 sont Abayance, Remitter, & relation desre consider, le maine
 question est, si icy al temps del' Attainder le droit del' ould
 intayle la soit in Sir Frauncis, ou jus in Abayance; chescun
 fiction doit estre ex ore repossibili, ceo ne serra d'impossible, car
 le Ley imitate nature. 2. Doit estre pur preservation d'un
 ground del' Ley, & pur ceo bien dit, quod est ex necessitate
 ceo nunquam introducitur nisi quando necessarium. 3. Ne doit
 estre prejudice al aucun home, car Act in Ley ne serra tort, & icy
 ceo prover, que ceo droit nest in Abayance, 1. Le demaundant
 in formedon est quod jus descendit, si discent, ergo fuit in le
 Auncestor, si in luy nemy in Abayance; cest discent est tanquam
 motus a termino a quo ad terminum ad quem, cest Argument
 est use in Wallinghams Case, que est semble nostre very case, mes
 la est un point de reverter, hic est un point de forfeiture. Obj.
 Ne sont in le hief. Resp. Le hief brevier enarrat, mes est
 in le Count jus descendit, & ceo est sufficient a prover. Obj.
 Est forsqe matter de forme, mes in le Count est mults
 foits suppose untruths. Resp. Ceo icy est bon argument, ceo
 est essential forme, nemy accidental, dat nomine, & ceo est dit for-
 medon in discender, droit descendus. 2. Apres feoffment donoz
 avowe sur le donee 48 E. 3. 8. & ad estre agreee. Obj. Ceo prove
 potius un priority, come enter Seignior, & Tenant apres feoffment
 del' Tenant, & ceo devant notice de ceo done al Seignior que
 un droit. Resp. Est priority, & droit le feoffment mist le donoz
 al droit de reversion, ergo est auxi un droit de possession mutuo
 si ponerunt, & le Seignior poet estre pur avowe sur le feoffor
 ou nemy, mes donoz est compellable pur avowe sur le donee,
 auxi cest fiction est pur necessity, Tenant in Tayle fait feoffment
 in fee, & reprist Estate, & impleadus vouche luy mesme sur
 saver le droit del' eigne entayle, 18 E. 3. 6. 32. Voucher 122.
 38 E. 3. 5. ergo le droit est in luy, il ne poet voucher luy
 mesme pur saver le droit, que est in Abayance. 4. Morgan &
 Manxells Case, Tenant in Tayle voucher in common recovery
 poet barre, & bind cest droit, & 3 Co. acc', ergo le droit est in
 luy al aucun purpose, auxi autrement icy serra un tort, fictio
 juris nunque appiert si alio damnum vel injuriam inferat, 3 Co.
 cest

cest Traytoꝝ boet escaper unpuniz. 5. Consideration del' horroz del' offence est tam grave crimen istud quod vix permittitur heredibus quod vivant, come un dit, 4 Co. 134. Reus lesæ majestatis punitur, ut pereat unus, ne pereat unitas : orz est a consider' quel manner de droit ceo est, que remaine nest intrandi ne recuperandi, mes un certaine droit vessue ove le possession ; ad estre dit, que est un droit in grosse remedyless, & imaginary, mes ceo ne boet ouster le Roy ; ad estre dit, que est un remitter, mes ceo est petitio principij ceo est le question, donque est tsel droit forfeitable, si per l'estatute de 26 H. 8. ou al meins per 31 H. 8. le private Statute de 26 H. 8. consistz de 3 partes, le preamble, le purview, & le saving ; in le preamble est exprels. 1. Le care de Subjects a preventer danger del' Roy. 2. Que sans provision liberty al Traytoꝝ. 3. About to do monstre leur undoubted sincerity, & truth ; le purview est, &c. saving others than offenders, leur heirs & successors, &c. Obj. Que Statute ne extend al droitz. Resp. Hereditament comprehend droit, car quant est dit descendable hereditament, auxi le terre est done al Roy, & quana terre est done al Roy tout droit in le terre est auxi done, & issint dit l'estatute terre que le Traytoꝝ ad per ascun droit title, ou meins all Hereditaments sont done (cest particule all est universal comprehensive, que ad per ascun) cest paroll universal distributive meins, que poet estre plus dit que all any, & in le saving est paroll droit, & ceo al estranger, & nemy al heire, ergo le droit del' heire est forfeit. Obj. Saving ne fait chose destre deins le purview. Resp. Agree, mes le saving doit begin pur le exposition del' purview, & est un rule de le Ley, & reason exceptio firmat regulam in casibus non exceptis, le private Act de Parliament appell ceux offenders abominable rebels, queux insurger vers le Roy ove 40000 armed Men, & exhibite a luy Articles, queux ils voilent aver luy a confirmer, & cest Statute done al Roy tous maneria dominia hundreda, &c. terras, tenementa, hereditamenta, cujuscunque nominus naturæ vel qualitatis, icy ne sont want de parolls ; et le Statute de E. 6. que restoze le heire de Biggott in sanke ne restoze euz a leur terres, ne droit, ne hereditament : mittomus, que cest Treason ad estre committ apres 33 H. 8. n'ad cest droit estre forfeit, quasi dit, que si sont 3 foiz parolls in 31 H. 8. come icy si dits, que nemy foiz ceo un dangerous case, car donques si Tenant in Tayle discontinue a son amy al use luy mesme, &c. & fait Treason icy serra null forfeiture ; mitte, que Tenant in Tayle fait Leale nient garrant per 32 H. 8. & fait Treason per tiel reason si n'ust forfeiter, & donques vous voiles doner hope al indred Traytoꝝ, & cancred hartes. Obj. Trudgeons Case 11 Co. 63. Statute de 16 R. 2. que tous terres & tenements de persons attainted in præmunire serra forfeit al Roy, mes si le Tenant in Tayle soit issint atteint uest forfeit. Resp. Ceo Statute differ del' Statute de 16 H. 2. ceo icy est de any Estate de Inheritance, issint l'estatute directment
al

al Estate de Tenant in Tayle & ceo lou soit per deux Estates de Inheritance, fee & Tail. Obj, Le Seignior Lumlies Case pier attainit in vie lie Apel, & le Apel moust, uncoze le pier ne forseit riens. Resp. Agree, mes le pier la n'ad neque droit neque possession, mes solment possibility destre heire ; le second question en le case est sur le remitter, car jeo ne insist sur le relation del' Office, car Office ne poet debest le remitter, come icy le case est, car donque serra fiction sur fiction, & ne unques un fine, mes semble icy que est null remitter, & al remitter doit estre pursue possession, & eigne droit, mes ceo doit estre pure, & nient impeacher per aucun voy, car donque null remitter, issint si possession ne soit gaine droyturalment donque null remitter, mes icy le droit & le possession, auxi sont intangled major prob. mes si lie per Act de Parliament null remainder, come le terre est done a le issue in fee per Statute il ne serra remitt, 19 H. 8. Broo. Parliament 77. issint si lie per faux verdict null remitter, 21 H. 8. Dyer, Issint si barre per erroneous recovery, lou issue ne poet faurifier, 10 E. 4. 19. 7 H. 4. 19. Littleton 688, 689. Issint si soit lie per collateral garranty 44 Ass. 35. 19 H. 6. 39. mes icy le attainder lie le droit, come ad estre prove devant, & pur ceo null remitter, coment Office soit trove, que Biggott done ceo al Roy, auxi icy le issue ne poet vener loyalmment al possession est forseit, except onely durant le vie de Katherine, & icy ne poet faire luy heire al puisne in tayle, car ceo forseit apres le vie de Katherine fine, & ne poet clamer per le pier, & pur ceo neque del' mere, car doit clamer de ambideux, ou de null de eux, minor proba in Nicholls Case paroll forseit est sufficient a bester droit in le Roy, coment avant le Office nest in le Roy.

Termino Pasch. 1 ann de Caroli le Roy, Hobart Chief Justice del' Common Banke argue, que le Judgement serra reverse, & il dit, que in cest case deux questions ount estre moved, le primer quant Tenant in Tayle fait feoffment, si aucun droit remaignent in luy, car il ne fuit difference enter feoffment de celui que use, & al Common Ley. 2. Si primo vestue ove le possession, come icy, serra forseit, & il tient que nient obstant le feoffment un droit remaigne in Frauncis, & que ceo est forseit al Roy cy-longe come cest Tayle fuit 17 E. 2. continue, & va ove le possession del' Roy ; le second question, que ad estre fait, si icy ad estre aucun remitter, & si un remitter quant poet commence, & quant longment ceo continue, & luy semble que icy fuit un remitter, mes fuit temporary solment, & removed per le sublequent Office, Il dit que cest case ad trouble ses thoughts, & luy kept vigillant mults soits, mes il ne unques cogita de ceo, mes que il ad un disposition a zeale & indignation, zeale in respect del' Roy a preserber son droit de usurpation, & al Judgement a beyer ceo Traytoꝝ Frauncis Biggott, a reserber arrere, a supplanter le Roy per le Ley, quel il ne poet distroy per le Sword in le person de celui ; Ratcliffe, jeo profess moy mesme de aber regard

regard al prerogative del' Roy, ceo est nobile officium judicis, & si charity begin obe soy mesme Justice ne doit forget luy (le Roy) que est le fountaine de Justice al auters ne doient estre unjust a luy mesme, jeo agree, que apres cest feoffment null droit del' intayle remaine in le feoffoz quant a luy mesme, mes pur le issue cest droit del' intayle remaine in luy maugre son test, car il ne poet per feoffment aliener son droit; a non posse ad non esse valet argumentum, si il ne poet assener n'ad alien ceo, & ad confesse per tous, que droit del' issue remaine, & le question n'est de esse del' droit del' Tayle, mes de ubi esse, ad que droit, est vel Recipiendi, Recuperandi, &c. & ad estre dit, que n'est aucun de ceur, jeo die est jus Recuperandi, mes ne- my per feoffoz mesme, mes per son issue, mes ceo est in le Tenant in Tayle, & quant le issue in Tayle recober, il est eins de mesme droit que fuit in le Tenant in Tayle, feoffoz fuit de auter parte, que tous droits fueront enumerates jeo deny, boyer sont jura acquirendi, mes sont auxi jura alienandi, sicome donandi, relaxandi, renuntiendi, viz. disclaimer, & extinguendi, & si home poet doner releafe, disclaine, ou ertinguish, ceo est droit in luy, & pur ceo si le feoffoz poet aucun de ceur voies ali- ener, ceo droit n'est power, est un droit in le feoffoz al Common Ley, le case est cleere a beyer, quid est fait icy per le Statute de W. 2. devant, le Statute poet post prolem suscitatum faier plus disposition del' fee, & cest Statute provide remedy pur le issue de celuy in reversion, & per equity de celuy in remainder, le Statute dit, durum videbatur quod post prolem suscitatum, &c. hoc est iniquum videbatur cest durities cordis est le ground, est keep de Iniquity in home, ceo est le mischief pur que l'estatute provide un remedy non habet potestatem alienandi quo minus, &c. voluntas donatoris observatur, & finis ipso jure fit nullus, cest Statute toll le Alien, & le weapon de ceo auxi, & le fine, si cest Statute sera expound literalment, mes encounter le Letter ad estre prise, que il poet alien pur son vie demesne, & son alienation per fine ou feoffment sera un discontinuance a mitter le issue al Action, & poet suffer recovery, per que le issue sera barre de son droit, modo il eyt recompence true vel fainee, mes sur ceo Statute jeo frame cest argument, qui non habet potestatem alienandi habet necessitatem retinendi, il ne poet alien son droit del' entayle, ergo doit retainer, & l'estatute preserve le droit in luy quant al issue, & quant al donoz, & pur ces 48 E. 3. apres feoffment le donoz abower sur luy, & si le donoz releafe a luy est bon, ergo droit remaine in le Tenant in Tayle, car si suffer common recovery, il ne abowera sur luy pur son Rent, mes sur le Terre-tenant; ad estre respond, que le Seignior poet abowe sur son Tenant in fee avant notice, mes il ne poet releafe a luy cest notice in que un ci- vil ceremony est, le Seignior est mise a querer son Rent il ne scava lou, auxi le issue claime cest droit per discent de le feoffoz, & lou ad estre dit, que cest droit apres feoffment est in Abay- ance fuit ground sur ceo, que apres le feoffment ne poet estre in

le feoffoz (come ils pute) ne in le issue, car null poet estre heire in le vie le Ancestoz, mes in un case per l'estatute, lou le heire enter in le vie le Tenant in Tayle per le Statute 11 H. 7. de Jointures, come le opinion de Mountague est in les Com' la le issue vient eins quasi heires in vie son Ancestoz, mes jeo die que coment le droit n'est in le Tenant in Tayle apres feoffment pur son advantage, uncore est pur le advantage del' issue, car il ne poet exubiate cest droit plus que son skyne, car ceo est fixe, & annex a son sanke, les autres feoffments de Tenant in fee ne vient al purpose : jeo agreee, que feoffment voet extinguish tout, que poet estre done, mes icy le Tenant in Tayle n'ad power a doner ceo ; le case de 19 H. 8. que si le Tenant in Tayle fait feoffment, & le feoffes leby fine ode proclamations, & 5 ans passe, ne prove, que droit n'est in luy pur le issue, mes que il ne poet claime per force de ceo droit, ceo effet in case a lier luy per non-claime, que ne poet faire claime, le fits in son declaration in formidon dit Jus descendit, & cest droit le Tenant in Tayle per common recovery ou collateral garranty poet barre, & si common recovery ne poet estre dit desire suffer per luy que nad riens, come le case in Coppelikes Case prova ; Tenant in Tayle, le remainder al B. in Tayle, le remainder, &c. common recovery suffer per B. in remainder lie ceux subsequent luy, icy l'estate A. & les issues, issint chescun Tenant in Tayle ad power a lier le Tayle, & ceux que sont prives, mes null que n'est prive ad tiel power, donque n'est aucun cause d'un abayance, in cest case mitt cest chose in le cloudes que est enter homes, mes cest droit est in le Tenant in Tayle ; jeo ne remember, que jeo unques lie le paroll de abayance devant le temps de Littleton, & abayance sive consideration del' Ley soit aucun foits de necessity tous single Corporation sont subject al abayance de necessity, certaine temps de vacations la le Free-hold est in abayance est un unacum de ceo est icy abayance de congruity, come si jeo voucher Infant in venter son mere ceo est bon, car autrement si jeo stay tanque nee jeo ne unques povo voucher, vide ceo case 38 E. 3. 29. mes terra un odious abayance pur deceiver le Roy in nostre case, & pur ceo que est franktenement in abayance, ou autre chose, mes quia owner ne conus, mes icy est owner come de ceo durant vie le Tenant in Tayle, & il dit. que il pittty Littleton a veyer luy in cy grand perplexity circa cest abayance del' Estate Tayle, car il dit que si grant totum statum saum le Tayle est in abayance, mes maintenant contra dixit luy mesme, car il dit que le grantee n'ad que Estate pur vie del' Tenant in Tayle, & donques coment poet l'estate de Tenant in Tayle estre in abayance, & ne luydes ode vestre estate quant aves a faire ode le Roy, car si le issue poet trover droit in vous issint, & le Roy ne dirres encounter luy non omnibus dormio, common recovery ne ita le Roy sans voyer recompence, ne collateral garranty sans assets ne poies satisfie luy ode intendment del' Ley, 1 Co.

le Roy fait faux recptal, ceo ne serra estopp a luy, 17 E. 3. Arch-Bishopricke de Yorke voidé, donque un Deanery de Yorke, que suit elective tout temps, viz. del' temps del' Roy John voida, le Roy presentera, & rule que bon, car le Roy avera in le melleux plight que le issue, Stringfellowes Case, 3 E. 6. Dyer 68. probe, que le custody del' Ley ne vault encounter le Roy, issint jeo probe que icy est droit. 2. In Tenant in Tayle in abayance. 3. Et coment in abayance, uncoze ne serra al prejudice del' Roy. Si cest droit forseit? si ad estre dit, que 26 H. 8. n'ad paroll droit, jeo die est in le saving del' Statute, jeo die est in le saving al estranger, nemy al offender ou les heires, issint le offender ou les heires ne unques serra claimé vers le Roy, mes est expressement le paroll droit in le purvisem de 31 H. 8. Ad estre dit que cest Statute de 26 H. 8. circumvent le Parliament, il dit riens cogito que le Parliament suit doynant, ils ne poient aver leur aures erected, quant Statutes sont fait pur Treasons de novo, & nobell forseitures, & vide in l'estatute de 23 E. 3. coment ils fueront move in tiels cases, Quant ceur Statutes forseit droit, entries sont agreee desre forseit, come si disseisee attainé, le Roy poet enter, & le Statute de 33 H. 8. done entries, & pur ceo lou l'estatutes de 31 H. 8. & 38 H. 8. cap. 28. & cap. 33. done al feme entry in le lieu de Cui in vita & entry sur le heire disseisoz deins 5 ans apres le discent, jeo die in ceur cases, le Roy aver ceur entries, uncoze il n'avera ceur Actions, viz. brief de entry sur disseisin in Cui in vita in mesme les cases, car les Actions sont in privity, & quant parolls serbe pur le Roy vers Traytors jeo ne unques abyddgera, & certes le Statute esteant a doner al Roy quelcunque chose que poet estre prise del' Traytor, & issint agreee le Marqueis de Wintons Case 3 Co. uncoze est desre observe Wallinghams Case, adjudge 25 Eliz. le auter chose suit adjudge 15 Eliz. les Judges relpe sur cest point, quod jus apres le seoffment de Tenant in Tayle descendit al issue, & nemy sur ceo, quia le reversion est in le Corone, & le reason del' Judgement est enter in le Margin del' Roll, & per tous les Statutes riens est save al party ou les heires, & pur ceo si home ad cause de real Action vers le Roy, & est attainé de Treason ceo serra forseit al Roy, issint si Tenant in Tayle discontinuee, & le terre est convey al Roy, & Tenant in Tayle attainé, le droit del' Tenant in Tayle est ale, issint si discontinuee done pur vie al Roy, le remainder ouffer in fæ, le Roy tiendra discharge de droit, & son Estate serra confirme per ceur Statutes, mes le issue avera remedy vers estranger, mes si le discontinuee convey al J. S. pur vie, le remainder al Roy in fee, l'estate ne serra defeate, car l'estate le Roy auterment serra defeate ex obliquo, jeo done responce al Objection fait per Hutton, que poet estre que le Roy avera que Estate pur vie, donque jeo die que il n'avera plus del' droit que a serber son Estate, & si le discontinuee est disseisee, & le disseisoz convey al Roy, & Tenant in Tayle est attainé,

taint, le Roy teignera hors le Tenant in Tayle & ses issues
 a tous jours, mes est subject al Action del' discontinuee: cest
 Statute save droit al estrangers, & donoit le Inheritance al
 Roy, & nient savant le droit del' issues damne le droit del'
 issues quant al Roy, & jeo respond le Objection, le paroll dis-
 charged est novelment in l'estatute, ceo est mesme le sence, mes
 icy coment cest droit forfeitable nest in le Roy tanque Office, &
 donques icy ceo obe le possession descend sur le issue in Tayle, &
 donque il est remitt, ceo jeo voile agreer oze quia nest material
 ne digne argument in temps a vener, car oze default de Of-
 fice est salve per Statute 33 H. 8. que le sanke ne serra cor-
 rupt, mes certes si jeo usloy un Judge in le Seignior Lum-
 lies Case, jeo adonque voile aver done mon Judgement en-
 counter, mes beyomus un peu al Common Ley, Si Tenant
 in fee ust estre attaint de Treason le Roy avera son terre,
 le reason ne fuit, quia son sanke fuit corrupt, mes le Ley
 fait ceo un forfeiture; l'estatute de W. 2. alters le Ley quant
 fee conditional, mes per quel means ? nemy per fealsance un in-
 corruptibility de sanke, mes les parolls sont non habent po-
 testatem alienandi, quel extend a forfeiter pur Treason, & ex
 consequenti quant al issue in Tayle fait null corruption de
 sanke, issint quant l'estatute de 26 H. 8. fait forfeiture pur quel
 donque ex consequenti n'ensuist un corruption de sanke, cest
 case de Treason est oze sicome fuit al Common Ley, & est a
 beyer in Austins Case, si le reversion soit in le Corone la in-
 suist un corruption de sanke, & uncoze mesme parolls del' Sta-
 tute in utroque casu, mes le reason est le. melieur serra prise
 pur le Roy, un auter reason ne poet estre done, issint que quant
 l'estate le Roy require corruption de sanke la est un corrup-
 tion, auterment nemy, mes quia oze in nostre case jeo voile
 agree null corruption mes un remitter icy, car oze est null
 use de ceo, si soit corruption ou nemy, mes cest remitter icy
 est over-reach, & debest per le Office cleerment, car auter-
 ment serra in le power del' Officer pur distroyer ousterment
 le droit le Roy, car le Office ust trove ceo in le vie del' Tray-
 tor, donque tout est estre in le Roy, & ne unques un remit-
 ter al issue, & icy le Roy ust aver le droit, & le possession auxi,
 & pur ceo est plus fort que le case de 3 E. 4. disseisee enter
 Office trove le Roy avera, car le entry del' disseisee est le
 plus fort remitter que poet estre in tout le Ley, & la le
 Roy n'ad droit, mes icy le Roy ad droit, & nemy le issue,
 per que le remitter serra plus fort debest que icy; jeo ne
 mittera aucun case de relation, mes icy le Office est un con-
 dition de ceo per nature, que fuit dis-joine per necessity, &
 tant ceo vient mesme Ads banish, come si home convey terre
 Roy per fait, & apres infeoffe J. S. & apres le fait est
 le feoffment al J. S. est voide, & l'Inrollment ne passa
 chose, mes le fait, & perchaunce icy si le Tayle ust
 ent avant, que le Office ust estre trove, uncoze le Of-
 fice bon a entitler le Roy al mesm profits, & il dit mesme
 cest

b
 qu.
 al
 inrol.
 aucun
 estre sp.
 fice serra

cest case ad estre resolve devant, come fuit cyte al barre, & pur ceo il conclude, que le Judgement sera reverse, & Sir James Ley Seignior Treasurer dit, que quant il fuit Chief Justice, il fuit de mesme le opinion, & puis in mesme le Terme, le Judgement fuit reverse per le Seignior Keeper, & Seignior Treasurer accordant, car Sir Randal Crew Chief Justice, ne Justice Whitlock ne argue, quia ils fueront faits Judges apres aucun des Judges avoient argue.

F I N I S.

Un TABLE des nofmes des
principal Cafes contenus in cest
Lieur icy.

A.		Barnewell <i>versus</i> Tracy.	42
A		Briggs Cafe.	46
Lders Robert <i>his</i> Cafe.	52	Beckwith & Pott.	47
Ailings Cafe.	65	Browne <i>versus</i> Carrington.	48
Atwell & Harris.	76, 91	Baron & Hayne.	59
Mr. Abbingtons Cafe.	112	Brett & Cumberland.	63
Alderes & Wray.	121	Bifhops Cafe.	71. 106
Allens Cafe.	140	Brooker <i>versus</i> Hall.	76
Aldrich <i>versus</i> Walthall.	186.	Banes & Murton.	86
	204. 209	Brett & Trevillians Cafe.	91
Ayre & Sedgewicke.	195. 197	Britton <i>versus</i> Ward.	97. 127
Abbot & Canes Cafe, <i>on</i> Rock- woods Cafe.	215	Brand & Coxe.	103
Abbot & Blafield.	237. 250	Buttifant & Holman.	110
Seignior <i>de</i> Arundel <i>versus</i> Gran- tham.	304	Barnfeild <i>versus</i> Hutchins.	134
Armas & Briggs.	308	Beckinfall <i>versus</i> Westernam.	144
Ashfeilds Cafe.	362. 380	Bicrofts Cafe.	152
Aÿre <i>versus</i> Higgens.	380	Barnes Cafe.	157
Afcue & Butts.	400	Banifter & Eyres.	181
Allanfon & Elcott.	465	Buffeild & Buffeild.	193
Amye <i>versus</i> Whifteler.	466	Browne & Downing.	194
Anderton <i>on</i> Anderson <i>versus</i> Cutbert.	487	Browne & Pells Cafe.	196. 216
B.		Bethel & Parry.	209
BRooms Cafe.	12	Bancrofts Cafe.	254
Byers Cafe.	20	Burton & Browne.	261
Bennets Cafe.	20	Burton <i>versus</i> Browne & Ward.	265. 267
Burnell <i>versus</i> Wood.	22	Bucklye <i>versus</i> Haly.	272
Brabin <i>versus</i> Trediman.	24	Brian <i>versus</i> Cawfon.	281
Budden & Wood.	29	Beverley & Gataker.	303
Cafe <i>de</i> Common Barrettor.	39	Barker Doctor <i>versus</i> l'Evefque <i>de</i> Oxon'.	306
	151	Berisford & Phillips.	312
		Bennet <i>versus</i> Snell.	327
		Barret <i>versus</i> Barret.	350
		Barker & Blackamores Cafe.	362
			Barker

Le TABLE.

Barker Doctor & Auditor Jones Register, Cafe.	384	Code <i>versus</i> Hulmed.	304
Bray <i>versus</i> Fisher.	390	Coventry le Attorney le Roy.	333
Bricklayers & Tylers <i>versus</i> Playsterers.	391	Crouch <i>versus</i> Haynes.	352
Bucknall <i>versus</i> Botley.	396	Chapmans Cafe.	368
Buckley <i>versus</i> Gilbanke.	398	Cope or Cage & Doughty.	367
	414	Colson & Perry.	379
Bridgeman <i>versus</i> Lightfoot.	415	Cottrell <i>versus</i> Furnivall.	382
Badwine & feme <i>versus</i> Dornall, <i>Executor de</i> William Merricke.	435	Chelmsford Inhabitants <i>versus</i> Harvey.	394
Brownes Cafe.	438	Cole & Yarnon.	431
Banke le Roy, <i>le course de ceo.</i>	456. 457	Condall <i>versus</i> Condall.	432
Broad <i>versus</i> Nurse.	470	Coudall & Coffin.	432
Brookes <i>versus</i> Thredder, Roberts & Holt.	478	Chambers Cafe.	437
		Cope Sir William <i>versus</i> Coffin.	447
C.		Clement Jane <i>vid' versus</i> Carolum Blunt <i>Milit'.</i>	460
Carters Cafe.	11	Chambers Cafe.	471
Carew Sir John <i>his</i> Cafe.	28	Castle & Hide.	477
Cafe touchant Certificate in forcible entry.	39	Citizens de Canterbury <i>sur Quo Warranto.</i>	482
Cranbankes Cafe.	48	Cafe de Cumpling & <i>anters.</i>	490
Candish & Worfeley.	62	Croker <i>ou</i> Crocker & Kelley <i>ou</i> Kelsey.	492
Cannens Cafe.	78	Capes Cafe.	492
Colemans Cafe.	78	Cole & Routhe.	495
Cookes Cafe.	82	Curriton <i>versus</i> Killegrew.	498
Curson Sir George & <i>son femes</i> Cafe.	90	Croker & Kelleper <i>ou</i> Kelsey.	498
Covill & Geffery.	96	D.	
Camelford & Tuke.	104	Duell & Sanders Cafe.	3
Costerds Cafe.	111	Dobson & Scot.	20
Rich. Count de Clanrickard <i>versus</i> Dame Denton.	122	Dewell <i>versus</i> Sanders & Feder.	30
Chiverton <i>versus</i> Trudgeon.	124. 150	Denton & Parsons.	37
Congley & Hall.	125	Dorrell & Trussell.	42
Childe & Baylye.	129	Dennys <i>versus</i> S. & Brembleton.	46
Clarkes Cafe de Dorchester.	136	Dacre & Nixon.	56
Curle & Fleetwood.	148	Delbridges Cafe.	59
Cooke Sir Edward <i>his</i> Cafe.	161	Cafe de Dismes.	84. 456
Clarke & Tompson.	162	Dame Darcyes Cafe.	85
Coales & Kirmer.	191	Cafe <i>sur</i> Dedimus Potestatem.	90
Conierr <i>versus</i> Coniers.	266	Daves & Peeter.	111
Les Church-Wardens de Cafe.	270	Dixons Cafe.	118
Cafe en Court de Gards enrer & Sir Edw. Cooke.	294	Dawtrej <i>versus</i> Dee & <i>anters.</i>	139
		Dor-	

Le TABLE.

<p>Dorrington <i>versus</i> Edwards. 188</p> <p>Le Dame Denton & le Countess de Clanrickards Cafe. 207</p> <p>Sergeant Davies Cafe. 211</p> <p>Dyer & <i>anters versus</i> Rancham. 212</p> <p>Dove & Knappe. 213</p> <p>Devon <i>the Earl vers.</i> Eyre. 309</p> <p>Difmes discharge per paroll. 331</p> <p>Decem tales. 437</p> <p>Duncombe <i>versus</i> Winkefeild. 447</p> <p>Dudley Sir Roberts Cafe. 456</p> <p>Dickinson <i>versus</i> Greenhall. 479</p> <p>Davy & Cockham. 500</p> <p style="text-align: center;">E.</p> <p>Case de Error in Ireland. 81</p> <p>Elborough <i>versus</i> Allen. 248</p> <p>Cafe sur Escape. 311</p> <p>Egerton & Whittington. 447</p> <p>Eykins & Moone. 462</p> <p>Cafe de Error assigne. 465</p> <p>Eustace & Scoyen, <i>see</i> Scoyen & Eustace. 472. 485</p> <p>Cafe de Examination. 499</p> <p style="text-align: center;">F.</p> <p>Case de Forcible entry. 2</p> <p>Forte & Vines Cafe. 21</p> <p>Sir Erancis Fortescues Cafe. 51</p> <p>Cafe de Felony. 78</p> <p>Flackes Cafe. 82</p> <p>Fortescues Cafe. 88</p> <p>Foord & Foord. 107</p> <p>Fields Cafe. 133</p> <p>Floid & Bethold. 141</p> <p>Sir John Farrowes & Sir Jo. Curson <i>versus</i> Sir Richard Farmer & Ferrers. 245</p> <p>Filpot & Field. 331. 395</p> <p>Faliells Cafe. 395</p> <p>Farby & Clarke. 398</p> <p>Fasbio & Gilbert. 431</p>	<p>Farnells Cafe. 434</p> <p>Farnell <i>ou</i> Faruell & Keightley. 457</p> <p>Falstaffes Cafe. 467</p> <p>Foliett & Sanders. 500</p> <p style="text-align: center;">G.</p> <p>Gerrard <i>versus</i> Warren. 45</p> <p>Guy <i>versus</i> Lucy. 51</p> <p>Gray <i>versus</i> Gray. 62</p> <p>Gulford & son, feme. 71</p> <p>Godfrey & Dixon. 92</p> <p>Groome <i>versus</i> Sir John Kenne- dy. 106</p> <p>Godfrey <i>versus</i> Dixon. 113</p> <p>Gill & Gawin. 124</p> <p>Griffins Cafe. 126</p> <p>Greene & Chester. 144</p> <p>Grubham & Grate. 150</p> <p>Gardners Cafe. 160. 488</p> <p>Garret & Taylor. 162</p> <p>Gardner & Savil. 178</p> <p>Glover & Clofsey. 180</p> <p>Le Dame Gargaves Cafe. 183</p> <p>Grove & Winch & Saunders. 189</p> <p>Gwin & Dampport. 241</p> <p>Greene & Legris. 254</p> <p>Greene & Wilcockes. 255</p> <p>Gilbert <i>versus</i> Worthy. 281</p> <p>Gorge Sir Arthur <i>versus</i> Sir Robert Lane. 333. 362</p> <p>Gastrill & Jones in Prohibition. 357. 446. 448</p> <p>Groom <i>versus</i> Groom. 393</p> <p>Gerrards Cafe. 431</p> <p>Goldsborough <i>versus</i> Perryman 432</p> <p>Gwyn & Merryweather. 440</p> <p>Goodwin & Harwood. 447</p> <p>Golding & Jackson. 498</p> <p style="text-align: center;">H.</p> <p>Hitcham & Glovers Cafe. 6</p> <p>Hazards Cafe <i>un</i> Alderman de Gloucester. 11</p> <p>Havergill & Hares Cafe. 12</p> <p>Holford & Plats Cafe. 14. 22</p> <p>U u u Hunt</p>
--	--

Le TABLE.

Hunt & Dadvers.	21		
Harrisons Case.	38		I.
Hill <i>versus</i> Bedoe.	41		
Hill <i>versus</i> Whittingham.	45	J ones & Gastrills Case.	2
Haydon & Miller.	53	Inn-keepers Case.	79
Higgins & Andrewes.	55	Case <i>de grand Inquest</i> .	86
Hoddy <i>versus</i> Hoddy.	60	Case <i>sur Statute pur Ingrossing</i> .	92
Huddlestou <i>versus</i> Woodroffe.	61	Johnson & Lemmon.	144
Hill & Wood.	62	Jennings & Plaister.	161.163
Hill <i>versus</i> Wade.	65	Johnson & Parker.	191
Hargraves Case.	133	Ingram & Webbes Case.	192
Halse & Bonithan.	135	Jolly & Broads Case.	201
Harmans Case.	154	Johnsons Case.	225
Hinson & Button.	158	Indictment <i>de Justice de Peace</i> .	247
Howard <i>versus</i> Slater.	172	Jackson & Simpson.	257
Holfords Case.	205	Johnson <i>versus</i> Norris.	306
Hunt & Athill.	211	Indictment <i>sur le Statute 8 H. 6.</i>	312
Hudson & Snelgar.	212	Indictment.	376. 345. 368
Honey & Rice.	214	Information <i>sur Statute 5 E. 6.</i>	400
Heaton & Wolfe.	248	Jones <i>versus</i> Lord Sheffeld & Ratcliffe.	416
Hunter & Allens Case.	251	Johnson & Norton.	442
Hitcham Sergeant & Sir Robert Naunton.	235	Jupe <i>versus</i> Marsh <i>ou</i> Math.	476
Hillord & Hall.	261	K.	
Holberts <i>versus</i> Warner.	288	K Nolls <i>versus</i> —	344
Hancockes Case.	307	King <i>versus</i> Summers.	351
Higges <i>versus</i> Henwood & Hannington.	345	Kete <i>versus</i> Michell.	413
Hurd & Foy. 346.467.477.484	368. 392	King <i>versus</i> Hoskins.	415
Holland & Lee.	370	King & Stephens.	435
Hungerford & Harryland.	413	Keffins Case.	495
Hayward <i>versus</i> Peeters.	431	L.	
H. <i>versus</i> Jackson & <i>sa feme</i> .	433	L Ee <i>versus</i> Finch.	40
Henborow <i>versus</i> Pooracre & <i>sa feme</i> .	433	Laitons Case.	41
Hudson <i>versus</i> Middleton.	433	London <i>versus</i> Eastgate.	72
Harris <i>versus</i> Peter <i>de</i> Bevoice.	440	Lodar & Samuell.	74
Hoyes <i>or</i> Hawes Case.	458	Lapthornes Case, <i>sed nosme</i> Bath <i>versus</i> Potter.	83
Holland & Kirton.	463	Lowes Case.	122
Harris Case.	467	Case <i>d'un Legacy</i> .	134
Herle <i>versus</i> Sloe.	467	Ley <i>versus</i> Lutterell.	159
Hobbins <i>versus</i> Watkins.	470	Leonards Case.	257. 273. 274
Horners Company <i>de</i> Londons Cafe.	471	Lee Sir Thomas <i>versus</i> Griffell.	346
			Loft

Le TABLE.

Loft or Lofts & Baker.	347
Lloyd <i>versus</i> Williams.	363
Lawrence <i>versus</i> Farmer.	369
Lovies Cafe.	379
Cafe de Legacy.	414
Lea Sir Urian <i>his</i> Cafe.	436
Lucas & Fenne.	459
Lichden <i>versus</i> Winsmore & Tucker.	472
Lea & Narsh.	475
Lowe <i>versus</i> Kirby.	483

M.

M Awe <i>versus</i> Samuell. p. 1.	
Mawde & Frenches Cafe <i>sur</i> special verdict.	8
Marsham & Buller.	21
Michel & Crofts.	41. 53
Mumperson <i>versus</i> Gates.	42
Morgans Cafe.	43
Moore & Synne.	84
Mayor & Burgesles de Wygorn in Lancaster.	92
Maddockes Cafe.	107
Martin & Marshall.	109. 116
Manklew <i>versus</i> —	133
Masters <i>versus</i> Polly.	141
Monke <i>versus</i> Butler.	146
Mayott & Gibbons.	165
Macduncoch <i>versus</i> Stafford.	166
	189
Monke <i>versus</i> Butler.	175
Morley & Morley.	186
Masters & Poolies Cafe.	207
Mason & Bromley <i>versus</i> le Seignior Denny & Stephenson.	252
Morton <i>versus</i> Beswicke.	285
Moores Cafe de Lincolns-Inn.	312
	378. 411
Manary & Strange.	414
Mercer <i>versus</i> Hilsden.	427
Mandyes Cafe.	457
Michells Cafe.	476
Methold & Pecke.	

N.

C Ase del' Newberry.	44
Count de Northumberland <i>versus</i> le Count de Devon.	163
Newman <i>versus</i> Hill.	271
Neel <i>versus</i> Cooper.	365
Nelson & Powell.	400
Nottinghams Cafe.	412

O.

O Nlies Cafe.	59
Olivers Cafe.	104
Cafe del' Over-seers del' Poor.	112
Orwell & Nicholson.	367. 474
Oliver & Oliver.	469
Oxon' Episc. <i>versus</i> Adams.	495

P.

P Owell <i>versus</i> Cole.	23
Parker & Webbs Cafe.	25
Pinson <i>versus</i> Smale.	44
Powlies Cafe.	52
Pemberton <i>versus</i> Shelton.	54
Le Cafe d'un Proctor de Spiritual Court.	59
Le Portreeve de Evill <i>his</i> Cafe.	82
	85
Parkes Cafe.	85
Phillips Sir Robert <i>his</i> Cafe.	85
	88
Pafford & Webb.	131
Paul & Moody.	134
Cafe de Prescription.	142
Porter & Bathurst.	144
Presly & Humphryes.	153
Parker & Large.	168. 174
Price & Butts.	177
Parson Closses Cafe.	241. 284
Powsley & Blackman.	253
Palmer & Cornway.	256
Perin & Pearce.	
Pecter <i>versus</i> Rose Edmonds Widow.	264
Paine & Colledge.	311

Le TABLE.

<p>Prichard <i>versus</i> Reynell. 327 Prohibition <i>al</i> Marches, &c. 327 Action <i>vers</i> Parson quia ne prift ses Tyth-Cheeses. 328 Policy quant demurre pur form. 330 Parsons & B. <i>versus</i> Sir Urian Lea. 350 Paulter <i>versus</i> Heaver. 368 Parson & Jones. 399 Pole <i>versus</i> Carrell. 410 Phillips Sir Robert <i>versus</i> Slade & Slade. 412 Pagets Case. 434 Case <i>de</i> Prohibitions. 456</p> <p style="text-align: center;">R.</p> <p>LE Roy <i>versus</i> le Seignior Ca- vendish. 23 Randal <i>versus</i> Bell. 24 Roy & Smith <i>versus</i> Carter. 33 Le Roy <i>versus</i> Glemmon. 41 Roberts <i>versus</i> Tremoyle. 47 Rawleigh Sir Walter <i>his</i> Case. 50 Robinsons Case. 50 Reynell Sir George <i>versus</i> Pea- cock. 105. 116 Le Roy <i>versus</i> Webb & son feme 108 Le Roy <i>versus</i> Cusack. 113. 125 Read & Stonehouse. 119 Case <i>de</i> Replevin. 140 Read Sir Thomas son Case. 146 Le Roy <i>versus</i> les Wardens & Burgeffes <i>de</i> Maidenhead. 155 Roy <i>versus</i> Hallingworth. 172 Rabbets <i>versus</i> Stoker. 187 Le Roy <i>versus</i> Briggs. 189 Row <i>versus</i> Hoblin. 255 Roy <i>versus</i> Leonard. 348 Ratcliffe & le Seignior Sheffield. 374. 501 Royden & Malster. 388 Randall <i>versus</i> Harvy. 390 Roy <i>versus</i> Miller. 400 Roberts & Tremaine. 415 Rose & Bramsteed. 438</p>	<p style="text-align: center;">S.</p> <p>SOutherne <i>versus</i> How. 5. 26 Stubbes & Denham. 38 Savages Case. 43 Selbyes Case. 53 Slie & Finch. 57 Case <i>de</i> Hundred <i>de</i> Stoke. 59 Salkill & Shelton. 64 Stampe <i>versus</i> Burgeffe. 73 Snelling & Low. 78 Spicer & Spicer. 80 Sir John Sanders Case. 96 Sobrian & Mr. Teige <i>versus</i> Ke- van. 101. 130 Skellekorne <i>versus</i> Hay. 123 Salkill <i>versus</i> le Seignior William Howard. 127 Sliford <i>versus</i> Goodrick. 135 Smiths Information. 136 Searle & Maunder. 141 Symons Case. 164 Steele & Spight. 177. 178 Stampe & Hide. 199. 247 Shortgrave & Rones Case. 204 Shotbolt & Frances Case. 211 Sir John St. John <i>versus</i> Childe. 213 Saunderfon <i>versus</i> Warner. 239 Scutt <i>versus</i> Hawkins. 243 Slater & Stone. 248 Slade & Drake. 250 Smith & Cranshaw. 258 Smith & Mall. 263 Sands Sir Will. <i>versus</i> Lea & Lany. 264 Stones Case. 266 Sands <i>versus</i> Leake. 267 Stampe <i>versus</i> Jenkin & Hyde. 273 Scarlet <i>versus</i> Jennings. 284 Le Dame Swinnerton & Butler. 291. 294 Stury & Stury. 291. 294 Sheane <i>versus</i> Bullen. 308. 344 Seignior Sheffields Case, 311 Smithson <i>versus</i> Cage. 337 Error per Stampe <i>versus</i> — 332 Suter & Emmot, 343 Saverne <i>versus</i> Smith, 344, 361, 372 Shortridge</p>
--	---

Le TABLE.

Warner *versus* Hargrave. 393
Wood & Churley. 430
Winston le Parson *versus* Brown. 455
Wilson *versus* Bradshaw. 463
Wakely *versus* Warren. 467, 482
Wyes & Banbury. 467
White & Robinson. 475
Willet & Molde. 488

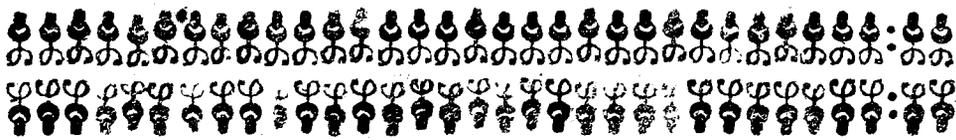
Y.

Y Arley & Turnocke. 252
Yates *versus* Alexander. 293
Yate VWilliam *his* Cafe. 471

Z.

S Eignior Zouch *versus* Sir Edward Moore. 274, 355, 358

Un



Un TABLE des principal mat- ters contenus en cest Lieur.

Abatement.

PEr le Spiritual Ley, le mort del' party ne unques abatera ascun fuit. 20
 Si plea in abatement apres imparlance poet estre admit. 41
 Si feme sole pendant le brief prist baron, ceo ne abatera le brief. 53
 Si un Assize in Trespafs soit fait de terre in *A.* & le Def. ne prist exception al brief, mes plead ouster, ore il ne pleadera apres in abatement del' brief. 176
 Null plea ne besoigne pur Abater ceo que est abatus per soy mesme. 272

Abbot & Abbeyes.

Si le Roy ad un Seigniory per surrender del' Abbot, & ad grant ceo ouster, & puis le Tenancy escheat le grantee avera mesme l'estate in le Tenancy, come il ad in le Seigniory, & uncore le Tenancy nunques fuit in les maines del' Abbot. 251
Every purchaser de le Roy of *Abbey Lands*, vient eins in le post, & cestuy que vient eins in le post, ne serra inforce a monstre le fait ou escript, per que cestuy apres que ils vient eins fuit discharge de dismes. 253

Abeyance.

Tenant in Tayle fait feoffment al use luy & ses heires & morust, son issue fait feoffment devant le Statute de 27 H. 8. al use luy & son feme, &c. si per ceo darrein feoffment del' issue, le droit del' ancient entayle soit mile in Abeyance. 316.
 334. 337

Le Statute de 27 H. 8. ne execute uses in Abeyance. 335, 336
 Franktenement ne serra in Abeyance, mes in case de Parson, &c. 502
 Abeyance several kinds de ceo. 506

Acceptance.

Acceptance del' baron affirms le Tenant, car ceo est in le personalty, mes l'acceptance del' baron ne prejudicer le feme per le realty. 132
 Acceptance del' baron lyera le feme a tous jours. 132

Account.

En account special bayle nest require, mes auterment est in Debt sur account. 53
 Account in case de common person ne gift vers l'Executors, car ils ne sont privie a mults choses queux in private reckonings poient passer, mes le Roy poet account vers l'Executors, & la est ground sufficient, viz. Record, car null poet acquitter Debt due al Roy sans Record. 295
 Account gift per reason de receipt a son oeups, mes Debt ne gift pur fault de contract. 441

Action sur le Case pur Misfeasance & Non-feasance.

Action gift pur vender corrupt Vines, sciens eux tiel coment que il ne warrant ceo. 5
 Gift pur vender biens que ne sont son demesne. 5
 Gift pur vender *Bezoar* Stone sciens ceo destre male. 5, 6, 28
 Gift pur non sufferant le Lessor d'enter a veyer louWast fuit commit ou nemy. 21
 Gift

Le TABLE.

- Gift vers pier sur promesse a payer argent sur le discharge de son fits de un Judgement nient obstant countermand. 21
- Ne gift pur dire que un ad deux Bastards. 24
- Gift pur vender un deceitful & counterfeit Jewel. 26
- Gift in mults cafes vers le Master pur le tort de son Servant. 26, 27, 28
- Gift pur choses vend sans garranty, ove cest diversity, ou le chose vend appertaine in droit & properment a luy que ceo vend, & ou al estranger, car si le property est al estranger, Action gift vers le vender sans parolls de garranty. 27
- Gift pur setting mon marke sur les Clothes d'ascun auter. 28
- Gift pur le prisell de Pigeons. 30
- Ou home poet aver Conspiracy, il poet aver Action sur le Case. 49
- Action sur le case gift, ou work-men font force de son worke *per minus, &c.* 162. 163
- Ne gift sur implication. 165
- Action sur le case gift vers B. pur accuser A. de Felony si un Bill soit preferred, coment que ne soit indicted, mes ne brief de Conspiracy except' Indict' & loyalment acquit'. 188
- Gift pur vender un chivall que fuit shoulder-pight, & warranted destre found. 188, 189
- Action sur le case ne gift in B. R. sur faux Affidavit in le Chancery, & in divers auters cafes. 195, 197, 198, 199
- Après que un est convicted de Perjury in le Star-Chamber, donques un Action sur le case voilt giser vers luy, mes nemy devant. 199
- Action sur le case voilt giser pur scandal, lou le Court ad jurisdiction del' cause. 251
- Voilt bien giser pur procurer del' protection, lou nest ascun cause. 251
- Action sur le case gift pur Indict' un de Treason. 259
- Quant ou Action sur le case, ou Conspiracy est port for accusing another for traitterous words, he may by plea discharge himself, as if he say, that he heard the Plaintiff parle tiels parolls, & accordant a son duty il revealed ceo, & les Justices caused luy destre Indict'; ceo est justifiable. 260
- Action sur le case gift si un dit de un Lawyer, *This is a counterfeit Warrant made by him, naming him.* 266
- Action sur le case solment gift pur escape, & nemy Action de Debt al Common Ley. 283
- Gift per le Lessor vers le Lessee, que ne voile suffrir le Lessor a vener sur le terre a veyer si Wast soit fait. 311
- Ou home vend Hay al auter, le vendee suffrir ceo a giser sur le terre, & le vendor port Action sur le case, & bien gift. 328
- Action sur le case vers Parson, quia ne prist scs Tyth-Cheefes. 328, 329
- Lou jeo face tender al un de Cheese que il doit aver, & per le tender mon property est alter, & il refuse a prender, & jeo lye a keeper, & per tiel keeping damage accruist a moy jeo avera Action sur le case. 329
- Action sur le case, si gift pur erecting de Cony-boroughs. 346
- Si home seisie de terre in fee fait contract pur faire Lease pur ans, & a deliver quiet possession al Lessee, stranger disseise luy, il poet aver Action sur le case monstrant cest special disturbance. 354
- Action sur le case gift pur cure de certaine Diseases, mes Judgement arrest pur non montre que il cure le Def., icy incertaine. 379
- In Action sur le case, si il uft commence son declaration generalment que B. esteant *legitimo modo* arrest, le Defendant assume in consideration, &c. ceo est bon. 390
- Action sur le case sur trover & conversion ne gift vers le baron & sene. 457
- In trover & conversion, le conversion doit estre montre que fuit devant le Action port, auterment nest bon. 475
- Si un Judge refuse un plea, que' per Ley il doit accepter Action sur le case gift vers luy. 498
- Action sur le Case sur Assumpsit.*
- Assumpsit* a payer *pro rata* pur chescun Acre, ove 8 Acres, le Jury trove 12 Acres, il prender advantage del' surplusage de 4 Acres. 22, 23
- Un assume a payer un sum de Money al several jours tanq; tout est paid, le

Le TABLE.

le promi se est intire, & le breach de ceo al primer jour est breach de tout le provaise. 47

Sur *Assumpsit* a faire collateral chose sur request, le lieu & le temps del' feafance de ceo doit estre directement alledge, sur que issue poet estre prise, car la le request ovenient feafance del' chose promised done le cause d'Action. 62, 65

Gist vers un Servant pur retayner un Attorney, & promisè de payer luy tous charges queux il expendera. 76, 77

En *Assumpsit*, le request doit estre accordant al agreement. 88

En *Assumpsit* le Plaintiff nest bound a monstre in son declaration, quant chescun parcell vault, car damages in cest Action sont solment destre recover. 96

En *Assumpsit to withdraw a Suit*, sur payment de 40 s. le promise est bon. 103, 104

En *Assumpsit* nest error a demand Lessè que il deserve, car un poet prejudice luy mesme. 126

Il poet faire un entire demand de divers matters. 127

Action sur le case in *Assumpsit* gist pur un Wager. 133

Assumpsit al baron & feme tout le Money est due al baron. 237, 250

Le Plaintiff declare sur 3 *Assumpsits* sur *quantum meruit*, & avers in fait, que il *meruit* 15 l. que le Defendant refuse a payer, & *ad hoc faciend' licet sapius requisitus*, & adjudge bon sans demand. 411

M. vend un chivall; & Carroone al K. & apres in consideration 20 l. assume pur faire bon le chivall, & Carroone: et adjudge un bon promise, & que Action sur le case gist. 413

Si home assume a payer 10 l. al J. S. per implication il assume que J. S. ceo recovers, & pur ceo ne poet dire que il paratus fuit, & *obtulit* al J. S. & il refuse. 432

In cons' que le Plaintiff luy licence a pasturer 10 Oves in T. a Sept. tanque April, le Defendant assume a doner tant' quant' valeroit &c. & adjudge bon promise, &c. 435

Quant un est damnifié, est in vaine a doner notice ou faire request, quia il est already damnifié, & le *Assumpsit* ne poet estre *salvo Jure*, mes si

ust estre a doner recompence pur le los que il sustainera, ou payer ceo arrere, donques ferra un question si le assumer prendra notice, ou le auter luy donera notice. 462, 463

Si jeo vend Corne pur Mony, Action sur le case gist pur le Money, uncore null parolls de contract. 464

In Action sur le case sur Ass. lou request est necessary, & *e contra*. 486

Coment contract soit fait ouster le mere, uncore *Assumpsit* poet estre port icy, supposant le contract in un lieu, &c. deins Angleterre, in tiel County. 487

Action popular.

Le Roy poet release un popular Action, & est use tous foits, que le Attorney del' Roy doit reply, & nemy le informer. 33

Administration & Administrator, vide Executor.

Administrator ne payera Cofts sur Non-suit. 87

Coment que Debts & Legacies ne sont paid al temps in que Executor fait election del' part del' Testaments, uncore Administration ferra comise al feme del' Legatee, & Executor de le Testator. 159

In case de Administrator, un poet traverse *quod non obiit intestate*. 285

Lou Administrator doit monstre Letters de Administration, & *e contra*. 430

Lou Action est port per Administrator *durante minore atate*, il doit averre le minority, mes quant Action est port vers luy, le Plaintiff ne besoigne d'averre, mes ceo viendra del' part le auter. 466

Admiralty & Admiral.

Vills que sont deins les points del' terre come Lyme-house, Hull, &c. sont hors del' Jurisdiction del' Admiralty. 49

Un poet fuer in le Admiral Court, s'il voet supposer le contract in Virginia, mes s'il suppose le contract in Angleterre poet fuer icy: mes si part de le contract soit icy, & part ouster le mere in Virginia, ou sur le mere, le Common Ley sol-

Le TABLE.

folment avera Jurisdiction. 492,
493, 497, 498

Advowson.

Advowson ne poet estre discontinue,
entant que ceo ne gist in Livery. 9
Si un Mannor est grant a que un Advowson est appendant ove Letter de Attorney a faire livery, si Livery ne soit fait, le Advowson ne passera per le fait. 91

Le Vicount sur Grand Cape in droit d'Advowson retourne *quod cepit* Advowson in maines, &c. uncore nest chose manual, ceo ne poet estre prise in maines possessory le Roy. 469

Alderman.

Un Alderman poet resigner son lieu per le assent del' auter Aldermen. 11

Senectus nest cause de deprivation del' Alderman mes *magis* un honor. 11

Alien.

Coment que le fits del' Alien que fuit fait denizen ne inheritera l'un al auter son frere, uncore lour issues inheritera a lour piers, *viz.* in le lineal discent. 93, 113

Alien per le Common Ley ad null capacity de purchase, mes folment al oeps le Roy, mes in politick capacity il poet purchase, & ceo fuit le common case de tous Priors Aliens. 93, 113

Le Ley done al Alien 2 means a enable luy a purchase, *viz.* Denization de purchaser, & Naturalization a prender per discent. 93, 113

Si Alien purchase terre a luy, & a les heires de son corps, il ad Estate Tayle, mes nemy descendable. 321

Amendment.

Lou un paroll est tout insensible la ne ferra amend, & si fuit sensible, & soit forsque faux Latine ceo est amendable. 255

Null amendment apres issue joyne sans rule del' Court, & pur pleder arriere, bon Cofts. 266

Action sur le case primes lay in *Dorset*, & apres in *London*, ceo fuit

move in arrest de Judgement, sed nient allow, car est remedy per le Statute de amendments. 382

Lou record ferra amend, & in quel manner. 471

Amercement.

Amercement doit estre de chose en le Court per Seneschal, hors de Court per le Homage, si per Seneschal, doit estre assen per le Homage. 3, 4

Appeal.

Appeal est fuit de Revenge, nient real ou personal. 461

Appeal fuit port in les Cinque Ports, & remove per *Habeas Corpus* & bon, & fuit arraigne sur declaration icy in *Custodia Mareschalli*. 478

Appearance.

Si home soit oblige pur appearance le primer jour del' Terme, il ferra intend in le primer jour in common parlance, & del' plein Terme, que est uncore le 4th jour in Ley. 432

Appropriation.

Per 15 R. 2. pl. 6. & 4 H. 4. cap. 12. est purview que al un Eglise appropriate doit estre un Vicar endow. 97

Ne extendont al impropriations fait apres. 127

Apprentice.

Si sur default de Master le Indenture nest inroll deins le ann, le Apprentice poet suer out son Indenture, & ferra discharge, auterment si sur default del' Apprentice. 305

Arbitrement.

Ne ferra bon que est agard forsque pur un party, & ne accordant al submission. 1, 2

Arbitrement fait de plusieurs choses que sont submit est bon pur que sont eins le submission, sed void per le residue. 46

Sur arbitrement le agard doit destre final devant le jour appointed in le submission. 189

Arbi-

Le TABLE.

Arbitrement ou agard bon in part, & in. auter part void. 192, 193

Arbitrement fait al York parat' delibe- rari al Shopam J. S. London, quære si soit bon. 193, 194

Mutual promise de estoyer al agard de tiels homes est bon a liera eux d'estoyera accordant a ceo. 194

Si Arbitrement soit fait que l'un faïre tiel act al auter, & si ascun doubt surdant touchant mon agard, que jeo voile expound ceo, ceo est un male agard, mes si le agard est que si appiert devant tiel jour, que il est indebted, que donques il payera 10 l. ceo agard est bon. 215

Arbitrement doit estre deliver in es- cript desouth le maine & Seal del' Arbitrator, auterment est void. 243

Arbres.

Coment que ascun Roots del' Arbor sont in le Soyle le Defendant, un- core le corps del' maine part del' Arbor esteant in le Soyle de Plain- tiff, per ceo tout le residue del' Ar- bor appartient a luy auxi. 141

Arch-Deacon.

Le Jurisdiction d'un Arch-Deacon, & le Jurisdiction d'un auter est for- que un peculiar Jurisdiction, & est un principal Officer perteinant al Evêque. 150

Si sentence soit done in le Court del' Arch-Deacon, Appeal ne ferra in le Court l'Evêque, mes del' Ar- chivesque, & si un morust intestate ayant biens deins le Jurisdiction del' Arch-Deacon, & auters de le Ordinary, le Archivesque com- mittera le Administration al Arch- Deacon. 449

Arrest.

Après un Arrest in Execution, sur escape le Vicount potet infreinder open le door d'un Meason a repri- fer son Prisoner. 138

Assent.

Assent a faire discontinuance, n'est act a discontinuer. 485

Assurance.

Assurance ove Covenant pur enjoying certaine terre est null Assurance, car le Covenant est collateral. 191

Assize.

Recovery in Assize est bon bar in As- size. 14

Si Judgement in le Assize soit confes & avoid, come adire que il fuit sei- sie, & disseisie devant le Judgement, ceo voile estre bon. 15

Assize poet estre per default. 15

Si le seisin & disseisin soit confesse per le Defendant, donques les Recog- nitors ne doivent enquire de ceo, mes le Assize ferra prise folment del' droit del' damages. 22

Demurrer en Ass. est confession del' seisin & disseisin. 22

Attachment.

Attachment award, pur ceo que les Defendants ne voient porter eus- leur evidence pur aver special ver- dict. 331

Le difference inter Attachment in Court baron & cap. est, que *capias* est conditional, *ita quod Habeas Cor- pus*, mes le Attachment est folment que il Attacher bona, &c. *ad re- spondend.* 494

Attornment.

Ayel tenant pur vie perswade le pier a granter son reversion in fee al fits, & promise de payer les Debts de pier, pier grant accordant. Ayel pay les Debts, cest payment & per- swasion precedent amount al At- tornment in Ley. 91

Attornment de cestuy que ad le Franktenement lie le Lessee pur ans. 181

Attorney & Warrant of Attorney.

In all Actions where imparlances have been had, or where Judgement is given sur nihil dicit, or non sum in- formatus, sufficit si le Warrant d'Attorney soit entred quant Judgement est done. 186

Le TABLE.

Si home fait Letter de Attorney a 3 a faire livery joyntment ou severalment, ils 3 poient faire livery, un poet, mes 2 ne poient. 257
 Chose que est restraine al person ne poet estre fait per Attorney. 393
 Tenant pur vie que ad poiar a faire Leases, ne poient faire Livery per son Attorney. 393, 394
 Si un Attorney enter un cause, est le course in B. R. que null auter entremedlera sans le consent del' auter, ou son mort. 456
 Letter d'Attorney a deliver fait sur le terre est affets bon per paroll. 470

Audita Querela.

Un ne aver *Audita Querela* sur releafe fait devant verdict, car il avoit temps a pleder; auterment est, ou il fuit fait apres verdict. 128
Audita Querela bien gist pur les sureties in divers cases. 254
 Mainparnors in Debt pur *damnis & misis*, & *Scire Facias de debito & damnis*, Judgement vers Mainparnors, sont mise al *Audita Querela*. 431

Authority.

Authority ne poet estre transferre al auter. 6

Averment.

Averment doit estre in fait nient obstant le confession del' party. 40
 Jeo avera averment encounter le returne del' Viscount, si ceo concern mon inheritance. 54
 Averment ne aidera le mistake de nosmes. 144
 Si Action est port per Administrator, il doit averr que l'Executor est deins l'age de 17 ans pur enabler luy a son Action, mes null tiel averment, lou l'Action est port vers Administrator. 209
 Lou home plead Recovery per estrange nosme del' party ou terre, besoigne Averment, que le terre in demand, & le terre in recovery mention sont un, &c. 377, 378
 Solonques les several particularities expres in le Pat. restrainant le Generality, le party ferra several averments, & sur tous, le Roy joyndra

several issues, mes in le case de common person auterment. 378
 Si soit ascun chose que supply un averment, ceo est bon averment. 379
 Un declare que un J. S. Ten' pur son use fuit, & adhtic est seiscitus fait Lease pur ans, cest bon auterment del' use J. S. quia si soit mort, ne poet estre ore seiscie. 379, 380

Avowry.

Cestuy que use priit avers damage feasant, il ne poet avow in son nosme demesne, mes come Servant le Feoffees. 316

Avers.

Touts manner de Avers forsque Sheep & Yearlings ferront appell *magna Averia*. 173

Banke le Roy.

LE Banke le Roy poet punie chescun cun misdemeanor in chescun Court. 244
 Sur le direction del' issue hors del' Chaucery, le B. R. avoit power solment a tryer l'issue, & doner judgement sur ceo, mes ne poet discharge sur exceptions al choses devant l'issue. 257
 Est le proper power & honor de Ba. le Roy a limiter les Jurisdictions de tous auters Courts. 471
 Si Action soit commence in ceo Court ne list al Plaintiff pur suer mesme Def. in ascun inferior Court, & fil fait serra fine & imprison. 482

Barre vide Pleadings.

Recovery in Assize est bon barre in ceo. 14
 Apres plea in barre, null plea serra in abatement de brief, & le brief ne serra abate per les Judges *ex Officio* sans argument. 239

Barretor & Barretry.

Feme covert ne poet estre Indict come un common Barretor. 39
 Barretry est un offence d'un mixt nature de que les Justices de Peace ne poient tener plea per virtue de leur Commission de Peage, mes per auter power. 151

Baron

Le TABLE.

Baron & feme.

Baron & feme portont escape, & le baron arrest le primer in son nosme sole a charger le Prisoner sur un Bond fait a feme quant sole, & bon per 3 Justices. 311

Bastard.

Cest paroll Bastard est generally de auter Jurisdiction, & appent al Spiritual Court. 249

Si home que avoit terre per discent soit called Bastard, ceo est tout un come si fuit dit, il avoit null title a ses terres, *though there be no dis-course of his Title.* 249

Battery vide Trespass.

Action pur Battery fait a son feme est port per Baron, que conclude *per quod consortium amisit*, & bien port & maintainable, sans joynder del' feme. 51

Bayle.

Si le Bayle devant ou al returne de second *Scire Facias* portont eins le corps del' principal, que son corps ferra mise in Execution solment. 367

Bayle discharge apres appearance per Attorney. 382

Biens vide Property.

Bond.

Le Misprision del' Scrivener ne void un Bond. 398

Capias.

C*apias ad Sat'* poet estre bien a-gard pur Cofts sur replevin. 212

Ne gist sur *Recogn'* in Chancery. 212

Capias ne gist per l'estatute in Action sur le case in ascun Court forsque in un des quater Courts al *Westminster.* 272

Null *Capias ad Sat'* gist devant le Statute 25 E. 3. 296

Caveat.

Un *Caveat* est forsque un caution, & ne fait un Esglise void. 7

Un poet aver *Caveat* de choses *in futuro* pur prevent un male que est feared. 7

Certiorari.

Certiorari ad informandam conscientiam est grantable, *ex gratia Curie.* 471

Cessavit.

In *Cessavit* Non-tenure est bon plea. 128

Certainty.

Est un sure rule, que le certainty del' terre doit estre describe, & auxi le quality de ceo. 167

Quant certainty mise pur doner notice al Viseount, issint que si le Plaintiff recovers, il scavera pur mitter le Plaintiff in Execution, in tiel case si le lieu fault, ceo ne poet estre fait bon per bon application, ou verdict ou ascun voy. 397

Challenge.

Challenge de Juror disallow si al temps del' returne il avoit sufficient, coment il ceo vend devant appearance. 52

Est un principal challenge adire que le Lessor del' Plaintiff fuit cosen al Viseount. 181

Challenge fuit al array, & deux Attorneys assigne *per Curiam ex assensu partium*, si ceo soit bon tryal, & semble que cy. 363, 364, 365

Chancery.

Le *Chancery* ad deux powers l'un absolute, & le auter regular, car ils poient prender default &c. mes solment ils ne poient tryer issue per Jury. 291, 349

Un Clarke de *Chancery* Def. in B; R. imparle per ignorance del' Attorney, & oust de son priviledge. 294

Venire Facias hors del' *Chancery* al 24 *querum*

Le TABLE.

quorum quilibet habeat 4 l. ad minus,
est bien agard. 395, 396

Chattell.

Cestuy que poet enter & retaine tanque, &c. il poet porter Action de Debt pur les arrearages, quel monstre que l'estate est pur le temps determine & in le grantor, mes al meins ceo est un Chattell. 12, 13

Church & Church-Wardens.

Church-Wardens pur tous choses personals concernant l'Eglise sont Corporation. 71

Le Ecclesiastical Judge *ex Officio* poet compell luy d'accouter devant luy. 71

Church-Warden nest Officer Ecclesiastical, mes temporal employed in Ecclesiastical business. 72, 107

Si un soit elect Church-Warden, & l'Official del' Evesque refuse d'administrer son serement a luy, il avera un special brief al Official a commander luy pur doner luy son serement. 106, 107

Est encounter common droit, que ils que ount un Chappel de Ease in un ville ferront discharge de repaier le Mother-Church. 265

Pur reparation de fabrick de le Church est real, & charge le terre nemy le person, mes pur Ornaments est solment personal. 270

Common-pleas Court.

Est un Custom del' Court, que chescun returne encounter un Attorney ferra certaine. 247

Est un difference perenter le *Chancery* & le *Common-Pleas*, car le *Common-Pleas* est un Court Judicial, & leur usages ount estre approve *per Cur'* de B. R. mes le *Chancery* est forsque Ministerial al B. R. 291

Est common course del' *Common Banke* sur Error a former novell original apres portant date, ou teste devant pur avoider Error. 353

Common Ley.

Choses concernant temporal Inheritances ferront trye per le Common Ley. 8

Lou le Common Ley & le Canon Ley vient simul le Common Ley ferra preferre. 18

Si un Bill ou brief containe un Action al Common Ley, & le declaration comprise matter sur le Statute, donque le Plaintiff ad waive le remedy del' Statute, & avera Judgement al Common Ley. 49

Le Roy ne poet dispencer ove le Common Ley. 115, 117

Common & Commoner.

Un Sheep-walk est in le nature de un Common, que ne poet passer sans fait. 61

Common sans number, ne poet estre grant ouster, car est un Common in gros. 73

Si un claime Common in Dale appendant al Mannor de sale, le *Venire Facias* ferra d'ambideux. 122

Un Common ne poet estre created sans fait. 147

Un Commoner coment que ad Common pur certaine number, uncore ne poet licence un auter de mitter eins ses avers de user le Common. 147

Divers auters matters touchant Common appendant ou appartenant. 147, 148

Un poet user les avers del' estranger de agister son Common, & auxi de prender seisin de Common per eux, mes nemy auterment. 176

Si Common appendant al Abbey-land fuit perpetualment suspend devant le Statute, il ferra perpetualment extinct in apres. 257

Si home grant Common pur tous manners de avers vous n'avera Common pur Piggs & Goates, uncore si home grant Common pur tous manner d'avers except Goats vous avenes Common pur Hoggs. 280

Commoner que fode un Pit, & asportale Clay, il fait grand damage al Common. 308

Nude entry est forsque Trespafs, & si il que enter ad Common null Trespafs, car le Common ne poet estre suspend. 345

Le TABLE.

Commutation del' Pennance.

Ne poet estre Commutation pur Pennance, lou null est enjoyne. 387
 Commutation pur Pennance agreer ove Customs used in the Ecclesiastical Law, justified in le Common Ley, in le Statute de circumspecte agatis in le temps de E. 1. & Art. Cler. in le temps de E. 2. 388

Condition.

Ou un voluntary conveyance fuit fait ove power de Revocation, & ceo sur fraud, & apres cestuy que fait le conveyance bargain & vend le dit terme sur bon consideration, viz. sur condition, le condition fuit enfreint, & uncore le primer conveyance fuit recite, entant que fuit un foits vend per le Stat. 27 Eliz. 35

Lou un conveyance est solonque le condition, & e contra. 106

Si Executors sont appointed a vender terre, s'ils ne vend ceo deins 2 ans le condition est infreint. 152

Un oblige a deliver un release, &c. plead que fuit escrie, & Wax fix al labell, & que le Plaintiff refuse, ceo nest discharge, car il doit aver Seal. 238

Feoffment fuit fait rendant rent, & si rent fuit arriere, que le terre retournera al Feoffor, Et bon condition. 242

Si deux Joyntenants sont, & l'un grant al J. S. que si jeo pay 10 l. a le grantor, ou &c. devant Mich. que avera pur tant des ans, & morust devant Mich. ore le condition ne poet faire le Lease bon. 401, 402

Condition & Limitation sont opposites, car condition fait l'estatute voidable solment, mes limitation fait Stat' void. 422

Confirmation.

Lou confirmation de V. que n'ad que l'Estatute pur auter vie soit sufficient confirmation del' Patron, pur faire le Lease fait per l'incumbent bon, ou nemy. 9

Quant incumbent fait Lease al Patron, & il assigne ceo ouster, si ceo enurera al un Confirmation en Ley? 9

Consideration, vide plus tit. Action sur le Case.

In Action sur le case, le Defendant plead Concord, quel plea nest bon, si ne soit sur consideration. 96

Sont deux considerations sur queux un use poet estre raise, 1. Valuable. 2. Natural. 105

Petit consideration est sufficient sur un feoffment a raise un use. 105

Null Estate fuit omise per le consideration del' payment ses Debts acc' al Covenants, mes auterment ferroit si fuit al Executors, car Executors sont privy & compellable a payer ses Debts. 297

Si home assume sur bon consideration a payer infra breve tempus, que ne sera maintenant. 368

Lou consideration fuit que le Plaintiff forbear, si soit necessary a monstre pur quel cause. 488

Si home soit arrest per proces, quel le Court ne poet agard, uncore le consideration del' consent est bon. 495

Conspiracy.

Conspiracy ne gist pur indicter un de Treason. 236, 237. 258

Gift sans doubt in case de Felony pur indicter home de ceo. 258

Si deux conspire de indicter home in un County, & prosecute luy in auter County, Conspiracy gist in le County, lou ils font le conspiracy. 259

Conspiracy poet giser vers un solment & ceo per deux raisons. 259

Consultation.

Lou Consultation sera grant touchant un Legacy, &c. 433

Consultation ne sera grant sur un Modus Decimandi. 435

Contempt.

Nest proper que Judge d'un Court examiner contempt fait al auter Court, sed sera examine. 43

Contempt poet estre cleere per serement del' party, & 2 auters, sed ils ferront examine devant le Master del' Office. 43

Le TABLE.

Continuance & Discontinuance.

Le Continuance del' plea nest deins les parolls de condition, car cestuy que forsque continue chose, il ne profecute ou proced in le dit chose.

63

Tenant in Tayle fait Lease pur ans, & apres levy fine, ceo nest discontinuance.

484. 496

Contract.

Touts Contracts encouter le Common Ley ou Statute Ley sont void.

202

Un Contract al *Sandwich* pur conveyer un neif al *Hull* al un auter lieu deins le terre, & il suffer le neife pur fault de bon steerage a pierrier in le mere, & suit fuit sur ceo al *Sandwich*, & sur view del' Statute de 1 H. 8. null Prohibition fuit grant.

487

Coparceners.

Coparcener in fee fait feoffment in fee ove garranty, si el reprints Estate arrere, il n'avera aide de son Coparcener, mes si el fait feoffment ove garranty, & vient eins per vouchen, el avera aide, uncore sans question Coparcener apres son feoffment n'ad aucun droit in le terre.

418

Leffor grant al un parcener in reversion, & estranger pur moyety; est esurrender, mes Parcener grant al auter, ceo enure come releafe.

473

Copyhold & Copyholder.

Le feme del' Copyholder aver sa Widows Estate, selonque le Custom.

179

Quant Copyhold-terre vient in les maines le *Seignior* per escheat ou forfeiture, le *Seignior* poet grant ceux terres per Copy, rendant greinder rent, mes nemy quant il admit un Tenant.

236

Sont 3 manners de Copyholds. *Terra nativa* called *Bond-Lands*; 2. Customary, & 3. *Mensuales*, *Vocat etiam Dominica*.

236

Si *Seignior* d'un Mannor d'ont sont Copyholders ne voit tener son

Court, il est compellable in *Canc'* a ceo faire.

274

Feme Copyholder prift baron que fait Lease pur ans, le baron morust, si forfeiture continue vers le heire de feme.

344

Baron Copyholder in droit de son feme fait Lease pur ans, le *Seignior* enter, & le baron morust, & feme morust, si le heire soit lye.

361

Baron seifie de Copyhold in droit sa feme fait Lease pur ans, le *Seignior* enter, baron & feme morust, le heire le feme enter, si le entry soit loyal, & semble que cy.

372

Copyhold-terre nest deins 32 H. 8. de *Volunts*.

383

Corone vid. Prerogative.

Coroner.

Coment que le Coroner prift examination, uncore in case del' Roy est al discretion del' Judges sil voile eux allower ou prender *viva voce*.

460

Coroner est Officer pur le Roy, mes nest Officer quant vient enter parties, & le Court ne suffer examination, quant le testimony poet estre *viva voce*.

461

Corporation.

Si Corporation ad charter a tener Court sur le Monday in chescun Semaine, ils poient adjourne ceo sans prejudicer lour privilegede.

87

Costs vid. plus tit. Damages.

Costs sont done al party *occasione transgressionis*.

44

Costs & Damages nec fueront ne ferra done pur amercement in Leet.

74

In Replevin l'avowant recouvrera Damages.

75

Costs done per le Statute de 21 H. 8. & 4 Jac. mes nemy damages, car damages & Costs sont several.

75

Le Defendant avera Costs, nient obstant le insufficiency del' declaration.

88

Costs sont done al avowant del' Replevin per les Stat' de 7 ou 21 H. 8.

140

Si

Le TABLE.

Si un commence Action in que poet aver Cofts, & soit nonfue, le Defendant avera Cofts per 4 *Jac. cap. 3* 213
 Cofts ferra done in Replevin. 457

Covenant.

Est tout un lou le Action de Covenant soit port vers le Covenantor, ou son Executor. 21
 Covenant nest infreinge, lou les parolls poient estre expound d'aver double meaning. 38
 In brief de Covenant est sufficient a dire *Testatum est per Indenture, quod convenit, quod omnes concord* & tiel plea est bon. 110
 Le difference inter un Lease & un Covenant. 121
 Si un Covenant ove un auter, que il permettra luy d'enjoyer 2 Chambers in un Meason pur ans, ceux parolls le font un Covenant. 121
 In Covenant pur repaier un Molin, ferra intend que le Stagne est in mesme le lieu, ou le molin gift. 144
 Si un Covenant soit *divided into two Branches*, & le breach est alledge destre in un part, & le Jury trove damages intirement, ceo avera relation a ceo part solment, in que le breach est assigne. 178
 Le concord apres fait ne poet estre un barre al ceux Covenants, queux ne fueront infreint. 187, 188
 Lou Action de Covenant ne gift, mes Action de Wast. 248
 Covenant a repaier un mease, si Lessee vient sans Licence apres le term sine pur repaie le Meason, il est Trespasfor. 250
 Baron fait Lease ove Covenant, que Lessee enjoyera durant tout le term sans interruption per luy, ou ses Assignes, ou ascun auter per son title, & devie: le feme oust le Lessee ceo est breach de Covenant. 286, 287, 288
 Soit disturbance per ascun que ad title per means del' baron, ceo est breach de Covenant. 287
 Le Lessee Covenant que il voilt relinques terre in cy bon condition, come il ad a luy demised & succide Oakes que ne poient crescer arrere durant le terme, Covenant ne gift during le terme, mes Wast gift presentment. 332, 347, 348

Nota le difference enter Covenants in gros, & Covenants ground sur Lease, Covenants ayant un Lease lour foundation est deins le Proviso de le Statute 13 *Eliz.* mes nemy in gros. 401
 In Covenant pur non carrier biens, est bon adire que *paratus solvere*. 466

Covin.

Cestuy que recover per Covin avera riens per le Covin, & nemy per le Recovery. 17

County Palatine.

Le Jurisdiction del' County Palatine ne ferra impeach. 53
 Fuit Custom in Coun. Pal. de *Chester* devant 34 *H. 8.* que si ascun soit in Debt, sur serement prise in l'Exchequer la, que il voile payer ses Debts, quant il ferra able, a granter protection a luy, &c. si ceo soit bon Custom encontre Judgements done in *B. R.*? 350, 436, 437

Court.

Le Court del' Banke le Roy est le supreme Court, & doit faire Justice a tous les Subjects del' Roy. 82
 Ad Jurisdiction sur le Judge Ecclesiastical pur son non-fealance ou misfealance. 107
 In cest Court le course est, que le Plaintiff ou Defendant poet continuer le plea, apres que ils ount mise eins eux mesmes sur demurer. 111
 Cest Court in *Anglitterre* poet bien examine les errors del' Judgement done in *B. R.* in *Ireland*. 126
 Un Suite commence per original in *B. R.* poet estre laid in ascun County, que le Plaintiff pleafeth, & le Court ne poet luy coarct a ceo changer. 141
 Common proces del' *B. R.* ne curge in *Gales*, mes le course est de porter ceo per original. 141

Court Baron.

In Court baron le proces est, Summons, Attachment, & Distress. 493
 Si Court Baron agard *Capias* in Debt, & le Bayly arrest, uncore per ceo il est

Le TABLE.

est Trespassor, quia le Court ne
 post in aucun case agard tiel process.
 494

Court.

Si divers circonstances sont allé-
 gées in le Court pur maintenir d'Acti-
 on, coment que chescun d'eux ne
 sont troyés desirer voyer, uncore si
 tous sont troyés voyer ceo voilt
 maintenir l'Action sufficient. 27

Countermand.

Pier promise a payer argent al Plain-
 tiff, si il discharge son firs de un
 Judgement vers luy, & mesme le
 jour le pier countermand ceo que il
 ne poet, mes Action est bon. 21
 Home assume a edifier pur moy un
 Mease, pur que jeo luy promise tiel
 somme: la jeo poy luy counter-
 mand, devant que il fait aucun chose
 21, 39

Si un Covenant per fait a faire chose
 il ne poet ceo countermand. 39
 Cestuy que done authority est sole
 Actor, & poet countermand, mes
 en contracts ambideux sont actors,
 & ne poient countermand. 39, 40
 Reversion grant al femé sole, que prist
 baron, ceo ne countermand le grant,
 sans declaration del' baron d'aver
 ceo countermand. 123

Custom.

Custom del' placing Parishioners in
 les Seates per les Church-Wardens
 in divers cases nest bon. 24

Custom a displacer un Alderman sans
 cause raisonnable est merement void,
 & il avera un brief de Restitution.
 112

Ou Custom fait de payer un somme
 d'argent pur tous grounds de tiel
 Farme, que si Woody ground soit
converted into Meadow, le Custom
 ne extendra al ceo Meadow. 162

Coment que le possession del' Copy-
 hold soit destroyed, uncore pur le
 benefit de cestuy in le remainder,
 que est un estranger, le Copyhold
 Estate, & le Custom remainera.
 179

Customs de London warrant by-lawes
 fait pur advancement de Trade,
 nemy pur lour destruction. 391, 392

Custom in prejudice del' reparations
 de Esglise est void. 463

Customs, vide Subsidy & Tax.

Cui in vita.

Feme sole est enfeoffe sur condition
 de vender & distributer pur Almes
 le Feoffor, le Feme prist baron, &
 el & sa baron vend, & apres le mort
 sa Baron, le feme port *Cui in vita*,
 & adjudge que ne gift. 403

Damages vide Costs.

Ou le primer Jury poet aver troye
 les Damages, & ne fait, pur ceo
 que ils ount ceo omise, brief de *in-
 quirend' de damnis* doit supply le dit
 defect. 112

Damages adjudge desirer bien done, &
 le reason de ceo. 344

Declaration.

Si le primer Declaration est imperfect
 ceo est void & Error: 153

Dedimus Potestatem.

Sur *Dedimus Potestatem* hors le Chan-
 cery, les Commissioners ne poient
 compeller un de lour companions
 esteant nosme un Commissioner
 estre examine, come testimony. 90

Deliverance.

Brief de second deliverance returne
 mesme le jour de *return' habend'* 97

Demand.

In demand del' Rent, nest material
 in quel part del' Mease le demand
 soit fait. 42

Si appiert per Obligation, ou auter
 escript que le duty fuit 20 l. & le
 Plaintiff demand forsque 10 l. il ne
 unques avera Judgement. 55

Sur grant de Annuity ou Rent, quel
 demand est necessary, & *quando*.
 264, 267, 268

Demurrer.

Demurrer in Ass. est plaine confession
 del' seisin & disseisin. 22

Ou

Le TABLE.

Ou tittle pur le Roy est containe in le Plea, sur que le Plaintiff demurre, la cest demurrer est null question del' tittle del' Roy. 22

Si le Defendant voilt demurre, le Plaintiff est tenu a joyner ove luy, & le Court ne poet excludre luy de son Demurrer. 119

Si Demurrer soit pur want de forme, nest bon course a joyner Demurrer presentment, & le reason de ceo. 330

In Demurrer discontinuance de part est discontinuance de tout, mes auterment quant pleadont al issue in Trespafs. 390

Departure.

Un avera brief *de quod ei desorceat*, apres Departure in despight del' Court. 128

Debt.

Action de Debt gift vers le Viscount sur *capias ret' quod cepit corpus*, & il fuit rescous del' luy. 57, 58

Gift vers un Lady sur retainer d'un Taylor pur worke pur *ancilla filia sue*. 77

Ne gift vers un Servant que retaine un Carpenter pur son Master de edifier un Meason pur luy, car le retainer est general. 77

In Debt in *Bristol*, le Plaintiff declare, que le Def. *pro diversis debitis & mercibus concessit solvere*, & adjudge, per tout le Court que nest bon. 332

Si jco deliver money a bayler al A. fafement a garder, la Debt ne gift, mes auterment si soit a payer al A. 441, 442

Denization.

Denization est solment destre fait per le Roy, que sont very curious & cautelous a faire ceo. 93

Denization poet estre temporary pur vie ou in Tayle, & ceo enable solment a purchafer, & naturalization enable les issues d'inheriter, & est perpetual. 95, 113

Deodand.

Si un equitant in un River est merge per le violence del' streame, ou per

le sudden flux del' ewe la le Chivall ne ferra Deodand. 23

Depositions.

Les Depositions prise in le Court de Gardes ne serront admit in evidence enter auter parties in B. R. a prover mesme le tittle. 312

Deteyner.

Le temps de deteyner del' possession doit apparee al Jury in Trespafs pur entry en son Clofe, & deteyner le possession. 135, 136

Detinet.

Brief in le *debet & detinet* est bon, ou l'Action est port pur chose collateral. 131

Detinue ne gift vers le baron & feme sur trover devant couverture. 457

Devise vide Testament.

Devise in ceux parolls, *I devise all my Lands in L. to my Wife for term of her life, she paying out of the Issues, &c. 4 l. yearly to R. S. and if she dye during the life of R. S. I devise all my said Lands to the said R. S. he paying yearly 3 l. to T. during his life, out of the Lands, and 20 s. yearly to L. during life*, in ceo case R. S. ad Estate in Fee. 80

Un nude possibility ne poet estre devise, mes interest coment que fuit in contingency poet estre devise. 129

Si un devise son terre al un, remainder a cestuy que est prochein de sanke, un attain person poet prender per cest devise. 257

Un seisie del' Mannor de O. devise tous ses terres in O. a son feme pur vie, & le Mannor de S. que fuit in O. & parcell de ceo a son fits: ceo est bon devise de S. al fits. 276

Si jco devise terme al un pur vie, le remainder ouster, ceo est bon remainder. 325

Si home devise terre al Infant in ventre sa mere, ceo est bon devise al Common Ley de terres devisable, mes sur le Statute de 23 H. 8. nest bon devise, quia ne respect abeyance. 335

Y y 2

Quant

Le TABLE.

Quant home ayant 5 files devise tout al un, el prift tout per devise, & tient per escheate, car son tittle est entire. 352

Si home devise in primer part de son *volunt* al *A.* in fee, & in le darrein part al *B.* in fee, *B.* avera, & nemy *A.* 423

Exposition de *Volunts & Devifes.* 424

Un devise per ceux parolls, *I devise the Fee-simple of my House to my Wife, and after her decease, to my Son,* ceo est devise pur vie, le remainder al fits pur vie, & le remainder al feme in Fee. 425

Si home devise terre tanque 10 l. soit levy, ceo est bon, quia Estate poet estre per raison del' Statute de *Burnell.* 425

Devise al *J. S.* *untill he doth such an act, then to J. D. in Fee,* si devant le act, *J. D.* ad un heire, n'avera le benefit del' contingency. 468, 478, 484

Home apres Stat' 27 *H. 8.* devise, que ses feoffees ferra Estate in Fee al *J. S.* ceo est devise in fee al *J. S.* 478

Diminution.

Lou le Court poet certifie, *diminutum est,* & ou nemy. 237

Le Court ne procedera al examination des Errors tanq; assignment: issint apres *in nullo est erratum* plead, Diminution ne ferra alledge per le Def. quia il est estopp. 352

Discontinuance vid. Continuance.

Discontinuances sont aid per le Statute de 32 *H. 8. cap.* & 18 *Eliz. cap.* 161

Baron & Feme Tenant in special tayle, le remainder ouster al *A.* in tayle, le remainder, &c. Baron fait feoffment al certain use, apres le Statute de *H. 8.* & apres mort le baron, le feme levy fine, icy fuit un discontinuance per le baron, & que le fine devant entry per le feme ad strengthen le discontinuance, issint que ore ne poet unques enter destre remit. 312

In Demurrer Discontinuance de part est discontinuance de tout, mes auterment quant pleadont al issue in Trespafs. 390

Dispensation.

Quant Dispensation est fait *recipere* un Deanery, ou &c. donques tiel Deane ne poet confirmer Lease fait per l'Evesque, car n'ad ascun Freehold in luy, car ne poet aver Freehold sans installation, sicome Parson n'ad Franktenement sans induction. 451

Dismes.

Dismes doivent estre pay de Pidgeons. 2 En suite pur Dismes nest de necessity a demand le very value, car le duty est incertaine, &c. 55

Si Dismes sont fet out & sever, & puis sont vend, le Parson ne poet sue le Vendee, pur ceux Prohibition tamen ferra grant. 78

Dismes ferront pay del' Grist-Mill, mes nemy d'un Fulling-Mill sans special custom alledge: ne ferront pay pur Tynne-Mills, ou Lead-Mills, ou Plate-Mills, ou Rugge-Mills, ou Edge-Paper-Mills. 84

Si le Roy grant *totam Rectoriā de D.* & est un grange ne mention in le grant, si le grantee del' Roy avera les dismes del' dit grange? 118

Un Parson sur consideration d'argent a luy paid promise a discharge son Parishioner del' payment de dismes, sur que fuit move d'aver Prohibition, mes fuit deny. 121

Dismes de *sylva cedua* ferra paid ab anno 17 *E. 3.* mes ou dismes de bois n'ont estre use per custom destre paid, la prohibition ferra agard. 122

De grossis arboribus decima non dabuntur, sed de sylva cedua decima dabuntur, 123

Dismes ferront discharge per unity de possession, & coment precise proof ne ferra fait, uncore il jurer que ad estre tous foits puis le Statute 31 *H. 8.* reputed destre discharge per Unity. 125

Les terres de les Cistertians ferront discharge del' Dismes, coment ils fueront in Lease. & in tiel manner les terres de Hospitallers. 142, 143

Dismes ne sont properment appendant al Chappell. 151

Si le Roy grant *Capelum cum pertinentiis* tous les Dismes appendant a ceq passera. 151

Si

Le TABLE.

Si un ad portion des Dismes hors d'un Rectory, & puis il purchase le Rectory, que per ceo le portion des Dismes nest extinct, mes remainant grantable. 161

Est grand diversity sur le Statute de 31 H. 8. enter un discharge del' Dismes, & le discharge del' payment de Dismes. 174, 251

Lou jeo agist avers, & prendera les avers de auters homes, *to eat up my Pasture*, la jeo payera dismes pur le Grafs. 191

Le order de Cistertians fueront discharge de payment de Dismes pur terres in lour maines, mes nemy in le maines de lour Farmors. 207

G. esteant Farmor del' Parsonage fue pur Dismes in le Spiritual Court un Farmor de Abbey-terre, & prohibition grant, car coment le Roy esteant *persona mixta* ne payera Dismes, uncore son Farmor payera. 251

Sont divers manners de discharge de Dismes, ascuns per order, ascuns per Bulls, ascuns per Composition, ascuns per continual Unity, ascuns per Prescription, & le Ley ne mittera un a monstre chose que nest possible a luy. 252

Parson in cons^s de 20 s. annualment assume al B. que B. ne pay ascun Dismes pur un certaine bois per paroll, & in cons^s de ceo B. assume de payer le 20 s. annualment, cest agreement est bon. 327

Dismes discharge per paroll. 331
Si Dismes sont fet out, ore ils sont Lay-Chattells, & si estranger eux import, Action ne gist in le Spiritual Court, mes in B. R. 440

Si un plead que il est discharge Dismes ceo nest sufficient sans monstre come. 449

Queux orders fueront discharge de payment del' Tythes, & quando. 479, 480, 481

Disseise & Disseisor.

Si Infant fait Letter d'Attorney pur faire Livery, si le Attorney execute ceo il est Disseisor, & nemy le Infant. 242

Si Tenant a *volunt*, ou Tenant al sufferance fait Lease pur ans, il est Disseisor. 242, 284, 285

Lou disseisin ferra dit estre commit, & *e contra*. 284, 285

Disseisin ne sever le part del Mannor in droit, coment in possession. 351

Distress.

Distress del' avers si fueront levant & couchant pur Rent est loyal, & Lessor ne ferra compell d'inquiere a quel les avers appertaine, ou come ils vient in le terre. 124

Sur distress des Oves damage feasant, que sont intermingle ove les Oves d'un auter, il poet sever ses Oves, & *abducere*, & tiel Rescous est loyal. 163

Un Mill-stone ou un Anvil de Smith ne poet estre distraine, car ceo est un hindrance in son Trade. 202

Distingas.

Si *Distingas* ne soit returne, ne null nosme del' Viscount mise a ceo, est *Album breve*. 111

Si un *Distingas sicut alias* issue vers le Jury, & null auter *Distingas* fuit agard vers eux devant, per que le supposal del' brief est faux, ceo nest error, car le *Venire Facias* serve in le steed del' un *Distingas*: 133

Dove-house.

Le *Seignior* ne Parson poet erecter un Dove-house, mes Dove-house per prescription est bon. 4, 31

In Judgement del' Ley est Loyal, pur chescun derecter un Dove-cote sur son Soile demesne sans Licence. 32

Double plea.

Si le Def. plead double plea, & le Plaintiff demurre generalment si le plea soit sufficient in matter, Judgement ferra done vers le Plaintiff. 306

Dower.

In brief de Dower, le demand fuit *tertiam partem Manerij necnon de tot mess^s, tot Acris terra, &c.* le *Venire Facias* fuit *de Viceneto de H.* & non *de Manerio*, & pur ceo Judgement reverse. 62

Si

Le TABLE.

Si un feme que est entitle al Dower
suffer 5 ans a passer puis le mort del'
son baron, pur ceo serra lie per son
laches. 69

In Dower & Debt, Judgement poet
estre affirme in part, & disaffirm
in part. 136

Baron levy fine ove Proclatnation &
morust, 5 ans passe, le feme serra
barre del' Dower, car le seisin de
son baron, fuit le principal cause
que le feme serra endow, & issint
sa tittle devant le feme barre, per
le feme & sa laches apres le cover-
ture determine. 409, 410

Assignment de voy al feme sur endow-
ment le deux parts, le heire al 3
part, bon per paroll. 475

Droit in Action.

Droit in Action ne serra forfeited,
Droit ne poet estre charge, ne poet
estre done, coment per fine. 319,

324, 501, 502, 503

Quant terres sont done al Roy, tout
droit in le terres est done al Roy.
503

Quant & queux droits seront forfeit,
& e contra. 504

Ecclesiastical Court.

UN Clarke del' Parish poet sue in
le Ecclesiastical Court pur ses
fees, queux sont appell *Largitiones*
Charitative. 71

Ejectione Firma.

In Ejectment si Verdict passe pur les
Def., coment que pur default de
Bayle, ils ne poient aver Judge-
ment, uncore ils poient exemplifie
leur verdict a doner ceo in evi-
dence al autre Jury. 46

Un *Ejectione Firma* doit containe cer-
tainty, cybien come un *Præcipe* ou
un *Assize.* 166

Ejectment est port de gard, & de terre
& Jury trove pur luy in ambideux,
& done damages, & le Plaintiff re-
lease ses damages, & ad Judgement.
272

Ejectment ne gist de subbois, car *Præ-*
cipe ne gist. 482, 483

Elegit.

Un indebted in Bond de 100 Markes,
Condition a performer Covenants
in Debt, le Def. plead Condition,
& issue joyne, apres que il convey
son terre *to the use of his Wife,* &
luy mesme, & puis a ses Children,
&c. le Plaintiff prie *non obstante*
ceo un *Elegit,* & extend ceo & bon.
294

Elegit pur moyety del' terre done per
Westm. 2. 296

Election.

2 Persons sont destre elected a faire
un act, l'un eslie ambideux: Et bon.
86, 87

Sur devise Election de part, est Ele-
ction de tout. 158

Enfant vide Infant.

Enfant saver son default per le grand
Cape, pur ceo que il fuit deins age,
mes apres appearance si Judgement
soit done, il ne unques avera brief
d'Error. 15, 18

Judgement ne serra done vers Infant
sur son confession, mes les Jurors
inquiront a large de tous circum-
stances. 15

Quant un Infant est Def. & la est de-
fault, que ceo meer negligence, si
ne soit ove contempt tiel default
ne prejudicera luy. 15

Enfant poet fausifier recovery in Af-
fize, pur ceo que il fuit Enfant. 16

Priviledges d'un Infant. 16, 17

Pur Enfant, le Court est son Coun-
cell, les Jurors sont ses Servants,
& le Ley est son Guardian. 18

Equity.

Si un Court de Equity poet destre
per prescription, ou nemy est un
Quare. 109

Entry.

Lou un grantee poet enter pur un
Rent arriere devant fine levy. 13
Cestuy que poet enter, & retaine tan-
que &c. il poet porter Action de
Debt pur les arrearages, quel mon-
stre l'estate est pur le temps deter-
mine.

Le TABLE.

mine, & in le grantor, mes al meins ceo est un chattell. 13
 Lease pur aus rendant rent ove clause de re-entry: Lessee assigne son terme in un part al un, & in auter part al auter, & keep un part a luy: Lessor levy fine de reversion de tout al *J. S.* le Rent est arrere, le primer Lessee pay tout: est secondment arrere, & assigne del' Lessor demand, &c. & enter, & son entry Loyal per tout le Court. 332

. Error.

Original brief est vers *Bo.* & *Bu.* le declaration, & tout les proceedings vers *Bu.* solment; ceo est bon Error. 29
 Si un Verdict soit trove, & le Jury done damages pur un entiere sum, que est miscast, semble que ceo est Error. 45
 Debt est port in un Inferiour Court vers heire, que plead riens per discent, le Jury trove affets, sed nest montre lou le lieu, ou affets fuit deins le Jurisdiction del' Court, cest Judgement est erroneus. 48
 Declaration doit accorder ove le Bayle, ou auterment est Error. 52
 Brief de Error hors del' *Chancery* in *Anglitterre*, est un *superfedeas*, issint que le Court de *B. R.* in *Ireland*, ne poit agard execution. 81
 Est Error a relinquer un space in Judgement sur Replevin. 86
 De *Common-Pleas* in *London*, un brief de Error ne gist in *London*, mes doit estre determine per Commission agard hors del' *Chancery*, mes pleas del' Corone poient estre remove in *B. R.* per *Certiorari.* 97
 Ou le primer declaration ne containe *vi & armis*, mes apres imparlance le second declaration la est suppose, que le Trespals fuit ove *vi & armis*, ceo est Error. 107
 Brief de Error ne gist in partition, devant le darren Judgement. 125
 Queux Errors poient estre assigne devant *Scire Facias*, & queux apres *Scire Facias.* 128
 Patron & Ordinary averont brief d'Error. 128
 Home poet aver brief d'Error, & alledge non tenure est affets bon, mes ne poet aver un brief de Error sur disclaimer. 128

Brief de Error ne gist sur Judgement done in Ravishment de Gard in l'*Exchequer Chamber*, per le Stat. de 27 *Eliz.* 134
 Variance de nosmes inter le brief, & l'Entry est Error. 144
 Brief de Error port per 7 homes, de que un est mort le brief abatera. 211
 Lou brief de Error est port a reverter un fine, le transcript de Record est solment remove, auterment est lou le brief d'Error est a reverse auter Record la. 253
 Ceux choses que sont amendable devant, sont amendable apres le brief d'Error port. 253
 Sur Error in *B. R.* ount forsque le transcript del' Record, mes Error de Judgement done in *C. B.* le Record mesme est mise in *B. R.* & ils la escrient in le Margent *Transmittitur.* 274
 Sur Information in *C. B.* sur le Stat. de 5 *E. 6.* de *Ingrossers*, Judgement fuit *quod sit in misericordia*, lou ceo serroit *capiatur*, ceo est Error. 400
 Le Jury done damage al Plaintiff 40 s. si *deliberatio facti* poet estre fait, & si nemy 7 l. & le Judgement fuit enter, quod le Plaintiff *recuperet* 40 s. vel 7 l. & ne dit si *factum &c.* ceo est Error, & Judgement pur ceo reverse. 413
 Le Plaintiff declare de 4 pieces de Cloth, le Jury trove le Def. culp. de 5. ceo est Error. 415
 Error sur Judgement in Banke le Roy in Replevin ne gist in l'*Exchequer Chamber*, mes in le Parliament solment. 434, 435
 En Covenant le Plaintiff count *ad damnum* 3000 l. le Jury trove 3000 l. damage, & 20 l. Costs per agard del' Court sans release del' party, & adjudge null Error. 447
 En Action sur le case nest Error, quia ne montre ascun value; auterment in detinue, Trover ou Wast. 447
 In Error sur Judgement in Ejectment in *Ireland*, les parolls *virtute cujus* save le Error. 466
 Special brief de Error, lou ferra port, & pur quoy. 494
 Si Judgement soit in Debt, & Error port, & le Record remove, le Plaintiff in le primer Action poet nient meins aver Debt sur le primer Record. 494
Escape

Le TABLE.

Escape.

- Ou home est in execution sur Judgment in Debt, & le Plaintiff mourut, le Prisoner escape, l'Executor del' Plaintiff avera son Action vers le Gaoler pur le escape in le *detinet tantum.* 132
- Voluntary escape que serra dit. 283
- Si un escape esteant in Execution, le Viscount ne puit luy reprendre, mes avera Action sur le case, ou *trans' quare prisonam fregit.* 283
- Al Common Ley null Action de Debt gitt pur escape, mes Action sur le case solment. 283
- Null reprisall server in le excuse de voluntary escape. 283

Esglise.

- Le order & forme del' governing le *Esglise* in le ancient temps, *tam* in Anglitterre, *quam* in Ireland. 454

Estoppel.

- Le Roy ne serra lye per Estoppel ne per Jurisdiction del' Courts, *multo minus* per formal conveyance enter private persons. 304

Evesque.

- Le Roy poet per ses Letters Pattents faire un Evesque d'un Deane ou auter spiritual person. 102
- Chescun Evesq; d'*Ireland* doit estre fait per le grant del' Roy, ou per Canonical Election, ou per virtue del' Stat. 25 H. 8. ou per le Stat. de 1 E. 6. 102
- Evesqueries adeprimes fueront donative, mes ore sont elegible. 103
- Le Roy poet aver fait un Evesq; in *Ireland* per ses Letters Pattents, & uncore nest tenu de pursuer les Customs de *Ireland* in ceo. 130
- Alienation del' Evesq; voide per Stat. 1 Eliz. mes per Common Ley ove le consent del' Deane & Chapter, il poet aver Alien a tous jours, & ceo lye son successor. 417
- Pickering est annex al Evesquery de *Dublin*, & le custom ad estre, si English-man soit Evesq; que il ceo avera, mes si Irish le Roy avera, *quia Reges sancto oleo uncti sunt Spi-*

rituali jurisdictionis capaces. 451

Quare si B. puis eslie poet estre vouch? agree que cy pur faire possibility, mes il ne poet estre summon, ne que poet estre recover in value vers luy, & pur ceo quant a tous Ministerial acts, il est un Evesq;, mes quant al judicial acts, il nest un Evesque.

451

Le manner del' translation del' Evesq;

452

Si Parson ou Deane est fait Evesque, ceo est un Session per le Common Ley.

452

Chescun Evesq; serra assist ove un Councill, & ceo est le Chapter, mes nemy ove Deanes, car l'Evesq; fuit in l'original sans Deane, mes nunques sans un Chapter.

453

Examinations.

Examinations devant le Coroner ne unques serra prise in evidence, si ne sont inter mesme les parties, mes serra done in evidence pur le Roy.

460

Excommengement.

Excommengement plead in disability del' Plaintiff in le Court in *Oxon*: Prohibition serra agard.

487

Executor.

Executors del' Lessee apres assignment del' terme ferront charge per le Roy, car ils represent le person del' *Testator.*

64

Executor ne poet waive le terme & Lease, mes que nient obstant cest waiver, uncore il serra charge ove le Rent.

132

Un ne poet estre Executor in part, & disagree destre Executor pur auter part.

132

Si Executors sont appointed de vender terres ils ne vend ceo deins 2 ans, le condition est infrient.

152

Un poet estre Executor, que il ne prove le Testament, car il poet release & Administrator, & Action poet estre port vers luy.

249

Si Executor vend les biens le Testator apres Execurion agard, Action sur le case gitt.

293, 294

Sur simple contract al Common Ley null remedy fuit vers Executors, mes

Le TABLE.

mes per *Quominus* home poet fuer in l'Exchequer, que est le reason quia quant le suit est commence est le suit le Roy sur le matter, & le Roy per Common Ley poet fuer l'Executors. 301

Executor poet doner les biens le Testator, mes ne poet forfeiter per Utlary. 325

Testator recover in Debt & morust, Executor conuist satisfaction, & ore Judgement al Testator est reverse, & restitution agard de *bonis propriis*. 400

Leffee covenant que si il ou ses Executors vend, que le Lessor payera 50 l. il morust, ses Executors vend, & Covenant port, & Judgement pur le Plaintiff de *bonis testatoris tantum*. 415

Execution.

Execution ne serra fait sur un Judgement done 8 ou 9 ans passe devant notice, ou *Scire Facias*. 42

Per le prisell del' biens del' Def. al value del' Debt per le Viscount, le Def. est discharge, coment que le Viscount ne satisfie le Plaintiff, & ideo ne avera novell execution. 57

Si le D.f. (estant prise in Execution) soit port eins per *Habeas Corpus*, & donques un Entry del' commitment est fait in le liver del' Office, ceo est bon. 112

Ou home est in Execution, sur Judgement done pur Debt, & le Plaintiff morust, le Prisoner escape, l'Executor del' Plaintiff avera son Action vers le Gaoler in le *detinet tantum*. 132

Sur Execution al suit d'un Common person nest Loyal pur le Viscount pur enfreinder le dore del' meason. 137

Si un soit in Execution pur Debt la Roigne, il ne poet estre apres prise Execution per common person. 302

Extent.

Extent doit estre monstre hors de quel Court issuist, quant suit prise per inquest, & quant issuist. 11

Terres Alien ove power de Revocation, le Debt coment durant cest power sont lyable al extent le Roy. 304

Exposition de faits, parolls, &c.

Ceux parolls (*absque destructione*) doit aver un reasonable exposition, vers que le Grantee poet prender estovers conveniement & sufficientment pur son necessary use, & nient plus. 74

Extortion.

Le fault de Extortion est puniable al Common Ley, & in mults cafes, le remedy per Common Ley est meilleur que ascun que est per Statute. 263

Fait.

IN Faits le intent del' Donor serra observe, si poet estoyer ove Ley. 19

Lou chose ne poet passer que per fait, la sans monstre le fait ne poies clamer per que Estate, 397

Farme & Farmor.

Un Farmor ne serra solment charge pur reparation del' Fabrick d'Esglise, sed quære. 270, 271

Faux Imprisonment, vide Imprisonment.

Fee-simple.

Un Fee-simple ne poet remaine sur un Fee-simple. 216

Mes per executory devise, un Fee poet estre sur Fee. 220

Deux Fees ne poient estre d'un mesme terre, car chescun Fee est de infinite continuance, & ideo *Perkins Quarries* lou home devise terre al A. & *uni heredi de corpore A. tantum* si ceo soit Fee Tayle, car ne fait fee simple conditional al Common Ley, nec poet per possibility aver infinite continuance. 423

Fees.

Si ascun Officer ou Judge prist plus, que le usual Fees, il est puniable a le Common Ley. 263

Null que chief Officer avera Action pur Fees, Deputy n'avera, quia nest accountable. 474, 475

Le TABLE.

Felony.

Devant le Stat. de *Charta de Forresta* fait Felony to hunt the Kings Deere in any Forrest. 120

Per le Stat. 1 H. 7. cap. 7. est fait Felony to hunt in any Parke with painted Faces, disguised, &c. or to deny it. 120, 133

Sur Indictment pur Felonious prisell d'un Purse, pur ceo que il ne prift ceo ove tiel violence, que mise luy en aucun pavor, il avera son Clergy. 154

Est Felony pur un Soldier a counterfeit un warrant de son Capitaine. 266

Baron seisie in droit son feme fait Felony, il forfeitra *annum diem & vastum*, quia poet faire tiel disposition de ceo in son vie. 315

Feme.

Si process soit sue vers Feme Covert, come vers Feme sole, el ne poet ceo avoïd per brief d'error. 53

Si Feme Covert esteant deins age appear per *Attornat*, ou doit appear per Guardian, ou in proper person est error a reverser un fine. 85

Feme Covert ne poet plede al Utlary sans son baron ne pardon del' Utlary. 90

Feme avera trans' pur trans', commit sur le terre le Feme durant le Coverture, & damage alera ove le Action. 265

Si le baron seisie de Inheritance in droit sa feme fait Wast, ceo ne lieroit le feme, mes si Copyholder de Franktenement in droit sa feme fait Wast, ceo liera le feme. 372

Feoffment.

Feoffavit est usual, & apt paroll pur chose que gift in Livery, & *Concessit* est apt paroll pur chose que gift in grant, uncore cest paroll *concessit* ad plus large signification, car aucun foits ceo signifie un confirmation per reason del' subsequent matter, aucun foits est pur release, & aucun foits pur bargain & sale. 73

Feoffment ove Garranty est sufficient de raiser un use. 105

Si Infant fait Charter de Feoffment ou Lease pur vie a commencer *in futuro*, & al plein age fait Livery, ceo est un bon Feoffment. 109

Feoffment poet estre fait in auter lieu, que in ceo que le terre gift. 110

Si cestuy que use fait Feoffment ove garranty ceo est idle, car n'ad null possession ne vouchera sur ceo. 316

Le Common Ley Feoffment ad free & absolute working, le Statute Ley Feoffment ad operation *sub modo*, le Common Ley Feoffment est le ancient conveyance del' Common Ley, le Statute Ley Feoffment est un upstart assurante. 334

Fines de terres.

Fine levy del' Mannor in reputation per nosme *Manerij* est bon. 67

Fine differt a common recovery, car fine est ground sur le brief de Covenant que est *amicabilis conventio*, mes chescun brief d'entry suppose un title. 67

Fine poet estre levyed de terre in lieu conus hors del' Ville ou Hamlett, mes nemy deins un Ville ou Hamlett. 147

Si Fine soit levyed de Common de Pasture in B. ou in E. est bien, & le licence al Def. a mitter eins ses avers est bien sans fait. 176

In case de Fines le issue esteant privy, un ne poet dire *partes finis nihil habuerunt*. 245

Lou bargain & sale, & Fine & Recovery sont forsque un conveyance, ferra prise solong; l'intent de parties, & ne drownera le reversion. 247

Agree que fine ferra levy a tiels, & que le fine, issint levy ferra a tiels uses, le fine est levy al auter jour, uncore bon a garder les uses. 362, 363

Force & forcible Entry.

Si un infreint le huis, & issint enter en le Meason, ceo est forcible Entry. 2

Quant le Viscount vient a remover un force, si donques un occult, & luy mesme hide in un corner del' Meason al intent que il voilt remove, ceo est force. 178

Forgery

Le TABLE.

Forgery & Forger de Faits.

Forgery est Indictable al Common Ley. 153
 Forger de faux faits est port vers deux, & est trove per Verdict que l'un publish, & ne forge, & l'auter forge, & ne publish; in ceo case, Judgement serra done encounter eux ambideux. 272

Forrest.

Home ne poet aver un Forrest, *si non habet jura regalia.* 189
 Per special grant del' Roy home ne poet aver un Forrest per nosme del' Forrest, & les incidents a ceo specialment. 189
 Un Forrest ne poet estre grant al un Subject. 190

Franktenement.

Coment que Feoffment soit insuffi-
 ent uncore quant un enter, il don-
 que est Tenant de Franktenement
 que serra intend d'aver continued
 en luy. 110

Fraudulent Conveyance.

Divers questions move touchant
 Fraudulent Conveyances. 305, 306

Fraud.

Lou un per Covin laye son Cart in le
 yard de auter vers que un executi-
 on, on purpose que il avera Tres-
 pafs, le Bayly poet pleader le fraud
 in excuse. 393

Fundus.

*Appellatione Fundi omnis ager. & omne
 edific. continetur.* 265

General Issue, vide Issue & Plea-
 ding.

Grants.

Ou un Interest passa, la le Grant
 doit estre fait al grantee mesme.
 131

Grant del' Roy.

Les Grants del' Roy serreront void, in
 que il soit deceived in son Grant.
 180, 235, 355, 356, 357, 358,
 359, 360

Est cleere, que si le Roy fait Lease pur
 ans de mesme le terre, come de
 terre in son possession, sans faire re-
 citall in le second Lease del' pri-
 mer Lease devant fait per luy, la le
 second Lease est void. 180, 356

Si le Roy grant tout le terre del'
 Priory del' B. & la nest aucun tiel
 Priory in fait, mes lieu issint nosme,
 ceo est bon. 235

Si le consideration que est pur le bene-
 fit le Roy (soit ceo execute, ou
 executory de Record, ou nient de
 Record) ne soit voyer aut due-
 ment performe, ou si prejudice poet
 encrease per non-performance de
 ceo, donques le Letters Pateents
 sont void. 273

Si le Roy in consideration de service
 grant un Mannor, que *venit ad ma-
 nus nostras per attiniam de J. S.* si
 in verity ne vient per attainder de
 J. S. mes per auter title, le grant
 est void. 274

Quant le grant del' Roy poet enure a
 deux intents serra prise benefical-
 ment pur le Roy. 275

Le Roy grant al un tous issues, fines,
 & amercements de tous ses Te-
 nants deins tiel Seigniorie, uncore
 si un Royal amercement deins le
 Seigniorie, le Roy avera. 275

Lou le grant le Roy est general ne be-
 soigne averment, mes in auter case
 duist estre averre, &c. 377

Generality.

Quant un generality precede, & par-
 ticularity ensue, que le particular
 serra include deins le general. 271,
 278

Hay.

UN Hay nest un Forrest, mes lieu
 deins le Forrest severed & divi-
 ded del' Forrest per Inclosure de
 Hedges, Hay signifying un Hedge.
 191

Le TABLE.

Heire.

Un attained ad issue fits & file, & est pardoned, le fits purchase terre. & morust sans issue, la file in cest case inheriter, ou ferra Heir. 93
 Heire poet inheriter *from his Ancestors*, except que le sanke enter eux soit corrupt. 94
 Le Heires ne unques ferra receive a traverser son title demesne trové pur luy, 351
 Lou le issue ou Heire in Tayle ferra barre per fine ou recovery, & e *contra*. 500, 301

Herbage.

Grantee de Herbage poet enclofer, & poet aver Action de Trespas, *Quare clausum fregit*. 356

Homine replegiare.

Homine replegiare gift, pur un que est fauxment imprison in un Meason. 137

Hundred.

Le Hundred ferra charge pur Robbery commit sur le Sabbath jour in temps del' Divine Service. 59

Illoyal Assembly, vide *Ryot*.

Jeofayle.

LE Statute de Jeofayles ne extendra al *Ireland*, a amender defect de Records. 168

Jewell.

Un Jewell nest d'aucun value, mes solment accordant al ment del' party. 6
 Jewells font choses del' estimation solment, mes Plate est chose del' value. 28

Indictment.

Indictment sur Stat. de Cottages quash pur non concluder ove *contra formam Statuti*. 38
 Indictment de forcible entry quash, car dit in *unum Tenementum*, que doit estre in *unum Messuagium*. 46

Indictment pur Murder void, car fuit indorse *Billa vera se Defendendo*. 52

Indictment de Nufance mistaken per negligence del' Clerks, amend in Court. 59

Indictment sur Stat. 8 H. 6. pur forcible entry, quash pur defect de parolls *adhuc existens*. 65

Indictment vers Constables pur refusing de executer le garrant d'un Justice de Peace, est bon. 78

Indictment pur Murder void pur defect des parolls (*proborum & legalium hominum*.) 82, 400

Indictment pur deceiving ove false Dice, est bon. 107

Indictment de Viscount pur escape, est suite le Roy. 146

Indictment pur Barretry quash pur defect del' parolls, *ne non diversas Felonias & transgressiones terminand assignat*. 151

Indictment pur Inmates quash, car fuit joynt vers several, & nemy particular. 164

Indictment vitious pur want d'un addition del' lieu, lou le person Indicted *habitavit per 1 H. 5. cap. 5*. 225

Indictment affets bon, coment le parolls *tunc existens* ne sont in ceo. 226

Et coment soit de *diversis subditis*, & nemy de Guefts. 226

Les parolls *contra formam Statuti* font un Indictment bon. 247

Indictment vers un Justice de Peace, quash, & pur quoy. 247, 248

Indictment quash pur incertenty. 263

Indictment quash pur repugnancy. 312

Indictment vers 4 pur le erecting 4 several Inns, & vender de Victuals &c. & ceo fuit quash, quia il ne dit se peraliter. 345

Sur Indictment de Murder, special verdict trové, & le question fuit si soit Man-slaughter. 362

Indictment pur using le Trade d'un Baker, lou il n'ad serve a ceo Trade per le space de 7 ans est bon. 376

Home ne poet estre Indict pur le tener del' Ale-house sans Licence, car le Stat. de 2 E. 6. dit, que ferra committed. 398

Indictment pur le non-mending d'un hault voy, & sur certificate de conformity, l'Indictment quash. 412

In-

Le TABLE.

Indictment pur Perjury adnull, quia ne monstre que est accordant al issue direct hors del' *Chancery*. 429, 430
 Indictment de Murder nest bon sans paroll (*Murdravit*) in Rape nest sufficient adire *carnaliter cognovit*, mes (*rapuit*) & sic in aliis. 464

Infant, vide Enfant.

Ou un Infant est Shop-keeper, & eme divers wares pur vender artere, il ne ferra charge in Action de Debt pur eux sur le contract. 45
 Infant ne ferra charge sur contract pur Apparell, si non que fuit necessary, & accordant a son degree & quality. 144
 Infant appiert per prochain Amy, & ne dit per Guardian, & pur ceo Judgement reverse. 275
 Infant nest chargeable in account, & ascun contract ove luy est male. 271
 Infant Apprentice in *Londres* est lye per son Covenants. 305
 Infants sont lies al performance de Covenants & Conditions in fait & in Ley, cybien come home de plein age. 403
 Est un rule in nostre Ley, quant Infant done, & fait Estate que ne passe per delivery de son Mannor, sinon que poet estoyer al benefit del' Infant, & donques ad election pur affirmer ou disaffirmer. 408

Information.

Information pur le ingrossing de Corne sur le Stat. de 5 E. 6. 33
 In Information pur Usury doit. estre expressment alledge que bargaine est corrupt, autrement est in Verdict. 48

Inn-keepers & Inns.

Inn-keeper avera Action sur le case vers son Tapster, sur *promise to pay for a Guests Diet*, &c. 79
 Action sur le case gist vers un Inn-keeper, si jeo require luy a doner a moy Lodging, & il refusa. 345
 Coment in ancient temps le use fuit pur allower Inns in le Commission de *Eyre*, uncore ore per le mitter del' signe al huis, & hospiting de

Guests, il charge luy mesme al Common-wealth. 345
 Lou Inn-keeper poet retayner un cheval, & pur quoy, & si soit deliver al party mesme, il ne poet reprendre 438, 439

Innuendo.

Ne besoigne ascun *Innuendo* quant les parolls sont parle al person mesme. 243

Inrollment.

Si un vend Lease pur ans, le use est executed, & passe sans Inrollment, mes autrement del' terre in fee. 204

Institution & Induction.

Per Institution l'Esglise est plein vers common persons, mes nemy vers le Roy. 7
 Per Induction Roy est mise hors de possession. 7
 Apres Induction, le Spiritual Ley ne poet appell in question le Institution. 7

Interest.

Coment que un future interest ne poet properment estre surrendred, uncore ceo poet estre merge. 171

Imprisonment & faux Imprisonment.

Faux Imprisonment ne gist in le Common Banke, sur Action port in le City de *Yorke*. 109, 116
 Imprisonment nest plea in Action de Debt sur Obligation pur appearance al certain jour. 136
 Si un soit fauxment imprison in Meason, nest loyal d'infreinder de Meason, mes doit aver un *Homine Replegiare*. 137
 Est sufficient a justifier le imprisonment d'un par un fine assesse sur luy pur depasturing son Sheep deins le bounds de Forrests, adire *presentatum fuit*. 177
 Sur faux imprisonment, le justification est bien adire que brief de *Villica removenda* vient al Viscount de remover le force, & que le Viscount

Le TABLE.

count & Def. vient, & *invenerunt*
le Plaintiff *resistentem*. 177

Impropriation.

Le Pape fans le Roy ne poet faire un
Impropriation. 99

Si Impropriation per le Stat. de 31 H.
8. soit fait lay-fee, donque le Or-
dinary ne poet ceo dissolve, mes si
ceo continue Spiritual, donq; l'Or-
dinary poet ceo dissolve, & extin-
guish in le person *impersonae*. 100,
101

Que ad le impropriation doit repaire
le Chancell, & contribute al repa-
ration del' Eglise, si il ad ascun
terre in ceo Ville. 211

Inquest Grand, & Inquisition.

Le grand Inquest doit enquire del'
neglect de celebration, le delive-
rance del' Gun-powder Treason.
2. De eux que deprave & traduce
le person le Roy. 3. De eux que
sont Knights del' Post. 4. Et deux
que *destroy their Woods*. 86

Sur le returne d'un Inquisition le Ju-
ry, & les Commissioners, ou l'Es-
cheator al un part mitteront lour
Seales, & al part ove le Jury l'Es-
cheator, ou Commissioners mitte-
ront lour Seales. 395

Inrollment.

Si Bargaine & Sale, & le Inrollment
deins 6 mois soit plead, & apres
soit plead null tiel Record, ceo est
bon plea. 119

Le temps del' Inrollment esteant mat-
ter de Record, ceo ne poet estre
tryed per le Jury. 119

Joyntenants.

Lease pur ans fait per un Joyntenant
a commencer apres son mort est
bon. 171

Si deux Joyntenants sont, & l'un mo-
rust, le auter ferra son tite del' en-
tierty le Feoffor. 286

Si deux Joyntenants sont, & le un
releasé al auter, ceo est per voy de
mitter le Estate, mes si baron &
feme, & tierce person Joyntenants,
& le tierce releasé al baron, ceo
enure a luy sole, & nemy al feme. 444

Deux Joyntenants, coment que sont
deux persons, uncore sont que un
Tenant, si un attorne ou pay Rent,
ceo lye son companion, & le Estate
que ils ount est ale *per my & per*
tout. 445, 472

Deux Joyntenants ne sont properment
dit de aver moyeties, mes *potius*
que ils ambideux ount l'entire.
446, 472

Si un Joyntenant bargaine & vend a
a son companion, ceo est severance
del' Joyntenancy. 473

Un Joyntenant ne poet grant, mes
releasé al auter, & Joyntenant ad
Estate forsq; pur son vie, mes ad
possibility de aver per Survivorthip,
& in ceo respect poet faire Lease a
continuer apres son mort, & bon.
485

Joynture.

3 choses sont precedent a le feafance
de Joynture. 1. Marriage. 2. Pay-
ment de Money; Et 3. Request,
& le Marriage doit preceder le re-
quest. 489

Ireland.

In brief d'Error de remover un tran-
script del' fine, le Court in *Ireland*
poet proceed a proclamation sur
ceo, nient obstant. 126, 274

Le Roy poet aver fait un Evesq; in
Ireland per ses Letters Pateints, &
uncore nest tenu de pursuer les Cu-
stoms de *Ireland* in faire de ceo.
130

Custom in *Ireland* voilt garrant un
Trial la destre in un forrein Coun-
ty, sans ascun expresse cause de ceo.
166

In *Ireland*, le nosme de Mountaine est
used la plus tost a distinguish le sci-
tuation del' lieu, & al plus inferior
lieus. 189

Mistake de nosme in le *Jurata* in *Ire-*
land, si soit Error per 7 H. 6. ou
ferra trie per examination? 483

Issue.

Un Issue doit estre sur le Negative &
Affirmative. 135, 187

Si Issue soit forsq; mis-joyned ceo est
aided per le Stat. de Jeoffailes, mes
auterment est si soit null Issue. 187
Issue

Le TABLE.

Que serra dit bon issue, & e contra. 204
 Issue joyne in *Chaucery*, & *Venire Fac.*
 la agard a tryer le issue in *B. R.* si
 ceo soit bon. 331
 Si plea amount forsq; al general Issue
 sur le demurrer, ceo est male. 350
 In arrest de Judgement in Action sur
 le case sur *Assumpsit non culp.* nest
 bon issue ne amendable per le Sta-
 tute. 368

Judge.

Null serra Judge in son case demesne. 157
 Est le Office del' Judge de uphold le
 meaning & intent del' parties, & a
 faire construction accordant a ceo,
 issint que faits ne ferront ouster-
 ment void. 215

Judgement.

Sont 4 sorts de Judgements. 1. Per
 default. 2. Per confession. 3. Per
 accord. 4. Per tryal. 18
 Judgement arrest pur defect des pa-
 rolls, *Vi & Armis.* 82
 Apres Judgement un common person
 ne poet aver un novell Action pur
 mesme le chose, mes le Roy poet. 108
 Judgement in Debt vers Administra-
 tor reverse, car il declare que Ad-
 ministration fuit commit a luy per
P. Arch-Deacon de C. & ne dit
cui Administratio honorum illorum
pertinet, ou loci illius Ordinarij.
 124, 125
 Ou several Judgements sont destre
 done, Pun dependant sur l'auter,
 la le brief d'error ne gist, tanq; le
 darren Judgement. 126
 Que poet estre move devant Judge-
 ment, & que nemy. 238
 Le reverfing del' darren Judgement,
 reverse le former, & le affirmance
 del' Judgement in le *Scire Facias,*
 remove solment l'Errors la assign.
 254
 Judgement serra done sans doner jour
 vers le Plaintiff, lou verdict passe
 pur le Defendant. 368
 Le rule fuit, quod si ascun des parties
 morust, quod *judicium intretur tunc*
pro nunc, un des Defendants mo-
 rust, & adjudge que apres le mort
 Judgement ne poet estre enter.
 392, 393

Quant Judgement est enter un terme,
 ils avoideront ceo in auter terme,
 si ascun male practice fuit in le ob-
 taining del' Judgement. 435
 In Debt in *C. B.* Judgement fuit quod
recuperet debitum, & dampna occa-
sione detentionis, & assigne pur Er-
 ror, mes adjudge bon. 470
 In Action sur le case, le cons' a deli-
 ver choses al un Ship-man que say-
 ler de *London* al *Yarmouth,* & le
 Plaintiff dit *in factio,* que il sayle
 enter *London & Yarmouth,* & par
 ceo le Judgement fuit stay. 489
 Judgement in le Marches, le Def.
 pria a pleader sufficient plea pur
 aler al tryal al Assizes, sed non allo-
 catur, & le reason de ceo. 490

Juris Utrum.

Un *Juris Utrum* ne gist sur distur-
 bance a presenter al un Vicaridge,
 tanq; 14 E. 3. 7. 98

Jurors & Jury.

Est misdemeanor puniable en un Juror
 challenged a parler ove le residue,
 apres lour departure del' barre. 85
 Si le Jury depart del' barre ayant oye
 le evidence, & apres mittont pur
 un que done evidence in Court,
Venire Facias de novo serra agard.
 262
 Un Juror dit, que il n'ad ascun frank-
 tenement, & pria que il soit treit,
 & nient obstant fuit jure. 486

Justices.

Justices de Gaol-delivery per lour
 Commissions ne poient oyer & ter-
 miner del' Treasons. 12
 Justices de Peace, lour Certificate en
 case de forcible entry, doit aver
 certainty, autrement serra reverse.
 32
 Les Justices de *Nisi prius* n'ont power
 de faire ascun Adjournment, car
 lour authority est solment de pren-
 der le Jury per force del' Statute.
 182

Lease.

SI Lessor fait un Lease al baron &
 feme, & lour file, & fait Livery
 per le mesme, ceo est bon Lease. 109
 Devant

Le TABLE.

- Devant le Statute de 13 *Eliz.* chescun Lease fait bon, si fait fait ove le consent de tous parties, que ont interest in le terre. 169
- Lease per estoppel est deins ceo Statute de 13 *Eliz.* 170, 404, 405
- Vnreasonable long Leases sont deins le Stat. de Mortmaine, come est agree in 4 *H. 6. 9.* 170
- Lease pur ans fait per un Joyntenant a commencer apres son mort est bon. 171
- Le omission del' Harryot esteant un casual service ne fait le Lease void. 172
- Lease pur ans conveyed al un estranger per le Testator in son vie fraudulentment, al intent de defrauder ses creditors serra in Ley dit' destre parcell de son Estate al temps de son mort. 173
- Si Lease soit fait al un in *November*, rendant Rent al *Mich.*, & le Annuntiation, uncore le primer payment serra al Annuntiation, car ceo est le primer jour de payment in temps, coment ne soit le primer temps in nomination. 213
- Si baron & feme prist Lease a luy, & son feme & morust, le feme serra eims per le Lessor, nemy per le baron. 286
- Tenant in Tayle fait Lease pur vie, & apres fait Lease pur ans, & le Lessee pur vie morust, le Tenant in Tayle ne avoidera son Lease, quia extracted hors de ambideux Estates. 320
- Tenant in Tayle fait Lease pur vie & morust, l'estate del' Lessee ne serra avoïd, si non per formedon al Common Ley. 335
- Quant le particular temps del' commencement del' Lease est appoint, si ne commence adonques ne unques commencera. 357
- Si home fait Lease pur vie a commencer al *Mich.*, & fait Livery apres *Mich.* que ceo est bon Lease. 366
- Lease pur ans in *Londres* de terres in E. rendant Rent, le Lessor devise le Reversion, le Devisee port Debt in *Londres*, & adjudge quod' le Plaintiff *nihil capiat per billam*. 382
- Lease sans impeachment de Waste nest deins cest Statute de 13 *Eliz.* car coment Lease est deins parolls, uncore le quality del' Lease ne accord ove le intention, & fine del' Statute. 402
- Si home ad power generalment a faire aucun Lease ou Leases, issint que tiels ne exceed le number 21 ans, que il poet faire Lease pur 21 ans *in futuro*, & prove per le Stat. de 32 *H. 8.* de Leases per Tenant in Tayle. 405
- Tenant in Tayle fait Lease pur 21 ans, rendant le ancien Rent, & apres release ceo, uncore le Lease est bon vers le issue. 407
- Lou le Plaintiff declare del' Lease, *Habend. a sigillatione virtute cuius* il enter, & ne monstre jour del' Sealing, uncore bon, car serra intend le jour del' confection a le meins. 479
- Si Tenant in Tayle fait Lease pur ans, & levy fine al Roy esteant Donor, le Roy ne avoïdera le Lease. 491
- Null Lease est deins 11 *H. 7.* que ne lie le Estate, ceo poet avoïder per *W. 2.* & ceo coment que soit Lease pur 1000 ans. 491, 492.

Legacy.

- Legacy done al feme coyert que morust devant le temps del' payment, le baron avera ceo, que il ad un interest in ceo devant le temps del' payment. 134
- Un Executor done Obligation al Legatee, le Obligee poet fuer pur Legacy in Court Christian, ou al Common Ley sur le Obligation. 160

Leet.

- Touts les Resiants doivent estre present al Leet. 3
- Touts ouster le age de 12 ans doivent faire lour suit, & service al Leet, que est appell suit Real ou Regal. 56
- Tourn del' Viscount est le supream Leet del' County. 74
- Si Court Leet refuse a jure un Officer in son Office, proces serra agard hors del' B. R. vers le *Seignior* commandant le serement destre tendred. 82, 85

Ley, & Ley-gager.

- General Ley ne repeale particular, sans special paroll. 317
- Ley-gager ne serra allow encontre Merchant Alien. 94

Licence

Le TABLE.

Licence.

- Roy ne poit doner Licence *ad nocu-
mentum* del' Subjects. 4
- Qu'un clame per Licencé que n'est de
pleasure, mes de profit; la le Li-
cencé n'est revocable, sic ou autho-
rity est limit al un certaine temps,
n'est revocable devant cest temps
expire. 143
- Si Licence que done authority soit
executed, ceo n'est donque revoca-
ble, auterment lou tiel Licence fuit
forsq; Executory. 152
- Quant grant del' Common est fait al
moy, jeo ne poy Licence un auter
de user ceo. 176

Lieu.

Quant divers matters traversable font
alledge, & pur ascun null lieu al-
ledge, & pur auter est un lieu al-
ledge, & si issue soit prise sur le
matter que est icy alledge, lieu de
auter matters soit fait nient ma-
terial. 476

Marches, & Court de Marches.

Action de Debt supra le value de
50 *l.* ne poet estre port in le
Court de Marches. 308

Ils ont 3 powers, un pur Actions al
Common Ley, come Debt, Tres-
pafs sur le case, &c. & la ne poient
tener plea *supra* 50 *l.* 2. cafes de E-
quity, & de ceux null certainty
est mise; 3. de criminal cafes, &
resolve que Prohibition ne gift. 309

Market.

Perfons que vient al Markets, ou faires
a vender ses biens, ne serra charge
al repaire del' Eglise. 238

Est un proviso in chescun grant de
Market, (que si ne soit *ad damnum*,
&c.) & donques si soit *ad damnum*
est void. 476

Maintenance.

Si un Servant de son tefi demefne fans
le command de son Master voilt re-
teyner, un Attorney de profecute
suits pur son Master, ceo est main-
tenance. 77

Nest un Maintenance puniable pur
le Lessor a maintenir le fuit del'
Lessee in *Ejectione Firme*. 181

Bond est void que tend al maintenance
que est encontre le Ley. 201

Man-slaughter.

Man-slaughter est le sudden tuer del'
home in passion, que est natural.
461

Marriage.

Marriage est natural consideration,
sufficent a ground un Action sur
le case al Common Ley, ou a rai-
ser un use, mes nemy a changer ou
destroyer un use. 105

In *Maritagio* Money poet estre done,
devant, al temps, ou apres le Mar-
riage: issint poet estre done fait in
Frank-marriage devant, al temps,
ou apres le Marriage, & le terre
que est done pur le Marriage est
destre done in Marriage. 489

Maximes.

Malitia supplet etatem. 17

Qui fraudem fit, frustra agit. 17

Lou le Ley done chose, la ceo done
remedy a vener a ceo. 17

Quo ligatur, eo dissolvitur. 21

Eodem modo quo aliquid constituitur,
destruitur. 39

Verba dicta de persona, intelligi debent
de conditione persone. 72

In atrocioribus delictis punitur affectus,
licet non sequatur affectus. 89

Scribere est agere. 89

Exceptio probat regulam. 99

Per les Canonists, *Consecratio est pe-
riodus Electionis: Electio est pream-
bula Consecrationis.* 102

Loquendum ut vulgus, sentiendum ut
sapiens. 145, 239

A verbis legis non est recedendum. 246

Universalia sunt notiora singulis. 295

*Legibus sumptis desinentibus, Lege Na-
tura utendum est.* 298

Executio juris non facit injuriam. 301

Exceptio firmat Legem in casibus non
exceptis. 315

Nullum tempus occurrit Regi. 322

Fortior est custodia Legis quam hominis.
325, 339

Modus & conventio Vincunt Legem. 332

Generalem nihil ponit. 360

Consensus tollit errores. 363

A a a Ex.

Le TABLE.

Expressio eorum quæ tacite insunt, nihil operatur. 393
Lex non præcipit inutilia. 408
Leges posteriores priores contrarias abrogant. 410, 423
Privatio præsupponit habitum. 419
Posito uno oppositorum negatur alterum. 422
Cogitationes secundæ sunt meliores. 423
Reges sancto oleo uncti sunt Spirituales Jurisdictionis capaces. 451
Quod est ex necessitate, nunquam inducitur nisi quando necessarium. 502
Reus læsæ Majestatis punitur, ut pereat unus, ne pereat unitas. 503
Exceptio firmat Regulam in casibus non exceptis. 503

Magna Charta.

Magna Charta est le Common Ley ove que le Roy ne poet dispence. 115, 117

Marshals Court.

Action sur le case ne gist in le Marshals Court, si non que ambideux sont del' Household, & ideo Judgement la ferra reverse. 498

Mayors Court, London.

Un Clarke del' Mayors Court in London, sur son serement dit, que 264 in leur entries signifie le 26 jour del' 4 moys, accountant November, in que le Mayor est jurus le primer, mes in le Court de Viscount, ils count leur moies in October, accountant ceo leur primer moies. 380

Meason.

Meason ne poet passer per le nosme de terre, car est de higher nature, & ferra nosme devant le terre in brief de-droit. 261, 265, 347
 Sed ceo fuit adjudge *e contra* per tout le Court que terre, ou Soyle que est permanent trahe ove ceo les edifices. 267, 347
 Private home ne poet infreinder liberties, ne Meason, &c. si non ove *non admittas*, & nemy le Meason in ascun case. 301

Merchants.

Le Ley Merchant est le Ley de Nations. 114
 Les Priviledges de Merchants in divers cases per several Statutes, 22 E. 3. 2. & 13 E. 4. 9, 10. 27 R. 3. & Mag. Chart. 3 E. 1. Membrana 19, &c. 114

Misnosmer.

Un ne prendera advantage de Misnosmer, apres il appeare & plede. 50, 88
 Misnosmer del' lieu del' Juror ferra amend in Court per le Viscount. 111
 Action & declare vers Anne, & Anne respond, mes le bayle fuit Agnes, ceo fuit move apres Judgement pur arrester Judgement, *sed non allocatur.* 467

Modus Decimandi, vide Dismes.

Murder & Man-slaughter.

Si un Parker sur private malice, que il port al ascun que vient *into the Parke* sans ascun intent *to hunt*, luy tue ceo est Murder in le Keeper 121
 Murder est ground sur deux choses. 1. *Malitia præcogitata.* 2. Diabolical instigation. 461

Monopoly.

Ou un petit number de persons refraine le emption & vendition del' Merchants a eux mesmes solment, ceo est un Monopoly, que est odious in le Ley. 114

Mortgage & Mortgagee.

Si Mortgagee suffer un Recovery, le estate de Mortgagee remains untouched per le Recovery, pur ceo que son droit al terre est collateral. 222

Naturalization.

Naturale est commencement *ejusdem gentis*, & le jour de son Naturalization poet estre appell son jour de novell nativity. 94
 Na-

Le TABLE.

Naturalization per Act de Parliament fait un tiel Subject; que son frere inheritera al luy sil morust sans issue. 94, 95, 113

Nolle prosequi.

Informier ne poet enter un *Nolle prosequi*, car le Roy ad interest in l'Estate, quel l'informier ne poet discharger. 33, 136

Ne exeat Regnum.

Est loyal pur ascun a traveller ouster le mere, si ne soit un *ne exeat Regnum* vers luy. 12

Le Common Ley & particular Statutes enabled tous de traveller ouster le mere, uncore le Roy per brief de *ne exeat Regnum*, poet luy restrainer. 115

Non-tenure.

Non-tenure nest Plea en *Scire Facias*. 54

Non-tenure in *Cessavit* est bon plea. 128

Non est factum.

Quant un plead *Non est factum*, & apres vient eins, & devant verdict confels le verety, il ad save son fine. 45

Non obstante.

Le Roy poet dispencer ove divers Statutes per un *Non obstante*. 115

Lou *Non obstante* ascun misrecital fait le Pament bon. 359

Notice.

Notice doit estre certaine. 3
Notice doit estre done al *Seignior* sur assignment del' Lease, *that he may approve of the Tenant*. 247

Sur Covenants de Marriage pur setting un Joynture, come counsell adviseroit, le Notice pur le settlement doit estre done al Counsell, nemy al party mesme. 333

Le primer temps que le Trial est taken down notice covient estre done al Defendant, mes le Plaintiff poet essier a prosecuter a ceo temps. 457

Non-culpable.

Sur information sur Statute 2 E 6. pur ingrossing est doubt si Def. poet plede *non culp.* & porter un Licence. 92

Nusance.

Particular person avera Action pur particular tort fait per common Nusance. 4

Un Pigeon-houfe nest common Nusance. 4, 30, 31

Si Nusance soit fait sur le hault chemin, si le chivall de ascun home in particular soit hurt, il avera Action. 26

Tiel Nusances queux un Leet ad power a redresser doivent estre immediate & publick Nusances. 31

Nosme.

Ou chose est conus per un proper name soit ceo en *Ireland*, ou *alibi*, le Court doit aver regard a ceo. 167

Lou chose d'un nature est conus per nosme de chose d'un auter nature, ceo voilt passer per nosme del' auter chose per quel nosme ceo est conus. 266

Venire Facias serra del' lieu avant le *per nomen*, car ceo est a declarer le reputative nosme, mes ceo que vient avant le per nosme, est le voyer nosme. 479

Oath.

LE Secondary ne poet examiner sur Oath, & pur ceo lou un port Action in le nosme d'auter, nient conusance de ceo, que disavow, Order que le Prosecutors serra examine in le Office de Corone, & sil ne appear, Attachment isserra. 499

Obligation.

Obligation pur 26 l. quant in verity les summes ne amount al tant, ceo nest bon pur 26 l. 104

Home est oblige que il ne exerciser son Trade, le Obligation est void. 114

Quant un est oblige d'ensealer & deliver un fait, il est tenu auxi d'essier, & faire ceo. 177

Le TABLE.

Incertainty en Obligation ne faire ceo void. 215, 216
 Obligation obtaine per extortion est void. 240
 Release del' Obligation port date mesme le jour, & le release est de tous, &c. usq; ad diem datum, ceo ne discharge le Obligation: 255

Occupant.
 Si cestuy que vie que enter sur le Tenant a *volunt* serra Occupant, & nemy le Lessee a *volunt*? 123
 Un serra occupant d'un Estate in Ley, mes si Tenant per curtesie, ou in Dower, grant ouster leur Estates, & le grantee morust, null poet enter come Occupant. 123
Non Occupavit nest plea pur le Lessee pur ans a pleader in Action de Debt port vers luy pur Rent. 131

Office & Officer.
 Parolls parle d'un Officer doivent estre intend de son Office. 149
 Office ne serra forfeit pur Treason pur confidence, & priority enter les parties, mes si le Roy done Office de Trust, & tiel Officer commit Treason ceo serra forfeit al Roy, quia va in discharge. 314
 Si Eveque soit attaint nest necessary pur aver Office, car le Roy est in possession sans Office. 321, 322, 323
 Deputy Officer poet porter Debt pur le Fees due a son Master in son nome demesne, sed *Quere.* 367
 Riens in fait ne in Ley vest in le Roy, tanque Office. 375
 Si Disseisor soit attaint de Treason, & le Disseisee enter, & Office trove que ceo ad over-reach le Remitter, car son Remitter fuit per son act demesne per son entry, & il per son entry ne preventera le Roy del' benefite que accruera al Roy per le Office. 375
 Si le Tenant in fee soit attaint devant 33 H. 8. riens vest in le Roy tanq; Office, uncore sil morust, ore le fee vest in le Roy quia null auter a prender ceo, car ne poet aver heire, mes auterment de Estate Tayle, car le Tayle descend al issue nient obstant le attainder. 421
 Si procesz soit agard per le Court (ayant Jurisdiction del' matter)

coment soit misagard, uncore le Officer nest Trespassor. 493, 494

Order.

Order est un disposition de divers choses in leur due places. 101
 Order del' feaunce un Evesq; consist de 8 choses. 1. Un Nomination. 2. Conge d'Essier. 3. Election. 4. Royal assent. 5. Confirmation. 6. Creation. 7. Consécration. 8. Installation. 101

Overseers.

Les Overseers del' Poore poient distraire, & justifie pur un rate imposé sur un in le Parish per force del' Stat. 43 Eliz. cap. 2. 112

Pardon.

Pur Felony un pardon per implication voilt suffice, mes pur Treason ne voilt suffice, mes la doit estre expres parolls del' pardon. 50

Parish.

Parishes in reputation solment sont deins le Stat. de 43 Eliz. come auters, si le usage de tiel Parish d'essier Overseers ad estre constant sans reputation & interruption. 160

Parke.

Le Ley issint priviledgeth Parkers, que le Keeper poet justifie le tuer d'ascun, que vient a disturb le Game per Hunting, Killing, &c. 121
A faire un Parke 3 choses sont requise, 1. Soyle, 2. Incloure, & 3. Game. 276
 Un Parke poet estre grant per prescription. 278
 Lessee del' Parke fait Wast, il serra punie in Action de Wast, mes Keeper nemy. 357

Parolls.

Si Parolls poient amount al Treason, *a fortiori* quant ils sont escrie. 89
Action gist pur ascuns parolls, coment que ils ne touch luy en son vie, ou Estate ou biens, ou imprisonment de son corps, que est temporal damage. 153
 Pa-

Le TABLE.

<p>Parolls ne poient faire un breach de bon port nisi tiels, que <i>put the People in fear and trouble.</i> 199,200</p> <p>Parolls subsequnt restraine le precedent. 261</p> <p>Parolls monstrant l'intent de parties. 266</p> <p>General parolls ne done al Roy special Franchise. 275,278</p> <p style="text-align: center;"><i>Parson.</i></p> <p>Si un defame & scandal le title del' Parson al dismes, coment que il nest puniable per le Common Ley, il est puniable in le Spiritual Court 440</p> <p style="text-align: center;"><i>Pattent.</i></p> <p>Pattent obtaine per covin est void <i>jure Regio.</i> 17,18</p> <p>Si chose grant per Pattent conus certifie, mes per existency in un Town, la si le Ville est misnosme, le Pattent est void. 360</p> <p style="text-align: center;"><i>Patron.</i></p> <p>Patron Donative poet prender les profits tanq; un novell incumbent soit fait. 100</p> <p style="text-align: center;"><i>Pleading, vide Barre.</i></p> <p><i>Quod tempore proclamationis Utlagarie præd. & diu antea il fuit in partibus transmarinis apud J.</i> est bon plea. 11</p> <p>Chefcun party doit plede ceo solment, que appent a luy properment. 37</p> <p>Sur <i>Scire Facias</i> vers Terre-Tenants, 4 font default, & Judgement vers eux, le 5 appeare, & plead que est auter Terre-tenant, <i>viz. K.</i> nient returne per le Viscount, & demand Judgement, fils responder devant <i>K.</i> soit summon, ceo est bon plea. 53, 54</p> <p>Est in l'Electiõ del' Def. a toncluder son plea in abatement, ou de pleder in barre. 64, 65</p> <p>Nest plea vers le Roy in un <i>Quare Impedit</i> port per le Roy adire, que il ad un auter <i>Quare Impedit</i> pendant de mesme l'Eglise. 109</p> <p><i>Testatum est</i>, est un bon Plea. 110</p> <p>Non-tenure in <i>Cessavit</i> est bon Plea. 128</p>	<p>Est un difference in pleading <i>colore Feoffamenti, & colore charta Feoffamenti.</i> 140</p> <p>Si conufance de plea soit grant doit estre limited in queux Actiõs, & devant quel Judge ceo serra tenus. 155</p> <p>Si Fine soit plead, l'auter party ne poet plead a ceo (<i>non dedit nec concessit per finem</i>) mes le plea in tiel case est (null tiel Record) car auterment un matter de Record serra tried per Ley Gents. 159</p> <p>Ou Lease pur ans est destre recovered in <i>Ejectiõne Firmæ</i>, est bon plea adire que est in ancient demesne. 181</p> <p>Le pleading per nosme est un novell devise, &c. 378</p> <p>Sur alteration del' plea, le Defendant est d'aver Costs, & le Court est destre move. 460</p> <p>Sur <i>Scire Facias</i> pur aver execution d'un Recovery, le Defendant plead un fained plea, & ordered a jurer son plea. 479</p> <p style="text-align: center;"><i>Perpetuities.</i></p> <p>Si le Ley ne voilt suffer perpetuities de Inheritances, <i>multo minus</i> voilt suffer perpetuities de chattell. 129, 130</p> <p>Si perpetuities ferront establiß, ceo voilt prevent tout le power del' disposition del' terres encontre le providence de Dieu. 221</p> <p style="text-align: center;"><i>Perjury.</i></p> <p>Lou un ne serra punie pur Perjury. 41, 42, 390</p> <p>Perjury puniable in mesme le Court, lou est fait: 198</p> <p>Puniable in <i>B. R.</i> coment que ne fuit fait in ceo Court. 244</p> <p>Lou Perjury serra dit destre bien assigne. 368,369</p> <p style="text-align: center;"><i>Piccage.</i></p> <p>Piccage est un benefit que l'owner del' Market ad pur foder de <i>holes to set up Stalls in</i>, & doit estre claime per grant, ou prescription. 155</p>
--	--

Le TABLE.

Pledges.

Omission de Pledges in le returne de *Venire Facias* nest cause d'arrester Judgement. 87

Possession.

Unity de Possession un bon plea in discharge de dismes. 125

Port bon, ou good behaviour.

Destre Drunke est un breach del' bon port, mes cholerick parolls esteant provoked per un auter nest breach de bon port. 200, 247, 248, 273

Adire scandalous words al inferiour Officer, quant est administrant de son Office est breach de bon port, quia est impediment, & disgracé al execution de Justice. 273

Postulation.

Quel chose est appell Postulation. 454

Prerogative.

Est un Prerogative del' Roy *ab antiquo tempore* a doner Conge d'Eslier pur un Evesque. 102, 103

Divers Prerogatives le Roy. 295, 296

Prescription.

Si Court de Equity poet destre per Prescription, ou nemy, est un *Quere.* 109

Si un prescribe pur un chemin, non refert lou il ad ewe le chemin de & a le Meason ou nemy. 134

Per le rule de tous nostre liures, Tenant in Fee-simple covient prescriber in son nosme demesne: Tenant pur ans, vie, *Elegit*, ou al *Volunt* in nosme de cestuy que ad le Fee, & cestuy que n'ad interest ne poet aver Common, & pur ceo adjudge que Inhabitants ne poient prescriber pur Common, car poient estre Inhabitants, & uncore avera null Estate forsque, leur lieux de dwelling. 288, 289, 290

Ceux que n'ont ascun Estate in le terre poient prescriber in matter de case in auter Soyle, mes nemy de charge ou benefit. 289, 290

Si home prescribe solong; le usage del' Court Spiritual null Prohibition gift sur ascun suggestion que poet faire, si le chose soit merely Spiritual. 294

Si un prescribe pur Common pur tous Sheep, & ore done in evidence, que il nad Common pur Sheep agissant son terre, cest evidence ne maintenir le prescription. 309

Si un Mannor vient in les maines de 4 Tenants in Common, & apres vient al un maine, ceo est forsque un Mannor, & il prescribera generalment. 309, 310

Que ferra dit bon prescription, & *e contra.* 310

Prescription pur voy est bon in Action sur le case pur estopper le voy. 375

Le Prescription coment que general ferra apply solment al terres de auters. 397

Prisoner, vide Imprisonment.

Priviledge.

Les Priviledges de Aliens & Merchants strangers. 94

Les Priviledges de Staple-Towns ne sont destre restraine pur private benefit de ascun private persons. 115

Si un City soit ruined per guerre, ore pur le repairing, & le reducing de ceo al son pristine Estate, la le grant de Priviledges est loyal. 116

Coment un personal Priviledge ne ferra transferre per general parolls d'un Statute, uncore per special parolls ceo poet estre. 142

P. arrest in *B. R.* apres le arrest procure luy mesme destre fait Attorney del' *C. B.* & pria son priviledge, & adjudge que priviledge accrue *pendente lite* ne ferra allow. 432

Privy & Privity.

Chose in personal Privity ne poet estre transferre. 394

Proclamation.

Nest fit a disputer le Prerogative le Roy si un Proclamation poet causer un forfeiture del' biens d'un Subject ou nemy. 172

Pro-

Le TABLE.

Prohibition.

- Prohibition ne gist pur dismes de Pigeons. 2
- Prohibition grant apres Appeal. 24
- Prohibition grant sur Suit in le Spiritual Court sur prescription pur Chimin al Eglise. 41
- Si issue est in le Spiritual Court de payment del' Rent, que ils la poient bien trier, Prohibition ne serra grant : mes si pur le proof de ceo, ils ne voilont allow un testimony : la sur suggestion fait serra grant. 42, 43
- Prohibition grant al Admiralty, pur claiming Jurisdiction en Vills deins le corps del' County. 49
- Prohibition denyed al Court Christian en Suit enter Parson & Vicar pur dismes. 55
- Prohibition ne gist vers Court Christian, ou le Proctor sue la pur son Fees. 59
- Prohibition gist, lou dismes sont fever, & puis vend. 78
- Sur Suit in Court Christian pur appeller luy Bastard-maker, le Def. justifie & prove ceo, quel plea les Judges la refused, pur que Prohibition agard. 82
- Prohibition gist sur Suit in Court Christian pur dismes de Cherry-Trees, & Aspe & Beech in *Com' Bucks.* 83
- Prohibition gist al Court de Requests, si les Judges la voile compeller les parties destre oblige a estoyer al order de leur Court. 96, 103
- Prohibition gist al Vicar que il ne prosterné Arbres in *Camiterio crescen'.* 111
- Gist al Spiritual Court que done Cofts al Def. in le Prohibition pur delay, & charges que il ad sustaine in le Temporal Court. 119
- Ne gist sur un Covenant. 121
- Prohibition grant pur que un Parish-Tax solong; le rate de terre pur Ornaments, que ils ne poient faire, car est merely personal. 262, 270
- Eslier del' Vicar de droit appent al Priest, mes si les Parishioners poient prescribe pur Eslier, Prohibition gist pur eux. 304
- L' Evesq; de O. grant le Office de Commissary, & Vicar General deins son Diocess al B. pur vie, ne poet per paroll discharger pur ascun forfaiture, mes B. avera Prohibition vers l' Evesq; pur disturbance. 306, 307
- Prohibition gist sur Action port in le Court de Marches in *Gales* in nature de *Ejectione Firme.* 309
- Prohibition gist la, car le Plaintiff ne montre contract destre deins le Jurisdiction. 311
- Prohibition al Marches pur sueing a aver restitution surmisant que il ad plus que besoigne. 327
- Prohibition deny sur suggestion pur fuer hors de peculiar pur dismes devant l' Evesque. 357
- Prohibition grant pur Clarke de B. R. chosen destre Church-Warden, sur brief de privilege nient obey per le Spiritual Court. 368
- Prohibition gist sur Attachment in le Stannary, quia neque le Plaintiff, neq; le Defendant fueront Tynners. 379
- Prohibition agard al Admiral Court, car ils tient plea del' chose fait sur le *Thames* vers *Ratcliffe.* 413
- Prohibition agard al Spiritual Court, fils ne allow un Witness, quia ceo sufficient in nostre Ley, coment que nient in leur Ley. 414
- Si appiert que le sentence de Spiritual Court soit male, & encounter le intent del' Devisor, Prohibition serra grant. 414
- Si soit in *volunt* devises cybien de terres, come Legacies Prohibition serra grant quant al terres, mes nemy pur le auter Legacies. 431
- Prohibition grant al Court de Requests sur Suit pur Rent. 433
- B. sued in le Ecclesiastical Court pur non vener al son Parish-Church, sur special plea, pria Prohibition, mes le Court deny a granter ceo. 438, 455, 456
- Lou un original cause appent properment al Spiritual Court, & per plea chose tryable properment per le Common Ley vient in question, si leur proceeding de Trial differt de nostre, & ils ne pursue le manner de Trial per mesme Ley, donque Prohibition gist. 439
- Prohibition port supposant que il sua pur dismes in le Court del' Evesq;, lou le Arch-Deacons Court est le peculiar encounter le Statute, & le Prohibition est allow, le Arch-Deacon

Le TABLE.

- Deacon est *Oculus Episcopi*, & fuit originalment derive per institution del' Evesq; , & issint est ceo deins le peculiar, &c. 446,448,449,450
- Null Prohibition ferra grant le darrein jour de terme ou *penultimo*, & reason de ceo. 456
- Prohibition gist, si in le Spiritual Court ils endeavour a prover le illegitimation ou bastardy. 456
- Un sue pur Tythes de Conyès in un Warren, & Prohibition agard. 458
- Le Company de Horners *London* sue un in le Mayors Court touchant un Meason in *Middlesex*, & Prohibition agard. 471
- Si les Guardians & Parishioners del' Parish sent hinder de Essier son Parish Clarke, & le Ordinary deny al admitter luy, Prohibition ferra grant. 481
- Prohibition grant al Court del' Marches, quia le matter est terminable in le Spiritual Court, &c. 495
- Gist al Spiritual Court sur libell pur dismes de old rotten Trees, & Loppings de Trees ne 20 ans crescents. 495
- Parson sue in Spiritual Court pur dismes, le Def. suggest un *modus Decimandi*, mes ne prova son suggestion deins 6 moies, per que consultation grant le Def. appeale, & pria Prohibition, mes ne fuit grant. 500
- Promise.*
- Si un Citizen de *London* fait promise al baron de son file a doner a luy un Childs Portion, tiel promise est affets bon. 104
- Quant promise est fait a deliver al un certaine jour la est bon, jour poet per cest temps gayner un property, & enable luy a performer son promise, mes auterment quant null jour est limit. 459
- Est difference inter promise avant, & apres Judgment, car en le 1. est null certainty de chose contracted, mes si le promise soit apres Judgment auterment quia la est certainty. 462
- Property, vide Biens.*
- Home poet aver un interest ou property in Fowles & Fishes, in Dames in son Parke, Conies in son Garren pur prisell d'un Hawke reclaimed, &c. & pur ceo avera Action. 30
- Quare Impedit.*
- Q**uare Impedit ne gist sur disturbance a presenter al un Vicaridge tanq; *West. 2. cap. 5.* 98
- In un *Quare Impedit* port per le Roy nest plea vers luy adire que il ad un auter *Quare Impedit* pendant de mesme l'Esglise. 109
- Quo Warranto.*
- In *Quo Warranto* sur non-appearance al jour les liberties ferra seise. 46, 92
- In *Quo Warranto* est sufficient a monstre le title, & confirmation de lour liberties, & issint justifie lour usage. 156
- Le Roy port *Quo Warranto* vers several, que pleadont insufficientment, sur que le Roy demurre, & le question est, come Judgment ferra enter. 455
- Sur *Quo Warranto*, quant al part le Defendant justifie, & quoad residue disclaime *preterquam* in *S. & W.* cest disclaimer extend al *S. & W.* nient obstant le *preterquam*. 482
- Quod ei deforceat.*
- Le brief de *Quod ei deforceat* est semble al brief de Error, que un avera apres departure in despight del' Court. 128
- Ravishment de Garde.*
- B**rief de Error ne gist sur Judgment done in Ravishment de Garde in l'*Exchequer Chamber* per le Stat. de 27 *Eliz.*
- Le difference inter Ravishment de Gard, & Action sur le Cafe. 354
- Recognizance.*
- Recognizance est record per le very acknowledgement. 348,349
- Record.*
- Vers matter de Record, come Fine, Recovery, Act de Parliament home

Le TABLE.

home ne unques faira un general.
title. 14
Un Record poet estre amended in
mesme le terme. 76
Le Court poet amend un Record, &
faire un special entry sur ceo, & que
ceo fuit razed & amended. 80
Le razing del' Record est un offence
que fait Felony, & nemy le avien-
ting del' Judgement per ceo. 81
Si un plede un Record, il doit monstre
le Record al jour appointed. 133
Record remove del' Banke le Roy in
Scaccario poet estre amend la, apres
le brief d'Error port. 253
In *London* ou *Middlesex* est sufficient
Record de agard process, quia mes-
me le terme, le Record est in le
coeur del' Justices, &c. 460

Recovery.

Recovery in Assize est bon barre in
Assize. 14
Si brief d'entry soit port d'un Ad-
vowson al intent de suffer common
Recovery, coment que tiel brief
ne gist al Common Ley, uncore tiel
Recovery est bon. 67
Recoveries ewe vers privies al Action
ne prejudicer privies in Interest, car
ils sont Strangers al Suit. 212
Common Recovery est forsq; un com-
mon Conveyance. 216
Un Recovery barrera in mults cafes,
in queux null recompence serra in-
tend destre done. 221
Si common Recovery per feme barre
le remainder, quel fait baron &
feme Tenants in special Tayle, le
baron levy fine & morust, le feme
suffer common Recovery, si ceo
barre le Remainder, ou le Rever-
sion sur ouster? & semble que cy.
424
Recovery ne barre le contingent use.
426, 427, 428

Recusants.

Si Recusant convict faile de payment
del' penalty solonque le Statute, le
Roy seifera, & avera ses terres,
come un gage, & prendra les profits
tanq; il soit satisfie. 25
Si Recusant convict morust devant le
Roy soit satisfie, & devant il ad-
seifie ses terres, il ne seifera eux
apres son mort. 25

In information sur Recufancy, le In-
former poet demand meinder que
est due. 90
Quel serra dit un bon conviction pur
Recufancy. 108
Un fuit sue pur Recufancy, & Judge-
ment d'un moyety al Roy, auter
al informer, ceo est bon. 437

Rejoinder.

Rejoinder est male que conclude,
issint que un issue ne poet estre prise
63

Release.

Release fait al Patron & Ordinary in
le temps de Vacation est bon. 10
Lesse pur ans assigne, & puis release
touts demands a son Assignee, ceo
est release de tout le Rent a vener.
20
Intermarriage est un Release del' pro-
mise fait devant, 162
Sur special verdict in Ejectment, &
jour done pur le argument, devant
quel le Defendant procure Release
de tous Ejectments, & al jour
pur le argument plead le Release
apres le darrein continuance, & bon.
467

Relief.

Pur Relief null suit poet estre, car le
party mesme ne poet aver Debt pur
Relief, coment que ses Executors
poient, mes son remedy est per di-
stres, que nest Suit. 370, 371
Si null morant seifie null devise, li
null devise que null relief pur ceo,
& donques part del' consideration
faile, & si part de consideration
tout le *Assumpsit*. 370, 371

Remainder.

Un devise al un & ses heires, & si il
morust sans heire, que donques ceo
remanera ouster in fee al auter,
ceo est void remainder. 216
Remainder in abeyance serra barre per
common Recovery. 217
Un crois Remainder poet estre enter
deux, mes enter 3 le Ley ne voile
unques endure un crois Remainder
pur le confusion que infueroit. 282

Le TABLE.

Remitter.

- Lou est un Remitter, la doit estre Action de Debt concurre. 9
- Si fits & estrangier disseise le pier, & le pier morust, le fits de plein age il est remitt. 10
- Ou home est remit al droit d'entry, soit ceo per Act in Ley, ou per son act demesne il ne poet waive son Remitter, mes ou il est remit forsq; al droit d'Action, il poet bien waive 34, 36
- Ou baron & feme Tenant in Tayle font, le remainder al *J. S.* in Fee, le baron discontinue, & reprist Estate a luy mesme & son feme, le remainder al *J. D.* & morust, le feme est remit maugre son *volunt*, & ne poet ceo waiver pur le benefit de *J. S.* 34
- Sur deux Estates fait, si feme primerment enter, & clame le darrein Estate, uncore son clame nest material, pur ceo que in le Judgement del' Ley, el fuit remit devant son entry ou clame, pur ceo que l'entry fuit congeable, & donques el ne poet waive. 35, 36
- Deux choses font require a faire le remitter, un ancient droit & puisne possession. 35
- Ou un nest l'immediate taker, mes prist in remainder, ou per discent, il serra remit encontre le Stat. *H. 8.* 27, 36
- Remitter est in nature d'un Recovery, quant le droit est in l'un, & le possession en l'auter. 37
- Remitter lou serra prevent, & per quel means, & *e contra.* 321, 322
- Home seisie de terres in droit sa feme, & port seoffment, & reprist Estate a luy & sa feme, il est remit maugre son test. 336, 505
- Al un remitter 3 choses font requisite, eigne droit Action a recover ceo droit, puisne possession que prevent son Action, & ceo possession doit venera al eigne droit, ou per act del' Ley, ou Dieu, & sans fraud, & donque un Remitter est en lieu de Recovery, & auxi fort, come un Recovery per Judgement, & pur ceo nest over-reach per Office. 497, 501, *ad finem.*

Rent.

- Le voyer reason pur que le Ley coarcter le Lessee de payer son Rent est, pur ceo que il ad le possession del' terre. 174
- Si Rent est incident al un reversion, quel esteant destroy, le Rent est ale. 245
- Si Rent est arrere, & le Lessor pur ans grant ouster son terme, & le grantee pay le Rent, ceo ne conclude le Lessor. 366
- Home fait Lease pur vie sans impeachment de Wast, Lessee coupe Arbres, ceo nest aucun suspension de Rent reserve. 399, 415
- Lease est de terre in que font Arbres, ou Arbres per vent eschuint, quel Arbre nest Timber, le Lessor ceo prist, ceo nest suspension del' Rent. 399, 415
- Lease de *futuro* ne doit payer aucun Rent, tanq; le Lessee poet aver le possession. 407
- Rent-charge fuit grant al *A.* per *B.* & *B.* levy fine al use luy mesme, & ses heires, & si le Rent ne soit duement pay, donques al use *A.* & ses heires, *A.* grant le Rent al *C.* le Rent nient pay al *C.* fuit agree, que *C.* avera les terres. 427
- Lease de *B.* Acre a commencer a jour a vener, & *W.* Acre in *presenti* rendant Rent al *Mich.* devant commencement le terme in l'auter Acre, uncore devant le entire Rent, & est forsq; un Rent. 467

Revoke & Revocation.

- Si un Coveyance de terre est fait per deux barons, & leur femes ove un proviso del' revocation, coment que un de leur femes morust, uncore les survivors poient revoke le Coveyance. 178

Replevin.

- In Replevin, si Judgement soit pur aver Costs & Damages, *Quere.* 37
- Si Judgement soit done in Replevin vers le Plaintiff, le possession serra restored la, ou fuit al temps del' prisell. 65
- Sur non-suit in Replevin, cybien apres appearance come devant, returne serra agard. 65
- Plain-

Le TABLE.

<p>Plaintiff in Replevyn ne poet aver un brief d'error sur le novell Statute, mes solment in Parliament. 140</p> <p style="text-align: center;"><i>Rescous.</i></p> <p>Viscount returne Rescous; est bon, comment que ne montre le time ou place del' garrant fait. 255</p> <p>Sur Rescous le Viscount returne, <i>Mandavi ballivo meo, &c.</i> ceo nest bon, auterment si fuit al Bayliffe d'un Liberty. 263</p> <p style="text-align: center;"><i>Restitution.</i></p> <p>Brief de Restitution sur erroneous Judgement reverse, & pur quoy. 475</p> <p style="text-align: center;"><i>Returne:</i></p> <p>Le returne est <i>Oñ. Mich.</i> & adjudge incertaine. 247</p> <p>Quant le <i>ret' capt' & detent'</i> est allow le Prisoner serra remand. 307</p> <p>Le Viscount <i>ret' Mandavi Ballivo</i> ommittant le ann de Reign le Roy, & que R. fait Rescous, ceo nest bon. 354</p> <p>Si Viscount sur mean proces s arrest un, & ne Returne le brief il est Trespassor. 493</p> <p style="text-align: center;"><i>Reversion.</i></p> <p>Reversion sur un Estate Tayle in case d'Inheritance est basement esteem per reason del' remote possibility. 129</p> <p style="text-align: center;"><i>Roll.</i></p> <p>Si le plea Roll controllera, le Roll de <i>Nisi prius</i> poet estre amend, & est usual pur amend le <i>Nisi prius</i> Roll. 211</p> <p>Le plea Roll apres issue nest amendable, mes in ascuns cases le issue Roll poet. 311</p> <p style="text-align: center;"><i>Roy.</i></p> <p>Lou le Roy ad les terres de Fugitives, il poet grant eux ouster, & uncore il n'ad Estate forsque tanque ils revient. 13, 14</p> <p>Roy poet imprison un deceiveur, tanq; il fait restitution <i>jure gentium.</i> 26, 27</p>	<p>Roy ne poet licence un a faire Nufance. 31</p> <p>Le Roy poet alter son replication <i>non ex gratia Curie sed jure Prerogative</i>, & tiel prerogative n'ad ascun common perfon. 41</p> <p>Le Roy poet transfere predial privileges, queux un Abbe avoit in respect de son terre. 56</p> <p>Le Roy cleerement poet charger le Lessee apres assignement del' terme, car per null assignement poet le Lessee discharge luy mesme del' express Covenant. 64</p> <p>Le Roy per son Charter ne poet toll, ceo que per leur pristine grant, ou per prescription est settled en un auter. 97</p> <p>Le Roy poet faire un Evesq, al cest jour <i>per baculum & annulum</i>, come l'ancien custom fuit. 130</p> <p>Le grand case des Judges a recoverer les Debts le Roy. 295, 296, 298, 299</p> <p>Le Roy serra preferre devant ses Subjects in payment de ses Debts, avera per un execution le corps, le terre, & les biens tanque il soit fafic. 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303</p> <p>Le treasure le Roy est le strength le Roy, & le strength le Roy est <i>Majestas imperij, tutela legum & libertatis.</i> 298</p> <p>Le Roy nest lie per common formes que n'ont verity & realty in eux. 304</p> <p>Touts Titles & Droits joyneront pur lengthen & strengthen le ticle le Roy. 318, 374</p> <p style="text-align: center;"><i>Sanke</i></p> <p>Defect in Sanke nest disability d'inheriter forsque in deux cases, <i>viz.</i> corruption del' sanke, & demy sanke. 95</p> <p>Ayel pier & fits, le pier est attaint de Treason, & morust, le Ayel le Tenant in Tayle morust, le fits inheritera, & resolve que le sanke nest corrupt per l'estatute, ceo est destre intend, quant home est a defender son droit, mes quant il est a demander vers le Roy, auterment. 321</p> <p style="text-align: center;"><i>Scire Facias.</i></p> <p><i>Scire Facias</i> gift vers un Viscount pur deniers returne levy per luy. 57, 58</p>
---	--

Le TABLE.

Scrivener.

Si un Scrivener est direct a faire assurance, si il fait encounter son direction, aves Action sur le case vers luy. 434

Seisin.

Lou un alledge seisin per maines de son Ancestor, il dirra *de quibus servitijs*, mes lou il alledge seisin per son maine demesne poet adire *de quo Redditu*. 392

Servant.

Servant vend Oakes, & Apprentice Wares de son Master ove garranty, le garranty est void, car est le sale de Master, & le garranty le Servant, & issint nient bon. 270

Simony.

Si un soit party ou privy al Simony, il serra perpetualment disable. 83
Si argent ou reward soit done pur le presentation; soit ceo, ove le bien gree ou science del' incumbent ou nemy, uncore il serra tous foits disable d'enjoyer le Esglise. 83, 84
Que serra dit Simony & que nemy, & que serra dit *Symoniace promotus*. 465

Spiritualty.

Le Spirituality & Temporalty font un Prebend, mes le Spirituality est le plus eigne & digne, issint est d'un Vicar, & il acquirer le Spirituality per institution del' Ordinary, que est un Spiritual act. 98

Stannaries.

Jurisdiction de Stannaries, & leur privileges tous foits allow. 44, 45
Action in le Stannary Court, le Def. plead que il ne fuit Tinner, neque le Plaintiff, & adjudge bon. 253
Après Judgement in le Stannary Court, quære si Prohibition gift. 253, 254

Star-Chamber.

Jurisdiction de Court de *Star-Chamber*, & foundus sur Stat. 3 H. 7. 10.

153

Slander.

Parolls, *He is a Precisian Knave, a Puritan Knave, a dissembling Knave, a bribing Knave, and a corrupted Knave*, sont slanderous & actionnable vers Officer. 23

Les parolls, *He is a Schismatick and Recusant* ne sont actionnable, & le reason de ceo. 43

Les parolls, *Thou art Nutcombes Hackney, (innuendo) Thou art a Thievish Whore, and a Pockie Whore, and I will prove thee a Pockie Whore*, ne Actionnable, quia parle sont Adjectively. 71

Gift pur les parolls, *Thou art a Cozener, and a cheating Knave, and that I can prove*, si sont parle de un Surveyor, &c. 72

Gift pur les parolls, *He is a forging Knave*, si sont parle de un Attorney al temps in que fueront parle. 84, 85

Les parolls, *She is a Witch, and by her means, I have lost a Mare, Colt, and other Cattle*: sont Actionnable. 86

Les Parolls, *He is a base Rogue, a Cozening Rogue, a Coney-catching Rogue, and a Cut-purse Rogue*, esteant parle de un Scrivener ne sont Actionnable sans averment. 91, 92

Les parolls, *you were in Lancatter Gaole for Coyning of Money*, le Plaintiff respond, *if I were so, I have answered for it*: le Def. reply. *Thou hast answered for it, for thou wert burnt in the hand*, sont Actionnable. 104, 105

Les parolls parle d'un Inn-keeper, viz. *Your Master T. C. did harbour and lodge Cut-purses and Rogues, and did receive stolen Goods, and there are yet some in his House*, ne sont Actionnable, & le reason de ceo. 136

Les parolls (*Bear witness I Arrest thee of Felony*) sont Actionnable, & pur quoy. 141, 142

Les parolls, (*Johnson is broken, I warrant you he dares not be at the Trial*) sont Actionnable. 145

He will be a Bankrupt, sont Actionnable. 145

145

Si

Le TABLE.

<p>Si poet appear per tous les parolls, que le person est scandalized, comment que soit forsqe per circumlocution ou per description, uncore Action gift. 146</p> <p>Les parolls, <i>Mr. Deceiver hath cozened and deceived the King, and hath dealt falsely with him, &c.</i> si font parle d'un receiver del' Roy, sont Actionable. 148</p> <p>Pur les parolls, <i>He is a Cozening Lawyer,</i> Action gift. 149</p> <p>Gift pur les parolls parle d'un Justice del' Peace, <i>Sir N. P. hath taken out some depositions which were taken in a Case, and inserted others that were never taken.</i> 153</p> <p>Gift pur les parolls, <i>Have you brought home the 40 l. you stole.</i> 165</p> <p>Ceux parolls, <i>Such a one told me that J. S. stole, &c.</i> sont Actionable. 166</p> <p>Les parolls, <i>S. hath had two Children, and yet was never married,</i> sont Actionable. 284</p> <p>Action de Slander ne gift pur les parolls, <i>Thou hast stolen my peece, and I charge thee of flat Felony,</i> 342, 343</p> <p>Divers auters cafes in que gift, & e contra. 342, 343</p> <p>Ne gift pur parolls, <i>Thou art a Witch, and wert the death of Mr. M. his Child,</i> & le reason de ceo. 343</p> <p>Action pur ceux parolls, <i>Do you mean to cast away your Daughter on T. 'tis as true as any thing can be, that T. ravisht the Wife of F. & Judgement arrest.</i> 373</p> <p>Action gift pur ceux parolls, <i>He is a Thief, he stole my Corne, and never made me any satisfaction,</i> & in divers auters similar cafes. 380, 381, 440</p> <p>Si slanderous parolls sont expound solong; le common usage & le intendment, & que slanderous parolls doient importer eux, mesmes apparent & manifest qualification, un Action gift. 381</p> <p>Gift pur ceux parolls, <i>Your Father and your Brother is a forging extorting Knave, and did suborne to forswear himself before my Lord Chief Justice: quia Perjury devant un Judge.</i> 410</p> <p>Gift pur ceux parolls, <i>Thou art a Whore,</i> ove supposal de temporal loss. 433</p>	<p>Gift pur ceux parolls, <i>W. T. hath forsworn himself in a Suit in the Councell of the Marches.</i> 471</p> <p>Statute, &c. concernant Statutes in general.</p> <p>Quant un Statute prohibit chose destre fait, ceo fuit nullity del' chose fait encontre le Statute, si non que penalty soit limit in le Statute pur le misfeasance, ou breach de ceo. 100</p> <p>In le construction del' Statute, l'intent & scope de ceo est destre considered. 175</p> <p>In ascun case lou un Statute intend à remedier un mischief, ceo serra extend a tous cafes deins mesme le mischief. 246</p> <p>Quant un Statute est fait, tous choses que puisset estre prise semble al mischief, per cause de quel Statute fuit prise, serra deins l'equity de mesme l'estatute. 252, 318</p> <p>Statutes penal ne serront prise per equity, mes solong; les parolls. 323</p> <p>Statute de 25 E. 3. que explain queux choses sont Treason, appell forfeiture de petit Treason, Escheat, & del' hault Treason forfeiture de escheat. 339</p> <p>Lou Action est conceive sur Statute ceo serra contra pacem. 354</p> <p style="text-align: center;">Stallage.</p> <p>Stallage est un duty que surd pur le setting up of Stalls in the Market, & doit estre claime per grant ou prescription. 155</p> <p style="text-align: center;">Statute, ou Recognizance.</p> <p>Le Conusee del' Statute poet releaser ceo nient obstant ascun assignment. 399</p> <p>Statutes, &c. Exposition de several Statutes.</p> <p>Exposition del' Statutes de 15 R. 2. & 1 H. 4. & 4 H. 4. 99</p> <p>Exposition del' Stat. 9 E. 3. cap. 1. & Chart. Mercatorum; 32 E. 1. 27 E. 3. 114</p> <p>Exposition del' Stat. 15 R. 2. & 4 H. 4. touchant Impropriations. 127</p>
--	---

LE TABLE.

Les Judges doivent favor tiels expofitions de Statute, que le Statute ne poet estre delude, & fait frustrate. 127

Les Statutes de 32 H. 8. & 18 Eliz. aid discontinuances, cybien del' part del' Defendants faits, come del' part del' Plaintiff. 161

Le Statute de 32 H. 8. doit estre expound folong; le precise Letter, & serra perilous a construer ascun act encounter expres parolls, ou l'intent appiert. 246

Nient le Letter, mes le sence & meaning del' Statutes serra pursue in contruction de Statutes. 318

Le Stat. de 26 H. 8. expound, & le forfeiture sur ceo. 318, 319, 320

Statutes penal ne unques ferront prise per equity & intendment, car les Judges ount estre nice tous foits in l'exposition de penal Statutes de forfeiture de vie ou terre. 420

Le Stat. de W. 2. fait le droit del' Tayle icy inherent al fanke le donee, que ne poet estre sever per ascun means, & ne poet estre in abeyance, car est difference quant le Stat. est limit per sa creation in abeyance, & quant est un foits execute. 429

Quant un Statute done un chose in general pur aver advantage del' Statute, il est sufficient a luy a monstre, que il est deins le general sans monstre le particular manner. 448

Le Stat. de 21 Jac. que le Plaintiff n'avera plus Costs que damage, &c. quant Action serra prosecute sur ceo. 485

General Statutes sont destre expound accordant al rule del' Common Ley devant le s'esance de eux. 496

Queux droits ferront forfeit per Stat. 26 H. 8. ou 31 H. 8. 501

Stranger, vide Alien.

Stranger ou Alien serroit in melius condition pur lour biens in divers cases que les natural Subjects del' Roy ferront estre. 94

Supplicavit.

Supplicavit hors del' *Cancellario* direct al Viscount & Justices de Peace, &c. Recognizance est conust devant

2 Justices, & Viscount retourne *Scire Facias* hors de *Cancellario*, & le retourne bien fait. 274, 348, 349
Supplicavit est brief judicial, & ne poet estre execute per Deputy. 348

Surrender.

Tenant pur vie in le remainder ne poet surrender son Estate sans fait, auterment lou Tenant pur vie in possession, & cestuy in remainder pur vie joyne in surrender. 20

Copyholder doit surrender al *Seignior* que ad le Free-hold, car auterment serra mischievous al Copy-holders. 180, 181

Leasee pur ans del' Seigniorie poet prendre un surrender. 181

Surplusage.

Surplusage in pleading ne inforce traverse ne respons a ceo. 37

Surplusage est destre avoid in tous cases. 135

Tayle, & Tenant in Tayle.

Feeffment est al E. & D. & a lour heires, *Habund'* a eux, & a les heires de lour corps, pur ceo sans plus dire un Estate Tayle passe ove see expectant. 19

Si terres sont done al un & ses heires, *Habund' viz.* a luy & al heires de son corps, ceo est forsque Estate Tayle. 19

Lou done est fait al un & ses heires, *viz.* a luy & ses heires de son corps, la le donee avera forsque Estate Tayle. 23

Si Tenant in Tayle, remainder in see soit, & cestuy in remainder bargain & vend ceo al Roy sur condition, le Tenant in Tayle morust sans issue, le condition est infriant, le bargainor recovers la terre per le condition, & uncore per le bargain & sale il passe forsque un remainder. 60

Si condition soit infriant devant Tenant in Tayle morust sans issue, le remainder serra devest hors le Roy sans Office, ou per auter matter. 60

Que serra dit Estate Tayle, & *e contra.* 196, 197, 216, 217

Lou terre est done in Tayle, & puis le reversion est grant sur condition, que

Le TABLE.

- que si Tenant in Tayle suffer common Recovery, ceo barrera le reversion, & le condition auxi. 219
- Si terres sont devise al un & ses heires, & fil morust sans heire de son corps, que ceo remainder ouster al auter, ceo est forsq; un Estate Tayle. 219
- Tenant in Tayle apres Feoffment n'ad *jus neq; in se, neq; ad rem.* 322
- Tenant in Tayle fait feoffment in Fee, le Tayle est ale *in custodia legis.* 322, 334
- Tenant in Tayle del' Mannor infeofee un Villaine regardant al Mannor, & morust, le issue port Formedon, ceo nest infranchisement, car il n'ad auter voy a recontinuer le Mannor. 409
- Quant le Tenant in Tayle fait Feoffment null droit del' ancien entayle remaine, quant al Tenant in Tayle, car al common Ley la fuit null Estate Tayle, mes Fee-simple conditional. 416, 417
- Baron & feme Tenants in special Tayle, levy fine ove Proclamation al use luy & son feme in special Tayle, le remainder al baron in Tayle, le remainder ouster in *Precipe* vers le Conusee il vouch le baron, que come Vouchee vient eins & common Recovery passa, ceo ne barre le reversioner in Fee. 447
- Baron & feme Tenants in special Tail, remainder al heires del' baron que ad issue fits & morust, le fits levy fine ove proclamations, & feme fait Lease pur ans & morust, si le Conusee poet avoider ceo Lease, apres le mort del' feme, & semble que cy. 490, 498, 499
- Si le Tenant in Tayle del' terre per fine grant Rent, ceo ne lie le issue, quia nest chose in Tayle, nest part de ceo. 500
- Tales de Circumstantibus.*
- Tales* ne poet estre grant per le Ley, tanq; un default soit del' Jurors del' principal Pannel. 76
- Tales* in Banke serra peruse devant cause monstre del' challenge. 394
- In le record del' Banke appiert que *Decem tales* fuit agard, & ne appiert que ascun default fuit devant, & sans default *Tales* ne gist. 394
- Decem Tales* fuit agard hors del' brief retourne al *Nisi prius*, & sur ceo fueront jure al *Nisi prius*, & tout quash in Banke. 437
- Temps.*
- Deux ans est convenient temps a vender chescun chose. 152
- Omission de temps in un Declaration est matter de substance, & nest amendable per le Stat. 18 Eliz. 153
- Tenants in Common.*
- Si deux Tenants in Common sont, & un d'eux coupe un Arbre crescant sur le terre in Common, & il import ceo in son several Franktenement si l'auter Tenant in Common poet ceo seize, & semble que nemy. 208, 209
- Un Tenant in Common poet distraire les avers de son companion. 212, 255
- Home ad issue 3 fits, & devise son terre a eux, & fils devyont sans issue, que tunc a remainer a les heires del' Devisor, & la adjudge que ils fueront Tenants in Common del' Remainder. 281
- Tenants a volunt, & per sufferance.*
- Le difference inter Tenants a volunt, & per sufferance. 242, 243
- Terme.*
- Si un grant ouster son Terme, except un moies, ceo serra intend le darrein jour. 431
- Entry est per *Curiam*, *avisari vult* de Hill. Terme tanq; Trin. Terme, & skip ouster Easter Terme, adjudge male. 442, 443, 444
- Omission de Terme in continuance est delay de Justice. 443, 444
- Les Termes lour original & settlement. 443, 444
- Si le Lessor prist le Lessee a Feme, le Terme nest extinguish, quia le baron ad reversion in son droit demesne, & le Terme in auter droit. 472
- Terme & Termor.*
- Un Terme ne poet estre intayled. 129
- Future

Le TABLE.

<p>Future Terme ne poet estre receive, mes per 21 H. 8. il poet fauxifier sans Action, & ne poet aver Action, tanques son Interest est devene in possession. 406.</p> <p style="text-align: center;"><i>Testimony.</i></p> <p>Sur trial de chose beyond Sea, le testimony d'un publick notary la est bon proof, & tiel proof que ils beyond Sea voilont allow, nous allowomus. 346</p> <p style="text-align: center;"><i>Testatum.</i></p> <p><i>Testatum est</i>, est bon plea. 110</p> <p style="text-align: center;"><i>Testes.</i></p> <p>Les <i>Testes</i> queux sont examined per le Tenant pur vic, ne ferront <i>Testes</i> pur cestuy in remainder. 211</p> <p style="text-align: center;"><i>Tinners.</i></p> <p>Tinners, lour privilegedges allow per les Judges. 44, 45</p> <p style="text-align: center;"><i>Title.</i></p> <p>Si jeo die que <i>John a Stile</i> ad null droit al Blackacre (que est in son possession) mes jeo aye droit : ceo ne port Action : auterment si die que estranger ad droit. 447</p> <p style="text-align: center;"><i>Trade.</i></p> <p>Trade & Trafficke est le vie de chescun bien publick. 114</p> <p>Est encontre le Ley pur restraine aucun de son Trade. 201</p> <p>Si jeo aye un liberty ou Trade, si jeo voile voluntariment vender mon liberty ou Trade, & restraine moy mesme sur aucun consideration, ceo est bon. 202</p> <p>Al Common Ley home ne poet user Trade de exerciser in que il est insufficient. 392</p> <p style="text-align: center;"><i>Traverse.</i></p> <p>Si in Ass. le Def. plead feoffment d'un estranger, & averre que ceo fuit simple & sans condition, le Plaintiff reply, que ceo fuit sur condition, ceo est sufficient, & ne serra</p>	<p>arct pur traverse le vaine allegation del Defendant. 35</p> <p>Rejoynder vitious pur default de Traverse. 35, 36, 37</p> <p>Traverse d'un chose immediatement alledge vitiate son barre. 37</p> <p>Lou nest auter chose fors; le discent destre Traverse, la le discent serra Traverse. 351</p> <p>Un ne doit Traverse le conveyance, quant claime de several persons, car la le darrein Feoffment, ou darrein morant seisie est traversable solment, mes quant le Plaintiff & le Defendant claime de un person, le conveyance poet estre Traverse. 362</p> <p style="text-align: center;"><i>Toll.</i></p> <p>Toll est <i>libertas vendendi vel emendi</i>, & doit estre claime per grant ou prescription : mes nest incident al un Faire. 155</p> <p>Si Toll ne soit due de common droit, grant per Pattent ne passera ceo. 155</p> <p style="text-align: center;"><i>Treason.</i></p> <p>Le counterfeiting del' Grand Seale, Petit Seale, Seale Manual, ou Signet, est hault Treason. 50</p> <p>Le fixing un veyell Seale al novell Escript, est hault Treason. 51</p> <p>Treason est <i>crimen lese Majestatis</i>, & ils sont Traitors, <i>qui aliquid machinantur in necem Regis.</i> 89</p> <p>Le bon intention de home ne serra respect quant les parolls, & Actions appare al contrary, & quant home avoit parle Treason, in les premises del' sentence, il ne poet qualifie ceo ove <i>God save the King.</i> 89</p> <p><i>Non compos mentis</i> ne poet faire Felony, mes poet estre atteint de Treason, & sil fait feoffment in fee, & fait Treason ceo nest done al Roy, mes si soit disseise le Roy avoit le terre. 324, 337</p> <p>Queux choses serra forfeit pur Treason, & e contra. 339, 340</p> <p style="text-align: center;"><i>Trespas, vide Battery.</i></p> <p>In Trespas, le Jury done <i>half a Farthing damage</i>, & bon. 21, 22</p> <p>Trespas gift, <i>Quare Columbare fregit.</i> 30, 32</p> <p style="text-align: right;">Tref-</p>
---	--

Le TABLE.

Trespas gist, pur Apple-Trees, Pear-Trees, & Apricock-Trees *in pomario suo crescentia, furata, eradicata, & asportata fuerunt*, pur que poet enter & search. 55

Trespas gist pur le asporter de Tyth-Corne esteant severed del' 9th part. 82

In Trespas pur entry in son Close, & detainer del' possession, le temps del' detainer del' possession del' terre doit appeare al Jury. 135, 136

Si un claiame d'aver un Seat in un Eglise, il poet maintaine un Action de Trespas pur le infriender de ceo, mes ou il claiame forsq; *liberty to sit there*, la il aver Action sur le Case. 140

Home ne avera deux satisfaction pur un mesme Trespas. 224

Trover & Conversion.

In Trover, si le Plaintiff ne alledge lieu del' Conversion, coment que sur le general issue soit trove pur le Plaintiff, uncore il n'avera Judgement. 66

In Trover & Conversion, le Latin est le Declaration, & si plus soit in *Anglice*, que le Latin paroll gere, ceo est void pur le aver plus. 255

In Trover & Conversion, count de *tribus Ponderibus Cane ad valentiam 80 solidorum*, & Judgement stay pur incertainty, car *Pondus* signifie chescun manner de weight. 369

Variance.

Variance de nosmes inter le brief, & l'entry est Error. 144

Variance de nosmes est sufficient a reverfer un Judgement. 166, 167

Lou le count, & le brief vary in matter de substance, ceo nest remedy per ascun Statute. 252

Vastum.

Vastum est un general paroll, & poet comprehend divers auters kinds de terres cybien come Pasture. 166

Venire Facias.

Venire Facias de Viceneto ne exclude le lieu mesme, & ideo serra presume

que le Jury fuit returne deins le Jurisdiction, *ut res magis valeat quam pereat*. 44

Si *Venire Facias* soit bon, & bien returne, le *Distingas* serra amend per le Viscount. 111

Un voy poet giser in 100 lieus, si le *Venire Facias* serra de tous d'eux, un uncouth Jury serra de ceo. 122

Si un claiame Common in Dale appendant al Mannor de Sale, le *Venire Facias* serra d'ambideux. 122

Venire Facias agard hors del' *Chancery* al Viscount, &c. & ne monstre in le *Venire Facias* que fueront les issues; novell *Venire Facias* serra agard. 291, 294, 367

Venire Facias misagard hors d'un lieu, lou le chose in question surde in 2 Villes. 412

Lou home claiame Common in un Mannor, pur aver ceo appendant al auter Mannor, sur ceo le *Venire Facias* issuera hors de ambideux. 412

In Vie.

Si soit monstre que ascuns fueront un foits in vie, ils serront intend in vie, si le contrary ne soit prove. 461

Verdict.

In quel cases le Verdict faira le Count bon. 66

Si Juror challenged estoit ove le residue un demy hour, apres lour departure a le barre a consulter sur lour evidence, cest act ne avoide le Verdict. 85

Verdict est insufficient que ne trover de que tenure le terre fuit. 223

Verdict quash pur ceo le Jury mange a les Cofts del' Plaintiff. 262

Le Verdict est male que est pur part *debet*, & pur le auter part *non debet*, le Action esteant found sur several matters, lou ils duissoient aver done special Verdict. 270

Action vers Baron & Ferme, le issue fuit *quod ipsi non sunt culp.* le Verdict in un case, que le baron nient culp., & le ferme culp. in auter, *quod ipsi sunt culp.*, & bon ambideux voyes. 433

Fault de forme apres Verdict ne ledra, donques si icy sufficient matter in le declaration est bon. *ib.*

Le TABLE.

Vi & Armis.

Un Action esteant in le nature d'un Action sur le Case, ne doit estre <i>Vi & Armis.</i>	139
<i>Vi & Armis</i> in le plea Roll, mes in le Roll de <i>Nisi prius</i> fuit omit, ceo poet estre amend.	211
<i>Vi & Armis</i> in Action sur le Case nest bon.	248
Generalment Action sur le Case ne ferra <i>Vi & Armis.</i>	354

Vicar & Vicaridge.

Vicaridges ne fueront al Common Ley in l'Esclises appropriate, mes commence in temps <i>H. 3. an. 23.</i> per constitution del' Pape.	98
Vicars sont Spiritual in leur Institution & Indowment, & ne fueront al temporal conufance.	98
Vicaridge poet estre dissolve per 3 means, 1. Per act in Ley come mort. 2. Per Resignation. 3. Per l'Ordinary.	98
Vicaridge poet estre rejoyne & unite al Parsonage per le discretion del' Ordinary.	99
Vicar poet fuer les Parishioners, & compeller eux de payer leur dismes.	100
Le Pape pouissoit aver dissolve un Vicaridge.	127
Grand inconuenience inuera, si dissolved Vicaridge pur long temps ferra ore revive.	127

Ville.

Le pais a que un voy conduce, & ad quem Ville doit aver sufficient conufance del' Voy.	122
--	-----

Viscount.

Le Viscount doit exprefs le County in que il est Viscount auterment Error.	52
Si Viscount returne <i>quod fieri fecit bona quæ remanent in manibus pro defectu emptorum venditioni exponas</i> issera, & in t remove, issera al novell Viscount <i>ad distringand. unper</i> Viscount.	57, 58
Le returne per Viscount que biens seifie sont rescued, & prise de luy nest aucun excuse pur le Viscount.	57, 58

Viscount doit returne rescous fait a luy, & nemy a son Bayliffe, coment que in fait le force fuit fait a son Bayliffe.	78
Un poet aver Action sur le Case vers le Viscount, & recover damages pur son faux returne.	128
Viscount poet redresser un tort, ou forcefait al luy, ou ses Servants apres entry en un Meason a faire execution.	137, 138
Si Viscount imprist sur luy le custody del' Prisoners sans delivery per Indenture a luy, si il suffer les Prisoners d'escaper, il poet estre Indicted.	146

Le Viscount de <i>Yorke</i> n'ad aucun authority a summoner un que inhabit in <i>Middlesex</i> , coment que il ad franktenement in le County de <i>Yorke</i> .	163
Le Viscount per le Stat. doit returne null brief, si non que il mise son nosme sur le returne de ceo.	210
Lou le returne de nuper Viscount ferra ad judge insufficient, & <i>e contra.</i>	210
Bond fait al N. Viscount de <i>W.</i> & le Bond fuit al N. Viscount <i>Com. prad.</i> & <i>Warwick</i> fuit mise in Margine, ceo nest Bond al Viscount.	365

Volunt.

Quelcunq; poet estre prise destre le <i>Volunt</i> le devisor ceo est son <i>Volunt</i> , & construction ferra sur tout le <i>Volunt.</i>	478
---	-----

Use.

Sont forsq; 3 means de raifer un use. 1. Per <i>transferring the possession</i> per act executed. 2. Sur Covenant sur consideration. 3. Sur bargain & sale.	68
Les parolls (<i>sub confidentia</i>) ne font un condition, mes solment un use.	68
Surrender fait d'un Office al use le Roy void, per le nient inrolling null use vest in le Roy.	70
Al Common Ley Feoffee al use poet extinct un use pur livery, mes cy longe come le privity del' pristine Estate, hors de que le use fuit derive, continuera, cy long le use de necessity doit remaine.	70
Use mults voyes poet estre raife & destroy.	105, 106

Si

Le TABLE.

Si terres sont done pur le trover d'un Priest, & auxi pur un auter use que est bon use, si soit incertaine quant le Priest avera, tout ferra done al Corone, mes si sont done pur un Obit ou Anniversary, & auter bon use, & null certainty quant vaera al Obit ou Anniversary per le bon use, tout le terre ferra preserve hors de Corone. 206
 Cestuy que use ne passera ascun collateral droit. 429

Usury.

A. lends 150 *l.* al *B.* & pur le loane, *B.* grantera al *A.* un Annuity de 22 *l.* pur 2 ans, & conveyera le terre pur further security ove proviso destre void sur payment, ceo est Usury deins le Statute. 47
 Usury per tous temps condemned come illoyal & un odious vice. 239, 240
 Un corrupt ou usurious bargaine, ferra le Lease voide. 414
 Un corrupt agreement, fait bon assurance void, mes corrupt assurance ne fait le agreement corrupt. 415
 Use de Money nest bon consideration, quia encounter Ley natural, & est monstrous que argent producera argent, & ad estre defame per tous Statutes, come horrible & damnable. 469

Utlagary.

Si home soit imprison al temps del' Utlary pronounce, il forseitra ses biens, car sont forfeit per l'agard del' exigent. 11
 Si Attorney uist confesse que il vaera ouster le mere apres l'exigent agard, donq; le Utlary ne poet estre reverse 12
 Utlary in personal Action in *B. R.* ne poet estre reverse sans brief de Error. 25
 Utlary est plede, le Plaintiff reply null tiel Record, & devant jour de porter eins, est reverse, ceo failer nest peremptory al Def. sed Judgement ferra quod respond ouster. 38
 Utlary apres imparlance nest ascun Plea. 59
 Utlary reverse pur defect del' parolls, *Comitatus predicti.* 82
 Le Dame *G.* fuit waive, & le Judgement est enter *Capias eum* (for *eam*) & pur ceo fuit reverse. 183

Utlary reverse *pro defectu verbor* (*nec aliquis eorum.*) 400
 Le manner a reverse Out-lawries. 490

Wager de Ley.

Que ferra admit de gager son Ley, & *quomodo fiet.* 238
 Ley-gager est nestre de Subject, & uncore *in quo minus*, ne gager son Ley quia est Suit le Roy. 296

Ward & Wardship.

Decree del' Court de Wards, nient esteant south Seal, ne poet estre done in evidence. 457

Wandring.

Le wandring mesme, & nemy le apprehension d'un wandring fait luy destre un Rogue. 173

Wast.

Wast poet estre a vener per permission *in fine termini* in divers cases, in auter nemy. 38
 Lou Action de Wast gift, & nemy Action de Covenant. 248
 Si termor fait Wast, il poet amender ceo, & si apres Wast soit port, il poet plead que il ad repaire, mes si un foits le brief de Wast soit commence, & donques le termor amend il ne pleader repaire de ceo. 283

Wales.

Devant le Stat. 12 E. 1. *Wales* fait subject al *Anglitterre*, *jure feod.* mes nemy *jure proprietatis.* 29
 Justices del' Gaol-delivery in *Wales* avera cy grand, & plein power in matters del' Corone, come les Justices de *B. R.* ount. 29

Wines.

Patents del' sweet Wines grant al *P.* adjudged void per Parliament. 114

Wrecke.

Wrecke est excepted hors del' Jurisdiction del' Admiralty per le Stat. 15 R. 2. 157
 Que ferra dit Wrecke, & *e contra.* 157

