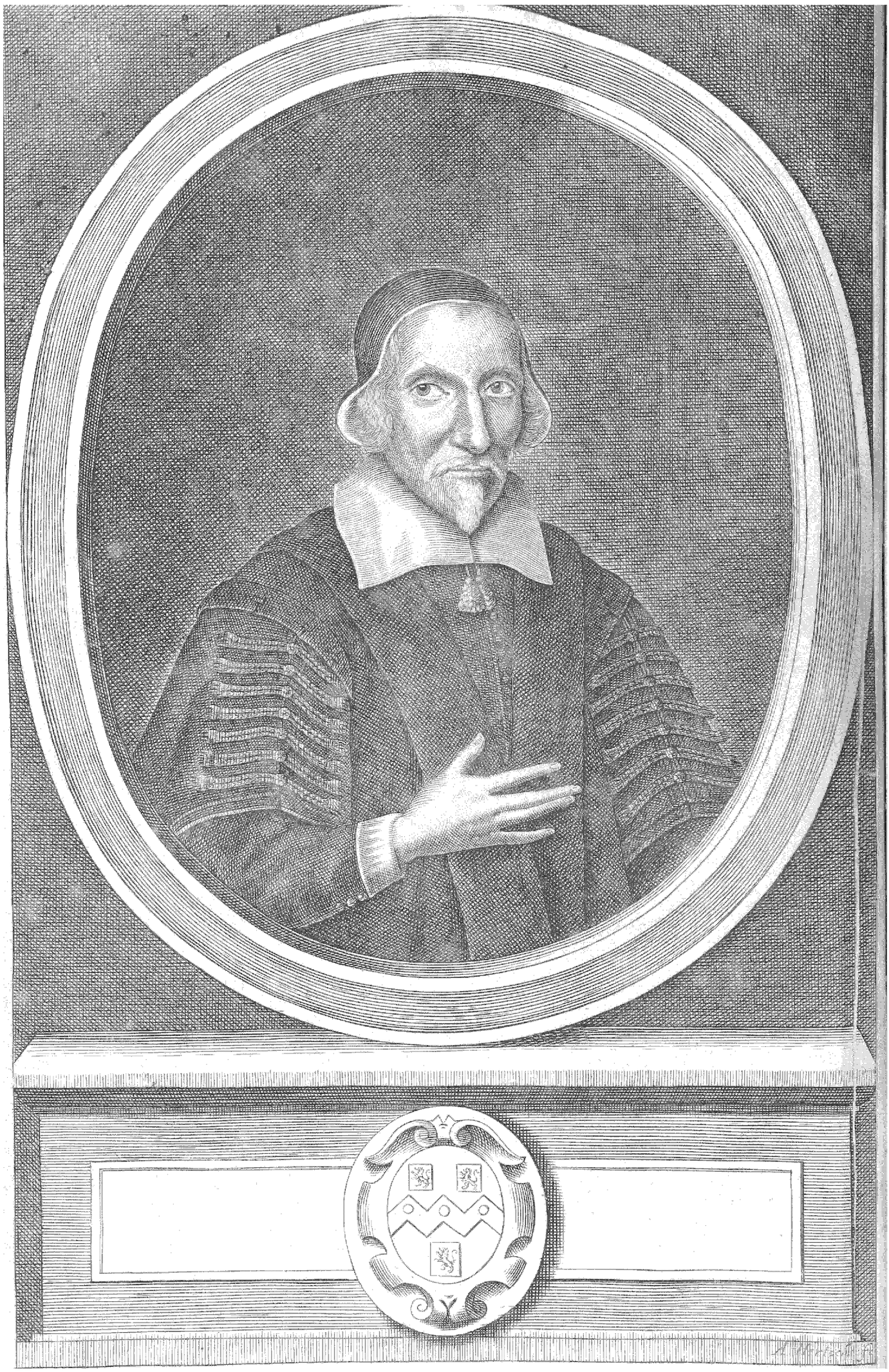

LES

REPORTS

DE

HENRY ROLLE

SERJEANT del' LEY,

De divers

CASES

En le Court del'

BANKE le ROY.

En le Temps del'

Reign de Roy JAQUES.

Colligees par luy meſme & Imprimees par l'Original.

LONDON,

Printed for *A. Roper, F. Titon, J. Starkey, T. Baſſet*, and are to be Sold at their Shops in *Fleet-ſtreet*, Anno Dom. MDC LXXV.

THis Collection of Reports are Serjeant ROLL's own taking, very good and fit to be Printed.

Mathew Hale.

WE allow the Printing and Publishing this Book, Entituled, *Les Reports de* Henry Rolle *Serjeant de Ley, de divers Caſes en le Court del'* Banke le Roy, *en le Temps del' Reigne de Roy* JAQUES.

Finch C. S.

Fra. North.

Chr. Turner.

Ri. Raynsford.

W. Wilde.

Tim. Littleton.

Hugh Windham.

Robert Atkins.

William Ellys.

Edw. Thurland.

Paſchæ XII. *Jacobi* in Banco Regis.

Hill *verſus* Haukes.

UN Action de trover & converſion fuit poſt de certen quantity de Coyne, apud Longham, Le Defendant plede que de temps dont memoyr, &c. la ad eſtre un cuſtom en Lichfield, que le Coyporation la ad ado un Market, & que ils doint repaire le Chymin al ceo, & doint appoint un Bellman que doit ſweepe le Market-place, & que pur ceo le dit Bellman de temps dont memoyre, &c. ad pyiſt de ceux que poyr ant Coyn al dit Market, & unknit lour ſackes a vender ceo la, un pint de Coyne ſi ſoit foyſque un buſhel ou deſouth, mes ſi ſoit ouſter un buſhel donque un quart, al uſe del' Coyporation; Et que le Chymin fuit bien repaire per le dit Coyporation; Et que il meſme fuit appoint Bellman, & il ad ſweepe le dit Market-place; Et le plaintiffe poyr ſon Coyn a vender en le dit Market, & pur ceo le defendant ad pyiſt un pint de Coyne en Lichfield avantdit, & apyes il convert ceo al Longham come bien a luy liſt. Et ſur ceſt Plea le plaintiffe demurr. Weſton, ſemble que ceſt plea en barr neſt bon, 1. p. Le plaintiffe ad declare d'un trover & converſion tiel jour al Longham, & le defendant juſtifie le pyiſell meſme le jour al Lichfield, & converſion al Longham, ſans aſcun travers del pyiſell apud Longham; Iſſint que ceo neſt confeſſe & avoid, ne travers, le quel doit eſtre fait quant un lieu eſt allege come 12. H. 6. 1. la eſt confeſſe & avoid. 19. H. 6. 46. 48. la eſt un travers del' lieu del' deliverie. 14. H. 6. 22. 8. H. 6. 10. Coke, l'experience a ceſt jour eſt que ceſt plea eſt bon ſans confeſſant & avoidant, ou traverſant del'lieu; Mes en les Livres eſt mult queſtion: mes oye home ne poit travers le Countie, nisi ſoit ſur un ſpecial juſtification en auter lieu per reaſon de ſon Office ou tiel ſembable; Et pur ceo il over-rule ceſt point, Dod. eſtoant de meſme opinion. 2. p. Semble que ceſt plea amount foyſque al rien culpable: Car il que fiſt un Special Juſtification, doit ceo faire de tiel Choſe que n'eſt juſtifiable a faire, nisi pur aſcun ſpecial cauſe. 9. H. 6. 11. Treſpaſs pur Meriſme, Le defendant dit que un eſtranger fuit poſſeſſe & done ceo a luy, abſq; hoc que fuit culpable al plaintiff, ceo fuit void, & foyſque General Iſſue. 22. H. 6. 36. en breife de maintenance, le defendant juſtifie un Maintenance que ne fuit aſcun manner de Maintenance, ove un travers, & ceo amount foyſque al rien culpable: Et en noſtre Caſe le trover ſolement ne fiſt le toyt, mes le deteiner apyes requeſt, come eſt en 33. H. 6. 26. Et donque icy le defendant ad plede le pyiſell en Lichfield per foyce del' Cuſtom, que amount al un done en ley, & apyes juſtifie le Converſion

(1) Trover & Convertion al un lieu, le defendant juſtifie le Trover al meſme lieu, & le Converſion al auter lieu ſans Travers.

General Iſſue.

verſion en Longham, que eſt forſque rien culpable, Car eſt tant come ſi il ad dit que un eſtranger done eux a luy al Lichfield per force de que il eux convert al Longham, que eſt forſque un converſion de ſes biens demeſne, & iſſint forſque Rien culpable. Coke, Semble que le plea amount forſque al Rien culpable, pur le reaſon que ad eſtre move, car le trover eſt forſque un inducement, mes le converſion eſt le cauſe del' Action, & quant jeo fui al Barre, jeo aie arreſt mults judgements apres verdict, pur ceo que ne fuit aſcun lieu miſe del' converſion coment fuit lieu del' trover; Car n'eſt neceſſarie d'aver un lieu del' trover averre. 3. p. Quant al Cuſtom meſme ſemble le Cuſtom neſt bon, pur ceo que eſt unreaſonable daver tant de cheſcun que port un buſhel a vender pur le conſideration allege, car ceo eſt grand gaine, auxi il voilt aver un quart ſi ſoit forſque petit ouſter un buſhell, & forſque pint pur un buſhell, & uncore voet aver pint ſi ſoit forſque un peck, & pur ceo unreaſonable: auxi n'eſt reaſon que ceſt Bellman avera le benefit de ceo, & que il eſteant un perſon de baſe degree averoit le ranſacking del' ſacke de cheſcun home. Coventry è contra: Et Coke & Dodr. le Corporation eſt al un grand charge a repairer le chymin, & iſſint eſt pur le benefit de eux que portant lour corne al Market, auxi le Belman n'eſt forſque le ſervant d'el Corporation, & ils hont le profit, & disburſe le charge, & ſi ſont 20. buſhells il avera forſque un quart, Et Coventry cite 9. H. 6. 45. & 18. El. D. granage pur ſalt due, uncore les parties n'averont aſcun grand benefit per ceo 21. H. 7. Toll due de cheſcun que vient per tiel River. Dodr. cite un Woods Caſe icy, que fuit un Cuſtome en Norwich que cheſcun que vient ouſter le pont pateroit un denier per Summage, & bon Cuſtom: Auxi le Roy poet grant un patent a charger le ſubiect pur Murage ou pontage ove un certen ſumme, quod fuit conceſſum per Coke, mes ove ceſt caution, lou le ſubject eſt daver tant benefit per le choſe come ils hont prejudice per le payment d'el ſumme, car doit eſtre pro bono publico, & le reaſon que ſerra bon pur murage eſt, pur ceo que ils poient eſtre la en temps de guerre. Et ſi ceſt Corporation, ou le Collector pur Murage, ou aſcun auter que collect aſcun choſe pro bono publico, ſi il ne ceo imploie accordantment il poet eſtre indicte, come eſt en 27. Aſſ. car la fuit deniers collectes a furniſh Archers, & Collector indicte pur converſion de ceo al ſon uſe demeſne. Adjornatur. Reſid. apres Trin. 12. Jacobi. *fo 44. mſtr.*

Lieu del converſion.

Cuſtom.

Adjornatur.

(2) Error en Formedon.

EN un Formedon le demaund fuit de uno croſto, de meſuagio, &c. & in Banco le plaintiffe ad judgement, & in breife de Error icy fuit adjudge que le breife eſt erronious pro croſto, pur ceo que ne giſt de croſto, mes le queſtion fuit, an le judgment ſerra revers quant al croſt, & eſtoiera bon pur le reſidue, & fuit adjudge que tout ſerra revers, pur ceo que le breife neſt bon, car ne poit eſtre bon judgment ſur male breife.

Boocher *verſus* Rogers.

(3) Conſultation.

BOocher ad un prohibition grante verſus Rogers, & ſon ſuggeſtion fuit, que il eſteant lay home eſt ſeiſie del' Mannor de D. & que il & touts ceux queux eſtate il ad temps d'ont memorie, &c. hont

uſe

uſe d'aver les diſm's deins le Mannoz, & pur ceo il ad uſe, & touts ceux queux eſtate il ad, a maintainer un Chaplin in Eccleſia de Dinn. Bridgman pzie un Conſultation, 1. pur ceo que il n'ad allege que Eccleſia de Dinn. eſt deins meſme le parith lou le Mannoz eſt, & iſſint nul conſideration al parſon que eſt le plaintiffe. 2. Pur ceo que il ne extende le maintenance del' Chaplin tam longement come il claime les diſm's ſcilicet temps d'ont memozie, &c. 3. Le defendant n'ad pzove ceſt part del' ſuggeſtion, ſcilicet le maintenance del' Chaplin, deins les 6. mois, mes ſolement le reſidue, & ceo eſt le pzincipal matter que fiſt ſon pzeſcription bon, & pur ceo un Conſultation doit eſtre grant; quod fuit conceſſum per Curiam quoad ceſt darrein point; mes Coke dit que ſerra grant pur l'auters exceptions auſi, mes l'auters Juſtices riens diſont al eux.

Hudſon *verſus* Hancock.

HUdſon pozt Action ſur le caſe verſus Hancock, & declare vers luy come Clarke le Roy hic in Curia, & fuit plede en arreſt de judgment pur le defendant, que le declaration n'eſt bon, pur ceo que il eſt appell Clarke, car il n'eſt Clarke mes un Attozney a large, & pur ceo il ne duiſſoit auſi dire hic in Curia, mes le plaintiff ad judgment nient obſtant ceſt Exception. Coke, Attozney's de ceſt Court ſont de Recozd, per antient Recozds in Turri London. devant temps H.7. encontre 1. H.7. Mann Preignotary, en 12. H.3. & apzes n'eſtaſcun Terme mes ſont garrants d'Atturnies de Recozd, les queis jeo aie viewe enter les Recozds; Et Hill. 12. Jacobi ex motione Magiſtri German un ozder fuit fait per totam Curiam que l' Atturnies de ceſt Court ſerront allowe al aſſizes, come l' Attozn̄ies de Banco ſont, auterment nous nolumus allower l'Attozn̄ies de Banco en noſtre circuits, car ils ſont Attozn̄ies de Recozd.

(4) Declaration vers uncome Clarke.

Attourneys.

Stone *verſus Sir* Richard Grubbam.

STone pozt Ejection Firme verſ. Sir Richard Grubbam, & Count del' feſans del' leaſe meſme jour que ceo pozt date, mes le teſtimonie que fuit pozt a pzover ceo, dit que il viewe le deliverie del' fait, mes il ne puiſſoit dire que fuit deliver meſme le jour del' date. Coke direct le Jury a trover ceo accozdant al date, entant que eſt pzove que fuit deliver, & ſerra entende deſtre a meſme le jour que ceo pozt date. Richardſon qui fuit del' Council oveſque le defendant dit, que ceſt matter entre meſme ceux parties fuit en queſtion en L'exchequer, & la le queſtion ſur Evidence fuit, ſi Leſſee pur ans fiſt leaſe a volunt, que eſt ouſted, an le Leſſee pur ans poet aver un Ejection Firme, ſur ceſt ouſter, & reſolve per Curiam que nemy. (Richardſon, jeo aie oie que Tanfield fuit encountre ceo) Et oze Coke dit que le Leſſee ne poet aver Ejection Firme en tiel Caſe, pur ceo que home ne poet maintainer ceſt Action ſur un poſſeſſion en Ley, come 22. E. 4. Leſſee pur ans, remainder pur ans, Leſſee eſt ouſte, ceſtuy en remainder navera un Ejection Firme. Coke direct le Jurie auſi, que ſi home fiſt un fait de done, ſi le conſideration ſoit future le continuance de poſſeſſion del' donoz neſt fraudulent, niſi ſoit expzeſſement pzove que fuit fait ſur fraud a deceiver

(5) SurEvidence fait ſans prover deſtre deliver accordant al entent de ceo

Leſſee pur ans ne poit aver *Ejectione Firme* ſur l'ouſter de ſon Leſſee a volunt.

Fraud.

les Creditors; come ſi home mortgage terres al auter ſur un future condition, ſi le mortgagor continue poſſeſſion devant le Condition enfreint, uncore il n'eſt diſſeiſor, ne ſerra fraudulent; car eſt le uſe en touts tiels mortgages a ſuffer le mortgagor a continue poſſeſſion tanque le Condition enfreint, Car il ad le terre pur le ſecuritie de ſes deniers, & devant le Condition enfreint il n'eſt al aſcun prejudice.

Taylors *de* Ipſwich *verſus* Sherring.

(6) Det ſur By-law.

LE Maiſter & Wardens del' Corporation de Taylors in Ipſwich port Action de det (pur 3. l. 13. S. 4. d. forfeit a eux) verſus Sherring, Et declare que le Roy per Letters patents fiſt eux un Corporation per ceſt noſme, & ouſter grant al eux, que bien lirroit al eux a faire By-laws pur lour meliour Government, iſſint que ils fueront accordant al Ley's D'engleterre, Apres le dit Corporation fiſt un Bylaw, que null perſon ou perſons exercerent le trade d'un Taylor deins les Liberties de Ipſwich, (qui non fuerunt allocati per legale Warrantum vel Authoritatem dat. per le dit Corporation ou 3. de les Maiſters & Wardens) nec duiſſoint ſet up aſcun ſhop pur ceſt Art, nec exerciſe ceo uſque tale tempus quale preſentaverunt eux meſme al Maiſter, &c. ou 3 d'eux, vel probaſſent que ils hont ſerve en ceſt trade come un Apprentice per 7 ans, & que ſi aſcun home fiſt encountre ceſt Conſtitution il forfeitera 3. l. al dit Corporation; Et le defendant ad exerciſe ceo trade en Ipſwich encountre ceſt Conſtitution, per que le forfeiture accrue al Corporation, pur que ils hont port l'action; Def. plede que il fuit ſervant al un Anth. Pennie gent. en Ipſwich, pur que & ſon feme & children il fiſt apparel en Ipſwich, le quel eſt meſme l'exerciſing de ſon trade, pur que les plaintiffs hont port lour action. Et ſur ceſt plea en Barre les Plaintiffs demurre en judgment. 1 p. An ceſt feſans de Apparel per un ſervant pur ſon Maiſter feme & lour children ſoit deins le By-law; Sir Rob. Hitcham ſemble que nemy, car ceo neſt aſcun exerciſant de ſon trade deins le intent del' By-law; Et ceo fuit l'opinion de ceſt Court en meſme ceſt Caſe devant: Et ceo fuit ore conceſſum per Goldſmith que fuit accounſel e contra, Et Coke cheife Juſtice auſi, & al auter jour per Curiam. 2. p. An ceſt By-law ſoit bon, Coke ſi ceſt Conſtitution ad eſtre tout deins le Patent le Roy (que eſſet pluis fort que eſt icy) uncore ſemble que ceſt conſtitution ad eſtre merement void, pur ceo que eſt que nul home exerciſera ceſt trade d'un Taylor devant les Gardeins, &c. ou 3 d'eux hont allowe de luy, car etſi ne ſont aſcun Fees (come jeo obſerve d'eſtre paie) uncore peradventure ceux Gardeins ne voilent allowe de aſcun ſans un bribe, & iſſint eſt en lour Election a toller le birth-right de aſcun home ſcilicet l'exerciſing de ſon trade que neſt reaſon, Et ſemble que nul trade mechanique nec marchant poet eſtre hinder per le Patent del' Roy, ne en aſcun part ſans act de Parliament, 9. H. 3. cap. 1. un Charter a hinder trade al Sea eſt void; un Patent que ſolement 100 perſons tradera n'eſt bon. Sir Rob. Hitcham, del' un novel Invention le Roy poet grant un Patent que nul ceo exerciſera forſq; tiel, & ceo liera pur un convenient temps tanq; le bien publique poet ceo diſcere, & eſt void ſi ſoit grant apres, quod fuit conceſſum per Coke, pur

Exerciſant de Trade.

Bylaw que un ne exerciſer un trade ſans Allowance.

Patent lou poet hinder trade.

ceo

ceo que le primer Monopolie fuit bon, pur ceo que eſt pur le benefit del' bien publique, pur ceo que ils duiſſoint eſtre inſtruct on ceo, & pur ceo un 2 Monopolie grant apres quant ils ſont aſſets bien inſtruct eſt encountre le reaſon avantdit, & pur ceo void; Et ſic un Patent pur Greenland eſt aſſets bon, pur ceo que ceo fuit trove ove grand peril del' vie le partie que ceo primerment trove. Mes lou neſt aſcun novell Invention, le Roy per ſon Patent ne poet hinder aſcun trade. Le Roy grant un Port al un Abbe, & nemy bon, car un ſubject ne poet ceo aver: Mes le Roy poet grant un Charter pur le melior order en tradeing come 2. E. 3. I. Brittons Caſe, Le Roy order que touts Marchants duiſſoint lander lour Commodities en un lieu publique, & nemy en auter lieu lou Larons & Robbers ſoloint a lander & d'eſtre, & ceo eſt bon, pur ceo que eſt pur le benefit del' ſubject. Dodr. Le Roy poet ordain que Tonnage ſerra en auter convenient lieu lou neſt aſcun tort al ſubject, mes benefit al Roy pur ceo que ſon Officers ſont la. Crooke, Le College de Phyſitians hont Patent que nul exerciſera Phyſick ſans Allowance per eux, mes n'ad eſtre bon ſi n'ad eſtre confirme per Act de Parliament, quod fuit conceſſum per Coke, Dodr. ceſt Bylaw ne'ſt bon pur auter cauſe, car ceo eſt que nul exerciſera le trade devant probaſſet ſe al Gardeins, &c. poet eſtre que il ad eſtre un Apprentice per 7 ans & coment poet ceſt proofe deſtre fait? ſerra les Gardeins Judges de ceſt proof, que ſerra ſufficient; & que nemy? Coke a meſme l'intent, ils ne poient prender un ſerement, car coment un ſerement ſerra garrantable per un Patent jeo ne conus. 3. p. Admittant que ceo eſt bon Bylaw, donq; fuit argue per Goldſmith que le Plea en Barr ne'ſt bon, car les plaintiffs hont complaine d'un exerciſing del' ceſt trade encountre le Conſtitution, & le defendant juſtifie le exerciſing del' trade en le Veale de ſon Maiſter ut ſupra que eſt deins le Conſtitution, & pur ceo il ne poet conclude come il ad fait, ſcil't que eſt meſme le exerciſing, &c. car ceo ne poet eſtre intende deſtre meſme l'exerciſing, & pur ceo ſon Plea amount forſq; al rien culpable, 27 H. 8. 2. Hitcham e contra, icy eſt confeſſe que il exerciſe le trade mes en anter manner, & pur ceo ſon Plea eſt bon. 27. H. 6. 7. Maintenance colourable poet eſtre plede ove Averment que eſt eadem ſic 18. H. 6. 10. 18. E. 4. 1. 36. H. 6. 6. 2. E. 4. 28. Mes ſi ceſt plea amount forſque al rien culpable, uncore ceo eſt remedie per l'eſtatute de 27. El. le cauſe del demurrant nemy eſteant monſtre. Coke. ſemble que le plea eſt bon. Adjournatur. Trin. 12. Ja. Coke dit ſi un Patent ſoit originalment void, poet eſtre avoid per Plea, come le Caſe del' Cards, Co. 4. Mes autermeut eſt lou eſt bon in initio & forfeit, donq; ſerra avoid per Quo Warranto. Crooke, Dodr. ceo eſt pluis fort, car ceo eſt Conſtitution per force d'un Patent. Et Judgment en le Caſe al Barr fuit done vers les plaintiffs ſans auter Argument.

Linſey *verſus* Aſhton.

LInſey port Action de det ſur un Obligation verſus Aſhton, defendant plede que ils ſubmitteront touts Actions reall & perſonall dependant enter eux, & le Condition de ceſt Obligation eſt a eſtoier al Agard que les Arbitrators faieront, les quel Arbitrators agard que (7) Det.

il

il ceſſeroit touts ſuits que il avoit vers le plaintiffe, le quel il ad fait accordant & demand judgment; le plaintiff dit que ils arbitrate ouſter, que le defendant paieroit a luy 15. l. le que il n'ad paie, Sans ceo que les Arbitrators arbitrate ſolummodo come le defendant ad allege: Le defendant rejoyne que les arbitrators agard que il duiſſoit paier ceſt 15. l. al Meaſe de J. D. un eſtranger, & que pur ceo le plaintiff duiſſoit releſe touts Actions tang al jour del' Releaſe, le quel il na'd fait, Sur quel plea le plaintiff demurre, 1. p. Semble que le Rejoynder eſt un departure, car quant il ad plede un arbitrement en Barre ceo ſerra entend tout l'arbitrement, & pur ceo quant il plede en ſon Rejoinder un anter part ceo eſt un departure. Hen. Finch contra, pur ceo que le Rejoynder eſt forſq a fair ceo d'appere al Court que le Agard del' 15 l. eſt void, & auri le Releſe car ils hont agard que le 15. l. eſt deſtre paie al Meaſe d'un eſtranger, & peradventure ceſt eſtranger ne voet ſuffer luy a vener la a paier ceo, & iſſint ils hont agard que il faiera un choſe que ne giſt en ſon power, & pur ceo eſt mærment void, come ſi arbitrators agard que il ſerra lie ove deux ſureties ceo neſt bon 17 E. 4. 18 E. 4. 1. 8 E. 4. Agard a paier deniers al jour paſſe n'eſt bon 9. H. 7. 15. a porter bales de Woad al meaſe d'un eſtranger, Semble, ceo fuit le reaſon que l'agard n'eſt bon: mes Curia e contra, & que l'agard eſt bon, Car Coke dit que il doit procure licenſe a vener al lieu a paier les deniers, & icy ceo eſt deſtre paie al meaſe, & pur aſcun choſe que eſt allege poet eſtre que le alte voie vae pur le meaſe; Et iſſint ſerra loyal a luy a paier ceo al meaſe, car n'eſt deſtre paie deins le meaſe. Hen. Finch move auri que l'agard de 15 l. ſerroit void auri, pur ceo que appiert que l'agard del releſe que eſt deſtre fait per le plaintiff eſt void, car le ſubmiſſion eſt de touts Actions dependants, & ils hont agard que le Releſe ſerra de touts Actions generalment, & auri de touts Actions tang le jour del' Agard fait; Et pur ceo neſt bon; Et ceo fuit conceſſum per Haught. que le releaſe neſt bon. Coke ſi ſoit void uncore ceo ne fiſt tout l'agard void, car nient obſtant il doit paier le 15 l. car icy eſt un conſideration d'ambedeux parties, & ſi Arbitrators agard un choſe al un partie bien, & auter a meſme partie que eſt void, & que pur ceo il paiera 100 l. l'auter partie, uncore ceo eſt bon agard pur le 100. l. Et Cur. ſemble, quant al primer point que ceo fuit un departure. Hen. Finch move entant que le Court ſemble ſon rejoynder deſtre nemy bon, que le Replication del' plaintiff neſt bon & pur ceo judgment doit eſtre done vers le plaintiff, car il dit que les Arbitrators agard ouſter, &c. Sans ceo que ils agard ſolumodo come le plaintiff ad allege, le quel travers n'eſt bon, car il travers ceo que n'eſt allege, & pur ceo n'eſt bon, car un choſe que n'eſt expreſſment allege ne poet eſtre travers 27. H. 8. 4. 11. H. 6. 50. per Martin en noſtre caſe ne doit eſtre aſcun travers. Coke & Le plea eſt bon ſans travers & auri ove travers come eſt icy 19. H. 6: 16. H. 7. eſt plede que il leaſe ceux acres & 2. auters ſans ceo, &c. Et per Curiam le travers icy eſt bon, car Dodr. dit quant le defendant plede que L'arbitrators agard que il ceſſeroit touts ſuits, ceo ſerra entende deſtre tout l'agard, & pur ceo que l'auter ad plede que ils agard pluis il poet bien prender un travers. ut ſupra. Coke & Dodr. quant un iſſue eſt tendre ut ſupra ſcilicet Sans ceo que les Arbitrators agard ſolummodo come le def. ad allege, ne poet eſtre aſcun auter matter plede, come eſt icy d'un agard ouſter per l'auter parties.

Departure.

Agard a paier argent al meaſe d'un eſtranger.

Vide 39 H. 6. 6. b.

Travers:

Et

Et puis judgment fuit done pur le plaintiff, & affirme en hiet d'erroꝛ en L'exchequer-Chamber Hill. 12. Jacobi. Car nul vient ex parte defendentis d'arguer aſcun Erroꝛ.

Cullom, Betts, & *al. verſus* Sherman.

CUllom, Betts & auter poꝛt Action de Det ſur Obligation verſus Sherman, que plede que apꝛes l'obligation fait, le dit Betts un del' Obligees foꝛfeit al Royne Elizabeth 600 l. pur non vener al Eſgliſe ſolonq; l'eſtatute, Et monſtre que l'ſtatute de 28. El. cap. 8. eſt que pur non payment de ceo lirroit al Royne per pꝛocels a ſeiſer, take and enjoy, touts ſes biens & 2 parts de ſon terre, & que le dit Betts ne paie le dit 600 l. ſolonq; l'eſtatute, per que la Royne grant ceſt Obligation al un Arnold, ſur quel plea les plaintiffs demurre. 1. p. An le Roy poet grant ceſt Obligation devant ſeiſure, Drurie ſemble que nemy, car les biens per l'eſtatute ne ſont foꝛfeite devant ſeiſure, entant que le Roy ad election a ſeiſer ceo ou nemy. 5. El. in Scaccario J. Halls caſe, ſou le queſtion fuit an le Royne puiſſoit ſeiſer les biens del' partie que ceo foꝛfeite apꝛes, & per Curiam ne puiſſoit, le quel pꝛove que les biens ne ſont foꝛfeite devant ſeiſure. Coke ſemble que ne ſont foꝛfeite devant ſeiſure. Un. 2. p. poet eſtre fait an un Obligation ſoit deins ceſt ſtatute de 28. El. entant que l'eſtatute eſt, poet take & ſeiſie. & coment poet un Obligation eſtre ſeiſe. 3. p. quant ſont 2 joint obligees, & un committ un foꝛfeiture deins le ſtatute, an ceſt joint Obligee ſerra deins l'eſtatute, entant que l'eſtatute eſt que bien lirroit al Royne a ſeiſer omnia bona hujuſmodi Offendoꝛ, Car ſi la Royne avera ceſt Obligation, donq; el avera tout le benefit del' obligation, & iſſint pꝛejudice l'auter Obligee. Dod. un Obligee eſt utlage le Roy avera tout le obligation 15 E. 3. Coke, le ſtatute eſt que la Royne poet ſeiſer touts ſes biens & chattells, & eſt un Obligation biens ou chattells? Si le Roy grant omnia bona & catalla fugitivoꝛum poet un obligation paſſer per ceo? 4. p. Goldſmith admitt que ceſt Obligation eſt foꝛfeit al Roy, an il ceo poet grant ouſter per ſon pꝛivate ſeale, & ſemble que nemy, Coke chattells en action poient eſtre grants aſſets bien per le pꝛivate ſeale del Roy.

(8) Det. Si Obligation ſoit foꝛfeit al Roy per Stat. 28. *Eliz.*

Si poet eſtre grant devant ſeiſure,

Freeman *verſus* Sheene.

FReeman poꝛt Action de Det verſus Sheene ſur Obligation, que fuit a perfoꝛmer un Agard, & recite que le dit Sheene exhibuit quandam billam en le Chancery vers luy, & que puis le Agard fuit fait, que quedam ſect' ceſſaret que depend en le Chancery, & que le plaintiffe ſtaret acquietatus de qualibet materia in predicta billa, & puis le defendant exhibuit auter bill veras luy, & averre le matter en emblideur deſtre tout un, defendant plede quod ſtetit quietus, &c. 1. p. An le exhibiting d'un novel Bill en Chancery & plaing de pꝛoces en le fine de ceo, ſans pꝛiſans hoꝛs d'aſcun pꝛoces, ſoit un Moleſtation, & iſſint un breach del' Agard, Mingey. ſemble que nemy, 7 Jacobi in Banco fuit agree per Curiam ſi home ſoit oblige a pꝛeſerver ſon ſuertie ſans damage d'un Obligation, ſil ſuffer l'obligation deſtre foꝛfeite uncoꝛe ceo n'eſt aſcun damnification, & pur ceo le Counterbond

(9) Agard que ſuits ceaſe, ſi infreint per exhibiting de Bill ſans proces?

bond n'eſt forfeite. Co. 5. Littl. lou proces eſt ſeu ſur un bill dependant en Chancery, ou Starrechamber, ceo ſerra dit un bill dependant en Ley, mes nemy lou nul proces eſt ſue hors. Cur. a meſme l'entent, ſcil't que ceo n'eſt aſcum breach. Haught. en 18. E. 4. en le fine iſſue eſt priſe an aſcun Capias fuit priſe hors, uncore la fuit un Plaint en London, Si le defendant ad dit al plaintiffe que voilt luy ſuer ſ'il ne ceo fit uncore neſt aſcun forfeiture. 2. p. Haught. le plaintiffe en ſon Replication dit, que le defendant exhibuit quandam billam vers luy en le Chancery, & recite le bill in hæc verba, & que poſtea ils eux ſubmitt al Arbitrement, que arbitrate, que quedam ſecta ceſſaret que depend en Chancery enter eux & apres pleade que le defendant exhibuit un auter bill & allege que ambidieux ſont de meſme matter, mes ne appiert que le Arbitrement fuit fait del' primer bill, car ceo n'eſt allege, car le defendant puiſſoit aver divers bills en le Chancery vers le plaintiffe, & pur ceo n'eſt bon, quod fuit conceſſum per Curiam. 3. p. Quant les Arbitrators agard que le plaintiffe ſtaret acquietatus de qualibet materia containe en un bill en le Chancery, Le defendant pleade. que le plaintiffe ſtetit quietus, an bon plea? Curia ſemble que cy forſq; Dod: Car Coke dit que ne beſoigne a luy a pleder que il ad fait un Releſe, Car ceo ne fuit l'tention del' Arbitrators, Mes ils intend a acquitter le plaintiffe per lour Arbitrement, le quel fuit lour Error; G. Crooke ſi Arbitrators agard que un ſtabit obligatus, il doit eſtre oblige auterment ad forfeiter l'obligation ſur le Arbitrement, Coke peradventure ceo poet eſtre iſſint. Dod. eſt un ſubmiſſion per le grantee del' rent, & le terretenant, & un Arbitrement eſt fait que le terretenant ſtabit acquietatus, ne doit il faire un Releſe ou ſerra ceo un Releſe en Ley? Coke ſemble que nul, mes ſi il apres diſtreine il ad forfeite l'obligation, & ſic icy; Mes ſi ſoit agard que un ſtabit acquietatus d'un Treſpas ceo eſt un barre del' Treſpas 19. E. 4. quietus icy & acquietatus eſt tout un quant al ſuite, quod fuit conceſſum per Dodderidge, Et judgment fuit done vers le plaintiffe.

Cowley *verſus* Lydiat.

(10) Audita Querela per un Obligor apres Elegit vers lauter Obligor.

Cowley & J. S. fuerunt oblige al Lydiat jointment & ſeveralment, que ſue J. S. in Banco, & ad judgment vers luy, & execution per Elegit de ſes biens, & de medietate terr. mes devant il ad port action de det, ſur ceſt obligation, vers Cowley en ceſt Court, & ad judgment vers luy, & ad ſon corps en execution, & puis ad le elegit vers J. S. ut ſupra; Et pur ceo Cowley port un Audita Querela, & monſtre tout ceſt matter, & prie deſtre deliver hors de execution. Tho. Crue, ſemble oue ceſt Audita Querela ne giſt, Car ſemble que ceſt Extent ſur un Elegit n'eſt tam pleine ſatisfaction mes que il poit prender l'auter aſſets bien. 21. E. 3. Scire fac. 4. H. 4. Si un entr. que eſt un execution del' un fine ſoit defeat per un Aſſiſe ceo ſerra null execution 21. H. 7. home poet aver un Capias apres un Elegit, mes 15 H. 7. Eſt contra, en Caſe d'un ſtatute. 31. El. Seignior Morgan, fuit un Elegit file que fuit apres imbeſil, & pur ceo que ne fuit aſcun foits de Record, il ad novel Elegit; auri devant un Elegit ſoit file, eſt ſoit grant hors, uncore avera novel Elegit 22 E. 3. 22. H. 8. 18. E. 3. 20. H. 6. un Capias n'eſt de Record devant

vant retorne de ceo, Mes Elegit eſt al agard. Et ſi ſoit un Capias vers un, uncore poet eſtre grant un Elegit vers l'auter, & ſemble que eſt tout un è contra. G. Crooke e contra, apres un Elegit returne Nihil il poet aver un Capias, mes ſi ſoit returne ſerve nemy. 4. H. 7. 29. H. 8. Doit eſtre unica executio hoc eſt ſatisfaction & icy le Elegit return eſt un ſatisfaction, al Comen Ley ſi part del' terre ad eſtre evict n'averoit nobel Elegit, & ſic ſur le ſtatute de ſi part del' terre ſoit evict ceo n'eſt deins l'eſtatute, & pur ceo ſans remedie 9. Eliz. 4. un Capias poet eſtre grant apres un Capias, mes nul Capias apres un Elegit, le corps d'un home en execution ſur un Capias eſt forſq; un pledge. Coke 5. Blumf. Coke 3. Harb. le corps eſt en execution forſq; per Statute; Si home recover un det de 500 l. & ad un Elegit vers un, & apres il ad levie 400 l. poet il aver un Capias vers l'auter pur 100 l. ſemble que nemy. Car il ne poet ceo apportion, mes doit aver tout ou riens. Coke a meſme l'intent, un Elegit doit eſtre entre de Record Elegit ſibi executionem, &c. Mes un bon Attourney ne voile ceo entre devant eſt returne ſervie pur timor de non ſerving de ceo, Mes un Capias neſt de Record devant eſt returne. 4. E. 4. home avera forſq; unicam executionem, uncore il avera le corps d'un & l'auter auxi, car ceo eſt deſtre intende que il avera forſq; un ſatisfaction, car quant ils ſont oblige jointment & ſeveralment in ſolido, ſi extend le terre d'un que eſt un ſatisfaction en ley, & payment de tout per luy, il ne ſerra ſatisfie & paie per lauter auxi. 33. H. 6. Hillaries Caſe. quant le corps eſt en execution per Capias ceo eſt forſq; ad ſatisfaciend. Car il poet paier les deniers & eſtre hors de execution, & icy eſtſi ſur ceſt Elegit le pernancie del' profits ſoit executorie, uncore eſt preſent intereſt, & ceo diſcendera al ſon executors, & pur ceo un plein ſatisfaction. 1 Ma. D. Dutch. Norf. 23. E. 3. Apres un Recoverie en value n'avera nobel ſur eviction de ceo. Si home ad le terre de Tenant pur auter vie en execution ſur Elegit, & puis ceſtuy que vie morust, uncore il navera nobel Elegit. Et quant al ceo que ad eſtre dit que ceux judgements ſont en ſeveral Courts, ſemble que ceo eſt tout un ac ſi ad eſtre en un Court 43. E. 3. home port det in Banco, il poet dire que le plaintiff ad action pur meſme le Det in B. R. ou L'exchequer, Car ceux Courts ſont tout un al ceſt purpoſe. Crooke a meſme l'entent, Car quant il ad fait un foits election d'aver le terre il ne poet elect arere d'aver le corps, mes ſi le terre iſſint extend ſur le Elegit ſoit evict, ou le execution reverſe, donq; peradventure il puiſſoit aver ſon Capias vers l'auter, & iſſint aver nobel Election. Dod. noſtre libres dient generalment, apres un Elegit ſile ne poet eſtre un Capias, mes en noſtre Caſe tout le diverſity que eſt, eſt pur ceo que eſt en ſeveral Courts, mes ceo ne poet faire aſcun diverſity en reaſon, Car le Plaintiff ad Election, & il ad fait election d'aver ceo de un, mes ne poet ceo aver d'ambideux, tanq; il ad ſatisfaction il poet charger ambideux, mes nemy quant eſt ſatisfie de un, & le Elegit eſt un ſatisfaction, car il prift le benefit annualment, 33. H. 6. 36. 4. H. 7. un Capias neſt ſatisfaction ſi le terre ſur Elegit ſoit evict, ou revers come ad eſtre urge, uncore navera auter ſatisfaction, Coke 5. Blumfield, Ambideux obligors eſteant en execution, un morust, uncore lauter ne ſerra hors d'execution, car il ad luy forſq; come pledge. Haught. a meſme entent, un Capias neſt ſatisfaction, mes Elegit eſt, & ſi ſoit evict eſt nul remedie, ſi home grant

un Leaſe en ſatisfaction d'un Contract ſi le terre ſoit evict uncore n'avera le Contract arere, & icy ceſt det ne poet eſtre apportion. Coke al Caſe, que ſi quant ceſt defendant ore eſt deliver ſur ceſt Audita querela, & apres l'execution ſur le Elegit eſt reverſe, uncore ne poet luy charger arere pur ceo que eſt deliver per judgement.

Judicium pro Querente.

Roy *verſus* Tollin.

(11) Information pur uſant le Trade de Appoſſierer, & Cuſtom de London plede.

ALlen inform pur le Roy vers Tollin pur exerciſant le Trade de un Appoſſierer, ne eſtant un Apprentice al ceo per 7. ans encountre l'eſtatute de 5. El. Cap. 4. Le defendant plede un Cuſtom de London &c. Wincol pur le plaintiff. 1 p. Semble que ceſt Cuſtom neſt bon, car skill per la Ley eſt require en cheſcun, que ad aſcun Trade, Car les Juſtices ſoloint quant aſcun matter vient en queſtion touchant le Civil Ley d'aver aſcuns Civilians a enformer eux. Coxton & Winter nemy admit deſtre Clerks icy pur want de Sciente & Experience 13. Eliz. 3. Tayle f. Fuit un Cuſtom plede que Infants que puiſſoint meaſure un yard de Cloath puiſſoint bender lour terre, & pur ceo que ne appiert al Court de quel age l'infant fuit, an del' age de diſcretion nemy bon. 2 p. ceſt Cuſtom neſt confirme per Parliament come eſt plede, &c. Sidner argue, & ſi ad eſtre confirme per un Act uncore ſi le Cuſtom ne ſoit reaſonable ceo ne ſerra confirme en Ley, Car D. 156. un Cuſtom particularment affirme neſt bon, ſi le Cuſtom ne ſoit reaſonable. 49. E. 3. 3. mes en ceſt Caſe fuit un General Confirmation, & pur ceo pluis fort. 3 p. Le Statute de 5 El. ad toll ceſt Cuſtom admittant ceo d'eſtre bon. 4. E. 4. Statute fuit a porter bullen, & la tenus per touts les Juſtices que ſi le Stat. ad eſtre en le negative que ceo ad toll le primer Cuſtom. D. 12. El. 288. Eveſq; de Durham ad Jura Regalia, & agree per les Judges que ad eſtre ale per un Stat. que done tiels Liberties al Roy ſi n'ad eſtre un ſaving en leſtatute. Coke, general Leys ne ſont uſualment extendes al particular Cuſtoms; quant jeo fui Attourney, fuit Trudgan's Caſe, que leſtatute de Præmunire (que dit que il forfeitera ſon terre) ne extendra al terres en Taile, & iſſint repeal l'eſtatute de Donis. Londoners potent devile en Mortmaine per lour Cuſtom, nient obſtant l'eſtature de Mortmaine, pur ceo que lour Cuſtom fuit apres confirme per le Statute de R. 2. Le Roy ne poet grant le penalty d'un penal Ley al un Subject. Coke 7. 50. E. 3. Lattimer eſtant del' Counſel, counſell le Roy a diſpenſer obe penall Ley's & pur ceo fuit miſe hors del' Counſel. Le Trade d'un Bruer fuit adjudge deins l'eſtacute, pur ceo que ceo eſt pur le ſuſtinance de home & ceo en L'exchequer, & affirme en brief d'erroz, Et fuit auſi adjudge la & affirme en brief d'erroz que un Pippin-monger neſt deins l'eſtatute, pur ceo que ne require aſcun skill d'exerciſer ceſt Trade, Plowing, ou Digging neſt deins le Statute, car ſtrength eſt pluis neceſſary en ceux Trades; Et ſic ſemble que ceſt Trade d'un Appoſſierer neſt deins l'eſtatute pur ceo que ne beſoigne aſcun grand skill d'exerciſer ceo (R. ſemble eſt grand skill a faire le balence, & l'appurtenances al un bedd) Adjornatur.

Childe

Childe *verſus* Durrant.

(12) Audita Querela,

CHilde poꝛt Audita Quærela vers Durrant, le caſe fuit tiel, Durrant poꝛt Action de treſpas vers Childe, & adjudge per luy d'aver 14 l. Coſts & Damages; Childe poꝛt bꝛief d'Erroꝛ en L'Excheq; Chamber, & pendant ceo Durrant releſe touts executions & demands, & apꝛes le Judgment fuit affirme, & damages done al defendant en bꝛief d'Erroꝛ pur delay ſur 3 H. 7. Et puis Childe eſteant en Execution poꝛt Audita Quærela, & monſtre tout ceſt matter, Et Durrant plede quant al Releſe nient ſon fait, & ceo trove vers luy, & oꝛe fuit move en arreſt de judgment per Strowde que ceſt Releſe ne poet extend al ceux damages & coſts done ſur 3. H. 7. pur ceo que ceux ſont collateral al pꝛimer execution & judgment. D. 39. H. 8. Coſts eſteant agard ſur un Monſuit, & la opinion que nul Erroꝛ giſt pur ceo. Cur. ſemble a meſme lentent; mes Coke done le reaſon, pur ceo que al temps del' Releſe il naboit aſcun dutie en ceux damages apꝛes done ſur 3 H. 7. pur delay, mes le greinder doubt eſt pur ceo que part del' delay fuit devant le Releſe, & part apꝛes, come ſi Infant poꝛt Action il ne ſerra amerce pur delay, mes ſil' vient al plein age il ſerra amerce pur tout devant & apꝛes. Dod. ceo neſt pur delay ſolement mes pro falſo clamore, mes en noſtre Caſe neſt aſcun certain dutie devant l'agard, & pur ceo le Releſe ne extend al ceo quod fuit conceſſum per Coke. Strowde ſemble que ceſt Audita Querela eſt void en tout, entant que eſt poꝛt pur tout, & appiert al Court que ne giſt pur part, & ceo eſt entire good, Releſe, Cur. è contra, Car les ſummes ſont ſeveralment miſe en le Audita Querela ſcilicet tant pur le pꝛimer & tant pur le ſecond. Coke Co. 1. Engliſh, Leſſee pur vie & Infant en remainder joine en bꝛief d'Erroꝛ ſur Fine levie per eux, & revers quant al Infant, & uncoꝛe eſtoit bon vers l'Infant, Mes auterment eſt lou Baron & Feme joine en Fine & apꝛes ceo revers ne ſerra bon pur le vie del' Baron pur ceo que le Conuſee ne poet aver particular eſtate en tiel Caſe. Quant home poꝛt Action pur 2 choſes, & appiert que il n'ad aſcun cauſe pur part que vae en barre auri, donq; le bꝛiefe ne abatera pur tout. 9. H. 6. 16. E. 3. 16. H. 7. mes lou appiert que il ad cauſe per tout mes que ad ſue en male foꝛme pur part le bꝛeif abatera en tout. Et croie que le Caſe al Barre fuit adjudge accoꝛdant al ceux Reſolutions.

Lou le breif eſtoier pur part,

Roy *verſus* Davies.

(13) Indictment pur Ingroſſing.

DAvies fuit indicte & convicte per noſme de Davies Fiſhmonger pur ingroſſing, & emer de divers Salmons, quas tenuit & vendidit. Et eſteant remove per Habeas corpus Whitlock pꝛiſt exception al Indictment, pur ceo que appiert per l'Indictment que il eſt un Fiſhmonger, & per le ſtatute chaſcun Fiſhmonger poet emer a ſon pleaſure & ingroſſe Fiſhes. Coventr. e contra, l'eſtatute ad excepte que un Fiſhmonger ne doit emer per foꝛeſtalment, nec per retaile mes al reaſonable prices, & pur ceo eſteant indicte de ceo il duiſſoit pleder que il neſt diens les exceptions, auri en ceſt Caſe ceſt exception al Indictment neſt bon tanq; le Judgment ſoit reverſe. Coke ſi aſcun

home eme malt & vende ceo arere al unreaſonable prices uncore ceo eſt deins le ſtatute, & ceo ad eſtre rule in Banco, meſme le Ley eſt d'un Fiſhmonger put vender al unreaſonable prices. Auri le Indictment eſt pur engroſſing de Fiſh le quel un Fiſhmonger poet loialment faire; mes icy le Judgment eſt bon tanq; ſoit reverſe, et pur ceo ſerra remaund. Et ſemble per l'eſtatute de 5. E. 6. cap. 14. que eſt l'eſtatute ſur que ceſt Indictment ſemble deſtre ground, que Coke intend ingroſſing dun Fiſhmonger en Markets, Car appiert per l'eſtatute (come moy ſemble) que il eſt puniſhable pur ingroſſing de piſces vaant al Market.

Raſtall *Tit.* Foritallers

(14) Nul Prohibition ſerra de paiment, &c. de Legacy, ou diſm's.

HOme ſue en le Spiritual Court pur diſm's de pomes, def. plede la un Arbitrement, & donq; prie un Prohibition icy per G. Crooke, pur ceo que le Arbitrement eſt un matter triable al Common Ley, mes ceo fuit denie per Cur, Coke, ſil' ad plede de 10 s. en ſatisfaction duiſſoit un Prohibition eſtre grant: ſemble que nemy. Sic en un ſuite pur un Legacy un Prohibition ne ſerra grant ſur un paiment plede; Sic ſi un Acquittance ſoit plede uncore nul Prohibition come eſt 1. R. 3. le reaſon de ceux caſes eſt pur ceo que lou le Spiritual Court ad cognizans del original & principal matter, la un matter ſubſequent & dependant ſur ceo triable al Comen Ley ne tollera le Court hors del' Juriſdiction de ceo. Morley & Eaton adjudge icy que ſur un ſuggeſtion que il ad forſq; un Teſtimonie a prover un choſe que neſt ſufficient en le Spiritual Court, uncore un Prohibition ne ſerra grant, Car l'auter ne poet ceo denie, Car ſil' ceo fit donq; il confeſſe encountre luy meſme que il ad 2 teſtimonies del' choſe en queſtion, quod fuit conceſſum per Dod. Car ſi tiel Suggeſtion ſerra allow, & Prohibition grante nous ouſteromus le Spiritual Court de touts matters. Haught. ſi un ſuite ſoit en le Spiritual Court ſur un Legacie pur un Leaſe, donq; un Prohibition ſerra grant, quod fuit conceſſum per Coke, que dit auri que ſi le Spiritual Court adjudg auterment ſur tiel Acquittance ou Arbitrement que il doit per la Comen Ley donq; un Prohibition ſerra grant quod fuit conceſſum per Dod. & pur ceo ils luy adviſe ſi le Arbitrement ſoit diſſallow a mover ceo arere. Coke per le Spiritual Ley un done des biens neſt bon ſans deliverie, mes ſils adjudge accordant al ceſt Ley Prohibition ſerra grant.

(15) Uſes del' Fine.

SAr evidence al Barre al Jury le Caſe fuit tiel, home ſeiſie en fee del' Revertion de divers terres, & en ſon demeſne come de fee de auters terres, levie un Fine de tout al uſe del' Conuſee pur 15 aus pur un valuable Conſideration, & apres al uſe le Conuſor pur ſon vie demeſne, Proviſo que bien lirroit a luy a fair Leaſes pur 3 vies ou 21 aus en poſſeſſion reſervant l'ancient rent, le queſtion fuit an le Conuſor que ad le Remainder pur vie puiſſoit faire un Leaſe d'un tenement (que fuit en Leaſe al temps del Fine levie que eſt ore expire) deins les 15 ans, & iſſint deſtroy l'eſtate del' Leſſee pur 15 ans, Coke ſemble que cy. (R. ſemble que le reſon eſt pur ceo que per intendment del' Ley ceſt darrein Leaſe ſurge per relation hors del' Fine ab initio, & iſſint eſt ac ſi ad eſtre limit per le Fine al uſe

de

de ceſt darrein Leſſee primerment ouſte le remainder ouſter) Nota que Coke ne inſiſte ſur le parol poſſeſſion, mes G. Crooke urge que eſt limit que puiſſoit leaſer in poſſeſſion, hoc eſt terres que donq; fueront en poſſeſſion, & nemy ceo que donq; fuit en revertion, & ceo d'ont le Leaſe eſt fait fuit donq; en revertion. Coke ceo eſt deſtre intende que il puiſſoit leaſer en poſſeſſion, iſſint le parol poſſeſſion eſt deſtre referre al Leaſe & nemy al terre (R. quere an ceſt Leaſe ſoit bon que fuit fait deins les 15 ans ſi le parol poſſeſſion n'ad eſtre la coment Coke ne inſiſt ſur ceo) entant que per common intendment ſon power ne commencera devant ſon eſtate ſans expreſſe parols.

Babington *verſus*.

BAbington port action de det ſur 2. E. 6. vers pur non miſter hors de diſm's ſolonq; l'eſtatute, exception fuit priſe per Overbury apres un verdict pur le plaintiff que le declaration neſt bon, pur ceo que il declare que il fuit ſeiſie des diſmes en droit ſa feme pur ſa vie, & averre ſa vie, & que les diſm's ne fueront miſe hors, &c. que n'eſt bon, car il duiſſoit monſtre coment il devene al ceux diſm's & a monſtre le fait, car el ne puiſſoit ceo aver ſans fait, 36. H. 6. 19. H. 6. Lou un fait eſt neceſſarie la ceo doit eſtre monſtre en ſon declaration. Coke eſt un diverſitie enter un Conveiance & un title, ſi home port action ſur le Caſe pur un Uſans al un frankte-nement ou un voſe, eſt bon declaration adire que il fuit poſſeſſe de ceo pro termino annorum adhuc ventur. & def. eſtopp & ſurround, &c. & bon nient obſtant que le terme eſt mærement uncerten, Car ceo eſt forſque un inducement, & ſic eſt en noſtre caſe, le principal matter eſt les damages pur non miſtant hors de diſmes, & ceo eſt ſolement traverſable; Dod. ſi le choſe en demaund doit eſtre per fait donq; un fait doit eſtre allege, come en Avowrie pur un rent, mes icy le ſtatute done l'action al Proprietor, & per force de ceſt parol ad eſtre rule un bon declaration quant il ad noſme luy meſme Proprietor ſans auter title. Et judgment fuit done pur Babington per totam Curiam.

(16) Debt ſur 2. Ed. 6. bon ſans monſtrans title per fait.

Proprietor.

Coſſelowe *verſus*

ENter Coſſelowe & auters un Jurie appiert al Barre, & tant des Jurors fueront challenge & treite que ne fuit pleine Jurie, & pur ceo les auters Jurors que ne appæront mes feſant defalt perderont lour iſſues pur non apparance, Mes Mr. Mann Preignotary & Dod. diſont que ſi ad eſtre un plein Jurie jurat. & apres un d'eux treit, per conſent de les parties, donq; lauters que font defalt ne perderont lour Iſſues.

(17) Iſſues perdes per Jurors ſur Challenge.

Lee *verſus* Rowkeley.

(18) *Ejectione firme* un des defendents moruſt pe-renter *Niſi prius* & jour en Bank.

HOme poꝛt Ejectione firme vers baron & feme & eſteant al Iſſue un verdict fuit done pur le plaintiff, & apꝛes meſne enter le verdict & le jour en Bank le baron moꝛuſt, & pur ceo le Court adviſe le plaintiff a relinquiſh ceſt Action & ſolement d'entre le Verdict pur Evidence; Car ſi le Judgment ſoit done vers ambideur def. & un d'eur eſt moꝛt al temps del Judgment dong; ceo voilt eſtre erronious per Dod. & Mann. Pꝛeignotary: Mes Mich. 12 Jacobi Coke dit que le plaintiff poet faire allegation que le Baron eſt moꝛt, & avera judgment vers le feme; & ſic eſt 44. E. 3.

Godſol & *alii verſus Sir* Chriſtopher Heydon.

(19) Error in Parliament,

GOdſol, Shepheard & Smith recover en Aſſiꝛe en Norfolk devant Flem. chief Juſtice & Dodr. Juſtice de Banco Regis, vers Sir Chriſtopher Heydon, que poꝛt bꝛiefe d'erꝛoꝛ en Banco Regis lou le pꝛimer Judgment fuit affirme. & oꝛe Sir Chriſtopher Heydon poꝛt novel bꝛief d'erꝛoꝛ retoꝛnable en le Parliament, & pꝛimerment

Exceptions al breif,

fuerunt divers Exceptions pꝛiſe al bꝛief d'erꝛoꝛ per G. Crooke & Noy (1) pur ceo que le bꝛief eſt a remover un Recoꝛd enter Godſol, Shepheard & Smith, & Sir Chriſtopher Heydon, & ne dit quels ſont

1, Noſme des parties,

plaintiffs & quels defendants & pur ceo neſt bon, Haught. è contra, Car ſemble que ceo eſt ſolonq; les pꝛecedents, F. n. b. 24. bꝛief poꝛt en ceſt Court enter tiel, & tiel & nemy pluis & bon, mes en aſcuns bꝛiefs eſt ad dampnum d'un, Dodr. a meſme l'entent en aſcun bꝛiefs eſt noſme que eſt plaintiff & que eſt defendant F. n. b. 24. eſt bꝛief d'erꝛoꝛ icy, ſur judgment en Aſſ. en Banco, a remover un Recoꝛd la inter A. & B. & ne dit que eſt plaintiff & que defendant, Mes F. n. b. 6. b. eſt inter A. peten. & B. defend., & en bꝛeiſe d'Erꝛoꝛ ſur un judgment en treſpaſs neſt dit que eſt plaintiff & que defendant; mes eſt d'un treſpas fait per A. al B. & le bꝛeiſe d'Erꝛoꝛ ſur que nous avomus affirme icy le pꝛimer judgment eſt en meſme le manner come ceo eſt. Crooke a meſme l'entent, ſi ne puiſſoit apꝛære per aſcun circumſtance deins le bꝛieſe que eſt plaintiff & que defendant le bꝛief neſt bon, mes icy appiert good, Car. le ſecond (&) ceo declare, car eſt enter G. Sh. Sm. & Sir Chriſtopher Heyden iſſint que le ſecond (&) diſtinguiſh les parties. 2. Exception, le bꝛeif d'Erꝛoꝛ command le Court a miſter le Recoꝛd ſub ſigillo, que neſt bon, Car le Cheiſe Juſtice doit poꝛter en le Parliament tout le Roll & puis relinquiſh un tranſcript la & repoꝛter arere le Roll hoꝛs del' Parliament & pur ceo ne poet eſtre miſe ſub ſigillo, Cur. è contra, pur ceo que les pꝛecedents ſont iſſint come 23. El. D. 22. E. 3. 3. 1. H. 7. 8. H. 5. Error 88

2, Sub ſigillo,

3. Exception, neſt aſcun lieu allege lou Aſſiſe fuit pꝛiſe; Haught. a meſme l'entent, mes ceſt exception eſt pluis pꝛoper deſtre pꝛiee en le Parliament, Dodr. & Cro. e contra, Car ceſt bꝛeif eſt foꝛſque a remover l'auter recoꝛd lou eſt un lieu miſe lou Aſſiſe fuit pꝛiſe 2. E. 3. 39. 40. novel pꝛint, & antiq; 24. bꝛeif d'Erꝛoꝛ poꝛt en Parliament vers un Majoꝛ ſur un judgment done en L'exchеq; vers le Majoꝛ & Communitas, per quel livꝛe eſt deſtre obſerve que devant

3, Lieu del Aſſiſe,

vant l'eſtatute breif d'Erroꝛ giſoit en Parliament ſur un judgment en L'exchequ; 2. que fuit un pluis ancient Cuſtom due al Roy que Magna Cuſtuma done per 30. E. 1. 3. que le Recoꝛd fuit bien remove etſi le parol Communitas fuit omitte. 4. Exception le breif eſt a remover un Recoꝛd d'Aſsiſe ſummonit. & capt. en Norff. devant, &c. & ne dit virtute brevis capt. vel per foꝛce d'un Cuſtome come il doit quant eſt capt. en Briſtoll ou Cheſter, &c. 43. El. Crumwell, Andrew's, Aſſiſe capt. en le Countie apꝛes vene en Banco & puis breif d'Erroꝛ fuit poꝛt icy & monſtre que ceo vene en Banca & rule nemy bon, pur ceo que ne monſtre coment ceo vene icy M. 4. H. 5. Selby, doit monſtre coment l'Aſſiſe vene en Banco en breif d'Erroꝛ icy. Haught. a meſme l'entent, & Cro. Car ſi eſſet per billam duiſſoit iſſint dire, ſi per breve dong; doit ceo alleger, & ſi ſine brevi & en un lieu priviledge doit allege un Cuſtom. Dodr. e contra, Car ceſt breif d'Erroꝛ eſt poꝛt ſur le judgment done en breif d'Erroꝛ in Banco Regis, & ſolement a remover le Recoꝛd del' Aſſiſe capt. en Norff. iſſint neſt neceſſarie a dire que l'Aſſiſe fuit capt. per breif, mes lou un breif d'Erroꝛ eſt poꝛt ſur un ſingle judgment en Aſſiſe la les Pꝛecedents ſont a dire que l'Aſſiſe fuit capt. per breif mes noſtre breif eſt poꝛt ſur le breif d'Erroꝛ, Car un breif ſerra bon per intendment, home poꝛt Covenant come Aſſignee, & ad judgement, & l'auter poꝛt breif d'Erroꝛ, & ne allege le parol Aſſignee, uncoꝛe bon, uncoꝛe ceo eſt le pꝛincipal parol 19, El. D. 356: 41. 20. E, 3. breif 251. Feloniam fecit per quod fugam fecit, & ne dit Angl. breif 227. treſpas per baron & feme pur fits & heir le feme, ſerra intend le fits del' feme per auter baron 31. H. 6. 20 acres en 3 Townes ceo ſerra entend parcell en un, & parcell en auter; Et l'entendment en noſtre Caſe eſt enfoꝛce per les parols Summonit. & capt. car per ceo appiert que fuit per breif, Car le breif en l'Aſſiſe commannd 4. choſes, 1. que le Viſcount quietar. poſſeſſionem 2. que les Juroꝛs averont le View, 3. que Summoneant Juratores, 4. que pon. per vadios & plegio, &c. & pur ceo per le parol (Summonit.) appiert que fuit per breif. 5. Exception, le breif d'Erroꝛ eſt poꝛt ſur un judgment done en Aſſiſe devant Tho. Flemming Capital. Juſtic. noſtro ad placita, & J. Dodderidge Juſtic. noſtro ad Placita coram nobis tenend. que neſt bon pur ceo que eſt uncerten de quel lieu Flemming fuit Capital. Juſtic. per le parol (Placita) & poet eſtre que fuit Capital Juſtic. ad ad Communia Placita. Brantingham que fuit pur le plaintiff en le breif d'Erroꝛ ſemble e contra, Car ceo ne poet eſtre entend deſtre devant Capital Juſtic. de Banco, Car dong; duiſſoit dire de Banco, & ſi ceo ſoit un variance uncoꝛe eſt foꝛſq; en un matter de dignitie, & pur ceo nemy material. Haught. e contra, 3 choſes ſont deſtre obſerve en un breif d'Erroꝛ, 1. devant que le plea fuit que le judgement eſt done, fuit, 2. en quel manner fuit, 3. enter quels perſons, & ſi il faile en aſcun de ceux neſt bon. quant al pꝛimer 28. H. 6. 11. b. coꝛam J. Priſot neſt bon pur ceo que le Plea fuit coꝛam Pr. & ſociis ſuis. 3. enter quels perſons, 9 H. 6. 4. Action vers un feme le darrein feme de J. & Erroꝛ poꝛt & nemy bon, pur ceo que fuit un failer en le perſon, 2. le manner, ſi fuit per billam doit eſtre iſſint noſme ſi per breif doit eſtre iſſint appelle auxi 2. R. 2. Collins, Erroꝛ poꝛt ſur un judgement & eſt per breve noſtrum & nemy bon pur ceo que fuit per breif d'auter Roy, ſic

4. Virtute brevis omitte.

5. Aſſiſe priſe devant *Chief Juſtic.* per Paroll's de (*Capital Juſtic. noſtro ad placita*) ſans pluis, ſi bon?

ſic icy Fleming poet eſtre intende Capital. Juſtic. ad Communia Placita, & pur ceo nemy bon D. 1. El. 173. J. Kerke, alias dict. J. K. Saltier recober, def. poyt briefe d'Erroz vers luy noſmant luy J. K. alias dict. J. K. Sadler, & pur ceſt variance en le alias dict. le briefe ne fuit bon. 3. Aſſ. 17. judgment done vers J. Capell. et il poyt attaint per noſme de Rector. Eccleſiæ, et pur ceo le briefe abate, 39. E. 3. Home obligie per neſme de J. Capell. & le breif fuit J. Cler. & nemy bon; quant al Objection que eſt fait que entant que l'addition de Doddridge eſt bien fait, & parol (&) que couple Flemming & Doddridge inſimul ſerra pur ambideux, ſol. ceo ne poet eſtre, Car le parol (Placita) eſt bis allege, Car eſt coram Flemming Capital. Juſtic. ad Placita & Doddridg uno Juſtic. ad Placita coram nobis, & pur ceo ceſt barrein ne Addition poet referrer al primer; Croo. a meſme l'entent: Dodr. e contra, touts breifs a defeater ou affirmer Recoyds doint agrée obe les Recoyds meſme, Co. 3. Marqueſs Wincheſters Caſe 9. H. 6. 16. 9. H. 6. 4. ſi les noſmes del parties ſont miſpriſe en breif d'Erroz le breif neſt bon: 1. 2. Mar. D. 105. 16. accord. 1. E. 6. brief d'Erroz poyt in redditione judicii quod fuit coram Juſtic. noſtris in Cur. noſtra, lou ceo fuit en temps H. 8. & pur ceo nemy bon 4. 5. Ma. D. 164. breif de faux judgment returne en Banco a remober un Recoyd boyz de Antient demeſne fuit ſub ſigillo tuo & ſub ſigillis 4 legalium hominum ejuſdem Cur. &c. lou ſerroit eſtre ſub ſigillo tuo & per quatuor legal. &c. et pur ceo nemy bon 12. El. D, Catts Caſe 173. Sadler pur Saltier en le alias dict. mes la le breif d'Erroz fuit direct al An. Brown Capital. Juſtic. de Banco, et devant le return de ceo An. Brown fuit depoſe et Dyer fait Chief Juſtice et le Recoyd fuit certifie en ſon noſme, et pur ceux cauſes eſt la tenus deſtre pluis ſure d'aver nobel breif d'Erroz 2. El. D. 18. per ceux cales appiert que ſi le breif d'Erroz ſoit ſufficient a monſtre quel Recoyd ceo eſt eſſi ſoit un variance en circumſtance uncoze eſt aſſets bon a remober le Recoyd. Et en noſtre caſe le variance eſt ſolement en un matter de ſurpluſſage, Car ſi ceo nad eſtre eins uncoze ad eſtre aſſets bon, Car ceſt title ne done aſcun juriſdiction a luy mes ſolement eſt miſe eins a denoter le perſon que eſt aſſets certen ſans ceo, et le reſidue que enſue eſt ſufficient &c. nuper Juſtic. noſtris ad Aſſiſas que referr a lour Autoyritie iſſint que ne poet eſtre aſcun doubt del Recoyd, come eſt le caſe del Aſſignee que neſt eins et bon D. 19. El. 356. 41. Car cheſcun variance ne ſtaiera le Recoyd Co. 3. Marqueſs. Wincheſters Caſe le judgment fuit de Mannoz de Marlſt. et le breif d'Erroz fuit de Mannoz de Marlſt. in Marlſt. et bon, uncoze grand variance D. 6. E 6. 77. en Quare impedit judgment done al Aſſiſes et erroz poyt d'un judgment done coram vobis & ſociis veſtris, uncoze ſufficient a remober le Recoyd, Car ſi le variance ne ſoit tiel que poyt le Court en doubt que eſt le Recoyd neſt material. Coke e contra ceſt breif d'Erroz n'ad eſtre bon ſi ceo que eſt un variance n'ad eſtre eins, Car quant Commiſſion fuit done al Flemming Cheif Juſtice ad Placita coram nobis, ſi en le breif d'Erroz les parols (ad Placita coram nobis) ne ſont eins non conſtat an ſoit meſme le judge, mes ſi le Commiſſion a prender l'Aſſiſe ad eſtre ſans ceo auterment ad eſtre, car le breif doit agrær obe le Commiſſion. Si le Court ou agent ou defendant ſont miſpriſe en breif d'Erroz le breif neſt bon. Temps H. 3. le Cheif Juſtice d'Engleterre ſea aſcun temps en Banco, et aſcun temps en L'Exchequer tam bien come in Banco Regis, et pur ceo peradventure icy il intend

que

que Flemming ad ore cest power & prist cest Assise per vertue de ceo; Car quant le subject est universal, le proposition serra auxi universall, & le Subject icy est Placita & universal. Lou un breif est a defeter ou affirmer un Record doit agrer ove le Record, in proceedings doint estre substance & forme, mes nest ascun precise forme pur breif d'Error. En cest Case les parols Placita, &c. ne poient referrer al Doddridge & Flemming, Et si un surplussage soit mise en un breif uncore si soit contradictory en luy mesme nest bon, Co. Barkeley cest rule est mise 1. 2. Marie D. 2 R. 3. 33. Collins. 2. El. Dyer 180. Mes admittant le breif destre bon uncore execution pur les plaintiffs en Assise fuit prie per G. Crooke, & il move 2. points, 1. quant cest breif d'error est port retornable en Parliament an cest Court del Bank le Roy poet grant un Supersedeas a staier execution? & semble que nemy, 2. H. 7. 5. H. 7. quant un Supersedeas est un foits grant al delay del partie, ne serra auter Supersedeas, mes en nostre Case sur le breif d'error returne en Banco Regis un Supersedeas fuit grante, & pur ceo ne doit estre grante arere, & en Attaint ne serra ascun Supersedeas, pur ceo que le Ley ne intende ceo destre faux; & mesme le reason voilt estre icy quant le primer judgment est affirme, & issint 2 judgments. Finch e contra semble que les livres sont destre intende que ne serront 2 Supersedeas's grant en un mesme Court, mes auterment est en divers Courts, auxi le primer breif d'error fuit un Supersedeas en luy mesme, & pur ceo ne fuit necessarie pur luy donq; d'aver un Supesedeas (etsi fuit grant a luy) & pur ceo un Supersedeas poet estre, Et le Court advise eux a sercher pur precedents en cest matter, Car ils disont que si ceo n'ad estre use devant ils ne voilent commencer un Precedent, Car Coke dit, periculosum existimo quod bonorum virorum non comprobatur exemplo, Et quod in praxi non est usitatum in jure est suspectum; Et puis ils disont al Court que ils ne puissoint trover ascun precedents, & que ils ne puissoint trover le precedent de Whayley's Case D. 23. El. 2. p. An cest breif d'error retornable en Parliament soit un Supersedeas en luy mesme? G. Crook, semble que nemy, & quant home ad un Supersedeas en ley per le portant del' breif d'error, si ceo soit abate ou determine, il n'avera ascun auter. Bacon Attorney General e contra, si breif d'error soit port sur un Fine est forsq; un transcript mise icy & le Record mesme remaine en Banco uncore la ils ne poient grant execution, Car lour maines sont foreclose per le breif d'error. Sic si un breif d'error soit port icy sur un judgment en Ireland, ils ne poient grant execution, uncore forsq; un transcript est mise icy, pur ceo que doit vener ouster le mere & issint dangerous destre perde, quod fuit concessum per Coke & Dodderidge que tiel breif d'error gist & que forsq; transcript serra port icy. Coke H. 3. le Conqueror de Ireland ordain que Ireland serroit estre governe per les Leys del' Corone d'Engleterre (& cest Order fuit fait per luy sans ascun Act de Parliament, come il puissoit esteant un Conqueror) & issint per cest Order il ceo annex al Corone d'Engleterre, d'ont ceo est le principal Court, & ceo est le cause que breif d'error gist icy sur un judgment done coram Rege en Ireland, & nul breif d'error gist en le Parliament en Ireland, & un Parliament icy puissoit lier en Ireland, Bacon procœd, semble que reson de ceo est que breif d'error gist icy sur judgment en Ireland pur ceo que cest

Quant Error est port en Parliament del' Judgment affirme in *Banco Regis*, si *Banco Regis* poet grant *Supersedeas*.

Si tiel breif d'error en Parliament soit *Supersedeas* en luy mesme?

Ireland. 5. E. 2. Error.

Court eſt le Superior Court, ſi un judgment ſoit done en un inferior Spiritual Court, ſi le partie appele le judgment eſt ſuſpende en tout que eſt pluis que duiſſoit eſtre, mes icy eſt reſon que un breif d'Error ſuſpendera l'execution, Et quant al objection que ad eſtre fait que eſſet miſchevous ſi ceo ſerroit un Superſedeas, Car peradventure le Parliament poet eſtre diſſolve devant le Errors ſont diſcuſſe, mes ſemble que ceo neſt aſcun miſcheife, Car ſi le Parliament ſoit diſſolve donq; le Superſedeas eſt determine; G. Cro. e contra, nous avomus trove un Precedent 1 H. 3. per que appiert que un judgment fuit done icy ſur un Recognizans, & breif d'error poſt en Parliament, & la un ſpecial order fuit fait pur le ſtater d'execution tanq; le prochein Parliament, ceſt Parliament eſteant d'eſtre diſſolve, per que appiert que ſi le breif d'Error ad eſtre un Superſedeas en luy meſme, ne beſoigne d'aver fait ceſt order: Damport e contra 5, E. 2. Pl. 89. breif d'Error poſt ſur un judgment done en Ireland, & la dit que apres le judgment eſt affirme ils poient proceder al execution en Ireland admit que ne poet devant, & ſic eſt admit 1. H. 7. 19. 30. H. 6. 4. un Scire fac. poſt ſur breif d'Error ſur un Fine & per ceo les maines del' inferior Court eſt cloſe 21. E. 3. 24. Dyer 245, 246. breif d'Error eſt Superſedeas en luy meſme; Haught. a meſme l'entent, ceſt breif d'Error eſt un Superſedeas, Car per ceo noſtre maines ſont cloſe, car quant le breif eſt poſt eſt indifferent per la Ley an le judgment ſoit bon ou nemy, & ſi l'execution ſerra grant devant ceo eſt determine donq; quant le judgment eſt revers l'execution voilt eſtre un ſuperfluous trouble 9. H. 5. 6. H. 7. 16. breif d'Error eſt un Superſedeas en luy meſme: En un Attaint ne ſerra aſcun Superſedeas; mes 2 judgments, ne ſont ſemble al un Attaint. Car. 5. H. 7. eſt indifferent quant breif d'Error eſt poſt an le judgment ſoit erronious ou nemy, & quant al Objection que le Record remainera icy & ſolement le tranſcript miſe en le Parliament, jeo die que le Parliament ad juriſdiction de ceſt Court, come ceſt Court ad del' Bank. 1. H. 7. quant le Cheif Juſtice ad porter le Roll en Parliament il doit releing; un tranſcript la & repoſter le Roll en Bank le Roy, pur ceo que ceo concerne autres matters, et auxi ſi le judgment ſoit affirme ils poient proceder al execution ne poient devant l'affirmance; et nient obſtant que fuit un Superſedeas grant en le primer breif d'Error, uncore ceſt breif d'Error eſt un Superſedeas Dod. a meſme l'intent, lou breif d'Error eſt abate per non venue des Juſtices, ou per aſcun act en Ley le 2 breif ſerra un Superſedeas mes lou le primer brief eſt abate per le default del' partie la le 2 ne ſerra un ſuperſedeas, come eſt en 6 H. 7. 9 H. 5. Mes en noſtre Caſe neſt aſcun defalt en le partie' go Croo. a meſme l'entent, ſi un judgement ſoit done en London devant les Miſcounts, & en breve de error ceo eſt affirme per le Major, ſi auter breve de error ſoit poſt en Banco ceo ſerra un Superſedeas Coke ne argue al ceſt point, mes il move un auter point, & argue en ceſt manner, en antient temps tout le Parlia. ſea enſimul, & le ſeparation fuit per le deſtre del' Commons mes nient obſtant ils font forſq; un meſe, jeo aie view un record 30 H. 1. de lour degrees & ſeats 39 E. 3. Brief d'error gift ſolment en le ſuperior meſe. Le Judgment que nous avomus done en affirmance del primer Judgement eſt en ceſt manner ſtet le primer Judge-

Superſedeas ſur Error en Parliament determine ſi le Parliament ſoit diſſolve.

ment

ment in omni robore, mes en 21 E. 4. 44. eſt remanet ſtabile in perpetuum, ceſt briefe d'Erroꝛ eſt poꝛt a revers le judgment done icy, et a remover le Recoꝛd et proces del primer judgment, mes per ceſt briefe le primer judgment ne poet eſtre revers 38 H. 6. 3. 11. 34. Fozme-don poꝛt en un Inferior Court, et barr plede ſur que judgment done put le demandant, et defendant poꝛt briefe d'erroꝛ, tiel judgment que le Inferior Court duiſſoit doner, le Superior Court en briefe d'erroꝛ, doit donet lou eſt foꝛſq; ſingle judgment 11 H. 4. Home ad judgment en briefe d'Annuitie, et apres ſue un Scire facias et ad judgment ſur ceo, le defendant poꝛt briefe d'erroꝛ ſur le judgment en le Scire facias et ceo fuit affirme, et puis poꝛt briefe d'erroꝛ ſur le primer judgment, et ceo revers, per que le judgment en le Scire facias fuit revers auxi 23 E. 3. Home ad 2 tiels judgments en briefe d'Annuitie et puis le defendant poꝛt briefe d'erroꝛ ſur le primer judgment, ceo fuit un Superſedeas pur le primer judgment, mes nemy pur le ſecond, ſic in noſtre Caſe ceſt briefe d'erroꝛ ſerra un ſuperſedeas pur le judgment done icy, mes nemy pur le primer judgment 43 E. 3. 4. 8 R. 2.

un fine fuit affirm en briefe d'erroꝛ icy et apres briefe d'erroꝛ fuit poꝛt en Parliament, et Erroꝛ trove en l'affirmance de ceo, et pur ceo judgment fuit done quod judicium coram Rege revocetur. Dod. ceſt briefe d'erroꝛ ne poet revers (come eſt poꝛt) foꝛſque le judgment done en ceſt Court en affirmance del primer; & puis ſur novel briefe d'erroꝛ le Recoꝛd fuit poꝛt en Parliament &c. & puis le Parliament fuit diſſolve, & Trin. 12 Ja. ex motione Guinn execution fuit grante per Cur. Execution.

Butler *verſus* Auſten.

(20) En battery wounding ne poet eſtre juſtifie en defence del poſſeſſion d'un.

BUtler poꝛt action pur Batterie & wounding de ſon ſervant per que il perde ſon ſervice vers Auſten, defendant plede que il fuit poſſeſſe del un cloſe en S. & le dit ſervant entre ſur luy, & iſſint juſtifie le batterie & wounding en preſervation de ſon poſſeſſion; & per Curiam fuit adjudge que wounding neſt juſtifiable pur preſervation del poſſeſſion come 21 H. 6. 26. eſt. Mes poet molliter manus imponere, Dod. 9 E. 4. batterie eſt juſtifiable pur ceo. Coke home poet juſtifie wounding en defence de ſon perſon. Auxi le treſpas fuit ſuppoſe deſtre en London & defendant juſtifie en un cloſe en S. abſque hoc que fuit culpable en London vel alibi extra S. avantdit, & (come jeo oie) per Curiam ceo ne fuit bon: R. ſemble que eſt pur ceo que per ceſt pleà il poet eſtre culpable en S. hoꝛs del' cloſe que neſt reſpondue.

Dockray *verſus* Befis.

(21) Per grant de touts terres *Bois* voet paſſer. Grant de terres en occupation de

SUr evidence al jurie al Barre enter Dockray & Befis fuit tenus per Coke & agreè per le Council al Barre, que per le grant de touts terres bois voilt paſſer. un auter point fuit move, quant home grant touts terres appel D. en le tenure, occupation, ou poſſeſſion de Wrigg, & Wrigg ad parcel de ceo en leas & auter parcel nemy en leas, mes il ceo depaſture nient obſtant ceo eſt ſufficient a paſſer tout, car ſi il ad le occupation ou poſſeſſion per toꝛt ou droit eſt aſſets ſufficient en caſe d'un common perſon, quod fuit conceſſum per Dod. *W.*

mes puis Coke eſteant ale hors del' Court, le evidence (R. come jeo oie) fuit que ceſt parcell que ne fuit leas al Wrigg fuit encloſe (eſteant un bois) mes le fence fuit deject en divers lieus, per que les avers del' Leſſæ de l'auter part ſoloint a eſcaper uſualment & a depaſture en le bois, & ceo fuit tenus per Curiam que fuit un ſufficient occupation a faire ceo a paſſer, & ils direct le jurie accordantment, car le priſel del' herbage eſt un ſufficient occupation.

Vale *verſus* Feilder.

(22) Waſt verſ. un en le poſt

ENter Vale & Feilder ſur evidence al jurie al Barr; fuit dit per le Councll al Barr que un Arden eſteant Leſſæ pur ſon vie fuit attaint de Treaſon, per que ceo fuit forfeit al Royne El. que grant ceo ouſter al Sr. R. Darcie, vers que un Action de Waſt fuit port per le Leſſor & un ſpecial Verdict de tout ceo fuit trove en Banco, mes ceo ne unque devene al judgment, Coke l'action de Waſt eſt bien maintenable nient obſtant que le grantee vient eins en le poſt, & il ſerra ſubject al rent, & jeo denie 48 E. 3. que dit que ſi le Seignior entre ſur ſon villein Leſſæ purvie que il ne ſerra puniſh en action de Waſt.

Count de *Exeters* Caſe.

(23) Fine ſur Commiſſioners & Sewers.

Grants des Fines des Tenants.

DIvers Commiſſioners de Sewers fueront fine icy pur impriſoning Headly come eſt ſupra tanq; il ad releſe un action en ceſt Court, & oie vene Moore pur le Count. de Exeter, & monſtre un Patent del' H. 7. per que il grant al Abbe de Petreburgh touts fines & amercements coram nobis in Cancellaria, de touts tenants inhabitants deins Petreburgh & iſſint per meſne Conveiances convey ceo a luy meſme, & averre que ceux perſons amerce ſont ſon tenants. Coke les fines en ceſt Court ne ſont deins le Patent. Auxi les parols ſont, Tenants reſidents, & nemy Tenants & Reſidents, & pur ceo ceux ne ſont deins le Patent queux ne ſont reſidents. Auxi per le grant de Fines de touts Tenants et Reſidents deins Petreburgh les Fines impoſe ſur un Coronor, Commiſſioners, Viſcount; ou Juſtice del' Peace pur un cauſe concernant lour Office ne paſſont, car ceo neſt intend. Le ſtile de Camera de Eſtoiles eſt coram Rege & Conſilio noſtro in Cur. de &c.

Duport *verſus* Wilegooſe.

(24) Det nient monſtrant de fait & ſubſtance ſur *general Demurrer.*

DUport port action de Det ſur Obligation verſus Wilegooſe, que plede que le condition del' Obligation eſt a perform Covenants containe en un paier d'endentures, en que ſont containe divers Covenants, & eux recite les quels il ad perform, ſur quel plea le plaintiff demurr, pur ceo que il n'ad dit quant il plede l'endenture, hic in Cur. prolat. Coke, ſemble que il duiſſoit monſtre l'endenture, et ceo eſt un matter de ſubſtance, et pur ceo ne beſoigne a monſtre le defect ſur le Demurrer. Et Judgment fuit done pur le plaintiff lauters Juſtices riens diſant. Et Coke dit que il poet prender advantage de ceo ſur ceſt general demurrer (ſans monſtrant cauſe) pur ceo que eſt matter de ſubſtance.

Sir

Sir *John Edgertons* Caſe.

(25) Prohibition. Quia Teſtator ne fuit de ſane memorie. vid. apres 14 *Ja.*

Sir John Edgerton per volunt deviſe tout ſon terres et biens al eſtranger et dedit riens al ſon heir ou files, et ore Yelverton Sollicitor ſuggeſt que il ne fuit de bon memorie quant il fit ceſt volunt, et pur ceo il prie daver un Prohibition a ſtaier le probate del' volunt pur terres et biens auxi ſolonque Co. 6. Marq. Winch. 23. il monſtre auxi que ſes files ſont ſue adminiſtration: Haught. fuit un Collets caſe icy en que jeo fui accounſell, lou un Prohibition en tiel Caſe fuit grant de tout. Dod. le probate d'un volunt en le Spiritual Court ne lie en ceſt Court, nec en le Spiritual Court meſme aſcun ſtranger ſi ſoit prove en communi forma; quod fuit conceſſum per Coke. Det un Executor ne poet maintainer aſcun action devant le probate del' volunt, (R. et iſſint il ſemble d'encliner que le Prohibition ne ſerroit eſtre (quoad les biens) et al un jour devant il iſſint tient expreſſement pur le reaſon avantdit, et dit que ad eſtre iſſint reſolve auxi) Coke le caſe del Marq. Winch. fuit reſolve ſur mon Motion, et quant al Miſchiſe que l'executor ne poet aver action devant probate ceo neſt en noſtre caſe car icy les adminiſtrators poient aver action vers l'executor et donque l'iſſue ſerra volunt ou nul volunt, et iſſint order, et Prohibition grant.

Vale *verſus* Feilder.

(26) Ejectione firme ſur Leaſe fait apud *C.* & ven' fac' de parochia de *C. vid. Caſe* 11.

Vale port Ejectione firme vers Feilder que plede rien culpable, et apres un Verdict fuit move en Arreſt de Judgment que le Venire facias neſt bien agard, Car le Leas eſt allege deſtre fait apud Curdworth de terres in parochia de Curdworth predict. et le Venue eſt de parochia, Et pur ceo Damport ſemble que le Venire facias neſt bien agard, car un pariſh eſt de pluis large extent que eſt un Ville, et pur ceo le Venue duiſſoit bener de Curdworth et nemy de parochia de Curdworth; Le darrein Terme un Leas fuit allege deſtre fait en Warley in parochia de Ford, et adjudge que le Venue de parochia ne fuit bon: Bridgman e contra 43, 44. El. Mich. icy Wright, un Leas fuit allege deſtre fait apud Abbington de meſſuagio in Burgo de Abbington predict. et un Venire fac. fuit agard de Burgo et adjudge bon; Damport, ceſt Caſe differt de noſtre Caſe, Car per intendment del' Ley un Burrowe n'ad pluis large extent que ad un Town, Car come appiert per Litt. un Burrowe eſt un antient Town. Coke, ſemble le Venire eſt bien agard; in Banco, home fuit oblige a paier deniers en le South Porch del' Eſgliſe del pariſh de C. defendant plede que il ad ceo paie en le South Porch de C. predict. et le Venire fac. del' pariſh Eſgliſe et bon. Si un Town ſoit allege deſtre en un pariſh, le venire doit bener hors del' Town, et nemy del' pariſh pur ceo que le pariſh poet containe pluis que le Town; Si Precipe quod reddat ſoit port de Wannor en C. le Venire doit bener del' Wannor, ſemble que en ceſt Caſe le Venire ad eſtre bon del' Wannor ou pariſh, car Curdworth ſerra priſe deſtre un Town, come Grovely fuit en ceſt Court, et quant il allege les terres deſtre in parochia de Curdworth predict. eſt tant come ſi' ad dit que Curdworth & parochia de Curdworth eſt tout un. 33. H. 8. Br. Tit.

Pled. predict. eſt come una & eadem. 4. E. 4. 21. E. 4. ne ſerra entende que un pariſh ad pluis Villes que un, uncore potent eſtre pluſors. Croke. Dod. & Haught. a meſme l'entent, pur ceo que ceſt parol (predict.) eſt en natura d'un Adverment que le Pariſh et Town ſont tout un. Vetes le Caſe de Spencer et Savage apres.

Watſon *verſus* Bernard.

(27) Error, Le brief ne monſtre l'original Action.

WAtſon port brief d'erroz verſus Bernard, & le brief fuit a remover un judgment in quadam loquela per brief de certen terre & paſture, & ne monſtre en quel action ceſt plea fuit, & pur ceo fuit adjudge per Curiam que le brief d'erroz abatera. Mes ſi home port brief d'erroz a reverſer un Utlagarie ne beſoigne a monſtre en quel action ceo fuit per Coke. 4 E. 4.

Selby *verſus* Carrier.

(28) Caſe pur parols.

ENter Selby & Carrier fuit move en arreſt de judgment que ceux parols ne ſont actionable thou art a Bankrupt knave eſteant dits al un Merchant; come ſi home dit al auter thou art a theeviſh Knave nul action giſt. mes fuit adjudge que pur les parols avantdits l'action giſt, pur ceo que les parols ſont 2 nownes & nul d'eux un adjective; Badger L. Atturney dit al Court que fuit adjudge enter Wolveſter & Meere en ceſt Court et affirme en brief d'error en L'exchequer que les parols avantdits ſont actionable.

Whittaker *verſus* Collet.

(29) Trover & convertion.

WHittaker port action de Trover & convertion vers Collet d'un Chival, defendant plede que il fuit un common Hoſteler, & il prit le chival al liberte al rack & manger, & le chival morust en ſon cuſtodie, & ceſt plea fuit adjudge deſtre nemy bon, pur ceo que ne amount al pluis que rien culpable.

rien culpable.

Grubb & Willoes.

(30) *Venire facias* faux criſtian noſme ne viciat ceo.

ENter Grubb & Willoes fuit move en arreſt de judgment que le declaration & proces fuit Mathias Willoes, et le venire facias fuit vers Matheum Willoes, et pur ceo nemy bon. Coke, ceo eſt remedie per l'eſtatute, car ſi le criſtean noſme ſoit miſpriſe eſt tant come ſi eſſer nul venire facias que eſt remedie per le ſtatute, et ſic nous ceo rule en Banco, lou Robert fuit mis pur auter noſme.

Porter *verſus* Tike.

(31) Non decimando.

ENter Porter et Tike fuit dit per Coke que Wray chief Juſtice tient que un Pais poet preſcribe en non decimando ſi l'encumbent ad ſufficient pur ſon livelihode, mes ſemble al mon e contra.

Harriſon

Harriſon *verſus* Hukeſley.

(32) Error. *Scire facias* en ceo verſus Adminiſtrator.

HArriſon ad judgment vers Hukeſley, que port brief d'error et aſſigne errors et puis Harriſon mourſt et un Rich. Harriſon prist Adminiſtration, et puis Hukeſley port Scire facias ad audiend' errores vers Rich. Harriſon que appeert, et per ſon fait releſe le judgment, et puis per agreement enter luy et un Humble il redone ſon adminiſtration arrere, et Humble fait Adminiſtrator, que prie que le Court compellerout le plaintiff a porter novel Scire facias vers l'Adminiſtrator generalment, car le primer eſt vers Rich. Harriſon per noſme iſſint que ceſt darrein Adminiſtrator ne poet bener eins a pleder, et pretend que le primer Adminiſtration eſt diſannul, et pur ceo ſi ceſt brief ſerra allowe il ne poet aver aſcun plea; et le Court demand del' Mr. Mann Clerke que fuit le courſe a granter Scire facias en tiel caſe, que dit que le courſe eſt a granter aſc un temps generalment vers Adminiſtrator, et aſcun temps vers un home come Adminiſtrator en perticular, et pur ceo fuit order per conſent per Curiam que le Scire facias eſtoiera come ceo eſt, et que Humble duiſoit pleder aſcun choſe que il voilt en le noſme de R. Harriſon.

Godfrey *vers* Sparrowe.

(33) Ejectione firme.

GOdfrey port Ejectione firme vers Sparrowe, et un ſpecial Verdict fuit trove, que fuit tiel, La Royne per ſa Patent leas ceſt terre et meaſon en Fingregoe en Eſſex al un Wiſeman, que ceo ſurrender et prist novel Leas del' Royne, et ceſt novel Patent eſt en ceſt manner; Whereas Wiſeman hath ſurrendred his eſtate in Fingregoe in Suſſex, in conſideratione inde jeo leas a luy totam rodam terre, et domum predict. in Fingregoe en Eſſex, et ore fuit move que icy neſt aſcun conſideration al Royne pur ceſt novel Leas, et iſſint la Royne deceave, car eſt en conſideration d'un ſurrender del ſon eſtate en Fingregoe en Suſſex lou neſt aſcun tiel lieu en Suſſex mes eſt en Eſſex, iſſint Suſſex eſt miſt eins pur Eſſex et pur ceo ceſt novel Patent neſt bon. Coke l'eſtatute de 43 El. cap. 1. eſt que lettres patents ſerra bon nient obſtant aſcun miſnoſmer ou non boier noſmer del' Town ou Countie, et icy eſt miſnomer del' Countie ergo. Et per luy et Dod. le primer et darrein leas eſt bien ſc. de terre en Eſſex et ſic eſt le ſurrender, et ceo eſt ſolement miſpriſe en le recital del' ſurrender ſur le grant del' novel leas, et appiert per ceo que la Royne neſt deceave, car ceo eſt ſolement un verbal miſpriſal, et nemy material, et en ceſt Patent la Royne grant terres et meſſuage predict. et le Jurie trove auſi que eſt meſme le terre et meſſuage, iſſint que appiert que la Royne neſt deceave.

Paſchæ XII. *Jacobi* in *Camera Scaccaria* oye al Serjeants Inne.

Bellinger *verſus* Gardiner.

(1) Error, Sur indebitatus pro diverſis mercimoniis bon.

ACtion ſur le caſe poꝛt in Banco Regis ſur un pꝛomiſe & declare que defendant eſteant endette a luy tam pro depaſtur. & diverſis aliis mercimoniis quam pro tritico empto aſſume a pater ceſt deniers ſur que judgment done, & oꝛe aſſigne pur erroꝛ icy per Coveutree que pro diverſis mercimoniis eſt uncertein, & iſſint le declaration faile en ſubſtance come en action ſur le caſe ſur general indebitatus aſſumpſit eſt male, mes fuit reſolve que le declaration icy eſt aſſets bon, Altham Baron, ſi home poꝛt Det ſur inſimul computaverunr eſt trope general & uncertein, mes ſi l'dit que le defendant account pro diverſis denariorum ſummis eſt aſſets bon, & en noſtre caſe ſont aſcun choſes miſe en certein & pur ceo eſt aſſets bon. Tanf. le reaſon que un general indebitatus aſſumpſit neſt bon fuit done touts foits in Banco Regis quant jeo fui la un pꝛactizer pur ceo que poet eſtre que fuit in det pur rent que eſt real, ſit pur perſonal choſes pur ceo que ne doſes eur miſter en Hotchpot enſemble, mes icy eſt apparent que touts ſont perſonal car mercimonia tant impoꝛt, mes ſi uſt dit & pro diverſis aliis rebus jeo penſe que n'ad eſtre bon, & le judgment fuit affirme per omnes.

Jacob *verſus* Miles.

cr. jac. 343. Hob. 6.

(2) Error, Quia entire Coſts ſont done lou ſont 2 choſes en le Declaration, & un trove pur defendant.

JAcob poꝛt bꝛief d'erroꝛ vers Miles ſur judgment en Banco Regis en action ſur le caſe pur parols, & auri pur cauſe que il luy cauſe deſtre indicter ou fuit acquitter, & damages ſeveralment done pur eur, mes entire coſts & un entire judgment, Ideo conſideratum eſt quod querens recuperet dampna & cuſtag. in forma predicta aſſeſs. per &c. & ceſt caſe eſteant move P. 11. fuit tenus clærement que pur les parols nul action giſt, mes pur l'auter boſit (come appiert devant 11 Jac.) mes ils doubt mult an le judgment poet eſtre affirme en part & reverſe pur le reſidue eſteant un entire judgment come fuit objecte & iſſint depende jeſque ceſt temps, & oꝛe fuit reſolve clærement per omnes que le judgment ſerra reverſe pur les parols & ſtet pur l'auter matter, mes les coſts eſtoierent entire car le pꝛimer judgment fuit recuperet dampna in forma predicta aſſeſſ. que fuit ſeveral & pur ceo bien poet eſtre divide.

Rudg *verſus* Pincombe.

RUdg port breif d'Erroꝛ en L'exchequer Chamber vers Pincombe & auters que avoient judgment per eux in Banco Regis en briefe de Covenant, & aſſigne pur Erroꝛ que le plaintiff en le primer action declare que Rudg fit leas pur vie, & puis grant le revertion, per ceſt Indenture (ſur que l'action fuit port per le plaintiff en le primer action) ove garrantie & plead, fuit en ceſt manner, que il grant omnia illa terras & tenementa repute deſtre terres F. R. ſcituate in S. in tenura J. S. & fuit move per Davies que ceo eſt incertein pur ceo que ne miſt quant acres fueront grant, nec in tenura J. S. car poet eſtre que fueront 1000, poet eſtre que 100, & pur ceo duiſſoit aver dit quod cum J. S. avoit 100 acres en ſon tenure del' J. R. il grant touts ceux &c. 46 E. 3. 4. covenant vers J. S. & declare que il ne tenuiſt covenant de touts les terres en D. que il ad de ſon leas, & ne monſtre quant terres ils fueront, & pur ceo briefe abatera, ſic Co. 5. Playt. 34. treſpas Quare piſces cepit, & pur ceo que ne miſt eins le number, nec de quel kind, ils fueront nemy bon, car les Jurors ne poient ſcaver coment a aſſeſſer damages, ne pur quant, & nuil brief d'Attaint giſt vers eux en tiel caſe, ſic icy, & poet eſtre que n'avoit aſcun terres en D. Tanfield chief Baron ſi poet eſtre collect que n'avoit aſcun terres en S. donque ceo eſt bon exception, mes ſemble que poet eſtre collect foꝛtment que avoit terre la, & pur ceo le declaration eſt bon, car quant il aſſigne le breach, il allege que puis le leas pur vie & devant le grant a luy, que dimiſit omnia illa terras &c. in tenura J. S. al auter pur ans a commencer puis le leas pur vie, & vous aves confeſſe per Demurrer que fuit un demiſe, & iſſint neceſſariment doit eſtre intende un demiſe de tenements auri en auter lieu dit & ſic ſeiſit de tenementis predict. & iſſint ſeiſin all' Dge, auri en auter lieu dit, que le dit leſſee pur ans entre in tenementa predict. que foꝛciblement prove que fueront tenements, & donque en ceſt action eſt aſſets bon, mes en un Ejectione firme lou terre eſt en demand & deſtre recover la doit miſter eins le quantitie del' acres, eſt rule en un libre home grant rent hors del Mannoꝛ del' D. ove diſtreſſe ſil' avowe pur ceo doit monſtre lou le Mannor de D. eſt en quel Countie, mes ſil' poꝛt Annuitie & declare d'un grant come le fait eſt, eſt bon ſans monſtrant en quel Countie le Mannoꝛ eſt car eſt noꝛ chaunge en un perſonaltie pur fair ceo Annuitie & n'ad aſcun dependance ſur le terre, auter livꝛe rule, home covenant a deliver 2 cloaths pretii 20s. en brief de Covenant laile hors pretium 20s. uncoꝛe rule pur plaintiff car eſt foꝛſque a recover damages, & pur ceo eſt bon, mes ſi fuit en detinue lou le choſe meſme eſt deſtre recover auterment eſt, le quel diverſitie fuit conceſſum per Hobard Chief Juſtice de Banco & touts les auters Juſtices & Barons. Davies, donque quant al matter en Ley le caſe eſt tiel home fit leas pur vie & puis leas pur ans a commencer puis le fine del' leas pur vie, & puis grant le revertion en fee ove Garrantie vers luy ſes heires et aſſignes, et touts enclaimant deſouth luy, leſſee pur vie moꝛuſt, grantee entre & leſſee pur ans entre ſur luy, & il poꝛt Covenant vers grantoꝛ, et an giſt eſt le queſtion, et nota que le defendant plede auri que le plaintiff ad Warrantia Charte dependant ſur meſme le garran- (3) Error ſur judgment en Covenant.

tie, et ſemble que ceſt action ne giſt, car le covenant ſeu garrantie eſt annex al eſtate pur vie que eſt real, et pur ceo ne poet eſtre perſonall, et pur ceo eſt diverſitie enter real et perſonal covenant, car ſur real n'ad remedie mes pur 4 voies, 1. per Rebutter, 2. per Voucher, 3. per Warrantia Charte, 4. per Aide prier, et ſil n'ad remedie per aſcun de ceux voies ad perde ceo; 38 E. 3. Home ad garrantie vers Eveſq; ſi ne poet deraigne ceo en temps de Vacation ad perde ceo, et ſemble que ne poet. 26 H. 6. covenant 10. Si home ad un garrantie annex al un franktenement n'ad remedie per covenant ſi ſoit evict. Tanfield ceo eſt deſtre intend ſi ſoit evict en point de franktenement que navera covenant a recover damages quod fuit conceſſum que eſt iſſint deſtre intende. Davies ſi ceſt action giſſera il avera double recompence, car ſi ſoit implede en Precipe quod reddat, Warrantia Charte giſt en que il recovera auri. Tanfield ſi home fit leas pur ans & puis entre & fit feffment ove garrantie, ſi le leſſee entre ſemble ſtrange a nous que leſſee avera covenant vers feffor, jeo leas pur ans ove garrantie a vous & voſtres aſſignes eſtranger entre per eigne title navera vous covenant vers moy 26 H. 8. eſt quere cy, ſic en noſtre caſe le garrantie poet eſtre conſider ou come annex al eſtate ou al poſſeſſion, iſſint ad 2 reſpects ſc. & real & perſonal, & le garrantie irra al real eſtate, & le covenant al perſonal pur damage pur fault de poſſeſſion; & ſic general garrantie n'extend ſolement al franktenement, mes reddend. ſingula ſingulis la ley ceo devide & diſtribute & reſpective avera ambideux, & pur ceo le poſſeſſion eſteant evict le briefe de covenant voilt bien giſer, quod fuit conceſſum per omnes. Winch jeo teigne clærment que l'action bien giſt, mes il ad poſt Warrantia Charte & recover pro loco & tempore & per ceſt means avera deux remedies, un per ceſt action & l'auter per le Warrantia Charte, car ſi puis ſoit implede en action en que ne poet voucher la il ne recovera damages. Hobard, le judgment pro loco & tempore in Warrantia Charte eſt en ſeveral reſpects & ceſt briefe de covenant, ceo del' Warrantia Charte eſteant mes pur franktenement quod fuit conceſſum per omnes; & auri fuit dit que le Warrantia Charte eſt foiſque pendant, & n'ad judgment en ceo, mes a ceo fuit dit que ceo eſt tout un, & le judgment fuit affirme. Hob. caſe 3. Yelverton caſe 139.

Lane *verſus Sir* Henry Mallory.

Hob. 4. Cr. Jac. 342.

(4) *Error aſsign* Quia deliverie des ſtatutes al eſtranger neſt bon conſideration d'aver action ſur ceo.

LAne poſt action ſur le caſe vers Sir Henry Mallory & declare que lou W. Mallorie fuit endette a luy en 200 l. & ouſter que Sir J. Wentworth & un auter fueront endette a dit W. en deux ſeveral ſtatutes, & que il deliver les ſtatutes al plaintiff al intent que ſerra ſatisfie de ſon det per (nul aſſignment eſteant fait del dit ſtatute per luy al plaintiff, nec letter d'Atturney a ſuer eux) W. Mallory moruſt, & Sir Henry Mallory le defendant pretend deſtre executor del' dit Will. Mall. en conſideration que le plaintiff deliver les dits ſtatutes a luy aſſume a paie a luy le ſumme pur que l'action eſt poſt & ſur general iſſue (come ſemble) trove pur plaintiff il ad judgment in Banco Regis, & Sir Henry poſt briefe d'error & aſſigne pur error que icy neſt aſcun conſideration, car eſt alledge que il pretend deſtre executor mes nemy que fuit en veritie & iſſint eſt un mære eſtranger,

&

& quel benefit eſt a luy que aver a les ſtatutes nec perde al auter a deliver eux car eſt nul aſſignment deux, & ne poet extend eux. G. Crook. ſemble que judgment eſt bien done, car eſt bon conſideration il aiant eux en ſon power, & puiſſoit aver cancell eux coment Sir Henry neſt executor nec avoit riens a faire ove eux, mes pur ceo que l'auter deliver ceux choſes queux puiſſoit aver cancell eſt bon conſideration. En avoit un Subpena vers auter en Chancerie, que dit en conſideration que vous voiles forbear moy de ceſt ſuit jeo aſſume a paier 10. l. & adjudge bon aſſumpſit, ſic ad eſtre rule; un eſt oblige al moy, eſtranger dit deliver le bond a moy & jeo voile doner a vous 10 l. ceſt bon car damage al moy, Mich. 32. 33. El. Adams & Corbet in Banco Regis, un avoit un Acquittance hors del' Exchequer a receiver certen deniers, auter dit a luy deliver a moy le dit acquittance, & jeo voile paier a vous tant deniers, & rule bon conſideration coment fuit eſtranger; ſic icy. Tanf. Si jeo depart ove aſcun choſe de moy & mon poſſeſſion coment ne ſoit benefit a luy que demand ceo, uncore eſt bon conſideration a ground un action, come le common Caſe, jeo vene al un Baker & die, deliver a luy (ſc.) eſtranger tant pain & jeo voile paier a vous 10 l. ceſt bon conſideration, coment nul benefit a moy, 19 El in Banco fuit rule en action ſur le caſe pur deliverie des hoppes a le defendant al ſon requeſt. & coment que apres appiert que ils fueront les hoppes d'auter home uncore rule que l'action giſt. Huit ad judgment a recover 20. l. en Norwich Court vers un, puis en conſideration que le defendant paiera a luy les deniers il aſſume a deliver a luy &c. & rule bon conſideration, car a paier ſans ſuer execution eſt un caſe a luy, quod fuit conceſſum, & jeo agree le caſe en 9 E. 4. accord que home deliver a moy mon proper evidence neſt bon, & ſic aſſumpſit, mes la le defendant n'avoit aſcun loyal poſſeſſion, & ceo eſt le reſon del' dit caſe, & touts les Juſtices & Barons accorderont que judgment ſerra affirme, & nota que un accord doit ſound en ſatisfaction. & judgment fuit affirme.

Spencer *verſus Sir* Tho. Savage, *& Sir* Tho Coke.

TReſpas pur couper des querkes & auter boies &c. al lieu appell Newlands en Hurſly def' dit que le lieu eſt tant terres parcell de Mannor de Morden in parochia de Hurſly prædict. & en le dit Mannor eſt un cuſtome que Coppyholders prendra timber pur repair & loppings pur arde &c. & convaie eſtate a luy meſme en le Coppiholder, iſſue joine an tiel cuſtome en dit Mannor de Morden in Parochia de Hurſley prædict. le Venire facias fuit de Hurſly generalment et trove pur plaintiff que nul tiel cuſtome & judgment done en B. R. & ore error aſſigne icy pur ceo que le venue eſt de Hurſley lou duiſſoit eſtre de parochia, mes 28. El. Banco Stanmore & Bedell fuit vouch ejectione firme ſur Leaſe fait a Denham de certen parcel de terres in parochia de Denham prædict' & le Venire facias fuit de Denham generalment & adjudge bon trial, car pariſh ou ville ou town ſerra entend tout un, quel caſe fuit affirme ore per touts les Juſtices & Barons, & ils agree que en le principal caſe ice fuit bon trial pur meſme le reaſon, Tanfield. fuit un Wormans caſe, ejectione firme de terris apud Wantage & iſſue ſur le cuſtome in Mannor de D. in Wantage prædict. & venue del' Mannor de Wantage prædict. & adjudge bon, car ſi noſmes D. ge-

(5) Error, Quia lieu del treſpaſs eſt in paroch'a de H. & le Venue eſt de *H.* generalment.

D. generalment ſerra entend un towne, dongꝫ quant puis il veigne & dit que parcel del' Mannoꝛ de M. in Hurſley prædict. ceſt paroll prædict' reſtrain ceo iſſint que ſerra intend tout un & nemy que extend pluis largement, mes iſs ſemble ſi ceſt paroll (prædict) n'uſt eſtre la n'ad eſtre bon (car iſſint jeo collect lour dits) & londemain en L'exchequer-chamber un jugement fuit cite al eux B. R. oꝛe tarde ou eu tiel caſe come noſtre eſt le venue fuit del' pariſh & touts affirme et agree que poet eſtre bien ambideux voies, ou del' pariſh ou del' towne generalment, car ſerra entend tout un come avant eſt dit, & le judgment fuit affirme.

Vide le caſe ſupra Vale & fideliter.

Newcombe *verſus* Burworth.

(6) Error en le travers

EN treſpas def. juſtifie pur ceo que B. owner de deux acres en fee & il & touts ceux que eſtate il ad en eux hont ewe common en Backwell Moore pro omnibus averiis recumbantibus ſuper dits deux acres & il conſervavit &c. pl. dit que B. ſeiſie de 200 acres dont les 2 acres fueront parcell, abſque hoc que il avoit common a les 2 acres parcel del dits 200 acres & le verdict fuit que il navoit common al dits 2 acres &c. & judgment done & oꝛe erroꝛ aſſigne pur ceo que ſon travers eſt contrarie a luy meſme car avoit plede devant que avoit common a les 2 acres come parcel de 200, & en le travers il ſemble a contradict ceo, iſſint iſſue malement joyne, mes fuit rule que eſt bon, car eſt bon iſſue al primis que avoit common a les 2 acres come parcel, mes nemy en groſſe dongꝫ quant vae ouſter & dit parcel &c. come en l'iſſue ceſt parcel eſt idle et ſuperfluous & judgment fuit affirme.

Edwards *verſus* Crowe.

(7) Error. Quia det fuit port in Middleſex pur deniers paiable apud Coventrey male nient obſtant le agreement des parties.

DEt ſur obligation le condition fuit a paier deniers apud Coventrey, & ſur judgmeat en B. R. erroꝛ fuit aſſigne pur ceo que le trial fuit en Middleſex lou duiſſoit eſtre en Coventry, def. en ceſt briefe de'erroꝛ plede que le trial fuit la trie per conſent des parties & oꝛder de tout le Court & ſur ceſt plea le plaintiff demurre, & fuit agree per omnes que fuit erroneous & male trial, uncoꝛe fuit object 44 E. 3. 6. ou trial de villenage alter le nature del trial per conſent, & touts les caſes miſe en Dormers Caſe. Co. 5. 40. D. 22 El. 367. ou ſur iſſue en ejectione firme proces ſur ſuggeſtion del plaintiff que fuit confeſſe per defendant, proces iſſue al un Coꝛoner, mes les ſuggeſtion ne fuit principal challenge. mes pur ceo que fuit ex aſſenſu partium eſt tenus bon, mes fuit reſolve pur ceo que ne appeerte ſur le recoꝛde que le trial fuit per conſent pur ceo eſt erroneous nient obſtant que le partie ad en manner ceo confeſſe per Demurrer, & ces fuit le reſon de ceſt reſolution, et Tanfield et Warburton ſemble a denie que un puit changer la ley per conſent mes cave, et judgment fuit revers.

Trin

Trin. XII. *Jacobi* in Banco Regis.

UN ſummons fuit agard pur un Parliament et les Burgeſſes et Chivalers pur ceo ſueront retorne; et les Seignioꝛs del ſuperioꝛ meaſe et le Roy vient en ſtate al Parliament, et aſcun bills paſſe ambideux meaſes, et aſcun pattents per command del inferioꝛ meaſe fueront poꝛt eins pur ceo que ils intendeur deſtre contra la ley, et puis ſcilicet le darrein jour del darrein Terme le Roy per Commiſſion diſſolve le Parliament, et oꝛe Coke dit que ceo ne fuit un Parliament mes ſolement un inception d'un Parliament, pur ceo que ne fuit aſcun Royal aſſent ou diſaſſent, et pur ceo l'eſtatutes que fueront fait en le Parliament devant a continuer tanque le pꝛimer ſeſſion del pꝛochein Parliament ſont en foꝛce, et que ils ad viewe di. diverſe Pꝛeſidents lou le Roy ad annihelate tiel Parliament come 12 E. 4. le Parliament fuit revoke (come le paroll eſt) & Superſedeas grant al Counties & Townes, pur cauſe d'un ſudden vener des enemies, & iſſint fuit fait ſur tiel cauſe en temps E. 2. per Proclamation & Superſedeas. (R. nota que jeo aie eſtre crediblement infoꝛme que per l'opinion de touts les Juſtices ou pluis parte de eur le ſtatutes avantdits ne ſont determine pur le cauſe avantdit. Nota auri que apꝛes le diſſolution del ceſt Parliament come eſt avantdit, le Seignioꝛ Chancelloꝛ miſt un command al Curſetoꝛs que ils ne duiſſoint faire aſcun bꝛeif pur aſcun Chivaler ou Burges del Parliament pur ſon charges. Mes quære ſi ceo poet eſtre de jure entant que ils ſueront icy per bꝛeife & election del commons que eſt de recoꝛd. quæri auri ſi les Pꝛeſidents avantdits ſont que le Parliament fuit diſſolve apꝛes un aſſemblie del Parliament entant que eſt dit que Superſedeas's fueront agard al Counties & Townes que implie que fuit apꝛes ſummons et devant aſſemblie.

(1) Parliament ſummon.

Quel ferra un ſeſſion de Parliament.

Nota que le pꝛimer jour de ceſt Terme fuit Midſomer jour, que n'ad eſtre aſcun Hall jour ſi n'ad eſtre le pꝛimer jour del Terme, & oꝛe Coke dit que le reſon que oꝛe ceo eſt un Hall jour eſt pur ceo que l'eſtatute de 32 H. 8. cap. 21. que abꝛidge ceſt Terme comencera touts temps le pꝛochein Friday apꝛes Corpus Chriſti day & ſi ne commencera ceſt jour que eſt le pꝛochein Friday apꝛes Corpus Chriſti day ne poet commencer tanque le pꝛochein Friday apꝛes. Et le darrein terme. Tanfield chief Baron dit que en bꝛeif d'erroꝛ poꝛt ſur un Judgment done ſur Midſomer jour eſteant le pꝛochein Friday apꝛes Corpus Chriſti jour come eſt icy, fuit reſolve per touts les Juſtices que ceo fuit le pꝛimer jour del Terme & un Hall jour pur les parolls del Statute avantdit.

(2) Midſomer jour un Hall jour ſi ſoit le primer jour del Terme.

Cobbe *verſus* Sir *John Heydon.* meſme caſe.
Co. 11. 5.

(3) Treſpas vers ſeveral la ſont ſeveral iſſues & ſeveral dammages, le plaintiff ad election a prender execution de quel dammages il voet.

CObbe port breif d'error ſur un judgment & execution done vers luy in Banco pur Sir John Heydon, le caſe fuit tiel. Sir John Heydon port la un action d'aſſault & batterie verſus P. Cockein Cobbe et 5 auters & declare que le dit Cockein ſimul cum l'auters luy aſſault, batter, wound &c. & puis Judgment fuit done vers Cobbe ſur non ſum informatus plede per ſon Attorney & tiel ſeveral Declarations fueront vers l'auters. P. Cockein plede rien culpable & trove culpable per Verdict & damages trove al 200 l. & l'auters defendants plede auxi rien culpable, & puis per Verdict un de eux fuit auxi trove culpable & damages trove vers luy al 5 l. & puis Sir Jo. Heydon vient en propria perſona & fatetur ſe nolle ulterius proſequi vers les 4 auters, & puis il ſue execution del dit 200 l. vers Cobbe. Fuit move per Binge que ceſt execution eſt erronious vers Cobbe entant que il ne fuit partie al iſſue enter P. Cockeyn & le plaintiff, & pur ceo neſt reaſon que l'iſſue enter auters liera luy, & peradventure P. Cockeyn ad fait greinder tort al plaintiff que les auters defendants, & appiert que le ſecond Jurie trove un de les auters culpable ſolvent al damages de 5 l. iſſint appiert que le Jurie ad conſideration del tort que il fit, & pur ceo les damages trove vers P. Cockeyn ne poient eſtre execute vers Cobbe. Gwinne e contra. 44 E. 3. laur impriſonment port vers 2, et un trove culpable, et dammages trove, & puis l'auter trove culpable il ſerra ſubject al primers damages, et poet aver attaint vers le primer jurie pur les dammages. 39 H. 6. 1. accord per Cur. 26 H. 6. Enqueſt. f.

Treſpas vers 3. al Niſi prius un fit defalt, auter appiert, et le 3 plede un arbitrement puis le darrein continuance, le quel plea fuit agard d'eſtre nemy bon, et un novel niſi prius fuit agard vers luy que appiert que fuit trove culpable, et damages aſſeſe et uncore l'auters ſerra ſubject al damages trove per ceſt jurie, object. icy ſont damages trove per deux ſeveral Verdicts vers deux ſeveral perſons et pur ceo eſt uncertaine al quel de ceux damages l'auters ſerra ſubject, et pur ceo tout ſerra voide ſolong; 19 H. 6. 8. la fueront ſeveral damages trove come ſont icy, et la tenus que eſt en le election del Court a agard l'un ou l'auter, et ſic icy, et pur ceo l'execution eſt bien agard. Coke, quant jeo fuit Chief Juſtice de Banco ceſt exception fuit move, & ſur grand deliberation l'execution fuit agard del 200 l. vers Cobbe que fuit trove vers Cockein et ſic moy ſemble oze que l'execution eſt bien agard, et la fueront 2 maximes reſolves, primerment ſur un joint treſpas les jurors ſi non que ils ſever le treſpas (come ils poient come appiert per 36 H. 6.) ils ne poient ſever les damages. Secondment, quant ſont divers defendants, et ſi ſoit aſcun iſſue trie per Verdict, le Jurie del verdict troveront les damages et ne ſerra aſcun enqueſt d'office, pur ceo que le partie ne poet aver aſcun attaint ſur l'inqueſt d'office, come touts poient ſi exceſſive damages ſont done en un iſſue vers un. Et fuit rule en Banco, 10 Ja. Cheyney's caſe. Co. 10. 118. 6. que quant un valore maritagii fuit port et le tenure coſts et damages trove et nemy le value, uncore ceo ne puiſſoit eſtre aide per breif d'enquirie

rie de damages car ceo voilt ouster le partie de ſon attainte, & pur ceo fuit conſtraine a purchaſe nobel breif F. N. *B.* title attaint. le Jurie en le primer iſſue aſſeſſera les dammages pur tout, & l'auters defendants poient aver un attaint pur ceo 11 H. 4. En aſſiſe un foren plea fuit trie en un foren Countie uncore eſt Jurie trobera les dammages pur ceo que eſt forſque un conſequent de l'auter, & ſi ſoit aſcun auter defendant il poet aver un attaint ſur ceo. Semble auxi que l'execution eſt bon nient obſtant le ſecond objection del ſeveral trovers de ſeveral dammages car jeo doubt mult del libre de 19 H. 6. 8. que dit que le Court abera election a grant l'un ou l'auter, mes ſemble a moy et Cur. ſc. Croo. & Haughton (Dod. eſteant abſent) que les primers dammages oſtieront entant que le primer Jurie doit ceo aſſeſſe, & Coke dit que les 2 dammages aſſeſſe ſont void; G. Crook icy ſont ſeveral declarations & ſeveral judgments vers les defendants & pur ceo les dammages trobe vers un ne poet eſtre execute vers l'auters, Cur. l'original eſt entire, & pur ceo l'execution eſt aſſets bon. Coke quant divers perſons ſont preſent aidant luy que done le plague touts ſont principals ceo eſt de felonie, & pur ceo ne doint eſtre pluis dammages agard vers luy que done le plague que vers luy que luy aide. Serjeant Harris, meſme ceſt caſe en effect fuit adjudge en *Banco* puis ceſt caſe fuit adjudge, & puis judgment en ceſt caſe al barre fuit done que l'execution eſt bon al auter jour ceſt caſe fuit mobe arere Dod. eſteant preſent que agree auxi que l'execution eſt aſſets bon, & ore Coke dit que il ad briefe ſon libre & que quant ceſt caſe fuit en *Banco* Mr. Crumpton monſtre a luy 2 Preſidents ſolonque 19 H. 6. ſc. un 31 H. 6. et auter 33 H. 6. que quant dammages ſont trobe ſur 2 verdicts le Court poet agard l'un ou l'auter, le quel moy ſemble eſt bon ley. Athowe ſemble que tout eſt diſcontinue car quant le verdict ad trobe Cocket culpable et aſſeſſe dammages et Judgment done ſur ceo vers luy, puis Judgment fuit done vers Cobbe ſur non ſum infomat' plede, et breif d'enquirie de dammages agard retorne en Termino Michaelis et nul idem dies done al plaintiff ergo diſcontinue G. Crook a meſme lentent enter Mullenax & Mullenax, en det vers l'heire il plead que il ad forſque tant aſſets, l'auter dit que ad pluis le quel que il et pur ceo que ceo que il ad confeſſe fuit nul continuance, le Judgment fuit revers icy. Gwinn e contra enter Lox et Lancaſter, quare impedit verſus Patron et Ordinary, Ordinary plede que il claim riens forſque come Ordinary per que plaintiff ad judgment vers luy, et ceo continue diverſe Termes et nul continuance uncore rule bon. Coke enter Preſton et Tooley 29 El. en breif d'error icy, fuit nul continuance en Banco fur brief d'enquirie de dammages, car nul idem dies fuit done al plaintiff per le Roll, uncore pur ceo que fuit lour courſe la come fuit certifie le Judgment fuit affirme, mes le coarſe neſt iſſint icy quod fuit conceſſum per les Clerks. Mes per Coke et Dod. ſi ceo ſoit diſcontinue uncore eſt remedie per Statute de 18 Eliz. que aide diſcontinuance apres un Verdict, que eſt general, & icy eſt verdict; le quel fuit done devant Cobb fuit trobe culpable uncore il eſteant trobe culpable apres ceſt verdict luy lie pur dammages. Et le Judgment fuit affirme per totam Curiam.

Bullen

Bullen *verſus* Godfrey.

(4) Replevin lou eſt un Avowrie pro certo Lete & pur refuſal a preſenter.

BUllen poꝛt un Repleven verſus Godfrey, dek' avowe pur ceo que il eſt ſeiſit. del Mannoꝛ de D. alꝛque ad eſtre un Leet apperteinent temps dont memoꝛie, &c. & que le Steward de ceo ad uſe temps dont memoꝛ' &c. a jurer & charger 12 homes ou pluis reſient deins de Leet come chief pledges a preſenter touts choſes deins Leet & a paier cheſcun de eux 10 s. pro certo lete, & que al un Court le Seneſcal charge 12 homes (dont le plaintiff fuit un) a preſenter les choſes & a paier les deniers, mes ils refuſe a preſenter & a paier les deniers, pur que le Seneſcall impoſe un Fine de 6 l. ſur eux & pur ceſt fine & 10 s. il pꝛiſt ceſt diſtreſs Sur ceſt avowꝛie le plaint' demurre. Hen. Davies moy ſemble que l'avowꝛie neſt bon. 1. p. Le Seignioꝛ del Leet pꝛeſcribe que ſon Steward ad uſe temps dont memoꝛie &c. a jurer 12 homes ou pluis & eux charger que doint pꝛeſenter touts choſes pꝛeſentable deins le Læt, & doint paier cheſcun de eux 10 s. pro certo lete, & ſemble que ceo neſt bon cuſtome car devant fuit aſcun Læt fuit le turne del Viſcont a faire ſuite, & ſur ceo le Seignioꝛ del Hundꝛed purchaſe un Læt pur le eaſe del inhabitants deins le hundꝛed come appiert per Co. 6. Bullen & pur ceo entant que le benefit ariſe al touts reſients deins le hundꝛed touts duiſſoint eſtre charge ove le burthen que ſurge per foꝛce de ceo, et nemy ceux perticular perſons ſolment. Co. 6. Bullen la touts les reſients fueront charge & le cauſe que le charge eſt bon eſt la miſe deſtre pur le coſte que le Seignioꝛ ad imploie a purchaſe le Læt, le quel eſt le cauſe del charge, & pur ceo le charge doit eſtre tam general come le cauſe ſcilicet ſur touts les inhabitants. Co. 5. Rook Sewers doint charger touts perſons que hont terre tam pꝛopinque quam remote. Et le Demurrer ne poet confeſſer ceſt pꝛeſcription deſtre bon entant que eſt encontre le nature del choſe pꝛeſcribe deſtre come eſt allege Co. 8. Gateward.
un reaſon eſt la done que le pꝛeſcription ne fuit bon pur ceo que eſt encontre le nature del choſe pꝛeſcribe, & la fuit un demurrer & uncoꝛe nient adjudge. Pertie a meſme l'entent, cheſcun cuſtome ad deux grounds, certaintie & reaſon, certaintie deſtre pꝛove per auter cuſtomes, & reaſon hoꝛs de luy meſme: 19 E. 2. un cuſtome que infant poet vender ſon terre que poet meaſure un ell de cloth, et pur ceo que eſt uncertaine de quel age il eſt quant il poiet ceo faire neſt bon, ſic icy eſt uncertein quant homes ſerront charge car poient eſtre jure 12 ou pluis. 26 H. 5. un cuſtome dependant ſur le volunt d'un auter neſt bon, et ſic icy il depende ſur le volunt del Steward quant il voilt jurer, 14 E. 3. barr 177. ceſt cuſtome neſt reaſonable car per ceo le Steward poet charger aſcun 12 perſons deins le Læte, et ne allege quel perſons il ſerront car peradventure il voilt per le cuſtome charger infants ou feme covert ou homes que ſunt non compos mentis, mes ceux perſons ne doint eſtre charge ſur aſcun inqueſt come Britt. 71. F. N. B. Et per ceſt cuſtome le Steward poet charger touts le inhabitants que neſt reſon car donque ne ſerra aſcun a faire l'auter ſervice. Auxi touts l'inhabitants doint eſtre ſubject al charge et nemy ceux perticular homes ſolment, et ceo neſt

deins

deins l'eſtatute de contributione facienda a faire l'auters inhabitants a contribute al ceo. 2 p. H. Davies Icy eſt alledge un preſcription pur le Leet, & a charger & jurer 12 homes, & nul preſcription allege, a fine les jurors ils refuſe a fair ceo, & pur ceo le fine impoſe per le Steward neſt bon, ils refuſe aſcun choſe deſtre fait per le common ley le comon ley voilt doner power al Steward a punish ceo, mes lou le choſe commence per un cuſtome come eſt icy la le cuſtome doit auxi doner le remedie. 26 H. 8. 5. home preſcribe pur un rent & auxi pur un diſtreſſe, autrement naveroit aſcun remedie pur ceo. 15. El. D. Crumwell, un cuſtome allege a faire bilawes, & un cuſtome pur le remedie. Pettie a meſme l'entent icy neſt aſcun Diſtreſſe preſcribe pur ceſt fine & pur ceo le diſtreſſe neſt loyal, car home ne poet diſtreiner pur aſcun choſe que eſt encontre common droit ſans un preſcription mes ceſt fine eſt encontre common droit car ceo comence per preſcription ergo 3. p. L'abowant n'ad allege aſcun ſeiſin de ceo accordant al cuſtome, et pur ceo ſon diſtreſs neſt loyal, Pettie le ſeiſin duiſſoit eſtre allege come eſt 15 El. D. Co. 8. Foſter D'un rent ſeiſin doit eſtre allege mes neſt neceſſarie deſtre allege deins temps de limitation 5 p. Pettie le fine que eſt impoſe eſt unreſonable, car pur non payment de 10 s. icy eſt un fine de 6 l. impoſe que eſt 10 s. al eſcun juror que eſt tant que le principal choſe, et tout le 6 l. poet eſtre lebie ſur un ſolement entant que eſt joint. 2 H. 6. le Service d'un Cunſtable neſt valuable, nec fealtie, car pur fealtie nul ſovent diſtreſs gift, ceux choſes ſont en grand eſteem del ley, mes le offence icy poet bien eſtre value et pur ceo le fine neſt bien impoſe. (R. Nota que le fine eſt impoſe pur le contempt al Court pur non preſenting tam bien come pur non payment del 10 s.) 6. p. Pur non preſenting et non payment des 10 s. ſolonque le command del Court le Steward impoſe un joint fine ſur touts, Davies ſemble que neſt bon, 39. aſſ, p. 19. quant un jurte fit un contempt al Court doint eſtre ſeveralment amerce et nemy jointment, et ſic eſt 40 E. 3. 10. D. 4. El. 211. 31. eſt dit que pur un tiel contempt le Steward poet impoſe un fine ſur eſcun Juror hoc ne poet eſtre intende, mes ſeveralment, et ſi le fine poet eſtre jointment impoſe ſur touts donque ceo poet eſtre lebie ſur un et le ſurvivor ſerra charge de tout que neſt reſonable. Pettie a meſme l'entent, le fine doit eſtre ſolonque le cauſe et le cauſe icy eſt ſeveral ergo, car eſcun negative eſt pluis forceable que un affirmative, et pur ceo eſt refuſal eſtant un negative fit le contempt pluis ſeveral, auxi eſt un rule ceo que dient en lieu de auter choſe ſerra de meſme que le principal fuit 41 E. 3. 9. un Abbe recover en value ceo neſt mortmain. Quant al caſe ſi deux plede non eſt factum en un action ſur fait le judgment ſerra joint quod capiantur pur ceo que neſt valuable debant execution, mes quant voient al execution le fine ſerra ſeveral come eſt en livro d'entries, Fynes al Roy, 1. 2. fo. 1596. ſi jurors refuſe en un Court ſerront ſeveral Fines. f. tit. judg. 8. 10 F. E. 3. 9. 10. Co. 8. 49. 7 H. 8. 7. p. les homes refuſe a preſenter et a paier les 10 s. ob quod le Steward impoſe le fine. Pettie ſemble que per ceux parols appiert que le fine fuit impoſe pur les 10 s. et nemy pur le contempt al Court, car le non paiement del 10. s. neſt aſcun contempt al Court, car ceux parols (ob quod) doint referrer ad proximum antecedens que eſt le non paiment del 10 s. come eſt en 11 H. 6. Donque en ceſt caſe ſi le fine ne ſoit impoſe pur ambideux donque l'abowrie neſt bon que eſt pur ambideux & donque ſi ad abowe pur 2 choſes & appiert per ſon

monſtrans demeſne que il n'ad cauſe daver forſque un il navera aſcun returne pur ceo mes ſon abowrie abatera pur tout. H. Davies ſemble que il duiſſoit aver fait ſeveral abowries, ſi ſont ſeveral choſes & forſq; un ſervice ſerra forſque un abowrie come pur homage fealtie & rent. 10 E. 3. 45. 2 H. 6. abowrie pur 3 half years rent. mes doint eſtre ſeveral abowries pur ſeveral choſes de ſeveral natures 31 E. 3. f. reſcous 15. Diſtreſſe pur amerciament al ſeveral Court, uncore un brief de reſcous poet eſtre pur tout pur ceo que le reſcous eſt intire. Mes Wilby dit que en abowrie il doit faire ſeveral abowries pur ceo. Ginkings e contra. 1. p. ſemble que le cuſtome eſt bon; jeo agree que per le ley touts les tenents deins leete doint paier certum lete, uncore ſemble que per ſpecial cuſtome ceux 12 ſerront lie a paier ceo. 14 H. 4. 2. un cuſtome que les tenants del Manner eleeteront un Bedill a collector les rents & ſil ne ſoit ſufficient ou departe, les tenants reſponderont al Seignior pur luy, uncore ceo neſt aſcun benefit al tenants, per le cuſtome de Cleverland le prochein de ſanke poet redeeme le terre. 13. H. 4. 9. un cuſtome que les 3 decenners porteront eins le preſentment, & paieront certaine rent. 6 E. 3. 29. ſerra un contribution al tiel ſervice per l'auters deins ſe leete, & l'auters poient eſtre diſtrein pur ceo. Auxi icy ceſt cuſtome eſt confeſſe per le demurrer. 2. p. le Seneſcalle poet bien fine ceux perſons ſans aſcun cuſtome Lambert 9. Cunſtables ore bont meſme l'office que devant ceux frank pledges avoint, l'office del Cunſtable fuit erect. 13 E. 1. et le Seignior del Franchiſe appointera le Cunſtable. 43 E. 3. 27. frank pledges ſont judges, lour preſentment neſt traverſable 20 H. 7. 66. Cro. rep. (R. icy eſt un Court per preſcription create & donque a finer pur contempts eſt un incident al un Court, & pur ceo ne beſoign a preſcriber pur ceo, et meſme le reſon eſt del diſtreſs pur l'amerciament) 6 p. Le fine eſt bien impoſe jointment, car quant ils ſont jure & charge a preſenter ils ſont un corps reputative & donque ſils refuſe a faire ceo accordant eſt un joint contempt, et pur ceo le cauſe eſteant joint le punifhment ſerra iſſint auxi, 10 E. 3. 3. ſur les decenners ſerra un fine 3 E. 3. tit. corone un fine ſur un intire bille, 2 perſons ſont jointment oblige a trober un lampe, ſur ſuit en Spiritual Court ſerra un prohibition pur ceo que le cauſe fuit joint. auxi ceux perſons ſont officers de juſtice & pur ceo ſerra forſque un fine. Lib. d'entries, un fine impoſe ſur deux Coroners pur non retorner d'un Atlagarte 4 H. 6. 24. Roy avera de tout le bill. 39 H. 6. 29. pur le defalt del feme & 4 homes tout le bille amerce, F N. moderata miſericordia. ſi les jurors font un contempt le Court poet omercer touts, le quel jeo intende que le Court poet amerce eux jointment ou ſeveralment, auxi le Steward eſt un judge de record & pur ceo il que ad priſt ceſt diſtreſſe per ſon garrantie poet bien ceo juſtifie. 7. p. Si ſoit admit que le certum lete eſt due mes que le fine neſt bien impoſe et l'abowrie eſt pur ambideux uncore il avera un returne, ſi un abowrie ſoit fait pur 2 choſes et appiert que forſque un eſt due uncore l'abowanc avera un returne come eſt 44 E. 3. 27 E. 3. 85. Co. 8. Fraunciſ. 11 H. 6. 5. eſt un diverſitie enter un det et abowrie, ſi le abowrie ſoit pur 2 rents et un nemy due uncore eſt bon pur l'auter, autrement eſt en un det 9 H. 73. accordant & 21 H. 6. 10. Si ſont 2 matters & appiert per ſon monſtrans demeſne que il ne poet aver un & ambideux ſont matters en fait la tout abatera, mes autrement eſt ſi ambideux ſont matters

ters en ley, 21 H. 6. 10. accordant & sic en noſtre caſe ceo eſt un matter en ley ergo. Coke 1. p. jeo ne like ceſt cuſtome que le Seneſcal ad power a charger aſcun 12 apaier ceſt certum lete, car peradventure il voilt charger meſme les perſons cheſcun ann. 2. p. Eſt nul Court que poet fine mes que poet impriſon auxi forſque un læte que eſt le Phenix car le Seneſcal poet finer mes nemy impriſon, pur choſes incident al læte de comon droit ne beſoigne a preſcriber en un meanes a bener a ceo per diſtreſs ou dett & ceo fuit adjudge en Greſley's caſe Co. 8. mes ceo icy ceſt fine & certum lete eſt encontre common droit car cheſcun læte n'ad ceo & pur ceo jeo doubt an il poet diſtrein pur ceo ſans un preſcription. Cur. ſemble d'encliner a meſme l'entent 6. p. Coke ſemble que le fine neſt bien impoſe joyntment, mes ceo duiſſoit eſtre ſeveral, ceo eſt le Court del Roy & pur ceo doit purſuer auter Courts del Roy & hoc eſt a finer cheſcun ſeveralment, ſi jurors font un contempt al Court, ils ſerront fine ſeveralment & nemy jointment, ſi deux plede non eſt factum le judgment ſerra joint vers eux ſolonque le plea ſcilicet quod capiantur mes lour ſerront ſeveral. Sur un Indictment de riot ſerront ſeveral fines ſur les parties, & sic en le Starr chamber eſt le uſe a finer eux ſeveralment uncore lour offence eſt un joint riot. Et en noſtre caſe ſi 2 del 12 hont refuſe ſolment touts ne duiſſoint eſtre fine ergo le contempt d'un neſt le contempt d'auter ergo le fine doit eſtre ſeveral. Si ceſt fine ſerra joint donque tout poet eſtre levie ſur un, & le ſurvivor paiera tout ſi reſcous ſoit return vers 2 ils ſerront ſeveralment fine. Dod. a meſme l'entent jeo agræe que le fine le ville ſerra joint pur ceo que le cauſe eſt joint 10 E. 3. eſt que les Decenners ſerront fine, mes ne dit jointment, pur les charges del chivaliers del Parliament cheſcun Towne ſerra charge & nemy cheſcun particular home in ſeveral pur ceo que ceo eſſet infinite, & ceo eſt pur le bien publick, Croo. & Haught. fueront de meſme l'opinion que ceſt fine duiſſoit eſtre ſeveral. Cur. nous agræe le caſe del 2 Coroners que ſur eux ſerra joint fine & ſic eſt ſur les Aiſconts de Londres pur ceo que il ſont forſque un officer al Court. 7. p. Coke expreſſe & Cur ſemble decliner que ſi un ſoit bon il avera return, Coke. ſemble que un avowrie eſt bon pur ambideux ceux choſes, car home poet aver un Aſſiſe pur ſeveral rents 9 Aſſ. & meſme le reaſon eſt en avowrie. mes un avowrie pur rent charge & rent ſervice neſt bon car un poet eſtre due & l'auter nemy, mes il poet avower per tant avers pur rent ſervice & pur tant avers pur rent charge & bon reſid. apres 28 b. * Vide Coke 6. 77. b.

Benfield & Bertlamewe.

(5) LE Case de Benfield & Bertlamewe fuit move arrere & primerment fuit agreé per le counsel de ambideux parties que le judgment fuit erroneous pur ceo que nest ascun garrant d'atturney pur l'atturney del demandant en le formedon solonque D. 15. El. 20 El. et Damp. dit que ceo est erroneous auxi pur ceo que est entre que le demandant appiert per Doyley Atturnatum suum & ne mist son cristen nosme 1. p. Un le defendant en le brief d'erroz poet pleder que puis que il recover en le primer action il levie fine al estranger en fee & 5 anns sont passe et issint demand judgment an il doit aver cest brief d'error encontre cest fine Damp. semble que il ne poet pleder cest plee; 47 E. 3. 8. le defendant en brief d'erroz poet pleder ascun chose quant al erroz, mes nemy al droit car appertient al tenant 35 H. 6. 43. accordant Litt. un release per disseisee ne serra plede per disseisor mes per le tennant, car disseisor doit respondre al disseisin 16 E. 4. 11. en un quare impedit plenartie nest plea pur luy que ne fit a luy ascun title al droit. Si un Assize soit port versus disseisor il ne poet pleder que un estranger ad levie fine & 5 anns passe, car tiel plea doit estre plede per le conusee ou tiel que vient eins desouth le conusee, car ne suit l'entent del statute de 4 H. 7. a alter le course de pledings 2. p. icy nest allege ascun execution del recoverie & donque partes finis nihil habuerunt, car est plede, post seisinam sic ut prefertur habitam, & sic inde seisitus existens fine levie, &c. car le paroll prefertur implie nul certentie. 3. p. le defendant plede le fine & 5 anns & conclude, judgment si le plaintiff recipi debeat a porter cest brief d'erroz encontre le fine, le quel n'est bon, car il duissoit pleder, judgment si action, pur ceo que ceo est un fine sur 4 H. 7. mes si home plede un fine al common ley il doit concluder judgment si recipi debeat encontre le fine. (R. a cest exception le counsel d'auter partie nec le Court ne done ascun respons, mes judgment come appiert apres est done encontre cest brief d'erroz et issint est adjudge per implication que cest plea est bon, semble que le reson est pur ceo que (come est tenus apres en le 2 exception ceo est un general Demurrer & pur ceo touts matters de forme sont aide per 27 El.) Woodward e contra, 1. p. Semble que le defendant poet bien pleder cest plea 9 H. 6. 46. 47. En brief d'erroz le defendant est deins age & le parol demurrer, pur ceo que ils extend come semble, que il poet pleder quant vient al plein age un release ou auter barr. 2. p. Semble est bon, car quant ascun parols sont generalment allege ils serront referrer al parols que eux indigent & nemy al tiels que vitiant tout et ne indigent, come est en 6 E. 3. 12. sic icy ceux parols (sic ut prefertur serront referrer al parol (judgment) devant, & nemy al seisin & sic tout poet estoier. mes si ne serra issint uncore semble que ceux parolls serront void come Co. 8. home fit lease pur ans a comencer apres un auter lease & nest ascun tiel lease uncore cest darrein lease comencera maintenant, Et si soit admit que le pleding n'est bon, uncore semble que le plaintiff ne poet prender advantage de ceo entant que ceo est forsque un matter de form, & il ad demurre generalment &

issint

iſſint ceo eſt aide per 27 Eliz: come fuit tenus per Seignior, Coke Hill. 11. Ja. que ſi le caſe del Co. appell Partridge ad eſtre oyr deſtre adjudge ſur un general demurrer, que le Statute de 27 El. voilt aver remedie le miſpriſell del Statute. Coke a meſme l'entent, jeo ſum del'opinion que ceſt ſtatute ad aide mults choſes. Mes le reſidue del Court rien dit a ceſt exception: mes Haught. fuit de meſme l'opinion (quant ceo fuit move devant que le Statute de 27 El. ad remedie ceſt exception. Et ſur ceſt argument albarr le Court deliver lour opinion & done judgment encontre la bref d'erroy, & per eux ceux choſes fueront reſolve, primerment fuit agreé per le Counſell al barr & Coke que le breif d'erroy doit eſtre poyt vers un partie ou privie & nemy vers le terre tenant, mes un Scire facias iſſera vers le terre tenant, mes en un bref de Attaint ou Diſceit le breif ſerra vers le terre tenant, & le Court fuit de meſme l'opinion quant al primer parte del diverſitie, mes Coke ſolment parle al 2 parte. 2. Fuit reſolve per toram Curiam, & admitte per le Counſell de l'auter parte que ſi home ad un erroneous recoverie & puis levie un fine al auter en fee & 5 ans paſſe que ceo barrera le defendant d'aver aſcun breif d'erroy ſur ceſt erroneous recoverie, & Coke cite arrere Ninian Menvils caſe come jeo ale devant ceo repoyte. 3. Quant al primer point fuit reſolve per totam Curiam que le defendant eſtun perſon able a pleder ceſt fine en barr del breif d'erroy, & ceſt point ils tout argue. Haught. le Statute de 4 H. 7. eſt que un fine & proclamations & 5 ans nonclaim ſerra un final ende, hoc eſt ſerra un final barr del terre et droit, & la eſt un ſaving pur le droit deſtranger ſil' claim deins 5 ans, ergo le droit eſt intend deſtre barr, & donque a fortiore l'action a vener a ceſt droit ſerra auſi barr per ceſt ſtatute, & iſſint la ley ad fait ceſt fine un perfect concluſion de ceſt breif, & le breif doit eſtre poyt vers ceſt home que eſt defendant, & pur ceo eſt pluis propper pur luy a pleder ceſt plea en barr de ceſt breif. Dodr. a meſme l'entent, lou ſont divers defendants, & ſont defendants pur ſeveral cauſes cheſcun pledera ceo, que eſt pluis propper pur luy, & icy ceſt defendant eſt partie al breif & nemy le terre tenant, & reſon fit ceo apparant que cheſcun que eſt partie al un action doit pleder en barr del action, ſi un matter en fact ſoit aſſigne pur erroy le defendant ceo triera per iſſue. ſi ſoit matter en ley il pledera en nullo eſt erratum et pur ceo eſtoiera al judgment del Courte, & pur ceo ſi ſoit aſcun barr del erroy il eſt le pluis propper perſon a pleder ceo, car un fine barrera le droit & ſettle le terre, & ergo l'action a recover le terre. Croo. a meſme l'entent pur ceo que le fine barre & lie le droit & per conſequence l'action. Coke a meſme l'entent, pur le reſon avantdit, car le def. eſt partie quoad l'erroy 7 E. 4. vouchee poet pleder un releſe ou auter barr, uncore il eſt forſque tenant en ley, & en noſtre caſe le def. ſolment plede *in* nullo eſt erratum, ſans le tenant 2 H. 5. 4 H. 4. tenant en tail fit feoffment il n'ad aſcun droit, uncore per Litt. un releaſe a luy per le donor eſt bon pur le privitie, le def. en noſtre caſe poet pleder un releaſe de actions perſonals, mes jeo agree que ne poet pleder un releſe d'actions reals, mes il poet pleder un releſe d'actions real & perſonal quod fuit conceſſum per Damp. & Curiam. Et judgment fuit done encontre le plaintiff.

Maſcall

Maſcall & Price.

(6) Prohibition ſur Libel pur diſmes de barren Cattel.

ENter Maſcall & Price fuit demurre en judgment ſur un prohibition G. Crook pria un conſultation, 1. p. Le libell en le Spiritual Court eſt pur le herbage del oxen & ſtæres, & le defendant preſcribe temps dont memorie, &c. que cheſcun que conſerve aſcun dric cattle que poient eſtre apres imploie pur husbandrie ne paieroit nul diſmes pur le herbage de ceux drie cattle, & ne allege ſon preſcription pur tiel drie cattle que poient eſtre imploie pur husbandry deins le pariſh & pur ceo n'eſt bon, car peradventure ceux cattle poient eſtre imploie pur husbandry en auters lieus en Engleterre, & uncore ne poient eſtre en ceſt pariſh, & donque le perſon de ceſt pariſh n'ad aſcun conſideration pur ceſt preſcription Damp. e contra, ſemble que pur drie cattle nul diſmes doint eſtre paie, pur ceo que ils ſont pur le maintenance de husbandry, & n'eſt reſon que le perſon avera diſmes del fruite de lour labor & auxi pur lour paſture que eſt ſolment a faire eux able a perform ceſt labor. Hill. 8. Ja. b. Rot. Bakeſter & Holt, home preſcribe que en conſideration que il ad conſerve un familie deins le pariſh a manure & tiller ſon terre & en conſideration que il ad paie hay & calves al perſon, il ad eſtre diſcharge de tout herbage deins le pariſh, & un conſultation fuit pria apres un prohibition & nemy grante. Hill. 4. Ja. en ceſt Court Bartlett & Longe. home preſcribe que en conſideration que il ad defend ſon terre ove fences, & ad paie diſmes de emblements & de fein & ad un familie deins le pariſh, que il ad eſtre diſcharge de paiement d'aſcun diſmes d'aſcun bois imploie en ſon meſe ou circa le terre avantdit Coke a meſme l'entent, pur barren cattle nul diſmes doint eſtre paie, & ſic Linwood tient, quod fuit conceſſum per Curiam. & G. Croo. que pur eux nul diſmes doint eſtre paie G. Crook object. come devant que le preſcription eſt allege deſtre pur drie cattell que poient eſtre imploie deins le pariſh pur husbandry, Coke ceo eſt tout un 2. p. G. Crook le libell, eſt pur le herbage de fatting cattel & milche kine, & pur butter & chæſe, def. preſcribe que touts que hont milch oves & vaccas deins le pariſh hont uſe a doner al Lammas jour cheſcun ann 9 chæſes al perſon pur butter chæſe & pur le herbage del milch kine & fatting cattel le quel preſcription n'eſt reaſonable pur le fatting Cattle pur ceo que eux ſont d'auter nature que le conſideration eſt. Doctor Lewes & Giſmond 7 El. home preſcribe que cheſcun que ad un milch vacca deins de pariſh ad uſe a paier un denier en diſcharge de ceo, & touts drie cattel deins le pariſh et nemy bon, pur ceo que un choſe ne poet eſtre un conſideraeion pur diſcharge de diſmes d'auter nature, & 38 El. enter Sellington & Fleetwood fuit adjudge accordant. Damp. e contra ceux chæſes require le labor del partie & iſſint eſt pluis que diſmes en kinde & pur ceo eſt un bon ſatisfaction. Coke pur milch vaccis nul diſmes ſerra paie & ſic eſt Linwood. mes jeo ne croie que ad eſtre adjudge que deniers ne ſerra un diſcharge de choſes d'auter nature, car ceo differt de ceſt caſe icy. 3. p. Le libell eſt pur le herbage de barbits, def. preſcribe que touts hont uſe a paier le 10 fleece & pur ceo deſtre diſcharge del herbage le quel neſt bon, car le 10 fleece eſt forſque ſon dutie del wool; Damp. e contra, F. N. B. home ne paiera aſcun

diſmes

diſmes pur le agiſtment de tiels avers dont il avera diſmes, & le Regiſter eſt accordant 52. a. A ceſt preſcription rien fuit dit per le Court. 4. p. Le libell eſt pur le darrein croppe del træs, def. preſcribe que en conſideration que touts hont paie le 10 del feine del primer veſture ils hont uſe deſtre diſcharge de diſmes del 2 veſture, ceſt conſideration neſt ſaluis que eſt due per la ley & pur ceo neſt bon. Damp. e contra, car il preſerve le primer tonſure pur feine le quel il puiſſoit aver maunge ove ſes avers, & pur ceo eſt bon conſideration & ſic fuit tenus en le caſe ſupra de Bakeſter & Holt que pur le after croppe de emblements nul diſmes ſerroint paie a meſme l'entent. 5. p. Le libell eſt pur diſmes de bromme, defendant preſcribe que pur le roting del bromme & lembleer del terre prochein ann apres ove emblements que eſt pluis benefit al perſon, & auri pur ceo que les bromes ſont de pettit value & ſont bon a cover meſons ils hont uſe deſtre diſcharge de diſmes de bromme le quel en effect eſt un non decimando & pur ceo n'eſt bon. Damp. e contra, le roting de eux eſt grand charge al partie, & le embleer del terre ove emblements eſt pluis benefit al perſon & pur ceo le preſcription eſt bon. Coke. Semble que terre que ad bromm n'eſt deins l'eſtat. de 7 E. 6. car neſt barren terre & pur ceo ſi ſoit convert en eſtable terre uncore eſt diſmable, car le ſtatute parle de barren heath ou waſte terre uncore ſemble que ſi home voilt ſtock up bois & convert le terre en tillage que ceo n'eſt deins le ſtatute & iſſint ad eſtre rule, pur ceo que eſt fructiferous terre & nemy ſterilis, & pur ceo ſemble en le caſe al Barr que diſmes doint eſtre paie pur bromme, Cur. ſemble d'encline a meſme l'entent. 6. p. Semble que le forme de ceux preſcriptions n'eſt bon, car en le primer n'eſt aſcun averment que ceux drie cattle fueront imploie circa husbandry en le 2 n'ad averre que il ad aſcun milch vacce ou ewes, & ſic en touts l'auters preſcriptions neſt aſcun averment que il ad fait come le preſcription require & pur ceo neſt bon, quod fuit conceſſum per Curiam, & pur ceo le Court adviſe eux a prender iſſue le quel ils refuſe. Adjornat. reſid. apres 24.

Winſcombe *verſus* Piggott.

WInſcombe port action de dett vers Piggott ſur obligation, def. plede non eſt factum, & le jurie trove un ſpecial verdict, ſcilicet que le def. fit obligation come le plaintiff ad declare, mes que puis le ſealer & deliverie del fait, ceux parolls (Vicecomit. Comitatus Oxon.) prochein apres ceux parolls, Noverint, &c. me Pig. obligar' Ben. Winchcombe fueront interline mes eſt auri trove que ils ne fueront interline per le plaintiff nec per ſon conſent, mes neſt trove que ceo interline, G. Croo. demand judgment pur le plaintiff le point eſt an' ceſt interliner per eſtranger avoidera ceſt obligation? & ſemble d'eſtre un fort caſe que nemy, entant que ceo eſt un choſe nemy material que eſt interline. Trotman e contra. Semble que un interliner d'un choſe nemy material avoidera un obligation, & ſic eſt 14 H. 4. 15. mes en 3 H. 8. Kell. eſt adjudge que l'addition d'un condition que eſt pur le benefit del obligor ne fit tout l'obligation voide (R. veies meſme le caſe 26 H. 8. lou eſt dit per Curiam que ſi ceſt caſe ſoit bien argue voilt eſtre revers) Mes en noſtre caſe ceſt addition eſt grandment prejudi-

(7) Det Sur obligation Jurie trove 3 parolls ſont inſertes en ceo, apres le ſealer, ſans conſent del plaintiff.

judicial al defendant, car ceſt obligation fuit fait al ceſt plaintiff quant il fuit Viſcont de Countie pur l'appearance d'un eſtranger, & pur ceo ſi ceux parolls n'ad eſtre eins l'obligation ad eſtre void per le ſtatute de 22 H. 6. & le jurie ad trove l'obligation in hæc verba, auxi appiert que il fuit Viſcont del Countie pur ceo que en ſon declaration il luy meſme appell Ben. Winſc. nuper Vicecomes Comit. Oxon. & pur ceo appiert per le record que eſt un choſe material que eſt interline, mes ſi ne ſoit material uncore le interliner de ceo avoider le obligation 9 El. D. 261. la le maculation del parolls a die confectionis preſentium, fit obligation void, nient obſtant que ne ſoit choſe material come le Court la dit. Auxi ſemble que le interlining per un eſtranger fit obligation void, nient obſtant que ne fuit per le conſent del obligee & ſic eſt expreſſement tenus. 14 H. 8. 27. Et Mich. 40. & 41. El. en ceſt Court enter Markeham & Gunſtowe, deux fueront oblige en un obligation un de eux eſteant abſent, & pur ceo que le Scrivener ne conus ſon addition nec propper noſme il relinque ſpaces pur ceo, & puis il ceo deliver auxi & (eſq;) fuit adde & ſon criſten noſme & le Countie lou il inhabit, & ceſt obligation fuit adjudge deſtre void. 36 H. 8. D. apres non eſt factum plede les ſorats mange le ſeal & uncore pur ceo que fuit ſon fait al temps del pleder le jurie doit trover ceo deſtre ſon fait, per que eſt admitt ſi ad eſtre devant le plea ad eſtre auterment, uncore ils ſont eſtrangers, & la fait fuit en court & hors del cuſtodie del partie, & en le cuſtodie del ley & pur ceo pluis fort. L'eſtatute de Gloceſter eſt que nul faiera waſt uncore ſi eſtranger fit waſt il ſerra puniſh, car il doit preſerver le terre & viewer que nul waſt ſerra fait; ſic en noſtre caſe le obligation eſt en le cuſtodie del obligee & il poet ceo miſter en aſcun lieu lou a luy pleiſt, & pur ceo ſi'l ceo miſt lou un eſtranger poet medler ove ceo ſerra a ſon peril, & auxi il poet aver ſon action vers l'eſtranger ſi aſcun damage ſoit fait al ceo, mes entant que l'obligee ad obligation ne poet bener al conuſance del' obligor an le obligee ou eſtranger ceo interline ergo ne beſoigne deſtre trove que obligee ceo fit. auxi en nul de noſtre livres eſt plede que le raſure ou interliner fuit fait per le partie meſme. Mes per totam Curiam judgment fuit done pur le plaintiff. 1. Fuit reſolve que un raſure ou interliner d'un obligation per un eſtranger de un choſe material fit l'obligation void, come le divulſion del ſeal per eſtranger, (come Mathewſons caſe fuit Co. 5. 53. per Coke & Dodr.) ou lou le ſome en obligation eſt 20l. & il fit ceo 40l. pur ceo que ore il ne poet porter ſon action ſur ceſt fait (R. nota que Coke & Haughton ſemble a limiter ceo en ceſt manner ſi le raſure ou interliner ſoit tiel alteration del fait que le obligee ne poet porter action ſur ceo donque ceo act del eſtranger avoidera le fait, come les caſes devant, auterment nemy) Dodr. ſemble que le reſon que ceſt interliner per eſtranger avoidera le fait eſt (come ad eſtre dit per Trotman) pur ceo que ne poet eſtre prove per l'obligee que ad ceo fit & pur ceo ne poet bener in iſſue. 2. Fuit reſolve que le interliner d'un choſe nemy material per eſtranger ne fit l'obligation void. (R. quære ſi ad eſtre per le partie meſme car le Court rien dit al ceo.) 3. Fuit reſolve que en ceſt ne poet appere al Court per le Record que les parolls que ſont interline ſont material, car neſt averre que il fuit Viſcont al temps del feſans del obligation, & le appeller de luy nuper Viſcont n'eſt material, car

non

non ſequitur que il fuit Aiſcont al temps del feſans del obligation & pur ceo entant que ne appiert al Court que il fuit Aiſcont al temps del feſans del obligation, les parolls que ſont interline en ceſt caſe ne ſont material mes un ſurpluſſage & a nul purpoſe, car eſt ſolement un addition al ſon noſme pluis que beſoigne. Mes le Court ſemble d'admitter que ſi ad eſtre appeere que fuit Aiſcont al temps que donque ils hont eſtre tiel material parols come avoideroint le obligation per le interliner d'eux per eſtranger. Mes Coke dit il ne poet aver advantage del Stat. de 23 H. 8. ſans pleder de ceo. 4. Fuit reſolve que entant que le plaintiff ad declare ſur un obligation fait a luy per le noſme de Ben. Winſc. & appiert per obligation que le def. eſt lie al Ben. Winſc. Vicecom. Comitat. Oxon. (come le interliner ceo fit) ſi le def. ad demande oier del' obligation ceo ad eſtre un variance, & donque le plaintiff duiſſoit eſtre barre. 5. Fuit reſolve per admitter que le trover de l'obligation in hæc verba per le jurie, per que appiert que l'obligation neſt come le plaintiff ad declare, uncore ceo neſt variance, (R. Semble que le reſon eſt pur ceo que eſt auri trove que l'obligation fuit al temps del feſans come le plaintiff ad declare & que un eſtranger ad inſert l'auter parolls apres que ne ſont material. Coke ſi un feme covert ou Moigne & eſtranger ſont oblige en un obligation en un dett ſur ceo l'action ſerra ſolment vers l'eſtranger & ne dirra en le declaration que l'auter eſt un feme covert ou moigne & ſic eſt 32 H. 6. 31. quod fuit conceſſum per Dodr. mes Haught. e contra (R. 32 H. 6. car eſt tenus que ſi ne appiert deins le fait que el eſt feme covert doit eſtre averre.) Coke. 12. H. 4. Si un moigne enter ſur mon terre et moy ouſte il eſt diſſeiſor, mes ceo eſt pur neceſſitie car autrement jeo ſerra ſans remedie. Dodr. ſil enter ove auter home l'auter ad tout le franktenement & le moigne riens quod fuit conceſſum per Coke. & per eux ſi moigne enter ſur moy al uſe d'auter riens paſſera a luy. mes per Coke ſil enter per command d'un que ad eigne droit ceo eſt bon. Dod. un moigne poet eſtre un uſurper d'un egliſe.

Dodd *verſus* Ellington.

(8) In Replevin Statute de Uſury plede.

DOdd port Replevin vers Ellington, def. juſtifie le priſel en droit ſon feme le plaintiff confeſſe que ceo fuit le terre del feme, mes que ils per bargain & ſale enroll grant ceo a luy en fee & levie fine accordant def deſire oier del' Indenture, & per l'indenture apiert que le grant fuit ſur condition, & les def. plede l'eſtatute de uſurie, & allege que ils mutuo acceperunt 200 l. pur un an ſur uſe del plaintiff, & l'agreement fuit que ils duiſſoint pater les 200 l. al jour & 20 l. pur uſe, & le terres avantdit fuit deſtre convaie al plaintiff ſur condition ſi ſoit paie al jour le grant ſerroit eſtre void, & averre, que le terre valet per annum 12 l. & iſſint double uſe. le plaintiff rejoin que ſur le mutuation de ceo fuit agree que les defendants averoint les profits del terrs tanque le condition fuit enfrient, abſque hoc que fuit agree que il averoit les profits & 20 l. auri pur uſe. Sur ceſt plea les def. demurr Trin. 11 Ja. Moore move le Court que ceſt rejoinder n'eſt bon, car le terre eſt convaie per Indenture al plaintiff et ex conſequenti les profits del terr & pur ceo le plaintiff ne poet

Avesment.

averre encontre l'endenture un verbal agreement que il n'ad les profits. Co. 5. Counter Rot. home ne poet averre un verbal agreement encontre un Indenture declarant les uſes del fine, D. 1. El. 169. l'eire ne poet averre que fuit nul deners done encontre l'endenture. Mes Flem. & le Court ſemble que le plea fuit aſſets bon nient obſtant ceſt exception, & oze a ceſt jour un auter exception fuit priſe per Athowe pur ceo que nul lieu fuit allege lou ceſt agreement fuit fait mes il ne move l'auter exception & nient obſtant ceſt exception le plea fuit tenus aſſets bon, & judgment fuit done pur le plaintiff.

Sir Thomas Beaumont *& le Hoſpital de* Wigſton.

(9) Prohibition al *Dutchy Court.* Prin Hill. 11. *Jac.*

A Ceſt jour le caſe del Sir Thomas Beaumont vers Hoſpital de Wigſton pur un Prohibition al Dutchie Court fuit move arrere, le fuit en le Dutchie per Hoſpital vers Sir Thomas eſt avoider un leaſe que il claime daver del grant del Hoſpital pur 99 ans, mes ceſt terre neſt aſcun parcel del Dutchie nec deins le Dutchie, Mes le Dutchie Court pretende d'aver juriſdiction de ceo per force d'un Patent que eſt confirme per le Statute 14. El. en le Patent les parolls ſont que le Court poet fair ordinances pur le Hoſpitall comment ſe gererent converſabuntur & eligerentur & l'eſtatute ad reference al ceſt Patent, Coke ſemble que ceo ne done al eux aſcun power a ſurveier lour terre ou a tener plea de lour poſſeſſions & pur ceo un Prohibition ſerra grante, Cur. a meſme lentent, car le Patent done al eux power a faire ordinances pur government & nemy a determiner le droit de lour poſſeſſions. Coke peradventure ils poient viſit per ceſt Patent et Statute. Auri ils pretende davoider le Leaſe pur ceo que le Corporation que fit le grant eſt miſnoſme & auri pur ceo que ne fuit bien founder. Curia ceux ſont matters meerement determinable per le common ley, & nemy pur un Court de Equitie; Auri ils pretend d'avoider ceſt leas en Equitie pur ceo que eſt tam unreſonable longe. G. Croke, ceſt leas fuit fait 8 El. iſſint que le greinder parte del leas eſt incurg', & quant ceo fuit fait tant rient fuit reſerve come le terre valt, mes oze per le labour del partie eſt improove. Coke ceo neſt aſcun cauſe d'avoider ceſt Leas pur ceo que eſt pluis longe, 13 E. 3. prohibit. lib. diverſity des Courts tit. equitie ſi un Court de equitie meddle ove matters de equitie que eſt deſtre trie al common ley un prohibition giſt & puis en le caſe al barre le Prohibition fuit grant per totam Curiam, & donque Coke dit que ils pretende un concealment auri mes ceo neſt aſcun matter pur un Court de Equitie a examiner.

Blackhead

Blackhead *verſus* Cock.

BLackhead port action ſur le caſe vers Cock ſur un promiſe & declare que il ad vende al def. 60. combes de malt pur un certein ſumm de deniers deſtre paie 8. July 6. Ja. & puis en conſideration que il diſchargeroit le defendant de ceux deniers pur ceſt malt, le def. aſſume a procure Heming a deliver al plaintiff 30. combes de barley, al certaine jour, & puis le plaintiff diſchargea le def. des deniers, & uncore Heming al dit jour apres ne deliver a luy les 30. combes de barley, le quel eſt le cauſe del action, & deux auter aſſumpſits fueront allege auxi en meſme le manner: Le def. plede que longe temps devant ſc. 10 Decembris 5 Ja. un account fuit enter le plaintiff & luy, & il fuit trove ſur ceo en arrerages al plaintiff 94 l. & nient pluis, & pur ceo le plaintiff accept un obligation de luy en que il fuit lie a paier ceo al un jour le quel il ad paie, abſq; hoc que il fuit indette al plaintiff pur aſcun malt apres le 10. jour de Decembre avandit modo & forma come le plaintiffe ad declare, & ſur ceo fuit demurre: Hen. Davies ceſt travers neſt bon un ſuppoſall n'eſt traverſable, 9 H. 6. 32. un inforcement n'eſt traverſable 38 H. 6. Co. 4. la le ſciens que ſon caine fuit un occider de barbits neſt traverſable: un conveiance n'eſt traverſable. 22 E. 4. 29. & en noſtre caſe l'aſſumpſit eſt le cauſe del action & pur ceo le travers del dett neſt bon. Gwinn e contra, ſi nous ad agree obe le plaintiff en le jour donque ne beſoigne daver priſe aſcun travers, mes noſtre ſpeciall matter eſt devant l'aſſumpſit & pur ceo eſt neceſſarie a travers le dett apres, Auxi en pluſors caſes le cauſe eſt traverſable. 5 H. 7. 19 H. 8. en treſpas pur batterie del ſervant eſt bon plea que neſt ſon ſervant, 12, 13. E. 4. lou home ne poet gager ſon ley la poet travers. 26 H. 8. Br. en detinue & count d'un deliverie, non habuit ex deliberatione eſt bon plea & en noſtre caſe il ne poet gager ſon ley ergo ſon travers eſt bon. 37 H. 6. un materiall conveiance poet eſtre travers, & ſic ceo eſt ergo, Hill. 32. El. en ceſt Court Kinnerſly en action ſur le caſe il declare que le def. dit que il fuit forſworne en London def. plede que le plaint: ne fuit unque jurat. en London & per Curiam bon travers. Dalby & Cock en ceſt Court en action ſur le caſe ſur un aſſumpſit, adjudge que le defendant poet travers le cauſe ou l'aſſumpſit, Mann Prenotarie le court fuit de tiel ſubitane opinion un foites, mes nul Judgment fuit done. Coke en tout mon experience jeo aie obſerve ceſt diverſity un conſideration executed ne poet eſtre travers mes executorie poet come a doner un chiball al jour a bener poet dire que le chiball ne fuit done al jour, & ſic ad eſtre adjudge (R. ſemble que le reaſon de ceſt diverſitie eſt pur ceo que le travers del conſideration execute eſt encontre le aſſumpſit, car ſi ſoit en conſideration dun chiball paie, &c. il poet dire que nul chiball fuit paie eſt encontre ceo que eſt devant allege mes eſtoit obe un conſideration executorie que ne fuit paie al jour) & pur ceo ſemble que ceſt travers neſt bon. 2. p. Le def. fuit endette al plaintiff ſur un contract deſtre paie al un jour a bener, & puis en conſideration que il duiſoit diſcharge de def. de ceo, le def. aſſume et &c. & le plaintiffe ad allege ceo en ſon declaration & auxi que puis il diſcharge le def. del contract & uncore le def. nad performe ſon aſſumpſit, Coke ceſt Declaration n'eſt bon pur ceo que il n'ad averre

(10) Action ſur le caſe ſur aſſumpſit.

Travers.

coment il luy diſcharge, car il ne poet luy diſcharge per paroll nient obſtant que ceo eſt un contract deſſre paie al jour a bener (come fuit urge) quod fuit conceſſum per Curiam & pur ceo ils eux adviſe per conſent a baer al iſſue ſur nobell action a quel ils agrée.

Bankes *verſus* Chamberlaine.

(11) Error. En dett ſur obligation verſ. deux.

BAnkes poꝛt bꝛeiſe d'erroꝛ verſus Chamberlaine ſur un judgment done en Banco en dett ſur obligation, le caſe fuit tiel, Bankes & 2 auters fueront obliges in un obligation jointment et ſeveralment et un joint oꝛiginall per ſeverall precipe's fuit poꝛt vers eux et ſeverall declarations et Judgments vers eux et ceux paꝛolls ne fueront enter, unica tantum fiat executio. Bridgeman ceo eſt erronious, car ceux paꝛolls duiſſoint eſtre enter come eſt 24 E. 3. execution 129. 14. E. 4. 22. & 5 E. 4. et en le liber de Entries le foꝛme eſt miſe d'eſtre que ceux paꝛolls doint eſtre enter. Mes nient obſtant ceſt exception le Judgment fuit affirme per Curiam ſc. Croo. Dodr. & Haught: pur ceo que ceux paꝛolls ſont ſolment pur le direction del Clarkes et matter de foꝛme, car nient obſtant l'entrie de eux uncoꝛe le plaintiff poet aver ſeveral capias, et ceux paꝛolls intend que ſerra foꝛſq; unica ſatisfactio, et nient obſtant que ils ne ſont enter uncoꝛe ſi le plaintiff ad ſatisfaction per un, ſauter poet aver audita quærela, et pur ceo ne ſont paꝛolls de ſubſtance mes de foꝛme, mes ſi en tiel caſe il ne puiſſoit aver un audita querela, donque le omiſſion de eux doiſt aver eſtre erroꝛ.

Fault de *unica tantum fiat executio* neſt error.

Hill *verſus* Haukes.

* (12) *En trover & converſion* def. juſtifie per force d'un cuſtome ceo eſt bon quia eſt pluis que le generall iſſue.

HIll poꝛt un trober & conbercion vers Haukes & count dun trober & conbercion al Longham, def. juſtifie le trober al Litchfeild per foꝛce dun cuſtome la come Bellman, & le conbertion al Longham ſur que le plaintiffe demurre, veies principall devant Paſche 12. Jac. ſup. 16. Coventree ſur le darrein argument fuit oberrule que ne beſoigne aſcun traberſ en ceſt caſe le quel fuit le primer point, auxi le Court ſemble le cuſtome deſſre bon le quel fuit le 3 point. Quant al 2 point an ceſt plea amounteꝛa foꝛſq; al rien culpable entant que il plede un cuſtome al Litchfeild & que per foꝛce de ceo il ceo pꝛiſt la & conbert al Longham come le plaintiffe ad declare, le quel fuit object deſſre en effect foꝛſq; un done al Litch. per le cuſtome, & donq; quant il ayꝛes eux conbert al Long. ils fueront ſon pꝛoper biens & pur ceo le plea nemp bon, mes ſemble que le plea eſt bon, car en ceſt action eſt ſufficient ſi un foiſes fueront les biens del plaintiff nient obſtant que per matter ſubſequent le pꝛopertie debene al def. uncoꝛe le ſpeciall matter de ceo poet bien eſtre plede, 5 E. 3. 3. en treſpas pur biens def. juſtifie le paſſell come wꝛeck & bon pur ceſt reſon & nul iſſue pꝛiſe ſur le pꝛopertie, D. 14. El. 306. Sir John Spencer trober poꝛt dun eſperber, & ne allege que fuit reclaime, def. plede que ceo fuit perde & I trobe & bende ceo a luy la eſt dit que Judgment fuit done vers plaintiff & que le barr del def. fuit bon, ſemble que le reaſon quele barre fuit bon fuit pur ceo que fuit confeſſe que un foiſes le pꝛopertie fuit en le plaintiff. Fuit un Robinſons Caſe icy ſi home pꝛiſt deniers hoꝛs dun bagg adjudge que trober giſt pur ceo uncoꝛe le pꝛopertie fuit alter per le pꝛiſell hoꝛs del bag, 20 H. 7. nul Repleven giſt pur deniers ou garbes uncoꝛe ad eſtre ſepe rule

icy

icy que un trober et conbersion gist de eux. Coke, Quant jeo perde deniers ou garbes le propertie nest alter car jeo avera dammages en un trober car le declaration est sciens ceo destre les biens del plaintiff Croke en un Martins Case en ceste Court fuit l'opinion de Popham et le Court semble destre de meisme l'opinion, que si home ad un heape de salte per mon heape, et il prist un handfull hors de mon heape et jecte ceo en son heape, jeo poit prender arrere un handfull hors de son heape, Haught ut ad estre tenus si home prist un handfull de coyne hors de mon heape et jecte ceo en son heape jeo poit prender tant de luy arrere pur ceo que il ne prendra avantage de son tort demesne mes il ne doit prender pluis que l'auter prist de luy, Dod. semble destre de meisme l'opinion, mes Coke doubta de ceo et en manner ceo denie, car il dit si un prist mon biens jeo ne poit prender ces biens pur eux. Coke un Shuttleworth & son feme port un trober et conbersion et count que ils fueront les biens del feme dum sola fuit et el eux perde et le def. trobe, et puis ils intermarrie, et apres le def. eux convert et ceo fuit adjudge vers les plaintiffs pur ceo que nient obstant le trober del def. le propertie continue en le feme et donque per l'intermarriage le propertie fuit en le baron & donque le baron duissoit aver port ceste action sole sans son feme mes semble que ceste plea est assets bon en le case al barre car icy ad estre argue an ceste custome soit bon ou nemy, & si le custome soit bon donque le plea est bon & si ne soit bon autrement est, istint que ceo est un matter en ley & pur ceo entant que ceo consist sur un matter en ley le plea est assetts bon & nest semble al case lou home plead un done al un lieu & le conbertion en le lieu lou le plaintiffe declare car icy nest ascun matter en ley mes en nostre case le plea est assetts bon pur le reson avant dit quod fuit concessum per Curiam (R. veies mes Rep. Mich. 11 Ja. Carwithie & Holman en ceste action nest sufficient a doner un colour de possession, mes est sufficient a doner un colour de propertie car si le custome ne soit bon donque sont les biens del plaintiffs.) Al auter jour ceste case fuit mobe arrere per Damp. & il semble que ceste plea nest bon quant al 2 point, en breife de trespas si un matter en ley soit joine obe matter en fact en speciall plea est bon come est 5 H. 7. mes jeo aie oie ceste case denie en un trober & conbersion mes en ceste action un justification que sound en le realtie est bon mes nemy en le personaltie come nostre est. Mes per totam Curiam le plea est assetts bon. Damp. mobe auter exceptions al ceste plea en barr, 4 pur ceo que il dit que Litch. ad estre un antient Corporation temps dont &c. & que les Gardeins et Corporation fueront seisie del Mannor de D. ante caption, et al temps et que ils et touts ceux que estate ils hont en le Mannor hont use temps dont memorie &c. a electer un Bellman & ante captionem illam fuit debito electus per ces dits Gardeins et Corporation, per force de que il prist le graine avantdit &c et en tout ceste plea n'est averre que ceo fuit un antient office temps dont memorie &c. Mes Curia e contra pur ceo que il ad prescribe que touts ceux que hont le Mannor hont use a faire tiel Bellman ergo est implie que ceo fuit un antient office 5 p. nest allege que ils fueront seisie del Mannor al temps del election, car & si ils fueront seisie de ceo devant et al temps uncore poet estre que ils luy elect quant ils n'avoint le Mannor, Cur. e contra pur ceo que est dit que ceux Bailifes et Corporation fueront seisie ante & al temps et que ils elect ceo Bellman et pur ces ne poet estre intend mes que lour seisin continue del Mannor, auxi est dit que il fuit debito modo elect, que bae non solment

al

al Mannor del election (come ad estre object) Mes auxi al power, car ils ne fueront seisie del Mannor al temps del election donque il ne fuit debito modo electus, auxi un barr serra bon al common intent, auxi le averment del seisin del Mannor est pluis que besoigne, car ad estre sufficient a dire que il fuit debito modo electus sans pluis & issue puissoit estre prise sur ceo, & sic est del election d'un Abbot ou evesque est sufficient a dire que ils fueront debito modo electi, auxi per Coke, Croke & Dodridge quant cest Mannor est averre destre en un Corporation devant & apres esteant un inheritance serra intend a continue. 6. p. nest averre que il prist le grain ratione officii, & poet estre que il ceo prist per auter cause ergo nest bon. Curia e contra pur ceo que il ad monstre son office & que ceo que il ad fait est un chose anner al son office, & garrantable per son office & pur ceo ne poet estre intend mes que il ceo prist ratione officii. Nota que Haught. dit quant al 4. p. que si home prescribe que un ad use temps &c. a fair tiel chose est pluis que besoigne a dire (come le use est) que ceo est antiqua villa, car ils ne poient prescribe en tiel chose nisi ceo ad estre antiqua villa. Nota que le Court tient le custome en le case al barre destre assets bon. & Coke dit que un custome serra intend a comencera per act de Parliament & nemy per grant le Roy come burgh english & devise, &c. car ceux customes ne puissoint estre create per Pattent. Et judgment fuit done pur le def. encontre le plaintiff. Paschæ 12. Jac. devant.

Lee *vers.*

(13) Replevin. Travers que nest Bailiff.

LEe port un replevin vers pur prisell de ses avers al D. def. justifie que ceo est le franktenement del Deane de Pauls, & que il come son bailife prist les avers come damage fesant, plaintiffe replie de injuria sua propria, absque hoc que il est son baliffe, Damp: ne poet travers que ne fuit son bailiffe, entant que ad confesse que fuit le frank tenement del Deane en que droit il justifie, come en trespas tiel plea nest bon 33 H. 6. 3, & nostre case en effect est en 26 H. 8. b. & 50 E. 3. 20. b. que en un replevin ne poet travers que ne fuit son bailife lou le frank-tenement ou special title est fait a luy en que droit il justifie 7 H. 4. 34. sil ne fuit bailiff al temps del prisell uncore sil en que droit il eur prise apres agree est assets bon Et judgment fuit done per Curiam scilicet Cro. Dod. & Haught: que le plea nest bon & issint encontre le plaintiffe (R. en 33 H. 6. 3. le reson que ceo nest bon travers en trespas est done pur ceo que si le frank-tenement soit en l'estranger le plaintiffe n'ad alcun colour daver trespas soit, le def. bailiffe ou nemy, mes la est tenus que en avowrie pur rent come bailiffe al estranger, est bon travers a dire que il nest son bailife, pur ceo que la est nul trespas fait nisi il fuit son bailiffe, sic en cest case le prisell del avers del plaintiffe en le frank-tenement d'un estranger est un tort al plaintiff, sil navoit bon autorite de le estranger a prender eux, car peradventure l'estranger voilt porter un action de trespas pur le damage que les avers hont fait la; & donque coment poet le plaintiffe luy aider vers le def. nisi per cest travers. Ideo quare.

An

UN Treſpas fuit port pur un treſpas fait 27 Sept. Anno 4 Jac. def. plede en barr que un J. S. fit un leas pur 99 ans 40 El. ad J. D, & que il per le comaund J. D. entre 20 Novembr. 3 Ja. abſque hoc que il eſt culpable poſt prædictam 27 Novembris 3 Ja. plaintiffe replie de injuria ſua propria ſi ſit le treſpas apres un verdict ſur ceo pur le plaintiffe Glanfield move en arreſt que icy neſt aſcun iſſue, & pur ceo nemy remedie per le Statute, car le barre neſt bon, car il travers abſque hoc que il eſt culpable apres prædictum 27 Novembris 3 Ja. lou neſt aſcun mention devant de 27 Novembris 3. Ja. mes il juſtifie ſon entrie 20 Novembr. 3 Ja. iſſint al temps entrie 20 Nov. & 27 Nov. neſt aſcun reſpons. Mes le Court riens diſont al ceſt exception. Mes per Curiam ſc. Cro. Dod. & Haught: le replication neſt bon, pur ceo que ceux parols (apres [injuria ſua propria] ne ſont parte de ſc. [abſque tali cauſa] (come Croke & Houghton done lour reſon) car icy ſont deux affirmatives unque il entre per force dun comaund del leſſe, & lauterment quant le plaintiff plede de injuria ſua propria, Mes Dod. dit que ſi ceux parols hont eſtre eins uncore ceſt plea nad eſtre bon, car ceo neſt aſcun reſpons al entrie per vertue del leas (R. Semble que il intend ſolonque Crogatts caſe Co. 8. 67. lou un juſtification eſt fait per force d'un title al eſtranger en terre ou al partie meſme la de injuria ſua propria, &c. neſt aſcun plea, & ſic icy.

(14) En Treſpa Defend. juſtifie per un Leaſe fait 20 *Nov.* & travers qu neſt culpable poſt prædictum 27 *Nov.*

De injuria ſua propria omit--abſque tali cauſa--

Jolley & Maſham.

ENter Jolley & Maſham, le queſtion fuit an un obligation ſoit bon lou l'obligor eſt lie en ſexigintis libris pro ſexaginta libris, & per totam Curiam fuit tenus aſſets bon, & judgment fuit done par le plaintiff, & lis cite les caſes. Co. 8. Osburne.

(15) Det ſur obligation. [ſexigint pro ſexagint.]

Barnes *verſus* Carey.

BArnes port action ſur le caſe vers Carey Viſcont de Briſtoll pur ſuffer J. S. a eſcape hors de ſon cuſtodie, et declare que il et le reſidue del Creditors petition Seignior Chauncellor a granter un Commiſſion & nominate Commiſſioners a examiner J. D. lour dettor ſoit un Bankrupt, & le Seignior Chancellor per Commiſſion dedit plenam poteſtatem al Commiſſioners jurta Statute a examine, &c. les quel Commiſſioners offer interrogatories a luy & il refuſe & pur ceo ils luy commit al priſon & le def. ad ſuffer luy a eſcape. Coventree move que ceſt Declaration neſt bon pur ceo que eſt dit que le Seignior Chancellor dedit plenam poteſtatem que neſt bon car ſon office eſt miniſterial, & le ſtatute done le power. Mes per Curiam le Declaration eſt bon pur ceo quis eſt per Commiſſionem dedit, &c. et auri eſt jurta Statut, iſſint que l'entent appiert. 2. p. eſt allege que def. ſuffer luy a eſcape & ne dit que il ne fuit ſatisfie & pur ceo neſt bon, mes Curia e contra, car Goke dit que ſerra intend que neſt ſatisfie & Haught. dit que l'eſcape eſt le tort. 3. p.

(16) Action ſur le Caſe Pur le eſcape d'un comittee per Commiſſioners de Bankrupts.

eſt

eſt allege que les Commiſſioners offer interrogatoyes & ne monſtre que ils fueront. mes nient obſtant ceux exceptions judgment fuit done pur le plaintiff.

Warne *verſus* Sawyer.

(17) *Ejectione firme.* Si Coppihold poet eſtre intaile pur cuſtome cooperating ove l'eſtatute *de donis.*

WArne poyt un ejectione firme vers Sawyer. Princip. Hill. 11 Ja. G. Crooke pur le plaintiff, jeo ne voile arguer que le ſtatute de donis per ſe voilt faire un eſtate taile d'un coppihold lou ne fuit aſcun tiel cuſtome devant, & ſic jeo agree Thornton's Caſe Co. 9. 105. & Co. 3. Haydons caſe. Mes le point en ceſt caſe ſur que jeo relie eſt quant per le cuſtome de Wanno⁊ coppiholds hont uſe deſtre grantes en taile ove remainders ouſter Au l'eſtatute de donis cooperating ove ceſt cuſtome faiera ceo un bon eſtate taile & bon remainders & ſemble que cy. Obj. ceo eſt un fee per le common ley ſolement; Litt. dit que eſtate taile eſt feodum limitatum & nemy un abſolute fee al common ley & pur ceo un remainder poet bien eſtre limitte ſur ceo, auri un cuſtome eſt deſtre intend a comencer per Parliament ſi ne ſoit encontre reſon & pur ceo ſemble que tiel remedie ſur un eſtate taile poet bien eſtre limit per un cuſtome 5 E. 2. 10 E. 1. un fo⁊medon en reverter giſoit al comon ley. Et ceux coppiholds ſont guide per le cuſtome & nemy ſolonque le comon ley. 37, 38 El. Banco Browne & Foſter, home ſurrender al uſe d'auter & ne dit quel eſtate il averoit, & la fuit un cuſtome que en tiel caſe ſur tiel ſurrender le Seignio⁊ puiſſoit luy admit en fee & adjudge bon cuſtome. 6 El. B. R. Thettenwell & Bunney Coppiholder ſurrender al uſe d'auter pur deniers paie & nul eſtate limit, & la fuit un cuſtome que le partie a que le ſurrender fuit fait averoit un fee & adjudge bon cuſtome. Hill. 40. El. Banco Rot. 159. Parnham & Bowe la fuit un cuſtome que ſi aſcun tenant fit un feoffment en fee ſi'l ne inroll le fait al pro⁊chein Court que le feoffment ſerroit eſtre void, & adjudge bon cuſtome pur ceo que fuit pro⁊chein un haven & pur ceo fuit reſon que le Seignio⁊ duiſſoit coner que fuit ſon Seignio⁊ 20 E. 3. f. preſcription. La fuit un preſcription que ſi le Baron vende ſon terre & imploie les deniers ſur luy & ſon feme, que ceo ſerroit eſtre un barre de ſa dower. Crabb & Bevis. fuit un cuſtome que un coppiholder pur vie puiſſoit nominate que averoit le terre apres ſon mo⁊t, il paieroit al Seignio⁊ un fine pur ſon admittance & ſi le Seignio⁊ & il ne puiſſoint agreer ſur le fine, que les tenants aſſeſſeront le fine; & ceo fuit adjudge un bon cuſtome en Banco, & affirme icy. Co. 4. Le cuſtome fuit que un coppihold puiſſoit eſtre grant en fee & adjudge que un fee taile eſt include deins ceo 15 H. 8. S. 24. Tenant en taile poet eſtre d'un Coppihold & l'eire poet aver fo⁊medon en deſcender le quel action eſt done per l'eſtatute de donis & ne fuit al common ley. D. 2. 3. El. 192. Le cuſtome eſt plede que terres ſont la deviſeable en fee ou fee tail. 30. 32 El. Welling & Grant home deviſe en taile un coppihold, remainder en taile & allowe deſtre bon, mes ceo ne vene en judgment. Coke. devant l'eſtatute de donis eſt cleere que ceſt remainder n'ad eſtre bon, & fuit reſolve enter le Seignior Warwick & le Seignior Barkley que remainder limitte ſur un fee conditional fuit voide, auri eſt cleer que le Statute per ſe ne poet create un eſtate

taile

taile dun coppihold et ad estre issint resolve auxi come Co. 9. 105. Donque le doubt en cest case est an l'estatute poet issint operate ove le custome que ceo serra un estate taile. 22, 23. El. en le Dutchie, Hasselrick et Gray fuit resolve per les Judges et decreed que le Statute ad issint operate ove le custome que serra estate taile. Et en un Hills case fuit un custome plead que un Coppihold puissoit estre grant al un et les heires de son corps ove remainders ouster mes nous que fuerimus pur l'auter part nosamus hazzard le matter sur ceo, mes devise un plea que fuit un auter custome la, que le tenant en tail alien que ceo serroit estre un barre de touts les remainders, sur ceo issue fuit prise et en veritie tiel custome fuit trove, donque fuit move per l'auter parte que estate tail ne puissoit estre destroie per custome, mes fuit resolve que si soit admit que un estate tail poet estre dun Coppihold per le custome que per un custome auxi ceo poet estre destroie et dock quod fuit concessum per G. Croke. Adjurnatur.

Allen *versus* Browne.

(18) Al information contra stat. 23 H. 8. Def. plede non cul. quant al part, & uncore plede specialment pur tout.

ALlen inform vers Browne sur le Statute de 23 H. 8. pur vender d'un 1000. barrels servicij fortis pur 10s. le barrell inter 28. Apr. 10 Jac. 1. Apr. 11. Jac. def. plede rien culpable al 1000. barrels suppose destre vende enter ceux jours, et plede auxi que quant al 1000. barrels superius vendi supposit. pro predict. 10 s. le barrel enter 28. Apr. 10 Jac. & 1. Apr. 11. Jac. que est un information en Banco dependant pur ceux, et issint demand Judgment &c. et ne averre que les barrells en cest information et les barrells en l'auter information sont un, et sur ceo L'attorney del Roy demurre. Bridgeman cest plea nest bon pur ceo que il ad plead rien culpable al tout et uncore ad plead un barre per force del' auter information 34 E. 3. 47. l. 5. E. 4. 124. en trespas pur divers trespasses def. plede rien culpable al part et justifie parte et pur ceo nemy bon. 16 H. 6. 22. Release plede al part et Bastardie plede auxi que vae al tout et pur ceo nemy bon 19 H. 6. 54. en Annuitie def. plede rien arrere et auxi que le plaintiffe fuit promote al benefice devant ascun arrerages incurre esteant grant tanque fuit promote, et nemy bon plea, sic en nostre case il ad plede rien culpable al tout et auter plea en barre al tout auxi, & pur ceo le plea nest bon, quod fuit concessum per Curiam. Mes donque fuit move per Goldsmith que cest darren pleade l'auter information depend en Banco est un chose idle et a nul purpose, car nest ascun averment que est pur mesme les barrells containe en cest information et pur ceo ne poet estre intend destre mesme & pur ceo cest darren plea est forsque surplusage. Bridgeman e contra car nient obstant que nest ascun averment que sont mesme les barrells uncore est dic que ils fueront vende pro predict 10 s. le barrell et ne poet estre predict. 10 s. nisi fuit pur mesme les barrells & pur ceo semble que ceo est sufficient a faire ceo d'appeere al Court que sont eadem 21 H. 7. 20. lou un Towne come Westmonasterie est nosme si ascun chose soit allege d'estre fait en Westmr. apres serra intende destre mesme le Westmr. 1 H. 7. 28. Lou un chose est allege per un nosme et apres est appell per auter nosme donque doet dire (predict.) auterment ne serra intend destre (idem.) Fuit un exception en Adams et Lamberts Case, 44 El. rep. Co. 4. la fuit un Ejectione firme port et declare sur Leas fait per I. S. et I. B. pur 10. ans et le verdict trove que le Royne fuit seisie en fee

et grant ceo quibuſdam J. S. & J. B. et ils ceo Leas al plaintiffe pro predicto termino 10 anns, et ceo fuit rule bon pur cauſe del parolls predict. termin. 10 annorum, auxi en ceſt caſe en ceſt darren plea il agreæ en temps ove ceſt inforꝛmation, auxi il plead quant al 1000 barrels ſuperius fieri ſuppoſit' &c. le quel ad expreſſe reference al ceſt inforꝛmation. Et le Court dit que ceo fit le caſe aſſets clære, & donque G. Croo. prift divers exceptions al inforꝛmation & pur ceo le Court adviſe eux a vaer al iſſue & a reforꝛmer touts defects per conſent, a quel les parties ne agreæ, l'exception fuit que l'eſtatute de 23 H. 8. eſt que nul chief Officer vel Majoꝛ, &c. et ceo eſt recite vel Majoꝛ, &c. ergo neſt bon, en l'abꝛidgement l'eſtatute eſt impꝛint (vel, &c.) mes un coppie del act come eſt en turri fuit monſtre al Court & ceo fuit (ut) & ſic eſt l'eſtatute a large & pur ceo fuit adjudge bon.

Harwood *verſus* Paramour.

(19) Error In Replevin.

HArwood poꝛt bꝛief d'erꝛoꝛ verſus Paramour ſur un judgment en Banco lou un replevin fuit poꝛt, & le defendant avowe en dꝛoit de J. Arundell Eſq; in Cornub. & monſtre que le def. tient del Sir J. Arundell, pier de ceſt J. Arundell per eſcuage & rent &c. & que Sir J. moꝛuſt & le Seignoꝛie diſcende al ceſt J. Arrundell, & iſſint avowe le caption pur 10 l. arrerages del rent pur 20 anns, que eidem aretro fuerunt, la le tenure fuit travers & trove pur le avowant, & judgment done, & oꝛe Duport aſſigne pur erꝛoꝛ pur ceo que ne appiert que tout ceſt rent fuit due al ceſt J. Arrundell, car peradventure parcel eſt due al ſon pier, Coke ſi ne poet appære que tout fuit due al J. Arrundell donque eſt erroneous, et ſic eſt 7 H. 4. mes en ceſt caſe appiert que tout eſt due a luy car eſt allege que aretro fuerunt a luy ergo. D. 13. El. la le vie del perſon ne fuit averre uncoꝛe bon pur l'implication la 10 E. 4. la un leas a volunt fuit pleve, & le vie del leſſoꝛ nemy averre uncoꝛe pur ceo que eſt dit que le leſſoꝛ fuit et uncoꝛe eſt ſeiſe fuit aſſets bon. Sic Leveſque de Salisbury Co. 10. 61. b. nuper Epiſcopus fuit ſufficient averment que il ne fuit donque eveſque. Et en le caſe al barre le judgment fuit affirme, al auter jour fuit move pur erꝛoꝛ que L'avowant ad allege un ſeiſin de ceſt rent devant les 50. ans d'arren paſſe mes nul ſeiſin eſt allege deins les 50. ans que duiſſoit eſtre allege et pur ceo neſt bon, mes per Curiam fuit adjudge que l'avoꝛie fuit bon nient obſtant ceo, car ceo doit vener de l'auter parte ſil voilt pꝛendꝛe advantage del Statute de 32 H. 8. cap. 2. de limitation.

Quia n'eſt expreſſment allege que tout le Rent fuit due al Avowant.

Quia n'eſt Seiſin allege infra 50. ans; uncore bon.

Margaret

Jordane *verſus*

MArgaret Jordane poꝛt bꝛief d'erroꝛ vers et aſſigne pur erroꝛ que le plaintiff en le pꝛimer action moꝛuſt apꝛes le Niſi prius lou un verdict paſſe verſus luy, & devant le jour en banke, & puis al jour en Banke judgment fuit done accoꝛdant al verdict vers le plaintiff, & per totam Curiam le judgment fuit revers, pur ceo que al temps del judgment fuit nul perſon vers que judgment fuit done et ceo ne poet relate al Niſi prius. (20) Error. Quia le plaintiff in primer action mort. inter le *Niſi prius* & le jour in *banco*.

Floyde *verſus* Beſte.

FLoyde poꝛt bꝛief d'erroꝛ vers Beſt ſur un judgment done en Aſſiſe al grand Seſſions en Gales, et aſſigne pur error que lou per le ſtatute de 34 H. 8. les Juſtices la ont power a faire deputies, les quel poient doner judgment, que ceſt Judgment fuit done per J. S. le quel eſt ſuppoſe per le recoꝛde d'eſtre un deputie del Juſtice, mes il ne fuit deputie, & le defendant a plede al ceo in nullo eſt erratum le quel confeſſe ceſt matter en fact que il ne fuit ſon deputie 3 E. 6. 65. 9 E. 4. 32. Co. 5. 37. tiel demurrer confeſſe matters en fact. Coke over-rule ceſt point pur ceo que ceo eſt encontre l'office del Judge & nul averment poet eſtre priſe encontre ceo al auter jour Jones cite a meſme l'entent, 4. 5. Ma. p. 163. 7 H. 7. 4. 2. erroꝛ aſſigne fuit pur ceo que tout le plea fuit diſcontinue & le ſtatute ne remedie diſcontinuances en ceſt Court, car le ſtatute parle de diſcontinuances en aſcun Court de recoꝛde, le quel doit eſtre intende deſtre les Courts en Weſtm. & nemy ceſt Court; Jones e contra ſi ſoit admit que eſt diſcontinuance uncoꝛe ſembleque le ſtatute voilt ceo remedie, car etſi tiels parolls en Statutes ſont limit al Weſtminſt. pur informations pur lour emenencie come eſt. D. 7. El. 237. Co. Gregory. uncoꝛe ſemble lou un ſtatute done un matter de remedie pur tiels parolls ne ſerra limit al ceux Courts ſolment mes touts auters averont meſme le benefit car le miſchief al ſubject eſt meſme. (21)

Sir William Morris *verſus* Cadwallider.

SIr William Morris poꝛt bꝛief d'eꝛꝛoꝛ verſus Cadwallider ſur judgment done en un ejectione firme en Gales lou le defendant fuit culpable pur part & pur auter part nemy culpable ſur que judgment fuit done pur le plaintiff pur part & pur l'auter part de que le defendant fuit trove rien culpable Judgment fuit done que le plaintiff ſit quietus, G. Croke ſemble que ceſt judgment eſt erroneous, car le judgment ne doit eſtre en un ejectione firme que le defendant ſerra quietus, mes tiel judgment doit eſtre done en un bꝛief de dꝛoit & ſolment en actions que ſont final, mes ceſt action neſt final mes le judgment duiſſoit eſtre quod erit ſine die, et ſic eſt le Co. Croſt & Howell 538. b. Coke, Croo. & Dodr. ſemble d'encliner a meſme l'entent pur le cauſe avantdit, & Dod. dit que tiel judgment ſerra done en un det ſur obligation. Haught. (22) Error. Quia judgment in *ejectione firme* fuit---Quod defend. ſit quietus.

ſemble d'encliner que le judgment icy eſt bon, pur ceo que (come il dit) ceſt judgment eſt final quant a ceſt treſpas ſur que l'action eſt founde, mes le Court appointe Mr. Mann Preignotarie a ſercher les preſidents coment le judgment ad eſtre done en tiels actions.

2. Tales de circumſtantibus apres aſcun del decem tales, &c. ſolment fueront jure.

2. error. Le principal pannel fuit returne & apres undecim tales agard & puis un octo tales & ſex tales agard & returne & donq; un tales de circumſtantibus, & hors de ceux tales un jurie fuit jurate mes nul del principal pannell fuit jurate, & pur ceo ſemble quant nul del principal pannell eſt jurate nec appiert ne poet eſtre un tales de circumſtantibus car le ſtatute eſt que pur defalt de jurors ſerra tales de circumſtantibus, & ils ſerront adde al pannell, mes en noſtre caſe ceux circumſtantes ſont adde al tales ſolment & nemy al pannell quod fuit conceſſum per Coke, mes Haught. e contra pur ceo que il ſemble que les tales ſont oye devene le pannell quant ſont returne, Mann Preignotarie, le courſe eſt quant ſont ſeveral tales agard, (come fueront icy) a faire un diſtringas et en ceo a comprehender tout & ſic fuit icy, Coke donque un tales poet eſtre bien agard de circumſtantibus ſur ceo, car ceſt bref fit eux touts un pannel.

Nooth *verſus* Viat.

(23) Det pur rent port per baron lou Reverſion fuit grante al baron & feme.

Nooth aſſignee de Braine port action de dett vers Viatt, & monſtre que le dit Braine fuit ſeiſie en fee & leas pur ans al def. & puis convaie le revertion al plaintiff & ſon feme en fee, le leaſe eſt expire & il port dett pur l'arrerages, ſur ceo fuit demurre, Goldſmith move que entant que appiert que le reverſion eſt en le plaintiff & ſon feme & le plaintiff ſolment port l'action le declaration neſt bon car ils duiſſoint joinder, mes Cur. e contra, & ils diſont ceo eſt tout un come ſi le leas ad eſtre fait per le baron & feme & ils ſemble a dire come jeo intend que le baron puiſſoit aver action ſole ſi le leas eſſet en continuance, mes en ceſt caſe le terme eſt finite. Goldſmith, il noſme luy meſme aſſignat. Nooth, & appiert que il & ſon feme ſont aſſignat. mes le plaintiff recovera per Curiam pur ceo que ceo eſt ſurpluſage et iſſint fuit adjudge.

Hawkins *verſus* Parke.

(24) Account.

Hawkins port account verſus Parke & declare ſur un fait per que le def. conus que il ad receive 100 l. del plaintiff deſtre adventure al Weſt Indies & de ceo arere en Engleterre & covenant a render un due account de ceo ſur ſon returne. Demurre. Davies, ſemble que nul account giſt, mes jeo agree que les primer parolls ſc. le conuſans del receite del deniers voilt aver maintaine un bref d'account come 28 H. 8. D. eſt, mes ſemble que entant que il ad fait un covenant en meſme le fait a render voier account, que ceo ad miſſe ceo en un bref de Covenant & iſſint nul account giſt. Mes per Curiam, ſc. Croke Dod. & Haught. fuit adjudge que il poet aver ceſt bref d'account nient obſtant ceo que il puiſſoit aver un bref de covenant.

Covenant.

Cotes

Cotes & Suckerman *verſus* Sir Henry Warner.

(25) *Prohibition.* Sur ſuggeſtion deſtre Diſcharge de Diſmes.

COtes & Suckerman port Prohibition vers Sir Henry Warner & ſuggeſt que L'abbe de Berry fuit ſeiſitus del Mannor de Milnor en fee, & le lieu de que le defendant ad libell en le Spiritual Court d'aver diſmes del feine, eſt un waſt parcel del Mannor d'ont le franktenement fuit en L'abbe, & preſcribe que le Abbe ad eſtre diſcharge pro ſe firmariis tenentibus & occupatoribus eorundem clauſorum & cheſcun de eux, def. plede d'aver un Conſultation que le terre pur que il ſue d'aver diſmes fuit le Waſt del Abbe & les franktennants hont uſe d'aver libertatem falcandi del herbes a faire feine pur lour meſe & pur lour avers levant & couchant ſur lour tenements, abſque hoc que ils ſont tenants fermors ou occupiers de clauſo predicto; les plaintiffs replie que ils ſoloint a miſter eins lour avers en ceſt terre & falcare ceo pur feine per quod ils ſont occupiers ſur que &c. def. demurre, G. Croke, ceſt replication neſt bon pur ceo que il dient eins ove un per quod ils ſont occupiers le quel neſt bon, car per quod neſt bon concluſion, come ſi home plede que auter enter ſur luy per quod il luy diſſeiſe ou ratione inde neſt bon 10 E. 4. home avowe rent def. plede que eſt tenus per rent & fealtie, & iſſint hors de ſon fee et nemy bon. Et per Curiam fuit adjudge que ceſt per quod en le caſe al barr neſt bon & pur ceo un Conſultation fuit grant. Coke jeo doubt del matter en ley en ceſt caſe an ceux commoners (come ils ſont) ſont tenants fermors ou occupiers deſtre diſcharge per le Statute, mes Hought. dit que ils ne ſont. Reſid. M. 13 Ja. 89. b.

--Per quod --ou ratione inde--lou eſt ſolement Argumentative.

Whiſtler *verſus* Loa.

(26) Error. Del' Inferior Court que intitle eux meſme per Preſcription, que n'eſt tiel Preſcription.

LOa port action ſur le caſe verſus Whiſtler en Abbington & recover, & ore Whiſtler port brief d'error icy, & le Corporation certifie le record & que ils preſcribe a tener plea de ceo temps dont memorie &c. per cuſtome. & ore le plaintiff aſſigne pur error que ils n'ont aſcun tiel cuſtome, defendant demurre. G. Croo. ſemble que il ne poet eſtre receive a aſſigner ceſt error, car le plaintiff en ceſt brief ad admit un juriſdiction en le inferiour Court per ſon pleder la, Whiſtler e contra le diverſitie eſt enter un general juriſdiction & un ſpecial. 2. exception, aſſignment de ceſt error eſt encontre le autority del Judge & pur ceo neſt bon, Whiſtler e contra, ceo eſt a annihelate l'autority del Judge, car per ceo voilt apaere que ceo fuit coram non Judice, & actum judicis ne poet eſtre tenie mes ſon autority poiet, 8 H. 4. 10 H. 4. 7 El. D. Bonner fuit indicter & rien culpable, plede & done en evidence que il que tender le ſerement navoit aſcun autority a ceo tender, auxi ſi le def. voilt aver priſe advantage de ceſt eſtoppel, il duiſſoit en ſon demurrer aver relie ſur eſtoppell, & entant que il n'ad iſſint fait ſemble que il nabera aſcun advantage de ceo, quod fuit conceſſum per Coke, que auxi dit que il ad bien reſpond les auters exceptions, car l'averment que neſt aſcun tiel cuſtome neſt contre al record, car ceo ſerra trie per pais, ſi en un action enter un Par-

ſon

ſon & un Vicar le droit de diſmes vient en queſtion en Banco, & nul exception eſtre priſe al ceo mes le Court done judgment apres, & brief d'erroꝛ eſt poꝛt icy le judgment doit eſtre revers, car le Court duiſſoit aver abate l'action quant le droit de diſmes vient en queſtion, quod fuit conceſſum per Dod. Coke quant un breif d'erroꝛ eſt ſur poꝛt un judgment en un inferior Court le inferior Court doit monſtre le cauſe per que ils tient plea de ceo, & eſt erroꝛ ſi ne ſont iſſint, come per preſcription (come eſt en ceſt caſe) ou per Patent & iſſint ad eſtre divers foites adjudge. Mes ſemble que ceſt breif d'erroꝛ neſt bon, car eſt a remover un judgment done coram nobis in Curia noſtra ſecundum Conſuetudinem Burgi predicti, per quel brief il ad admit ceo deſtre un Court de recoꝛd, & pur ceo il ne poet aſſigne que neſt aſcun tiel cuſtome.

Prowſe *verſus* Doct. Leyfield.

(27) Conſultation ſur ſuggeſtion que tiel Abbe del' foundation al diſſolution fuit diſcharge de diſms.

PRowſe poꝛt un Prohibition vers Doct. Leyfield, & monſtre que le Defendant come Parſon ad ſue pur diſmes en le Court de Audience de 2 acres de terre que fuit parcel del poſſeſſion de tiel Abbie que vient al Roy per le Statute de 27 H. 8. et plede auxi le ſtatute de 31 H. 8. & averre que le Abbie del foundation al diſſolution fuit diſcharge de diſmes de ceſt terre, & ſur ceo fuit demurre, Wincoll, ſemble que le def. doit aver un Conſultation, car il dit que l'abbe tient ceo diſcharge del foundation tanque al diſſolution que neſt bon, mes ſi puiſſoit aver dit que fuit diſcharge al diſſolution per l'encertentie del comencement del diſcharge, & ſic eſt Co. 2. Arch. Cant. Mes ſil voilt monſtre un ſpecial diſcharge doit eſtre un perpetual unitie, & poet eſtre que ceſt Abbie fuit founde forſque petit temps devant le diſſolution, Hanking & Hanking en un Prohibition un perpetual unitie fuit allege, & le Defendant d'aver Conſultation, allege le foundation del Abbie, & bon plea, car ſi un preſcription ſoit allege ſi le comencement de ceo ſoit monſtre le preſcription eſt deſtroie, come eſt 3 H. 6. 31. 34 H. 6. 23 H. 6. 34. Hooper e contra ſi ſolment un diſcharge al temps del diſſolution ad eſtre allege ad eſtre ſufficient & donque ceſt ſurpluſage icy ne prejudicera luy. Mes per totam Curiam un Conſultation fuit grant, mes Dod. dit ſil ad allege que l'abbe fuit founde devant temps de memoꝛie, & que del foundation tanque le diſſolution fuit diſcharge ceo ad eſtre bon, quod fuit conceſſum per Coke.

(28) Prohibition al Inferior Court quant l'original foundation d'action commence en Superior Court.

HOme recover det & damages en ceſt Court, & apres poꝛt action de det vers le Baile en le Court en Turri London ſur ceſt judgment, & la fuit un ſummons & un nihil returne & ſur ceo le defendant fuit priſe per un Capias, & ſon coꝛps reſcous, & ſur ceo le plaintiff poꝛt action ſur le caſe en meſme le Court vers le pur le reſcous, & ceo fuit move al Court icy daver un Prohibition quod fuit conceſſum.

Hammond

Hammond *verſus* Savill.

HAmmond port ejectione firme verſus Savill, & declare quod cum J. S. demiſit a luy unum meſſuagium, unum clauſum vocat. Dovecote cloſe, continen. 3 acras eidem meſſuagio ſpectan. Damp. ſemble ceo neſt bon car nul ejectione firme poet giſer de uno clauſo & ſic fuit adjudge 1 Ja. Mes fuit dit de l'auter parte que ceux parolls eidem meſſuagio ſpectan. voilt ceo aider. Coke, ejectione firme giſt en un Hamblet, mes ſemble que ne giſt de clauſo nient obſtant eſt couple ove l'auters parolls, pur ceo que le qualitie del ſoile neſt allege come adire que eſt marriſh ou pre ou tiel ſemble. Et Cur. ſemble deſire de meſme l'opinion, mes fuit urge que per touts les parolls joine enſimul eſt ſufficient certentie pur le Viſcont a miſter le partie en poſſeſſion, Coke ſil ad bound le terre uncore ſans monſtrant le qualitie n'ad eſtre bon. Fuit dit al barre que 3 Ja. en Banco un ejectione firme fuit port de Coquina & adjudge nemy bon, mes ad eſtre adjudge icy per bill deſire aſſets bon, Coke ſemble que eſt aſſets bon per breif. Mich. 12. Ja. Sidn. move ceſt caſe & urge le diverſitie avantdit enter ceſt Court & le Banke, & que 43, 44 El. Wrights caſe fuit adjudge que un ejectione firme de pomario giſt icy per bill. Coke ſeo ne allowe le diverſitie car la ley eſt un, & per bill icy eſt pur cauſe del priviledge, breif de Dower & Covenant giſont en hamblet & ſic Aſſiſe, & de uno croſto. Et judgment en ceſt caſe fuit done encontre le plaintiff.

(29) *Ejectione firme.* de uno Clauſo ſi giſt.

Sherland *verſus* Hauten.

SHerland port action d'aſſault & batterie vers Hauten, & declare en ceſt manner, queritur pro eo quod cum le def. luy aſſault, &c. ad dampnum, &c. Goldſmith ſemble que ceſt Declaration neſt bon, pur ceo que neſt directment dit que le def. luy aſſault, &c. car ceſt (quod cum) neſt un expreſſe averment. Coke en un ejectione firme quod cum demiſit eſt bon ſic en action de det pur rent ſur leas pur ans. Al auter jour ceo fuit move arrere & Goldſmith donque cite un caſe Trin. 37. El. Rot. 349. Shreene et Bridge adjudge en point en breif d'error icy que tiel Declaration neſt bon, mes le uſe pur declarer en tiel caſes eſt a dire de eo quod ipſe, &c. Cur. a meſme l'entent (Coke eſteant abſent) mes ils agree que un quod cum eſt bon en tiel actions lou eſt ſuppoſe un choſe a ſuccæder.

(30) Treſpas pro eo quod cum def. luy aſſault.

Reynolls & Hayes.

REynolls Parſon Libell en le Spiritual Court vers Hayes pur non miſtant hors de diſmes, et puis le def, plede un Arbitrement fait per Arbitrators per que il fuit a paier tant &c. et ſur le ſuggeſtion de ceſt Arbitrement def. ad un Prohibition icy et ore Were move pur un Conſultation pur ceo que il n'ad prove ſon ſuggeſtion deins les 6. moies ſolonque le ſtatute de 2 E. 6. cap. 13. car

(31) Conſultation prie quia ſuggeſtion ne fuit prove deins 6. mois.

car le clauſe que eſt pur prove del ſuggeſtion eſt general & nemy limit al real compoſitions &c. come les precedent clauſes ſont. Coke a meſme l'entent, car ſemble que il doit ceo prover tam bien come un modus decimandi, & un ſuggeſtion ſur 31 H. 8. del diſſolutions, quod fuit conceſſum per Croo. & Dod. Coke ſemble que conſultation doit eſtre grant pur ceo que le pleder d'un arbitrement neſt aſcun ſufficient cauſe daver un Prohibition quod fuit conceſſum per Haught. & pur ceo ils ſemble que le Conſultation ſerra grant. Mes Dod. & Cro. diſont que ſerra grant pur l'auter cauſe, car Dod. dit que ſi diſmes ſont miſe hors le Parſon ne poet ſuer pur eux en le Spiritual Court pur ceo que per le miſter de eux hors ils ſont devene un lay chattell, quod fuit conceſſum per Coke, mes il dit ſi le queſtion en le Spiritual Court ſoit an les diſmes fueront miſe hors ou nemy nul Prohibition ſerra grant, quod fuit conceſſum per Dod. Et en le caſe al Barr le Conſultation fuit grant, mes Coke dit que Cur. adviſare vult pur les double coſts (R. per que ſemble que le Conſultation neſt grant pur le non prover del ſuggeſtion, car le ſtatute eſt que ſi ſoit grant pur tiel cauſe double coſts ſerra grant, Mes nota que les Clarks del Court diſont que n'ad eſtre uſe a prover tiel ſuggeſtion come ceo eſt) Mich. 12 Ja. Were move daver double coſts ſolonque le ſtatute de 2 E. 6. Coke ſemble que ſi le Conſultation ſoit grant pur non prover del ſuggeſtion deins 6 moies donque coſts ſerra done, mes ſi ſoit grant pur ceo que nul Prohibition giſt del matter la nul coſts ſerre done, & ſic eſt icy grant pur ceo que nul Prohibition giſt del matter, ergo Cur. adviſare vult pur les coſts.

Arbitrement ſupra *Paſche* 12 *Ja.*

Coſts.

(32) Aſſets.

NOta per Coke Croo. & Dod. que ſi Executor recover come Executor matters en Chauncerie per equitie que ceſt choſe recover ſerra aſſets, & Coke cite le Co. Chapman. & per Curiam ſi jeo deviſe que mon executors vendront mon terre ſi ils vendont, ceux deniers ne unque fueront en le teſtator uncore pur ceo que ils vient al eux come executors ſerra aſſets; la darren jour fuit adjudge per Cur. en Banco que deniers recover per Executors en equitie ſerra aſſets come Dod. dit, (R. le caſe en Banco que Dod. cite fuit enter Harwood et Wraynam, et le caſe fuit tiel, Wraynam come Executor J. S. ſue en le Chauncerie un Fiſher ſuppoſant que il ad un Leas del teſtator en truſt, et pur ceo que Fiſher ad diſburſe divers ſumms des deniers pur le teſtator, fuit decree que il retenerot le leas & que il pur le overplus del value del leas paieroit al Executor un grand ſumm des deniers, & le queſtion fuit an ceux deniers iſſint recover en Chauncerie ſerroint eſtre aſſets & fuit adjudge per totam Curiam que cy.

Buckſale

Buckſale *verſus*

BUckſale Parſon libell en le Spirituall Court verſus auter pur priſell del Organs hors del Eſgliſe, & ore ſuit praie un Prohibition, pur ceo que pur tiel choſes que apperteinont al pariſhioners les Churchwardens averont action de treſpas al common ley come 11 H. 4. eſt. Coke, 9 E. 4. eſt que ſi le Parſon priſt un banner d'un mort home hors del Eſgliſe ſon feme avera action de treſpas ſi le treſpas ſoit fait durant ſa vie s'el ceo miſt la, & apres ſa mort leire avera treſpas, & quant ceux Organs ſont priſe hors del Eſgliſe, ou le Bible del Pariſh, action giſt al common ley & ne ſerra aſcun ſuit pur ceo en le Spiritual Court, car les Gardens del Eſgliſe poient avera action al common ley, & ſi le Bible ſoit embleé hors del Eſgliſe ceo eſt felonie & ſacralege, mes ne doint ſuer en le Spirituall Court, & pur ceo moy ſemble en ceſt Caſe que un Prohibition ſerra grant quod fuit conceſſum per Dod. & fuit agard accordantment. (33) Prohibition quia Parſon libell en Spiritual Court pur priſel de Organs.

EN un det vers l'eire ſur Obligation, def. confeſſe que il ad un ſeck reverſion ouſter que il navoit aſcun aſſets, le plaintiffe dit que il avoit ouſter ſur que fueront al iſſue, & ore plaintiffe vient & praie conge a Maiver ceſt iſſue & daver judgment del reverſion quod fuit conceſſum per Curiam & que le judgment ſerra daver ceo quando acciderit ſolonque, 20 El. D. (34) Det vers le heire.

VVanlance & Philipſon.

NOta per Coke en Wanlance & Philipſons Caſe, que ſi un action ſoit comence vers un Towne que per agreement enter eux ils poient appoint un a purſuer ceo & a disburſe les deniers circa le ſuite, & ceo neſt aſcun maintenance. (35) Maintenance.

Holland & Lee.

ENter Holland & Lee breife d'error fuit port icy ſur un Judgment en Lancaſter, le quel breife fuit diſcontinue & ore un novell breife d'error fuit port que coram vobis reſidet, Et un Scire facias agard vers l'eire del recoveror & terre-tennants, Yelverton Solliciter jeo agree que ceſt breife giſt nient obſtant le diſcontinuance devant & que poet aſſigne meſme les errors que fueront aſſigne devant, & al auter jour Damport dit al Court que le Scire facias eſt returne & que l'eire ad plead que un del terre-tenants neſt ſummon. Coke, ceo neſt aſcun plea & pur ceo ſil ne plead ſerra un nihil dicit enter. Damp. Auſi un del terre-tenants ad plead que un auter del terre-tenants neſt ſummon. Coke, nous volumus adviſe de ceſt plea tanque le prochein Terme. (36) Error.

Lee *verſus* Ridford.

(37) Error en *Cam. Scaccar. Co.* 8. 134.

ENter Lee & Ridford en un dett ſur Obligation de 300 l. vers un Executor aſſets fuit trove al 200 l. & judgment done en B. R. que le plaintiffe recoveroit tout ſon dett de bonis teſtatoris, & ore en breife d'error en Camera Scaccarij ceo fuit aſſigne pur error & per touts les Juſtices de Banco, & Barons del Exchequer le judgment fuit affirme.

Chappell & VWoodham.

(38) Caſe *Chappell* vers *Woodham* en *Camera Scaccar.*

CHappell port action ſur le Caſe vers Woodham & ad judgment en Banco Regis, & ore Woodham port breife d'error in Camera Scaccar. & per Coventry, aſſigne pur error que le plaintiffe declare en ſon Declaration que en conſideration que il avoit truſt le def. pur ſon dett, le def. aſſume a paier 10 l. al jour, & ne allege a que le paiement ſerroit eſtre fait, Tanfield, ceo eſt aſſets bon car ſerra entend deſtre fait al plaintiffe 4 E. 4. La home fuit oblige al un ſolvendum al auter que eſt tenus void & ſerra intend al obligee. Coventry, Semble en noſtre Caſe que ceo duiſſoit eſtre plede en certaine a que ſerroit eſtre paie & iſſint pleder differt de l'auter Caſe. Tanfeild ceo eſt tout un, et le judgment fuit affirme per totam Curiam.

Mich.

Mich. XII. *Jacobi* in Banco Regis.

Iſack *verſus* Clarke.

ISack port action de trover & converſion vers Clarke que plede rien culpable, & le jurie trove un ſpecial Verdict ſc. que un Adams avoit un judgment vers un Lewis & un Watkins & auter fueront pledges pur luy en le Cittie de Exon, & le dit Clarke eſteant le Serjeant del Citie apres non invent. returne vers Lewes dient al meſe del Watkins a faire execution del' dett ſur certaine Butts de Aine & per force d'un fieri facias eux ſeiſe, & le dit Iſack eſteant la dit al Clarke jeo deliver a vous ceſt bagg de deniers (le quel fuit 22 l. ſolonque le Declaration) ea intentione que vous conſerverez ceo tanque le prochein Court del Cittie al certaine jour, ſolummodo pro deliberatione del vine avantdit al dit Clarke eodem die ſuper requiſitionem, ſi non Watkins obtineret parcationem debiti del plaintiff ſc. Adams, Mes Watkins non obtinuit aſcun parcation del dett, nec fuit le vine re-deliver, ou demand fait al jour al prochein Court, & puis Iſack demand le dit bagg des deniers, & Clarke ceo refuſe a paier, Davie pur le Defendant, Semble que eſt un materi. al variance enter le Declaration & le Verdict car le Declaration eſt que il trove 22 l. in un bagg & en Verdict eſt trove que fuit 22 l. & un bagg, & nemy deins le bagg, et ceo eſt un material variance car deniers en un bagg poient eſtre diſtreine pur rent, mes nemy deniers numerates hors d'un bagg. ſic 28 H. 8. D. home navera detinue pur deniers niſi ſont en un bagg. 21 H. 7. 14 H. 7. ſhocks de graine ne poient eſtre diſtraine pur ceo que ne poient eſtre conus, & meſme le reſon eſt de ceux deniers hors d'un bagg. *Baſtarde* a meſme l'entent, car ſemble que pur deniers hors d'un bagg nul trover & converſion giſt, car ceſt action participate del nature del detinue, German e contra, ſemble que deniers en un bagg & deniers & un bagg ſont un, car ceſt action de trover & converſion voilt giſer pur deniers hors d'un bagg quod fuit conceſſum per Haught. & Coke, que dit que ceo eſt common experience. Davie 2. p. Semble que icy neſt aſcun converſion en ley ſc. ceſt denier, & ſic eſt tenus Coke 10. le Chauncellor d Oxford 46. b. Mes la eſt dit que eſt bon evidence al jurie a trover un converſion ſil fit denial, Mes ſi ſoit trove ſpecialment come eſt icy le Court ne adjudgera ceo deſtre un converſion. Baſtard a meſme l'entent, 16 H. 7. 21 H. 7. ſou home ad biens per deliverie del partie nul action de treſpas giſt ou action ſur le caſe, & pur ceo icy le converſion eſt le ground del action le quel come moy ſemble doit eſtre expreſſement trove. 28 H. 8. D. ſi le bailee del

(1) Trover & Converſion. Special Verdict.

(2) Si denial a paier deniers trove per Verdict ſoit un Converſion? ou ſolement evidence a prover ceo?

certen plate ne voilt ceo deliver un detinue gist, mes s'il ceo change un trover & conversion gist 16 E. 4. 12 E. 4. Si home deliver un chivall al auter a chivaucher al tiel lieu sil ne voilt ceo redeliver detinue gist, mes sil luy chevauch ouster al auter lieu action sur le case gist. D. 2. Ma. en trover & conversion le vendition est traversable pur ceo que fuit le ground del action, & la est tenus que denier nest conversion, si le plaintiff ad declare en cest action que il ceo demand & que le def. ceo denie, ceo nad estre ascun cause de cest action, mes doit allege que il ceo convert in proprium usum. German e contra, celuy que prist de moy mon possession & profit toll de moy mon propertie, sic icy cest denier toll de moy mon possession & profit, & pur ceo est conversion. Lit. Co. 7. Maund. si rent seck soit demande & nul a paier ceo est forsque denier en ley et uncore est disseisin et Ass. gist pur ceo Co. 8. 6, Carp. denier a paier pur le vine que il ad en le Taverne fit luy trespasser ab initio; et en nostre case le denier de ceux deniers est un conversion pur ceo que ceux deniers ne poient estre conus del auter et issint ne poet estre conus an il ad eux convert in proprium usum. Moore a mesme l'entent, ad estre adjudge en le temps de Fleminge chief Justice que si home pledg biens sur condition a paier tant al jour sil ceo tender al jour et l'auter refuse a deliver le pledg trover et conversion gist, 21 H. 7. action de trespas gist sur tiel tender & refusall. German a mesme l'entent, ceo differt del case que est cite devant hors de Co. 10. car la le case est mise del plate que poet estre conus, mes nostre case est des deniers que ne poient estre conus arere, & pur ceo est pluis reason que denier de ceux serra un conversion, Hill. 37. El. B. R. rotulo 460. la fuit un trover & conversion port des bedstæds & en speciall verdict un refusall sur request trove, & que ne fuit ascun auter conversion, & adjudge un sufficient conversion. Coke quant home deliver biens & puis il refuse a deliver eux uncore nul trespas quare vi & armis gist mes detinue come 33 H. 6. est. Si request soit fait & nul deliverie fait ceo est un denier en ley. Mes si un denier ne voilt doner un action de trespas coment poet ceo doner cest action de trover & conversion, est ceo un sufficient declaration en cest action a dire que il demand & def. refuse & nemy, mes doit dire que il ceo convert al son use demesne. Dod. quel prove poet estre del conversion des deniers, & lou est failer de prove la ley voilt ceo supplie, denier est un presumption que il ceo denie al owner a faire use de ceo luy mesme, & pur ceo moy semble entant que ne poet estre auterment prove cest denier est conversion en ley. Croo. fuit de mesme l'opinion. Haught. Thimblethorpe ad timber en le terre d'un Hill, & il vient al Hill & demand daver son timber & il ceo denie, & l'auter port trover & conversion & rule destre nul conversion pur ceo que fuit en le overt fielde & apparant que ne fuit ascun conversion, Coke & Dod. ceo fuit rule destre nul evidence a prover un conversion & le jurie fuit direct accordant. Coke 17. E. 3. Si bailee des biens mist eux en le lieu uncore detinue gist. Mes en cest case est un auter matter que ad estre move, car il declare dun trover & ore en le speciall verdict est trove que il ceo deliver al def. an ceo soit bon, uncore le trover nest traversable. Adjornat. resid. ap. 49. b.

Grainge

Grainge & Howlett.

ENter Grainge & Howlett fuit dit per Coke que ſi l'incumbent ſoit remove en un Quare impedit le plaintiff navera les meſme profits meſme la ley en briefe d'error 4. H. 7. (2) *Quare impedit.*

Anfild *verſus* Feverill.

ANfild Libell en le Spiritual Court vers Feverill pur diſant que il fuit drunk, & ore Feverill icy ſuggeſt que le dit plaintiff fuit indicte en un Leete ſur l'eſtatute pur drunkennes, & que il la done evidence que il fuit drunk pur que il ad luy ſue en le Spiritual Court, & pur ceo un Prohibition fuit praie per Noie pur ceo que nul doiet eſtre ſue la pur donera evidence en aſcun del Courts le Roy quod fuit conceſſum per totam Curiam, Coke 26. H. 8. Spilmans rep. home done evidence en Læte que un feme fuit un ſcolde eſtant indict pur ceo la & puis el Libell en Spirituall Court vers luy pur ceo, & Prohibition grant. Dod. Si home preferre un bill en Camera ſtellata que eſt faux uncore nul action gift pur ceo, pur ceo que eſt pur l'advancement de Juſtice, Coke, meſme la ley eſt ſi home preferre Articles al Juſtice del Aſſiſe nul action gift et ſi ſont faux. (3) Prohibition ſur libell pur parolls parle en Evidence, en Court de Record.

Freeman *verſus* Freeman.

Freeman port action ſur le caſe ſur aſſumpſit verſus Freeman, et declare que le def. dit al plaintiffe marrie tiel feme et jeo voile doner a vous 100 l. apres un verdict pur plaintiffe fuit move que icy neſt aſcun conſideration pur ceo que le defendant nad aſcun benefit per ceo, Coke, etſi il nad aſcun benefit per ceo uncore ſi le plaintiffe ad prejudice per ceo eſt bon conſideration, car peradventure en ceſt caſe le plaintiffe puiſſoit aver auter ove greinder portion que ceſt feme ad; ſi home dit al un feme marrie tiel home & jeo voile faire a vous un jointure ceo eſt bon conſideration pur le jointure. Cur. a meſme l'entent & judgment fuit done accordant. (4) Caſe Action ſur caſe ſur promiſe a paier tant ſi plaintiff voilt marrie tiel feme.

Wortes *verſus* Clifton.

WOrtes ad un Prohibition verſus Clifton et monſtre en ſon ſuggeſtion coment Clifton ad claime les diſmes per force dun leas del Parſon en le Spirituall Court en un ſuite la, & que il meſme ad claime ceux per force d'un former Leaſe del meſme le Parſon, & pur ceo que le queſtion fuit quel de ceux Leaſes ſerroit eſtre preferre un Prohibition fuit grant, G. Croke ſemble que un Conſultation ſerra grant, car 1 R. 3. lou le Spirituall Court ad le principall la ſi un acceſſorie vient triable al common ley uncore ſerra trie la auſi. Coke e contra, en un Futters caſe fuit un ſuite en le Spirituall Court pur diſmes et title fait per grant del Rectorie et l'auter fit title per former grant et un Prohibition fuit grant, jeo agree 1 R. 3. niſi le ſpirituall ley differt de noſtre ley en l'acceſſorie come le civill ley eſt que un done des biens neſt bon ſans tradition mes autrement (5) Prohibition Quia le cauſe del' controverſie fuit temporall coment le matter fuit ſpiritual come diſmes, &c.

ment eſt en noſtre ley. Dod. icy le maine matter que eſt le Leaſe eſt temporall & nemp ſpirituall & pur ceo neſt deins le rule, mes voier eſt que ſi l'original ſoit ſpirituall donque l'acceſſorie ſerra trie la auxi, auterment e contra quod tout fuit conceſſum per Coke que auxi dit que ſi home fit title en le ſpiritual Court per force d'un leas del proprietor, & l'auter dit, ne leſſa paſſe, un Prohibition ſerra grant, & en le caſe al barre le Prohibition fuit affirme per Curiam.

Whiſtler *verſus* Singleton.

(6) Prohibition quia la fuit appele al Audience mes apres le matter ad eſtre trie in Quare impedit.

I Whiſtler port Quare impedit vers Lebeſque de Oxon & Singleton incumbent en Banco & recover, le def. port brieſe d'erroz icy lou le primer judgment fuit affirme, & breve Epiſcopo fuit agard, & I. Whiſtler preſente ſon Clarke que fuit inſtitute ſans aſcun auter remotion del Singleton le primer incumbent, & pur ceo oze Singleton ad appeal al Court de Audience pur un ſuper inſtitution devant il fuit remove, & pur ceo ceſt darrein incumbent praie un Prohibition quod fuit conceſſum per Curiam, Coke unque accouple en loyal matrimonie, ou Baſtardie eſteant plede un brieſe ſerra direct al Ebeſque & quant il ad fait le certificate nul appele poet eſtre de ceo quod fuit conceſſum per Dod. que dit que Bracton ad un caſe de ceo accordant temps H. 3. car en tiel caſe L'ebeſque eſt le miniſter del Court & Judge del cauſe auxi quod fuit conceſſum per Coke que dit que ceo eſt auxi iſſint rule en 39 E. 3. Cur. en le caſe al Barre le judgment en le Quare impedit eſt un remotion del primer incumbent ſans aſcun auter remotion, nient obſtant que le primer incumbent continue incumbent de facto tanque le darrein incumbent ſoit inſtitute (come Coke dit) & ceſt darrein inſtitution eſt per force del brieſe le Roy & pur ceo ne poet eſtre aſcun appele de ceo. Coke temps E. 1. Wayland fuit banniſh per Parliament & ſon feme port brieſe de Dower mes ceo ne giſoit, mes apres el port action pur un perſonall tort, & ceo giſoit, Car ſa baron ne port faire Atturney, & pur ceo el ſerra a ceſt purpoſe come feme ſole, car auterment el ſerra ſans remedie, Et ceo fuit Belknapes Caſe accordant.

Maſcall & Price.

(7) Prohibition ſur ſuggeſtion deſtre diſcharge del' paiement de diſmes pur cattle rere pur le plowe. Prin. ſupra. 14.

ENter Maſcall & Price fuit demurre en judgment ſur un Prohibition G. Crooke le plaintiffe en le Prohibition preſcribe en paiement de nul diſmes pur le herbage de tiel ſterrill animals que ſont reared pur le plowe ou imployed pur le plowe & nad allege que ceux cattle pur le herbage de que le def. ad ſue en le ſpirituall Court, fueront reared pur le plowe ou imployed pur le plowe, iſſint que il nad fait luy meſme deins le compas del preſcription, Auxi il preſcribe que touts que hont miltch kine deins le pariſh ne doint paier aſcun diſmes pur le herbage de fatting cattle, mes que en conſideration de ceo & de diſmes de milke, butter, & cheeſe il ad uſe a paier 9 cheeſes annualment al un jour, & nad allege que il avoit aſcun miltch kine & pur ceo un Conſultation doit eſtre grant, quod fuit conceſſum per Curiam que pur ambideux ceux preſcriptions un Conſultation doit eſtre grant, & ſic fuit. G. Crooke en le prohibition eſt un auter preſcription per que il claime deſtre diſcharge de paiement de diſmes de woll & del herbage del barbitts

barbitts pur ceo que il pur ceux ad uſe a paier 10 ſlone de wool, & nad allege que il ad ceo paie, Cur. ceo eſt aſſets bon, car le Parſon poet ſuer pur ceſt modus decimandi, mes le Prohibition icy eſt bien grant pur ceo que il ad ſue pur diſmes en kinde, & pur le herbage del barbitts nul diſmes doint eſtre paie pur ceo que ils ſont fructuoſa animalia. Damp. le Demurrer ſur ceſt Prohibition neſt bon, Cur. & ſi le Demurrer ne ſoit bon uncore ſi le Declaration en le Prohibition ne ſoit bon, un Conſultation doit eſtre grant.

Long *verſus* Winſcombe.

LOng poyt dett verſus Benedict Winſcombe, & le caſe fuit tiel, un I. S. fuit en execution en le cuſtodie de ceſt Winſcome, al ſuit del teſtator de ceſt Long, & puis ceſt plaintiff, eſteant executor a luy, I. S. eſcape, pur que il poyt dett ſur l'eſcape en quel action il fuit nonſue & ore le def. prie daver Coſts vers luy ſur l'eſtatute, mes ceo fuit dedicte per Cur. pur ceo que il poyt ceſt action come Executor & nemy en ſon droit demeſne, car Coke dit que ceux dammages que il recovera ſerront aſſetts & quant un Executor poyt tiel action ceo eſt en le Detinet. (8) Dett. Per Executor veies apres 34.

Powle *verſus* Godfrey.

POwle poyt action ſur le caſe vers Godfrey, & monſtre que le def. fuit un ſumner del Spiritual Court, et que fuit un Prohibition direct al def. 1. Decemb. 1612. a garner le plaintiff a paier certein coſts agard per le Court, et que il returne que il ad luy garne, per que il fuit legittime excomenge, pur quel faux return il ad poyter ceſt action, le def. plede en barre que 2. Septemb. 1600. il luy garne ſur que le plaintiff demurre, G. Crooke ceſt plea en barr neſt bon, car le plaintiffe declare dun choſe fait 1612. et le def. parle de 1600. et auxi differt en le moies, iſſint que il luy garne devant le garrant fuit agard, et pur ceo le barre neſt bon quod fuit conceſſum per Curiam, 2. p. Fuit mobe per Coke an le Declaration ſoit bon entant que ne appiert per le plea an le ſuite en le Spiritual Court fuit pur tiel choſe dont le Court ad juriſdiction, car ſi nad juriſdiction de ceo donque l'excomengement neſt bon et iſſint nul dammage al plaintiff G. Croo. ſemble que eſt aſſets bon 19 H. 6. en tiel action eſt plede que un Capias fuit agard et il fecit un faux returne et ne allege pluis, ſic icy eſt allege que ſentence fuit done, et le faux returne eſt le cauſe del action, l'auter eſt forſque un inducement; Coke, Croke et Haught: ſemble que ceo eſt aſſetts bon, pur ceo que le plaintiff dit per que il fuit legittime excomenge et le plaintiff en ſon barre dit que il luy garne confeſſe que il fuit legittime excomenge, et auxi ceo eſt confeſſe per le demurrer et ſi fuit legitime excomenge, donque le Court aboit juriſdiction, Coke, ceo eſt auxi forſque un inducement come ad eſtre mobe, Coke, Haught ſi le Court nad juriſdiction donque l'action neſt maintenable, Dod. prima facie ſemble e contra al ceo mes puis il ſemble d'eſtre de meſme opinion, 3. p. An pur ceſt faux returne fait per un officer del Spiritual Court, ceſt action ſur le caſe al common ley boilt giſer, Cur. l'action boilt bien giſer, car ceo eſt grand

9. Action ſur le caſe pur retornant un ſummonit. al Spiritual Court quant ne fuit ſummons

grand dammage a luy, car il ne poet ſuer action reall ou perſonall, et un excommunicato capiendo giſt vers luy (et come Coke dit il ne poet faire un volunt.) Et le partie que ad ceſt dammage ne poet avera remedie p.r le dammage en le Spiritual Court, car ils punith pro ſalute anime et nemy pur dammages al partie, et pur ceo eſt reaſon que le plaintiff avera ceſt action ſur le caſe en ceſt Court al common ley auſt icy etiſi le choſe ſoit ſpirituall uncore le dammage eſt tempozall Dod. F. N. B. Si L'archdeacon ne voilt inducer ſur le command del Eveſque un action ſur le caſe giſt pur ceo, et uncoze poet aver ſon remedie en le Spiritual Court auſt quod fuit conceſſum per Curiam que action ſur le caſe giſt vers luy, car Coke dit que le Archdeacon eſt un ſpirituall viſcont, et induction eſt tempozall, et ſerra trie per le Païs, mes le non feſans dun choſe mèrement ſpirritual per que nul tempozal dammage voilt accruer al partie, ne voilt donera aſcun action ſur le caſe al common ley mes il ſerra puniſh en le Spirituall Court quod fuit conceſſum per Haught, car nul action ſur le caſe voilt giſer vers un Eveſque pur non inſtituting quod fuit conceſſum per Curiam, car pur ceo il avera ſon Quare impedit ou duplex querela al Archeveſque (come Coke et Dod. diſont) Coke, en 8 E. 4. eſt un queſtion ſi home ſue pur diſmes ſou il duiſſoit ſuer pur un modus decimandi un action ſur le caſe giſt, mes ſemble que nemy pur ceo que ne giſt en le cognisans del ſucceſſoz an ſon pzedeceſſoz avoit ceſt modus decimandi ou diſmes en kinde quod fuit conceſſum per Dod. 23 H. 3. jeo avoie le Recozd de Mr. Ager que un Pzohibition fuit grant pur ceo que le Parſon ſue pur diſmes en kinde ſou il duiſſoit ſuer pur un modus decimandi (ſcilicet un certain ſumme pur diſmes) pur ceo que ceſt modus decimandi fuit laicum feodum, et il puiſſoit ſuer la pur le modus decimandi, et judgment fuit done pro quer. accozdant. Et Hill. 12. Ja. le bzeif d'enquirie de Dammages fuit returne, & donque Harris mobe que le Declaration ne fuit bon, Et Coke dit que il puiſſoit bien pur ceo que le pzimer Judgment eſt fozſque un agard ſur que nul erroz giſt devant 2. Judgment, & pur ceo Harris mobe que le plaintiff commence fozſque al appell, & auſi dit que fuit un appele al arches & ne dit de quel Court & pur ceux cauſes nemy bon. Mes fuit adjudge contra & Coke dit que en 35 H. 6. en action pl. commence al judgment & bon.

Cheſton *verſus* Bunne & Serle.

(10) Baile en inferior Court ſoit diſcharge per novell baile file ſur HabeasCorpus ſi un Procedendo ſoit apres agard.

ENter Cheſton Plaintiff & Bunne & Serle Defendants fuit Demurre en ley & le Caſe fuit tiel, en un action de dett en Yarmouth vers I. S. Buller & Serle debene baile pur le def. & puis per un Corpus cum cauſa tout fuit certifie icy, et l'auntient baile diſcharge et novell baile miſt eins et meſme le terme le novell baile fuit pziſe hoz del file et fait void, et puis un Procedendo grant et puis un Scire facias agard vers l'auntient baile. Scambler, Semble que quant ceo fuit remobe per Corpus cum cauſa en ceſt Court l'auntient baile fuit diſcharge et pur ceo quant le Procedendo vient ceo ne ſerra unque revive, quod fuit negatum per totam Curiam car donque ſi ceo ſerra iſſint ceo voilt eſtre un voie a diſcharger tout bailes. Scambler, noſtre caſe eſt pluis fozt, car icy l'antient baile fuit unfoits diſcharge et novell baile miſt eins et pur ceo un foits diſcharge et tout temps diſcharge, 32 H 8. f. 191. Si baile

ſoit

ſoit miſe eins en ſuit en London, & puis le def. in breif de priviledge eſt diſmiſſe en Banco, et puis un Procedendo vient ceo ne revivera le baile, le quel caſe eſt tout un ove noſtre caſe. Cur. e contra pur ceo que icy le novell baile fuit fait voide & meſme le Terme l'antient revive, & durant le Terme le Record eſt en noſtris pectoribus deſtre fait come al nous pleiſt; mes auterment ad eſtre ſi ad eſtre en auter Terme, & ſic eſt le caſe de Brooke deſtre intend come Coke dit. Et judgment fuit done accordant & execution agard. (Nota que le caſe ſupra appiert ſur le Record que eſt remove icy ſur breif d'error,) Hill. 12. Ja. un breif d'error en ceſt Court que coram vobis reſidet fuit port en adjudicatione executionis mes ceo fuit diſallowe per totam Curiam, pur ceo que ils ne poient revers lour errors demeſne, & Coke dit que lou quant judgment eſt done icy ſur breif d'error nul breif d'error giſt ſur ceo en Camera Scaccarij, (R. Coke diſallowe tiel breif d'error en le caſe enter Sir Chriſtofer Heydon & Godſoll & Shepheard.)

Error *que coram vobis reſidet.*

Worrall *verſus* Harper.

WOrrall port Ejectione firme vers Harper, Le caſe ſur ſpeciall verdict fuit tiel Sir H. Beamont per Indenture 2 Ja in conſideration d'un marriage deſtre ſolemnize &c. Et pur preferment de ſon iſſue, covenant &c. deſtoyer ſeiſe del Manor de Graiſdue (tenus in capite) a L'uſe luy meſme & l'eires males de ſon Corps, remainder a ſon frere I. entaile &c. Et del Manor de D. (tenus in Soccage) a L'uſe luy meſme & ſa feme pur jointure, remainder a freres &c. & 3 Jac. purchaſe terres & diſmes, (tenus in Soccage.) Et diviſa eux deſtre vender, & mourſt, ayant file & heire: Et ore a ceſt jour le caſe fuit argue per le Court. Et primerment fuit reſolve per totam Curiam que un ſeck reverſion expectant ſur un eſtate taile eſt un having deins, 32, & 34. H. 8. pur ceo que eſt deins les parolls del ſtatute & tiel reverſion que trahera gardſhip al common ley & eſt tiel reverſion a que rents & ſervices ſont incident, & choſe que neſt valuable poet eſtre un impediment d'un deviſe, come bona & catalla felonum etſi ils ne ſont deviſeable, et Haught. dit que ceſt caſe eſt pluis fort que Loves Caſe, Co. 10 car la le reverſion fuit dependent ſur un convaiance deins le ſtatute que done un title al Roy devant, mes icy de Graiſdue eſt un reverſion nemy dependant ſur aſcun tiel convaiance per que le Roy nad aſcun title d'aver le gardſhip, et iſſint pluis fort. Dod. un reverſion en tayle n'eſt un having deins l'eſtatute, car l'eſtatute de 34 H. 8. mention expreſſment un having dun eſtate en fee, Croo. ſemble que un reverſion en tayle eſt un having d'eins l'eſtatute pur ceo que ceo eſt un eſtate deſcendable et trahera un gardſhip al common ley, mes reverſion pur vie nemy. 2. Fuit reſolve per totam Curiam que ſi home ſoit ſeiſie de 3. acres d'ont un eſt tenus en Capite, et convaie les 2. acres deins ceſt ſtatute ne poet deviſe le tierce et ceo fuit Ives & Tracies Caſe et Cleeres Caſe reſolve. 3. Fuit reſolve per totam Curiam que ſi home ſoit ſeiſie de 3. acres d'ont un eſt tenus en Capite et convaie tout en fee al ſon puiſne fits ou feme, et puis purchaſe Soccage terres il poet deviſer tout ceo, et ceo fuit reſolve en Loves Caſe, car come Coke dit en

(11) *Ejectione firme* veies meſme Caſe, *Co.* 11. 23. Reſol. 1. Revertion ſur eſtate taile trahera Gardſhip, & eſt deins l'eſtatute 32, & 34. *H.* 8.

2. Reſol.

3. Reſol.

tiel case, etsi leigne fits navoit riens uncore il serra en gard per les parolls del statute come fuit resolve, en 15 & 20 El. en Vincents Case, mes nient obstant un imaginative having ne restrainera un devise mes le having doit estre reall. 4. Fuit resolve per Coke, Croke & Dod. que en cest case le devise del Soccage terres fuit void pur un 3 part, & bon pur 2 parts, mes Haught. tient que le devise fuit void pur tout, quant a cest point le case fuit tiel, home ad un reversion en fee de Capite terre, & ad auter terre tenus en Capite del value de 18 l. & convaie cest terre en possession, deins le statute, & puis aiant le reversion avantdit purchase 3 l. Soccage terre & devise que son Executor vendera ceo, an cest devise soit bon pur 2 parts ou pur nul. Les severall arguments del Justices ensuont. Haught. Semble le devise est void pur tout, le statute ne fit ascun expresse purviewe pur nostre case, & pur ceo le generall scope del statute est destre consider hoc est l'entre avera le 3 part de tout son terre al son mort & al objection que le statute est que home aiant terres en Capite poet dispose 2 parts of the same, mes semble que ceo est destre couple ove les primer parolls &c. having terres, hoc est aiant terres en Capite poet dispose 2 parts de tout son terres & nient pluis durant le temps que il ad en Capite, mes si en nostre case il ad convaie ouster le reversion devant le purchase del Soccage terre le devise ad estre bon pur tout; Co. 2. Bingham resolve que si Tenant en Capite fit convaiance al son puisne fits que grant ceo ouster le Roy avera riens pur ceo que doit estre consider come est al mort l'auncestor. Est mise en Loves Case que si Tenant en Capite convaie al son feme & apres est attaint, Roy navera riens pur ceo que est defete devant son mort, jeo agree Loves Case, car la fuit tout temps un 3 part remainant sur le primer convaiance, & pur ceo le reversion ne restraineroit forsque un 3 parte del novell purchase terre, mes en nostre case per le primer convaiance tout est convaie issint nest ascun 3 part remainant sur ceo & pur ceo est reson que quant cest novell terre est purchase que ceo serra reckne ove le residue issint que le primer convaiance ne serra impeche forsque pur tant come voilt faire un 3 part; per Loves Case le value doit estre consider come est al mort devisor, & pur ceo tout le terre doit estre consider tanque al son mort, auri a satisfier le Roy del 3 part tiel purchase terre apres tiel disposition deins l'estatute serra sufficient si ceo soit un pleine 3 part. Dod. Semble que le devise est void pur un 3 part & bon pur 2 parts, cases sur Statutes sont pluis difficult que cases al common ley, car sur interpretation de Statutes que sont escrie, le letter & meaning doit estre consider, & Aristot. en son politicks dit que celuy que fit un positive ley ne poet faire provision pur touts cases, mes nostre Statute ad fait provision pur 6 cases come appiert per l'estatute & pur ceo de necessitie voilt estre difficult si ascun case devene que nest ascun de ceux, le scope del statute est a doner libertie al subject a devise lou il ne puissoit devant & a restrainer le subject a faire Convaiances pur paiement de detts &c. lou il puissoit devant, & le preamble de 32 H. 8. dit que le Roy hors de son blessed bountie done le libertie, mes le restraint monstre que ceo fuit eme al grand price, car per ceo l'estates de chescun home sont grandment intangle & le Roy ad pluis grand benefit, & tout ceo fuit concessum per Coke. Dod. Quant al nostre case 3 Circumstances sont destre consider.

4. Resol.

1. Soc.

1. Soccage terre. 2. Terre novelment purchase. 3. Le devise. L'statute de 32. dit que home aiant en Capite poet dispose 2 parts del ceo, mes stat 34. est que poet dispose 2 parts de tout son hereditaments, hoc est tant come sil ad dit que il que ad terres en Capite & en Soccage &c. poet dispose 2 parts de tout quod fuit concessum per Coke que dit que etsi 32. dit que poet dispose 2 parts of the same uncore sans doubt ceo est destre intend come 34. ad ceo explane hoc est de tout son terres. Dod. lou le Subject ad autoritie a faire un chose per le expresse letter d'un statute ceo ne serra toll per ascun strained construction etsi soit pur le benefit del Roy come est Coke 10. Loves 84. & en nostre case le letter est pur le Subject ergo. D 4, 5. Ma. 153. home seisie de Soccage terres & convaie ceo pur un jointure, et puis purchase terres en Capite, & convaie 2 parts de ceo, Roy navera un 3 part del Soccage-terre pur ceo que ne fuit ascun aiant al temps del disposition de ceo. Mes auterment est sil ad Capite-terres & Soccage & convaie le Capite-terres il ne poet devise le Soccage-terres come est Co. 10. Loves 84. Co. 3. But. Bak. home ad Soccage & Capite & devise le Soccage, & puis convaie ouster al estranger le Capite-terre le devise est bon pur tout car le devise ne prist effect tanque al son mort quod fuit concessum per Croke que dit que ceo fuit l'act del partie mesme, & sic est lou est per act de dieu & d'un estranger, come si en le case avandit il avoit le Capite-terre sur Condition & devant son mort le Feffor ad enter pur le Condition enfrient le devise ad estre bon pur tout, sic sil tient le Capite-terre jointment ove un estranger, & le stranger ad survive le devise ad estre bon pur tout, auterment sil mesme survive. Dod. le value doit estre consider come est al mort del partie car donque le title del Roy commence quod fuit concessum per Haught. Come appiert devant & per Coke. Dod. 6 temps sont destre consider come est mise en Loves Case, le disposing temps, car donq; doit estre un aiant, la est auri un providing temps, car si terre soit purchase apres un convaiance de tout, si ceo discend esteant un tierce parte serra sufficient a satisfier le Roy, si home convaie terre ad use luy mesme entaile ceo nest ascun convaiance deins le statute a faire un devise void, car nest certain que serra preferre per ceo, car la ley fit heirs, & per discent de tiel estate l'eire serra en garde, Croke a mesme l'entent; Coke, a mesme l'entent, publique Arguments des Judges fueront ordaine pur satisfaction del Client et Counsell. 2. Pur instruction al Justices mesme & Students. 3. Pur pacification quant est resolve. En nostre case per nostre exposition le Roy n'ad ascun prejudice car il avera un 3 part sur le primer convaiance, et auter 3 part sur le darrein convaiance quod fuit concessum per Dod. Coke si home marrie eigne fits & assure tout son terre sur ceo, le reversion remainant en luy, & puis purchase Soccage terre & il ceo devise pur l'advancement de son puisne fits, nest ascun reson a faire ceo void pur tout. Sir G. Calverleys Case en Dyer en son Manuscript que nest in print, un feme convaie terre al sa baron et nemy deins l'estatute, car les parolls (or otherwise) referre al volunt. 1, 2. El. Seignior Dacres fuit seisie de terres en 5 Counties et ad quater fits, et al intent a decever le Roy del Gardship fit Feoffment al eigne et 2 fits en fee sur Condition que ils deins 20 joures convaieront ceo al I. S. al use del eigne fits et Mich. 1, 2. El. fuit resolve que l'eigne fits sueroit

liverie, car le ſtatute eſt (to or for th' advancement) del fits et ceſt conveiance fuit pur l'advancement del fits ergo, 1 El. D. Lane un grant et render eſt deins l'eſtatute. Fuit bien fait per le Counſell nemy a relier ſur le conveiance de Graiſdue, car ſi jeo conveie terre en Capite al uſe de moy meſme et les heires males de mon corps et puis deviſe Soccage terre et morust ſans iſſue male le deviſe eſt bon pur tout nient obſtant que il ad le Soccage et Capite terre al un temps. Nota fuit move per Haught, que en ceſt caſe le conveiance de Graiſdue eſt que H. Beamont en conſideration de marriage ove Barbara et de iſſue enter eux, Covenant a eſtoier ſeiſie al uſe de luy et Barbare en taile ſpeciall, le remainder al ſon frere, et icy neſt aſcun averment que il fuit ſon frere ou que ceo fuit fait en conſideration de amour &c. et pur ceo ſemble que nul uſe poet ſurger al frere entant que il ad expreſſe un auter conſideration pur l'auter uſes, mes Curia e contra pur ceo que frere implie un ſufficient conſideration, et Coke cite Bedles Caſe, Co. 7. 40. et dit que les caſes ſont tout un, et puis Haught. En ſon argument ne inſiſt ſur ceſt exception, et pur ceo ſemble que il conceſſit ceo deſtre bon. Coke, Semble que judgment ne doit eſtre done pur le plaintiffe, car le Ejectione firme eſt poſt de omnibus decimis que neſt bon come D 7. E. 6. de quadam portione granorum et feni &c. eſt bon, mes la agree ſi ad eſtre de quadam portione decimarum generallment neſt bon mes le nature doit eſtre monſtre et ſi nemy le certaintie, ſi breif de Dower ſoit poſt des diſmes doit eſtre poſt del 3 theſe, et en ceſt caſe le ejectment eſt ſuppoſe en Maie quant ne fueront aſcun diſmes et pur ceo neſt bon, auri eſt un manifeſt imperfection en le Venire facias, et le Counſell d'ambideux parts oiant ceux exceptions agreé a relinquiſh le prier de judgment ſi le Court voilt certifie le Court de Gards (per command de que ceſt triall fuit ad) que lour opinions fueront ſolonque le reſolutions avantdit pur le maine point, a que le Court agreé.

Conveiance al frere (ſans ouſter Conſideration) bon.

Ejectione firme, de omnibus decimis.

Hitchcock *verſus* Fox.

(12) Replevin. Condition pur nient aſſigner un terme.

HItchcock poſt Replevin vers Fox, ſur le pledings le caſe fuit tiel W. Fox fuit ſeiſes del Mannor de Stoke et de ceo fit Leaſe per Indenture pur 90 ans et en ceo le Leſſee covenant et grant ove le Leſſor, que il nec ſes Aſſignes ne voilent grant aſſigne bargaine ou vend ceſt terme al aſcun forſque al ſon feme pur ſa vie, et que apres ſon iſſue (ſi ad aſcun) averoit le reſidue ouſter, et ſi nad aſcun iſſue donque al un de ſon puiſne freres ſur peine de forfeiter del terme, le Leſſee al temps del feſans del Leas avoit un feme que puis morust, et apres il priſt auter feme, et apres aſſigne le terme avantdit al un de ſon puiſne freres ne aiant aſcun iſſue, que ceo aſſigne ouſter al eſtranger, et le Leſſor enter pur le Condition enfrient, mes fuit plede auri que puis le Condition ſuppoſe deſtre enfrient Leſſor ſciens l'aſſignement al darrein home accept le rent de luy tiel jour et ann &c. ſur quel plea fuit demurre en ley, Davies pur le def. 1. p. Quant Leſſee Covenant en le Indenture del Leas que il ne voilt faire tiel act ſur pein de forfeiter an ceo ſoit un Condition ou tiel defeſans anner al Leas que ſi ſoit enfrient que le Leſſor poet enter, Semble que cy ceo eſt un doubt, D. 28. H. 8. 6. et

Veies apres Athowe 32. b. 1.

et

et Co. Brown, Beſton 132. un grant poet eſtre ſur Condition per 3 voies. 1. Per grant de office de truſt la ley fit un Condition. 2. Per parolls apt pur un Condition come appiert per Lit. & Co. 10. Portington. 3. Per le manifeſt intent del parties etiã ne ſont apt parolls pur un Condition, un Covenant enurera come Leas, 5 El. D. 222. rent grant Proviſo que ne chargera ſon perſon ceo eſt limitation & nemy Condition come le paroll impoꝛte 44 E. 3. monſtrans de faits 142. home Covenant ove auter que ſi marrie ſon file il abera tiel biens, ſi marrie luy le propertie eſt en luy 27 H. 8. D. accord. 3 E. 6. 66. 6 E. 6. 69. non licebit al Leſſée d'alener ſubpœna forisfacture, &c. bon Condition, 6 E. 2. cite Co. 159. b. deſtre adjudge ſi Feoffment ſoit fait rendrant rent, etiã ceo ſoit arrere lirroit al feoffoꝛ ad recipiend. terram illam & eam ordinand. ad voluntatem ſuam, que ceo eſt un Condition 21 H. 7. 27 H. 8. 28 H. 8. les parolls en un endenture ſont les parolls d'ambideux, 4, 5. Ma. D. 152. & Co. 2. Crumwell un Covenant & Condition joine inſimul, uncoꝛe le Condition ſerra les parolls Feoffoꝛ & Covenant les parolls feoffée et tout eſtoiera. Mes ſi en noſtre caſe ceux parolls ne ſerront dits les parolls del Leſſoꝛ a faire ceo un Condition, uncoꝛe ſemble que ſerra un defeaſans del Leas per que le Leſſoꝛ poet bien enter 43. Aſſ. pl. 44. un garrant poet eſtre anient per un defeaſans, 17. Aſſ. pl. 2. 31. Aſſ. pl. 32. un defeaſans fait a meſme le temps poet defeater un releas de Droit. Bridgeman que argue pur l'auter part conceſſit ceſt point encontre luy meſme que ceo fuit un Condition, car il dit que ceo ad eſtre iſſint reſolve, et puis Coke dit que ceo fuit ſans queſtion, car il dit appell vous ceo un Condition ou defeſans come a vous pleiſt uncoꝛe ſemble que ceo voilt faire un foꝛfeiture ſi ne ſoit perfoꝛme, & ſemble que bien poet eſtre appell un Condition, ſpeciallment entant que ceo eſt un leas pur ans que comence per un contract & mutuall agrément del parties, & pur ceo le Condition poet bien comencer en meſme le manner, & ſic eſt auri tenus en Dyer. Cro. Dod. et Haught ſemble deſtre de meſme l'opinion mes ils ne ceo monſtre. Davies 2. p. Le Condition eſt que ne alienera foꝛſque al ſon feme ove reſidue ouſter &c. & il ad un feme al temps que moꝛust & il priſt auter feme an il doit alien (ſi ſit alienation) al ceſt 2 feme, ſemble que cy. Ob 39. H. 6. 6. Condition eſteant penall ne extendera ouſter foꝛſque al partie que eſt noſme. 21 H. 7. 30. Condition que il ne ſuffera aſcun priſoners d'eſcape ceo ne extendera al future priſoners ſolong; 6 E. 3. 31. Si home grant annuitie al Priꝛ de D. ceo ſerra bon al ſucceſſoꝛ mes auterment eſt ſi ſoit al I. S. Priꝛ 15 H. 7. 1. accord. 19 H. 8. 2. Deviſe que terre ſerra vende per le Cheife Juſtice, le vendition ſerra per luy que eſt Cheife Juſtice al temps del vendition, 27 H. 8. 17. b. accord. Bridgeman ceſt point ne poet bener en queſtion car le prender del 2 feme eſt allege foꝛſque per proteſtation & pur ceo ceſt matter ne appiert al Court. Davies 3. p. Le Condition eſteant que Leſſée ne alienera foꝛſque al ſon feme pur ſa vie le remainder ouſter al ſon frere, ſi ſit un alienation al ſon frere immediatement & nemy al feme an ſoit bon perfoꝛmance del Condition ſemble que nemy 15 E. 4. 1. 27, H. 8. 27. per act execute home ne poet conbaier al ſon feme, et per act execute un terme ne poet eſtre conbaie al un pur vie ove remainder ouſter come eſt Co. 8. Matt. Manning. Mes per volunt tiel eſtate poet eſtre fait et pur volunt baron poet conbaie terres al ſon feme come eſt, 3 E. 3. Deviſe 34 E. 3. 33. et pur ceo en noſtre caſe ceſt Condition ſerra intende

que

que faieroit ceſt conbaiance per bolunt, car auterment ne poet eſtre fait ſolonque le Condition. Bridgeman e contra Conditions a defeter eſtates ſerront priſe ſtrictment, et pur ceo icy ceſt Condition eſt boide quant al feme, car eſt impoſſible d'aſſigner ceo al ſon feme et pur ceo neſt bon aſſignement al ſon frere, meſme la ley ad eſtre ſi le Condition ad eſtre d'aſſigner ceo al un moigne le remainder ouſter, D. 2, 3. Ma. Deviſe al un pur bie remainder al moigne pur bie, remainder en fee, le remainder al moigne eſt boide, et le remainder apres bon, 7 E. 3. Leas al un pur bie remainder al Leſſor pur bie, remainder al auter; le remainder a luy meſme eſt boid et le darrein remainder bon. obj. ceo poet eſtre fait per deviſe ſol. ceo ne boilt ſatisfier le libertie del Condition per que il ad libertie a grant mes un Devise neſt un grant ergo,

4. Coke ſemble que il ne ſerra conſtraine a faire ceo per bolunt Davies 4. p. le Condition eſtoant que le Leſſee nec ſes aſſignes alienera forſque al un de ces freres, le Leſſee alien al un de eux, an il ſoit al libertie d'alie-ner a que il boilt? Semble nemp, D. 3. E. 6. 65. un Condition que Leſſee ne faiera un choſe ne extend al ſon executor. Mes D. 28. H. 8. 6. feme Leſſee priſt barron il eſt aſſignee deins le Condition, D, 4, 5. Ma. 157. Coke e contra, Semble que quant l'aſſignement eſt un foits fait ſolonque le condition, le condition eſt diſpenſe, car Co. 8. Damp. le condition ſuit que le Leſſee nec ſes aſſignes alienera ſans licence Leſſor per un alie-nation ove licence le Condition ſuit diſpence, ſi icy per l'alienation ſolon-que le Condition per l'originall agreement le Condition eſt diſpence,

5. mes l'auters Juſtices ſemble a doubte de ceſt point, Davies 5. p. Eſt plede que le Leſſor ſciens le dit darrein aſſignement accept le rent del dit J. S. (que fuit l'aſſignee) et nad directment averre que il ceo cognovit car ſciens neſt direct averment come eſt, Co. 4. Gerard , et ceſt notice eſt neceſſarie come appiert per Co 3. Pennant et ceo bae en advantage del Leſſee, et pur ceo il duiſoit ceo plede, D. 18. El. 346. un eveſque doit plede un notice ſi boilt avera advantage del' laps per ceo Bridge-man e contra eſt plede que il accept le rent del dit J.S. (que fuit l'aſſignee) le quel implie que il ad notice del aſſignement car ſi ad accept de luy et nemp come aſſignee duiſoit eſtre plede que il ceo accept de luy come bailiffe al Leſſee le quel il nad fait pur ceo ne poet eſtre intend que il ceo paſe forſque en ſon droit demeſne Coke ſciens neſt iſſuable et pur ceo neſt bien allege, mes peradventure l'auter ad ceo confeſſe et iſſint ad fait le

6. plea bon. Davies 6. p. Leſſor ad allege un entrie pur un Condition enfrient et l'aſſignee ad plede que le Leſſor accept le rent de luy (le quel fuit apres le Condition enfrient) mes nad averre que fuit devant l'en-trie del Leſſor et pur ceo neſt bon, car ſi le Leas ſoit fait void per entrie nul acception del rent poet faire ceo bon, auſi en ceſt caſe le leſſee cove-nant que il ne boilt aliener Sub-pœna forisfacturæ del terme, et ſemble que per l'alienation le leas eſt boid ſans entrie et donque nul acception del rent poet faire ceo bon come eſt, Co. 6. Ev. Bath. Bridgeman e contra eſt plede que le Leſſor accept le rent avantdit del aſſignee et il ne poet eſtre un rent apres le Leſſor ad entre pur condition enfrient, 6 H. 7. 5.

Sup. 18. b. Trin. 12. Ja. en ceſt Court Arundells Caſe, abowrie fuit fait pur 10 l. rent que eidem aretro fuerunt, et monſtre que le Tenant tient de ſon Pier, que mozuſt et le Seignioꝛie deſcend a luy, et ne averre que tout le rent fuit incurge en ſon temps, uncoꝛe fuit adjudge bon pur le implication del parolls (que eidem aretro fuerunt.) Coke quant matter en fact eſt dubious en temps ceo doit eſtre allege, mes perad-

ben-

venture le reſponſe avantdit voilt aider ceo, car Co. 10. Ev. Salop nuper Epiſcopus fuit ſufficient. Adjornat. Reſid. Trin. 14. Ja. 128. b.

Malcott *verſus* Dene.

(13) Action ſur le Caſe ſur aſſumpſit.

MAlcott port action ſur le Caſe vers Dene ſur un aſſumpſit & declare que le def. aſſume a devener oblige ove I. S. & I. D. per hujuſmodi ſcriptum & paiable a tiel temps come ils agreeront enter eux, & que puis ils agreé que l'obligation ſerroit joint & ſeverall & puis le plaintiffe tender un obligation en que le def. & l'auters ſtarent obligati joint & ſeverall, & le def. refuſe a ceo enſealer. Apres un verdict pur le plaintiffe fuit move en arreſt de judgment que le def. puiſſoit bien refuſe d'enſealer ceſt obligation pur ceo que fuit joint & ſeverall Ser. Richardſon e contra, pur ceo que le promiſe eſt d'eſtre oblige per hujuſmodi ſcriptum come 2 auters agreeront & ils hont agreé que ſerra en ceſt manner & le parolle hujuſmodi referre al manner. Cur. e contra & Coke done le reaſon deſtre pur ceo que icy le ſumme en que ils ſerront oblige eſt uncertein, & quant eſt dit que il ove 2 auters ſerront oblige la ley fit ceo certein que ceo ſerra un joint obligation & pur ceo le generall parolls (hujuſmodi ſcriptum) ne ſerra referre al ceo que fuit devant certein, mes ſerra ſolment referre al ceo que fuit uncertein que eſt le ſumme & temps. Dod. Si home aſſume deſtre oblige en un obligation, ſi obligation en que il ſes Heires & Executors ſont oblige ſoit tender il doit ceo enſealer uncore la il poet charger ſon Executor ou Heire apres ſon, quod fuit conceſſum per Coke que il doit ceo enſealer pur ceo que eſt le common uſage a faire un obligation en tiel manner, & il dit que ſi home ſoit oblige a faire un convaiance ſi un garrant ſoit miſe en le fait ou un covenant il neſt oblige a ceo enſealer. Et judgment en le caſe al barre fuit done encontre le plaintiffe. (R. nota que il aſſume deſtre oblige ove 2 auters per que neſt expreſſement dit que ceo ſerra un joint obligation mes la ley implie que ceo ſerra un joint obligation, & pur ceo entant que neſt expreſſement dit que ceo ſerra joint peradventure les parolls (per hujuſmodi ſcriptum) ſerra referre al ceo eſpeciallment pur ceo que an ſerra joint & ſeverall eſt pluis agreeant ove eux ſc. le manner del obligation (come hujuſmodi import) que le ſumme ou temps. Vid. 11. Ja. 27. b.

Wright *verſus* Fowler.

(14) Prohibition al Duchie ſur Decree la encontre un verdict al Common Ley.

WRight fuit un fermer del Roy del garde Metholl mes l'inheritance fuit en le Roy, & Fowler port action de treſpaſſe al common ley en ceſt Court, & ad verdict que ceo ne fuit aſcun garrant & judgment a recover l'inheritance, & puis Wright pur le Roy exhibite un Information en le Dutchie de Lancaſter vers Fowler que la fit ſon reſpons & examin 12 Teſtimonies, & puis un Decree fuit fait en ceſt manner ſc. nient obſtant le recoverie al Common ley, & nient obſtant que le garrant fuit grant per Chartam deſtre inter terras dominicales car (come Coke dit) en 26 El. fuit done en evidence devant Wray que en temps E. 1. ou E. 2. un Quo Warranto fuit port vers le Count. de Warren & il ſur ceo diſclaime en le garrant Warren.

rant & apres en temps E. 3. il purchase un garrant d'aver ceo infra terras dominicales, & le garrant que fuit claime en 25 El. & que est ore claime nest infra terras dominicales, mes fuit donque urge que ceo poet estre inlarge per prescription, & resolve que nemy, car l'auntient garrant fuit ale per le disclaimer, & le novell garrant commence deins temps de memorie & pur ceo ne poet estre ascun prescription a inlarger ceo nous decrae que le Roy recovera le garrant avantdit (que est claime hors del' demesnes.) & sur cest Decrae un Prohibition fuit prie. Yelverton Solicitor semble que un Prohibition ne doit estre grant, car le primer recoverie fuit vers Wright al common ley lorsque en un action de Trespas le quel nest tiel recoverie mes que le partie mesme poet bien aver novell action al common ley a trier ceo & pur ceo tam bien poet il aver action en un Court de Equitie, auri le primer recoverie fuit vers Wright le quel ne poet lier l'inheritance del Roy, & pur ceo le Roy est al libertie a suer lou il pleist, & cest Information fuit pur luy, & cest Dutchie est un Court de Record, quod fuit penit' negatum per totam Curiam, car Coke dit que le Chancerie nest Court de Record come il tient plea per English Bill, Cur. per le judgment vers le Fermer en trespas l'inheritance del Roy nest lie, mes quant tiel judgment est done vers son Fermer en un Court al common ley, le Roy ne poet suer pur son inheritance en ascun English Court mes doit suer al common ley. Coke le Statute de 4 H 4. Cap 23. est que apres un judgment en le Courts del Roy en plea personall ou reall les parties & lour heires serront franke tenant sait ceo vers per breif d'error ou attaint. Et sic est 27 E. 3. Cap. 1. Yelverton, nient obstant ceux Statutes apres un judgment al common ley en Trespasse un novell action de Trespas poet estre port le primer ne esteant revers, Coke hoc est voter mes nient obstant il ne poet suer pur ceo en Court de Equitie, & l'issue en l'action al common ley fuit reall etsi l'action fuit personall, car l'inheritance fuit trahe en question. Et fuit ore en le case al barre que cause serroit estre monstre pur que un Prohibition ne serroit estre grant, & puis les parties agrae per l'assent del Court a relinquishe le suite en le Dutchie & a exhibite un Information al common ley &c. en cest Court ou en Banco.

Parvis *versus* Yeaton.

(15) Replevin. PArvis port Replevin versus Yeaton, & avowrie fuit fait pur un rent, & fuit plede que un fine fuit levie inter alia del rent al use destranger, & auri un recoverie, le plaintiffe en son barre al avowrie plede nient compris deins le fine ou Recoverie, sur que l'avowant demurre, Noye le barre al avowrie nest bon, car cest plea de nient comprise en le fine ou Recoverie est double come 5 H. 7. en dett sur obligation a performer un agard, def. dit que l'arbitrators ne fecerunt arbitrium nec deliberaverunt solonque le Condition & double, 7 E. 4. 16. Annuitie grant quam diu amicabilis foret, & il plede il labor a mister luy del' service d'un Duke per que il fuit ouste, & ceo tenus double (R. le liver est per Cur. contra) & en cest nostre case si ceo serroit bon issue peradventure un poet estre trove vers le plaintiffe & l'auter pur luy scilicet que fuit comprise en le fine & nemy en le Recoverie, per que le Court serra invegle. Coke over-rule cest point

Double Plea.

que

que le barre nest bon pur le cause avantdit, car il dit que si Feoffment soit plede per divers faits nest bon, a dire absque hoc que il luy infeoffe per touts les faits. Damport, l'avowrie nest bon, car il ad plede que fine fuit levie inter alia del rent que nest bon, mes duissoit aver recite tout le record ceo esteant entire, sic est 22 E. 4. 8. & Co. Scholast. Cur. e contra pur ceo que le course nest issint. & Coke dit que ceo fuit bien fait, car serra il constraine a reciter tout que est mention en le fine si ceo serra issint peradventure ceo voilt faire un grand plea & rien al purpose. Damp. est plede que fine fuit levie del rent & ne dit per nomen, &c. come l'usuall course est, Coke ceo est assetts bon. Damp. icy est plede que fine fuit levie del rent al use d'un estranger, & nad averre que l'use fuit declare per fait, car l'use d'un rent ne poet estre declare al estranger sans fait quod fuit concessum per Curiam, uncore ils tient clerement que poet bien estre averre que l'use fuit al estranger sans monstrant le fait ou faisant mention de ceo meisme la ley d'un revercion, & judgment fuit done accordant encontre le plaintiff.

Record plede inter alia.

Use del' fine dun chose en grant ne poet estre declare al estranger sans fait.

Bullen *versus* Godfrey.

(16) Replevin Leete. Veies meisme le Case *Co.* 11. †2.

BUllen port Repleven versus Godfrey, & le def. avowie sur prescription pur 6 l. fine sur 12 cheife pledges quia ils contemptuesment refuse a presenter que ils meismes esteant cheife pledges doint pase 10 s. pro capital argent. seu certo Lete et pur 10 s. pro certo Lete plaintiffe demurre Judgment pro quer. & ore ceo fuit argue al Bench Primerment fuit agree per Cur. que un Læte est un Court de Record, & Dod. dit que un Læte fuit un foits un de les pluis grand Courts que le Roy ad, que fuit constitute per le Monarke de les Saxons, mes ore est forsque umbratilis de ceo, & Coke dit que les histories doint que per force de eur justice fuit tam bien administre que home puissoit baer en le alte voie ove un bagg des deniers apert ove un white rod en son maine sans ascun dammage, & pur ceo semble que un Læte fuit d'excellent institution, car si ascun fuit suspect il duissoit mitter eins pledges pur son bon port, & Croke dit que un Læte fuit un de le pluis antient Court de que le common ley prist notice pur criminall causes. 1. Fuit resolve per totam Curiam que en cest case quant un Jurie est charge en un Læte a presenter choses appertinent al Læte & ils refuse que un joint fine ne poet estre impose sur tout mes que chescun doit aver un severall fine, car pœna sequitur culpam, & l'offence fuit severall, car le refusall esteant l'act del'ment est severall car le refusall d'un nest le refusall del' auter & pur ceo le fine doit respouder l'offence & pur ceo doit estre severall, mes si cest fine poet estre joint donque ceo poet estre levie sur un solment que nest reson, & le case de 35 H. 6. tit. examination que si un juror depart tout serront amerce n'est ley per totam Curiam nisi l'auters consent al ceo ou sont agentes en ceo come Haught & Coke disont, & Dod. & Coke cite les Common-welths, & Elkington in case lou un juror ad swæte-meats & ceo mange & pur ceo il solment ceo amerce. Haught, Dod. & Coke, cite 10 E. 3. 9, 10. Freeman port Repleven versus l'Abbe de Ramsey que avowe que il ad un Hundred & un Læte & que la un jurie fuit impannell (dont le plaintiff fuit un) a presenter matters del Court & ils refuse pur que

Joine fine ne serroit impose sur Jury en un Leete pur refusant a presenter.

ils fueront amerce en common mes ceo fuit affere al deine marke sur chescun, & exception pris al avowrie pur ceo que l'amercement fuit en common & affere severallment, mes Herning judg dit que doit estre issint per la ley. F. N. B. en son breif de moderata misercordia en manner dispute cest nostre question, car il dit si 2 sont amerce outragiousment pur un trespas ils ne joneront en cest breif pur ceo que l'amercement est severall, sic 2 port trespas & sont nonsue serront amerce severallment, mes si 2 homes sont jointment amerce lou duissoint estre severallment uncore ils joneront en un breif d'error pur ceo que non't auter remedie, & cest breif est a reformer l'amercement, Co. 8. Greisl. l'use est daver tiel amercements severall, & l'estatute que appoint amercements dit que serra secundum qualitatem delicti, & en nostre case si 11. voilent aver fait le presentment, & l'auter nemy serront touts amerce pur ceo, semble que nemy, Coke & Dod. 4. El. D. 111. b. si un jurie en un Læte apres il sont jurat refuse a faire l'articles le steward assessera un fine sur chescun al son discretion, hoc est severallment, 36 H. 6. 38. ad estre object, mes semble que ceo fit pur nous, car la Pasot dit que le decies tantum serra port vers tout les juroys pur prisont des deniers, mes que le plaintiff en son declaration monstra quant chescun ad prist car chescun rendera dammages solonque ceo que il ad prist, & nest reson que il que ad prist 40 d. rendera tant come celuy que ad prist 40 s. que monstre que chescun serra punish solonque son offence, Haught 10 E. 3. 2 convict en un Ass. le fine serra affere severall, mes lou 2 sont convict d'un joint chose & sont joint perrakers de ceo le fine serra joint Dod. le president de Trin. 4 H. 8. Rot. 360. cite Co. 8. Greisley est cite hors del liver dentres tit. fine 6 ne mot move ascun chose, car la le joint fine fuit vers baron & feme lou le baron doit paier tout. Coke, en mon argumen jeo voile consider ceux 5 choses, 1. que est un fine? un fine est nomen equivocum & equivoc. equivoc. car la est un fine de terre & ceo finem utibus imponit, & fine pur admittance d'un Coppiholder car ceo est le conclusion & fine del bargaine, & est un fine et ransom, & tout ceux hont lour noms pur ceo que est le fine de tout 2. que est le diversitie enter un fine & armercement, pur denier des faits pur force & contempts fines sont mes amercement. pro falso clamore, le judge misit le fine que nest affere uncore ascun divers sont contra, mes les justices ceo affere, mes amerciament nest finall car ceo vae al Coroners & ils ceo affere en pais, 18 E. 3. 53. plaintiff fuit nonsue pur que fuit amerce & le jurie la present ceo affere maintenant, 7 H. 6. 12. 10. H. 6. 7. 8 H. 7. 4. hont mon diversitie enter afferement del amercement & nemy del fine, 3. qu port finer? ascuns poient & nemy imprison comp un Læte, les cheife Constables tients un sessions un quarrell est fait devant eux, ils poient imprison & nemy fine, ascuns poient amerce solment come F. N. B. 71. 73. b. 9 H. 5. 1. sur un recaption viscontiel serra amerce solment mes sur un Original serra fine, sic en un Hundred nul trespas vi & armis gist pur ceo que nest Court a finer, mes Hundred port amerce car ceo serra affere per pais, ascuns poient nec fine, nec amerce, nec imprison, Brooke error 177. L'admirall ne poiet, mes il doit proceder solonque le civill ley. 4. Comment le fine serra quant le cause est severall? si 2 sont joyne en un rescous & imprison pur ceo le fine serra severall, 30. ass. pl. 49, &

Amerciament. Afferement.

Fine dur severall offences.

30.

30. E. 3. 1. 2. adjudge en point accordant, & le liver eſt auri que & ſi le fine ſoit ſeverall uncore ils poient joiner en un breif d'erroꝛ pur ceo que ils fueront joine en un action, 11 H. 4. 55. 17 E. 3. 17. 2 plede non eſt factum le fine ſerra ſeverall car ils ſerront impriſon tanque ils paie lour fines & neſt reſon que un remainera en priſon apres il ad paie ſon fine tanque l'auter ad paie ſon fine auri, & le Capias en tiel caſe eſt ſeverall & pur ceo le impriſonment doit reſpecter l'originall & iſſint per conſequens doit eſtre ſeverall, & jeo ne regard les Preſidents del Clarks (car les Clarks diſont que lour Preſidents ſont que en ceux 2 caſes avandit le fine eſt joint) quant ſont expreſſe livers e contra, 3 E. 3. 302. homes ſhooting al prickes celuy que done aime fuit occide ove accrowe & tout le Towne amerce, 22 E. 3. Coꝛone 238. 2 E. 3. 147. lou l'amercement eſt ſur un Village Towne en Countie ſerra joint auterment eſſet infinite a aſſeſſoꝛ cheſcun en particuler quod fuit conceſſum per Curiam. Coke 10 E. 3. lou eſt noſme certaine la ſerra joint auterment nemy, 2. p. Admitte que ceſt fine neſt bien impoſe jointment per le ſteward del Lete an le plaintiff que eſt diſtraine pur ceſt fine poet avoider ceo per plea le Lete eſteant un Court de Recoꝛd, Haught, ſemble que icy, ſils meddle ove frank-tenement ou vie ceo poet eſtre reſpond per plea pur ceo que ils non juriſdiction de ceo come eſt 43 E. 3. 41 E. 3. mes pur ſanke eſpand nul travers ſerra 45 E. 3. car ceo eſt tanque evangel come aſcun livers ſont. Si ceſt Court navoit aſcun juriſdiction del caſe donque ad eſtre clere que puiſſoit eſtre avoid per plea come 10 H. 7. plede que ne fuit habitant deins le juriſdiction del Lete & bon reſpons, Obj. icy ils hont juriſdiction del caſe & erre ſolment en le manner. Sol. Si nul cauſe ad eſtre monſtre pur que l'amercement fuit ad eſtre clere que puiſſoit eſtre avoid per plea, & icy le cauſe neſt bon & pur ceo erroꝛ en ſubſtance & iſſint tout un ac ſi nul cauſe ad eſtre monſtre. Coke a meſme l'entent ceo eſt foꝛſque un impoſition d'un inferioꝛ judge de que nul breif d'erroꝛ giſt & pur ceo eſt void, 45 E. 3. eſt home poet aver un breif de faux preſentation mes jeo ne ceo conus. Si les Juſtices d'aſſiſe ſont un joint fine lou ſerroit eſtre ſeverall ſemble que poet eſtre avoid per plea, ſi le Steward d'un Lete miſt un outragious fine ſur aſcun ceo eſt void. Fuit adjudge en Banco Willoes Caſe que fine de 5 l. impoſe ſur Coppiholder pur admitter, le Coppihold eſteant foꝛſque del value de 30 s. fuit pluis outragious & pur ceo void, un auter point la fuit que un demand del fine del Coppihold walking ne fuit bon car home neſt lie a poꝛter le fine touts temps ove luy pur timoꝛ de l'arons ceo mes le demand doit eſtre al Court, & ſic fuit HubbardsCaſe, & en noſtre caſe le fine de 6 l. pur non paiement de 10 s. fuit pluis unreſonable, & pur ceo ceſt fine poet eſtre bien avoid per plea quod fuit conceſſum per Crooke & Dod. 3 p. home preſcribe que les 12 cheif pledges que hont eſtre impanneil en le Lete hont uſe a paier cheſcun d'eux 10 s. pro certo Lete al Seignioꝛ & pur non preſenter ceo ſolonque le preſcription le jurie fuit fine al 6 l. et le Seignioꝛ ad deſtrein en ceſt caſe le plaintiff tam bien pur fine come pur le 10 s. pro certo Lete, et allege nul preſcription a diſtreiner pur eux, Haught. Semble que le diſtreſſe ad eſtre loyal ſi nad eſtre auter matter en le caſe. (R. Nota que come jeo intend il parle ſolment del diſtreſſe pur le fine et nemy pro certo Lete.) Semble que

2. Fine en Leete avoid per plea.

3. Preſcription a diſtrain pur fine mis en Leete & *pro certo Lete:*

etſi ceo ſoit impoſe pur un private matter uncore pur ceo que eſt le Court del Roy et l'offence fuit fait en le Court eſt bien impoſe et ceo eſt un fine et nemy amercement nec ſerra affere, quant al Objection que ſi le Seignior ne poet diſtrein donque ſerra ſans remedie ceo neſt iſſint, car ſi ne poet diſtrein uncore poet aver action de dett quod fuit conceſſum per Coke, Haught 12 H. 7. 15. home preſcribe que auter fuit a faire ſervice a un Læte et que pur non feſans il ad uſe a diſtrein biens diſtrangers que neſt deins le jurisdiction del Leete, et pur ceo de neceſſitie la doit eſtre un preſcription, mes en noſtre caſe ceo eſt deins le jurisdiction, et pur ceo auterment eſt Dod. le diſtreſſe eſt icy pur le 6 l. amercement & 10 s. cheif ſilver, et ſemble que le diſtreſſe neſt loyall pur l'amercement pur ceo que neſt bien impoſe come appiert en le primer point, et le diſtreſſe pro certo Lete neſt bon pur ceo que neſt aſcun preſcription pur ceo, car ceſt capitall ſilver neſt en touts Leets, et pur ceo eſt encontre common droit et il ad fait un preſcription pur ceo et ſic ſemble il duiſſoit auxi pur le remedie a bener a ceo mes ſemble que ſil ad eſtre amerce pur non paiement de ceo donque il puiſſoit diſtrainer pur l'amercement ſans aſcun preſcription, Co. 8. 38. agree que pur amercement pur un choſe incident al un Leete diſtreſſe poet eſtre Haught, Dod. et Coke, cite 11 H. 4. 89. 13 H. 4. 9. lou fuit un Leete et al ceo 3 decenners et un preſcription que cheſcun paieroit tant pro certo Lete, et pur non paiement ils fuerent amerce, & pur ceo amercement un diſtreſſe fuit priſt & admit bon, car la le queſtion fuit ſur le preſcription en le Hundred & Haught. obſerve hors de ceſt caſe que la fueront 3 law jours en An que eſt encontre common droit car uſualment ſont forſque 2 Dod. & Co. cite 6 E. 3. 10. et en le nobell print 189. en Replevin def. avowe que il ad un Læte, & que le plaintiffe fuit le cheife Dozener, & que il doit paier al cheſcun Læte un marke, & que al prochein preſtat. le cheife Dozener doit levie tant que il ad paie, ſur touts les reſients come cheſcun ſerra aſſeſe, per ceſt caſe appiert que a charger le Dozener per diſtreſſe fuit un preſcription, & iſſint pur le Dozener a levier ceo arrere, 19 E. 2. F. Avowrie 225. la fuit un Avowrie, que il preſcribe d'aver un libertie que ſi aſcun del Tenants del Avowant ſoit amerce en aſcun Court deins le Countie que il ceo averoit, & monſtre que le plaintiffe fuit ſon Tenant & fuit amerce en tiel Court deins le Countie pur que il diſtraine, & 2 exceptions ſont priſe al Avowrie. 1. Pur ceo que l'amercement fuit en le Court d'auter home uncore la eſt tenus pur ceo que le ground de ceo eſt un preſcription il poet bien aver l'amercement, 2. Il naboit preſcribe a diſtreiner pur ceo uncore tenus aſſets bon eſteant un amercement. Coke en Browns Caſe, Co. 4. Si home preſcribe d'aver Coppihold en fée uncore ſon feme ne ſerra endowe ſans preſcription, 16 El. Crumwell. Si home preſcribe en un peine ou bilawe doit preſcribe en le meanes a bener al ceo ſi boilt diſtreine, mes avera dett per la ley come, 10 H. 6. eſt ſic en noſtre caſe il naveroit le principall ſc. le certum Lete ſans un preſcription deſtre due & quant eſt due il avera dett pur ceo per la ley ſans preſcription, car la le partie avera reſpons al ceo, mes il ne diſtreinera pur ceo ſans un preſcription pur un diſtreſſe, car ſi home diſtraine pur amerciament il poet bender le diſtres, mes ſemble que ſi en noſtre caſe il ad preſcribe a diſtreiner uncore il ne puiſſoit bender le diſtres pur ceo que eſt pur un private matter, mes lou eſt pur un publique matter il poet bender le diſtres,

Det giſt ſur Bi-law ou pur paine per common Ley, mes nemy diſtreſſe ſans preſcription.

diſtres, jeo agrée come Dod. dit que ſi en noſtre caſe ſi le Steward ad luy amerce pur le fine il puiſſoit aver diſtreine pur ceo, mes per tiel means il nabera le choſe meſme mes ſolment un amercement pur le non paiement Crooke fuit de meſme l'opinion que l'abowant en noſtre caſe ne poet diſtraine pro certo Lete ſans un preſcription 4. p. l'abowrie eſt pro certo Lete, & pur 6 l. fine, mes le fine neſt bien impoſe per que l'abowrie quant a ceo neſt bon, admitte que eſt bon pro certo Lete an failer en l'un ſerra failer en ambideux, & ſemble al Haught & Cro. que cy mes Dod. ne parle al ceo car il dit que ceſt lerning conuſt ſur ſeverall diverſities & come il ad argue devant l'abowrie neſt fait bon pur aſcun & pur ceo ceſt point ne vient en queſtion, Haught. 37. H. 6.

4. Avowrie pur 2 choſes lou abatera in tout ſi neſt cauſe pur avow pur un.

Fuit abowrie pur 2 choſes & male pur un pur ceo que le rent ne fuit due uncore agrée bon pur l'auter, mes auterment eſt icy car en 13 H. 4. fuit un abowrie pur amercement & certein Lete & exception priſe ſolment al un mes ceo rule bon que admit que imperfection en un ad abate l'abowrie. Coke, ſi home ad action pur 2 choſes & appiert que il nad cauſe d'action pur part nec unque poet l'abowrie ne abatera forſque pur part, mes ſil poet aver action d'auter nature pur part, ou poet aver remedie en apres pur part tout abatera, eſt auter diverſitie lou le partie confeſſe que n'ad cauſe d'action pur part car la tout abatera, & lou eſt trove per Verdict car la nemy, & en noſtre caſe l'abowant ne poet aver remedie en apres pur ceſt amerciament & pur ceo l'abowrie eſt bon pur l'auter, et mon diverſitie eſt agrée 9 H. 6. 9 H. 7. 16 H. 7. Et en le caſe al barre Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Veies *Co.* 10. *Prowſe* 107. *b.*

Godſall & *auters* & Sir Chriſtofer Heydon.

(17) *Hab. fa. Seiſinam.*

GOdſall & Sheppard retover en Aſſiſe vers Sir Chriſtofer Heydon, & ceo fuit affirme icy en brief d'error, & puis un Habere facias Seiſinam fuit agard & le Viſcont deliver poſſeſſion & ne returne le brief, Serjeant Finch jeo conus que execution eſt bien fait etſi ne ſoit returne, uncore pur le def. jeo deſire que vous voiles conſtraine le Viſcont a returner le brief pur ceo que peradventure nous intend d'aver brief derror ad prochein Parliament. Coke le brief command le Viſcont a returner le brief & pur ceo nous poomus order que il returner a ſon brief, Dod. quod ſerra fait ſi ne returne le brief? Coke, ſerra amerce, & fuit order que il returneroit le brief.

Returne.

Brett & Foſter.

(18) Elegit.

BRett & Foſters Caſe, le caſe fuit tiel, A. ad judgment verſus B. en un dett 3 Ja. C. ad judgment en dett vers B. auri 4 Ja. & A. en un Scire facias ſur ſon judgment ad novell judgment vers B. 10 Ja. & C. apres ad judgment en Scire facias auri, A. 10 Ja. ad un Elegit et le Viſcont impannell un jurie & deliver le terres a luy, mes il nad unque returne le brief, & ore C. aiant conuſante de ceo endeavor d'aver un Elegit pur ſon det et a miſter A. hors de poſſeſſion, et pur Damport prie le Court a Filer le Elegit de A. le quel il priſt en courſe, Coke ceo eſt dangerous, comment poomus nous aver conuſans an ſoit le voier brief del Roy ou nemy car neſt aſcun ſeale del Roy al ceo, nec eſt deliver icy per un officer del Court, Damp. ſi a vous pleiſt vous poies agard

File.

un

un certiorari al celuy que fuit Viscont quant cest breif fuit execute, come quant un novell Viscont est elect devant le return d'un breif uncore l'auntient Viscont ceo faiera, Coke ceo est dangerous, mes semble que si C. vous ouste per force de son Elegit vous poies aver novell Elegit et luy ouste arere car vestre judgment est devant l'auter quod fuit concessum per Crooke, et Dod. et Haught. semble destre de mesme l'opinion.

Barrett *versus* Winscombe.

(19) Action sur le Case sur Escape *tam pro Domino Rege quam pro seipso.*

BArrett port action sur le case vers Benedict Winscombe et declare tam pro se quam pro Domino Rege, et monstre que il avoit un I. D. en execution per force dun Capias utlagatum al suite del Testator del plaintiff et puis il luy suffer a escaper, apres un Verdict pur le plaintiff G. Croke move 2 exceptions al Declaration. 1. Pur ceo que il port cest Action come Executor et ne monstre le Testament et pur ceo nest bon. Th. Crewe. semble que ne besoigne a monstre le Testament esteant en un Declaration, si soit demande doit ceo monstre auterment nemy, et sic est Co. 9. Hensloe 41. 10 H. 7. 18. 21 E. 4. 50. 36 H. 6. 51. et la est un diversitie enter ceo et un dett sur obligation mise quod
2. fuit concessum per Coke & Cur. que le Declaration est bon. 2. Exception est pur ceo que cest action sur le case est port tam pro seipso quam pro Domino Rege que nest bon sed duissoit estre en le nosme del partie solment, Th. Crewe e contra il isteant prise per un Capias Utlagatum ceo est un contempt al Roy a suffer luy d'eschaper et l'usuall course est a port l'action en cest manner en tiel case, & sic en l'action sur l'estatute de Scandalis magnatum quod fuit concessum per Coke que dit que nient obstant que entiel case l'action serra issint port uncore le partie avera touts les Dammages trove, & le Roy est joine pur honour & conformitie, & sic est en nostre case, le partie avera touts les Dammages. Et judgment fuit done pur le plaintiff per Curiam.

Bell *versus* Catesby.

(20) Action sur le Case vers Bailiff del' Libertie pur concealment d'un Garrant.

BEll port action sur le case vers Catisby esteant under Bailiff del County D'exon dun libertie & Counte que un garrant fuit direct a luy per le Viscont hors dun Fieri facias a levier tant al suite del plaintiff, et le defendant levie les deniers et puis conceale le breif nec fecit ascun Certificate de ceo, Serjeant Harvey prist exception apres un Verdict en arrest que l'action ne gist vers un under Bailiff 10 E. 4. l. 5. E. 4. le South viscount ne serra charge pur non returneant d'un breif, Coke ceo est voier lou nest ascun personall tort suppose en luy come sil imbesil un breif, & sic icy il est charge pur concealer le garrant a fant levie les deniers, & pur ceo l'action est bien maintenable 19 H. 6. Accordant. 11 E. 2. il que ad le possession dun Goale et si soit forsque a volunt serra charge en un escape, Et judgment fuit done per Curiam pur le plaintiff.

Bagg

Bagg &

(21) Indictment *pro diverſis falſis & ſcandaloſis verbis* parle del' Major de P. Court.

BAgg fuit indicte en Plimouth pur ceo que il dixit diverſa falſa & ſcandaloſa verba de *Sceble* le Major, Davies, ceſt indictment neſt bon pur ceo que nad monſtre que ſont les parolls per que poet appere al Court an il poet eſtre indicte pur eux & ſic eſt 22 Aſſ. quod fuit conceſſum per Coke & l'indictment fuit quaſhe, Coke, en un Caſe argue icy per H. Wyatt, Wray dit que ſi home dit al Major quant il ſea en le ſeat de Juſtice que il eſt un fool il poet eſtre punich, mes ſi ſea al Tables come la le caſe fuit nul punichment pur eux. Fuit auter indictment vers Bagg quaſhe auxi pur ceo que ne fuit monſtre an le Court fuit Lete ou Court Baron, ou d'auter nature.

(22) Indictment pur faux Aſſidavit.

NOta que Coke dit que ſi pur un faux Affidavit un action ne giſt ſur le ſtatute de perjurie uncore il poet eſtre indicte pur ceſt perjurie per le common ley, car per tiel faux Affidavits fait en Cur. de eſtoiles en le Chancery en ceſt Court & auter Courts divers homes ſont grandment vexe.

Le Caſe de Graveſend-Barge.

(23) Action ſur le Caſe verſus Bargeman pur biens, que juſtifie le mitter de eux overboard pur ſafegard des vies des Paſſengers.

NOta que Coke dit que quant il fuit en Banco, fuit un Caſe de Graveſend Barge le quel fuit que eſteant divers paſſengers en le Barge, un de eux avoit un packe ove luy en que fuit enclude deniers de grand value, & un tempeſt ſurgent, touts les biens en le Barge fueront deject pur ſafegard de lour vies, enter que le packe avantdit fuit deject, le Maſter del Barge nemy aiant aſcun notice que fuit aſcun deniers en le pack, & puis l'owner del pack poit action vers le Bargeman pur ſon pack et deniers, et reſolve per Curiam que pur ceo que ceo fuit per l'act de Dieu et pur le ſafegard del vies de homes l'action ne fuit maintenable.

Sell *verſus* Fairee.

(24) Action ſur le Caſe pur parolls le plaintiff declare que (*intendebat & conatus fuit*) a marrier tiel.

SEll poit action ſur le Caſe vers Fairee et declare que il intendebat et conatus fuit a marrier un Watts et que le def. dixit hæc ſandaloſa verba le quel jeo voile omitte per quod le dit Watts recuſavit a marrier luy, et ore fuit rule en arreſt de Judgment per Curiam que le Declaration neſt bon, pur ceo que nad allege que fuit aſcun colloquium del marriage devant le def. dixit les parolls, et le paroll intendebat ſignifie un action del ment, et le ſentence per quod el recuſavit a luy marrier ne poit ceo aider car Dod. dit que ſi home poit action de batterie de ſon ſervant per quod ſervicium ſuum amiſit neſt bon, mes doit eſtre directment allege. Haught. Si tout les femes en un Towne voilent dire que ils ne voilent aver tiels barons ſur tiel parolls parle uncore ceo ne cauſe aſcun action. Coke, ceſt paroll (conatus) non diffinitur in jure car eſt mærement uncertentie & pur ceo eſt tenus deſire void en un perpetuitie, ſi home poit action ſur le caſe pur ſlandering del title ſon Mannor de D. neſt bon Declaration a dire que J. S. intendebat & conatus fuit d'enter ceo car neſt endebor poet

Home poit aver Action pur le loſſe de ſon mariage.

poet eſtre per triall obe ces amies del prize et balue. Croo. ceſt parolt (conatus) eſt un dividuum vagum, Dod. conatus eſt duplex ſc. feint, ou ſerious et peradventure ceo fuit feint. Mes le Court agree que un home poet aber action ſur le caſe pur un loſſe de marriage tam bien come un feme.

Tourſon *verſus* Tourſon.

(25) Prohibition prie al Admiraltie.

ENter Tourſon et Tourſon le caſe fuit tiel, home ſue en le Court del Admirall ſur un contract fait ſur le River del Lisbone et le Defendant fit ſon reſpons ſur que ſentence fuit done, et oze Serjeant Towſe prie un Prohibition pur le defendant pur ceo que L'admirall tient plea d'un contract fait ſur un River et nemp ſuper altum mare Coke jeo boile obe conſent de mon freres obſerber ceſt rule, que ſi en un ſuite en le Court de le Admerall un contract ſoit ſuppoſe deſtre fait ſuper altum mare et le defendant fit reſpons et ſentence puis eſt done, que nul Prohibition ſerra grant ſur un nude ſurmiſe que ceo ne fuit fait ſuper altum mare, niſi appiert iſſint per le Libell ou per eſcript ou auter matter apparent, et pur ceo moy ſemble icy que nul Prohibition ſerra grant quod fuit conceſſum per Haughr. car ſi dit que ſi le def. ad aſcun dammage per ceo il ne poet aber ſon remedie pur ceo que il tient plea de ceo que eſt deſtre trie per le common ley, et Cur. dixit que en ceſt caſe ne poet appérer al nous lou ceſt River de Lisbone eſt, peradventure eſt un Arme del mere, Coke 13 H. 6. un action ſur le Statute fuit port vers Holland Duke d'Exeter Admirall D'engleterre pur ceo que il tenuit plea de choſes triable al common ley et recober vers luy 10000 l. et ceo fuit choſe infra portum 7 H. 6. Treſpas giſt pur choſe infra portum.

Lou Sentence ſur ſuggeſtion que choſe ne fuit fait ſur le Mere.

Athowe *verſus* Heming.

(26) Covenant per Leſſee a paier tiel rent (ſans parolls de Reſervation) fiſt ceo un Rent.

AThowe port breif de Covenant vers Heming, le caſe fuit tiel, T. Taverner ſeiſe del meſe en queſtion ceo Leaſe per Indenture al S. les parolls del Indenture eſtoant que en conſideration del paiement del rent hereafter mention il leas &c. et en meſme l'endenture S. Covenant pur luy et ſes Aſſines obe T. Taverner et ſes aſſignes a paier 10 l. rent al certein Feaſts annualment, et puis le Leſſor grant le Reverſion pur vie al Marie et puis Attornement al ceo, Marie fit Leas del ſa reverſion pur 40 Ans ſel tam diu viveroit a que S. Arturn, et puis eſt deviſe ſon term al ſon feme & mozuſt & el Marie obe le def. et le plaintiff come aſſigne de Marie aſſignée de T. Taverner port ceſt action pur non paiement del rent al un Feaſt, et averre que al temps del Feaſt et longment puis Marie fuit en plein vie. Sur ceo fuit demurre. H. Davies, ſemble que le Covenant del Leſſee en l'endenture a paier un rent ne poet faire ceo deſtre un rent, mes que ceo eſt forſque un ſumm en groſſe, car doint eſtre apt parolls pur un reſervation come ſolvendum tenendum &c. 30. Aſſ. pl. 3. Salvo ne creat un rent, auxi en le reſervation doint eſtre leas parolls de reſerver, Obj. un Covenant per Indenture eſt les parolls ambideux, ſol. lou le Covenant eſt generall et nemp & nemp dit per que eſt fait la ſerra les parolls d'ambideux et puis ſpecialiment de celuy que doit eux parler, mes lou le perſon eſt noſme que eux parle ne poet eſtre priſe que aſcun auter eux parle,

26 H. 8. 2. en un Indenture un Covenant fuit fait per le Feoffee de baron & feme a paier annualment tant rent, apres mort del' baron feme arrept le rent uncore ceo n'ad affirme le Fefment pur ceo que eſt forſque ſumme en groſſe, mes auterment ad eſtre ſi ceo ad eſtre un rent, D. 10. El. 275. 49. Leſſee Covenant per l'indenture de leas a paier tant rent annualment al uſuall Feaſts & reſolve que le Royne naveroit le rent el aiant l'eire en gard, pur ceo que ne fuit rent reſerve mes ſumme en groſſe. noſtre caſe en le Com. Brow. Beſton. eſt un doubt. Quinne e contra, l'indenture eſt que en conſideration del paiement del rent hereafter mention le Leſſor leas &c. & puis le leſſee fit le Covenant, ut ſupra, iſſint que ceo fit le caſe ſans queſtion que ceo ſerra un reſervation del leſſor, mes ſi ad eſtre forſque un meere Covenant per le leſſee come Brown & Beſtons Caſe eſt, uncore ſemble que ceo ſerroit eſtre un rent quod fuit conceſſum per Coke, que dit que quant il lie primerm entle dit caſe del Com. il marvell mult que ceo ſerroit fait alcun doubt, car jeo aie touts temps tenus ceo deſtre un cleere caſe que eſt un rent, car Covenant eſt convenire hoc eſt un agreement que doit eſtre per ambideux, & pur ceo ceſt paroll (Covenant) eſt le paroll d'ambideux, come contract eſt actus contra actum, & en noſtre caſe ceſt Covenant ſerra un Reſervation dun rent pluis ſpecialiment pur ceo que eſt forſque un Chattell; l'auters Juſtices riens diſont al ceo mes ove lour conſent le plaintiff ad judgment iſſint que eſt adjudge deſtre bon rent come ceſt caſe eſt, car Coke & Dod. diſont (& l'auters ſemble auri d'agreer al ceo) que ceſt caſe eſt cleere pur les paroles avantdit (in conſideration del paiement del rent hereafter mention) que eſt bon rent, 2. p. Davies ſi un Leſſee pur ans Covenant a paier un rent al leſſor & ſes aſſignes, an l'aſſignee de tout le reverſion averoit breif de Covenant al common ley devant le Statute de 32 H. 8. pur non paiement del rent, ſemble que nemy, & ſic eſt 42 E. 3. 3. & 2. E. 4. 3. & ſic appiert per leſtatute de 32 H. 8. auri Coke ſemble e contra, car ceo eſteant un rent & nemy ſumme en groſſe ceo vae ove le reverſion & iſſint per conſequence le Covenant auri. Eſt un diverſitie enter un Covenant reall come garrantie, & Covenant perſonall, car Feffee ove garrantie fit leas le leſſee ne poet voucher, 39 E. 3. ſic ceſtuy que vient en le poſt ne vouchera, mes auterment eſt en Covenant perſonall, car 30 E. 3. Co. 5. Spencer, Simkin, Simeons Caſe le baron que vient eins per act en ley & en le poſt avera Covenant perſonall, 43 E. 3. un coparcener ſur egaltie de partition Covenant a paier un rent a l'auter, ceſt Covenant vae ove terres. L'auters Juſtices riens diſont al ceſt point, 3. p. Davies leſſee pur ans Covenant en l'endenture de leas ove le leſſor & ſes aſſignes a paier le rent al jours, & puis le leſſor grant le reverſion a r vie que grant le reverſion pur ans al auter an ceſt grantee pur a s del reverſion ſoit aſſignee deins 32 H. 8. Cap. a prender advantage del Covenant avantdit? & ſemble que nemy pur ceo que il neſt aſſignee de tout le reverſion, D. 14. El. 309. eſt tenus per t s tuſme Munſon que nul ſerra aſſignee deins 32 H. 8. forſque a ſignee de tout le reverſion. Coke ſemble e contra, Leonards C e fuit adjudge en Banco que apres un Leas fait, le Leſſor grant reverſion pur ans que fit ſon Executors & mourſt, & l'executors fueront aſſignees deins 32. Dod. a meſme l'entent et ove le conſent

de l'auters Justices ceſt point fuit adjudge accordant, ſc. que il eſt aſſignée deins 32. aians forſque part del Reverſion. 4. p. Davies. Apres Leas et Covenant avantdit le Leſſor grant le Reverſion pur vie que grant le Reverſion pur ans determinable per le mort del grantor, et puis un rent eſt arrere per que le grantee del reverſion pur ans ad title d'aver brief de Covenant, & puis le grantée del reverſion pur vie morust per que le reverſion pur ans eſt determine auri, an il nient obſtant poet aver breif de Covenant pur le non paiement avantdit, ſemble que nemy pur ceo que ſon eſtate fuit finite devant l'action attache, D. 8, 9. El. 227. Cur. e contra & ils marvell mult que il voilt mover ceo pur un point, & Coke & Haught. diſont que ils bien obſerve que icy le Covenant fuit enfrient devant ſon eſtate fuit finite, (R. ſemble per ceo que ſi ceo ad eſtre come, D. 9. El. 237. eſt lou l'eſtate fuit finite devant le cauſe del action fuit done, que ceo ad eſtre ou autrement ou al minus un greinder doubt.) Et judgment fuit done pur le plaintiff, mes Coke dit que ſi un action en conſimili caſu ſoit port & puis le Leſſee morust l'action eſt abate pur ceo que doit oye aver breif d'entre en conſimili caſu, ſic en conſpiracie vers 2. un morust peradventure le breif abatera, ſic en waſt port per Tenant en ſpeciall Tayle & pendant le breif il devene Tenant apres poſſibilitie, l'action abatera, car en ceux caſes per ceſt ſubſequent matter le judgement eſt chaunge, mes neſt en ceſt breif de Covenant.

Bolde & Walter.

(27) Amendment de ſpeciall Verdict.

ENter Bold & Walter le caſe fuit tiel en breif d'error ſur Judgement done en Banco ſur un Verdict, & fuit aſſigne pur error que neſt aſcun induction trove, & de l'auter part fuit dit que per les notes deſouth les mains del Counſell d'ambideux partes pur le ſpeciall Verdict, un induction eſt trove le quel fuit agrée per le plaintiffe en le brief d'error & pur ceo, ceo fuit amend per l'agard del Court car Coke & Dod. diſont que le jurie ad trove quicquid eſt en les notes & pur ceo neſt reſon que l'entrie de ceo per le Clarke prejudicera le partie, & ſic ad eſtre ſepius rule. Coke ceo puiſſoit eſtre amende en Banco, & quicquid ils puiſſoint nous poſomus.

Sir G. Frevill *verſus* Ewebancke.

(28) Prohibition prie al Court de Requeſts.

SIr G. Frevill vers Ewebanke., le caſe fuit tiel, home aiant un Leas del Deane & Chapter de Durham ſurrender ceo al eux, ſur un promiſe fait per eux que ils voilent faire un novell Leas, & puis ils ne ceo perform mes font leas de ceo al ſubdeane. & oye le primer Leſſee ad ſue en le Court de Requeſts vers le ſubdeane pur matter de Equitie, Yelverton Sollicitor, ſemble que Prohibition doit eſtre grant, car ſil voilt ſuer aſcun duiſſoit le Deane & Chapter, & nemy ceſt leſſee; Coke, nul action giſt al common ley vers Deane & Chapter ſur un promiſe fait per eux pur ceo que un Corporation ne poet eſtre lie ſans fait, & quant un Corporation eſt ſue en un Court de Equitie le Corporation meſme neſt ſue mes aſcun perticuler perſons del Corporation, & pur ceo icy ceſt Subdeane icy poet bien eſtre ſue eſteant un del Corporation (etſi ne fuit al temps del promiſe car Corporation ne unque morust) & il aiant le novell leas

leas que eſt le cauſe del greif, & per totam Curiam le plaintiff ad grand Equitie deſtre releive en le Requeſts, & pur ceo le Prohibition fuit denie. En ceſt caſe Croke. Dit que ſi home ad un office ove un fee, ceſtuy que officer il eſt poet luy diſcharge del office, mes nemy del fee, Coke, hoc eſt lou le fee eſt certein, mes lou le fee eſt uncertein la il ne poet luy diſcharge del fee ou office, car le fee accrue per l'exerciſant del office, 18 E. 4. 15 E. 4. fuit tenus per Coke et Dod. que ſi le grantee del cuſtodie d'un Parke accept un leaſe del Parke ceo eſt ſurrender del cuſtodie. Surrender

Monke *verſus* Butler.

MOnke ſue en le Spiritual Court pur diſmes vers Butler, que la plede que il ne lie les articles ſolonque le Statute, & la le Court conſtraine le def. a prover ceſt negative que neſt poſſible a producer homes a jurer que il ne unque lie les articles car neſt aſcun home que ad eſtre touts temps al praiers, & pur ceſt cauſe le def prie un Prohibition, mes ceo fuit denie, Coke & Dod. la ley preſume que il lie les articles car nul voilt entender que home voilt perder le benefice potius que lie les articles, & pur ceo lou la ley preſume l'affirmative la ley negative ſerra prove come ſi ne unque accouple en loyall matromonie ſoit plede ceſt negative doit eſtre prove, Coke ſi tiel matter veneroit devant moie ſur evidence jeo voile preſumer (tanque ſoit prove al contre) que il lie les articles. (29) Prohibition ne ſerra al Spiritual Court quia voilent forcer un a prover un negative.

Gibbs *verſus* Cann.

GIbbs exhibit un bill en le nature d'un treſpas vers Cann en le Councell del Marches pur priſant d'un vacca, lou le def. plede que il fait un Leas al I. S. de certein terres pur vie reſervont ſon melior aver al ſon mort pur un herriott, & que puis le Leſſee mourut, & le Leſſor ſeiſie ceſt aver (eſteant l'aver del Leſſee) pur ſon herriott, & oze Bridgeman prie un Prohibition pur le def. (nient obſtant que le Court nad fait riens ſur le reſpons avantdit) pur ceo que oze le realtie vient en queſtion quod fuit conceſſum per Coke, & jour fuit done a l'auter partie a monſtre cauſe pur que Prohibition ne ſerroit eſtre grant. (30) Prohibition al Court de Marches.

Fletcher *verſus* Farrer.

FLetcher poze Dett ſur Obligation vers Farrer, dont le Condition fuit a perfozmer choſes pur que il fuit lie en un Recogniſans monſtrant le certaintie de ceo, & averre que il nad ceo perfozme, le def. plede un ſpeciall plea per que il conus que il conus un choſe en nature dun Recogniſans mes ſur le ſpeciall matter appiert al Court que ceo ne fuit aſcun Recogniſans en ley & conclude & iſſint le plaintiff non eſt dampnificatus. i. Fuit reſolve per Cure que ſi ad plede que il ne fuit lie en aſcun Recogniſans ceo nad eſtre bon entant que l'Obligation referre al un perticuler & pur ceo eſt conclude per l'Obligation beies pur ceo, Co. 2. Doddington 33. b. Fuit reſolve que entant (31) Det ſpeciall plea a ceo que amount al generall iſſue. 18 E. 4. Broughton.

que ceſt ſpeciall plea amount en ley a tant que ne fuit aſcun Recognifans ceo neſt bon, & ſur un iſſue ceo ne poet eſtre aide, Coke ſi home ſoit oblege a perfoꝛmer choſes en tiel fait neſt plea a dire que il ceo deliver come eſcrowe &c. & iſſint non eſt factum adjudge.

Goodman *verſus* Knight.

(32) Covenant.

GOodman poꝛt bꝛeif de Covenant vers Knight ſur un bargain & ſale, & recite en l'endenture que il ad power done a luy & ſon feme per le volunt de I. S. a vender le terre, & le Covenant eſt en ceſt manner, I and my Wife now have Heirs and Aſſigns by theſe preſents by the Will aforeſaid, do own full Power, good Right, and lawfull Authority to Sell, &c. Richardſon Serj. move que ceſt Covenant fuit inſenſible & pur ceo nemy bon, mes fuit adjudge deſtre bone Covenant a charger le def. pur ceo que il nad aſcun autoꝛitie per le dit volunt a vender, car les parolls (his Heirs and Aſſigns) ſont ſurpluſage & pur ceo void, & doe owne le power que il ad luy done deſtre bon, car coet owner d'un power tam bien come owner de terre. An auter fuit move que W. et T. Covenant et oꝛe l'action eſt poꝛt foꝛſque vers unde eux, mes fuit adjudge que ceo eſt bon vers luy vers que eſt poꝛt.

Inſenſible.

Wood *verſus* Medcalfe.

(33) Error. ſur quel judgment ceo giſt veies meſme Caſe, *Co.* 11. 38.

WOod poꝛt bꝛeif d'account en un inferioꝛ Court en York vers Medcalfe & la judgment fuit done, Ideo conſideratum eſt quod computet quia non prius computavit, & oꝛe icy Madcalfe ad poꝛt bꝛeif d'erroꝛ ſur ceſt judgment devant aſcun judgment done devant les Auditoꝛs, & un an le bꝛeif d'erroꝛ giſt ou nemy eſt le queſtion, Damp. ſemble que cy, 21 E. 3. 32. Si home ad vers auter un capias ad computandum & moꝛuſt ſon executoꝛ avera Scire facias ſur ceo et 22 E. 3. 8. ſur tiel Scire facias Cur. adviſare vult, 27 E. 3. 87. feme ad judgment vers auter quod computet, & puis pꝛiſt baron, & en un capias ad computandum fuit ple que el pꝛiſt baron apꝛes le judgment & nul plea 1 E. 3. 3. 14 H. 4. 1. apꝛes le pꝛimer judgment ſi le plaintiff moꝛuſt uncoꝛe ceo ne abatera, 1 E. 5. 1. 1 H. 7. 1. apꝛes le pꝛimer judgment les parties eſteant al iſſue devant Auditoꝛs, & puis diſcontinue per demiſe del Roy & un Scire facias grant, & tenus que les maine pernoꝛs ne fueront diſcharge, & la Touſ. tient que apꝛes un nonſuite apꝛes le pꝛimer judgment uncoꝛe il poet aver un Scire facias ad computandum, car il neſt nonſue per ceo en l'oꝛigi. nal Clough e contra, Mich. 40. 41. El. 6. le Comte de Warwicks Caſe en bꝛeif de Partition le judgment fuit quod partitio fiat, & tenus que nul bꝛeif d'erroꝛ giſt ſur ceo devant le darrein judgment que eſt quod ſtet prius judicium, 21 E. 3. 9. eſt rule que come noſtre caſe eſt nul bꝛeif d'erroꝛ giſt. Coke & Cur. a meſme l'entent, car ceſt judgment eſt foꝛſque ſententia locutoria car neſt finall nec plein judgment tanque le darrein judgment, & nul bꝛeif d'erroꝛ giſt tou le judgment neſt finall Coke ceſt judgment eſt foꝛſque un agard a poꝛter luy d'accounter, & l'account devant l'Auditoꝛs eſt le pꝛincipall matter & l'effect del action, & Croke dit que la ley reſpect pluis le

ſatis-

ſatisfaction que eſt l'account devant Auditors. Coke Dod. apres ceſt judgment le plaintiff poet eſtre nonſue; en breif d'account ſi le def. plede en barre del account & judgment eſt done que eſt bon barre del account ſur ceo le plaintiff poet aver breif d'error maintenant car ceſt judgment eſt finall tanque ſoit revers, mes auterment eſt icy pur ceo que neſt finall, & ſi en noſtre caſe ambideux judgments ſont eſtre done & breif d'error port ſi le primer ſoit revers le darrein ex conſequenti eſt aux revers, & ſic ſi le darrein judgment ſoit revers le primer ne eſtoiera per luy meſme mes ſerra auri revers (quod nota.) Si en Banco en un reall action judgment ſoit done que le breif abatera lou ne duiſſoit la breif d'error giſt maintenant pur ceo que eſt finall, mes ſi judgment ſoit que ne abatera lou duiſſoit abate la nul breif d'error giſt devant le darrein judgment car ceo neſt finall. Haught. Si variance ſoit plede en breif de dett en Banco, & judgment done que reſpondera ouſter, uncore il navera breif d'error ſur ceo devant le 2 Judgment. Coke, Si le plaintiff mozuſt apres tiel judgment en noſtre caſe, tout eſt abate: En le caſe del Counte de Warwick del partition ne fuit aſcun reſolution, mes ſemble que en tiel caſe devant le 2 judgment nul breif d'error giſt quod fuit conceſſum per Dod. mes Croo. & Haught. doubter de ceo, Et per Coke & Haught. nul breif d'error giſt ſur un agard d'enquire de dammages, que eſt pluis fort (come Haught. dit) que noſtre caſe, pur ceo que la judgment eſt done quod recuperet. Dod. ſemble pur un auter reaſon que ceſt breif d'error ne giſt, car fruſtra fit per plura quod fieri poteſt per pautiora pur avoider de inconvenience car icy nient obſtant ceſt judgment l'oziginall continue, & durant le continuance de ceo nul breif d'error giſt, & en noſtre caſe ſi nous affirme le primer iudgment donque il accountera icy & ſi error ſoit en ceo donque nul breif d'error giſt de ceo forſque en Parliament, que eſſet inconvenient que ſur un Oziginall 2 breifs d'error giſerent en ſeverall Courts, & ceſt reſon fuit conceſſum per Coke que dit que home de unque avera breif d'error devant l'Oziginall eſt determine niſi in un caſe pur neceſſitie come en 18 H. 8, & 24 H. 8. un appele fuit port vers un home & ſur ceo un exigent fuit agard & l'adminiſtrator port brief d'error ſur ceſt agard devant l'Oziginall fuit determine (per utlagarie come jeo intend) & le brief bien giſoit, car auterment eſſet miſchievous & pur ceo a ſaver le forfeiture del biens ceo eſt allowe 34 H. 6. un garrant d'atturney ne extend a ſuer un Scire facias apres un judgment ceo pur que ceo eſt novell Oziginall, mes ſemble que un garrant d'Atturney en brief d'account voilt eſtre ſufficient pur ambideux judgmenes car l'oziginall neſt determin tanque le darrein judgment, Coke, Dod. nul dammages ſont d'eſtre recover en breif d'account, mes Mann Peignatorie dit que pur delay inter placitandi dammages ſerront done. Coke & Dod. ceſt noſtre caſe le voilt impugner les livers cite per Damp. car nient obſtant ceo. le caſe que le mainprize neſt diſcharge poet eſtre bon ley, & ſic que reſummons revivera tout, mes Coke dit que ceo doit eſtre un ſpeciall reſummons. Et accordant a ceſt reſolution judgment fuit done que le breif d'error ne giſt. Et ſur ceo Clough prie un Procedendo al inferior Court, & que le Record ſoit remaund, Coke quant un Record vient icy ceo ne ſerra unque remaind niſi ſoit meſme le Terme que co vient icy, mes en auter Terme nemy, mes en ceſt caſe l'inferior Court poet proceed aſſets bien

Procedendo.

bien pur ceo que le Record nest remove, car le brief d'error comaund eux a mitter le Record icy si judicium inde redditum sit, mes icy appiert que judgment ne fuit done & pur ceo le Record nest remove.

Stockman & Whither.

(34) Prohibition Dilapidation quia Eveſq; vende Timber.

INter Stockman & Whither que justifie en droit del Eveſq; de Sarum, sur evidence fuit dit per Coke que 2 H. 4. & 10 E. 4. sont que un waſt ou dilapidation del meaſe del Eveſcherie est bon cause de deprivation del Eveſque, & il dit que il ad viewe un Record lou fuit move en Parliament que l'Eveſque de Durham ad succide & vende mults timber arbers & nemy pur le reparation del meſe, & le Parliament dit que un Prohibition duiſſoit estre grant hors del Bank le Roy a luy, et un Prohibition apres fuit la grant accordant, et ſemble que ceo est bon ley, car ceo est le Dowrie del eſgliſe & le Roy est Patron del Eveſquerie, et pur ceo si ceſt Eveſque de Sarum succide et vende les arbers et ne eux imploie pur reparation si aſcun home voilt ceo mover jeo voile grant un Prohibition, et l'auters Juſtices ſemble d'agrær al ceo.

Carpenter *verſus* Starr.

(35) Jeoffaile.

CArpenter port action de Treſpas vers Starr, que plede en barre que fuit un accorde fait enter le plaintiff et A. S. d'un pattie et le defendant et divers auters eux noſment de l'auter partie, que le def. paiera tant al plaintiff et le dit A S. en ſatisfaction del dit Treſpas, le quel il ad paie, le plaint. replie non habetur tales concordia inter le pl't. et def. quales le def. ad allege, le quel iſſue fuit trove pur le et fuit move en arreſt de judgment que ceo est un jeoffaile et que icy ſur le matter nest aſcun iſſue et iſſint nemy aide per le Statute de jeoffailes quod fuit conceſſum et adjudge per Curiam, car icy le(talis)ad reference al un qualis lou nest aſcun tiel, & en cheſcun iſſue doit estre un affirmative et negative, mes icy l'affirmitive est del plaintiff et A. S. et le negative est forſque del plaintiff, car Coke dit que le negative doit estre tam late et ſpacious come l'affirmative, come ſi feoffment ſoit plede de 4. acres un travers de 2. acres nest bon, ſic icy l'affirmitive est de 2. et le negative est tant come ſil ad dit que le plaintiff et def. ſole hont fait le Concord que nest tam late come l'affirmative, mes en le caſe de le accorde en 6 H. 7. fuit un bon iſſue, mes le barre fuit male, et pur ceo ſi ceſt caſe ad estre apres le Statute de jeoffailes ceo ad estre aide per l'eſtatute entant que est un iſſue, quod fuit conceſſum per Curiam.

Walter *verſus* Heyford, & *ſon feme*.

(36) Prohibition al Court de Equity concernant paiement per Executor.

Decree lia le perſon ſolment.

ENter Walter et Heyford et ſon feme, un Prohibition fuit grant al Counſell de York pur ceo que ils voilent compeller un Executor a perform un Decræ fait vers le Teſtator devant un Statute conus per luy, un auter matter fuit move pur ceo que le Teſtator morust en priſon pur non performer del Decræ, et ore l'execution est ſue en nature de Scire facias ſur ceo lou le Decræ lie forſque le perſon et iſſint ale per mort quod Coke conceſſit.

Sir

Sir Henry Poole & Redhead.

(37) Prohibition prie al Court de Requests sur suit la pur fees de Knighthood.

SIr Henry Poole fuit ſue en le Requeſts per Redhead le Sewer del Roy pur les fées pur ſon Knighthood, et la Sir H. Poole demurre pur ceo que il ſue ſole per touts les fees lou ils appertain (ſi aſcun ſont due) al divers auter officers, mes ceſt demurrer fuit over-rule et un order fait que il fairoit nul reſpons forſque ſatisfaction et paiement ou autiel matter, & pur ceo Bridgeman prie un Prohibition quod fuit conceſſum niſi &c. pur ceo que ſi aſcun fées ſont due il poet ſuer pur eur al common ley, mes le proper means daver eur eſt a ſuer al Marſhall per Coke & Dod. mes ne apperteinont al Requeſts a doner remedie pur eux, et Coke dit que ore les officers hont miſe deſouth lour maines que lour fées ſont 20 l. pur le feſans de cheſcun chivaler, mes quant il fuit fait chivaler il paia riens, mes Sir I. Roper dit que il paie pur ceo 5 Marks. Coke per le Statute de 13 R. 2. le Marſhal ad power done a luy lou le common ley ne done remedie, come le common ley ne done remedie pur precedencie, mes ceo appertein al Marſhall, mes al auter jour fuit dit per Curiam que ceux fées ne poient eſtre recover per le common ley, mes ore appiert que le Marſhall et le Roy ad order que 20 l. ſerra paie per cheſcun chivaler que il fait, et le Court de Requeſts ſont forſque en nature de Arbitrators en ceſt matter per le order del Marſhall, et pur ceo nul Prohibition ſerra grant, mes Coke dit que ſi le Court de Requeſts impriſon pur non performer de ceſt Decrée entant que ils ne ceo ſont come Judges del cauſe mes come Arbitrators un Prohibition doit eſtre grant, et ſi le ſuit ſoit per aſcun officers que ne fueront officers quant Sir H. Poole fuit fait chivaler nous volumus grant un Prohibition quod fuit conceſſum per Curiam. Et nul Prohibition fuit grant. Et meſme ceſt Terme fuit move arere que divers del officers a que les fées fueront due (ſi aſcun ſont) ſont ore mouſt, et ceſt plea ad eſtre refuſe en le requeſts et Sir Henry eſt pris a paier les fées a les auters, le quel fuit accept per Redhead, et iſſint le matter finite. Fees de Knighthood.

Comes Suffolke *verſus* Floyd.

(38) Account. vers Receiver. Surpluſage en le Account.

COmes Suffolke port breif d'account vers Floyd et luy charge come ſon receiver de 204 l. pur account render, le def. devant Auditors monſtre que il ad diſburſe ceſt 240 l. al divers perſons in particuler per le comaund del plaintiff meſme et 600 l. pluis, et iſſint petit allocari de ceſt Surpluſage et ſur ceſt plea pur le Surpluſage le plaintiff demurre, et pur l'auter al iſſue et per Curiam fuit adjudge que il ne ſerra allowe del Surpluſage pur ceo que il eſt charge come Receiver, et nemy come Bailiff, Coke 46. E. 3. un receiver navera aſcun recompence pur ſon travell, mes auterment eſt de un Bailiff. Nota que per l'iſſue fuit trove que 30 l. del dit 204 l. ne fuit paie per ſon comaund, et ore def. prie que ceſt 30 l. poet eſtre ſatisfie hors del 600 l. Surpluſage, et adjudge que nemy, mes que le plaintiff recovera 30 l. pluis, et que le Surpluſage neſt riens al purpoſe.

Fuit

(39) Costs: *Forma pauperis.*

FUit move per Serjeant Bautrie que le plaintiff fuit admit al commencement del action en forma pauperis, & devant issue fuit discharge de ceo, et puis fuit nonsue, an il patera costs deins 23 H. 8. cap. 15. & semble que nemy pur ceo que le proviso del Statute est que cestuy que est admit en forma pauperis al commencement del suite ne patera ascun Costs, Coke, Cro. fueront de mesme l'opinion, et pur ceo fuit ordre que serra state tanque soit move de l'auter parte, mes Coke dit que en cest case le Statute est que il avera Corporall punishment. Haught. 4. Ja. est que si le plaintiff soit nonsue def. avera Costs destre levie come 23. ordaine, per que peradventure cest plaintiff patera Costs, mes semble que nest deins 23. Coke & Dod. e contra, car 4 Ja. referre en tout al 23. Mann Preignotarie ad estre adjudge icy que un execution nest deins 4. pur ceo que nest deins 23. sup. 24. b.

Bent *versus* Marsh.

(40) n. c.

BEnt port brefe d'annuitie en Banco vers Marsh, lou ils fueront al issue sur un prescription, & per nisi prius trove pur plaintiff, mes le jurie ne trove ascun dammages & puis devant le judgment done en Banke le plaintiff releas les dammages & ad judgment a recover l'annuitie, & sur ceo Marsh ad port cest brefe d'error icy, & assigne pur error Dammages. que ne fueront ascun dammages done vers luy per le Verdict, car dammages duissoint estre done tam bien en un annuitie per prescription come per fait quod fuit concessum per Coke, Dod. & Cro. & Haught. Semble destre de mesme l'opinion. Mes nient obstant ceo le judgment fuit affirme, partment pur ceo que ceo est pur l'advantage del cestuy que Error. port l'error, & le non trober de ceo ne alter le judgment, come doit estre lou judgment est quod fiat in misericordia lou duissoit estre quod capiatur, car icy le defect est en le Verdict & nemy le judgment. Et icy le reles ad fait ceo assets clere, car Coke & Dod. disont que est sans question que home poet releas les dammages en Ejectione firme & Quare impedit, & sic icy, mes Coke dit que defect de tiel Verdict ne poet estre aide per un brefe d'enquirie de dammages pur ceo que un Attaint gist sur lour Verdict sils aboint ceo trove sur le tryall del principall, come est resolve Co. 10. Cheney.

Roy *versus* Doct. Foster.

(41) Information pur non vener al Esglise. Veies mesme le Case, *Co.* 11. 56. *b.*

SHoyne informe pur le Roy & luy mesme vers Doctor Foster sur le Statute de 23 El. cap. 1. pur non vener al Esglise solonque le Statute de 1 El. cap. 2. per que il ad forfet pur chescun moie 20 l. & allege le non vener per certein moies &c. Le def. plede en barre un branch de 23, & l'estatute de 28 El. cap. 6. & 35 El. cap. 1. & conclude que appiert per le Statutes de 28, & 35. que l'informer ne doit aver riens, sur quel plea fuit demurre en ley Bridgeman & G. Croke argue al barre pur le plaintiff & Coventree pro defend. 1. exception fuit prise al pleding per Bridgeman que semble que le plea en barre fuit Double plea. double pur ceo que il plede 28 El. & 35. El. pretendant que per eux ambideux le Statute de 23. est toll, et un double plea soit plead si ceo require

double

double plea ſoit plead ſi ceo require double reſpons & ſi nul ou foꝛſque un ſoit ſufficient uncoꝛe ceo eſt double come, 11 H. 4. 18. & 4. E. 4. 4. & ſic en noſtre caſe etſi nul de ceux pleas ſoit ſufficient, uncoꝛe ceo require ſeverall reſpons ergo eſt double. Coventree e contra, car le def. conclude ſon plea ſur 35. & il ne puiſſoit bien pleder 35. ſans pleder 28. entant que 35. ad reference al 28. quant al diſpoſition del foꝛfeiture & 2 choſes poient eſtre plede obe un relier ſur l'un ſi un ne poet eſtre plede ſans l'auter. (R. ſemble que ceo fuit pleinment reſpond car ne fuit aſcun mention de ceſt exceptions en apꝛes) Quant al matter en ley 4 Objections fueront fait pur que ceſt Infoꝛmation ne giſt vers le def. 1. Obj. nul Statute done ceſt penaltie de 20 l. pur cheſcun moies foꝛſque le Statute de 23. iſſint que ceo eſt un ley de creation. & pur ceo ne ſerra pluis remedie que eſt done per l'Statute, & le Statute eſt que le penaltie pur non bener al Eſgliſe ſerra foꝛfet al Roy, & le penaltie pur oier & chantant Maſſe, & pur conſervant un miniſter ou Schoole-maſter ſans licence &c. ſerra foꝛfet generallment, & apꝛes le Statute eſt touts penalties limit per l'act ſerra devide en 3 partes, un al Roy, auter al pover & le 3 al Infoꝛmer, mes ceſt clauſe ne poet eſtre intend a devider ceo que eſt expꝛeſſement done al Royne devant ſc. le 20 l. pur cheſcun moies, mes ſolment ceo que eſt limit indefinitement devant ſc. l'auters penalties. Mes fuit adjudge que l'infoꝛmation fuit bon nient obſtant ceſt Objection, Dod. dit que auters Statutes ſont iſſint deſtre expound auxi, 3 H. 6. cap. 3. done un penaltie del 3 value al Roy vers un cuſtomer que conceale ſon accounts & uncoꝛe apꝛes eſt limit que le Infoꝛmer avera le 3 part, 3 H. 7. cap. un Marchant apꝛes il ad poꝛt ſon Nieſe en un poꝛt & intend a carrier al auter lieu &c. foꝛfetera al Roy &c. & puis eſt que ceſtuy que infoꝛme avera un moiette. Sic en noſtre caſe l'Statute eſt que touts foꝛfeitures de aſcun ſomme done per ceſt Statute ſerra devide en 3 parts &c. a le univerſall exclude nul & eſt auxi diſtributive ſc. de aſcun ſomme &c. ergo. 2. Objection eſt l'eſtatute eſt que le partie convict foꝛfetera & ceo doit eſtre intend un conviction per verdict mes en noſtre caſe eſt ſolment un demurrer. Car le diverſitie enter un Clarke convict & Clarke attaint monſtre que un conviction eſt per verdict ſur un iſſue trie, un conviction de Recuſants poiet eſtre per 2 voies pꝛimerment per Indictment & travers ſur ceo & verdict, 2 per 28 H. 8. cap. ſur defalt del Recuſant & Pꝛoclamation ſur ceo il ſerra ac ſi ad trie per verdict; & come un Acquittall doit eſtre per verdict ſic un conviction car contrarijs eadem eſt ratio, car en Appele ſi le defendant ſoit arquitt per verdict avera Conſpiracie auterment ſi le plaintiff ſoit nonſue come eſt 13 E. 2. Conſpiracie 25. & 8 E. 4, 5. auxi les parolls del' Statute ſont que le partie loyalment convict foꝛfetera &c. iſſint que nul foꝛfeiture accrue al aſcun devant le conviction, & icy le defendant n'eſt convicte, & pur ceo l'infoꝛmer ad poꝛt ceſt infoꝛmation & demand un dutie devant aſcun denier eſt due, et eſt un pꝛoviſo en l'eſtatute pur ſubmiſſion en Indictments que ſerra pꝛevent ſi poet eſtre convict en un Infoꝛmation. Quant al pꝛimer part de ceſt Objection Dod. ſolment done perticuler reſpons al ceo, et il dit que convict vient a convinco, Linwood tit. de procurationibus les darrein parolls dit, ſufficit eos convinci per verdict, per teſtimonies, per confeſſion, vel per evidentiam facti et en noſtre caſe le conviction eſt per confeſſion car le defendant ad confeſſe le offence per le demurrer et ad endevoꝛ a eſcaper per matter en ley, 2 E. 6. cap. 5. fuit vers Conſpiracie de Actuallers

Double Plea.

Obj.

ctuallers, et eſt que ſi alcun ſoit loyalment convict de ceo per confeſſion, per teſtimonies ou auterment forfeter &c. ergo eſt auter manner de conviction preter conviction per verdict, 5 E. 6. cap. 4. ſi alcun ſoit convict pur traher ſon eſpé &c. per verdict, confeſſion, ou per 2 teſtimonies, il perdera un aure iſſint que ſi ſoit convict per alcun de ceux voies eſt aſſets bon come eſt D. 275. 48. Et tota Curia fuit de meſme l'opinion, et ils touts tient quant a l'auter part de ceſt Objection que le defendant poet aſſets bien eſtre convict en ceſt Information que eſt le ſuit a recover le dutie forfet. Haught. Si un ley ad ordaine que ceſtuy que ſit tiel act forfeter tant uncore il ne forfetera devant ſoit convict, et pur ceo icy le diſant que le partie convict forfeter n'eſt pluis que la ley ad dit devant, Coke eſt le libertie del' ley d'Engleterre deſtre nemy convict devant un ſuite. Dod. 2 H. 4. cap. 11. done penaltie de 2 dammages al partie greive pur ſuite en le Court del' Admirall ſi ſoit attaint de ceo. D. 4, 5. Ma. 159, 160. 40. le partie greive ſue pur ceſt penaltie, et en le brief ceux paroils (ſi ſoit attaint ou convict) fueront omiſe, uncore bon pur ceo que ceux paroils ſont ſuperfluous, entant que la ley ceo implie. Coke ceſt conviction ſur ceſt demurrer eſt aſſets bon. Benloes 28 H. 8. & 6 E. 6. 2, 3. Ma. Si judgment ſoit done ſur un demurrer ſur nihil dicit ou per defalt uncore ceo eſt deins le Statute de 8 H. 6. de forcible entre, uncore l'eſtatute eſt que ſi home ſoit trove culpable per verdict ou auterment per la ley. Hill. 35 El. al Ruſſel-meſe reſolve per touts les Juſtices que il poet eſtre convict en meſme le ſuit que eſt port pur le penaltie. P. 29 El. Woods Caſe in l'Exchequer Popham informe (eſtant Attorny generall) pur le Roy ſur le Statute de 2 E. 6. pur non miſtant hors de diſmes, et la adjudge que le Roy n'averoit le forfeture nient obſtant que n'eſt limit que avera ceo, car 27 H. 8. done remedie pur tiel diſmes et 32 H. 8. add al ceo, et 2 E. 6. eſt forſq; un addition auxi al ceo, et les damages la done ſont en lieu del propertie et pur ceo le Parſon avera eux. Mes ils agrée que ſi le forfeture ad eſtre pur un collaterall choſe, le Roy averoit ceo, ſi nul ſoit noſme, ſi ſoit en caſe d'un crime mes auterment eſt lou eſt done en lieu d'un propertie et intereſt; mes en noſtre caſe ceo eſt un crime et pur ceo le Roy averoit le forfeture ſi n'ad eſtre noſme et pur ceo le noſmant de luy eſt void. Nota que G. Croke en ſon argument al Barre dit que 5 El. cap. 4. ad meſme les paroils que noſtre ſtatute ad, uncore 12 El. D. 288. & Co. lib. Entries 367. un Information ſur le dit ſtat. pur Perjurie giſt aſſets bien. 7 R. 2. barr 241. Si home oblige ſolonq; l'eſtatute nemy a chaſer en un Parke, le proſe del' chaſer poet eſtre en un action de dett ſur l'Obligation 3. Objection. l'Eſtatutes de 28 El. & 35 El. hont turne ceſt penaltie done per 23. auter voie, per 23. le penaltie en expreſſe fuit done al Royne, & 28. ceo fortifie & dit que ceo ſerra lebie per le Royne, et ceo eſt fait come le title eſt pur le melior execution de 23, et 35. eſt que le Royne poet ceo recover per action de dett come alcun dett del' Royne et iſſint per ceux darrein ſtatutes ou le Royne avera le penaltie ſole, et enuroit per voie de explanation de 23. ou al minus tolleroit 23. et iſſint 23. eſt toll quant al informer. Bridgeman e contra, ſemble que 23. neſt toll per 28. nec 35, 46. E. 3. 12. 47. E. 3. 10. l'Eſtatute de Malefactoribus in parcis ne toll l'action de treſpas al Common ley. 15. E. 2. 199. en le Temple Library. Auxi le title del' 28. eſt pur le pluis ſpédie execution de 23. & 6 H. 7. 15. execution eſt le vie del' ley, et ceo purview

Apres 13 *Ja. Flemmin* vers *Tate* 18. *b.*

Apres 13 *Ja. Law & Je'* 28.

pur

pur l'Execution de 23. ergo ne intend a toller ceo, & un Statute eſt lorſque a petit effect ſi rien ſoit done al Informer, & pur ceo ne fuit l'entent de 28. nec 35. a toller le vie de 23. G. Croo. a meſme l'entent, 43. Aſſ. pl. 22. un Statute fuit que les Jurors ſerroint returne 4 jours devant le caption del Aſſiſe, ſur pein al viſcont, & la exception pur ceo que les Jurors fueront returne lorſq; 2 jours devant, & reſolve pur ceo que l'eſtatute eſt en l'affirmative et un penaltie done vers le Viſcont le common ley ne fuit toll. Com. Strad. Morgan 207. l'eſtatute de 26 H. 8. eſt que ſerra trie pur les Juſtices d'Engleterre uncore ceo ne toll le common ley. (R. jeo omitt lour Arguments a large pur ceo que tout le reſidue fuit reherce arere pur les Juſtices) Haught. a meſme l'entent, ſi ſoit un ſtatute en l'affirmative & nemy contrarie al common ley ambideux eſtoieroint, 37 H. 6. nient obſtant que ſtatute Merchant done Scire facias uncore ceo ne toll un dett ſur le Recognizance al common ley, 43 E. 3. 2. Dett giſt pur damages recover en action de Waſt, uncore l'eſtatute done les dammages en l'action de Waſt, Co. 6. Gregor. 19. b. l'eſtatutes de weaving ambideux poient eſtoier, 33 H. 8. D. ſi ſtat. done Appele al puiſne frere uncore leigne poet auſi aver Appele, mes ſi affirmative ley ſoit contrarie al auter etſi ſoit en l'affirmative uncore tollera le primer, come ſi ſtatute dit que I. S. & ſes heires ſerront ſeiſie del' Mannor de D. & puis auter Statute dit que I D. & les heirs ſerroint ſeiſie de ceo, le primer eſt repele, auſi ſi un ſtatute en l'affirmative ove negative concluſion ſoit, ceo repele primer Statutes, come 3 El. en caſe de Attaint l'eſtatute eſt que ſerra en nul auter lieu. Auſi ſi un ſtatute extend en parolls a repeler auter Statute, uncore ſi l'entent ne fuit a repeler ceo ne ſerra repele come le caſe de 4 E. 4. 4. de bullion eſt, W. 2. cap. 4. de quod ei deforceat, uncore 10 H. 7. 9 E. 3. 22. reſolve que ne voucha eſtranger mes ceſtuy en reverſion. Dod. a meſme l'entent, ſont 2 voies a repeler Statutes per auter Statutes, 1. per expreſſe parolls. 2 per implication, & 2 vois per implication, 1 ſi le 2 Statutes toll le choſe ou miſcheif del primer ley le ley meſme eſt repele per implication, W. 2. done un ceſſavit de Cantaria, & le Statute de E. 6. toll le Chauntrie meſme, & ceo toll le ceſſavit auſi Mag. Char. cap. 31. purveiwe que home ne allienera pluis mes que reliquera ſuff cient a faire le ſervice al Seignior paramount, mes per W. 3. l'alienæ tenera del Seignior paramount & le miſcheife toll & per conſequence le Statute de Mag. Charta 2. Statutes en l'affirmative toll prior leys en affirmative ſi le darrein ſoit contra al primer car leys poſterior &c. & non refert an le darrein Statute ſoit en l'affirmative ou negative, 33 H. 8. cap. 23. treſon en un Countie ſerra trie en auter & 1, 2. Ma. cap. 10. eſt que le triall ſerra al common ley, uncore ceſt affirmative le toll le primer come eſt D. 2. Ma. 133. Auſi eſt un rule que ſi leys & Statutes ſemble deſtre contra l'un a l'auter, uncore ſi per interpretation ils poient ſimul eſtoier, eſtoieront come le caſe de 4 E. 4. de bullion W. 2. cap. 3. ordaine que ſi baron ſeiſie en droit feme fit default feme ſerra receive, & W. 2. cap. 25. eſt que ſi tennant en Aſſiſe voucher record & faile de ceo al jour ſerra adjudge d'ſeiſor abſque recognition d'Aſſiſe, en 3 H. 4. 16. b. Aſſiſe port vers baron & feme & ils vouch record & faile de ceo al jour uncore le feme ſerra receive & ſic ambideux Statutes eſtoierunt. D. 6. E. 6. 72. 3. le Statute de 32. que done entrie al feme

ne toll un loyall barre per 4 H. 7. de fines Co. 1. Porter l'eſtatute de 23 H. 8. de deviſes al Corporations & 32 H. 8. de volunts poient eſtoier enſimul, 22 E. 4. cap. 7. & auter Statute poient eſtoier en ſimul come eſt Co. 8. Barrington. 18 El. 348. D. 21 H. 8. cap. 23. eſt que tout diſpenſations del' Pape ſerront void, mes 28 H. 8. eſt que ſerront bon ſi ſont confirme per le Roy & ambideux eſtoieront en Marchardus de interpretatione ſtatutorum. 3. Meſme ceux rules que jeo aie miſe ſont auxi miſe. Coke eſt un ground que darrein ley ne toll primer leys niſi ſont contra, etſi ſoit un negative ley uncore ne tollera le primer ley a lier ceſt Court (que eſt le Court del Roy) ſans noſme, W. 1. cap. 4. nul eſcape ſerra puniſh tanque le oier del Juſtices, uncore, 21 E. 3. 54. ceo ne lie ceſt Court Affirmative Statutes que introduce novell ley, ne exempt ceſt Court de juriſdiction, Dalliſon rep. 6. El. Juſtices de oier & terminer nec de Goale Delivery nec de Aſſiſe poient faire reſtitution ſur 8. H. 6. de forcible entries, uncore 4 H. 7. 18. adjudge que ceſt Court poet uncore nul expreſſe power eſt done al ceo l'eſtatute de 1 E. 6. enact que Eveſques ſerront donative ſans conge de lier & 1. Ma. repele ceſt Statute, & puis 1, 2. Ma. enact que ſerra come fuit devant 25 H. 8, & 1 El. revive 25 H. 8. & repele le Statute de 1. Ma. ſur ceux Statutes 4 Ja. en Parliament fuit object que ne fuit aſcun Eveſque en Engleterre bien eleu pur ceo que ils hont eſtre elect ove conge de lier, car repele l'eſtatute que fit le repele le primer Statute eſt revive, & quant 1 E. 6. fuit repele per 1. Ma. les generall parolls de 1, 2. Ma. ne puiſſoit ceo repele que fuit repele devant & donque per le repeler de 1. Ma. l'eſtatute de 1 E. 6. eſt revive; Mes fuit reſolve per touts les Juſtices que les generall parolls de 1, 2. Ma. ad ceo repele nient obſtant fuit repele devant, 21 El. Trudgians Caſe l'eſtatute de premunire eſt que forfetera ſon terre, uncore ceo ne repele le Statute de Donis mes ſon iſſue avera le terre, D. 2, 3. Ma. 131. l'eſtatute de 35 H. 8. purview que trialls ſerront icy en Engleterre de offences ouſter le Mere, & puis auter Statute purview que le triall ſerra al Common ley, & ceo ne toll l'auter Statute, pur ceo que l'eſtatute mention un trialls en aſcun Countie de offences en auter, & pur ceo que fuit triall devant pur eux & nemy pur l'auter Statute ne repelera l'eſtatute quant al offences commit ouſter le Mere pur que neſt aſcun remedie al Common ley. Et ſur ceux ſeveral Arguments tota Curia conclude encountre ceſt Objection, que l'information done per 23. neſt toll per 28. nec 35. Car Haught. dit que ils ne extend a toller 23. en parolls, entant que eſt en l'affirmative, & iſſint ambideux poient inſimul eſtoier quod fuit conceſſum per Curiam. Haught. les parolls de 28. ſont que le penaltie ſerra recover al uſe del' Royne, le quel poet bien eſtoier ove 23. per que l'informer ad part ove le Royne, car la eſt quodam modo al uſe del' Royne. Cur. ceux Statutes de 1 El. 23, 28, & 35. ſont woven (come ils ceo term) un en l'auter, et un ad dependancie ſur l'auter, & ſolment 23. done le penaltie de 20 l. pur Moies, & l'auter Statutes apres ſont pur le meliour execution de 23. & pur ceo eſt clære que 23. neſt toll per 28. quant al forfeter del' penaltie, mes le queſtion ſolment eſt an per ceo le menes a recover ceo ſoit alter, & ſemble que nemy come ceſt caſe eſt pur le cauſe avandit. Car ſi l'informer recover ſur 23. il avera ſon part, mes ſil' ne informe mes le recuſant eſt indicter pur le Roy dong; le Roy avera tout

tout ſur 28. mes ſi nul de ceux ſoit fait donq; 35. done action de Dett al Roy ſole, & iſſint touts poient en ſimul eſtoier, & pur ceo nec en parolls nec intention le inforꝛmation done per 23. eſt toll. Et Coke dit le ground lou affirmative leys tollera leys fait devant ne vient al ceſt caſe, pur ceo que les darrein leys ne croſſe 23. Mes fuit reſolve per totam Curiam que ſi un recuſant ſoit convict ſur un Indictment devant aſcun inforꝛmation que donq; l'inforꝛmer avera riens per aſcun Inforꝛmation pur meſme le penaltie, nec pur aſcun penaltie forꝛfet apꝛes, car l'eſtatute de 28. ad ordaine coment ſerra levie & paie en l'Exchequer touts temps apꝛes le conviction, & Coventre & G. Crooke diſont al Barr que 4 Ja. inter Grimſton & Oliver ceo fuit iſſint adjudge, quod fuit conceſſum per Coke & Crooke, iſſint que apꝛes un recuſant eſt convict le Statute de 23. quant al inforꝛmer eſt toll. Coke, l'eſtatute de 28. ne done aſcun foundation d'un ley mes ſolment purview pur l'execution de 23. & ne done aſcun penaltie mes referre quant al ceo al 23, & 28. parle ſolment de Indictments car 9. temps en ceo Indictment eſt mention & nul auter action, & l'eſtatute dit quant eſt convict paiera le penaltie en l'Exchequer, hoc eſt quant eſt convict per Indictment, car 28. eſt en effect ac ſi ad eſtre dit lou 23. done al Inforꝛmer un 3. part ſil inforꝛme, & al Roy tout ſi ſoit indicte, oꝛe purview eſt que ſi ſoit indicte paiera tout en l'Exchequer &c. iſſint que ſi le Recuſant ne ſoit convict ſur Indictment (come il n'eſt en noſtre Caſe) donq; l'inforꝛmer avera le 3. part ſur 23. Et Cur. cite 1 Ja. cap. 4. & 3. Ja. cap. que dit que l'eſtatutes de Recuſants ſerront miſe en exact execution, ergo l'eſtatute de 23. n'eſt toll. Coke, l'eſtatute de 1 El. eſt le foundation de tout, & ſemble que ſi home vient al Eſgliſe & la continue del' comencement al fine del' ſervice uncoꝛe poet eſtre deins le penaltie del' Statute, car ſont 4 adverbs en l'eſtatute, 1. doit vener dilligentlie, 2. faithfullie, 3. ſoberment, 4. oꝛderlie. 1. Diligentlie, hoc eſt ove attention, 2. faithfully, hoc eſt ove devotion, 3. ſoberment, hoc eſt ove gravity, 4. oꝛderlie, hoc eſt ove decencie, & pur ceo ſi home vient al Eſgliſe & ne obſerve ceux adverbs il eſt deins le penaltie del' Statute, come ſil talke ou walke en temps de ſervice eſt deins le penaltie. Et un feme covert eſt deins l'eſtat. de 1 El. & l'eſtatute de 23. referre al 1 El. & pur ceo feme covert eſt deins l'eſtatute de 23. & pur ceo el forꝛfetera pur cheſcun moies 20 l. & ceo poet eſtre recover per un Inforꝛmation vers le baron & feme come fuit reſolve Hill. 35. El. al Ruſſell-meſe per Puckering Seignioꝛ Chancellor & touts les Juſtices, mes fuit la auri reſolve que ſi un feme covert ſoit indicte pur ceo al ſuit le Roy, le baron ne ſerra charge, pur ceo que il ne fuit partie al Judgment, car ſi feme ſoit indicte pur aſcun choſe le baron rien paieroit pur ceo que il neſt partie al Judgment, mes autermentt eſt en actions de batterie & pur parolls pur ceo que la le baron eſt partie al Judgment, & ſic il eſt auxi lou l'inforꝛmer inforꝛme, & ceo fuit le cauſe del' feſans del' Statute de 35. El. (a quel temps jeo fui Speaker) per quel Statute le Roy poet aver action de dett & iſſint recover le penaltie vers le baron. Haught, fuit de meſme l'opinion que pur le forꝛfeture del feme le baron ne puiſſoit eſtre charge per Indictment ſur 23. Coke, car un non feſans cauſe le forꝛfeture, & l'eſtatute de 23. eſt que ſerra enquire del' forꝛfetures del Statute, per quel paroll (enquire) eſt intend que le Roy avera le penaltie per indict-

ment

ment per bonos & legales homines & F. N. en tit. Guſt's iſſint erpound le paroll (enquire) iſſint que per l'eſtatute de 23. le Coꝛone n'avoit aſcun meanes a vener al foꝛfeture foꝛſq; per Indictment per que le baron ne puiſſoit eſtre charge, mes apꝛes le moꝛt del' baron el puiſſoit eſtre charge. Et en Cur. de Camera de Eſtoiels fuit reſolve que le baron ne ſerra charge ſur un cenſure vers le feme la, (R. ceo fuit iſſint reſolve per les 2 cheife Juſtices & Juſtice Crooke, mes les Seigniozs & Eveſques eſteant le maioꝛ part fueront e contra) 7 Ja. cap. 4. dit que le feme ſerra committe al pꝛiſon tanq; &c. uncoꝛe le Roy poet aver ſon action de dett vers le baron & feme ſil voilt a ſon election iſſint que per ceo l'eſtatute de 35. n'eſt toll. Auxi l'eſtatute de 1 El. eſt en foꝛce iſſint que un recuſant ſerra puniſh pur ſon abſence per 12 d. cheſcun ſemaine, & 20 l. cheſcun moies, car le 12 d. debene due per l'abſence cheſcun Sabbath & ſanct' iour, & per 23. ſil conforme luy meſme le penaltie per 23. eſt alc, mes neſt aſcun tiel clauſe pur le penaltie done per 1 El. & iſſint les penalties ſont done diverſment, car rien per 23. eſt due devant le moies, & pur ceo il foꝛfetera ambidieur & iſſint eſt reſolve, & l'eſtatute de 3 Ja. done un diſtreſſe pur le 12 d. le quel poet eſtre fait devant le moies & pur ceo eſt un dutie veſt devant le Moies & pur ceo diſtinct de l'auter, & pur ceo un informer poet ſuer pur ceo auxi: Et iſſint appiert que touts ceux Statutes ſont en plein foꝛce & nul abꝛogate. L'eſtatute de 28. perde touts penalties quant il convert & ſubmitt luy meſme, except penalties convert en un dett (R. vid' l'eſtatute eſt que il ſerra perd' (apꝛes ſubmiſſion moꝛt & ſatisfaction de tout arrerages due) de touts penalties apꝛes &c. iſſint nota que il erpound ceo d'eſtre quant eſt miſe en un dett, en l'eſtatute de 23. eſt un pꝛoviſo pur perder de touts penalties devant judgment) quant jeo fui Attoꝛny jeo doubt ſi home ſoit convict ſur 28. per pꝛoclamation ſur defalt, & puis luy conforme an il ſeroit eſtre perde del' penaltie d'ont il fuit convict, & jeo miſt ceſt doubt al touts les Juſtices Mich. 37. 38. El. & ils reſolve que cy pur ceo que l'eſtatute de 28. eſt que tiel conviction ſerra tam ſufficient come ſil ad eſtre trie per Verdict recoꝛded, iſſint que ceo ne convert le penaltie en dett entant que n'eſt aſcun judgment mes ſolment come un Verdict, mes auterment eſt ſi ſoit convict per 23. car la un judgment eſt done & iſſint convert en un dett, Mich. 39, 40. El. eſteant ſur demurrer fuit referre al touts les Juſtices ſi tenant en taile ſoit un recuſant & convict per Pꝛoclamation per 28. et puis moꝛuſt, et l'eſtatute de 23 H. 8. cap. 39. eſt que ſi aſcun ſoit indette al Roy per Recognizance judgment ou auter ſpecialtie l'iſſue en taile de luy ſerra charge ove ceo, uncoꝛe fuit reſolve que l'iſſue entaile ne ſerra charge pur le penaltie ſur ceſt conviction, mes auterment ad eſtre ſil ad eſtre convict per 23 Mich. 36, 37. El. Plowdens Caſe reſolve que les Juſtices del' peace poient pꝛender un Indictment ſur 23. mes que ils pꝛiſont l'enditement et al Aſſiſes les Juſtices d'aſſiſe pꝛoclaime luy ſur ſon defalt ceo neſt garrantable per l'eſtatute, pur ceo que les Juſtices del peace nont power foꝛſque a indicter, et 28. dit que ſerra pꝛoclaime a meſme l'aſſiſe que l'endictment fuit pꝛiſe, et pur ceo l'endictment et Pꝛoclamation doit eſtre per les Juſtices d'Aſſiſe, mes ſi tiel Indictment ſoit remove icy nous poiomus bien convict luy nient obſtant per 28. An Worſley ad un pattent d'aver touts penalties de Recuſants convict, et puis

Ap. 13. *Ja.* Lawe & feme 28.

un

un Recuſant ſuit convict per Proclamation uncore il n'avera ceo. 4. Objection, la ley de nations eſt, nemo bis punitur pro uno delicto, mes en ceſt caſe ſi ambideux ceux Statutes eſtoieront ſerra bis puniſh, car pendant l'information le partie poet eſtre auſi convict al ſuit le Roy & iſſint ſerra double charge. Cur. nemo tenetur devinare, l'eſtatute de 28. eſt que ſil fortune d'eſtre convict al ſuite, le Roy, iſſint que eſt uncertaine an ſerra unque convict ſur un indictment car eſt forſq; un (may be.) Mes Dod. diſoit que ſi le caſe happen d'eſtre iſſint, ceo poet aver ſon remedie, & Croo. dit que il poet aver reſpons al matter etſi nemy al forme, & Coke dit que il poet pleder le conviction aſſets bien apres le darren continuance (R. quere quant l'informer ad attache ſon action & iſſint ad appropriate le popular action d'eſtre ſon meſme action, coment le Roy poet deveſter ceo per indictment a ſon ſuite etſi ſerra iſſint voilt eſtre miſchevous al informers.) Et judgment ſuit done en le caſe al barre accordant al ceſt reſolution encontre le Defendant. Hill. 12. Ja. ſuit monſtre al Court que apres ceſt judgment done vers Doct. Foſter il ad luy conforme ſolonque l'eſtatute & pur ceo il ſemble que ceo voilt diſcharge ceſt judgment vers le Roy & l'informer auſi per l'eſtatute de Ja, cap. Et de ceo Cur. adviſare vult, & puis P. 13. Ja. le Court dit que ils ne poient prender notice de ceſt conformitie niſi appiert de record & pur ceo il eſt miſe a ſon Audita quærela, & ſur ceo ils voilent deliver lour opinions an ſoit diſcharge ou nemy. Mes puis ſuit order que vers l'informer il averoit un audita quærela, mes vers le Roy il ceo plederoit ſans audita quærela pur ceo que (come Coke dit) il ne poet aver action vers le Roy & les livers ſont accordant. Mes puis Doct. Foſter ne plede ceo vers le Roy, mes execution iſſint pur le Roy per force de que il ſuit priſe en execution, & donque ceo ſuit move al Court mes le Court condemn ſon negligence, & ſemble d'encliner que il ſuit oie ſans remedie pur ceo que il navoit ceo plede devant execution, mes Coke dit que il voilet preferrer un petition al Roy pur luy a pardon le dett ſil voilt port un a luy, & puis Coke dit que ſans aſcun petition il meſme entreat le Roy a pardon le dett pur ceo que il ſuit devenus un convert, & le Roy ceo pardon accordant.

Judgment de Recuſancy.

Coment poet eſtre diſcharge.

Stampe *verſus* Clinton *alias* Liford.

STampe port action de Treſpas envers Clinton, quare clauſum fregit, def. plede que un I. Liford ſuit ſeiſie de terre lou &c. en fee, & ceo leaſa al plaintiff & A. S. que eſt adhuc en plein vie, a aver & tener a eux pur lour vies excepts touts Oakes & Elmes del' age de 20 ans que ſont ore creſcent ou que en apres ſerront ſur le terre creſcent, & puis le leſſor jam defunct' per indenture en conſideration R. Liford ſuit ſon fits & heir apparent recitant le leas avandit covenant a eſtoier ſeiſie del' reverſion del' demiſed premiſes al uſe del' dit R. Liford en tayle ove divers remainders ouſter en tayl, le reverſion al droit heirs del leſſor, & puis le def. enter ſur le terre per le commaund del' R. Liford a monſtre les querkes creſcent &c. al certein perſons a vender le quel eſt meſme le Treſpas &c. judgment ſe action, ſur quel barre ſuit demaund. Damport pur le plaintiff 1. que eſt except per l'exception del arbers, ſemble que ſoile meſme eſt except, Co. 5.

(44) Treſpas Veies meſme Caſe *Co.* 11. 46. *b.*

Arbers.

Jue

Jue 11. leas fuit d'un Mannor except' bois & ſubbois le ſoile eſt except, ſic eſt 14 H. 8. D. 7. E. 6. leas del' Mannor except' timber arbers & grand bois, le leſſee avera le herbage mes le leſſor avera le ſoile deſouths ceo come moy ſemble 3 H. 6. 55. le leſſee ne poet medler ove les arbers except 44 E. 3. lou leas pur vie eſt fait except' les arbers, nul aſcun de waſt giſt vers le leſſee pur tiel arbers except, 46 E. 3. 22. le leſſor poet aver treſpaſs pur eux quare clauſum fregit Co. 8. 136. Barrington home ad un Inheritance en arbers. Semble que eſt diverſitie enter leas pur ans & leas pur vie, car ſi leas pur ans ſoit fait excepts les arbers, les arbers ſont parcell del' franktenement, mes auterment eſt ſur un leas pur vie ou fee. come eſt reſolve Co. 5. Jue 11. & ſic eſt co 4. Herlakendon, 38 H. 6. 33. leas pur ans d'un Mannor except' l'advowſon ceo n'ad aver l'advowſon Mes auterment d'un leas pur vie leas d'un Mannor except' le bois & ſubbois nul breif giſt ove forſpriſe, car nul action giſt pur le bois 4 E. 3. 48. apres tiel exception ſi le terre ſoit
2. recover per title peramount les arbers ſerront reunite 2 p. an ceux arbers apres exception ſont forſq; ou chattell ou un inheritance ſemble que ſont un inheritance, & que de eux poet eſtre un poſſeſſio fratris, & que le lopping de eux voilt faire un actuall ſeiſin, mes ſemble que un feme ne ſerra endowe de eux pur ceo que le profit vient per ſeller de eux & iſſint quant ſont fell ſa dower voilt eſtre determin. ſemble que ne poient eſtre forfet' per utlagarie, nec poient eſtre extend, pur ceo que mes ſemble que un diſcent de eux tollera un
3. entrie. 3 p. Que paſſe per le grant del' reverſion del' demiſed premiſes ſemble que l'arbers ne paſſe, peradventure per un grant de touts hereditaments eux paſſeront, ſi done en tayle ſoit fait except' les arbers, & le donee ſuffer un common recoverie ſemble que ceo barre le donor del' reverſion mes nemy del' arbers car de eux donor eſt en poſſeſſion, ergo les arbers & le reverſion ſont diſtinct. 4 H. 6. br. en action de waſt pur un arber tout le circuit del' arber ſerra recover, et pur ceo ſemble que ſi apres le leſſor grant le reverſion del' demiſed premiſes que ceſt terre recover ne paſſera Co. 8. Swaine 63. Roy leas terre excepts les arbers, et puis le Roy grant le reverſion & premiſſa ſic ut preferter except' (come le pleding eſt) per que ſemble que per le grant del' reverſion ſole les arbers navoint paſſe, D. 2. El. 184. la fuit leas pur ans except' les arbers, et exception priſe pur ceo que ne fuit plede que fuit ſeiſie tam del reverſion come del arbers, ergo ſont diſtinct, et la eſt dit que il duiſſoit pleder que fuit ſeiſie del reverſion come de fee et droit et del arbers en ſon demeſne come de fee. Et en noſtre caſe neſt aſcun mention del' arbers en le pledings mes ſolment del' reverſion & pur ceo neſt bon, et ſi ceux arbers puiſſoint paſſer per grant del' reverſion uncore ne poient paſſer come eſt icy pur ceo que le grant eſt del'
4. reverſion del' demiſed premiſſes et ceux arbers ne fuerent demiſe ergo un auter point fuit move per un auter que argue pur le plaintiff que fuit ſi ſoit admit que Richard Liford a que le reverſion fuit grant ad bon droit al arbers, uncore an ſon ſervaut per ſon commaund poet juſtifie l'entrie ſur le terre a monſtre eux d'eſtre vende al eſtranger; et ſemble que nemy, car etſi le ley per le exception del' arbers ad except tacite un means al leſſor a bener al eux, uncore ne ſerra extend tam largement a doner power a luy a porter eins eſtrangers

a viewer

a viewer eux, et auxi a transferrer son power al son servant, Briscoe semble e contra, per l'except' del' arbers touts incident sont except, & ceo est incident & necessar' a monstre eux d'estre vend', come a succid' & vener ove carts a asporter que la ley except, Co. 4. Herlakend. choses incident sont except, l'estatute done un action de wast, & per ceo le lessor poet vener sur le terre a viewer an wast soit fait, uncore ceo n'est expressement done, & lou le matter poet justifie en un matter de interest, le servant per son commaundment poet auxi, (R. Nota que le Court ne parle apres en lour arguments a cest point, semble que ils intende ceo d'estre assets clær, car judgment est done pur le defend' ergo ceo est adjudge un loyall justificat'.) Briscoe pur def. 1. p. Semble que le soile n'est except, Co. 5. Jue per except' bois & subbois le soile est except pur ceo que poet estre demaund en un precipe, & mon argument serra e contrar', que icy le soile n'est except pur ceo que del' arbers nul precipe gist. Auxi voilt estre inconvenient per un mathematicall division a devider le soile del' arbers & issint faire l'accessor' d'attend' sur le princ', sc. le soile sur les arbers. 3. p. Semble que les arbers passe per le grant del' reversion, car nient obstant l'except' ils continue annex al reversion, Co. 4. Herl. Si nont estre except le special propertie de eux appert' al lessee, mes le generall propertie al lessor, & ceo serra annex al reversion, & sic bien poet estre quant il reserve tout le propertie a luy mesme, & les arbers le fruit del' soile, sc. un hereditar' fruit del' inherit', choses fruct' lessee avera mes nemy d'enherit', 2 H. 7. 14. lessee pur vie ou ans ne fodera le terre car ceo est l'enherit', F. N. Co. 5. Jue lessee ne poet aper' mines pur ceo que sont fruits d'enherit', si home leas Mannor pur vie except' l'advowson jeo agree que l'advowson est engrosse mes auterment est des arbers, car l'advowson est annex per le pollicie des homes & la ley, mes arbers sont annex al soile per dieu & nature, si home leas pur vie reservant rent & apres grant le reversion del' demised premises semble clærement, que le rent passe uncore le rent ne suit demise mes ceo suit annex al reversion, & sic en nostre case les parolls demised premises ne restrainera cest grant pur ceo que les arbers sont annex al reversion. Et puis mesme cest Terme cest case fuit argue per le Court, & per ceo divers points fueront resolve. 1. Fuit resolve per Haught. expressement & per Cur. per admitt' en lour arguments, que quant leas pur vie est fait except' les arbers, les arbers ne sont demised mes clærement except hors del leas. car Haught. dit que 14 H. 8. & 44 E. 3. sont que tiel lessee ne serra charge en wast pur les arbers issint except, mes fuit admit per Haught. & resolve per Cur. si nul except' ad estre le lessee averoit un special interest en les arbers & le lessor un generall interest, come le shade & fruit le lessee avera, 21 H. 6. & les loppings come Dod. dit, & auxi le lessee poet shaker l'arber pur le fruit come Coke dit, (come jeo intend) mes il dit que le corpes del arber appert' al lessor, mes Croo. dit si besoigne soit le lessee poet prend' l'arber auxi come 12 H. 8. est & Coke dit que lou 21 H. 6. , dit que si home leas un bois & apres grant les arbers al estr' que ceo est void, mes semble clærement que soit per fait est assets bon, & sic est de grant de estovers mes doit estre per fait pur ceo que est un inherit', 18 E. 3. 53. 2 H. 7. 14. le lessor poet commaund le lessee per bouch a succid' les arbers mes ne poet grant

1.

3.

1. Resol.

2. Reſol. eux al eſtr' ſans fait. 2. Fuit reſolve per totam Curiam que quant home fit leas pur vie except les arbers, que ſolment tant del' ſoile eſt except que eſt neceſſar' pur la maintenance del' vie del' arbers, mes nemy le ſoile abſolutement, mes ſolment ſub modo & nemy ſimplicit', & Haught. tesme ceo un libertie creſcendi del' arbers ſolment, car tota Curia agreæ que nient obſtant l'except' le leſſæ avera le herbage come 7 E. 6. D. eſt, etſi le leſſor deſtroie l'arber le leſſæ avera tout le ſoile lou le arber creſcoit. Et fuit agreé per Coke Dod. & Haught. que en un action de waſt le ſoile ſerra recover abſolutement, & que le leſſæ n'avera aſcun benefit del' terre iſſint recover, & per Coke & Dod. ſi le waſt ſoit fait ſparſim en le bois le leſſor recovera tout le bois, pur ceo que (come Dod. dit tout le terre nouriſh le bois, et come Coke dit) pur ceo que autrement voilent eſtre multiplicitie de ſuits. Le reſidue del' particuler arguments per le Court al ceſt point icy enſuiſt. Haught. 46 E. 3. 22. treſpas quare clauſum fregit & querkes ſuccidit, & plede un leas per le plaintiff except' les arbers, & la ſemble d'eſtre demurr' an le ſoile paſſe, 28 H. 8. D. 19. per Shelley le ſoile n'eſt except, & en 7 E. 6. D. 79. eſt leas d'un Mannor except bois & ſubbois, & un doubt an le ſoile paſſera & ſic eſt 14 H. 8. mes en Jues Caſe Co. 5. eſt reſolve que le ſoile eſt except', mes ſemble que eſt ove diverſitie, car ſemble que le generall intereſt del ſoile nemy except, come ſi home leas un parke except bois & ſubbois le leſſæ avera le herbage come 7 E. 6. D. per le grant de herbage de terre le ſoile neſt abſolutement grant mes ſolment tant que eſt neceſſar' pur le eſſe del' herbage, mes tiel grantee avera treſpas quare clauſum fregit car ceo eſt dammage al herbage, & ſic eſt D. 10. El. meſme la ley eſt en tout, per le grant del' veſture del terre. mes 21 H. 7. 11 H. 7. eſt que per le grant del' veſture le ſoile paſſe mes ſemble que ceo eſt d'eſtre intend que tout del' ſoile paſſe que eſt ſufficient & neceſsar' pur le veſture & nemy pluis, & ſemble que noſtre caſe icy del' arbers except eſt tout un en reaſon ove ceux caſes, & ſi aſcun offence ou tort ſoit fait al ſoile ou al arbers le leſſor en ceſt caſe avera treſpas ſi ceo ſoit aſcun dammage al eſse del arbers Dod. a meſme l'entent en le caſe de 44 E. 3. 22. le melior opinion eſt que le ſoile eſt except, & que le leſſor avera treſpas quare clauſum fregit, 3 H. 6. 45. home leas un Mannor except que le leſſor poet entre & ſuccide les arbers a ſon pleaſure, & tenus generallment que ſi l'except' ad eſtre del' arbers abſolutement le ſoile ad eſtre except, mes la le queſtion fuit ſur le manner del' except', mes ſemble per lour opinions que nient obſtant tiel except' le leſſæ ad ſpecial intereſt en les arbers devant ils ſont ſuccide come le ſhaddowe & loppings, 14 H. 8. 1. leas fait except bois & ſubbois & reſolve que per ceo tout le fruit del' arbers & profit ſur eux appert' al leſsor, 27 Aſſ. pl. 29. home grant un arber d'eſtre fell tiel temps & mene temps un aierie eſt ſur l'arber, le grantor avera treſpas pur eux 16 E. 4. 2. per le leas del' terre eſt bon evidence que l'arbers paſſe 7 E. 6. D. 79. 48. bien monſtre de l'except' en noſtre caſe, car la eſt que le leſsæ avera le herbage nient obſtant l'except', D. 2. E. 6. eſt un obſcure caſe & rien dit al noſtre point, Co. 4. Herlakenden 62. agreæ, per l'except' que l'arbers ſont devide del poſſeſsion, Co. 5. Jue reſolve que le ſoile eſt except, mes ſemble que ſolment tant del' ſoile eſt except que eſt neceſſar' pur leſsæ del' arbers, & ſemble que quant a ceo, except

14 H. 8.
4 E. 6.
Temps E. 1.
Waſt 127.
4 E. 3. 32.
15 E. 3.
Waſt 108.
15 H. 7. 11.

bois

bois & ſubbois & except les arbers ſont un, mes eſt diverſitie entre eux al autre purpoſe, car del' arbers nul precipe giſt, mes d'un bois un precipe giſt come 14. H. 8. eſt, & poet eſtre un forſpriſe de ceo, mes 4. E. 3. en formed' nul forſpriſe de l'advowſon pur ceo que nul formed' giſt de l'advowſon Croo. a meſme l'entent le leſſor navera totum ambitum del' ſoile del' arber per ceſt except', mes ſtillicidium del' arbers & touts choſes neceſsar' del' ſoile eſt except, mes nemy le ſoile ſimpliciter. Coke a meſme l'entent, ſemble que nemy tout le ſoile en profunditie uſque al center eſt except per ceſt except', mes ſolment tant que eſt neceſſar' pur le vegetative vie del' arbers, quant al latitude del arbers, le leſsee avera le herbage deſouth les rames del' arbers, en altitudine le leſſor avera per l'except' tout a ſolo uſque ad Cœlum come 14 H. 8. eſt. Si home fit leas except bois & ſubbois de que precipe giſt, ſemble que le ſoile meſme eſt except uſque al center, 4 E. 3. 48. ne ſerra forſpriſe de ceo de que precipe ne giſt, uncore F. N. b. 201. g. 17. E. 3. 62. Un forſpriſe poet eſtre d'un advowſon, car un precipe giſt del' Mannor cum pertinent', 17 E. 3. 62. Semble ſur 23 El. que ſi home fit leas del' arbers il poet aver action de waſt, nient obſtant que nul precipe giſt de eux, uncore il poet aver l'action & declare ſpecialment. 3. Fuit reſolve que quant home fit leas pur vie except les arbers, le leſſor ad les arbers come ſon inherit' & nemy come un chattell & que ceux diſcenderont al ſon heir. Dod. poient eſtre diſtinct inherit' del' arbers & del' terre lou ils creſcent 32 E. 3. fines f. 52. fine levie d'un Mannor except bois & ſubbois & per meſme fine grant eux al conuſee, (R. quære an ils ſont diſtinct ou reunite) Co. 8. Sir Francis Barrington la fuit un inherit' del arbers diſtinct del' terre. Coke, mes en noſtre caſe ne appiert que le def. ad ceux arbers per diſcent al temps del' treſpas etſi appiert per l'indenture que il fuit ſon heir, mes peradventure ceſt treſpas fuit fait en vie ſon pier, Cur. ſemble d'eſtre l'opinion mes ils tient tant' en lour arguments nemy conſider' ceo come ſemble. 4. Fuit reſolve per totam Curiam que nient obſtant l'exception del' arbers ſur ceſt leas pur vie, uncore les arbers continue anner al reverſion & paſſeront, per le grant del' reverſion & nient obſtant que ils ne ſont en leas al leſſee, mes fuit agree ſi un Mannor ſoit leas pur vie except l'advowſon ou un acre que l'advowſon nec l'acre unque ſerront parcell del' Mannor arere, Haught. autrement eſt d'un arber car 14 H. 8. l'arber ad ſon eſſe en le terre & neſt aſcun diviſion del' eux del' terre quant al leſſor, mes les arbers ſont anner al reverſion & pur ceo paſſeront ove le reverſion, Dod. a meſme l'entent, ſi home grant arbers al auter devant le ſuccid' de eux le leſsee ad intereſt en eux uncore devant le ſuccid' ils continue anner al terre, & ſic eſt Co. 5. 24, 25. Palmer le grantee del' corps de bois ad intereſt aſſign' devant elect' fait, uncore en tiel caſe & en noſtre caſe etſi le grantee & leſſee ad particuler intereſt en les arbers. uncore ils appert' al inherit' 18 E. 4. home ſeiſie en droit ſon feme de terre, & vend' les arbers al eſtre, le vendee ad intereſt en eux devant le priſell de eux uncore ils continue quant al grantor & ſon feme parcell de l'inherit', car ſi le barre mort devant le grantee ad eux ſuccide il ne poet eux prend' apres 27 H. 8. meſme la ley eſt ſi tenant en tayle vend' arbers, le vendee ne poet prend' eux apres le mort de tenant en tayl, quod fuit conceſſum per Coke,

3. Reſol.

4. Reſol.

Grant de Arbers.

Dod. meſme la ley eſt de ceſtuy que uſe, Co. 4. Herlakenden 63. b. home ſit feff. en fee except' les arbers & apres grant les arbers al feffee en fee ils ſont reunite car etſi ils fueront devide en owonerſhip per l'except' uncore in facto ils ne fueront devide; ſic en noſtre caſe ceux arbers continue anner al reverſion & pur ceo paſſeront per le grant del' reverſion Crooke a meſme l'entent, car les arbers ne ſont d'eſtre compare a l'advowſon car ſi le leſſee en noſtre caſe moruſt eſt aſſets cleere que ceux arbers ſerront reunite arere, mes autermente eſt d'un advowſon ſi home grant un chivall pur 20. ans ceo eſt un abſolute grant pur ceo que eſt chattell perſonall, mes autermente eſt del' arbers car la eſt forſque un leas pur ceo que ils ſont inherit' reall, ſic eſt d'un villen, 14 H. 8. 1. ſi home leas un parke pur vie except le deere ou un ponde except le piſce, il per l'except' ad un inherit' en le deere & piſce & per le grant del' reverſion ils paſſeront, pur ceo que ils ſont anner al reverſion quod fuit conceſſum per Coke en tout. Coke a meſme l'entent, la ley ne amat le ſeverance del' arbers del' ſoile & inherit', D. 9. El. home barg' & vend' & grant terre & arbers ſur ceo, & le fait neſt enroll, iſſint que le terre ne paſſe, & pur ceo les arbers ne paſſeront le paroll grant, & ſic fuit temus en Andrews Caſe, 15 El. & ils diſont que fuit iſſint reſolve en 9 El. que ſi Bannor ſoit barg' vend' & grant que l'advowſon append ne paſſera ſi le fait ne ſoit enroll, mes touts tient que les arbers ne paſſeront, D. 23. El. home demiſe lett & grant terre & arbers pur ans, & pur ceo que le paroll grant ne poet eſtre ſever del' paroll lett & pur ceo les arbers fueront forſque leas, 14 E. 3. barr' 277. home preſcribe que ſi l'Eveſq; de Lond. fell aſcun arbers il averoit les toppes come appert' al ſon franktenement a vend' a ſon volunt, & nemy bon car ne puiſſoit aver eux come appert' al ſon franktenement a vend', 5 E. 3. 24. tiel preſcript nemy bon, 11 H. 6. 11. accord' 50 E. 3. 10. timber arbers ſont parcell del' inherit' & per Cur. nul diſmes ſerront de eux paie Hill. 2. Ja. Rot. 229 Brooke & Rogers, mes fuit adjudge quant jeo fui chief Juſt' que pur un arber que ſemel fuit arber de timber mes oze per age devene arrid' & ſicc' nul diſmes ſerra paie pur l'inherit' que un foits fuit en luy come tenant apres poſſib' ne ſerra puniſh en waſt pur l'inherit' que un foits fuit en luy, mes Crooke en ſon argument tient que pur tiel arber diſmes doint eſtre paie. Coke, ſi arbers ſont fell, nul diſmes ſerront paie del' rote Paſche, 29 El. B. R. reſolve que nul diſmes ſerront paie pur germis que creſcont ſur tiel antient ſtock pur ceo que ils ſont de l'inherit', pur le bark nul diſmes ſerront pur ceo que eſt le cloathing de l'inherit' come Doct. Stu. 173. 45 E. 3. eſt adjudge en parliament per l'eſtatute que prohibition giſeroit pur arbers come ad eſtre uſe. Mes pur akornes diſmes ſerront paie Regiſter 49. pur ceo que ils creſcont annuatim, 22 H. 6. 2. arbers ſont parcell de l'inherit'. Si 2 tenants en common hont eſtre devant l'eſtatute d'un bois nul remedie ſi un ad waſt tout, mes ſi ceſtuy que eux deſtroie ad eſtre un parſon & il ad eux ſuccide & vende un prohibition ſerroit eſtre grans, come F. N. 49. 1. pur ceo que eſt le doweric del' Eſgliſe, 35 E. 1. Eveſque de Durram waſt le bois del' Eveſquerie & le parliament eſteant informe de ceo ils diſont que le bank del' Roy duiſſoit grant prohibition le quel apres fuit performe accord'. Si diſſeiſor ſuccide arbers ou feine ou emble le terre & eux ſever uncore le diſſeiſor ſil re-enter avera eux & ſic eſt

28 H. 8. D. 31. mes 12 E. 4, 5. eſt contrary Wray & Anderſon ſepe ſont rule que le diſſeiſee avera les emblements en tiel caſe car quant le diſſeiſee entre le franktenement continue en luy ab initio, & ceo eſt le reaſon que nul treſpas gist pur un continuance devant un re-entrie, mes apres eſt come ſil ad touts temps continue poſſeſſion, etiã ſi le diſſeiſée ſoit certaine que eſt ſon emblements il poet eux prend' etiã ſont aſportes en le terre d'auter home. Mes eſt cleere que le diſſeiſée quant il re-enter avera les arbers & fein ſuccide. Mes quant diſſeiſee entre ſur un feffee del' diſſeiſor, il navera aſcun treſpas vers le feffee pur ceo que vient eins per title, car relat' que eſt fictio juris ne faiera ceſtuy que vient eins loyallment d'eſtre tort feſor, quant al action relatera a puniſh le diſſeiſor mes nemy le feffee del diſſeiſor, mes ceo relatera al propertie del' choſes ſur le terre & pur ceo ſi le feffee ſever l'emblements le diſſeiſee quant il re-enter avera les emblements. Quant al noſtre point icy quant le leſsor ad except les arbers ils ſont ſever en fact' del' ley mes nemy en facto, car ils vivont per le terre, Co. 8. Swayne le Roy fit leas & apres grant le reverſion & arbers, mes ſemble que l'arbers vont paſſe per le grant del' reverſion ſolment. La eſt pars ſimularis come quælibet pars aquæ eſt aqua, & ſic eſt de terre, & pars diſſimularis, come quælibet pars domus ou arbor non eſt domus nec arbor, & pur ceo ceux que ſont partes ſimulares ſi ſont devide ne ſerront re-unite, come ſi Mannor ſoit grant except' un acre, le acres ne ſerra unque parcell del' Mannor arere, mes auterment del' partes diſſimulares come d'un meſe & arbers & pur ils ſont iſſint except uncore ils paſſeront per le grant del' reverſion, 18 E. 4. 11 H. 4. pl. 3. Com. 259. 458. tenant en tayle vende arbers ſur le terre, ceo eſt un chattell en le vendee & ſever per le fact' del' ley, mes uncore ſil ne eux ſever durant le vie del' tenant en tayle il navera eux vers l'iſſue car ils ne fueront ſevet en facto del terre. Si un Mannor ſoit leas pur vie except' le meſe & apres grant le reverſion le meſe ne paſſera, 9 E. 3. 22. Valors Caſe, treſpas quare maeremium ſuum cepit, & reſolve que ne poet aver ceſt action pur ceo que ceo eſt adherent mes un arber eſt excreſcent, 4 E. 3. 46. home diſſeiſe de common append' & enfeffe auter del' terre a que ceo eſt append' le common eſt extinct, mes ſemble que auterment eſt des arbers, Co. 4. Herl. ſi feff. ſoit except' les arbers & apres le arbers ſont grant al feffee ils ſont re-unite, mes auterment eſt d'un advowſon ou meſe. Si les arbers ſont except come en noſtre caſe, & un recoverie ſoit vers le leſsee per title paramount il recovera les arbers auſi car quant a luy ils ne ſont devide, mes ſi done en tayl ſoit except' les arbers ſemble que per un comen recoverie per le donee les arbers ne ſerront recover etiã le reverſion ſoit barre, pur ceo que icy ſur ceſt done en tayl les arbers ſont devide, 33 H. 8. 22. un eſtate tayl poet continue perpet' 27 H. 8. 29. ſi terre ſoit done tam diu que querke creſcera ceo eſt inherit'. Si home ad un molin les piers ſont parcell del' inherit' ſi le pier ſoit priſe hors del' molin & ſoit en pikant, uncore ſi feff. ſoit fait durant ceo les piers paſſeront, car la l'entent fait eux parcell eſteant ſever pur ceſt purpoſe. 14 H. 8. 25. en tiel caſe le pier eſt parcell del' inherit', le quel eſt pluis fort que noſtre caſe car la l'entent conceive luy d'eſtre parcell eſteant en facto devide mes

Done in tayl except' l'arbers.

icy

icy les arbers ne ſont devide en facto. Si un doze ou windowe ſont pryſe hors d'eſtre amende, uncoze ſi l'owner mozuſt durant ceo ſon heir avera eux per diſcent, ſi home leas un bois except le herbage & puis grant le Mannoz le bois paſſera, uncoze la eſt parcell en poſſeſſion & parcell en reverſion. Si home ad un cunduit al 2 meſes & leas un except le cunduit, & apzes grant le reverſion, uncoze il avera le cunduit, car autrement il averoit perticuler eſtate. Si home leas Mannoz pur vie a que villen eſt regardant, except le villen ſil grant le reverſion del' Mannoz le villen paſſera, & ſic eſt le caſe del' garr' except' les cunicles, etſi ſoit iſſint del' rationall & ſenſitive creatures voilt eſtre auxi iſſint del' vegitative creatures' 5. Fuit reſolve, Que quant leas pur vie eſt fait except les arbers, & puis le reverſion eſt grant del' demiſed pzemiſes, que nient obſtant ceux parolls (les demiſed pzemiſes) les arbers paſſeront, pur ceo que ils ſont annex al reverſion & Haught. dit que ſi home fit leas rend' rent, & puis grant le reverſion del' demiſed pzemiſes uncoze le rent paſſera mes ceo ne fuit demiſe uncoze pur ceo que eſt annex al reverſion ceo paſſera, & ſic en noſtre caſe les arbers hont paſſe per le grant del reverſion & pur ceo ceux parolls ne poient reſtrainer le grant, quod fuit conceſſum per Cur. Coke Com. Dive Manning. 67. eſt tenus per Mountacue que ſi home leas pur ans except un acre & leſsée eſt oblige a perfozmer touts covenants del' pzemiſes ſil diſturbe le leſſoz del' acre except il ad forfet ſon oblig'. mes ceo neſt ley, car fuit adjudge Paſche 41 El. entre Dame Ruſſell & Gullwell, que ſi home ſur tiel leas & except' covenant nemy a ſuccid' aſcun arbers ſur aſcun del' pzemiſes, que premiſſa & predimiſſa ſont tout un & pur ceo le covenant ne extenderoit al ceo que eſt except, & la Poppam cite un caſe d'eſtre en 10 El. adjudge que tiel covenant del' pzemiſes ne extenderoit al buttalls pur ceo que premiſſa & predimiſſa ſont un 42, 43 El. Seignior Pembrooke & Simons, le Seignior Pemb. ad 2 walkes & il grant un de eux & mozuſt, & ſon fits confirme ceo & grant l'auter a meſme le grantee en tayl per meſme le fait, & le grantee covenant nemy a feller &c. ſur aſcun del pzemiſes, & reſolve que ceſt covenant extenderoit al ambideux walks, pur ceo que le fait per le confirmat' ad aſcun operat' en l'auter walk, 6. Coke & Croo. diſont que appiert per le plea en barre que eſt auxi confeſſe per le demurrer que eſt un auter joint leſsee ove le plaintiff, & pur ceo ils duiſsoint joiner & pur ceo le plaintiff ne puiſsoit aver judgment ſi ſon title ad eſtre bon mes Coke dit le def. ne duiſsoit aver conclude judgment ſi action come il ad fait quant il plede jointenancy en le plaintiff ſil voilt aver advant' de ceo mes duiſsoit aver conclude al breif. Et judgment en le caſe al barre fuit done encontre le plaintiff.

5. Reſol.

Wilſon & Weltch.

ENter Wilſon & Weltch le caſe fuit tiel, le covenant fuit pur farther Aſſurance a levier fine de tout ſon terre en D. & le declar' fuit que il covenant pur farther Aſſurance a levier un fine de 4 meſes dont il fuit ſeiſie al temps del' covenant en D. & le plaintiff tend' al def. un fine d'eſtre levie per luy per nomen del' 4 meſes comprehend en le dit indent' de Covenants, le def. plede que il al temps del' Covenant fuit ſeiſie ſolment de 2 meſes, & que les 2 auters il avoit per diſcent Abſque hoc que il fuit ſeiſie al temps del 4. meſes ſur que fuit demurr'. Serj. Finch prie judgment pur le plaintiff, pur ceo que ceo fuit forſq; pur further Aſſurance & pur ceo l'endenture directera a tout, & pur ceo etſi pluis ſoit containe en le fine uncore nient pluis paſſera que eſt containe en l'endenture, Hill. 7. Ja. Rot. 864. entre Bowldney & Curteys en effect fuit noſtre caſe & adjudge pur le plaintiff (mes il ne miſt le caſe.) Cur. agree que ſil levie un fine de pluis que eſt contain en l'endenture, le Surpleſage ſerra al uſe del' Conuſor, auxi fuit agree per Cur. que ſi le fine ſoit iſſint que eſt tend', que ceo voilt paſſer pluis terre que eſt contain en l'endenture etſi ceo ſerra ſur le Surpleſage al uſe del Conuſor uncore le Covenantor neſt lie a levier ceo, car Coke dit que come il remember fuit un Buttons Caſe que ſi home Covenant a levier un fine de 2 acres & il en performance de ceo levie un fine en que tant acres fueront miſe, que 2 auter acres que le Conuſor ad en tayl fueront include per le fine & reſolve que ceſt fine extend al 2 acres en tayl a dock le tayl. Haught. ſi le indenture ſoit de 2 acres & le fine eſt de 4 acres mes ſi ſoit ſpecialment d'eſtre levie per le noſme del 2 comprehende en l'endenture ceo eſt aſſets bon. Coke & Dod. ſemble e contra pur ceo que ceo voilt eſtre miſchevous a ſuffer tiel averments encontre fines & peradventure en future temps tiel fine voilt eſtre monſtre comprehendant tout & l'endenture nemy conus. Croo. home Covenant a levier un fine de terre per tiel number des acres que Covenantee deviſera ſil miſt tant acres que comprehendera un leas pur ans ou vie & il ceo levie uncore le terre en leas ne paſſa, pur ceo que ſi ceſt terre en leas paſſera donque ceo voilt eſtre un forfet & iſſint un tort. Coke ſemble que ceo eſt voier quant al leas pur ans pur ceo que poet pled' partes finis nihil habuerunt, mes autrement eſt del leas pur vie, car 9 H. 7. eſt que ſi home ad leas pur vie & terre en fee & fit liverie de ceo que il ad en fee en noſme de tout, le leas pur vie paſſera. Mes en le caſe al barre per Coke, Dod. & Haught. le plaintiff navera judgment entant que il ad icy allege le Covenant d'eſtre a levier un fine de 4 meſes per le noſme de 4 meſes lou le Covenant fuit forſq; de 2 meſes & iſſint ad comprehend expreſſement pluis que le Covenant voilt allower. Coke home ne poet pleder nient compriſe en un fine ſur intention que il ne intend a paſſer pluis que eſt contain en l'endenture quant le certain number des acres eſt comprehende en le fine. Adjurnat' Reſid. ap. 46.

(42) Covenant.

A levier Fine de 2 meſes & il levy ceo de pluis.

Nient compriſe.

Si

Sir Henry Belloes & Hanford.

(43) Scire Facias. Lou Cap. &c. poet eſtre apres le Ann ſans Scire Facias.

SIr Henry Belloes ad un judgment icy vers Hanford en un action ſur le caſe pur parolls, & riens fuit fait ſur ceo mes ceo reſt en arbitrement tanque l'an & jour fuit paſſe & puis Hanford poyt breif d'erroy en l'Exchequer, lou le breif fuit diſcontinue, & oye Sir H. Billoes ad un cap. ad ſatisfaciend', & an il poet ou nemy ou ſoit miſt al ſon Scire facias eſt le queſt'. Mann. Preg. ſemble que cy pur ceo que le poyt, del brief d'erroy ad revive tout tanque al judgment & ſic ſont noſtre preſidents, meſme la ley eſt ſi le judgment ad eſtre affirme, Coke, jeo aie viewe mon liver & jeo aie conus ceo d'eſtre rule, que ſi home apres un judgment continue ſon proceſs il avera cap. ad ſatisfaciend' 20 ans apres le judgment, mes ſil ne continue proceſs, mes apres l'an & jour un breif d'erroy eſt poyt & en ceo le judgment eſt affirme ceo revivera le primer judgment, mes ſil ſoit nonſue en ceo ou diſcontinue le brief il ſerra miſe al ſon Scire facias, car ceſt diſcontinuance ne revive le primer judgment, & le cap. ne poet eſtre agard ſur le diſcontinuance mes doit eſtre ſur le primer judgment, car le diſcontinuance ne miſt alcun vie en ceo (R. Quære an le breif d'erroy ſoit le cauſe del reviver car ſi ceo ſoit le cauſe donque voilt eſtre tout un ſi le judgment eſt affirme ou diſcontinue & peradventure le def. ad un reles a pled', & pur ceo ſi le plaintiff ne ſerra miſt al ſon Scire facias il ſerra oufted de ceo. Cur. ſemble d'eſtre de meſme l'opinion que le plaintiff ſerra miſe al ſon Scire facias. Mes Cur. adviſare vult pur preſidents. Et Hill. 12 Ja. An committit' fuit entre ſur le Roll (le def. eſteant donque en Mareſcallo pur auter cauſe) & le plaintiff ne fuit miſe al ſon Scire facias, iſſint que eſt admit que le breif d'erroy ad revive tout, mes ceo ne fuit move, car le def. meſme deſire d'aver un committit' entre come appiert ap. 52.

(44) Account. Vers Gardian come Bailiffe.

UN breif d'account fuit poyt & le def. fuit charge come bailiffe, que plede que il eſt gard' en Socage al pl't il eſteant deins l'age de 14. & monſtre que le pier del plaintiff fuit ſeiſie de tiel terre en fee & iſſint il come gard' &c. & conclude judgment ſi action, le plaintiff replie que ſon pier moyſt ſeiſie d'un coppihold en fee que eſt meſme le terre &c. Germey le plea en barre neſt bon, car il nad monſtre que ceo fuit Soccage terre nec de que eſt tenus come il doit come eſt 22 E. 4, 5. & pur ceo neſt bon quod fuit conceſſum per Coke. Germey le plaintiff ad luy charge come bailife & le def. plede que il eſt gard' en Soccage & conclude judgment ſi action, lou le plea eſt al breif & il duiſſoit aver conclude judgment del' breif, & ſic eſt 46 E. 3. 9, 10. quod fuit conceſſum per Coke que dit que litera eſt que quant il eſt deins age il ſerra charge come gard' & apres come bailife, 10 E. 2. account, gard' en Soccage poſt baron le breif d'account ſerra vers le baron ſole pur touts choſes apres le narr' & vers le baron & feme pur tout devant. Mes ſemble icy que le replicat' neſt bon car le def. ad plede en barre un ſeiſin en fee en le pier del plaintiff, le quel doit eſtre intend' un ſeiſin en fee al comen ley & nemy d'un coppihold & quant Obj. en le replicat' dit que il fuit

ſeiſie

ſeiſe en fée d'un coppihold ceo neſt aſcun reſpons a l'auter plea & pur ceo et tant qu'il nad fait aſcun travers le plea neſt bon, Cur. adviſare vult.

Spink *verſus* Tenant.

SPiñk come adminiſtratoꝛ de I. Spink poꝛt action ſur le caſe vers Tenant, le caſe fuit tiel, Tenant fuit indett per oblig' al teſtat', & le teſtat' fuit indett per contract al un Haydon, & apꝛes le moꝛt del teſtat' l'adminiſtratoꝛ demand le dett ſur l'oblig' de Tenant, que pꝛomiſe que ſi voilt luy ſoꝛbeare per un moies il voilt luy paier donque, mes il ne ceo paie accoꝛd', & puis Haydon poꝛt action de dett ſur le contract vers l'adminiſtratoꝛ en London, lou per le cuſtom del foꝛren attachment le due dett de Tenant fuit attache en ſon mains, & oꝛe l'adminiſtratoꝛ ad poꝛt un action ſur le caſe ſur le pꝛomiſe pur non paiment del dett al fine del moies, & il plede tout ceſt matter ſur que fuit demurre. G. Crooke pur le plaintiff le pꝛimer point eſt an un adminiſtratoꝛ que commence per l'eſtatute de 31 E. 3. deins le temps de memoꝛie poet eſtre deins ceſt Cuſtom, Coke ceo eſt adjudge en Swellings Caſe, Co. 5. 82. b. que un adminiſtratoꝛ poet eſtre deins un cuſtom, quod fuit conceſſum per Dod. que ſerra, mes Haught. doubt de ceo. 2p. Quant Tenant pꝛomiſe a paier le dett due, al un jour avener & ne paie, an ceſt dett poet eſtre attache per un foꝛren attachment, G. Crooke ſemble que nemy, 17 E. 4. 7. rien poet eſtre attache ſur un foꝛren attachment foꝛſq; un due dett, mes en noſtre caſe ceſt dett per le non-perfoꝛmer del pꝛomiſe eſt miſe tout en damages & pur ceo ne poet eſtre attache, 28 H. 8. ſi home pꝛomiſe a paier un dett due per obligation, & paie accoꝛdant, l'obligée recobera damages ouſter le dett, & en noſtre caſe ſi ad paie le dett ſolonque le pꝛomiſe ceo ne puiſſoit eſtre attach en ſon maines & iſſint ceo vient per ſon laches, etſi le pꝛincipall dett en ceſt caſe poet eſtre attache uncoꝛe neſt reſon que l'action del' plaintiff pur le damage pur non perfoꝛmance del pꝛomiſe (le quel damages ne poient eſtre attache) ſerra toll per ceo, 39, 40 El. B. R. Leukner & Huntley, un dett en ſuit en ceſt Court ne poet eſtre attache et la vous Seign. Coke cite un caſe que fuit que apꝛes un judgment le dett ne poet eſtre attache. Serj. J. Moore e contra jeo agrée car ad eſtre iſſint adjudge icy que un judgment devant execution ne poet eſtre attache, 30 El. Paſche Alden et Greene B. R. adjudge nul plea a pleder en barre d'un action a pleder un judgment en foꝛren attachment ſans pleder un execution, mes en noſtre caſe un execution eſt plede (R. G. Croo. dit devant que nul execution fuit plede, mes le recoꝛd fuit encontre luy.) 37 El. B. R. adjudge que un obligation ne poet eſtre attache devant le jour vient de paiment & que tiel attachment ne fuit aſcun barre en novell action ſur l'obligation. Mes en noſtre caſe le dett fuit due & certaine, car fuit un certaine dett devant le pꝛomiſe fait, car le pꝛomiſe eſt a paier le dett que eſt certain per obligation, mes ſi le dett ad commence per le pꝛomiſe peradventure auterment eſſet pur ceo que la ceo neſt ſolment en damages. Mich. 37, 38. El. Rot. 424. B. R. Wandiſtone & Humphrey, home endett ſur arrerages ſur inſimul computaverunt en un ſumme certein, & pꝛomiſe a paier ceo al un jour certain, le quel paſſe ſans paiement & puis ceo fuit attache en London per le cuſtom &c. & en un novell action icy pur l'arrerages ceo fuit adjudge un bon barre, le quel eſt tout un obe noſtre caſe. Et

(21)

Forein attachment.

1. D. 8. El. 247.

2.

le attachment ad discharge le dett les damages ex consequenti sont discharge auxi, 16 H. 7. 17. si home reles les principall les damages sout auxi discharge. Coke Pasche 40 El. B. R. Paires Case, (R. Moore cite ceo per le nosme de Paramore come jeo entend) si A. soit indett al B. que est endett al C. & C. sue B. en London, & per le custom attach le dett de B. en maines A. & puis B. port action vers C. pur son dett et il plede l'attachment &c. fuit adjudge que B. poet travers le cause sc. que il ne fuit endett al C. car si ne fuit ascun just dett entre le plaintiff en le primer action & def. l'attachment nest ascun barre. Dod. si home soit indett al I. S. que morust & administrator grant, & le dettée promise sur forbearance a paier le dett al jour mes puis un executor devant le jour prove le testament semble que le promise est determin (R. sic il tient come jeo intend mes jeo ne bien ceo remember, ad estre si le prover ad estre apres le jour) Coke apres le promise fuit enfrient en nostre case si l'administrator ad reles le dett n'ad l'action sur le case estre ale, sic (come fuit icy darrenment) sil ad prist un obligation pur le dett lou fuit devant per contract l'action sur le case ad estre destroie. Auxi un recoverie en action de dett est un barre del' action sur le case, & sic e contra, & voile veus icy change le dutie pur les damages, & ne poies aver damages pur le forbearance del' principall, sans le principall. Haught. 10 E. 4. action sur le case port pur abuser d'un chivall, & fuit plede en barre un gager de ley pur ceo en detinue devant & ceo tenus bon plea uncore la le darren action fuit solment pur abuser del chivall, 49 E. 3. devant quia emptores terrarum tenant per service de chival sit feffment feffée per la ley tiendra come tenant tient ouster sc. per service de chivall & puis le suer reles al feffor a tener en Soccage, le feffée tiendra issint auxi, & ambideux ceux cases fueront concessum per Coke que dit que mesme la ley est a cest jour d'un done en tayl. Haught. si soit ascun diversities de attachment entre assumpsits enfrient, voilt estre entre un generall assumpsit a paier cum inde requisitus esset, & lou est al un jour certain mes semble que est tout un quod fuit concessum per Cur. Coke apres action de wast port per tenant en tayl il devene tenant apres possibilitie l'action est ale, uncore la poet aver damages, mes lou le principall est ale sc. le terre l'action ne serra maintein pur damages l'action esteant port pur damages & terre auxi, mes lou l'action est port en le tenuit la dammages solment serra recover ab initio.

Cur. 3. (R. Nota que le Court semble d'encliner contre le plaintiff) G. Croo. 3 p. Si le dett del' administrator soit traversable icy come ad estre agrée que est, donque icy appiert que l'administrator ne fuit loyallment charge en un action de dett per Haydon sur le contract car nul action de dett gist sur un contract vers un administrator ou executor, mes de l'autre parte fuit dit que per le custom de London ceo gist. G. Croo. cest custom nest allege icy & pur ceo cest Court ne poet prender notice de ceo Coke 11 E. 4. nous prender notice del' custom de nostre Court & de Banco et de London, et est cléer que en London ne besoigne d'allege cest custom. Dod. quant a ceo, cest le diversitie si un judgment soit done en London et ceo vient en cest Court nous doiomus prender notice del' custom de London pur ceo que en le Court la ne besoigne d'allege le custom et pur ceo si nous ne prender notice de ceo nous doiomus revers le judgment lou nest ascun cause, mes si un custom soit en autre lieu, en un origenall action icy nous ne doiomus a prender notice de ceo sans alleg', quel diversities fuit concessum per Coke.

Custom de *Lond.*

Sir

Sir Thomas Lucey *verſus* Oldſon *alias* Engleſield.

SIr Thomas Lucey port Treſpas vers Oldſon que juſtefie, en droit de Sir Francis Engleſield Baronet, le caſe fuit tiel, l'eſtatute de 28 El. cap. 3. eſt que touts perſons & lour heires claimant aſcun eſtate de aſcun perſon attaint del' 1 El. tanque 28 doint port eins le fait ou jurer l'effect de ceo deins 2 ans apres 28, autrement le grant ſerra void, & en fine eſt un proviſoe que l'eſtatute ne extendera al aſcun perſons pur aſcun conveiance fait bona fide ſur bone conſideration & ſans fraud per aſcun perſons attaint, other then only the Wives, Children, and Heirs apparent of the perſons ſo attainted. Et en ceſt caſe icy le conveiance fuit fait 1 El. al Francis Engleſield pier meſme ceſtuy Sir Francis Engleſield frere et heire al Engleſield que fit le conveiance, & que fuit apres attaint 20 El. de treſon, & ceo fuit fait bona fide ſur bone conſideration et ſans fraud, mes Engleſield le frere et heire mourſt devant ceſt action fait et devant l'attainder de ceſtuy que fit le conveiance, et le plaintiff averr' que le dit Engleſield le Baronet ne port le conveiance d'eſtre inroll &c. ſolonque l'eſtatute. Et ſur ceo fuit demurre. Damport, pur le def. 1 ſemble le pleder neſt bon, car le plaintiff ad plede l'eſtatute et nad enable luy meſme a prender advantage del' ſtatute, car il ſuppoſe que le def. ad forfete ſon eſtate et a prover ceo il allege, que il ne port eins le conveiance deins 2 ans, et ne averr' que il ne prift ſon ſerement, et l'eſtatute eſt en le diſjunctive iſſint que aſcun de ceux voilt ſaver l'eſtate, G. Crooke e contra, car ſemble que ceo duiſſoit diver de l'autre parte, Cur. ſemble d'encliner que ceo ne fuit bon, pur ceo que il que voilt defeter un eſtate doit monſtre ceo que voilt defete l'eſtate. 2 p. An un frere et heir ſoit un heir apparent deins l'eſtatute. Damp. ſemble que nemp, mes ſemble que le lineall heir eſt d'eſtre appell heir apparent mes nemp le collaterall heir, car ils ſont d'eſtre appell coſens et heirs, ſi ſont 3 freres, et eſtranger prift le eigne frere, le 2 avera action quare heredem apparentem ſuum cepit, et ſic le eigne avera del 2 puiſne freres que ne poet eſtre, un collaterall heir neſt deins 32 H. 8. de volunts, le fits del' fits eſt heir apparent al ael et ſic un file poet eſtre dit heir apparent come Co. 6. Amb. Gorgs. car ceux ſon lineall heirs; G. Croo. e contra 31 E. 3. gard f. 52. Action quare conſanguinem & hæredem cepit. Coke a meſme l'entent, un collaterall heir eſt deins l'eſtatute de Marlb. de his qui primogenitum feoffari ſolent. 3 p. ceſtuy que fuit heir apparent al temps del' conveiance fuit mort al temps del' attainder et ſtatute et donque an ſon heir ſoit deins l'eſtatute, Damp. ſemble que nemp, un perſon attaint ne poet aver heir, et ceo eſt d'eſtre priſe ſtrictment pur ceo que eſt a defeter eſtates fait bona fide, Co. 2. Bing. 93. l'heir del heir advance neſt deins l'eſtatute de 32. Si le perſon attaint ad enfeff eſtranger bona fide que ad enfeff le feme del' perſon attaint uncore ſemble que el neſt deins l'eſtatute G. Croo. e contra l'eſtatute intend ceſtuy que ſerroit eſtre heir ſi nul attainder ad eſtre, et l'eſtatute entend collaterall heirs, car ceo eſt other then femes Children and Heirs apparent, et pur ceo ſi ne intendera un autre heir preter ceſtuy que eſt ſon Child les parolls heir apparent ſerront void Co. 4. And. Ognell quant un ſtatute noſme un heir ceo extendera al touts les heirs en ſucceſſion. Et ceſt Statute extendera de 1 El. al 28. et pur ceo ne poet eſtre intend mes que ils ſuppoſe que voilent eſtre divers diſcents en le mene temps. Coke

(48) Treſpas. Act de Attainder. Proviſo.

1.

Cur.

2.

3.

ſemble que le corps del' act extend ſolment al fraudulent conveiances et nemy al conveiances fait bona fide, et le darren proviſo extend ſolment al monſtrant de tiel leaſes fait bona fide et nemy a toller l'eſtate (quod nota) le grand child eſt heir apparent deins ceo ſil fuit heir al temps &c. et ſic icy ceſt heir del' frere ſil ad eſtre heir apparent al temps quod fuit conceſſum per Dod. mes Coke ſemble il neſt icy en ceſt caſe deins le ſtatute pur ceo que ne fuit al temps &c. (R. ſemble que per l'eſtatute neſt intend que ceſtuy que fuit heir apparent al temps del' conveiance duiſoit monſtre ceo, mes ceſtuy que fuit heir apparent al ſeſans de ceo, car l'eſtatute eſt que ſerra monſtre deins 2 ans apres l'eſtatute.

Roy verſus Mucclefield.

(47) Reculant, Raſt. tit. *Crowne* 85.

Stat. 1 *Jac.*

DOminus Rex vers Mucclefield, le def. eſteant un reculant convict de-part pluis que 5 miles de ſon habitation encontre l'eſtatute de 1 Ja. cap. 1. le def. plede que 2 Juſtices del' peace ove lour ſeales done a luy licente a vener a Lond. circa ſes beſoignes pur 6 moies, et ore fuit move al Court que il nad purſue l'eſtatute, 1. il dit que les Juſtices ove lour ſeals done &c. lou l'eſtatute eſt que ſerra deſouth lour maines et ſeales, 2 l'eſtatute eſt que ſerra ove le conſent del Ebeſq; ou Lieutenant, mes nul de ceux eſt allege, 3 doit eſtre miſe deſouth ſon ſerement le cauſe de ſon ſaijng, que neſt allege icy (R. quære lou ceo eſt) 4. le cauſe & temps doint appærer deins le licence, mes neſt iſſint icy ergo. Coke conceſſit que l'eſtatute neſt purſue en aſcun de ceux. Cur. dit que l'eſtatute neſt purſue. Dod. un licence en eſcript ſolment ſans ſubſcription & ſeals neſt bon, quod fuit conceſſum per Coke que dit que ſi un Baron ſoit gardein del' 5 ports il n'abera ſoreſq; 4 chaplins, & icy ſi un licence ſoit fait per 2 Juſtices lou l'un de eux eſt auxi lieutenant uncore ceo neſt ſufficient car doint eſtre 3 en number ove le Lieutenant quod fuit conceſſum per Croo. & Dod.. Et judgment en le caſe al barre fuit done pur le Roy.

(48) Action ſur caſe pur faux preſentment en Spiritual Court.

Baron & feme lou ils joine en Action.

BAron & feme port action ſur le caſe pur ceo que le def. en le Spiritual Court preſent ſur ſon ſerement que les plaintiffs feceront fem ſur midſummer jour en temps de ſervice, le quel fuit faux come les plaintiffs declare, le def. juſtifie que ils feceront &c. & l'iſſue ſur ceo fuit trove pur les plaintiffs, Serjeant Cheb. move en arreſt que le baron & feme ne poient joyner en ceſt action pur ceo que le faux ſerement vers le baron ne poet eſtre vers le feme come 9 E. 4. baron & feme ne poient joiner en un action de batterie pur un batterie fait al eux pur ceo que le batterie del' baron neſt le batterie del' feme, & ceſt liber fuit agrée per Cur. mes Coke dit que icy eſt aſſets bon, mes jeo doubt an aſcun action ſur le caſe giſt ſur tiel faux preſentment, ſi le perjurie ſoit en le Spiritual Court pur un choſe determinable al comen ley nul action giſt al comen ley, mes ſi ſoit pur un choſe apperteinant al Spiritual Court il poet eſtre puniſh en Camera Stellata, mes jeo doubt an aſcun action giſt al comen ley pur ceo. Cur. adviſare vult.

Lovett

Lovett *verſus* Faukner.

(49) Action ſur Caſe pur procurant un deſtre Indict.

LOvett port action ſur le caſe vers Faukner pur ceo que il procuravit luy d'eſtre indicte ſur l'eſtatute pur un recuſant &c. per que il ſerroit fait un traitor &c. apres un verdict pur le plaintiff fuit un exception prise pur ceo que le power del' judge que prist l'endictment ne fuit bien allege, come poies voier ſup. Hill. 11 Ja. & ore ceo fuit move arere & Coke dit que l'action ſur le caſe ne giſt pur un indictment pur treſon, car jeo ne unque conus tiel action en noſtre livers pur treſon, lou un breif de conſpiracie ne giſeroit ſi hont eſtre deux la ceſt action ne giſera lou eſt forſq; un, mes nul conſpiracie giſt ſur un acquittal de treſon ergo. G. Croo. ſemble e contra pur ceo que ceo neſt aſcun treſon fait al perſon del' Roy mes ſolment fait per ſtatute pur recuſancie. Coke ceo eſt tout un, Dod. l'intent' del' ment voilt eſtre treſon & pur ceo nul action en ceſt caſe poet giſer quod fuit conceſſum per Coke, Crooke nul action giſt ſur acquittal de treſon pur ceo que treſon tam altment touch le Crown, Haught. ceſtuy que conus ceo eſt lie a diſcover ceo, vix ei concedit ut retroſpiciat ergo nul action giſt pur ceo. Al autre jour Coke dit que il vieve ſon livers & conſider le caſe & il ſemble forment que nul action giſt ſur acquittal de treſon.

Prin. 11. *Ja.* 57.

Le Caſe de Chamberlaine *de* Londres.

(50) Election del Maior de *Londres.*

NOta que Coke dit en le caſe del' Chamberlaine de Londres que lou le cuſtom de Londres eſt que ſi aſcun ſoit elect d'eſtre Maior & il refuſe il paiera pur un fine 500 l. ſi ils elect un que neſt fit pur le lieu de purpoſe d'aver les deniers, ils ne poient. Mes en hoc erratum eſt.

Sir Anthony Aſhleys *Caſe.*

(51) StagePlaiers

NOta que Coke dit en Sir Anthony Aſhleys Caſe, que les ſtaige plaiers poient eſtre indict pur un riot & illoyall aſſemblie.

Simpſon & Southwood *Ent. Hill. 7 Jac. ro. 679.*

(52) Treſpas. Surrender de Copihold al uſe de Infant in ventre ſa Mere.

ENter Simpſon & Southwood le caſe fuit tiel un Coppiholder en fee, ne aiant aſcun fits mes ſon feme privement inſient *jacens in extremis* ſurrender ceo en manus Domini habendum apres ſon mort al uſe del' fits ou file que eſt en ventre ſa feme & ſes heires & aſſignes, & ſil morust deins age, ou unmarried donque jeo ſurrender ceo al uſe le Simpſon & ſes heirs, le Coppiholder puis morust, l'iſſue fuit nee que morust devant plein age ou marriage, Simpſon en remainder entre, & Southwood entre ſur luy, & il port treſpas, Southwood eſteant l'eire al comen ley. G. Crooke pur le def. un ſurrender al uſe d'un Infant en ventre ſa mere neſt bon, car ſi ſerra bon donque il meſme poet reſerve un perticuler eſtate en le mene temps que eſt encontre la ley, quod fuit conceſſum per Coke, Dod. & Haught. Coke Clants Caſe fuit adjudge en ceſt Court home ne poet ſurrender al uſe d'autre al jour avener per que il reſervera un

un perticuler eſtate a luy meſme Co. 2. Buck. reverſion grant al jour a vener neſt bon, mes ſurrender al uſe d'un darren volunt eſt bon pur ceo que ne prift effect tanque ſon mort, mes en ceſt caſe le ſurrender operate maintenant quod fuit conceſſum per Dod. & Haught. G. Crooke ſemble que ſurrender ne poet eſtre al uſe d'un Infant en ventre ſa mere pur ceo que neſt en eſſe, etſi le ſurrender ſoit bon a luy donque il ad un fee, & donque ceſt remainder limit al plaintiff neſt bon car nul remainder poet eſtre ſur un fee. Coke & Dod. ſi home devile terre al Infant in ventre ſa mere ſil ne ſoit nee en vie deviſor le devile eſt void. Adjournatur Reſid. apres 53.90.

Bradſton *verſus*

(53) *Hab. Corp.* Examination in Spiritual Court per un que forfeit ſon Obligation.

BRadſton fuit order per le alt Commiſſion Court a doner alimonie al ſon feme & fuit lie en un obligation de 300l. al un del' Doctors la a doner a luy alimonie & a uſer luy come ſon feme, & ore il eſt ſue la arere & eſt allege encontre luy que il ad commit adulterie ove divers femes, & que il nad done alimonie al ſon feme demeſne, & ſur ceo Bradſton fuit miſe al ſon ſerement que reſponde que quant al alimonie il ne fuit lie a reſponder entant que il fuit lie en un obligation a perfoymer ceo & que ore il eſt ſue a diſcover ſur ſon ſerement le forfeter del' obligation, & pur ceo que le def. ne voilt faire autre reſpons il fuit committ al priſon, & eſteant port icy per Habeas Corpus Trotman prie le Court a luy deliver pur le cauſe avandit. Coke, Gawens Caſe que fuit rule icy en temps de Wray fuit meſme ceſt caſe en effect, & rule que le Spiritual Court ne puiſſoint examiner luy ſur ſon ſerement en tiel caſe, & per Cur. Bradſton fuit baile tanque al prochein Term pur ceo que ceo fuit le darren jour del' Term. Coke pur que eſt l'obligation priſe en tiel caſe jeo voile grant prohibition pur le priſall del' obligation pur ceo ſi ſoit move, & neſt bien fait a prender obligation al un del' Doctors, mes nous uſe a prender obligation en le noſme del' Roy, Mich. 5 E 4. B. R. Rot. 143. l'eſtatute de 2 H. 4. done autoritie al Eveſques a finer & impriſon pur hereſie, & un Reſer avoit done un legacie al Eveſque Steevens que ſue l'executor pur ceo que pur non paiment fuit excommunicate, & puis l'executor dit que il ne fuit excommunicate devant dieu etſi fuit devant homes, car ſon emblements creſcent aſſets bien, pur quel parolls il fuit apres impriſon, mes il fuit baile icy per Cur. ſur un Habeas Corpus, pur ceo que ceo ne fuit hereſie, car ceſt Court ad autoritie a examiner tiel choſes que ſont done per Statute 10 H. 7. home dit que le 10 parte del diſmes ne fuit due jure divino pur quel parolls il fuit impriſon, pur que le Habeas Corpus fuit port come le liver eſt & ceo depende tanque 14 H. 7. a quel temps fuit adjudge que ceo ne fuit hereſie & que ceſt Court avoit juriſdiction a examiner ceo eſteant done per ſtatute. Et ſemble al moy que le alt Commiſſion Court nad power a finer ou impriſon pur alimonie, Hill. 12 Ja. ſur un Habeas Corpus pur un Codd, fuit returne que il fuit impriſon per le alt Commiſſion ſur ceſt garrant ſc. nous commaund vous a prender luy & luy impriſon pur manifeſt contempt al Court pur ceo que il eſteant order a receiver ſon feme & a entre en obligation a uſer luy come ſon feme, il oustermeint refuſe a faire ceo.

Hereſie.

Coke

Coke il ſerra baile pur ceo que ne poet eſtre impriſon per eux pur alimonie nec prender obligation pur perfoymer lour ozder.

Glanfielde & Courtney.

GLanfielde vende divers jewels al Francis Courtney, & prift un obligation de luy pur les deniers pur eux en le noſme de & puis avoit un judgment en ſon noſme auxi ſur ceo per confeſſion de Courtney, & puis Courtney exhibit un bill en le Chauncery ſuppoſant que ceux ne fueront droit jewels per que il fuit deceive, & pendant ceo Courtney port brief d'erroz en ceſt Court & icy le judgment fuit affirme, & puis Phillips darren maſter del Rolls fecit un decree que Glanfielde averoit les jewels arere ou auterment averoit un pettit ſumme des deniers pur eux, & que il procureroit le dit en que noſme il ad le judgment a releſer le judgment en ceſt Court, et pur non ſeſans de ceo Glanfielde fuit impriſon que eſt ore remove per Habeas Corpus, et Mingey move le Court pur ſon deliverance pur ceo que il eſt impriſon en un Court de equitie pur un matter de que il ad 2 judgments al comen ley, Coke durant le temps que jeo aie ceſt coiſe ſur mon teſte jeo ne voile ceo allower. Paſche 5. E. 4. Rot. 35. B. R. Cobbe 36 H. 6. port action de treſpas vers Nore il eſteant outter le mere, cauſavit un atturney d'apperer pur Nore, & en ſon noſme a confeſſer le judgment & puis luy procure a port brief d'erroz en Banco Regis lou le judgment fuit affirme, & puis Nore apres ſon returne feit priſe en execution, que complain de ceo en Chauncerie, & fuit reſolve per ceſt Court que le Chauncerie ne poet doner aſcun releſe en ceſt caſe eſteant apres un judgment nec aſcun autre Court forſq; le Parliament, Mich. 39, 40 El. entre Sir Robert Throgmorton & Sir Moyle Finche, Royne El. fit un leas al Throgmorton pur ans proviſo que pur non paiment del' rent le leas ſerroit void, & puis Throgmorton miſt ſon ſervant a paier le rent que run away ove les deniers que ſemble per que le rent ne fuit paie al jour mes puis il paie le rent al Royne & el ceo accept & pluſors ans apres el auxi accept le rent, & puis le Royne grant le terre al Sir Moyle Finche 30 El. que port un Ejectione firme vers Throgmorton en l'Exchequer & allege le breach & forfeter en 9 El. avandit pur non paiment del' rent, lou fuit reſolve que les parolls avandit font un limitation & iſſint Sir Moyle le pattentee puiſſoit bien prender advantage de ceo per que il ad judgment le quel fuit affirme en l'Exchequer Chamber en brief d'erroz, & puis Throgmorton ſue en le Chauncerie, & Sir Moyle plede le judgments en barre, ſur que fuit referre al touts les Juſtices, & fuit apparent equitie a releaver luy entant que fuit per accident & le Royne fuit content a receiver ceo apres, & Sir Moyle ad le terre pur le meinder ſummes des deniers en conſideration del' leas, uncore fuit per touts les Juſtices reſolve que ſi home ad matter de ley & equitie, & il primerment voilt trier la ley per que judgment eſt done vers luy al comen ley, il ne unque ſerra relieve en equitie. Et Glanfield en le caſe al barre fuit baile per le conſent del Court tauque le prochein Term a que temps gardein del' Fleete fuit ozder d'amender ſon returne, car ils ne puiſſoint luy deliver a ceſt temps pur ceo que ne appiert per le returne pur que il fuit commit.

(54) *Hab. Corp.*

Chancery lou ne poet relieve apres judgment.

Cur. Lou relieſe ne ſon in Equity.

Et

Et Hill. 12. Ja. in fine termini pur ceo que riens fuit dit vers Glanfield il fuit discharge per le consent de tout le Court de son obligation que fuit d'appærer de die in diem.

versus Briggs.

(55) *Quo Warranto.* Foreſt claime per un ſubject.

EN un quo Warranto vers Briggs le defend. plede divers patents de several Royes, & claime daver un foyreſt &c. Yelverton Solicitor prase pur le Roy daver le viewe de eux, & come jeo intend un ſubject ne poet aver un foyreſt nec poet tener un Swainmot Court, Coke patents devant date ne serront monſtre, mes l'auters serront. Un ſubject ne poet aver un foyreſt pur ceo que il ne poet faire un Juſtice del' foyreſt quod fuit confeſſum per Dod. que dit que le Duke de Lancaſter ad un foyreſt mes ceo fuit per grant & il ad jura regalia, & le Prince ad un foyreſt mes ceo fuit per grant & il ad un licence a faire un Juſtice, & ad un licence cheſcun temps que il tient Court a tener ceo. Coke & Dod. un ſubject poet aver un chaſe en nature d'un foyreſt & iſſint il poet aver un Swanimot Court, car ceo poet eſtre perteinant al chaſe. Dod. ſi judgment ſoit done vers le Roy en un quo Warranto ceo liera le Roy perpetualment, Coke voier eſt que le ſalvo jure eſt pur autre durant car ceo liera le Roy pur le choſe adjudge mes nemy pur collaterall choſes. Si un garrant de bonis & chatallis felonum ad eſtre fait per H. 2. que fuit devant date, ceo neſt al aſcun purpoſe ſi nad eſtre allowe en eire, car nul poet aver tiel biens per preſcription quod fuit conceſſum per Dod. mes autre grants apres date doint eſtre monſtre Hill. 12 Ja. fuit tenus per Cur. que le grant del' foyreſt portant date devant memorie neſt ore d'eſtre allowe ſi nad eſtre allowe devant ceſt temps en eire, & ils auxi tient que home ne poet preſcribe daver un foyreſt pur ceo que ne poet paſſer ſans Charter. Fuit move al Court daver judgment pur plaintiff pur ceo que l'Atturney del' Roy ad confeſſe l'action. Coke ſi l'Atturney confeſſe un matter en fait pur un private matter judgment ſerra accordant mes ſi ſoit pur & touchant bien publique come pur ale-houſes &c. autrement eſt. Et en ceſt caſe jour fuit done a lier le record.

Ne poet eſtre per preſcription.

Saunders *verſus* Crawley,

(56) Dett. *Double Plea.*

SAunders port dett ſur obligation vers Crawley pur non performer de articles, le quel fueront a paier tant al 2 jours en certein per equales portiones, le quel le def. dit que il ad paie accordant, le plaintiff replie que nad paie accordant, le quel eſt un Double plea quod fuit conceſſum per Cur. car ceo vae al ambideux joures. Tho. Crue le def. ad demurre generallment ſur le replie & pur ceo ſemble que al comen ley il ne puiſſoit prender advantage del' doublenes. car il duiſſoit aver demurre ſpecialliment & aſſigne le doublenes car un Double plea eſt ſufficient & pluis 37 H. 6. 6. accord' 12 E. 4. 6. un verdict ſur un del' pleas voilt faire un double bon. Coke il duiſſoit aver demurre ſpecialment come 37 H. 6. eſt. Tho. Crue, ſemble que l'eſtatute de 27 El. ad fait ceo clære que il ne prendera advantage d'un Double plea ſur un generall demurrer, car ceo neſt aſcun matter de ſubſtance car eſt ſufficient & pluis Paſche 3. El. Rot. 146.

Fiſher

Fisher & Taylor un plea que amount al generall issue est forsque matter de forme, 35 El. Seignior Graies Case. Mes semble que si paiment soit plead sans fait al single bill ceo est matter de substance. Cur. semble d'encliner encontre le def. car ils advise le def. a faire un resonable fine de ceo.

Sir Henry Day & *al. vers.* Hungat & *al.* In Camera Stellata.

EN Cur. Stellata un bill fuit exhibit vers Anne Hungat, & Tounsend Brainthwaite & Sir Winde, pur ceo que le dit Anne Hungat esteant le committée d'un Robert Huggin sa fits conspire ove divers auters nosme en le bill a traher luy esteant deins age a levier un fine en fée al dit Anne de tout son terre, le quel fuit levie accordant, & les 3 autre persons avandit fueront charge pur prisant del' fine del' Infant (que fuit deins 6 moies de son age) ils esteant les Commissioners & aiant conusans de son nonage, mes l'infant fuit de sane memorie al temps caption, mes egrote en corpore car il fuit en un consumption, & puis l'infant morust deins age, & ore cest bill est port icy per Sir Henry Day & son feme, & Nicholas Bedingfield & son feme lour femes esteant les droit heirs al comen ley, & ils praiont que un vacat puissoit estre fait sur le fine avandit, & que les dits Commissioners & Ann serront censure pur lour misdemenors, primerment fuit admit & agree per tout le Court que si puissoit appeere que les Commissioners avoint conusans del' nonage del' infant, per inspection ou auterment quant ils prisont le fine de luy ils serront estre censure, & un precedent fuit cite 24 El. Mich. entre Candish & Worsley, que un Commissioner fuit fine 100 l. pur tiel misdemenor. Edjerton Seignior Chauncellor dit que quant il fuit Sollicitor, fuit un practise d'aver l'inheritance del' file & heir d'un Loe, & un que fuit appoint d'estre del' Commission demaund de moy an il puissoit safement prender cest fine le file esteant deins age, & jeo luy advise que serroit estre un Commissioner per que il refuse, mes auters Commissioners apres ceo prist. Auxi fuit agree per touts que si ascun corruption ad estre proove en les Commissioners ils serroint censure en cest Court pur ceo. Mes en cest case pur ceo que les Commissioners ne puissont judger luy destre deins age per inspection il esteant deins 6 moies de plein age nec fuit assets bien proove (come le pluis parte del' Court tient) que ils avoint conusans de son nonage per ascun autre meanes, les Commissioners fueront discharge per le greinder parte del' Court. Mes etsi ils ne fueront digne d'un censure uncore ils fueront pur indiscretion per tout le Court pur ceo que ils ne unque demaund de luy an il fuit de plein age, nec de ascun autre, nec vieront le liver de Parish Esglise ils esteant deins mesme le Parish lou il fuit nee al temps del' caption, & ascun del' Seigniors tient eux nemy destre digne en apres destre Commissioners arere & Seignior Chauncellor dit que ils ne unque serront. Quant al Ann Hungat fuit agree per totam Curiam que si ad estre prove que el ad trahe l'infant per ascun de ses servants ou per autre meanes a levier cest fine a luy el serroit estre punish en cest Court. Mes come cest case fuit el ne fuit censure per Coke chief Justice d'Engleterre Hubbard chief Justice de Banco & Tanfield chief Baron, & greinder parte del' Seigniors pur ceo que appiert come ils tient que ceo proceed del' meere motion del' infant, la esteant grand reciprocall amour entre le mere & fits, & le joyn-

(57) Bill la pur procurant un Infant a levy un fine.

Cur.

ture del' dit Ann eſteant fait a luy pur ſa vie fuit defeſible el aiant le pluis parte de ceſt terre en jonture, & divers auters cauſes fueront a mover l'infant a faire ceſt conveiance come diſburſments de divers ſummes des deniers pur luy &c. & aſcun cauſes pur que ſon amour ſerroit eſtre alien de ſon heires al comen ley, & ceſt conveiance ne fuit fait a defeter l'infant de ſon inheritance, il eſteant de ſane memorie, car l'endenture que lead l'uſes del' fine fuit, que il C venant que le fine ſerroit al uſe del' dit Ann en fee ſil ne paia 10. al dit Ann al un jour encertein avener (le quel jour fuit parum

Parolls a convey fee.

apres il ſerroit eſtre de plein age) & ſil ceo paie donque ſerroit al uſe del' ditt Ann forſq; pur term de ſa vie, & fuit tenus per les 3 chief Judges que Ann per ceſt fine & indenture ad un fee en le terre devant le jour vient de paiment nient obſtant que eſt limit al ſa uſe enfee ſi il ne paie, pur ceo que l'intent de luy appiert deſtre iſſint, & Coke dit que un averment per parol poet eſtre que l'entent fuit iſſint ceo eſteant forſq; un indenture a leader le fine, & nemy un Covenant a eſtoier ſeiſie, car la autrement eſt Et Carrells Caſe D. El. fuit cite, lou Carrell eme un garde & luy marrie al ſon fits, & quant el fuit del' age de 18 eſteant egrote el & ſa baron levie un fine al uſe de eux deux en ſpecial tayl, le remainder al droit heires del' feme & puis el morust apres le fine del' Royne paie, & les Juſtice nollent tarrier l'engroſſment del' fine, & puis ceo vient en ceſt court deſtre examin, & le eigne Carrell vient en Court & ceo juſtefie, & 6 & 7 El. Mich. per l'opinion del' Court ceo fuit aſſets bon, & nul defait trove en Carrell nec corruption nec deceit. Mes le Seignior Chauncellor que tient en noſtre caſe que Ann Hungat ſerroit eſtre cenſure dit que icy en le caſe de Carrell ceo fuit forſq; un ſpecial tayl & iſſint per le mort del' feme ceo fuit forſque un eſtate pur vie ſc. tenant apres poſſibilitie ils n'aiant aſcun iſſue, iſſint que ceo fuit forſq; tant que il fuit en poſſibilitie daver per le tenancie per le curteſie ſi averoit aſcun iſſue, mes en noſtre caſe le fee eſt conbate ergo mult differt. Auxi icy l'infant eſt en gard al Roy (& ſic fuit en Carrells Caſe) & ceſt fine eſt levie al committee, & pur ceo le liver de 8 E. 2. ſticke mult ove moy, que eſt que ſi le gard enfeff le gardein ceo eſt un diſſieſin al infant, & Mich. 24 El. Worſleys Caſe cite devant, la le dit Worſley ad marrie un heire en garde al Roy, & el eſteant forſq; del' age 12 ans joine ove ſa baron en un fine al un Charnock que purchaſe le terre, & ſur ceo fuit decree icy que Worſley ſerroit cenſure 200 l. & Charnock le purchaſer 100 l. & que il cauſeroit le fine d'eſtre revers ou faieroit reconveiance autrement paieroit 300 l. al Roy, mes le greinder parte del' Court tient que ceo ne fuit ſemble al noſtre caſe pur les reaſons avandit & Hubbard dit que ſi le dit Ann ad accept ceſt condaiance ſans aſcun del' circumſtances avandit uncore il doubter an el ſerroit eſtre cenſure pur ceo, & Coke dit que ſi home fit leas pur vie le remainder al prochein de ſanke ſon frere del' demie ſanke averoit ceſt remainder devant ſon Uncle ou Aunte del' entire ſanke, & per ceſt condaiance icy ſon frere de parte ſon mere avera le terre, & les plaintiffs ſont ſon Aunts del' entrie ſanke. Auxi en ceſt caſe les parties que fueront charge ove un practice ove le dit Ann, fueront diſcharge pur ceo que ceo ne fuit prove vers eux. Fuit urge per le counſell al barre que ceſt fine ad eſtre obtaine per practiſe que donque ceſt Court puiſſoit faier

faire un vacat sur ceo. Walter 8 El. D. Harrison fuit committ sur un Statute en London, & il endevoy saver pluis ease, entre en un obligation al estranger & cause luy mesme destre condemn sur ceo en Banco per que il voilt estre remove la, mes cest practise esteant conus un vacat del' record fuit fait 24 El. Grevill ad un judgment vers I. S. per fesans un autre d'appærer pur luy, I. S. aiant nul notice de ceo & un vacat fuit fait sur ceo, pur ceo que fuit obtaine per practise. Et Seignior Chauncellor dit que come il remember inter Piot & Tirrill, en cest Court un fait enroll fuit condemn, ceo esteant fait en le nosme d'un home que navoit ascun notice de ceo, & il que ceo fit perde ses aures. Et le president de Rushleis Case fuit monstre al Court, que fuit tiel, un devise fuit fait al Rushley un infant le remainder al autre Rushley, l'infant esteant un deformed person & en manner un monster & fuit port' sur les Humer' de homes, & fuit auxi un Ideot, & il fuit emblæ de son Gardein & pur practise trahe a levier un fine al un Mansell, & puis en Cur. Wardor' il fuit trove un Ideot per force de que le Roy ad le possession per l'order del' Court, & puis le mort de le Ideot, 20 June 10 Ja. fuit un decræ en Chauncerie, que Rushley en remainder doneroit 60 l. al Mansell, & faieroit reconvaiance del terre, 38, 39 El. Hubbard & Gellebrand, home levie fine en le nosme de autre home, & dixit que il luy conus, & un decræ fait que serroit reconvaiance fait, & que un vacat serroit fait sur le fine si puissoit estre per la ley. Mes en cest case icy al barre fuit agræ per les 3 Judges & le Seignior Chauncellor que si un fine soit duement levie per un infant sil ne soit durant l'infancie inspect' ceo ne serra unque revers, pur ceo que nest ascun meanes a reverser un fine forsque per inspection; Mes le Seignior Chauncellor dit que il oie Anthony Browne a dire que il marvell pur que la ley voilt suffer un infant a reverser un fine pur indiscretion, solment durant le temps que il nad discretion per la ley, mes la ley de ascun Countries est, que l'acts de home del' 15 ans de age luy liera, mes si soit deins 15 quant il fit l'act il avera l'autre 15 ans a reverser ceo, mes sil ne ceo revers deins cest temps ceo liera luy perpetualment & il cite l'estatute de 8 H. 8. & 15 E. 2. Auxi a ceux jours est usuall a prender fines de infants parum devant lour plein age pur ceo que ils naveront ascun temps a ceo reverser. Mes Coke dit que f. n. 21. est que a prender un fine d'un infant est erroy en ley, & le reson que un fine ne serra revers forsq; sur inspection deins age est pur ceo que nul averment poet estre prise que est deins age encontre le certificat del' Judg, mes sur l'inspection ils poient eux informer per autre testimonies auxi, & l'antient livers dison non per testimonies nec per verdict un fine serra revers, mes sola inspectione, & pur ceo semble si l'infant mourst devant le reversall son heire est lie per ceo, car un fine est de tam alt nature que fit fine de tout, mes si tiel averments poient estre fait, ils poient estre fait 20 ans apres & issint nul fine de ceo. Et si un fine soit obtaine per practice uncore ceo ne serra shake per cest Court nec ascun damages done al partie, quant al cases de fraudulent judgments cite devant, la ceo fuit fait void en mesme le Court issint que fuit ley pur ceo, & sic en cest case si soit ley a faire un vacat sur le fine vaant al mesme Court lou fuit levie, car cest Court ne poet ceo faire nec ascun autre, forsq; le Parliament & ils per un act solment 38, 39 El. Gellebrands case avandit, la

Fine quant ne serra avoid.

le fine ne fuit ſhake mes un order fait que ſerroit eſtre un reconveiance, uncore la fuit tam grand deceit en le caption del' fine come poet eſtre. Et en Ruſhleys Caſe, le conuſor eſteant un Ideot fuit un decrœ en Cur. Ward' que le Roy averoit le terre, le quel ſemble eſt la ley que ſi un home levie un fine & puis eſt trove un Ideot le Roy avera le terre durant ſon vie nient obſtant le fine, & ſic fuit reſolve en Caverleys Caſe. Mes le Seignior Chauncellor cite un preſident 17. E. 2. Rot. clauſo, lou un brief fuit direct al Eſcheter a enquirer an tiel home fuit un Ideot que returne que cy mes que il ad levie un fine devant, & pur ceo fuit order que nul enquirie iſſera apres, Coke en Worſleys Caſe, fuit nul paroll a ſhaker le fine, mes decrœ fuit que ſi ne fuit revers paieroit 300 l. al Roy, mes nul damages al partie. Et durant le temps que la ley enable le partie a levier le fine, l'endenture ne ſerra ſhake, Co. 2. Berwith. 23 El. al Parl. Gray & Vernon, un recoverie eſteant grand fuit fait un Wrapper de l'auters per que divers parolls fueront Moyne, & les Judges en Gales ceo amende pur que ils fueront icy cenſure, mes le recoverie ne puiſſoit eſtre ſhake icy nec en Parliament, & iſſint l'error del' Judge ad fait ceo bon. Hubbard & Tanfield diſont que ceſt caſe ne fuit ſemble al caſes de vacates del' judgments en meſme le Court lou fuit priſe, mes ils ne parlont perticulerment an vacat poet eſtre fait per ceſt Court ſur un fine obtaine per practiſe, & Coke dit que le decrée en le caſe de Ruſhley fuit que un vacat ſerroit eſtre fait ſur le fine ſi puiſſoit eſtre per la ley, & nemy abſolutement. Meſt en noſtre caſe l'Arch Eveſq; de Canterbury done 2000 l. damages al heirs al comen ley pur ceo que fuit obtaine per practice come il intende. Mes le decrœ fuit come eſt avandit.

Hillary

Hill. XII. *Jacobi* in Banco Regis.

Wilſon *verſus* Welch.

Wllſon port bꝛief de Covenant vers Welch le plaintiff count que le def. bargain & vend a luy 4 meaſons per nomen de touts ſon terres en D. & covenant a levier un fine de eux pur further Aſſurance, & monſtre que al temps del' bargain il fuit ſeiſie en fee del' dits 4 meaſons (mes le Covenant fuit a levier un fine de touts ſon terres en D. come appiert per le recoꝛd) & monſtre que il tender un fine al def. deſtre levie per luy per nomen del' 4 meaſons compꝛehend en le dit endenture de covenants, le def. plede que al temps del' covenant il fuit ſeiſie ſolment de 2 meſons & que l'autre 2 diſcend apꝛes a luy d'un Aunceſter, abſque hoc que il fuit ſeiſie de prædictis prerecitatis terris modo & forma come devant eſt allege, ſur que fuit demurre, G. Croo. ſemble que ceo neſt bon plea en barre, car ſemble que il fuit lie a levier le fine come fuit tender pur ceo que ſi pluis ſoit containe en le fine que fuit en le covenant uncoꝛe ne pluis paſſera que ceo que eſt containe en l'endenture & pur ceo il ſerroit eſtre a nul miſchief car l'indenture ledera le fine & directera ceo ſolonque l'endenture, & ne pluis poet paſſer entant que eſt deſtre levie per nomen del' meaſons compꝛehend en l'endenture. Co. 2. Taverners Caſe 76. b. que avoit 10 acres en D. & covenant a levier un fine de eux que ſerroit eſtre render a luy arere &c. & puis il levie un fine de 20 acres & le conuſee render accoꝛdant a luy & ſes heires les 20 acres & reſolve que ceo ne rendera al conuſoꝛ autre 10 acres que le conuſee avoit en meſme le ville pur ceo que l'entent de l'endenture ne fuit iſſint, Hll. 37 El. Roc. 884. • Bouldley & Curteis, le bargain & ſale fuit del' un meſe & tout ſon terre en D. & covenant pur further Aſſurance a levier un fine de eux, & en le fine fueront compꝛehend un meſe & un certein number des acres, def. plede que al temps del' bargain il fuit ſeiſie del meſe & 4 autre acres que il bargain & vende & ceſt fine compꝛehende tout ceux auri eſſeant tant en number, & ſur demurrer fuit adjudge nemy bon barr, ſi le covenant ſoit a levier un fine de 10 acres ſi le fine compꝛehende pluis acres neſt bon, mes auterment eſt lou le covenant eſt a levier un fine de touts ſon terre en D. (R. quære le Caſe de Curteis avandit car jeo ne ceo bien intend comment fuit miſe) Coke & Dod. le caſe de Bouldley & Curteis differt de ceſt caſe car eſt dure a miſter le certentie del' acres car per le meſure d'un home poet eſtre pluis que per le meaſure d'autre mes icy 4 meaſons poient eſtre bien conus del' 2, G. Croo. ſi le covenant ſoit a levier un fine de 2 meſes & certein terre & puis il edifie ſur le terre 2 autre meſes & donque le fine eſt tender

(1) Covenant a levy un Fine, & pluis eſt en le Fine que en le Covenant.

tender de 4 meſes & il doit ceo levier, Coke ceo neſt voſtre caſe. Haught. & Crooke ſemble que le covenant ad eſtre a levier un fine de 2 acres & le fine ad eſtre de 4 acres per noſme del' 2 acres compzehend en l'endenture ceo ad eſtre aſſets bon, mes Coke & Dod. tient e contra pur ceo que nient compziſe en le fine neſt plea quant eſt levie del' acres, Croo. ſi home ad 10 acres de Socage terre & 10 acres de terre tenus del' Roy per ſervire de chivaler ſil covenant a levie fine del' 10 acres tenus en Socage, & levis fine de 20 acres per nomen &c. ſemble l'autre 10 acres ne paſſont & pur ceo il ne paiera fine pur alienation, mes Coke denie ceſt caſe. Mes fuit reſolve per Curiam que le fine icy eſt bien refuſe pur ceo que plaintiff ad declare que def. fuit ſeiſie & vend 4 meſes & tender un fine de eux, & def. ad monſtre que il ne fuit ſeiſie de eux 4 mes ſolment de 2 de eux al temps de covenant, & iſſint per ceſt declaration il voilt aver le covenant & per conſequence le fine extender al pluis que eſt compzehend deins le covenant & iſſint a faire pluis a paſſer, mes ceo mult differt del caſe avandit en que le Court differt pur ceo que la per ſon declaration il ne dit que il fuit ſeiſie de pluis nec que il bargain pluis que fuit bargain en veritie mes ſolment compzehend pluis acres deſtre paſſe per noſme de ceux contain en l'endenture. Coke jeo ne unque voile pzender tiel generall grants de tout le terre en D. mes jeo voile aver tant expzeſſe en certain come poet eſtre, car ſil ad forſq; un pæ de terre ſur bon title le covenant eſt ſatisfie, G. Crooke ſemble le travers neſt bon que eſt del' ſeiſin lou duiſſoit eſtre que il ne bargain les meaſons. Coke ceo eſt aſſets bon car il bargain tout dont fuit ſeiſie al temps, & judgment fuit done accozdant per totam Curiam encontre le plaintiff.

Cur.

Villa *de* Darby *verſus* Foxley.

(2) Action ſur le Caſe pur un Corporation vers *Foxley.*

Villa de Darby pozt action ſur le caſe per le noſme del' Maioz, & Bailiffs Ville de Darby & Burgenſes ejuſdem Ville envers Foxley darren Viſcont del' Countie de Darby, & monſtre que ceo fuit un antient Ville, & que ils hont eſtre un cozpozation temps dont memozie &c. & le noſme de lour cozpozation fuit Maioz & Burgenſes Burgi de Darby & que 9 Ja. le cozpozation fuit confirm per meſme le noſme per le Roy, & per meſme le Patent fuit grant que ils averont returna brevium deins le Ville & que le Viſcount del' Countie ne intromitteret, & que puis le def. eſteant Viſcount del' Countie entre en le dit Ville & ſerve aſcun Pzoces & ceo miſt en certain & ſur ceſt declaration le def. demurre. Serjeant Chamberlayn pziſt divers except' al declaration mes jeo ne luy oie. Mes al autre jour reſpons al eux fuit fait per G. Croo. 1 p. Le noſme del' cozpozation eſt Maioz & Burgenſes Burgi de Darby & ils hont pozt l'action per le noſme del' Maioz & Bailiffs Ville de Darby & Burgenſes ejuſdem Ville, an ceo ſoit miſnoſmer del' cozpozation d'abater le bzief, ſemble que nemy, cheſcun burrough eſt un Ville mes nemy e converſo, mes icy ceſt paroll Burgenſes monſtre que ceo eſt un Burrough car ne poient eſtre Burgenſes forſq; d'un Burrough come appiert per Co. 10. Linn Regis , & neſt materiall en quel lieu ceſt paroll Burgenſes ſoit miſe ſi le ſubſtance del' noſme continue, 9 E. 4. 19. b.

1.

maſter

maſter de Burton St. Lazers, & maſter de St. Lazers Burton ſont un, 2 H. 4. Bakeſter & Baketer ſont un pur ceo que ſont idem ſono. 2 p. An ceſt charter que done returna brevium al Ville & que le Aiſcont ne ſe intromitteret ſoit bon eſteant grant en 9 Ja. ſemble que cy. 2. Obj. ceo toll le power del' Aiſcont & pur ceo nemy bon come Co. 4 Mitton ſolment le Roy poet appointer ſon Officers a ſon pleaſure, & ceo icy continue parcell del' Countie del Aiſcont nient obſtant ceſt grant & ſon immediate juriſdiction ſolment toll, & ſemble que Mittons caſe fit pur moy car eſt que le Roy poet faire un Countie de parte de l'antient Countie. 18 El. de Oxford & Buckingham fueront forſq; un Aiſcont & per Patent devide & 2 Aiſconts faits de eux & bien, & ſic de un Countie 2 poient eſtre fait, 12 E. 4. Le Roy poet appoint' que un Towne avera returna brevium, 2 H. 4. 4. 30. Aſſ. pl. 5. 8 H. 6. 16. Le Roy poet grant returna brevium en un lieu. Et en novell grants tiel grants ſont fait & allowe come appiert en Co. Entr. 541. & la eſt un judgment ſur ceo, & 530. Ameredithes Caſe accord' Sir Tho. Fanſhawe avoit judgment en quo Warranto ſur tiel Patent pur tiel libertie. 3 p. Quant un Town ad un grant de returnis brevium & que le Aiſcont ne intromitteret, an le Aiſcont doit prender notice de ceo a ſon peril ſans monſtrant ceo a luy, mes ſolment ſur lour diſant que ils hont tiel Patent, ſemble que cy pur ceo que eſt de record, 11 H. 4. 4. ſi Aiſcont entre en tiel libertie & le grant eſt monſtre a luy ſil fit execution ceo eſt bon mes Seignior del' franchiſe avera action ſur le caſe vers luy 14 H. 8. 5. ſi grant ſoit al Town que ils ne ſerront juroys & ceo eſt monſtre al Aiſcont ſil nient obſtant eux return action ſur le caſe giſt, 20. Aſſ. pl. 5. ſi bailif d'un franchiſe fit return al Aiſcont & il fit autre return action ſur le caſe giſt vers luy, 12 E. 4. 4. En le 2 point, ſemble que nient obſtant ceſt grant que le Aiſcont eſt le immediate Officer al Court, & ceſt Town eſt forſq; come bailife d'un franchiſe que returnera le briefal Aiſcont & il al Court, & ſi ſoit aſcun defalt en eux, nient obſtant ceſt Patent un breif ſerra direct al Aiſcont quod non omittat propter aliquam libertatem, & pur ceo le Aiſcont neſt merement exclude, & il neſt al aſcun miſchief per ceo, car 5 E. 4. 4. 36 H. 6. 1. ſont que ſi le bailife d'un franchiſe fit male returne il ſerra amerce & nemy le Aiſcont. 4 p. An icy ſoit bien plede que le Aiſcont avoit notice de ceſt Patent ſi notice ſoit requiſite, ſemble que cy que eſt plede que il premiſſor' non ignarus entre &c. que eſt ſufficient. car ceo neſt traverſable come Co. 4. 18. b. 28 H. 6. ſciens canem ad mordendum conſuetum bon, Co. 4. Ann Davies 16 b. le def. premiſſa certe ſciens & bon. Coke ſi le Roy fit un home le bailiff d'un Aiſcont d'un Hundred ceo eſt void car ſi ſerra bon le Aiſcont avera un bailife encontre ſon volunt & uncore il ſerra ſubject al eſcapes ſuffer per le bailiff, & ſemble que touts grants de darrein temps de tiel liberties ſont void, car l'eſtatute de 14 E. 3. enact que touts Wapentakes & Hundreds ſever del' Aiſcont ſerront conjoine arere ſavant Hundreds en fee, & pur ceo ſi ſont conjoine ne poient regrant encontre ceſt Statute apres. Adjurnatur Hill, 13 Ja. ceſt caſe fuit miſe en compromiſe. Mes Trin. 14 Ja. judgment fuit done pur le plaintiff ſur praier de judgment ſans aſcun argument, & Coke dit que eſt clere que le plaintiff doit aver judgment nient obſtant aſcun del' matters move. Cur.

An

(3) Prohibition Court de Requeſts.

UN order fuit fait per le Court que un Prohibition ſerroit eſtre grant al Court de Requeſts pur ceo que ils tient plea d'un rent charge. G. Croo. ſemble que nul prohibition ſerra grant pur ceo que le ſuit eſt la vers luy que ad entre pur un condition enfrient. Cur. ſi le condition ſoit enfrient per diſceit ou practiſe de luy que entre pur ceo enfrient la eſt bon reſon que il ſerra relæve en equitie ne aiant aſcun remedie al comen ley, come ſi leſſée paie le rent devant le jour & nient obſtant leſſor demand le rent al jour & leſſée ne ceo paie arere per que le condition eſt enfrient uncore il ſerra relæve en equitie, & Crooke dit que ceſt caſe fuit en ceſt Court. Mes per Coke, Dod. & Haught. ſi le leſſée poet aver remedie al comen ley il ne reſortera al equitie come ſi le condition ſoit enfrient per l'act del' leſſor meſme come 35 H. 6. eſt del' putaine feme la poet pleder ceo al comen ley, & ne reſortera al equitie. Mes en le caſe icy le bill en le Requeſts ne pretend aſcun deceit en luy que entre pur le condition enfrient & pur ceo le prohibition fuit grant.

Hooper *verſus* Andrews in Banco.

(4) Prohibition ſur un *Modus Decimandi* deſtre paie pur parke apres eſt diſparke.

EN Banco Hooper port prohibition vers Andrews, & monſtre que il fuit ſeiſie de 140 acres de terre quondam parcell, d'un parke & preſcribe que il ad eſtre uſe temps &c. a paier annualment al Vicar 2 s. & le ſhoulder de cheſcun 3 dære que ſerroit eſtre occide deins le parke en diſcharge & ſatisfaction de touts diſmes &c. def plede que ceſt parke eſt diſparke le pale deject & tout le dær occide & le terre convert en arable terre, & que il ad ſue pur diſmes en kinde en le Spiritual Court & iſſint prate un conſultation, ſur que plaintiff demurre, & le caſe fuit argue al Bench, mes jeo ne oie les arguments de Nicholls & Winch, mes ils fueront devide en opinion car Nich. tient que le cuſtom continue & iſſint le prohibition eſtoiera. Mes Winch e contra, mes les arguments de Warburton & Hubbard icy enſuont; Warburton ſemble que conſultation ſerra grant. Si le cuſtom ſoit deſtroie en parte etſi l'autre parte remayne, come les 2 s. uncore tout le cuſtom ſerra deſtroie pur ceo que eſt entire, mes Hubbard fuit encontre luy en ceo. Warburton ſemble que le Vicar avera diſmes en kinde, le ſhoulder del' 3 dære eſt un matter de profit & nemy de pleſure come ad eſtre dit, mes jeo agree que il navera le ſhoulder d'aſcun dære forſq; ceux que fueront en meſme le parke, & que ſi nul dære fueront occide en 50 ans uncore le cuſtom continuera & le Vicar naveroit aſcun diſmes en kinde 22 E. 3. rent grant en fee, mes que ceo ceſſeroit ſil mozuſt ſon heir deins age, ſil iſſint mozuſt ſon feme ne ſerra endowe durant ſon nonage car le rent ceſſe durant ceſt temps mes ſerra revive al ſon plein age & ſic icy cuſtom remaineroit etſi nul fueront occide en 50 ans & ſolment eſt ſuſpend pur le temps, 37 H. 6. home ad un common durant le temps que il inhabit en tiel meſe, durant le temps de ſon abſence le common eſt ſuſpend; ſemble que icy les 2 s. ſont paiable annualment, mes le ſhoulder neſt; car ſi un dære ſoit occide en un an & autre en autre ann & 3 en le 3 ann le Vicar avera un ſhoulder, mes Hubbard tient e contra, car il dit que ceſt parell annual-

ment

ment vae tam bien al ſhoulder come al 2 s. car cheſcun ann ſi ſont forſq; 2 dære occide per pluſors ans uncore le Vicar navera viens. Warburton ſemble ceſt ſhoulder iſſue hors del' parke & nemy hors del' terre & eſt come rent ſhoulder, & pur ceo per le deſtruction del' parke le foundation eſt deſtroie & iſſint per conſequence le cuſtom ale. Mes le ſervice al caſtell iſſue hors del' terre & pur ceo le ſervice remaine et ſi le caſtell ſoit deſtroie, mes 10 H. 7. ſi home ſoit lie a chanter ſervice en un Chappell ſi le Chappell ſoit dejeca il neſt lie, poet eſtre un diſcontinuance del' parke & uncore le cuſtom remainera mes ſi ſoit diſparke auterment eſt 10 H. 7. un parke conſiſt ſur dære & incloſure, ſi tout le deere morust uncore ſi ſont reſtore arere le parke continue, en York eſt un cuſtom a paier pur cheſcun Garden 4 d. & ſic pur cheſcun Orchard 4 d. ſil devell tout le herbes ou arbers il paiera diſmes en kinde, mes ſil apres ceo repleniſh ove herbes & arbers il paiera le 4 d. arere (R. come jeo oie fuit miſe per Nicholls en ſon argument que ſi preſcription ſoit a paier al Vicar (que eſt endow de feine) 12 d. pur diſmes de feine del' tiel cloſe annualment, ſil ceo convert en arrable terre il paiera diſmes en kinde al perſon, mes ſil apres ceo convert en pree arere le Vicar avera le 12 d.) Mes ſi un parke ſoit un foits deſtroie ne unque poet eſtre reſtore ſans novell grant del' Roy, & icy eſt allege que ceo fuit diſparke, le quel ne poet eſtre intend mes que eſt abſolute diſparker come ſil diſclaime ſur quo Warranto, mes Hubbard ſemble e contra quant a ceo pur ceo que quant il dit que fuit diſparke il explane ſon intention que il parle ſolonque le common opinion del' common gents & nemy legalment, car il dit que le pale fuit deject & les deere occide le quel per le vulgar opinion eſt un diſparker & ſic eſt en common parlance uſualment dit, & ne poet eſtre intend un diſclaimer ſur quo Warranto. Warburton entant que le parke eſt diſparke le foundation del' preſcription eſt toll ergo, 21 H. 7. 6. 1 H. 4. Seignior meſne & tenant, meſne grant rent hors demeſnaltie, & Seignior reles al tenant, le rent eſt ale, pur ceo que le meſnaltie que eſt le foundation eſt ale ſic 26 H. 8. common ſans number quant vient al Roy eſt ale. Obj. ceo eſt un choſe execute & pur ceo per le deſtroier del' ſhoulder tout ne ſerra avoid ſolment ſemble ceo neſt execute mes touts temps executorie, 8 H. 6. annuetie grant pro conſilio impenſo & impendendo, pro qua quidem conceſſione le grantee grant que il voilt travell ove le grantor al D. ceo eſt executorie & pur ceo ſil ne travell ove luy l'annuetie eſt determine, 15 E. 4. la l'annueties ne depend l'un ſur l'autre, mes fueront execute & pur ceo le ſubſtraction d'un ne determin l'annuetie. Mes 15 H. 7. la auterment eſt en dett pur gages pur ceo que les Covenants ſont interlace l'un en l'auter 9 E. 4. 19. b. annuetie grant pro decimis que fuit conditional & executorie & iſſint pur ſubſtraction del' diſmes le annuetie ceſſe, & ceo eſt le melior opinion come moy ſemble & Plowden en Com. ceo cite iſſint per ley, Co. 5. Graie le diverſitie la miſe jeo conus deſtre adjudge que agree bien ove ceſt caſe, Hubbard e contra. 1 p. An l'owner del' parke ad loyall power a diſparker ceo ſans aſcun tort al Vicar ſemble que cy, car ceo commence un compoſition, et ſi le bargain fuit a ceſt jour ſemble voilt eſtre tiel, jeo voile diſcharge vous de paiment des diſmes, ſi vous voile paier al moie 2 s. & le ſhoulder del' 3 deere ſi aſcun ſoit occide, iſſint que les 2 s. ſont certein & le

Vcies Abridgment. Aſſ. 30. 1.

ſhould r arbitrarie al volunt del' owner del' parke que ſi occide 3 dère donque Vicar avera le ſhoulder, iſſint que ceſt power a defeter le Vicar del' ſhoulder eſt reſerve a luy ſur le originall bargain, & pur ceo eſt nul tort al Vicar ſi uſe ceſt power iſſint reſerve, 43 E. 3. 14. Roy grant advowſon & que le grantée puiſſoit impropriat ceo, ſil ne ceo impropriat Roy ne entera pur ceo que neſt condition al mes referre al ſon choice 31 E. 3. f. annuetie 28. annuetie grant tanq; que ſoit promote al un Benefice, la ley icy dit que ceo ſerra competent Benefice, mes temps E. 1. tiel grant tanque le grantée ſerra preſent al tiel Benefice que il likera, la ceo eſt arbitrarie per le grantée quel Benefice ceo ſerra 17 E. 3. 26. common grant d'eſtre uſe quant grantor miſt ſon avers la, ceo neſt void mes eſt en le power del' grantor a faire ceo profitable ou nemy. En noſtre caſe ſi tout le dère avont morust ſemble que il ne fuit lie a repleniſh le parke arere pur ceo que eſt per l'act de dieu, car l'act de dieu excuſera un waſt ergo. Si home grant le rents d'un Manor & profits del' Court en ſatisfaction de diſmes ſi touts les Tenants morust ſans heires per que le terre eſchete uncore ſemble le perſon navera aſcun diſmes en kinde & unque les rents & profits ſont ale perpetuallment, & il neſt lie a creater nobell rents, pur ceo que ſont diſſolve per l'act de dieu, & en le creation, fuit un perdurable ſatisfaction per l'intendment del' ley. Mes en noſtre caſe ſi riens ad deſtre paie forſq; le ſhoulder & ceo vient d'eſtre deſtroie per l'act del' partie ceo voilt eſtre un non decimando & pur ceo le preſcription ſerroit eſtre ale, ſi grant ſoit fait pur ſatisfaction des diſmes tam diu que tiel arber eſtoiera ou quel. ad iſſue, ceo nemy fuit perdurable in initio car poet eſtre deſtroie a ſon pleaſure, & pur ceo etſi ceo determine per act de dieu uncore pur ceo que le fault eſt en radice le preſcription eſt ale. Mes en le caſe icy les 2 s. continue & iſſint bon en radice & le ſhoulder arbitrarie, & iſſint nul non decimando. Et ſemble que ſi l'owner del' parke ad occide tout le dère forſq; 5 ad eſtre clère que le preſcription ad continue, le parke ne eſteant diſparke. Et en ceſt caſe il ne deſtroie ſon grant demeſne mes prift le benefit que il ad reſerve ſur le primer bargain, Co. Davenport, les parolls if it ſhall void during the Term fueront void, mes ſemble que ſi le grant ad eſtre if it fall void devant grantor ſurrender que per ceſt ſurrender le grant ad eſtre defete car ceſt power eſt reſerve ſur primer grant. 2 p. Admitte que ceo eſt un tort a diſparker le parke, uncore ſemble que ceo neſt condition a defeter tout le preſcription, car il dit que il ad uſe a paier les 2 s & 3 ſhoulder en noſme & ſatisfaction de touts diſmes. Ceſt paroll (pro) regularment ne fit un condition, ſi home grant terram pro terra neſt condition ſans paroll excambium, etſi ſoit un exchange uncore ſi l'un entre ſur le terre de l'autre done en exchange tortiouſment l'exchange neſt defete. Mes en aſcun caſes (pro) faiera un condition ſou le partie ne poet enjoier le choſe grantus en droit & uncore nad aſcun remedie pur ceo, come annuetie grant pro conſilio, &c. ſi le grantée refuſe a doner counſell l'annuetie eſt determine pur ceo que nad aſcun remedie pur le counſell nec aſcun eſtate en ceo: Et (pro) voilt faire un condition precedent en perſonall contracts, 14 H. 8. 18. E. 4. 3. jeo vend un choſe pur 10 l. vous n'averes le choſe devant les deniers paie 15 H. 7. le ſervice eſt un condition precedent pur les gages. Mes en ſtates (pro) ne fit aſcun condition. En noſtre caſe ſi ceſt (pro) ad fait un condition, donque quant le parke continue le denier del' ſhoulder ad deſtroie

Veies *ap.* 13 *Ja.* 9. *b.*

2.

tout

cout le prescription que est clere contra (R. la il puissoit aver remedie pur ceo en le Spiritual Court) Co. 5. Graie la fueront seberal estates & (pro) ne fit condition. Et semble que le modus decimandi ad destroie perpetuallment les dismes en kind & fait eux lay-fee, & pur ceo quant le nature de eux est change & Spiritual nature extinct ne unque serra revive, quant est tiel modus si le person meddle ove l'auters dismes trespas gist vers luy. 8 E. 4. f. n. 41. Register 38. per un modus decimandi dismes en kinde sont lay-fee. Si terre soit grant al parson en satisfaction de dismes, si le parson alien sans consent del' patron & ordinarie le successor abera juris utrum & si alien ove lour consent, uncore successor nabera dismes en kinde, un impropriation per presenter al ceo debenera presentable arere, car la quant fuit un impropriation fuit Spiritual & issint le nature nemy change, mes icy est un lay fee per le composition & pur ceo ne debenera apres destre Spiritual arere (R. quære si le terre que le parson ad come un modus, soit evict per eigne title an il nabera dismes en kinde?) 3 p. An le Vicar come cest case est ad aucun remedie pur cest shoulder, & semble que cy en le Spiritual Court, mes nemy le shoulder mesme mes un recompence pur ceo, come si home ne voilt mister hors son dismes il recobera recompence pur eux & nemy le chose mesme. Si 2 bucks sont grant destre prise annualment hors d'un parke, si ceo soit disparke il ne poet aver le chose mesme uncore semble que il recobera recompence pur eux. Obj. En cest case le value est uncertein car est destre paie solonque le number del' dere que sont occide, solment semble que le Spiritual Court judgera en reson le value solonque le value come fuit usuallment quant fuit un parke la: Il que ad estobers uncertein abera tant que sont necessarie d'arder en son mese, uncore si l'owner del' bois destroie le bois uncore il abera ass. pur l'estobers & recobera damages pur eux, & serra mise en seisin de eux. Mesme case Hob. Rep, 39.

— nota

nota 3.

James *versus* James.

ENter James & James le case fuit tiel, un administrator mist un inventorie en le Spiritual Court de divers detts due al testator & de divers biens que vient a sa maines, & puis un del' files del' testator sue l'administrator la d'accounter & que el puissoit aver de l'assets remainant un Childs Portion. L'Administrator la plede un fait de done fait per le testator al un autre de son files de tout son biens & chattels le quel plea fuit la reject, & pur ceo un prohibition fuit prase. Fuit agree per Coke & Dod. que l'ordinarie poet compeller un administrator d'accounter, & Coke cite 9 E. 4. & 7 H. 6. accordant, & il dit que Linw. dit que probat de testaments vient al Spiritual Court per magnatum assensum (hoc est per Statute) car nest issint en auter Reimes. Mes en cest case icy Dod. semble que prohibition ne serroit estre grant pur ceo que peradventure le cause que ils reject cest plea fuit pur ceo que ne fuit formall car ove nous la sont pleas en barre de l'account & pleas devant auditors, & sic peradventure est la, & icy ne appiert pur quel cause ils ceo reject; mes per Curiam pur ceo que ils vont reject le plea un prohibition serra grant pur tant del biens que passe per le fait de done, mes nemy pur les detts & choses en action que ne poient passer per le done, mes pur eux l'administrator doit accounter, & le Court done nul regard al Objection que fuit fait que l'administra-

(5) Prohibition quia *Spirituall Court* ne allow un fait plead la.

Cur.

toꝛ pꝛimerment confeſſe que il ad affets quant il miſt eins un inventoꝛie & pur ceo ceſt darren plea eſt repugnant al ceo, car Coke dit que ceo ne luy eſtoppera icy. Et l'Oꝛder fuit fait que un pꝛohibition ſerroit eſtre grant niſi un Civilian vient en Court devant tiel jour & monſtre reſonable cauſe pur que ils reject ceſt plea en le Spiritual Court; ceſt Oꝛder fuit iſſint fait pur ceo que Dod. doubt an ils ceo reject pur defalt de foꝛme.

Everard *verſus* Hopkins.

(6) Action ſur le Caſe per quod ſervicium amiſit vers Surgeon per le Maiſtre d'un ſervant.

EVerard poꝛt action ſur le caſe vers Hopkins, & declare que I. S. fuit ſon ſervant, & que ſon legg fuit enfrient cum rota curri per que il ne puiſſoit faire ſon ſervice, pur que il agrée obe le def. eſteant un common Surgeon pur 5 markes deſtre paie a luy poſtea pro curátione del' ſon ſervant le def. did undertake le 16. de Decemb. 9 Ja. a curer luy, & poſtea 19. Decemb. le def. neglect a curer luy & ne applie holſom Medicines a luy de purpoſe al faire le cure pluis dure, per que il perde le ſervice de ſon ſervant per ſpace d'un ann def. plede que de 14. Decemb. tanque 25. Decemb. il continue d'applier holſom Medicines et donque plaintiff luy diſcharge. Sur que fuit demurre. G. Croo. ſemble ceſt plea en barre neſt bon, car poet eſtoier que il applie holſom Medicines et unholſom auxi, car il dit que il applie holſom Medicines et pur ceo neſt bon, mes il duiſſoit aber plede rien culpable, 48 E. 3. en action ſur le caſe pur applier unholſom Medicines per Surgeon le def. doit pleder rien culpable, 14 H. 7. entr' action ſur le caſe poꝛt vers Barber pur male raſure de ſon face. Coke ſemble que ceſt plea amount foꝛſq; al rien culpable. Whitlock pꝛiſt except' al declaration, 1. pur ceo que eſt que ſon ſervant fuit hurt cum rota curri que neſt ſenſible car duiſſoit eſtre currus, 2. eſt contradiction car dit que fuit agree que il luy cureroit pur 5 markes, et donque dit que il adminiſtroit unholſom Medicines de purpoſe a faire le cure pluis durer daber pluis deniers ſou appiert per ſon monſtrans que il averoit foꝛſq; les dits 5 marks pur le cure. 3. Le declaration eſt que per le hurt le ſervant fuit lame per que il ne puiſſoit faire ſon ſervice, et donque le def. undertake a luy curer &c. et puis il ceo neglect &c. per que il perde ſon ſervice per un ann, iſſint que appiert de ſon monſtrans demeſne que le ſervant ne puiſſoit faire ſon ſervice devant, et pur ceo per le non perfoꝛmer de ceſt pꝛomiſe il nad aſcun damage, G. Croo. e contra il eſt damnefie pur non perfoꝛmer del' pꝛomiſe, car peradventure il puiſſoit aber un auter a luy curer ſi nad pꝛomiſe a ceo faire. Coke jeo ne aie conus aſcun action poꝛt per le maſter pur loſſe de ſervice foꝛſq; ſur batterie del' ſervant, uncoꝛe ſemble que giſt en ceſt caſe car ſi jeo commaund mon ſervant d'aler al Oxford a paier un obligation, il pꝛiſt ſon chivall demeſne et poꝛt al un Smith deſtre ſhod que luy cloie per que le ſervant ne poet eſtre al Oxford al jour per que l'obligation eſt foꝛfete, le maſter avera action ſur le caſe vers le Smith pur le cloier tam bien come le ſervant quod fuit conceſſum per Curiam. Coke, mes ſi home ſlander un ſervant per que il eſt iſſint grieve que il neſt able a perfoꝛmer ſon ſervice le maſter naberа action. Croo. ſi home digg un pitt en le alt voie, en que un ſervant decade et enfrient ſon crus per que le maſter perde ſon ſervice action ſur le caſe giſt per le maſter quod fuit conceſſum per Coke et Dod. et Dod. dit que ſi home challenge un ſervant pur ſon villen pur que il

noſa

noſa bae circa les beſoignes del' maiſter, uncore le maiſter nabera aſcun action pur ceſt loſſe de ſerbice quod fuit conceſſum per Coke pur ceo que neſt aſcun act fait. 4. Le declaration neſt bon, pur ceo que le conſideration neſt bon, car il allege que pur 5 markes deſtre paie poſtea pro curatione le def. aſſume a curer &c. et ne monſtre aſcun temps quant ceo ſerroit eſtre paie nec ſur requeſt et iſſint le def. nad aſcun remedie pur ceo et pur ceo neſt bon. G. Crooke la ley dit que il abera les deniers maintenant ſur le curer de luy ergo. Coke et Dod. ſemble expreſſement que pur ceſt except' le declaration neſt bon, et Haught. ſemble deſtre de meſme l'opinion, Coke lou un promiſe eſt reciprocall et nul jour de paiment limit uncore eſt bon car donque ſerra paie maintenant, come en conſideration de 10 l. jeo promiſe a deliber a bous tout les books del' ley ceo eſt bon ſans alleger le paiment de ceo car l'auter poet aver action pur ceo, mes ſi ſoit que en conſideration que ſi bous boile (en le future tence) paier al moie 10 l. jeo boile deliber a bous tout les Books del' ley, ceo neſt bon ſans alleger paiment del' 10 l. Croo. le conſideration icy eſt a paier 5 markes poſtea pro curatione que monſtre que ceo ſerroit eſtre paie quant le cure ſerroit eſtre performe, mes Coke & Dod. ſemble que ceo ne boilt ceo aider car nul poet coner quant le cure ſerra finite. Adjurnatur.

Forde *verſus* Hoskins.

(7) Action ſur le Caſe vers Seignior de un Coppyhold pur nient admittant un, lou le Cuſtom eſt que Coppyholder pur vie poet nominate ſon ſucceſſor *Supra* 25.

FOrd port action ſur le caſe vers Hoskins et declare que le cuſtom del' Manor eſt que cheſcun Coppiholder pur vie poet nominate que abera ceo pur vie apres ſon mort, et que eſt auter cuſtom que le Seignior doit luy admitter, et un I. S. fuit un Coppiholder pur vie et noſme le plaintiff, et le Seignior que eſt le def. luy refuſe d'admitter, le def. plede rien culpable et trove pur plaintiff. Coke, Dod. le cuſtom pur un Coppiholder pur vie a nominate ſon Succeſſor ad eſtre adjudge un bon cuſtom en ceſt Court et en Banco. Mes Savage move en arreſt de judgment que nul action ſur le caſe caſe giſt vers le Seignior pur non admitter del' plaintiff que eſt nominate. Co. 5. Pariman. 84. lou le cuſtom eſt que le Clarke doit enroll un fait, ou Coppiholders doint preſent un ſurrender al prochein Court, la eſt dit ſi ils ne boilent ceo faire caveat empter hoc eſt tant ac ſi ad dit que nad aſcun remedie, mes jeo agree le caſe que ſi l'Archdecon refuſe d'admitter le Clark, caſe giſt, car il ad jus ad rem, et per l'admiſſion l'Eſgliſe eſt plein, mes en noſtre caſe ceſt perſon nad jus ad rem devant admitter, et ceſt caſe de l'induction fuit conceſſum per Coke et Dod. Coke ſi ceſtuy que uſe al comen ley ad requeſt ſon feffees a faire un feffme ntal I. S. & ils refuſe nul action ſur le caſe giſt quod fuit conceſſum per Cur. mes le ſole remedie eſt en Chauncerie. Coke meſme la ley quant feffees ne boilent faire feffment ſolonque le darrein volunt de ceſtuy que uſe, ſic lou ſurrender d'un Coppihold eſt al uſe d'un autre riens veſt en luy devant admittance, et ſi le Seignior ne boilt luy admitter nul action ſur le caſe giſt. Si tiel Coppiholder que eſt deſtre admit requeſt le Seignior a tener un Court & il refuſe uncore nul action ſur le caſe giſt quod fuit conceſſum per Cur. Croo. Si le Steward del' Court ne boilt luy admitte nul action giſt. Dod. le caſe de ceſtuy que uſe eſt bon ley pur ceo que la ley ne priſt aſcun notice de ceo mes ceo eſt ſolment un matter en Conſcience, mes icy le comen ley priſt notice de ceſt eſtate, que le Coppiholder doit aver & car icy eſt

allege

allege un custom que il doit luy admitter, Coke per le comen ley il doit luy admitter, Dod. uncore per le comen ley il fit un tort sil ne luy admit, & pur ceo poet estre punish per tiel action, Haught. un Coppihold al comen ley suit forsq; estate a volunt mes ceo est ore fix per le Custom mes ceo ne extendera al collaterall matters come home ne serra Tenant per le curtesie quod fuit concessum per Coke Haught. si le Custom soit que le surrender serra al un del' Tenants del' Mannor, & il ne voilt ceo prender uncore nul action gist quod fuit concessum per Coke, que dit que si home port un bargain & sale al Officer destre inroll & il ne voilt ceo inrolle deins les 6 moies action sur le case gist pur ceo, le bargain & sale esteant void per ceo. Adjurnatur Resid. ap. 13 Ja. 72. *vide 195*

Church-wardens *de* Ashton *versus le* Parishioners *de* Brummage.

(8) Prohibition praie sur suggestion destre discharge de Repairs del' Esglise quant hont repair Chappel de Ease.

LEs Church-wardens de Ashton sue en le Spiritual Court les Parishioners de Brummage pur reparation del' Parish Esglise, les def. allege pur Prohibition que en mesme le Parish est un parish Esglise & un Chappell de ease, & prescribe que ils hont use temps dont memorie &c. a repairer le Chappell & en consideration de ceo ils hont estre discharge del' reparation del' Esglise temps dont memorie &c. & sur cest suggestion ils praie un Prohibition per Bridgeman. Coke le Esglise fuit devant le Chappell, & sic fuit en touts lieus lou est un Chappell de ease, touts Esglises que sont remainant a cest jour fueront edefie apres le Conquest mes fueront ascun Cathedrall Esglises devant le Conquest mes nul de eux est ore remainant & tout ceo fuit concessum per Dod. Coke cest Chappell est Spiritual tam bien come l'Esglise, & quant 2 Spiritual choses sont destre trie nul Prohibition serra grant, come si parson libell pur disines & def. plede un modus decimandi al Vicar nul Prohibition serra grant pur ceo que le question est enter Spiritual persons, & ceo fuit adjudge en Bushes Case le Parson de Pankridge. Dod. cest Chappell est Spirituall, car ceo ad jura parochialia sc. service & burial &c. si le patron present al ceo, ceo serra un Esglise & presentable quod fuit concessum per Coke que dit que 11 H. 6. & 47 E. 3. que disont isint sont destre intend quant le Chappell ad jura prochialia, Coke, Dod. quant Evesq; fait tiel Chappell & done jura parochialia, il use touts temps a reserver un jour en l'ann pur touts les Inhabitants a aler al Mother Esglise. Et Cur. en cest case semble d'encliner que nul Prohibition serra grant mes ils disont que ils voilent advise.

Sup. 11 *Ja.* 60. *b.*

Isack & Clarke.

Intratur Trin. 11 *Ja. B. R. Rot.* 1100.

(9) Trover & Conversion. *Prin. sup.* 23.

LE case de Isack & Clarke fuit argue per le Court cest Terme, le case appiert supra, & 2 maine matters fueront move primerment an Isack ad droit daver cest bagg des deniers ou nemy, 2 admitte que il ad droit an il ad mispris son action que est un trover & conversion. Quant al primer matter Haught. semble que le Plaintiff nad droit al deniers car

car est trove que Clarke le Serjeant per force del' fieri facias seisie les butts de Sacks, & donque le Plaintiff pur ceo que le Serjeant ne vendereit le Sack pawne & relinque en pledge le 22 l. & bagg destre conserve per le dit Clarke tanque le prochein Court que fuit 13 Marcii apres come un pledge pur redeliverie del butts de Sack al dit Clarke sur request de Clarke si le dit Watkins non obtineret parcationem debiti prædicti ou execution, & trovont que Clarke al jour del' prochein Court fit nul request, nec fuit ascun deliverie del' butts, & puis le jour, le Plaintiff demand les deniers & le Def. refuse, & entant que est trove que le Serjeant seisie les butts, &c. appiert que il ne eur pust hors del' possession del' owner que fuit Watkins, & pur ceo nient obstant que le dit Serjeant ne fit ascun demand al jour uncore le Plaintiff n'avera les deniers mise en pledg tanque le Serjeant ad les butts reliver a luy, car le request al jour nest materiall, mes il poet ceo requeste al ascun temps apres assets bien, come home pawne biens destre redeliver al tiel jour sur request, sil ne request al jour d'aver les biens uncore il poet apres & avera son biens & son propertie & ne serront estre perde per le non request, & sic en cest case le power a vender nest perde per le non request mes que il pusoit faire pleine execution, Crooke fuit de mesme l'opinion, car il dit que autrement le Serjeant serra al grand mischiefe car peradventure les butts de Sack sont ore removeissint que le Serjeant ne poet vener al eur, & pur ceo etsi il ne fit le request al jour uncore il ne serra compell a redeliver les deniers devant il ad redeliver a luy les butts de Sack. Dod. semble e contra pur ceo que ceux deniers fueront forsq; pur un pledg pur le possession del' Sack al jour sil voilet faire request, & les deniers fueront destre redeliver si nul request fuit fait nec stay d'execution, les quel choses ne fueront performe & pur ceo le privitie del' bailement determin. Coke jeo serroi estre de l'opinion de mon frere Haughton en tout si nad estre pluis en le case que il intend, si le power del' Serjeant nad estre determin a faire vendition del' Sack per force del' fieri facias devant cest denier come si ad estre devant le returne del' fieri facias, mes icy semble al moy que le Plaintiff ad bon droit al Sack, car icy le fieri facias fuit returnable al prochein Court issint que le Serjeant per vertue de ceo pusoit vender les butts de Sack al ascun temps devant le returne jour, mes quant le jour est passe son power a vender est determin, & icy appiert que le jour est long temps passe & pur ceo esset a nul purpose pur le Serjeant daver le sack deliver a luy quant il poet riens faire ove ceo, & pur ceo Plaintiff ad bon droit al deniers, mes si nad estre pur cest cause le request nad estre materiall. Quant a lauter parte del' case an le Plaintiff ad mispris son action, ceo fuit devide en 3 parts, 1, An un trover & conversion gist sur un bailement, 2. An le denier del' deniers sans autre act soit un conversion, 3. Si tout ceo soit adjudge encontre le Def. an judgment sur cest verdict poet estre done vers le Def. 1. p. An trover & conversion gist sur un bailement, Haught. semble que cy, le matter de cest action sur que ceo est ground est le conversion & nemy le trover, si biens sont baile al testator que vient al maines de l'Executors, en un detinue pur eur un executor appiert & lauter nemy, ceo est hors del' statute de 49 E. 3. pur ceo que cest action nest founde sur le bailement mes sur le propper detinue de l'Executors, & pur ceo en tiel case il serra mise al respons sans son compagnion quod fuit con- 13 H. 12.
cessum per Dod. que cite 21 H. 6. accord', Haught. 39. E. 3. En detinus 2 H. 5. 6.

sur

ſur tiel deliverie neſt plea que eſt auter executor nient noſme pur ceo que il eſt charge pur ſon detinue, en pluſors caſes le bailement eſt traverſable, come 27 H.8.13. 12 E.4.12. Et en 8 E. 4.3. bailement de charters traverſable & en divers caſes le bailement neſt traverſable quel diverſitie fuit conceſſum per Curiam, Dod. Bailement ou trover eſt traverſable en aſcun caſes, come ſur ſpecial plea, come ſur un bailement le trover eſt traverſable ou quant vient al eux per loyal means, come 12 E. 4. 12.27 H.8.13.21 E.4.19.80. ſont, 31 E.3. Barre 16.258.46 E. 3. 30. 21 E.4.19.22 E.4.7.5 H.7.1.21 H.7.13. En treſpaſs eſt bon plea que il ad les biens pur que le treſpaſs eſt port come un pledg. Coke le bailement eſt traverſable lou ceo eſt materiall, come ſil count d'un bailement a rebailer eſt bon plea, que il ceo baile a baile ouſtre le quel il ad fait, mes lou le trover & bailement ſont un en ſubſtance & nemy materiall la le bailement neſt traverſable. Haught. en un detinue pur biens eſt bon plea que il eux pledg pur deniers que neſt paie, mes ſil voilt ceo paier il eſt redie a deliver eux, come 21 E. 4. 21 E. 3. ſont, mes eſt un queſtion de lauter parte en 9 E. 4. Si le creditor port dett pur les deniers an lauter poet pleder que il ad biens en pledg pur eux; & pur ceo ſemble que un trover & converſion giſt ſur un bailement en ceſt caſe (pur ceo que le bailement neſt materiall) tam bien come ſi ad eſtre ſur un trover, Dod. ſemble e contra, car ſemble que il puiſſoit aver un ſpecial action ſur le caſe monſtrant ſon caſe, mes nemy ceſt generall action ſur le caſe de trover & converſion. Un detinue implie propertie en le Plaintiff, come 6 H.7.9. f.n.138. Auxi le choſe detaine doit eſtre certain d'ont certain propertie poet eſtre conus pur que un detinue giſt, come un detinue ne giſt pur deniers hors d'un bagg pur ceo que ne poient eſtre conus de autre deniers & ſic eſt en f. n. 138. le ground d'un detinue eſt a recover meſme le choſe en individualtie ſi poet eſtre ad, etſi nemy, donque damages pur eux come ſont, 17 E. 3. 45. 20 E. 3. Office del' Court 18 E. 4. 23. 1 E. 3. 5. 1 R. 3. 5. Et en ceſt breif le jurie doit trove le particular value de cheſcun particular choſe demand, pur le reaſon avandit, del' damages come ſont, 3 H. 6. 4. 7 H. 6. 43. 1 H. 7. 3. 33 H. 6. 21 H. 7. 11 H. 7. 5. Le giſt de l'Action de detinue eſt ſur le detainer, come 38 E. 3. 1. biens deliver al baron & feme le detinue ſerra ſolment vers le baron pur ceo que le feme nad aſcun poſſeſſion & pur ceo que el ne poet eux deteiner. Un breif de detinue eſt ground ſur 2 choſes, 1 ſur un bailement, 2 ſur un trover. L'Action de trover eſt novell invention come 33 H. 6. eſt. Tamdiu que le privitie del' bailement continue nul treſpaſs ſur le caſe giſt, mes un detinue, 43 E. 3. 30. a. 2 E. 4. 5. En treſpaſs eſt bon plea al action que le plaintiff eux deliver a luy, & en 45 E. 3. avandit le plaintiff replie que le def. priſt eux tortioulment, mes quant le privitie del' bailement eſt determin per le tortious act del' baile la un ſpecial action ſur le caſe giſt, mes nul treſpaſs, 12 E. 4. 8. home deliver un chivall a chevaucher al A. que ceo chevauch' ouſter al B. action ſur le caſe giſt, mes nul treſpaſs. 2 H. 7. 11. 21 E. 4. 76. 18 E. 4. 23. 12 E. 4. 13. Si home baile ouſter les biens & 2 bailee eux convert action ſur le caſe giſt, 18 E. 4. 23. home deliver certain cloaths de Gold, bailee ſuccide dehors diverſ parts de ceo action ſur le caſe giſt ou detinue, D. 28 H. 8. 22. 5 H. 7. 16. 27 H. 8. 26. Et 21 E. 4. 19. En detinue pur charters def. dit que le predeceſſor del' plaintiff ceo pawne a luy pur 5 l. que vient al uſe

del'

del' meale, & que il est reddie a deliver les charters si le plaintiff voilt paier les deniers, & bon plea, 33 H. 6. 26. 27. bailee des biens eux perde & l. trove eux, sil eux denie al owner sur son demand action sur le case gist, sic si un bailee d'un hor ceo enfrient action sur le case gist pur ceo que le privitie del' bailement est determin, 29 ass. pl. 28. home pledg biens pur deniers & puis tender les deniers & pledgee ceo refuse & puis les biens sont emble le pledgee serra al losse, mes si sont emble devant le tender pledgor serra al losse, car en l'auter case le denier est un tort, f. n. b. 86. c. si home pledge biens & puis tender les deniers & pledgee ceo refuse trespas sur son case gist, le quel est tout un en effect ove nostre case. Mes semble que cest generall action sur le case de trover & conversion ne gist en nostre case, mes il dusoit aver un special action sur le case, Br. 4 E. 6. action sur le case 113. en action de trover & conversion def. plede que plaintiff eux gage a luy pur 10 l. per quod ipse eux detinet pro dictis 10. l. le quel fuit bon barre, car nul trover & conversion gist quant vient al biens per deliverie del' partie etsi le privitie del' bailement soit determin, 31 E. 3. barre 16. 158. 46 E. 3. 30. 21 E. 4. 19. En trespas est bon plea que les biens fueront deliver a luy come un pledg. Et come appiert devant le trover en cest case suit traversable entant que le def. vient al eux per bailement & pur ceo le bailement esteant trove est tant come si ad estre travers & pur ceo action de trover & conversion ne gist. Crooke suit de mesme l'opinion quant a cest point & prist le diversitie avandit quant le privitie del' bailement est determin & quant nemy, &c. & argue pene en tout come Dod. ad argue devant. Coke semble e contra, le trover icy suit traversable pur ceo que il vient al eux per bailement, mes icy entant que le count suit sur un trover & rien culpable est plede, etsi un bailement soit trove uncore le plaintiff avera judgment, 3 E. 3. detinue 25. 38 H. 6. 25. D. 13. El. 304. cest diversitie est que home avera advantage per special plea d'un chose, mes nemy sur rien culpable, 2 jointenants des biens eux perdont ambideux joineront en un trover, mes si un solment eux baile al auter il sole avera l'Action sur le case 43 E. 3. 21. 12 E. 2. attaint 118. 15 E. 2. 119. 18 E. 4. f. n. 18. 31 E. 3. 60. 38 H. 6. 25. Baron sole baile les charters del' feme il sole avera le detinue, mes sil eux perde ils doint joine en action sur le case pur damages, si home ad biens come bailee & eux baile ouster uncore un detinue gist vers luy, un brefe de detinue per originall ne gist en cest Court, mes en custodia marriscalli, mes un trover & conversion gist en cest Court per originall. Dye jeo voile parler quid serra recover en un action sur le case, semble que tout le value del' chose serra recover, Br. 33 H. 8. action sur le case est que un barre en un action sur le case est un barre en un detinue & sic e contra, ceo est voier ove un distinction car en ascun case est issint & en ascun nemy, (mes il ne mist le distinction) Mes un recoverie en un action sur le case est un barre en un detinue come 12 E. 4. 13. 2. f. 3. 14. 15. Br. action sur le case 111. sont. Si case soit port pur chivall & recover, il recovera tout en damages & le propertie del' chivall serra change a luy vers que le recoverie est per la ley, come les biens del' testator per la ley (sur paiment per l'Executor de detts del' testator ove son deniers demesne) sont change & deven les biens de l'Executor car Bracton precium succedit in loco rei; sic recoverie en un assumpsit est un barre en un dett pur ceo. Dye jeo voile parler si home trove biens & luy discharge de eux quant il serra charge & quant nemy 12 E. 4.

Eſt que ſi home trove biens & luy diſcharge de eux en aſcun manner devant l'Action port il ne ſerra charge per l'owner, mes ſemble que ſi home trove biens & eux deliver al aſcun forſq; al owner il ſerra charge per l'Owner. Dye jeo voile parler en queux caſes un trover & converſion un detinue & action ſur le caſe voilent giſer, ſi home trove biens & l'Owner vient a luy & eux demand de luy que dit que il ne voilt eux deliver tanque il conus le voier owner de eux ſemble cleerement ſi appiert que il eux conſerve a ceſt purpoſe nul trover & converſion giſt pur ceo que il ſerra charge ſil ne eux deliver al voier owner, 2 R. 3. 15. Si home voitallment trove biens il ne poet eſtre charge en un treſpaſs pur ceo que il eux trove quant ils ſueront en danger de perdition, mes quant home trove biens devant ils ſont en danger de perdition ſc. devant ils ſont loſte treſpaſs giſt vers luy, ſi home denie biens al owner que il ad trove nul treſpaſs vi & armis giſt car nul non-feſans faira home un treſpaſſer ab initio, Co. 8. 6. Carp. ſi le bailee des biens eux denie nul treſpaſs vi & armis giſt vers luy, & la eſt ſi home pynt diſtreſs & l'auter tender amends & il refuſe uncore nul treſpaſs giſt vers luy pur ceo que eſt non-feſans, 12 E. 4. 13. home trove biens & per negligenciam ils ſont deſtroie, uncore nul trover & converſion giſt, mes un action ſur le caſe quia negligenter cuſtodivit, & Co. 8. 6 Carp. le non paiment per les carpenters del' deniers ne fit eux treſpaſſers pur ceo que fuit forſq; non feſans. Eſt un diverſitie enter trover en fait & trover en ley, ſi jeo baile biens al A. que eux baile al B. jeo navera trover ſur bailement vers B. mes ſur trover, mes en tiel caſe B. poet luy diſcharger per redeliverie al A. pur ceo que il eux a luy deliver. L'antient count en un detinue fuit ſur un bailement, ou devenerunt ad manus, ſi jeo baile al A. que baile al B. jeo poid aver detinue vers A. ou un devenerunt ad manus vers B. come 33 H. 6. 27 eſt. Trover en fact eſt quant home trove biens eſteant perdes & en charitie eux conſerve pur l'Owner, trover en ley eſt quant le pynes bailee eux baile al auter, ou quant le pynes bailee eux perde & auter eux trove, 7 H. 6. 22. home poet declare que devenerunt al manus ou que vient a luy per invention & cheſcun eſt bon, mes ſemble que per invention eſt le meliox etſt ſoit un novell invention come 33 H. 6. eſt car ceo voilt ſerver pur ambideux trovers (R. & ſic ſemble voilt le devenerunt & ſemble que ceo eſt pluis generall que l'auter) 9 H. 6. 58. Entre 208. An count per invention voilt ſerver pur l'un & l'auter trover. Si home port detinue & declare ſur un bailement, ſi le def. dit que ceo fuit joint bailement per luy & auter ils interplederont, mes auterment eſt ſi un luy charge ove un bailement & l'auter ove un trover, ou ſil ſoit charge ove un ſeveral bailement per cheſcun de eux, car la ils doint aver ſeverall actions & ſolonque ceo ſont 19 H. 6. 3. 9 H. 6. 17. 17 H. 6. 22. 39 H. 6. 36. (R. 39 H. 6. eſt adjudge contra quant al trover) 4 H. 6. 9. 3. p. An un denier d'un bagg des deniers ſerra adjudge per le Court d'eſtre un converſion ſur que un trover & converſion voilt giſer? Haught. ſemble que nemy car donque un detinue & ceſt action ſerront confound car un detinue eſt que il denie a deliver ceo que eſt tant que eſt icy trove a faire ceo un converſion, peradventure quant il demand les deniers en un lieu ils ſueront en auter lieu & pur ceo neſt reſon que un denier en tiel caſe ſerra un converſion, car un converſion eſt en le uſe del' choſe,
Co. 10. mes deliverie de eux al auter ou tiel ſemble poet eſtre un converſion, mes jeo agree que un denier eſt bon evidence al jurie que il ad ceo convert quod fuit conceſſum per totam Curiam, car quant il ceo denie

ſerra

ſerra preſume que il ad ceo convert al ſon uſe & pur ceo ſtabitur preſumptioni donec probetur in contrarium (come Coke dit) Haught. mes entant que le jurie ad trove ſolment un denier ſur requeſt & nul auter converſion le Court ne poet adjudger ceo deſtre un converſion ceo eſteant forſq; un non ſeſans Sir Edmond Withipooles caſe fuit que le jurie trove un bargain & ſale deſtre fait 8 No. Et un recoverie deſtre enter 8 Mich. que fuit devant le bargain & iſſint praie l'advice del' Court an ceſt recoverie ſerra lead per le bargain & ſale ceo fuit bon evidence pur le jurie a trover ceo deſtre al uſe del' bargain & ſale, mes ceo eſteant referr al Court, le Court ne puiſſoit iſſint adjudger & pur ceo fuit un novell trover de ceo, Dod. ſemble e contra, le Count en un detinue eſt non ſolment que il denie a deliver, mes eſt auxi & uncore detinet & pur ceo neſt converſion la entant que il meſme claime le propertie, mes icy un trover & converſion eſt lay al ſon charge le quel eſt trove come moy ſemble, un denier eſt bon evidence a ſatisfier le conſcience que eſt un converſion tanque auter matter eſt monſtre que neſt un converſion, come le caſe que fuit cite per mon frere Haught. Thimblethorps caſe que fuit que home demand ſon mereſme de timber jacent en le terre del' def. & il ceo denie ceo ne fuit aſcun evidence pur un converſion car fuit apparant que il n'avoit ceo convert pur ceo que ceo continue jacent en le terre come fuit devant, iſſint que la le circumſtances ceo alter ſic ſi home demand un ſowe de lede & ceo eſt denie uncore ſi ceo remaine la en kinde neſt aſcun converſion, mes quant eſt uncertain al plaintiff & nul poet coner forſq; le def. an il ad ceo convert ou nemy la le ley dirra que eſt un converſion, car n'eſt reſon que nous dirromus al jurors, que ils ſur lour conſciences doint trover ceo deſtre un converſion, & tamen nous adjudgeromus auterment ſur noſtre conſciences demeſne, auxi ceux deniers ne poient eſtre conus del' autre deniers & pur ceo le denier de eux eſt un converſion, car lou home faile de proofe la ley ceo ſuppliera, 3 E. 3. Corone 323. appele port pur un ſack de graine, & la eſt dit que graine ne poet eſtre conus del' autre de meſme kinde, uncore pur want le proofe la ley ceo ſupplie & il ad reſtitution. 7 E. 6. Br. 22. Agree per ambideux Courts en appele de deniers reſtitution ſerra pur defect de proofe del' certaintie, Hill. 37. El. B. R. Rot. 460. Eaſton & Saker fueront executors d'un Pepper, un de l'executors morust, & les biens del' teſtator vient al mains d'un Newman, & le ſurvivant executor port un trover & converſion vers luy pur les biens que fueront Bedſteeds & tiel ſemble & ſur rien culpable un ſpecial verdict fuit trove que le def. eux trove & ſur demand denie eux & ceo referr al Court an ſoit un converſion & jeo trove ceo deſtre adjudge encontre le def. le quel eſt tout un quant a ceſt point ove noſtre caſe, (R. fuit dit al barre & per Coke que ils avoint le report de ceſt caſe en que le Court fuit devide, mes fuit apres adjudge come appiert per le recorde come ad eſtre allege & Coke dit que le reſon de ceux deux que tient que le denier ſerra un converſion fuit pur ceo que il vient al biens per trover & le denier de eux apres fit luy un treſpaſſer ab initio, le quel ne poet eſtre ley, ceo eſteant forſq; un non ſeſans & biens devant a luy per loyall trover come jeo aie devant monſtre.) Crooke a meſme l'entent, ſi un rent ſoit demand & denie ceo eſt un reall converſion, car eſt diſſeiſin ſur que un Aſſiſe giſt & pur ceo ſi un denier ſoit converſion en reall choſes eſt pluis fort que ſerra converſion en perſonall choſes. Coke ſemble e contra, cheſcun Count en un detinue eſt que le def. eux denie le quel voilt eſtre ſufficient a maintainer un verdict que trove un con-

Co. 10. Chan, Oxf.

verſion ſi ceſt denier ſerra un converſion auxi en cheſcun trover & converſion la eſt allege un requeſt & denier & auxi un converſion, mes ſi le denier ſoit un converſion donque un converſion eſt bis allege & iſſint 2 converſions, 33 H. 6. 27. home trove biens ſur demand per l'owner il denie navera caſe ſur converſion, mes detinue, les parolls del' action ſont que in uſum ſuum proprium convertit ergo un act doit eſtre fait & pur ceo un non feſans ſc. un denier ne ſerra un converſion. Mich. 26. 27 El. B. R. Matthew & Stranſon en un trover & converſion nul lieu fuit allege lou le converſion fuit, mes del' trover fuit allege, & ſur non culpable def. fuit trove culpable, mes judgment fuit arreſt pur ceo que nul lieu fuit allege del' converſion. Paſche 24 El. En Scaccario Wilkins caſe pur deniers hors d'un bagg un trover & converſion giſoit & pur ceo denier des deniers hors d'un bagg eſt un converſion pur ceo que ils ne poient eſtre conus an ſoit meſme, & pur ceo que de eux nul detinue giſt, mes en noſtre caſe les deniers ſont en un bagg que poet eſtre conus, & de ceo un detinue giſt; ſi home invene un obligation & l'oblige ceo demand de luy & il ceo denie, uncore il n'avera un trover & converſion, mes un detinue en que il recovera damages pur le detinue, mes nemy pur l'obligation, ad eſtre rule icy que en un trover & converſion poit pur tiel obligation il doit allege que le def. ad cancell le fait ou tiel ſemble car autrement il ne poet ceo convert, car ſil receive les deniers uncore ſi le obligation ne ſoit cancell l'obligor doit ceo paier arere al oblige & pur ceo le receit neſt un converſion. 11 H. 4. 47. Executor trove charters de A. enter les charters del' teſtator & refuſe a deliver eux al A. nul caſe giſt pur ceo, pur ceo que eſt un non feſans, mes ſil deject eux hors del' doores per que ſont perdes caſe giſt, pur ceo que eſt un act fait, le denier de ceſt bagg des deniers fuit bon evidence prima facie que il ad ceo convert, mes quant l'auter dit que il ad ceo miſe ſafement en ſon cheſte ſans converter ceo al ſon uſe & ceo prove donque neſt bon evidence pur converſion. Si al aſſizes un fait de feffment ſoit done en evidence deſtre fait 40 ans paſſe, mes ne poet eſtre proove que liverie fuit fait uncore ſi poſſeſſion ad ale touts temps ſolonque le fait ceo eſt bon evidence al jurie & jeo voile directer eux a trover un liverie car ſerra entend, mes ſi le jurie trove tout ceo ſpecialment nous ne poiomus adjudge ceo deſtre bon feffment ſans liverie (R. ſemble le jurie poient trover un choſe ſur preſumptions, mes le Court doit adjudger ſolment ſur ceo que appiert deins le record) 4 E. 6. 405. trover & converſion ne giſt ſur un denier, D. 28 H. 8. Si Bailee de plate ceo denie eſt nul converſion. 3. p. Si ceſt denier ſoit admit deſtre un converſion an judgment poet eſtre done vers le def. ſur ceſt verdict, entant que le verdict trove le bailement & conclude & referre al Court an le def. ſoit culpable de inventione & converſione dont le plaintiff ad declare, et ſi cy ils iſſint dicnt, &c. iſſint que ils couple le invention ove le converſion & pur ceo le Court doit adjudge ceſt bailement deſtre un invention autrement ils ne trovont vers le def. Haught. ſemble que le verdict eſt aſſets bon, le converſion eſt ſolment materiall en point de judgment, & pur ceo le Court adjudgera ſur ceo & nemy ſur lauter, Coke a meſme l'entent, ad queſtionem facti non reſpondent juriſperiti, ad queſtionem juris non reſpondent juratores come Bracton eſt jeo ne bien intend quid fuit dit al ceo per Dod. Mes touts conclude pur un cauſe ou auter encontre le plaintiff & judgment fuit done accord'.

Judgment.

Le

Le Spaniſh Embaſſador *verſus* Pountes.

(10) Prohibition al Admiralty quia choſe fuit fait in *Spain* ſur le terre.

LE Spaniſh Embaſſador libell en Admirall Court vers Pountes pur ceo que il ſuccidit 200 dolia ligni braſilici en tiel lieu en Spaine & ceo aſportavit en Engleterre, & ſur ceo Ser. Crue prie un Prohibition, quod fuit conceſſum per Coke niſi cauſe ſoit monſtre al contrarie tiel jour prochein Term car le Statute de eſt que l'Admirall ne tenera plea de aſcun choſe niſi ſoit fait ſuper altum mare & pur ceo ne poet tener plea de ceo que eſt fait ſur le terre de Spaine, fuit rule en Banco que lou un obligation fuit fait ouſter le mere que le Admirall nad jurisdiction de ceo pur le cauſe avandit & pur ceo un prohibition fuit grant, P. 13 Ja. le Court fuit de meſme l'opinion, mes fuit tenus per Coke & Dod. que l'Embaſſador puiſſoit aver action pur ceo en ceſt Court, & al auter jour le counſell del' Embaſſador vient en Court & dit que il voilt ſurceſſer ſon ſuite en l'Admirall Court & port action icy, per que fuit Order per Curiam per conſent des parties accordant, & iſſint nul Prohibition grant & puis le Roy de Spaine port action vers luy en B. R.

Hanford *verſus* Sir Henry Bellowes.

(11) Execution. *Prin. ſup.* 40. *b.*

HAnford fuit en Mareſcallo, & un judgment fuit done vers luy en ceſt Court en action ſur le caſe al ſuit de Sir Hen. Bellowes, & ore fuit move al Court entant que eſt deins l'ann per que un fieri facias giſt vers luy, an il ſerra en execution auri ſur ceſt Judgment ſans prier del' plaintiff & tota Curia ſemble que nemy, car le Marſhall ne poet prender notice de cheſcun Judgement, & Mann Clarke dit que l'uſe eſt en tiel caſes a faire un entrie quod committitur & donque le Marſhall eſt chargeable ove luy & nemy devant, & puis un committitur fuit enter en ceſt caſe ſur le prier del' plaintiff & le Marſhall charge ove luy, dongne fuit dit que le def. intend d'aver un audita quærela car enter le verdict & Judgment un arbitrement fuit fait come G. Croo. dit, & pur ceo il intend que le Court voilt luy bailer ſur ceo, Coke ſi un audita quærela ſoit ground ſur un reles ou Record il poet eſtre baile mes ſur un ſurmiſe d'un matter en fact come d'un arbitrement ou uſurie auterment eſt= Haught. ſemble l'arbitrement ne voilt luy aider en ley niſi ſoit per fait, Coke ſans color l'arbitrement ne voilt luy aider. Princip: devant 40.

Aud. Quær:

Ward & Eires.

(12) Treſpas. Property.

EN Warde & Eires Caſe fuit tenus per totam Curiam que ſi jeo aie un heape de graine ou deniers & auter voilt vener & jecter ſon graine ou deniers en mon heape jeo poie aſporter tout car auterment il per ſon tort voilt barrer moy a prender mon biens demeſne, & Croo. & Coke diſont que fuit iſſint rule en Sir Richard Martins Caſe (R. jeo aie oie Croo. a citer ceo deſtre que ſi home miſt un handfull hors de mon heape & ceo miſt en ſon heape que jeo poie prender un handfull hors de ſon heape arere, peradventure ils intend ceo deſtre tout un ove ceſt caſe icy) devant 16.

Sup. 16.

Les

Les Bruers *Caſe.*

(13) *Hab. Corp.* DIvers Bruers fueront committ al priſon per le Counſell, & ſur un Habeas Corpus le cauſe de lour impriſonment fuit returne deſtre per force d'un garrant, que fuit que ils tueront committ per conſilium Regis, pro quibuſdam cauſis regem & ſervicium ſuum tangentibus, Coventree ſemble que le return neu bon pur ceo que eſt, que fueront commit per conſilium Regis & ne monſtre quel Counſell ceo fuit ou Counſell de State ou Counſell al ley & iſſint uncertein, Yelverton Sollicitor e contra ceo ſerra intend le Counſell de State. Coke home que eſt commit per le Counſell neſt baileable l eſtatute de W. 1. dit que home commit per mandement del' Roy neſt baileable, & Stamf. expound ceſt mandement deſtre per conſilium Regis, car le Counſell eſt incorporate en le Roy, 33 H. 6. 28. b. Sur Habeas Corpus d'un Poynes le return fuit que il fuit impriſon virtute Warranti del' Counſell & tenus per touts les Juſtices que ne fuit baileable etſi 2 del' Counſell ſoiment committ un home. Et 18 El. tiel queſtion fuit & jeo conus coment fuit reſolve, & 6 Ja. mon frere Haught. fuit aſſigne deſtre le Counſell pur un priſoner que fuit commit per le Counſell del' Roy, & il vient la en Court (ſc. en Banco) & diſoit que il ne puiſſoit maintainer que il fuit baileable. Haught. ceo fuit un Hackets Caſe, le liver de 33 H. 6. eſtop mon os. Coke ſi ceſt Court commit un home il neſt baileable & ſi jeo commit un home il neſt baileable per aſcun etſi mul cauſe ſoit declare, & ſic icy peradventure eſt un cauſe touchant le State le quel neſt convenient deſtre conus. Wes pur ceo que Coventree n'ad ſufficient temps a parler de ceo ſur le primer lier de ceo fuit un jour done a luy d'aver un coppie del' return & a mover quid il voilt. Wes ceo ne fuit move apres. Nota que quant in principio un jour fuit done pur le Marſhal del' Marſhalſey a faire un return del' Habeas Corpus, Peeters vient & praie le Court d'aver un farther jour pur ceo que le Marſhal poet aver le garrant del' Counſell deſtre amend, Coke fil alter le garrant le Marſhal voilt eſtre ſubject al faux impriſonment.

Roy *verſus* Goulsburrough.

(14) Information pur ingroſſing. Puis auter Information eſt pendent. WInter ſuſorme tam pro Domino Rege quam pro ſeipſo vers Goulsburrough ſur 2 E. 6. cap. pur engroſſer de diverſis cumulis de corne, le def. quant al tout forſq; 12 quarters plede rien culpable & a ceux plede un ſpecial plea ſc. que eſt un information dependant &c. ſur que le plaintiff demurre, Bridgeman le plea en barre neſt bon, car il plede quant al tout preter 12 quarters rien culpable & quant al ceux un ſpecial plea & ne monſtre le certentie del' quantitie de tout car peradventure ceſt ſpecial plea bae al tout ceo ove que il eſt charge & donque le rien culpable ſerve pur riens, lou un ſpecial plea eſt plede le quantitie doit eſtre plede, 7 H. 4. 30. en Aſſiſe de rent ſil plede ſpecial plea doit monſtre le certentie, 22 H. 6. 24. 5 H. 7. 28. en treſpas ſi ſpecial plea ſoit plede doit monſtre le quantitie del' terre. 2 p. Le plea eſt que appiert per l'auter information que il eſt charge pro emptione &c. le quel neſt un direct affirmance mes forſq; un implication & pur ceo neſt bon, come Com. 143. appiert per l'indenture &c. 3 p. Ceſt information icy eſt pro emptione & venditione & l'auter information eſt pro emptione & contractione

contractione & pur ceo ne poet estre pur mesme le matter. 4 p. En l'auter informacion sont 4 jours pluis en que le emption & contradiction est suppose que sont en cest Informacion, & paradventure tout le emption & vendition pur que il est la charge fuit en les darrein 4 jours, & pur ceo l'auter informacion ne serra un barre de ceo. Coke semble l'informacion nest bon que est de cumulo tritici que est ousterment uncertein quant ceo est etsi le value soit allege sc. cumulum ad valentiam car nul detinue gist de cumulo, car ceo en englois est un heap, de que le quantitie est uncertein, mes tant garbes ou tant bushels est bon, & le def. ne poet pleader auterment que il ad fait car le fault est en le plaintiff pur ceo que il ad luy charge ove un chose uncertein quod fuit concessum per Dod. & ils disont que carucata & bovata terre poient estre demand. Coke en temps H. 3. decem denar' ou 20. librat' terre fueront demand mes ceo fuit explode apres, Haught. fuit rule icy d'arreinment que Ejectione Firme ne gist de uno clauso vocato devocot close Coke 11 H. 4. un portion ou rudge de terre est uncertein. Tota Curia semble d'encliner que informacion nest bon pur cest cause.

Information est de *Cumulo tritici* male.

Sup. 20. *b.*

Wilson *versus* Dod.

(15) Trespass,

Wilson port action de trespas batterie & imprisoment vers Dod. &c. def. quant al tout preter 3. del choses ove que il est charge rien culpable & ceux monstre en certein, & quant al 2 de eux en certein il justifie & dit que Middleton fuit Maior de London & un Justice del' Peace fecit un garrant al Waldron d'arrester le plaintiff & le def. aid le dit Waldron &c. sur que fuit demurr, Bing le justification n'est bon, pur ceo que il ne monstre ascun jour nec lieu lou le garrant fuit fait per le Maior que fuit un justice del' Peace, Coke mes est que le garrant fuit deliver a tiel lieu al Marshal del' Citie d'arrester luy &c. auxi en un barre divers choses esteant allege nul lieu poet estre mise come 3 H. 7. est, Bing. 14 H. 8. per Curiam un lieu doit estre allige lou un garrant per un Justice del' Peace fuit fait. 2 p. Le garrant fuit a respondre his que objicerentur sans monstrant ascun cause, Coke ceo est usual pur un Justice del' Peace faire & bien, 3 p. Le def. plede que il moliter mist son main sur humer del' plaintiff & dit al Marshal this is the man le quel est in batterie, Coke nemy cleerement, Coventree fuit a counsel e contra mes il ne fuit icy ore, mes al auter jour il vient & dit al Court que il ne puissoit maintener le batre, mes il semble que tout est discontinue, car al tout preter 3 del' choses objectes il plede rien culpable & donque justifie forsque al 2 de eux & sur ceo est demurre & pur ceo que il ad riens dit al 3 chose tout est discontinue quod fuit concessum per Coke.

Barre. lieu.

Discontinuance

Pratt

Pratt *verſus* Sterne.

(16) Action ſur le Caſe. Dove-houſe

PRatt poſt caſe vers Sterne, def. juſtefie come bailiff al Seignior Northe, & monſtre que le plaintiff fuit & eſt un Tenant del' mannor, & ad erect un Dove-houſe le quel fuit preſent en le Læte & pur ceo fuit amerce al 5 s. & ſur un pain fuit commaund a remover ceo devant Mich. & pur non performer de ceo fuit amerce al 20 s. & le def' diſtrain pur ambideux. Coke ſemble d'encliner que il ne poet erecter un Dove-houſe. Adjurnatur.

(17) Prohibition peculier.

FAit move per un Serjeant que en le Dioceſs de York la eſt un peculier que eſt appel. Archdeconry de Rippon, & que un fuit cite hors de ceo al Court del Archeveſque de York & pur ceo il prie un Prohibition, mes ceo fuit denie per Curiam, Coke eſteant abſent, pur ceo que le Archeveſque ne luy cite per force de ſon Metropolitan power, mes come Ordinarie del' Dioceſs car ceſt Archdeconry eſt deins ſon Dioceſs & neſt except del' Ordinarie.

Slade *verſus* Tomſon.

(18) Condition. ſuſpend. *Reſid. ap.* 13 *Ja.* 74.

ENter Slade & Tomſon le caſe fuit tiel, home deviſe 2 parts de ſon terre tenus per ſervice de Chivelet in capite del' Roy al auter en fee ſub Condition que il &c. ove le Rents, Iſſues & Profits thereupon ariſing paeront tant pur certein Sermons annualment pur certein temps & pur auter matters &c. le diviſee mourſt ſon Heir deins age per que ſur Office il eſt en gard al Roy, & durant le gardſhip les choſes avandit ne ſont perfoymes, an le Condition ſoit enfrient eſt le queſtion Serjeant Richardſon ſemble que nemy pur ceo que le Condition eſt que les paiments ſerront fait ove l'Iſſues & Profits, les queux per act en ley ſont transfert al Roy car il ad tout durant le nonage, & le title del' Roy eſt paramount le Condition, & pur ceo le Condition eſt ſuſpend durant le gardſhip, ſi le terre eſſet ſurround ſemble le Condition ſerroit ſuſpende ſic ſi ſoit evict per eigne title, Dod. ſi ſoit un eviction & recoverie arere ſerra le condition enfrient: Coke doubt de ceo & del' principal Caſe. Cur. adviſare vult. P. 13 Ja. ceo fuit move arere & Cur' ſemble d'encliner que le Condition neſt infrient. Haught. ceo eſt tant ac ſi ad eſtre que quant il ad l'iſſues il paiera &c. quod Coke conceſſit & dit que le Condition eſt que il ſes Heirs, Executors ou Aſſigns &c. & Roy neſt aſcun de ceux ergo. Si ad eſtre extend per un Statute conus per deviſor n'ad eſtre forfet ſic title del' Roy icy eſt paramount, car avera ſervant pur ſon gard hors de ſervice, & ceſt caſe neſt ſemble al 31 El. D. car la eſt a paier tant deniers Apres.

[19] Excom. Capiend. Incertenty.

FOx fuit priſe ſur Excommunicato Capiendo & le ſignificavit fuit que il fuit excommenge pur non reſponder articles; & neſt monſtre que ils ſont & pur ceo Tho. Crue prie ſon deliverance pur l'incertentie, per curiam ceo neſt bon & pur ceo il fuit baile, Coke 22 E. 4. eſt que home fuit excommenge pur certein cauſes neſt bon, & ſic Co. 5. Arſcots Caſe ſciſmaticus inveteratus neſt bon excommengement ne ſerra allow en le cauſe de luy que luy excommenge, 5. E. 3 quod fuit conceſſum per Dod.

Fuit

FAit tenus per Coke que un Alderman d'un Towne (appell Boſton) que eſt un Juſtice del' Peace durant ſon vie per force del' Patent le Roy que create le Corporation, ne poet reſigne ſon Office del' Juſtice del' Peace, car ne poet ceo reſigner mes al ſuperior, quod fuit conceſſum per Haught. en tout, Coke Eveſque ne poet reſigner al Dean & Chapter. Gurney & Oker murder le Roy que devant ad reſigne ſon Crowne & fuit depoſe, uncore en 4 E. 3. ils fuerunt indicti pur murder del' Roy d'Engleterre, car il navoit aſcun ſuperior preter dieu & tient le Coron de nulluy forſq; de dieu & pur ceo ſon reſignation fuit bon. Dod. Haught. en le caſe al barre ceſt juſtice del' Peace ad accept l'Office del' Towne-clarke de meſme le Towne, & ceo fit le matter de reſignation eſteant un inferior Office, P. 13. Ja. Coke dit que il ad viewe le Patent per force de que il fuit un Juſtice que eſt que il ſerra Juſtice tanque ſoit loyallment remove & pur ceo ne poet relinquer ceo per aſſent quod fuit conceſſum per Curiam. (19) Reſignation ne poet eſtre forſq; al Superior.

UN Indictment fuit que le def. ſuffocavit &c. ſa Child, & qua ſuffocatione moruit lou duiſſoit eſtre (de) qua ſuffocatione &c. & pur ceſt error fuit revers. Mes fuit tenus per Coke que murderavit eſt aſſets bon, Coke arraigner d'un appell & Aſſiſe vient eſtre range que eſt a miſſer en order pur further Triall, & eſt tant come ordinare ou aſtituere, un auter liver eſt iſſint. (20) Indictment quod ſuffocavit un Infant, male.

Sir Francis Barrington *verſus*

NOta que le judgment en le caſe de Sir Francis Barrington Rep. Co. 8. fuit affirme per totam Curiam en breif d'error icy ceſt Terme. (21)

Simpſon *verſus* Southwood.

LE caſe de Simpſon & per Southwood fuit argue Serjeant Hutton pur le plaintiff, ſemble 1. que le primer limitation al uſe d'un Infant en ventre ſa mere eſt void, & donque eſt forſq; un fee & nemy un fee ſur un fee, D. 13. El. 303. deviſe ſur l'eſtatute al Infant in ventre ſa mere eſt void, 11 H. 6. 12. deviſe al tiel Infant neſt bon, car il neſt aſcun perſon a prender eſtates, mes la ley ad regard de luy pur Charters. 2 p. Admitte le primer limitation deſtre bon, un ſemble que un Coppihold poet eſtre limit al un en fee ove un remainder en fee quant le primer eſtate eſt a determiner ſur un contingent come fuit icy a determiner per ſon mort deins age ou unmarried, car un Coppihold poet eſtre bien compare al uſes & volunts, ſi feffment ſoit al uſe del' feffor & ſes heirs, & quant I. pale tant al uſe de luy & ſes heirs ou quant il marrie A. ou quant vient al plein age al uſe luy en fee ceo fuit le Lady Ruſhells Caſe adjudge icy un bon remainder, uncore la fuit un fee ſur auter fee mes pur ceo que eſt ſur un contingent eſt bon, mes quant le primer eſtate eſt a determiner per limitation come ſur mort ſans heir (22) Surrender de Coppihold al uſe de Infant in ventre ſa Mere. *Prin. ſup.* 42.

come D. 28. H. 8. eſt de deviſe le remainder neſt bon. Un coppihold poet eſtre ſurrender al uſe ſon feme uncore per comen ley home ne poet grant al ſon feme ergo coppihold neſt deſtre compare al caſes al comen ley. Com. Brett deviſe al un en tayle ſou neſt aſcun tiel perſon, ou al un que mozuſt en vie deviſoz uncoze le remainder eſt bon, Co. 8. Mar. Mam. tiel eſtate poet eſtre deviſe que ne poet eſtre fait per conveyance, deviſe que quant I. paie tant al ſon executoz il avera fee ſi deviſoz mozuſt ſon heire en gard uncoze quant I. ceo paie il avera le fee & devеſtera le gardſhip. Sic icy ſemble ſi le primer limitation n'ad eſtre fait, ceſt l'imitation ſerroit un executoze limitation que ſerroit eſtre bon. Coventry e contra ſemble que deviſe al infant en ventre ſa mere eſt bon per cuſtom 9 H. 6. Et argue ouſter ut en le darrein argument, & dit que ceo ne ſuit deſtre compare al volunts nec uſes. Coke Clamps caſe fuit q̃ coppiholder ſurrender apres ſon mozt al ſeignioz al uſe d'autre & adjudge void icy car la le ſurrender fuit limit deſtre al jour avener, mes icy ſolment le uſe eſt limit a jour avener, mes le ſurrender enure maintenant, ſeſſment al uſe d'un en venter ſa mere eſt void ſi nul eſtate ad eſtre limit a l'infant, donque ad eſtre forſq; iſſint ſc. ſi mon fits en ventre &c. mozuſt devant plein age ou marrie donque le plaintiff avera, ſemble ceo ad eſtre bon. (R. ſemble que il argue en ceſt manner a traher les parties al agreement) Adjurnatur. Reſid. 13 Ja. apres 90. princip. devant 42.

Roy *verſus* Hanger.

Entr. Paſch. 9. Jac. Rot. 163. inter placita Regis.

(23) Information per Butler le Roy.

WAller informer come chiefe Butler del' Roy vers Hanger declare que le Roy temps dont memoze ne curt al contre ad eſtre ſeiſie en fee del' priſell del' vines & que 5 Ja. un Francis Hanger defendant ad 4 nieſes ariſe deins le poꝛt de London de ſa biens per que priſell vient due al Roy, & que le dit Francis Hanger eux unlode ſans paier aſcun priſell al Roy, defendant plede que un George Hanger ſa baron fuit un civis de London & que il lode les dits nieſes en France & apres 2 de eux arrive en le dit poꝛt de London devant ſon mozt & 2 apres ſon mozt & plede ouſter que fuit un grant fait per E. 3. An. I. Al Maioz & cives de London quod de bonis civium nulla priſa eſſet ſed quod inde eſſent quieti, & que la baron fait luy ſon executoz & mozuſt & apres el unlode les nieſes come bien a luy liſt, ſans ceo que ceux fueront ſa biens demeſne, & ſur ceo l'Atturney del' Roy pur le Roy demurre. Le ſole queſtion eſt quant un Cittizen de London load 4 nieſes en France donque 2 vient en le poꝛt de London, & lauter 2 fueront ſur le mere, mes le citizen mozuſt devant l'Arrival del' darrein 2, & devant le bulke eſt enfrienr del' primer 2. que ſont arrive, An ceux biens ſerront diſcharge de priſage ou aſcun de eux deins le dit pattent, en le maines de l'executoz, l'executoz eſteant auſi un Cittizen & frank feme de London, Trin. 9. Ja. ceo fuit argue per le Court que fuit devide, ſc. Flem. & Crooke pur le Roy & Will. & Yelverton e contra & oze ceo fuit repoꝛt hoꝛs del' Exchequer Chamber & argue al barre pur ceo que ſont 2 novell, judges. Thom. Crue App' pur le plaintiff. Priſell de vine eſt un antient commoditie que le Roy ad add per le comen ley a touts temps, & le manner eſt de cheſcun 10 tunn Roy avera un,

Grant eſtre quit de priſage.

& de

& de chescun 20 avera 2; les persons que doint paier ceo sont touts ceux que port vines deins le Realme, le temps quant viendera due est al disburdner del' niefe, & tout ceo appiert per 6 E. 3. 249. 15 E. 2. Raft. estrets. En chose de tort la ley ad reference al primer act, 33 Ass. pl. 90. Servant sur malice quant suit en le service de son master luy occide apres que est hors de son service est pettie treson. 6 E. 3. 41. Peacock & Lacie 25 El. stroke sur le mier & mourust icy uncore nest triable; mes pur privitie de droit n'avera relation al primer act, Seignior Westmerland. Co. 3. r. Bing. si civis apres le niefe est vient en le port soit disfranchise le priviledge est ale. Executor represent le testator en chattells, mes nemy en privileges, 3 El. D. 201. Executor avera attaint sur l'Estatutes de 23, & 21 H. 8. 26 El. Seignior Mordant, executor avera brief d'erroz en l'Exchequer uncore l'Estatute done ceo al party, 10 El. D. Executor serra punish pur escape en vie testator, mes 15 El. 40 E. 3. Co. 9. Pinchin f. n. 227. Executor n'avera ecclesiastical privileges, tenant en antient demesne mourust son executor n'avera le priviledge pur ses biens, 16 E. 3. 59. Et semble que feme sole Merchant nest civis deins le charter a aver le priviledge pur ceo que el ne poet bare office deins ceo, 4 H. 6. per Thirning Snowes case, un shifter n'avera le priviledge del' cittizen. G. Crooke app' e contra. Prisell est un antient dutie del' coron, que devene due sur le mier, & un actuall dutie quant le bulke est enfrient & le cause pur que ceo est due al Roy est en respect del' protection del' Marchants que le Roy fait sur le mier come appiert per 6 E. 3. Et 2 E. 3. 50. Roy poet prohibit ascun a vener sur le mier & poet protect ascun 6 R. 2. protect. 46. sont due pur cest cause. Si ceo soit le cause donque Hanger le baron del' defendant fuit en vie & priviledge al temps quant ceo devene due, car les neifes deveneront en Angliam en portu devant son mort car le charter est, prisa non fiebet que est un prohibition de bonis civium, & le unloding ne fit le dutie, mes le protection sur le mier, mes en cest case ceux fueront bona ciuis sur le mier, in portu, & al temps del' unloder quant fueront en le maines del' executor; & le charter ne fuit grant en point de corporation, mes al chescun particular home del' corporation, 21 E. 4. grant al Maior & Com' de Norwich que ils ne serront impannell sur ascun jurie, & la particular home ad le priviledge come un del' corporation. Si le Roy voilt grant al J. S. que lou il ad un niefe venant del' France en Engleter, que les biens deins ceo serront discharge, & apres J. S. mourust devant que sont unlode, semble que son executor averont le priviledge, pur ceo que le priviledge vae al biens, & sic en nostre case, 14 H. 6. tenant en antient demesne ne paiera toll, uncore sil mourust son executor paiera pur les biens testator, sic jeo voile agreer si le priviledge en nostre case ad estre que nul Cittizen paiera prisell, pur ceo que vae al person, mes en cest case le priviledge vae al biens ergo. Com. Cole. perde apres le stroke & devant mort est discharge del' felonie pur le relation. Jeo agree que executor n'avera personall privileges de son testator, mes autrement est lou ceo vient obesq; un interest, 21 H. 7. Executor redeeme un pledge serra assets. Obj. Apres le mort del' testator ceux ne sont les biens del' testator solong; jus proprietatis est en le testator, mes jus disponendi en l'Executor & la ley dit que est un devastavit & tout sil n'ad sufficient a discharge les detts del' testator, & pur ceo en cest case ceux fueront les

biens del' teſtator, 2 E. 4. Executor deliver un legacie ſur condition, condition eſt void. 10 E. 4. 1. b. Et ſic fuit un Willis caſe en ceſt Court ſi home grant omnia bona ſua ceux que il ad come executor ne paſſeront. Mes en treſpaſs il poet declare quare cepit bona ſua pur le poſſeſſion que il ad, & ſic Gardeins del' eſgliſe diront. 21 H. 6. 13 H. 6. Feme executor prift baron, il n'avera eux per l'intermarriage, car ſont les biens Teſtator, & le judgment vers executor ſerra de bonis teſtatoris en manibus executorum, 9 H. 6. les biens teſtator ne ſerront forfet per utlagarie del' executor. Com. 525. Deviſe per executor del' biens teſtator eſt void. Tenington & Boggin priſell eſt due per ſeiſur quant le bulke eſt enfrient, 43 El. Snede Rot. 22. reſolve que il que avera le priviledge doit eſtre civis commorant hoc eſt d'aver ſcot & lot deins le cittie al temps quant ceo vient due. 14 H. 6. Trin. Rot. 14. Home commorant en Briſtoll & ad un ſhop icy uncore pur ceo que il ne fuit inhabitant en London adjudge que il paieroit priſell 38 Aſſ. pl. 18. doit eſtre inhabitant que ad le priviledge. Ceux caſes jeo agree, mes en noſtre caſe Hanger fuit civis commorant & ſubject al ſcot & lott al temps quant le priſell fuit due, etſi fuit mort quant le ſeiſer doit eſtre fait; ceſt charter fuit fait 1 E. 3. Et neſt aſcun precedent que ceo ad unque diſallowe, & ſerra michevous ſi ne ſerra allowe car les cives diſpoſant lour eſtate per ſon volunt que il ad, & ſi per mort, ſon executor n'avera le priviledge pur ſon biens ſon volunt voilt eſtre deſtroie. Nota que fuit dit per Flem. Yelverton & auters, que fuit adjudge en L'exchequer & affirme icy en breif d'error que priſell devene due per l'enfriender del' bulke, & nemy devant, car devant enfriender il poet departe ſans paier aſcun priſell, Damp. App. dit que ſi civis miſt biens al Sturbridge-fair, & mort ſont devant ſont vende, ſon executor navera le priviledge, quod fuit conceſſum per Flem. & ſic le caſe de antient demeſne, Mich. 12 Ja. ceſt caſe fuit argue arere per Yelverton Sollicitor pur le Roy, ſemble que l'emfacis de ceſt patent depend ſur ceſt paroll (civis) & nemy ſur les biens, mes icy il ne fuit civis quant le dutie accrue, car mortuus homo non eſt homo, 14 H. 6. 11. 33 H. 8. grants 83. Roy grant al I. que il & ſes homes ſerra quitt de toll quant eſt homager, ſi le Roy reles le homage le priviledge come ſemble eſt ale. Perſonall priviledges ſont inherent al perſon, come tenant apres poſſibilitie neſt punishable en waſt, mes ſon grantee ſerra & iſſint jeo aie bon opinion & croie que fuit iſſint adjudge & ſemble que la ley eſt cleerement iſſint. Le reſidue de ſon argument fuit apres recite per aſcun ou auter del' judges & pur ceo jeo ne ceo reporte. Mountacue Recorder argue e contra. Hill. 12. Ja. ceſt caſe fuit argue per le Court. Primerment fuit agree per totam Curiam que priſage eſt un antient dutie due al Corone, hoc eſt de 20. l. tunn de vine ou pluis 2 tunn de vine un devant le maſt & auter apres le maſt, & de 10 tunn & deſouth 20 tunn, un tunn de vine, & ceo eſt admit en 6 E. 3. 5. & 15 E. 2. & 15 E. 2. eſtreets & 1 H. 8. cap. & en Kennecott & Buggens caſe, 8 Ja. B. R. mes quant ceſt dutie commence & pur quel cauſe le Court ne voilet parler, mes Dod. dit que 3 E. 1. divers cuſtoms fue ont grant per Parliament de choſes export hors del' Reyme & les Marchants grant divers cuſtoms al Roy, del' choſes import & pur eux le Roy grant al eux divers prerogatives & enter auters ceo fuit un d'aver le priſage en le manner avandit, & jeo aie vieuwe l'original en Turri London & un tranſcript de ceo eſt en Scaccario, & en 31 E. 1.

fuit

fuit un commission grant a collecter ceo. Haught. semble que judgment doit estre done pur le Roy semble que prisage devene due sur le unloder & sic fuit agree en Kennecots case, & sic est mise en l'enformation icy. 6 E. 3. Roy grant al home destre discharge de prisage pur un summe destre paie deins 40 jours apres le unloder, per que jeo collect que fuit due per le unloder, obj. est due devant, mes paiable al unloder soiment si soit due devant jeo demand a que temps al primer loder en France ou sur le mere ou sur l'arrivall, que voilt estre outterment uncertain, si stroke soit done per que mort ensue apres, ou disseisin al use d'auter ceo relatera al stroke & disseisin car la est certeintie de temps, mes autterment est icy, & si ambideux temps en nostre case sont materiall, sc. le loader & unloder a faire ceo un dutie, donque l'arrivall ne fit ceo un dutie devant l'unloder & donque Hanger fuit mort devant le dutie accrue & pur ceo navera le priviledge, come Com. 2. Bingham le case de gardship, &c. Crooke tient auxi que prisage devene due quant le bulke est enfrient & nemy devant, & si soit due sur l'arrivall & nemy devant, donque icy sont 2 nieces dont prisage doit estre paie ca. ils arrive apres le mort de Hanger, mes Dod. & Coke tient e contra come appiert per lour arguments apres. Haught. donque jeo voile consider le pattent icy, que est quod nulla prisa fieret de bonis civium, voilt estre agree per touts que nul avera benefit de ceo nisi soit Cittizen en facto ou en ley, en 14 H. 6. 11. Un grant fuit al I. & hominibus suis, la est agree que doit estre homo, mes controvertiter an serra intend son tenants ou villens, sic icy doit estre agree que doit estre civis que avera cest priviledge, le pattent est de vinis civium & nul temps limit quant serra vinum civium, & en tiel cases quant le temps est uncertain le matter del' pattent ceo expoundera, & hoc est icy quant le dutie accrue sc. al unloder 28 H. 8. H. 14. 8. adjudge que tunc vivente avera relation al feast devant mention & nemy al mort Johan. pur ceo que le matter del' fait issint expound le fait. 35 H. 6. 16. Obligation que J. & alii feffees si qui fueront fairent reles, semble que doit pleder que tout les feffees devant le obligation tam bien come feffees al fesans de obligation feceront le reles car peradventure fueront feffees devant. 9 E. 4. 3. Obligation que le bell de M. serra carrie al A. & la serra waie. & ne dit per que uncore la ley dirra que serra per luy pur que est pluis propper hoc est per le bellfounder que fuit a faire un novell bell de ceo. Donque icy si cest dutie devene due al unloder 2 questions surgunt, 1. An cest Hanger fuit civis al unloder, & semble que ne fuit, obj. en comen parlans nous appell les biens en maines d'executor les biens testator, solong; 10 E. 4 1. le propertie doit estre en ascun person & ne poet estre en un home que est mort ergo nemy en Hanger, quant judgment est done vers executor n'est de bonis testatoris, mes de bonis que fueront testatoris, si executor port trespals pur biens prise en vita testatoris serra de bonis que fueront testatoris & nemy de bonis testatoris absolute. 24 E. 3. 25. An Recordare fuit enter A. plaintiff executor & defendant de bonis executoris & exception prise al repugnancie pur nosmant luy executor & de bonis suis & uncore bon, per ceux cases appiert que le propertie de ceux biens fuit en l'executor & nemy en le testator. 2 Questions an un feme que est un civis London soit deins cest pattent semble que nemy d'aver le priviledge de cest pattent. 28 Ass. 45 E. 3. 23. Il que serra deins le custom a deviser en Mortmain doit estre subject al scott & lott, scott est a paier son scott, & lott est a undergoer tiel offices en que il serra elect

en

en le Cittie, mes un feme etſi el ſoit deins cuſtoms de London pur divers choſes uncore ſemble que el neſt ſubject al ſcott & lott & pur ceo el n'avera le benefit de ceſt pattent, mes Crooke & Coke ſemble e contra quant a ceo, car Crooke dit que civis comprehend Male & Female ergo feme eſt deins. Haught. Eſt deſtre conſider icy admitt que ceſt feme averoit le benefit de ceſt pattent come el eſt un feme, an ceux biens que el ad come executor iſſint participateront del' priviledge de ſa perſon come les biens ſerra diſcharge de priſage en reſpect de ſa perſon ſemble que nemy quod fuit conceſſum per Crooke, Haught. ſemble dirra en treſpals pur le poſſeſſion que eſt en luy bona ſua, mes quant al Roy ne ſunt bona ſua, le pattent del' Roy ſerra priſe ſolonque l'entent & pur ceo ne fuit l'entent a diſcharger ceux biens en le feme que ne ſont ſua quant al Roy. 15 El. Co. 1. Alton Woodes Roy grant omnes dominicales deins le Mannor de D. ceo ne paſſe les coppiholde pur ceo que ne fuit ſon entent, mes autrement ſemble ad eſtre en le caſe de comen perſon. Kellway 148. en quo warranto, &c. veies le caſe. 1 H. 7. 13. per Brian J. S. indett al Roy come executor, & Roy pardon a luy omnia debita ſua ceo ne pardon detts due come executor, 2 H. 7. 2 R. Roy grant amercements de ſon tenants avera l'amercements del' Jointenants, mes nemy de ceux que tient del' Roy & d'auter, ner le grant d'amercements ne extendera al amercements en reſpect de lour office, ſc. viſcount ou coroner. Dod. ſemble que judgment doit eſtre done pur le def. eſt cleere que priſage eſt grantable ouſter D. 1. Ma. 92. 1. El, 195. accord' admitt, & poient eſtre diſcharge come eſt en ceſt caſe ſans queſtion. 6 E. 3. La fuit un grant de priſage al W. Archbiſhop de Yorke, & admit que poet eſtre grant, mes la adjudge que les parolls ſont pluis generall que fueront que Roy grant omnes priſas ſuas) a paſſer priſage a luy & auxi que le diſclaimer del' predeceſſors en quo warranto lie le ſucceſſors, 22 H. 6. 10. eſt un mention de priſage. Quant al point an ceſt exception extendera al ceux biens en maines d'executor, &c. ſemble que cy. Primerment quant le grant eſt fait al Maior & Comminaltie quod nulla priſa fieret de bonis civium ceo eſt cleere que cheſcun Cittizen prendera advantage de ceo en ſon naturall capacitie. 20 E. 3. f. corone 125. ſur tiel grant nul particular Cittizen gagera battell. 21 E. 4. 53. 8 R. 2. f. grant 105.

Co. 6. Grant al Yarmouth, &c. Per que appiert que ſur tiel grant al corporation ils averont benefit cheſcun en ſon naturall capacitie, mes ſemble que ſur ceſt grant ſi le Cittie de London trade en lour pollitick capacitie que ils ne ſerra priviledge de priſage deins ceſt pattent car ceo ne fuit l'entent del' pattent, & ceſt diverſitie fuit conceſſum per Yelverton Sollicitor que argue pur le Roy al barre, & tota Curia conceſsit ore que cheſcun Cittizen averoit advantage de ceſt charter en ſon natural capacitie. Cur. Dod. jeo voile conſider que eſt Cittizen deins ceſt pattent, home poet aver le addition de Cittizen etſi ne ſoit franke, mes doit eſtre Cittizen en jure civitatis deſtre deins ceſt pattent, cheſcun poet deviſer que ad terre en London, mes nul poet deviſer en Mortmain niſi ſoit frank 5 H. 7. 10. 19. 45 E. 3. 26. doit eſtre ſubject al ſcott & lott ſic icy il que avera benefit de ceſt charter doit eſtre ſubject al ſcott & lott & commorant en London, & doit aver un houſhold la, & il cite le caſe de Knowles & de Swede. A quel biens ceſt charter extendera? 1, Semble que extendera al biens dont Cittizen eſt ſole owner, car ſi un Cittizen ad biens jointment ou en common ove un auter que neſt Cittizen la priſage ſerra paie pur touts les biens,

car

car auterment l'estranger avera benefit de cest patent encontre l'entent del' Roy, mes si 2 Cittizens hont biens joint ou en common ils serront discharge & cest diversitie fuit concessum per Coke, Dod. il que avera le benefit de cest charter doit estre l'entire owner, car un Cittizen que ad biens come un pledge n'avera le benefit de cest charter pur ceo que il ad forsq; special propertie, nec si un Cittizen pledge biens al auter il n'avera le priviledge de ceux biens pur ceo q̃ ad forsq; le generall propertie & nemy l'entrie propertie, & cest diversitie fuit concessum per Coke, auxi, car Dod. dit que 34 H. 8. pl. 28. 13 R. 2. 22 E. 4. 11. f. barre 21. en tiel case le Roy n'avera pur le forfeture de ascun de eux. Dod. il que avera benefit de cest charter doit aver le voier propertie del' biens si estranger port eins biens icy & eux vend al un Cittizen al intent a revender a luy apres l'unlode il patera prisage, & l'estatute de voilt prender holde de ceo auxi il que avera benefit de ceo doit coutinuer proprietor del' biens sans alteration del' propertie ou disabilitie de son person auterment ne serra discharge, come si devant est unlode apres ceo vient icy sil soit disfranchise, car la le person est disable per son act demesne, & pur ceo n'avera benefit de cest patent, & tout ceo fuit concessum per Coke que dit que il que voilt aver benefit de cest charter doit aver proprium en les biens quarto modo, Dod. sic sil eux vend al auter devant unlode il patera prisage. Donque en nostre case entant que ascun biens serra priviledge & ascun nemy que sont en maines de l'executor ceo fit le doubt, car si un Cittizen ad un factor ouster le mere que ad vende touts les commodities & eux convert en deniers & donque le Cittizen morust & apres le factor eme auter biens ove les deniers ils ne serront discharge de prisage, pur ceo que le testator ne fuit unque possesse de eux en son vie, & sic serra come fuit mise al barre (per Yelverton) que si executor trade ove le stock del' testator & impor biens il patera prisage quod fuit concessum per Coke, uncore ils disont que ceux biens serront assets en lour maines. Dod. mes en cest case ascun del' biens fueront en le port & ascun nemy, mes le testator fuit possesse de tout & touts fueront lode en son vie, donque est destre consider an ceux poient estre dit les biens del' testator apres son mort Com. Fox & Gr. dum tuam, &c. Et la est dit que le propertie ne poet estre en abeiance, obj. le judgment est que recovera les biens que fueront le testators solment mes en meisme le judgment est distinction fait enter les biens del' testator & les biens de l'executor meisme, car damages & costs serra de bonis propriis, quel respons fuit apres affirme per Coke, Dod. executor ne poet forfeit les biens que ad come executor per utlagarie ou atteinder, mes touts son biens demesne sont forfeit. 2 H. 7. Reles de debitis suis ne reles detts executor come ad estre cite pur ceo que ne sont sua. An moigne poet estre executor uncore il ne poet aver propertie en ascun biens en son droit demesne. 10 E. 4. 1. Si executor grant omnia bona sua les biens que ad come executor ne passe. 2. Executor n'ad absolute disposing propertie de eux car il ne poet devise eux come il poet son biens demesne Com. Grantham. 3. Si ceux biens serra discharge de prisage le benefit surgera al testator & nemy al executor, car etsi son person soit remove uncore son biens remaine pur son benefit & pur discharge de son detts & volunt. 5. Pur quel cause serra cest priviledge estre prise de luy? pur son mort que est le act de dieu?

dieu? ſemble que nemy car l'act de dieu ne prejudicera aſcun home, mes auterment lou eſt diſfranchiſe car la eſt ſon act demeſne, ob. quant fueront unlode Hanger ne fuit civis London, mes civis del' Cittie de dieu & del' novell Jeruſalem & quant le nieſe eſt unlode donque eſt le priſage due, ſolment ſemble que quant le nieſe vient al unlodinge port le priſage eſt due, ob. le temps eſt uncertain quant ſerra due ſi ne ſerra priſe deſtre due al unloder. Solment quant vient pur Engleter appiert per ſon cocket a quell port il intend d'arriver niſi ſoit prevent per tempeſt (R. ſemble que il intend que le dutie eſt compleat quant le nieſe eſt arrive en le port) le dutie del' Roy accrue a luy devant le unloder, car auterment quant le nieſe eſt rummage & unlode coment poet le Roy faire election de un tunn devant le maſt & l'auter apres le maſte car donque ne poet eſtre conus que fuit devant & que apres, & quant le unloder eſt de parte ceo toll le election del' Roy de ceſt parte & pur ceo priſage eſt due devant aſcun parte eſt unlode, & ſi ne ſerra iſſint priſe le Roy ſerra al miſchiefe car donque ſi l'owner del' nieſe voilt vaer de un porte al auter & nemy unlode le chiefe butler ou ſon deputie doit enſuer a expecter quant il voilt unloder peradventure per tout Engleter, lou come jeo intend il poet ceo prender quant vient en le port devant le unloder. Obj. Ceſt priviledge eſt reall & doit eſtre un reall perſon a prender benefit de ceo, mes le teſtator eſt repreſentative & nemy reall, ſolment ſemble que ſerra iſſint per caſes de ſemble nature, home fit le villein de J. S. executor, uncore le Seignior n'avera les biens 24 E. 3. accord'; per le pattent de E. 3. devant cite le Roy grant auxi que ſi un laron emble les biens d'un Marchant ſtranger & ceo waive en un franchiſe, ceo ne liera le Marchant & le caſe de 3 E. 4. eſt ground ſur ceſt charter, & ſemble que ſi le biens d'un Marchant eſtranger ſont emble, & le Marchant morust, & donque ſont waive en un franchiſe, que l'executor avera le priviledge pur ceo q̄ le priviledge eſt anner al propertie en maines de l'executor. Obj. Un generall pattent ne extendera al tiel ſpeciall caſe, ſolment quant eſt pur le bien publiq; extendera al ſpeciall caſe, come ceo eſt pur le maintenance de trade & increaſe de ceo. D. 16 El. per generall grant del' Roy de touts ſon terres & hereditaments, un advowſon d'un Parſonage & auxi un Vicarage paſſera. Crooke ſemble e contra, bona civium doint eſtre diſcharge, mes ceux ne fueront al unloder bona civis ergo car Hanger fuit morust al temps ergo. Et ſi le dutie accrue al arriball (come Dod. ad dit) donque icy ſont 2 nieſes que doint paier priſage al minus car 2 arrive apres ſon mort. En noſtre caſe jeo demand ſi Hanger ad morust inteſtate an L'ordenarie averoit ceſt priviledge come ceſt caſe eſt, an ſon children averont le priviledge que hont droit d'aver un rationabili parte bonorum? ſemble que nemy. Coke chief Juſtice ſemble e contra; que fueront les cauſes del' grant de ceſt charter? 1. Fuit pur l'advancement & increaſe de trade inward & outward d'exportment & importment, & trade eſt le vie d'un Iſle, 2 fuit pur le maintenance del' navie que eſt le mure d'un Iſle, & les ports ſont les gates del' Iſle, 26 E. 3. Grant al Prior que il averoit le port de Whidbie fuit void pur ceo que eſt un gate del' Realm, 3. Fuit pro melioratione civitatis Londini que eſt cor regni, 4. Fuit pur ceo que

vines

vines ne ſerroint eſtre port al auter ports preter London partment pur ceo que London ſerroit eſtre pluis bien ſerve ove vine & partment pur ceo que auters lieus ne ſerront eſtre done al Drunkenneſs ſou ne fuit tam bon government come fuit en London. 5 fuit pur Ornament, car le Maior de London al Coronation del' Roy doit eſtre le Butler del' Roy, 1 H. 4. Rot. Servic. al Coronation le Maior de London claime deſtre Butler & fuit grant a luy. Le ſucceſſe de ceſt Patent fuit tiel, le navie de London fuit mult encreaſe per ceo. Mes 27 E. 3. cap. 7. les Gaſcoines complaine que l'englois avoint tout le benefit, & puis en 42 E. 3. cap. 8. l'englois fueront reſtrain & les Gaſcoines preferre mes ceo continue forſq; un ann car 43 E. 3. cap. 2. ceo fuit repell. Quant al ceſt grant del' diſcharge de priſage de London, jeo voile conſider quid ſoit priſage nomine? ſemble q̃ vient de prender hoc eſt le taking, videlicet un dolium devant le maſte & unum apres, 2 quid priſage ſuit re? jeo voilt ceo deſcribe, eſt certein dutie al Roy per cuſtom a prender de touts Englois Marchants ſolment portant Vines from beyond the Seas, (car neſt aſcun color d'aver priſage de ceux que portant Vines de un port al auter en Engleterre) en aſcun porte de Engleterre, & ſi portant 20 Tunn ou pluis 2 Tunn al Roy & ſi 10 Tunn & deſouth 20 Tunn un al Roy, paiment pur portage de cheſcun Tunn 20 s. ceſt priſage en antient Records eſt appell regia priſa, & recta priſa, 40 H. 3. Rot. Patent' en Turri, & pluſors auters Records ſont accordant, parlont de Priſis Regijs & dit apres videlicet de certis priſis & ſemble que eſt appell certein pur le certein number del' Tunn que il doit aver & eſt appell Regia pur ceo que eſt un antient Cuſtom en le Corone, 28 E. 1. Rot. Patent', eſt appell recta priſa, pur ceo que per le long continuance eſtre ceo eſt nature de dutie per common droit, 20 R. 2. Rot. Patent' eſt un Memorandum quod Rex habet ex antiqua conſuetudine de qualibet nave mercatoria (car doit eſtre Marchant que paiera priſage car ſi home port Vines ouſter le mere icy pur ſon uſe demeſne & nemy a vender arere ſans doubt il ne paiera priſage (carcata amplicante infra aliquem portum unum dolium, &c. pro regia priſa (per que appiert que le dutie accrue per le application al porte) pro quodam cerro videlicet 20 s. pro quolibet dolio, per que appiert que 20 s. doit eſtre paie pro quolibet dolio, 6 E. 3. 5. per Parning accordant que 20 s. doit eſtre paie. Lib. rubro en Scaccario, fo. 265. Roy John grant al Marchants de Aquitane en acquittal de priſage pro quolibet dolio ducto infra portum Angliæ 20 s. car al comen ley le Roy avoit priſage d'eſtrangers tam bien come de Subjects. Fleta lib. 2. cap. 22. L'Office del' Butler le Roy eſt de qualibet nave de Vinis venalibus unum dolium eligere in prora & auter en puppi (ergo le election ſerra toll ſi ne ſerra priſe devant le bulke eſt infrient) & pro qualibet pæcia reddatur 20 s. (ceo eſt le certentie) ſi autem plura habere voluerit bene liceat, dum tamen precio fidei dignorum pro Rege apponatur ſingulis diebus (hoc eſt come 15 E. 2. eſt que ſingulis diebus doit eſtre inroll) 3 E. 1. cite per mon frere Dod. fuit un mutuall grant enter le Roy & les Marchants mes le maine Charter eſt appell Charta Mercatoria, 31 E. 1. Rot. Patent' Roy grant al Almaines & touts Marchants ſtrangers que ils ſerroint franke de murage, pontage & priſage ſc. unum dolium &c. & grant auxi auter privileges, & les Marchants

pur ceux grants a paier 2 s. pro quolibet dolio sine dilatione infra 40 jours apres l'arrivall issint que Butlerage est de estrangers sole & prisage & Englois sole, mes per ceo appiert que le dutie fuit sur l'arrivall entant que les 2 s. est destre paie deins 40 jours apres ceo. Ore est destre consider quale est prisage, semble que nest purveiance car purveiance nest grantable al auter, mes poet estre discharge, car est un incident inseperable al Corone, mes prisage est grantable ouster, 15 E. 4. Rot. Patent'. Un grant de ceo fuit fait al Fitzharbert, 6 E. 6. tiel grant fuit fait al Killegrewe, & est cleere que prisage estre discharge per grant, 1 H. 8. cap. 5. ia est un Proviso que nul que ad estre discharge de prisage per custom &c. per que appiert que poet estre un discharge de ceo per custom, ergo ceo commence per Custom. Quant cest prisage serra due? nescio, ne fuit due quant les biens fueront mise en le niefe, nec quant le niefe fuit sur le mere, mes quant le niefe arrive en le port le dutie fuit compleat, & super totam materiam est due sur tout, Com. Dame Hales le mister en le ewe ne cause le forfeter devant mort ensue mes quant mort ensue donque relate al tout sic icy. Jeo aie viewe un Record que le person de Winsor avoit 10 l. pur dismes de Vine la fait, mes est cleere que nul prisage serroit estre paie de eux pur ceo que ne fueront port de terris exteris. Sont 5 sorts de Citizens, 1. Civis re & non residente, & il nest en ley un Citizen, 35 H. 6. 12. precipe I. B. Civis Ebor' nest ascun addition car poet estre resident al London, 36 H. 6. 28. Civis London nest bon pur cest cause, 4 E. 4. 10. 11 H. 7. f. breif 120. Civis Londinensis ou Bristoliensis nest bon car nient obstant poet inhabit en auter lieu, & si non sufficiens soit en nominis additione non sufficiet en Regis concessione, car un reputative addition est sufficient & pur ceo il que nest un Inhabitant en London nest deins cest Charter. 2. Civis re & residente doit estre franke, 28. Ass. pl. 25. 38. Ass. pl. 18. 45 E 3. 27. 11. H. 7. 21. 28 H. 8. 33. f. n. 29. poet estre un Citizen que nest franke & tiel ne poet deviser en Mortmain. 3. Un Citizen poet estre tout ceo, uncore nemy subject al Scott & Lott come en le case avandit, & sic quant inhabit come sudgerner & ne conserve un familie. 4. Doit continue Civis auterment n'avera priviledge, 20 E. 3. Corone. un Citizen de London averre en fine que il est Civis de London destre discharge a gager Battell solonque le Pattent. Bracton 411. les Citizens sont appell Barones Londini per que touts ceux sorts de Citizens sont comprehend. Jeo voile proover que Hanger avera benefit de cest Pattent, 1. pur ceo que est un reputative chattel de Hanger que est destre discharge per ceo, 47 E. 3. 21. Riperanes Case, si Roy un fee de chivaler passera le terre pur ceo que est conus per ceo, sic per grant d'un Mannor un reputative Mannor passera, 11 H. 6. 18. 47 E. 3. 5. Roy grant un Esglise & misprist le parson mes nosme l'Esglise bien & pur ceo passera, est pluis facill a discharger que a granter. Mich. 38, 39. El. Seignior Darcie, en Quo Warranto resolve que un grant de purveiance est void. Mes un discharge est bon, mes la le discharge fuit grant al Dean & Chapter & successors nemy destre prise de eux & eorum tenentibus per que fuit annex al Parson & pur ceo Judgment fuit done vers luy que fuit purchase apres & la Walsley vouch un Judgment que si Roy grant al Seignior d'un Mannor les amercements de touts son Tenants, & puis le Seignior alien le Seigniorie d'un del' Tenants, il n'avera le amercements de luy pur ceo que ne continue son

Tenant

Tenant, & semble que est bon ley, 2 R. 3. 6 H. 7. 5. 11 H. 7. 32 H. 6. le Covenant del' Roy il avera tiel gard quant happen ceo est bon grant. Et semble que etsi un common person ne poet grant un gard devant ceo hapen, uncore il poet luy discharge que son heir ne serra en gard come il poet abridge le service ou extinguish parte per confirmation. 2. Res. ceux sont les biens del' Testator. Stamf. 188. Si Executor ad biens & est utlage ne forfetera eux, car sont les biens del' Testator in custodia de l'Executor, 21 H. 6. 30. Un moign que est incapable d'un propertie poet estre Executor que est auxi un mort person, 22 H. 6. 4. b. Executor ne forfetera biens Testator per attainder, 21 E. 4. 50. Franke fit un villen Executor le Seignior n'avera eux uncore le franke home est mort, et si en tiel case le villen port action pur eux vers le Seignior, & il fit respons sans protestation uncore le villen ne serra enfranchise, les biens en maines d'un Executor sont les biens del' Testator pur son benefit, nemy pur son prejudice, 47 E. 3. 26. 3 H. 4. 13. 20 E. 3. 31. 3 E. 4. 13. Si villen fit Executor & mourust le Seignior ne poet seiser les biens en maines de l'executor pur ceo que ceo est pur le prejudice del' Testator, 14 H. 6. 14. l'Executor est seisie de eux al use del' Testator & nemy a son use demesne, & la est dit que l'Executor est forsq; come un Atturney pur le mort car son nosme ceo monstre que est deride del' paroll (execute) que est son Office. 3 Res. En respect del' danger a que ceux Cives que Merchandise eux subject, car mist le case que Hanger mesme ad hae cest journey & ad estre occide sur le mere en le voie en defence de son biens esset absurde a dire que per ceo il n'avera le priviledge, & tiel Marchants sont subject al tempests & touts misfortune, per Saxa per ignes currit Mercator ad Indos, & come un author dit est forsq; un inchborde enter luy & mort, & pur ceo quant le Marchant ad luy subject al touts ceux inconvenientes en respect d'aver le benefit de cest Charter & ad en manner passe tout nest reson que ceo serra prevent per mort que est l'act de dieu & issint bereave luy del reward de son labor. 4. Res. pur prejudice al Roy, car si pisage ne serra discharge nisi le owner soit en vie al unloder, donque per mesme le reson nul butlerage serra discharge en tiel case que voilt estre mischevous al Roy car donque chescun estranger quant port Commoditie doit port un Certificate de son vie que voilt discourage estranger a trader icy. 5 Res. L'Act de dieu ne prejudicera ascun home, mes sil ad eux vend al auter il paieroit car est son act, 38 H. 6. 28. Tenant pur auter vie est disseisie si cestuy que vie mourust il avera trespas pur mene profits pur ceo que ne poet enter per act de dieu ve. Shelley, Co. 1. Accordant sur mesme le reson; 43 E. 3. 23. Fessment al pier ove garranty que enfeff son fits & heir ove garranty, pier mourust le fits vouchera come heir pur ceo que son garranty est destroie per act de dieu, & 11 H. 4. 24. Agree accordant. Lessee pur vie fit leas pur ans & mourust Lessee pur ans n'avera Covenant pur ceo que son estate est finite per act de dieu, D. 9. El. 6 Res. L'Original de tout est destre consider & respect, hoc est le travel al Sea, come en Hales Case avera respect al mister en le ewe, 33 E. 3. Travers 36. Com. home marrie ove le niese del' Roy (est

ſans color que ceo neſt enfranchiſement come aſcun livers ſont, mes autrement eſt ſi le Seignior iuy marrie) & ad iſſue per iuy, & puis Office eſt trove de ceo, le baron ſerra Tenant per le curteſie nient obſtant le title del' Roy, car ceo relate al marriage, 7 E. 3. 43. Preſentation en guerre & induction en peace, l'originall act ſerra reſpect & pur ceo n'eſt uſurpation. 7 Reſ. Le corps del' Citie priſt de grant del' priviledge & cheſcun Cittizen le fruit, 39 E. 3. 21. Roy grant al Abbe de Redding que en le vacation les moignes avetont les poſſeſſion del' Abbe, ad ſuſtentandum Prior' & coventum, & agree bon grant al moignes que ſont mort perſons en ley, mes l'Advowſon ne paſſe car ceo ne poet eſtre ad ſuſtentandum ſans ſymonie. Obj. Parolls en le Preſent Tence, ne ſerra priſe en le Preter Tence en le Charter del' Roy, ſolment ſemble que cy come Co. 6. Sir J. Mullins tenendum de capitalibus dominis revive le Seigniory al Seignior que fuit mort long temps devant. 8 Reſ. Ceſt grant fuit pur l'advancement de trade & put ceo ſerra priſe beneficialment, car touts Charters que ſont en hindrance de trade ſont void, 31 E. 1. Chart' Mercator', la ley fit touts eſtrangers a prender per ceſt Charter come un Corporation, & ils come un Corporation a regranter al Roy, car a ceſt purpoſe enter le Roy & eux ils ſont un Corporation, mes nemy quant al Subjects, Regiſt. 259. f. n. 227. Un breif eſt found ſur le Charter de 31 E. 1. que l'eſtrangers ne ſerront eſtre interupt, 22 E. 3. 14. Un grant fait al Marchant ſtrangers deſtre trie per medietatem lingue adjudge bon, & pur ceo eſt miſtaken en D. 4. Ma. 137. lou eſt que ceo commence l'eſtatute de 27 E. 3. lou appiert que fuit adjudge bon ſur le Charter devant & ceo fuit allowe & confirme en Parliament, 5 E. 3. 11. Certain Marchants de Holland intending que ils fueront un Corporation per le dit Charter port action d'account per le dit noſme vers lour factor & rule que ne giſt niſi ils noſme lour noſmes cheſcun en certein, & ceſt diverſitie priſe que ils fueront un Corporation enter le Roy & eux pur le dit purpoſe, mes nemy enter common perſons & eux. Knowles Caſe, fuit cite per totam Curiam, & agree le quel fuit come Coke dit Trin. 4 H. 6. enter communia placita en Scaccario Rot. 14. que avoit un ſhop & un ſervant en London (eſteant un Citizen de London) mes ſon reſidence & familie fuit en Briſtoll & pur ceo fuit adjudge que il ne fuit Civis deins le Patent deſtre diſcharge de priſage pur ceo que il ne fuit ſubject al Scott & Lott, Sir Cheverill & Snedes Caſe, fuit cite & agree per totam Curiam que fuit Hill. 43. El. en Scaccario Rot. 22. Adjudge que un Citizen ſudgerner en London incolinus pur ceo que il ne conſerve aſcun meſe & familie ne fuit deins le Patent, & Coke dit que 9 H. 6. 1. eſt, que ſi home ad un houſe a docer ſon Children en un meſe & le pier & ſon feme vivont en auter lieu, il eſt deſtre account deſtre commorant lou il & ſon feme ſont & a l'auter lieu. Et Coke obſerve ſur le caſe de Sir Cheverell que la l'information fuit pur biens que fueront joint al 2 Citizens & uncore admitt que ils fueront capable del' priviledge del' Patent. Et priſt 2 exceptions al information, 1. pur ceo que eſt que le Roy doit aver priſage de Subjects & eſtrangers le quel eſt faux quant al eſtrangers come appiert per mon argument

ment devant, 2 eſt que il doit aver pro quacunque cauſa lou duiſſoit eſtre cauſa Marchandiſandi, car come jeo aie devant monſtre eſt due de Vinis venalibus ſolment & ſic le informa-tion de Knowles Caſe eſt, & pur ceux cauſes ſemble que le judgment doit eſtre done vers le Roy ſi le matter en ley eſſet pur luy.

Paſchæ

Paſchæ XIII. *Jacobi* in Banco Regis.

Warren *verſus* Smith *vel* Magdalen Colledge *Caſe*.

NOta que ceſt caſe fuit argue Paſchæ 11. Jac. & Mich. 11. Jac. & Hill. 11. Jac. Cibien que un ceſt Term. (1) *Ejectione firme, Prin. ſup.* 10 *Ja.* 14. Ve meſme Caſe, *Co.* 11. *66. b. Magdal. Colledge' Stat.* 13 *El.*

Special Verdict que Robert Kelke Maſter & les Fellows &c. 15 Eliz. per Indenture inroll grant meaſon al Royne en fee rendant 15 l. rent, ſur Condition que el devant 1 April conveiera al Benedict Spinola Deniſon & ſes Heirs: Royn grant accordant, Jury trove 13 Eliz. de D. & Ch. & 18 Eliz. del' confirm'. Spinola grant a Co. de Oxon que 24 Eliz. levie Fine ove proclamation Doctor Gooch eſteant maſter accept rent, & fiſt Acquittance & deins 5 ans de ſon Election enter & il eſteant Maſter & Fellows demiſe al Defendant.

G. Croo. pur plaintiff le primer point eſt ſur l'eſtatute de 13 El. An ceſt convaiance per fait enroll al Royn per le Maſter & Fellows ſoit deins ceſt eſtatute? ſemble que nemy, car le Royn neſt noſme en l'eſtatute & ſemble que el neſt deins l'entent del' Statute, car l'eſtatute neſt en diſablement del' perſons que font le grant, mes de ceux que accept le grant car l'eſtatute eſt que ne ſerra fait al aſcun Corporation pollitick ou corporate, & ceo ne poet extend al Roy que eſt ſuperior Corporation pollitick, 23 El. Fox & Collier ſur ceſt eſtatute que limit que Deane, Chapter, Parſon ou Vicar ou aſcun auter aiant ſpiritual promotion ne alienera, Eveſque ad ſpiritual promotion uncore neſt deins l'entent del' Statute pur ceo que eſt ſuperior al Parſon & Vicar, & accordant a ceo fuit 30, 31. El. Elmer & Gales Caſe en ceſt Court. 2 Reſ. Lou Statute general eſt fait. Ceo ne include le Roy mes pur 3 cauſes, 1. a Avoider tort, 2 a avoider inconvenience. 3. En caſe d'explanation del' l'imitation del' common ley, 12 H. 7. 21. Roy ne ſerra lie per eſtatute ſi ne ſoit noſme, 21 H. 7. 11. Roy neſt include deins un eſtatute per un general ley mes pur avoider tort & inconvenience & iſſint eſt le Com. Berkeley 35 H. 6. 60. Sur l'eſtatute de W. 2. ſur Advowſons, le Roy eſt deins l'eſtatute & ne prendera advantage del' uſurpation que eſt tort. Et la eſt dit & auxi en le Com. 236. b. L'eſtatute de Merton uſura ne currat verſus Heredes ne liera le Roy, 29 E. 3. en caſe de reſtitution le grant del' Roy ſerra priſe liberallment, mes en un grant autrement eſt, Com. 240. ad eſtre reſolve que l'eſtatute de 32 H. 8. De limitations ne lie le Roy, 47 E. 3. Le Statute de uſurpations ne lie le Roy a advancer un tort. 3 Reſ. Eſſet diſhonourable al Roy deſtre deins ceſt Statute car ceo fuit fait a reſtrainer dilapidation, mes ceo ne unque intende que le Roy unques conſenteront al tiel tort ergo 46 E. 3. forfeter f. 18. &

17 E. 3. 59. La ley ne unque intende que le Roy ſerroit conſentant al aſcun practice, & le reſon que laps vaera al Roy eſt pur ceo que la ley entend que le Roy voilt melius purview pur ceo, ergo ceſt Statute ne intende que il voilt conſent al deſtruction del' Eiglife. 4 Rel. ceux Corporations poient faire leaſes pur vies, mes ne fuit l'entent del' Statute que le Roy ſerroit un farmor, 2 H. 7. Roy ne demandera rent, ſi Roy Borgage le party doit prier ceo per petition. 5 Rel. Si le Roy ſerra lie per ceſt Statute donque le Roy ne poet faire exchange ove ceux Corporation pur ſon pleſure, auxi ſerroit inconvenient al common Weale, car donque le Roy ne poet aver ceo a faire fortifications que eſt allowe per la ley en aſcun terre come en 18 E. 4. Deux reſons hont eſtre miſe del' auter parte que le Roy ne ſerroit deins l'eſtatute 1. pur ceo que les donors ſont diſable come eſt en Co. 5. Eccle. 14. Mes ceo neſt iſſint car le diſability eſt ſolment en les Donees. 2. Pur ceo que l'eſtatute de 1 El. noſme le Royne expreſſment, mes ſemble que ceo neſt reaſon pur ceo que la eſt miſt eins pur explanation. Auxi immediatement apres ceſt Statute de 13 fait, 14 El. conbai. ance fuit fait per le Deane de Paules al Royne & enjoie a ceſt jour per force de ceo, & ceo fuit grant al Royne per voie de exchaunge, 7 Ja. Cur. En le Parliament conbaiance al Royne del' Richmond parke per Mert. 2. Colledge fuit bon reſolve per touts les Judges. Le 2 point eſt admitte ceſt conbaiance d'eſtre void ou voidable, An ſerra remedie per l'eſtatute de 18 El. Semble que cy, 1. eſt deſtre enquire an ceſt conbaiance ſoit void ou voidable, ſemble que eſt forſq; voidable & donque poet eſtre bien confirme per ceſt Statute, mes ad eſtre Object que ceo ſerroit void & pur ceo ceſt Statute eſteant forſq; un confirmation ne poet remedie ceo, come Com. Count' Leiceſter, & 38 H. 6. confirmation del' void grant neſt bon, ceux caſes jeo agree, uncore ſemble que ceſt act neſt un act de confirmation, mes de creation, les parolls del' Statute poient eſtre devide en 4 parts, 1 touts conveiances fait & d'eſtre fait, al aſcun perſon ou perſons ou Corporation quecunque, pur aſcun conſideration quecunque ſerront bon & available en ley a touts entents & purpoſes, & pur ceo ceo eſt un act de eſtabliſhment & nemy de confirmation, 8 H. 4. 20. Com. Will. Taylbois finis ipſo jure ſit nullus, uncore neſt void quant al poſſeſſion, mes quant al droit. Fuit adjudge Paſchæ 27 El. Hunt Singleton Deane & Chapter fait Leas dehors l'eſtatute neſt void, mes voidable, 32 El. Charter *Co. 3. Liit. Colledge 60.* Clayford All-ſouls Colledge in Banco Rot 3013. & affirm en ceſt Court 34 El. Rot. 1045.

Fuit leas pur ans nient garrantable per l'eſtatute uncore reſolve que Ejectione firme giſt pur ceo & iſſint nemy void durant le vie de maſter. Mes admit que ceſt conbaiance al Royn fuit void uncore ſemble que l'eſtatute de 18 El. ceo voilt remedie 7 El. Morley Wharton ſur 1 E. 6. de Chaunt', lou eſt purbiewe que aſcun done per un Chaunter al Roy ſerra bon, & apres un Chaunter conbaie le terre al Royn ſans aſcun inrollment, & uncore nient obſtant que ceo fuit void, fuit remedie per ceſt Statute de 18. Conbaiance fait per le Royn que eſt void per miſrecitall ou tiel ſemble uncore per ceſt Statute eſt fait bon, & per meſme le reſon conbaiances fait per ſubjects al Royne que ſont void ſerront fait bon per ceſt Statute. 37, 38. El. Huſſey, Tenant en tayle bargain & vend un advowſon & fuit bon per 24 El. Sic Tenant en tayle grant rent & morulſt & apres ceſt Statute

de

de 18 fait, per le void grant fuit fait bon come fuit la miſe; & ſic ſi Infant bargain & vende al Royne per fait inroll, fuit rule 20 El. que ſerra fait bon per ceſt ſtatute: & ſic eſt ſi baron & feme convaie terre al Roy ſerra bon per ceſt ſtatute. Et meſme noſtre point fuit reſolve en le dit caſe de 7 Ja. en le Parliament devant cite. Mes ad eſtre object que ceſt convaiance neſt fait al Royne bona fide, mes ove proviſo que el granteroit al Spinola, mes les parolls del' ſtatute de 18 ſont que convaiances fait pur valuable conſideration ou aſcun auter conſideration quecunque ſerront fait bon, & Spinola fuit ſervant al Royne, que eſt bon conſideration. Mountjoyes caſe convaiance pur ſervice eſt aſſets bon. Mes Needam & Bemont conſideration doit eſtre valuable a avoider un convaiance pur fraude.

3. p. Admitte que ceſt convaiance al Royne neſt bon per 13, & nemy remedie per 18, uncore ſemble que quant fine eſt levie al Count' de Oxford per eſtranger et 5 ans ſont paſſe que ceo liera le ſucceſſor del' Maſter. Car fine ſur releſe (come ceo eſt) eſt tout un ove auter fines per 4 H. 7. que dit que tout fines levie. Auxi tiels corporations que poient doner per fait ſerront lie per fine & 5 ans ſils ne font lour claime, & ceo eſt reſolve en le Com. Croft & Howell, & en ceſt caſe le Colledge & Maſter puiſſont doner lour terre en ceſt caſe ergo. 3.

4. p. Admitte que le convaiance neſt bon, nec remedie per 18, nec l'Eſtate barre per le fine, An ceſt acceptance del' fee farme rent per le Maſter barre luy dentre durant ſon vie, car le teſte eſt lie & pur ceo le Corpes. Tenant en tayle fait feffment rendrant rent & mozuſt, l'iſſue accept le rent, ne poet durant ſon vie aver ſon formedon, ſic acceptance del' rent per Eveſq; luy lie durant ſon vie: 1 E. 6. br. ſ. 4.

Yelverton Apprentice e contra. 1. Semble que le Roy eſt deins l'eſtatute de 13 El. car l'entent fuit que ceſt departure del' poſſeſſions per tiel ſpirituall perſons ſerroit un tort, & iſſint ſerroit eſtre account, 35 H. 6. 60. le Roy ſerra lie nient noſme ſi ſoit a avoider tort: & en noſtre caſe eſt meſme le miſchief & tort ſi le Roy ad les poſſeſſions del' Colledge, come ſi common perſons hont eux; & ceſt ſtatute ne fuit fait ſolment pur dilapidations, mes a reſtrainer le alienation del' poſſeſſions auxi, car auterment le Statute voilet aver parler del' meſes ſolment, mes ceo neſt iſſint. Et ſi le perſon del' Infant ſerra priviledge vers le Roy per l'Eſtatute de Merton, ergo potiu un Colledge. Mes ad eſtre object que ſi le Roy ſerroit deins l'Eſtatute donque il ne poet faire exchaunge pur ceux poſſeſſions pur ſon pleaſure ou bon publique, mes ſemble que le Roy ne voilt pluis reſpect ſon pleaſure que le benefit del' Colledge, & auxi ſemble ſi le Roy ſoit deins l'Eſtatute uncore il poet faire fortreſſes pur bon publique, come il poet en auter ſoile 8 E. 3. Et ſemble que le Roy poet bien faire exchaunge pur auter terre de tam alt value come ceſt Colledge terre eſt, come le caſe ſi parentes conquerantur, ſic icy ſi ne ſoit cauſe a complainer neſt forbid per l'Eſtatute. Jeo agree que le Roy ne ſerra lie per un generall ley quant al ſon poſſeſſions ou liberties que il ad en droit ſon corone per prerogative, ou per Statutes penall, & iſſint ad eſtre reſolve; Com. Bark. Le Roy eſt deins l'Eſtatute de donis conditionalibus pur ceo que per feſant de diſcontinuance il faceret un tort, & ſic faceret tort per acceptance del' poſſeſſions del' Colledge en ceſt caſe. Et ſemble que les donors ſont diſable per l'Eſtatute, car quant la ley diſable le 1.

done (car le done eſt fait void per l'Eſtatute) ceo auxi diſable le meſne per que ceo eſt fait, ſc. le donor.

2. Quant al 2 point ſemble que ceo neſt remedie per l'eſtatute de 18, pur ceo q̄ eſt forſq; un confirmation & riens done, & ſi un conbaiance ſoit void a touts entents & purpoſes (come ceo eſt per l'eſtatute de 13.) Si vous conceive aſcun thought ou cogitation a faire ceo bon ſerra void a ceſt entent. Jeo agree le caſe, de finis ipſo jure ſit nullus, que neſt void quant al poſſeſſion, uncore eſt quant al droit. 27 H. 8. 23. b. 13 H. 7. Feffment pur maintenance ſerra bon enter les parties a faire eux puniſhable per l'eſtatute, mes eſt void al eſtrangers. Mes en ceſt caſe l'eſtatute dit que ſerra void a touts entents, & pur ceo ſi ſerroit bon a un entent ne ſerroit void a touts entents. Et le caſe que ad eſtre cite de Singleton neſt la cite deſtre adjudge. 5 H. 7. 32. Un ſtatute fait que touts eſtates fait per J.S. ſerront void a touts entents, & l'opinion eſt que J. S. poet entre. Tenant en taple grant rent, & devie devant l'eſtatute de 18. ſemble que ne unque ſerra remedie per ceo, mes ſi l'eſtatute ad bene devant ſon mort auterment eſſet; jeo agree le caſe del' infant pur ceo que neſt void car priſt effect per liverie de ſon maine, & ne poet plede non eſt factum, & jeo agree le caſe de bargain & ſale per baron & feme, pur ceo que ceo neſt void, car rent accept per le feme apres le mort voilt luy barre d'entre. Mes ſi ceſt colledge ad fait un conbaiance al Roy per auter noſme come per le noſme de Maudlin Marie Colledge, ne puiſſoit eſtre fait bon per ceſt ſtatute, pur ceo que fuit void per le common ley, car nul perſon done ceo, ſic icy eſt un diſable corporation; Et ſi devant ceſt ſtatute un conbaiance ad eſtre fait per Deane & Chapter ſans confirmation leveſq;, ceo eſſet voidable, mes ceſt ſtatute voilet ceo remedie; auxi ſemble que l'eſtatute ne extende a remedie ceſt conbaiance, pur ceo que l'eſtatute dit que tout con-conbaiances de 1 El. & nemy de 13 El. ſerront bon, & pur ceo eſt intende tiel defects que fueront 1 El. come le caſe prochein devant eſt. D. 347.

Lou deux ſtatutes ſont, & un prima facie eſt contrarie al auter, doint eſtre interpret iſſint que ambideux poient eſtoier enſimul, ſic icy. 10 H. 7. 7. Per Reb. l'eſtatute de 9 H. 6. voilt repele l'eſtatute de 8 H. 6. pur ceo que ne fuit aſcun auter ſtatute de tiel matter, etſi nad aſcun reference al 8 H. 6. Et en ceſt caſe ſemble que l'eſtatute ne remedie ceſt conbaiance que eſt fait al Royne ove condition a grant al Spinola, car l'entent de ceſt ſtatute fuit, que per ceo le Revenues del' Corone ſerroint eſtre increaſe, mes icy le forefront eſt ove condition que ſerroit grant al Spinola 17 E. 3. Le Roy eſt hors del' ſtatute de mortmaine, pur ceo que un truſt eſt repoſe en luy, mes la eſt dit que ſi appiert en le conbaiance que fuit grant al Roy ove intent a conbaier en mortmaine que ceo neſt bon. Et en ceſt caſe le Colledge conbaie ceo 17 El. & meſme l'an le Royne conbaie ceo ouſter al Spinola, iſſint que al temps del' 18. le Royne riens avoit en ceo, & Spinola riens priſt per le Royne, mes per le Colledge, & pur ceo neſt deins l'eſtatute. Tenant pur vie bargain & vende al Royne & ſa heires, & apres le reverſion diſcend al tenant pur vie uncore ceo neſt remedie per 18, a faire ceo bon en fee. Et jeo agree que ceſt ſtatute fuit fait per voie de retribution, ſc. a faire bon les grants al Royne per Subjects, & al Subjects per le Royne, mes les caſes que hont eſtre miſe que miſrecitalls de Royne que font le pattent void ſont remedie per 18, jeo agree mes ceo eſt per l'eſtatute que expreſsment noſme miſrecitalls. Si

Royne

Royne grant mon terre al auter ceſt ſtatute ne voilt ceo remedie ſi el purchaſe ceo apres; & ceſt ſtatute dit que ſerra bon from henceforth, & pur ceo duiſſoit continuer tanque a ceſt temps, ergo. Et en ceſt caſe ſi ceſt ſtatute remedie ceo donque doit inable le Royne & Spinola aut. 7 H. 7. Grantee de rent de terres en uſe grant ceo oulter, & donque vient l'eſtatute de 1. R. 3. ceo ne remedie ceo.

Quant al 3 point, jeo agree que touts fines que paſſont un droit tam fines ſur releſe come auters ſont deins l'eſtatute de 4 & lieront pur non claime & ſic Deanes & Chapters & Colledges. Mes en noſtre caſe appiert que le Colledge touts temps accept le Rent. Jeo agree que ſi home ſuffer 5 ans a paſſer apres fine levie ceo voilt luy barre per l'eſtatute de 4 H. 7. Mes uncore l'eſtatute de 13 El. dit que Colledges ne doint ſuffer aſcun act deſtre fait, & pur ceo un ſufferance eſt deins l'eſtatute come eſt Co. 5. 15. Ergo le ſufferance de 5 ans a paſſer ne poet lier le Colledge, mes ceſt caſe ad eſtre adjudge icy que un Parſon fait leas pur ans de ſon glebe & entre en un obligation, que il ne vellet faire aſcun act per que il ne enjoiera le term, le Parſon apres fuit deprive per ſon abſence per 40 joures, & uncore obligation ne fuit forfet, mes auterment eſſet fil ad ſurrender. 3

4. p. Semble que l'acceptance del rent per le maſter ne luy lie durant ſon vie, pur ceo que il navoit aſcun garrant a ceo accepter per le Colledge, mes jeo agree que ſi meſme le maine que eſt davet les profits voilt accepter le rent ceo luy liera, & le caſe que l'acceptance del' rent per l iſſue voilt luy barre de ſon formedon ad eſtre adjudge en ceſt Court. Et adjurnatur l'acceptance ne liera contra ſtatutum que eſt que ſer. a void vers ſucceſſor. 4.

Hobard Atturney Generall Mich. 11 Ja. argue pur le plaintiff. Quant al primer point ſemble que le Roy neſt lie per le ſtatute de 13 El. mes que le Royne apres ceſt ſtatute puiſſoit bien prender ceſt eſtate de ceſt terre convay a luy per le Colledge. Jeo prife ceo pur un ground que un generall ley en reſtriction del' common ley regularment ne lie le Corone niſi en ſpeciall caſes; Jeo voile miſe 4 caſes en queur le Roy ſerra lie ſans noſme, le primer eſt lou le nature & ſtate d'un choſe eſt alter, & le choſe meſme abridge, la le Roy doit prender le choſe iſſint abridge, car il ne poet faire un ley, mes doit prender ceo come la ley eſt, & ſic jeo reſpond le Seignior Barkleyes caſe Com. car la per l'eſtatute de bonis conditionalibus un fee fuit change en un eſtate tayle; & pur ceo neſt ley que Weſton la tient Com. que ſi home grant proximam advocationem al Roy que le Roy poet prender le 2 ou 3 Avoidance, nec le caſe que il miſe que ſi un leas pur ans ſoit fait a commencer al un temps certain, que le Roy poet aver al auter temps & tener oulter, que ne poet eſtre car le Roy doit prender ceo come la ley limit l'eſtate; appiert en le caſe del' Duke de Cornwall, que entant que l'eſtatute ordaine que leigne fits del' Roy ſerra Duke, & quant il moriſt revertera al Corone, & quant eſt auter fits il avera arere, & entant que l'eſtatute ad ceo limit ceo liera le Roy. 2 Rule eſt quant un ſtatute done aſcun choſe per un certain forme, ou anner aſcun choſe q reſtrain ou modefie ceo, en tiel caſe le Roy avera ceo en meſme le forme & ode meſme le reſtriction come eſt limit, l'eſtatute de 13 El. cap. 12. ſi un Parſon ne lie les articles il eſt deprive ipſo facto, mes la eſt un proviſo que le Patron ave a notice, & 22 El. D. En tiel caſe le Roy n'avera aſcun laps devant il ad done notice al Patron, pur ceo que ſil voilt aver

advantage del' ſtatute il doit purſuer l'eſtatute. Le Roy ne poet direct courſes a recover penall leys, mes ceo doit eſtre en le Courts del' Roy. 3 Rule eſt quant tiel choſe eſt ordaine que implie aſcun act deſtre fait que eſt propper ſolment al Roy, la le Roy ſerra lie per un generall act. L'eſtatute de 1 H. 5. d'Additions purview que en touts actions perſonalls, appeles & indictments doit eſtre addition, & pur ceo que un indictment eſt noſme que doit eſtre de neceſſitie al ſuite le Roy, le Roy eſt lie. 4 Rule eſt, Lou ne ſerra aſcun uſe del' choſe en action ſi le Roy ne ſerra lie, la le Roy ſerra lie ſans noſme. 2 E. 3. cap. 8. Si un privie ſeale vient al Juſtices, ils ne ſtaieront ſuites pur ceo; la le Roy ſerra lie pur ceo que autrement eſſet nul uſe de ceo. Jeo voile admit un 5 caſe auxi ove un reſtriction, Si un ſtatute ſoit fait a reformer un cleere tort en tiel caſe le Roy ſerra lie, ſi le ſtatute ne ſoit encontre un prerogative del' Roy, mes ſi ſoit encontre un prerogative del' Roy donque il ne ſerra lie per generall parolls. L'eſtatute de W. 2. ordaine que ſi un uſurpation ſoit ſur un Infant (que eſt intende del' Infant per diſcent, al prochein avoidance il avera quare impedit; & ad eſtre object hors de 35 H. 6. que ſi le Roy uſurpe ſur un Infant q̄ il ſerra lie per le dit ſtatute & l'Infant al prochein Avoidance poet aver un quare impedit, mes ſemble que le melior opinion eſt contra, car la ſont 2 Juſtices vers 2, & Priſot eſteant un del' deux eſt pur moy, & le reaſon de ceux que tient le contre eſt pur ceo que le ſtatute eſt generall & le Roy neſt except ergò ſerra lie & ne reliont ſur le tort, & pur ceo lour reſon eſt nul: & Danby la dit que ſi un ſtatute purview que nul entra en terre que le Roy ſerra lie que neſt ley. Si un ſtatute done un action a reformer un tort le Roy ne ſerra lie per ceo, come ſi leas pur vie ſoit fait ac Roy que fit waſt, uncore nul action per action de waſt gift vers luy per l'eſtatute uncore eſt grand tort & diſinheritance al partie car il doit vener humblement per petition al Roy & nemy per action. Per l'eſtatute de W. 2. de reſceits le Roy ne ſerra receive ſur default de ſon tenant pur vie, come eſt en 25 E. 3. 47. pur ceo que donque le demand' enterpledera ove le Roy, uncore l'eſtatute eſt pur le benefit del' Roy & generall; & ſemble que ſi ſtatute eſſet que un action ſerra port vers le Roy, ceo eſſet void ſic l'eſtatute de Chaunteryes que done les Seigniories al Roy ſavant les ſervices al Seignior ceo eſt void ſavant & abſurd. Tantum habet de lege quantum habet juſtitiæ. Et pur ceo moy ſemble que ceux caſes eſteant remove le Roy ne ſerra lie en aſcun caſe per un generall ſtatute. Sont pluſors reſons que le Roy ne ſerra lie per un generall act ſans noſmer, 1. Pur ceo que eſt un grand prerogative del' Roy que il ne ſerra priſe come Gregarius Miles, & iſſint deſtre comprehende deins les parolls de (perſon ou perſons, ou corporations) en un ſtatute, & eſt abſurd a dire que il ſerra comprehende deins tiels parolls & ſub tiel noſmes, & ſi ſoit grant que il neſt, donque il neſt deins ceſt Statute, & donque le grant eſt bon, car en cheſcun act doit eſtre un agent & patient, & pur ceo ſi le Roy ne ſoit include donque le agent que fit le grant aluy neſt, car le lier eſt reciprocall que lie le taker tam bien que le donor, car le Roy eſt le Caput & les perſons & corporations ſont forſq; les members, & pur ceo quant aſcun choſe eſt dit del' members ceo neſt dit del' capite. 2. Reſon eſt pur ceo que la ley repoſe grand confidence & truſt en le Roy que il ne voilt faire aſcun tort, Socrates eſteant accuſe pur drunkenneſs, dixit you ſhall as ſoon make drunkenneſs ſeem no vice, as ſee Socrates drunk, car il fuit le pluis

juſt

juſt home en le munde, & ſic poet eſtre dit del Roy. 3. Reſon eſt que eſt contre reaſon & nature que home faiera aſcun choſe contre luy meſme & al ſon prejudice demeſne ſans noſmer. 25 E. 3. Le Roy doit provide remedie pur ſon ſubjects, & les Commons conſent al ceo, car le pluis apte feſans del' un act de Paarliment eſt que le Roy enact ove le conſent del' Seignioꝛs & Commons; & les Civilians dient quod Rex non poteſt voluntatem ſuam ſervum ſibi facere; mes jeo ne die, mes que le Roy poet luy lier ſil voilt, mes ſil ne luy meſme lie per expreſſe noſme eſt contra le ſuppoſall del' ley que il voilt luy meſme prejudice. 4. Reſon eſt que Leyes generall ne ſont fait pur particular caſes, mes pur generalities; 7 H. 7. Le Cittie de London ad un cuſtom a deviſer en Mortmain, uncoꝛe l'Eſtatute ne deſtroy le cuſtom, uncoꝛe eſt purview que nul donera en Mortmain; & ſic en ceſt caſe neſt l'entent del' ley a extender al ceſt particular privledge del' Roy. 5. Reſon (que eſt le grand reſon) eſt, doloſum verſare in univerſalibus, & ſi le Roy ſerra include en un generall ley le Roy poet eſtre grandment deceive per ceo, quant le counſell del' Roy neſt la, & les Committees ne underſtand ceo. Auxi grants & ſtatutes generall ne unque extendera al Roy ou al ſon grand prerogatives ſans expreſſe noſme. 42 Aſſ. pl. 5. 41 E. 3. exempt' fit. 4. Le Roy grant al J. S. exemption en touts pleas etſi ſoit cy generall come poet eſtre, niſi ad ceux parolis (etſi nos tangat) ſi le pleas ſoit enter le Roy & auter, il ne ſerra exempte. 2 H. 7. 6. Per un grant del' Roy de touts amercements ceux q̃ ſont royall ne paſſont. W. 1. cap. 25. De aide unreſonable les Subjects greevont, & pur ceo eſt purview que ne ſerra paie, mes tant pur un fee de chivalrie, uncoꝛe le Roy ne fuit lie per ceo nient obſtant que eſt noſme aide unreſonable, tanque l'Eſtatute de 25 E. 3. fuit fait. Marlb. cap. 13. purviewe que ne ſerront deux eſſoines, uncoꝛe 5 E. 4. 70. apꝛes un eſſoine home eſtre eſſoine pur ſervice le Roy, & la ley eſt interpret que que ceo ne extend al ceſt roiall eſſoine, mes al common eſſoine. 22 E. 4. cap. 8. devant cite, de privie Seales, uncoꝛe 11 H. 4. 78. ſi home ſoit impeach al ſuit le Roy, les Juſtices doint ceſſer ſur le privie Seal del' Roy. 4 H. 4. de Fines, neſt aſcun pluis ſaluber ley, uncoꝛe le Roy neſt lie per ceo, mes ceo eſt large a lier touts privies & ſtrangers. Mes le Roy poet prender benefit de ceo & ſic d'auter generall Statutes Co. 7. Fines. L'eſtatute de Mortmain ne fit aſcun period devant le fine del' Statute que extende al donoꝛ & donee, & eſt que nul prendera en Mortmain, uncoꝛe ils poient del' Roy, & noſtre Statute commence ove le donoꝛ que ne lirroit a doner al aſcun uncoꝛe ils poient al Roy tam bien come en l'auter caſe receive del' Roy, 5 E. 6. cap. 16. Pur vender d'Office, uncoꝛe ſi aſcun procure un office pur 1000l. a luy meſme del' done le Roy, l'Office neſt perde per l'Eſtatute, ſic ſi ſoit prife del' Roy meſme pur deniers uncoꝛe l'Office neſt perde, meſme la ley ſi home procure un benefice del' grant le Roy per ſymonie uncoꝛe ceo neſt deins l'Eſtatute de ſymonie, car le Roy ne perdera le preſentation; Et ſi le Roy ſoit deins un parte del' noſtre Statute doit eſtre deins tout ejuſdem generis, mes le Roy neſt deins le primer parte del' Statute deſtre ſue en l'Eccleſiaſtical Court ergo nemy en l'auter parte. W. 2. cap. 5. Pur ceo que le Roy neſt deins le primer parte del' dit Statute daver damages lou le preſentation eſt perde, ergo il navera damages per l'auter clauſe lou tempus ſemeſtre neſt paſſe, come eſt 3 H. 6. fit damages 17. 34 H. 6. 44. Et en noſtre caſe les grants

que

que fueront fait al Royne (come fueront pluſours) enter 13 El. & 18 fueront ſtrengthen per nul reaſon, mes pur ceo que le Royne ne fuit deins l'Eſtatute de 13. Obj. ceo fuit un tort que eſt remedie per l'Eſtatute ergo doit eſtre lie, ſemble que le tort fuit del' contrarie parte, & pur ceo l'Eſtatute de Mortmain fuit fait pur ceo que tiels corporation naveront tant de terre; un done in tayle devant l'Eſtatute de donis ſur condition que il ne aliena ne fuit bon, mes ore eſt apres l'Eſtatute, pur ceo que ore eſt tort; un feffment en fee eſt fait al corporation ſur condition que ils ne alienont, neſt bon condition. 1. 2. P. M. D. 109. Eſt doubt an un Eveſq; ſoit deins l'Eſtatute de Co. 5. Eccleſ. eſt contre moy, mes l'Opinion en Parliament fuit dubius & en 4 Ja. en Parliament l'Opinion de divers Juſtices fuit ove moy. Obj. Ceſt convaiance al Royne fuit ſur colluſion a convaier al Spinola & pur ceo neſt bon, & 17 E. 3. 59. 21 E. 3. 56. hont eſtre cite, ſolment ſi le judgment la done ſoit conſider riens fit pur le contrarie parte, car le judgment eſt que les Letters Pattents ſerront yeelded up, & ſi tiel judgment ſerroit done en ceſt caſe que les Letters Pattents al Spinola ſerront cancell donque le Royne avera le terre, & en ceſt caſe le maſter ad enter devant ceſt Letters Pattent eſt repele. 46 E. 3. Petition 90. Fitz. Le Roy ad terre per attainder & convaie ceo ouſter, & lantiant Seignior port petition a repeler le Pattent pur ceo que le Roy de jure doit reviver le Seigniorie; & en le dit caſe de 17 E. 3. le colluſion eſt confeſſe, mes neſt iſſint en noſtre caſe. Et ſemble que ſi ſoit admit que le Royne fuit lie per 13 El. uncore ceſt grant eſt bon ſur 14 El. Ceſt meſe eſt en London, & ne poet eſtre intend deſtre l'antient manſion meſe, & lou le Colledge ad devant pur ceo 9 l. rent, ore eſt reſerve ſur ceſt grant 15 l. rent, que eſt en nature del' terre en value ſolonque l'Eſtatute; car 4 H. 7. per force del' paroll terre en l'Eſtatute un rent poet eſtre extend per elegit; ſic lou l'entent eſt de placito terre un rent poet eſtre demaund. Mes ſi ſoit admit ceſt grant al Royne void ou voidable, uncore ſemble que l'Eſtatute de 18 El. ad fait ceo bon; car le maiſtre que fit ceſt grant fuit en plein vie tanque apres 18 & meſme le corporation continue, iſſint que ſi ſoit admit que le ſucceſſor puiſſoit avoider ceo, uncore fuit bon durant le vie del' maiſtre que fit ceo, & donque l'Eſtatute de 18 puiſſoit bien ceo confirme; mes ſi ſoit void uncore ceſt Statute de 18 ceo revive, mes eſt dit que l'Eſtatute dit que ſerra void a touts intents, uncore ſemble que eſt contre le nature d'un fee deſtre reſtraine del' alienation, car la ley dit que lou eſt fee diſcendable la eſt un power a vender, un office neſt terre, mes eſteant diſcende al un & ſes heires poet eſtre aſſigne ouſter, mes jeo ne intend per ceo que un ſtatute ne poet toll un alienation, mes que ceo doit appeere cleerement & luce clarius que l'Entent del' Statute fuit iſſint, & ſemble eſt nul reſon que le grant ſerroit void enter les parties. 32 H. 8. fuit le primer Statute que alter le common ley que done power al Eveſques a faire Leaſes pur 21 ans ou 3. vies rendant le antient rent ſans le Chapter, donque vient 1 Ja. que eux reſtraine a faire aſcun grienter eſtates ove le Chapter & le preamble del' Statute eſt pur avoider ſuits al Roy a prender tiel alienations; le letter d'un Statute eſt forſq; un Wooden Idoll ſil n'ad vie miſt en ceo; Et les paroll del' noſtre Statute ſont que tiels alienations ſerront come void, hoc eſt taut a dire que ſerront as good as void en reſpect del' deſeſableneſs de ceo; finis ipſo jure

ſit

ſic nullus neſt void vers le partie nec ſon iſſue nec ceſtuy en reverſion, mes l'iſſue & ceſtuy en reverſion hont remedie d'avoider ceo L'eſtatute de Additions devant cite ordaine que ſi aſcun ſoit utlage ſans addition le utlagarie ſerra cleerement void & de nul effect, uncore ne ſerra void ſans briefe d'erroꝛ, les parolls de quel Statute ſont en manner tout un ove noſtre Statute, car les parolls de noſtre Statute ſont ſerra utterlie void. Sic fur 8 H. 6. les parolls ſont ſerra void & de nul force uncore ſerra avoid per erroꝛ, 6 H. 8. d'additions, ſi ſoit fait contra l'eſtatute ſerra utterment void & de nul effect, mes le Statute ne reſt la, mes proceede & dit que le partie avoidera per averment ſans briefe d'erroꝛ, Co. 3. Lincolne 59. Si un prochein avoidance ſoit grant per un Eveſq; ceo ne luy meſme, & la eſt vouch le caſe de Hunt & Singleton, le Deane de Paules grant un leas nemy garrantable per l'eſtatute uncore neſt void durant le vie del' Deane & quant le Corporation chaunge en capite que eſt un Mannor d'un ſucceſſion ſerra avoid, & ſi un precipe ſoit vers le Deane per ſon propper noſme & le Chapter & le Deane morust le briefe eſt abate, ceſt Statute de 13 comprehende tout Spiritual perſons, uncore ſuit un Statute fait 14 El. per que leaſes faits per un perſon ſerront void pur non reſidence, & que beſoigne ceo ſi le leas eſſet void vers le partie meſme per 13. Et ſemble auri en noſtre caſe que ceſt convaiance neſt void per le mort del' Maiſter ſans entrie ou action entant que un franktenement ſuit paſſe, & ceo eſt le reſon que un Condition de ceſſer ſur perpetuetie neſt bon, 32 H. 8. Fine ou Feffment per le baron del' terre le feme ne ſerra aſcun prejudice al feme en aſcun voie, uncore apres mort del' baron ceo doit eſtre avoid per action ou entrie. Donque ſi ceſt convaiance ſoit forſq; voidable & nemy void l'eſtatute de 18. ſi ſoit forſq; un confirmation voilt bien confirmer ceo. Mes ſi le convaiance ſoit void ceſt Statute de 18. voilt ceo reviver. Obj. Convaiances & eſtates ſerront aſſure mes icy eſt nul convaiance ou eſtate entant que eſt void. Solonque l'eſtatute eſt de convaiances entended; un Chauntery en reputation eſt deins l'eſtatute de Chaunteries. Si le Roy ſerra lie per un convaiance que eſt utterment void fait per luy meſme, donque le ſubject ſerra lie e contra al Roy. En 5 caſes un void convaiance fait per le Roy ſerra fait bon per l'eſtatute. 1. Sur un grant de terre que vient per attainder de I. S. ſans Office. 2. Pur defalt del' un recitall del' Leaſes. 3. Non noſmer ou miſnoſmer de choſes. 4. Miſnoſmer de Corporation eſt fait bon, come ſi ſoit per tiel noſme que poet eſtre conus quel Corporation eſt intend ceo ſerra fait bon, mes ſi un grant per le Roy fait al Deane & Chapter de Norwich per noſme de Deane & Chapter de Oxford ceo ne ſerra fait bon pur ceo que le Corporation ne poet eſtre conus per ceſt noſme. 5. Un convaiance ſans liverie ou atturnment eſt fait bon per ceſt Statute, ergo en touts ceux caſes le ſubject fit un convaiance al Roy ceo ſerra fait bon per ceſt Statute, come ſi home eſteant endett al Roy vient al Treſorer & luy enfeffe en ſatisfaction del' dett ſans liverie ſemble que ceo eſt fait bon per ceſt Statute. Mes ſemble que ſi le convaiance del' Roy n'ad legall parolls pur un convaiance & legal frame ceo ne ſerra fait bon per l'eſtatute, ſic ſi jeo convay terre al Roy en fee ou a aver imperpetuum ceo neſt fait bon per l'eſtatute car ne ſont legall parolls. Obj. Le Statute eſt en le Future Tence ſhall be good, ſolment l'eſtatute de 21 H. 8. dit que les poſſeſſions del' Abbeys ſerront en le Roy come

fueront

ſueront al temps del' Statute fait, uncore un conbaiance meſne ſerra avoid, D. 6. 7. El. Sic les parolls ſerra doint eſtre intende ſolonque le primer intention. Auxi ſemble pur auter reſon que ceſt conbaiance ne ſerra void durant le vie del' Maiſter car le letter del' ley eſt pur hoſpetallitie, & a avoider prejudice al ſucceſſor & quant eſt un grand leas fait eſt pluis benefit a luy que ceo fait pur ſon hoſpe-
3. tallitie, & pur ceo neſt void vers luy meſme. 3. Admitte le conbaiance al Royne voide ou voidable uncore le fine & 5 ans voilt eux barre jeo agree que ſi le grant al Royne ſoit void ſa entrie gaine riens mes el apres ceo conbay al Spinola, & admitte que entant que el ad riens a conbaier que ſa conbaiance eſt void auxi, uncore quant Spinola enter il eſt un diſſeiſor, & donque le Count' D'oxford per ſon conbaiance ad un fee & iſſint le fine ad un ſufficient eſtate ſur que puiſſoit eſtre ground. Obj. Co. 5. 14. Annuetie port vers un perſon que prale en aide & perde ceo per action trie, & adjudge void vers le ſucceſſor ſolment jeo ceo agree pur ceo que fuit per fraude. Quant Spinola entre de neceſſitie doit aver un fee car n'ad aſcun auter eſtate, & un diſcent per luy liera le Maiſter que ceo ſuffer durant ſon temps. Com. Croſt & Howell un grant en fee per un Corporation en que ils ſont miſnome & grantee entre ſub ceſt title uncore eſt diſſeiſin, & la adjudge que un fine & 5 ans levie per le diſſeiſor barre le Corporation del' Cookes & ceo eſt adjudge apres 13 ſc. 20 El. & la ils dioint que eſt tout un ove un Deane & Chapter, mes un Eveſque eſt barre forſq; pur ſon temps. Co. 2. Bucl. Har. il que entre ſub color d'un void grant eſt diſſeiſor & fine levy per luy & 5 ans barre diſſeiſee. En noſtre Statute de 13 un fine neſt mention, mes en l'Eſtatute de Eveſques un fine eſt mention, uncore eſt reſolve en le Com. Croſt & Howel, que ſerra un barre al Eveſq; que ceo ſuffer a paſſer & 5 ans, durant ſon vie. Home ſeiſie en droit ſon feme levie un fine & morust ſi le feme ſuffer 5 ans a paſſer apres ſans entre ou claime el eſt barre come eſt en 6 E. 6. D. 72. uncore l'Eſtatute de 32 H. 8. eſt, que le feme poet entre & le feme ne ſerra prejudice aſcun fine nient obſtant, & pur ceo moy ſemble que un voluntarie laches barrera le Maſter & Colledge a touts jours ſils ſuffer 5 ans a paſſer, mes jeo agree que ſils levie fine ceo ne liera le ſucceſſor. Semble que al common ley un lineall garranty fuit tam fort ou pluis fort que collaterall garranty, uncore a ceſt jour un lineall garranty ne voilt barre un eſtate tayle & collaterall garranty voilt & le reſon eſt pur ceo q̃ per l'Eſtatute de donis conditionalibus Tenant en tayle ne poet faire aſcun act en prejudice de ſon iſſue que deſtroy le lineall garranty, mes ne extend al collaterall garranty. En noſtre caſe ceſt fine ſur releſe ſi 5 ans paſſe eſt tam fort un lier come aſcun auter fine, car l'Eſtatute eſt cheſcun fine ove proclamation; & en le caſe del' Cookes Com. la un fine fuit levie a luy que fuit Tenant del' terre que eſt en nature d'un fine ſur releſe.

4. 4. Ceſt acceptance per ceſt Maiſter ad barre ceſt Maiſter a claimer aſcun choſe durant ſon temps. Obj. L'eſtate ſur que le rent fuit reſerve eſt finiſh & pur ceo le acceptance void. Solment Hoc eſt petitio principii, les caſes que hont eſtre cite ſont que l'Eſtates ſont finite. 2 H. 4. 5. 10 H. 4. 10. Parſon leas pur vie, neſt void per ſon mort, mes ſi ſucceſſor accept le rent il ad affirme le leas durant ſon temps. 28 H. 8. D. 30. Home diſſeiſe moy de terre & fit leas pur vie & grant le reverſion al moy, & jeo accept le rent jeo aie affirme le leas, uncore jeo ne fui privie al leas.

Damport

Damport Apprentice e contra. Le Roy eſt include deins 13 El. en les parolls perſon ou perſons & il eſt include deins l'Entent auſi car eſt dein ſle miſchiefe car le Colledge eſt diſinherit. Et ceſt reſtriction neſt propperment al Coyone, mes eſt al Colledge car le Colledge eſt reſtraine a doner, ſi les parolls hont eſtre que nul perſon ou perſons prendera peradventure le Roy ne ſerroit eſtre include, mes ſi ſoit que J. S. ne donera el eſt reſtrain a doner al Roy. 35 H. 6. 52. Tenant pur ans enfeffe le Roy neſt bon, ſic ſi meigne luy enfeffe neſt bon, mes ceſt diſabilitie neſt en le Roy, mes en le perſon de luy que ceo done. 5 H. 7. 31. Si Statute enact que touts eſtates fait al J. S. ou a ſon uſe ou profit, le Roy ne poet eſtre enfeffe a ſon uſe ou profit, mes eſt void. Mon 2 reſon eſt, Le nature del' un generall Statute eſt a releever un droit ou a ſuppreſſer un tort ſi ne ſoit un prerogative. Et lou le miſchiefe eſt equall en reſpect del' Roy & common perſon & neſt pur caſe d'un prerogative la le Roy ſerra lie per un generall Statute, mes il ne ſerra lie per penall Statutes car il neſt deins l'Eſtatutes de Mortmain, Waſt, ou ceſſavit, ſic ſur 25 E. 3. nul precipe giſt vers le Roy, ſic il neſt deins l'Eſtatute de Simonie, pur ceo que le penaltie del' forfeter del' preſentation eſt done a luy per l'Eſtatute & pur ceo ſil ſerra deins ceo il forfetera le preſentation a luy meſme, ſic le caſe del' eſſoine jeo agree pur ceo que eſt prerogative. D. 11 El. 284. 33. feme avera damages per l'Eſtatute de Merton lou le baron morust ſeiſie, & en 40 Aſſ. Senior Clifford, damages en tiel caſe ſerra recover vers le Roy tam bien come vers auter perſon, car devant l'Eſtatute le miſchiefe fuit equall. Si Tenant per le Curteſie alien ove garrantie ceo neſt barre al heire per l'Eſtatute de Gloſter, & ſil alien al Roy ove garrantie neſt aſcun barre. Et le melior opinion de 35 H. 6. 60. eſt que le Roy eſt lie per l'Eſtatute & ceo eſt cite pur le melior opinion en le Com. Barkley & en le State que le Roy ad en fee eſt abridge al un fee tayle per l'Eſtatute de donis come eſt adjudge Com. Barkley pur ceo que devant l'Eſtatute durum fuit come l'Eſtatute dit que tenant en tayle puiſſoit alien apres iſſue, mes fuit un grand tort devant iſſue, & per ceſt Statute tenant en tayle puiſſoit aver un formedon; & en noſtre caſe ſi le Colledge alien, contra formam collationis voilet giſer, que ſuppoſe un tort, come appiert per l'Eſtatute de W. 2. cap. 45. & l'Eſtatute done le reſon pur ceo que a luy revertere debet, & perdat emptor ſon deniers. Et ceſt Statute de 13 El. eſt a reformer dilapidations & longe Leaſes que cauſont dilapidations. L'eſtatute de 43 El. enact que touts aſſurances ſerront bon forſq; tiels que ſont fait per Eccleſiaſtical Perſons. Et ceſt rule eſt agree per 2 Juſtices Com. 250. 251. 3 Reſon pur ceo que le Roy en ceſt caſe eſt forſq; un convaiance, & iſſint colluſion, car ſi home fit feffment ſur condition a enfeffer auter feffee eſt eins per le primer feffor, & ſil refuſe le primer feffor avera ceo arere. 17 E. 3. 59. 21 E. 3. 46. Merton Colledge, la le pattent fuit repele pur ceo que le Roy fuit forſq; un inſtrument. Semble que l'Eſtatute de 14 El. cap. 11. ne poet aide le defendant pur ceo que neſt trove, car eſt un exception en le corps del' act del' capitall meſes, & un rent neſt terre come l'Eſtatute dit, & ceo ne fuit aſcun meſe al temps del' grant ergo.

Semble que l'Eſtatute de 18 ne fait ceſt grant bon. Jeo agree que en aſcun caſes ceo ſerra un Statute de reviver & en aſcuns nemy, jeo agree auſi que un leas pur ans fait per un Maſter & Colledge neſt

void, mes quant un franktenement paſſe, ceo eſt ſoſq; un eſtate determinable ſur le mort del' Maiſter; ſi un Infant bargain al Roy ceo neſt fait bon per ceſt Statute, & ſic eſt ſi le baron ſole bargain al Roy le terre del' feme. Et ne fuit l'intent de 18 a meddle ove defects de 13, car l'Eſtatute dit que les convaiances ſerront bon, & Eccleſiaſtical Perſons nemy nomes & neſt dit aſcun Statute al contre nient obſtant; mes ſi ceſt Statute extendera al ceſt caſe donque l'Eſtatute de 13 per generall parolls ſerra repele pur touts grants fait per Colledges de 5 El. tanque l'Eſtatute de 18, mes appiert per l'Eſtatutes de cap. 6. & cap. 11. que le Parliament intende ceſt Statute de 13 d'eſtre in eſſe. D. 18 El. 347. Lou deux Statutes ſemble a contradict un l'auter per generall parolls, la ſils poient eſtoier enſimul ils ſerront expound a continuer; Al common ley tenant en tayle ne ſoſfetera per treſon, mes eſt enact per 26 H. 8. que il ſoſfetera, & per 348. il ne poet barre ſon iſſue del' terres del' done le Roy per un fine, mes ceo ne repele l'Eſtatute de 26, mes il ſoſfetera pur treſon. Auri en ceſt caſe le terre fuit conday ouſter al Spinola devant 18, & pur ceſt Statute en un inſtant doit operate a faire ceo bon al Royne & iſſint ceo conday al Spinola que neſt poſſible. Auri ceſt Statute eſt a remedie miſrecitalls & tiels ſemble & nemy a enable les perſons de tiels
3. que fueront diſable devant per un Statute. v. 12 Aſſ. 41. Semble que le Colledge ne poet eſtre per le fine & 5 ans, mes jeo agree que devant ceſt Statute de 13, tiel fine voilet lier eur, mes apres nemy. Com. 375. 537. 538. Tiels coſporation que hont abſolute Eſtates a paſſer ſerront lie per un fine & 5 ans ſans claime. 19 H. 8. Com. Zouch. Si Tenant en tayle fit feffment & le feffee levie fine & 5 ans paſſe uncoſe l'Iſſue avera auters 5 ans a claimer pur ceo que le Tenant en tayle que fit le feffment ne puiſſoit claimer, ſic icy durant
4. le temps del' Maiſter que fit le grant nul claime puiſſoit eſtre, ergo. Home & Gee. Semble que ceſt acceptance del' rent per le Maiſter ſans un letter d'Atturney per le Colledge ne affirme le leas. 1 E. 5. 5. Si un Dene fit feffment il & ſon Chapter joindront en un Aſſiſe & per le dit liver 13 H. 7. 17. B. un Dene ne poet command un auter a demander rent ſans letter d'atturnie per le Chapter, nec poet il meſme demand le rent. George Crook argue arere e contra mult en effect come il
1. argue ſupra, 21 H. 7. Le Roy neſt lie per l'Eſtatute de quia emptores terrarum a tener pro particula illa, eſt un diverſitie enter Com. Barkleyes caſe & 4 H. 6. car jeo agree Barkleyes caſe car la le Roy doit prender l'Eſtate come l'Eſtatute de donis conditional' ad ceo fait, mes ſi le Tenant del' Roy fait done en tayle ad eſtre reſolve que le Roy poet prender le donee pur ſon tenant; & quant al reſidue il argue come
1. devant. Thomas Crue e contra. 46 E. 3. ſoſfet' f. 18. Eveſq; leas parte de ſon Eveſquerie rendrant rent, & apres il & ſon Dene & Chapter releſe le rent au parte. Co. 3. 7. B. Statutes doint eſtre expound a advance le remedie & ſuppreſſe le miſchiefe. En l'Eſtatute de Merton cap. 6. Laici fuerunt ſolment comprehend, & iſſint le Clergie per conſequence exclude, uncoſe apres per W. 2. cap. 35. per generall parolls le Clergie eſt included; ſic per 1 El. le Royne fuit except per expreſſe parolls autrement ad eſtre lie, & pur ceo el eſt lie per les generall parolls de ceſt Statute de 13. Si un Statute touch un prerogative, ou abridge un droit, ou luy touch en point d'attendancie ou penaltie, le Roy ne ſerra lie per generall parolls. Le Roy Tenant en tayle

poet

poet faire leaſes per 32 H. 8. & ſic tiel leaſes ſerront bon vers luy. En auter countries poet eſtre dit præcepta Regis ſunt illis vincula legis, mes nous poiomus dire, præcepta legis ſunt nobis vincula Regis. Et en ceſt caſe eſt colluſion apparant, & colluſion poet eſtre per un ſolment D. 2. El. 172. Lane levie fine & conuſee render ceo al ſon feme pur vie & reſolve d'eſtre un advancement deins l'Eſtatute de 32. 17 E. 3. 59. Roy eſt forſq; un inſtrument & pur ceo void. 41 E. 3. 46. 17 El. D. 339. Un preſentation avoid pur ceo que fuit procure del' Royne per fraud. Co. 9. Merr' Treſſam. 2. p. Bracton confirmation eſt antiqui juris firmatio. En un confirmation doit eſtre aſcun alteration del' eſtate autrement eſt void, come Co. 9. Beamont. 2.
ſic un confirmation al feffee ſur condition generallment eſt void, mes daver ſans condition eſt bon. Infant ou baron & feme, ou Tenant en tayle bargain & vend al Royne ceo eſt fait bon per ceſt Statute de 18, pur ceo que ils puiſſoint aver fait un bon convaiance per fine; mes neſt iſſint en ceſt caſe ergo. 24 E. 3. confirm' 16. confirmation apres un forfeture neſt bon. 33 E. 3. confirm' 22. 8 Jac. en l'Exchequer Count' Lincoln & Dimmock, un Eveſq; fait leas al Royne & le Dene & Chapter ceo confirme & le Royne mouſt devant l'enrollment adjudge que l'enrollment apres fuit void. 38 H. 6. 37. Auxi ceſt Statute de 18 nad ceux parolls aſcun Statute al contre nient obſtant & pur ceo ne repele 13. Co. 6. 19. Greg. 4 E. 4. 3. Co. 1. Port' 23. queſtion aiant ceux parolls, ergo eſt icy pluis fort. Hill. 12. Jac. Ceſt caſe fuit argue per Mountacue e contra, & Yelverton Sollicitor argue arere contre luy mult en effect ut ſupra, quant al 2 point il agree que durant le vie del' Maiſter que fit le grant le convaiance ne fuit void, mes eſt void per l'Eſtatute vers le ſucceſſor, & pur ceo l'Eſtatute de 18 ne poet faire ceo bon forſq; durant le vie del' Maiſter, come ſi Tenant pur vie alien al Royne en fee & puis le reverſion diſcend a luy & donque dient 18, ceo ne faire l'eſtate bon forſq; pur le vie del' leſſee. Si le baron ſole convaie le terre del' feme al Royne ceo ne ſerra fait bon per 18 car le baron ne poet diſinherit le feme come il ne poet ſur 1 R. 3. de uſes 30 El. ſi Infant convaie adjudge ne ſerra fait bon per 18, ſic ſi baron & feme convaie per fait enroll al Royne ceo ſerra fait bon per 18 vers le feme & ſa heires, mes ceux deux caſes fueront denie per Coke & Dod. & Coke dit que fuit adjudge en Vaghans caſe que le convaiance d'un Infant ne ſerra fait bon per l'Eſtatute de 18, & meſme la ley eſt de baron & feme, car l'Eſtatute ne enable aſcun perſon diſable per le common ley, & le feme eſt diſable a lier luy meſme niſi ſoit lou el ſerra examin. Adjurnatur. Paſchæ 13. Jac. B. R. Le caſe fuit argue al bench per le Court, & touts les Juſtices argue encontre le defendant, lour ſeverall arguments enſuont. 1. p. An un convaiance fait per un Colledge al Royne ſoit reſtraine & fait void per 13 El. cap. Haught. ne poet eſtre denie, mes que ceſt convaiance eſt deins les parolls del' Statute, quod fuit conceſſum per totam Curiam, pur ceo que les parolls del' Statute ſont que ſi aſcun Colledge, &c. grant ou leas al aſcun perſon ou perſons corps pollitick ou corporate d'aſcun de lour poſſeſſions, &c. iſſint que touts en noſtre caſe ſont comprehend, ſc. le grantor, & le grantee, ſc. le Royne car neſt aſcun perſon en vie (come Coke dit) que neſt ou perſon ou perſons ou corps pollitick ou corporate, & le choſe grantus, ſc. terre eſt comprehende, & le manner del' convaiance eſt comprehend car ceo icy eſt un grant, & l'eſtate eſt comprehende

car l'Eſtatute eſt a reſtrainer long leaſes deſouth que ex conſequenti ceſt fee ſimple en noſtre caſe eſt compzehend; Haught. le Roy eſt lie deins l'entent auxi de ceſt Statute, quod fuit conceſſum per totam Curiam, mes Crooke dit que il ne voilt relier ſur les parolls (perſon ou perſons cozps pollitick ou cozporate) &c. a lier le Roy per ceux parolls, car les dits parolls ne voilent involve le Roy, niſi l'intent ceo carrie & le ſcope icy del'Statute eſt quæ & qualia convaiances ſerront void, mes nemy quibus ſerront void, car icy eſt fozſq; enumeration del' perſons non agitur de perſona, mes de re car eſt tant ac ſi ad eſtre dit que touts convaiances fait per eux ſerront void ſans mention d'aſcun perſons & iſſint jeo voile extender le vigoz de ceſt Statute al convaiance & nemy al perſon del' grantee, mes touts les auters Juſtices tient que les grantees, & per conſequens le Roy l'entent del' Statute eſteant iſſint, ſont diſable tam vien come les grantozs & choſe grantus; & tout le Court dit que fueront 3 grand miſchiefs devant le feſans de ceſt Statute que vient al Eſgliſe per feſans de long leas per Colledges, &c. (come appiert per le pzeamble) 1. per ceo enſue dilapaditions, 2. decay de ſpiritual livings que ſuppoztera Religion car (come Coke dit le Tirant occidit Presbyterie qui toll lour livings) 3. Le impoverifhment del' ſucceſſoz, pur quel le Statute purview un remedie a reſtrainer eux d'Alienater, le quel doit eſtre pzile favourablement a reſtrainer le miſchiefe avandit. Les ſeverall reſons des Juſtices a pzover le convaiance al Roy en ceſt caſe d'eſtre void per 13. icy enſuont, Haught. ceſt Statute eſt fait pur le pzeſervation del' greinder parte d'Eccleſiaſtical perſons d'avoider diſinheritance del' ſucceſſoz & le proviſion eſteant generall le expoſition ſerra generall auxi; & l'Eſtatute ad ceo brand ove le noſme de unreſonable lou leaſes & un fee eſt pluis unreſonable car pluis longe; & ceſt Statute ad eſtre pzile per equitie lou les parolls faile, donque eſt pluis fozt icy que ſerra pzile ſolonque les parolls & entent en ceſt caſe, come Co. 5. 14 El. En breif d'annuetie pozt vers tiel cozpozation que praie en aid & ſur default judgment done, ceo neſt deins les parolls car ceo neſt aſcun de lour poſſeſſions uncoze eſt deins l'Equitie, & ſic un rent grant per tiel cozpozation eſt deins l'Equitie, & Coke & Dod. cite ceſt caſe en lour arguments & urge ceſt reſon. Haught. Obj. divers caſes hont eſtre cite lou le Roy neſt lie per un generall Statute, ſolment ſi le Statute touch l'Intereſt del' ſtate, ou pzerogative del' Roy, ou ſil ne ſoit intend d'eſtre lie per l'Eſtatute per apparent matter deins l'eſtatute donque un generall Statute ne liera le Roy, mes noſtre caſe neſt deins aſcun de ceux & pur ceo le Roy eſt lie per l'Eſtatute. 12 H. 7. 21. Per Frow. lou le Roy ad intereſt per le comen ley, un generall Statute ne luy liera, mes icy en noſtre caſe nul intereſt del' Roy eſt deſtre lie, ergo. Co. 7. Fines lou le Roy claime un choſe per publiq; & Royall Autozitie per ſon pzerogative il ne ſerra lie per generall Statute, mes le Roy n'ad aſcun pzerogative en noſtre caſe, ergo. Mag. Char. Cap. 11. Communia placita non ſequantur Curiam noſtram ne lie le Roy car 31 E. 3. breif 182. Roy poet aver reall action en Banco Regis, car ceo eſt ſon pzerogative. 31 E. 3. Pzerogative Roy poet aver Quare impedit en Banco Regis, & 17 E. 3. poet aver Quare incumbravit en B. R. car eſt ſon pzerogative, le pzerogative de tempus

non

non occurrit regi ne ſerra lie per aſcun generall Statute. W. 2. cap. 11. Nul diſtreſſe &c. ſur que un ne injuſte vexes eſt ground ne lie le Roy car eſt ſon prerogative. W. 1. cap. aid pur faire fits chivaler ne lie le Roy pur ceo eſt ſon prerogative. Sic l'eſtatute de prioritie ne lie le Roy pur meſme reſon. W. 2. De receipts ne extend al Roy come 25 E. 3. 47. eſt, car ſi le Roy ſerra receive declaration doit eſtre vers luy que eſt contra ſon prerogative. Marlb. cap. 9. Ne lie le Roy pur ceo eſt ſon prerogative. Co. 7. 30. L'eſtatute de diſcontinuance de Proces eſt enter partie & partie & iſſint les parolls monſtre que le Roy ne ſerra lie. L'eſtatute de Mortmaine ne lie le Roy, car ſur alienation en Mortmaine un entre eſt done al Seignior, & nul poet eſtre Seignior al Roy ergo ne lie luy. Sic l'eſtatute de W. 2. quia emptores terrarum ne lie le Roy, car tout terre doit eſtre tenus, & pur ceo ſi ne tenera del' Roy tiendra de nulluy. N'ad eſtre denie mes que le Roy eſt deins aſcun generall ley come il eſt deins donis conditionalibus, & la l'eſtatute recite que le donee avoit power a diſinheriter donor & l'iſſues & l'eſtatute ceo appell dorum & diſinherit' & purviewe un reſtraint generallment, uncore le Roy eſt lie per ceo come eſt reſolve en Com. Barkeley. Le Roy eſt lie per generall ley de fines come eſt Co. 7. lou fine fuit levie al Roy pur ceo que nul breif de covenant giſoit vers le Roy eſteant Tenant en tayle & il ceo render en fee ceo lie le tayle. 35 H. 6. 60. l'eſtatute de de uſurpations purviewe generallment, & la le Roy avoit uſurper ſur un Infant en Advowſon de ſon purchaſe & la eſt rule que ceo neſt deins l'eſtatute pur ceo que il ad ceo per purchaſe, lou l'eſtatute purviewe pur Advowſon pur diſcent car l'eſtatute eſt ultimus anteceſſor &c. mes la ſont 2 Juſtices vers 2 ſi ceo ad eſtre un Advowſon per diſcent an le Roy ſerroit eſtre lie per l'eſtatute eſteant generall & moy ſemble que il ſerra lie, quel diverſitie fuit conceſſum per Dod. & Coke, Haught. Obj. Roy ne ſerra intend deſtre tort teſor, diſſeiſor ou dilapidator, ſolment mes poet eſtre intend que le Roy poet aver chaſes ſans droit, autrement nul petition de droit voilt giſer vers luy & ſemble que l'eſtatute de 1 El. cap. que except le Roy fuit materiallment miſe deins l'eſtatute & ceo eſt un fort argument que ils intend que autrement le Roy ſerroit eſtre lie per l'eſtatute quod fuit conceſſum per totam Curiam & ils diſoint que ceo fuit un judgment per Parliament en point, Haught. 43 El. cap. confirme touts grants al Royn except leaſes per Eccleſiaſtical Perſons, que monſtre que l'eſtatute intend que ils fueront reſtraine d'aliener al Royn per noſtre Statute; Dod. a meſme l'entent, un conus prerogative ne ſerra tall per un generall Statute, come Quia emptores terrarum ne lie le Roy, f. n. 211. nul poet a ceſt jour doner en frankalmoigne pur ceo que ne poet tener del' donor, mes Roy poet pur ceo que eſt conus prerogative que tout terre doit eſtre tenus del' Roy. Si ad eſtre plenartie per 6 Baies le patron fuit miſe al ſon breif de droit, mes l'eſtatute de W. 2. cap. 5. dum tempus ſemeſtre tranſierit, &c. ne lie le Roy pur ceo eſt conus prerogative nullum tempus occurrit regi. L'eſtatute que concerne l'antient inheritance del' Roy ou Juſtice ne lie le Roy per generall parolls, mes lou un Statute eſt fait a redreſſer un notable defect del' comen ley, ou un notable tort le Roy ſerra lie, un ſtatute eſt tanquam embrio in utero matris tanque le Roy ad aſſent al ceo, & donque quant l'eſtatute eſt fait a redreſſer un eminent tort & le Roy aſſent al ceo & per ceo done vie al ceo, il eſt lie per ſon aſſent, car le Roy eſt pater patriæ & ſponſus regni,

Cur.

&

& eſt marrie al ceo ove ring ſc. per ſon Coronation, & ſon amor eſt pluis que paternall ou conjugall. L'eſtatute de W. 2. non currit uſura &c. lie le Roy. Statute de Merton cap. 9. facere Atturnatum, ceſtuy que tient del' Roy poet faire Atturny & iſſint le Roy lie per generall parolls, 8 H. 4. 9. Non habeant poteſtatem d'alienandum en Mortmaine, uncore ſi Tenant en tayle alien en Mortmaine & Roy eſteant Seignior enter uncore l'iſſue avera de luy per petition per les generall parols de donis. Lou un Statute eſt fait pur le preſervation del poſſeſſion, le Roy eſt lie ne eſteant noſme, mes ceſt Statute de 13 eſt fait pur le preſervation del' poſſeſſion ergo. Le major eſt tenus per touts les Juſtice en Com. Bark. Ipſis verbis, le minor eſt apparent per les miſchifes que hont eſtre cite devant hors del' preamble, car ſi ſoit pare al quick, (ſc. touts lour poſſeſſions alien) le roote voilt morier, & le bien publick eſt devide en 2 ſtates, ſc. Eccleſiaſtical & Civil ſtate, & ceſt ſtatute fuit fait pur ſupportation d'Eccleſiaſtical ſtate que eſt un moitie del' bien publiq; & ad eſtre en vaine ſi le ſtatute ad occlude le doore & reling; open un Windoow d'evader l'eſtatute. 2 Reſ. Ceſt generall ſtatute ſerra generallment priſe quant eſt un evaſion hors del' ſtatute, Co. 5. Eccleſ. ceſt noſtre point eſt reſolve que eſt mult deſtre reſpect, Co. 3. Haydon 7. eſt roffice de cheſcun judge a faire conſtruction a ſuppreſſer le miſchife & advancer le remedie & a ſuppreſſer ſubtill invention Bracton non debet eſſe ipſa occaſio unde injuriæ oriuntur. Croo. a meſme l'entent, nul penall ley, nul mandatorie ley, nul prohibitorie ley liera le Roy, niſi ſoit irremedialis neceſſitas & donque le Roy ſerra lie en les 2 darren, lex gen perſonæ, lex temporis, lex loci ne lieront le Roy, ſi ſanction ſoit fait per Parliament, uncore per 1 H. 7. ceo ne liera le Roy, nec exception liera le Roy, 35 H. 6. biens del' Roy eſteant vend en Market obert ne lie le Roy: Le prerogative de nullum tempus occurrit regi ne ſerra lie per generall Statute; que nul indictment ſerra bon ſans addition eſteant ou act liera le Roy car ceo auterment eſſet irremedialis actus, D. 22. El. l'eſtatute de laps pur non liera d'articles liera le Roy pur ceo que auterment eſſet irremedialis. L'eſtatute de donis eſt, rex perpendens apponere remedium &c. ſic poet eſtre bien dit en noſtre caſe que rex perpendens neceſſarium & utile apponere remedium, auxi l'eſtatute de donis eſt non habeant illi ad quos &c. deins queux parolls le Roy eſt include Com. Bark. reſolve un Statute fait a redreſſer un tort ou repreſſer un miſchife, liera le Roy; Fort. en ſon liver de laudibus legum Angliæ dit, que Rex omnia poteſt hoc ſolum non poteſt, non poteſt injuſte agere car en ceo eſt ſon impotencie, l'eſtatute de contra formam collationis include le Roy ſi un convaiance ſoit fait a luy. Coke a meſme l'entent 1. Reſ. eſt, pur ceo que eſt pur l'advancement de religion, 1, 2. Ma. cap. 8. done power al cheſcun home a doner per teſtiment grant ou deviſe al aſcun Spiritual perſons corps pollitick ou Corporate, ſur ceſt Statute un Clarke devile 4. 5. Ma. al Trinity Colledge en Cambridge, & D. 8. El. enter Allen & Clarke ceo fuit queſtion pur ceo que ceſt Colledge neſt Spiritual Corporation car la ſont aſcun Philoſophers & divers auter Artiſts preter Divines, uncore pur ceo que tiel Colledge ſont les Semenaries de religion le letter fuit ſupplie per la ley-expoſition & iſſint le devile bon & le Roy lie per l'eſtatute car le terre fuit tenus del' Roy & el voilt aver ad ceo, D. 255. b. ſur meſme reſon, Co. 1. Porter l'eſtatute fait

pur

pur maintenance de pover Scholliers lie le Roy, Com. Stow. 37. b. & Cookes Caſe 538. Le nonciatme (ſur un fine) del' Parſon ou Vicar ne lie le ſucceſſor uncore ils ſont deins les parols, mes le reſon eſt pur ceo que eſſet contra religionem, ſumma ratio que pro religione facit, Co. 3. Cholm. done al un en tayle remainder al auter pur vie donee, ceſt remainder fuit void pur ceo que un entrie en religione ne ſerra entend eſteant contra religionem 10 H. 6. I. S. Parſon de D. eſteant noſme iſſint, eſt bon addition, pur ceo que ley a preſume que il eſt reſident al D. ſur ſon cure, car eſt contra religionem d'entender autrement car un non reſident neſt ſpeculative mes ſpiculative. 2. Reſ. Eſt pro bono publico a preſerver Colledge a trainer up Youth, 8 H. 4. 9. L'eſtatute de donis que fuit appell le Gentlehomes & Noblehomes ley fuit fait a preſerver Noble Families, & pur ceo un alienation per tiel Tenant en tayle al Roy eſt deins l'eſtatute, & 7 R. 2. aide del' Roy accordant uncore ceo fuit fait forſq; pur un temporall bon; private commoditie fuit un del' cauſes que overthrowe le bien publiq; del' Rome. 3. Reſ. Touts ſtatutes faits a repreſſer un tort lie le Roy ſans noſmer, come en le caſe de 35 H. 6. 60. 13 E. 4. 8. Roy ne poet faire un tort, non poteſt injuſte agere come Fort. dit come ad eſtre cite, ſon grant ne poet faire un tort Coo. 1. Alc. Woods; Obj. Roy eſt lie per generall ſtatute en ſon natural capacitie, & nemy en ſon pollitical capacitie, ſolong; 7 H. 4. 31. Tenant en tayle commit treſon uncore Roy navera per forfeter pur ceo que eſt utile & neceſſarie, & noſtre caſe icy eſt pluis fort pur religion l'auter eſteant forſq; pur preſervation del antient meſes. Si un Colledge waſte lour poſſeſſions ceo eſt un tort & pur ceo un prohibition gift, 35 E. 1. Rot. Parliament' al Parl. de Carliſle un petition fuit ſue vers l'Eveſque de Durham pur ceo que il convert le timber de ſon temporalties al Cole Mines per que le timber fuit mult waſte, & ſur ceo fuit order en Parliament que Prohibition ſerroit eſtre grant en Chancery le quel fuit fait accordant pur ceo que ceo eſt le dower del' Egliſe, meſme la ley eſt de Spiritual corps aggregate, 29 E. 3. 16. b. Si un Abbe commit waſt eſt cauſe de deprivation, H. 38. E. 3. Rot. 14. Agers Office eſt enter en le record que un Prior avoit plures baſtardos que moignes, & done divers del' poſſeſſions al ſon Baſtards & waſt les poſſeſſions & pur ceo fuit deprive, 2 H. 4. 3. 10 E. 4. 19. Si aſcun religious perſon committ diſapidation ou waſt ceo eſt cauſe de deprivation, 13 E. 4. devant donis conditionalibus fuit tort d'aliener uncore fuit remedies mes quant l'eſtatute vient a releever ceo le Roy fuit lie per ceo Com. Barkeley. 4. Reſ. Touts Statutes faits a ſuppreſſer fraud lie touts perſons, jeo oie Poppam a tener en un Argument que ſi Tenant en tayle le remainder en fee ſoit, & Tenant en tayle per fraud grant ceo al Royne, & puis bargain al auter ceſt convaiance al Royn eſt void pur ceo que eſt per fraud & moy ſemble ceo eſt bon ley, & ſic ſemble ſi en le dit caſe ceſtuy en remainder grant le remainder al Royn ſur Condition ſur paiment d'un petit ſumme que ſerra void, per fraud a reſtrainer le Tenant en tayle a ſuffer recoverie, ceo eſt void car l'eſtatute de 27. eſt any fraudulent convaiance ſerra void, & neſt que ſerra void vers le partie. 5 Reſ. An exemption per conſtruction del' ley ne ſerra priſe contra le conſtruction del' founder, 31 E. 1. quod olim in pios uſus in privatum & reprobum ſenſum converticur ſi ceo ſerra ſuffer, l eſtatute de Templers 17 E. 2. le Pape avoit grant les poſſeſſions del' Templers al

Holpi-

Hoſpitallers, mes fuit reſolve que ne fuit bon grant pur ceo q̄ les Templers eſteant diſſolve les poſſeſſions eſchete al Seigniors, uncore fuit dit que eſſet convenient que ils averoint les poſſeſſions. 6. Rel. Ils ſont diſable a granter ergo ne poient granter al alcun perſon, Eſgliſes ſont tanquam en minori etate. 7. Rel. eſſet miſchevous al Eveſques ſi tiel alienations ſerront bon, car donque Dene & Chapters poient alener lour poſſeſſions que ſont le counſell del' Eveſques, & ils ne poient continuer ſans lour counſell, & L'eveſq; eſt reſtraine per 1 El. ergo eſt reſon que ceux ſerront auxi; l'Eſtatute de 43 El. cap. 1. de confirm' purviewe que ne extendera al Eccleſiaſtical Perſons naiant power a granter ergo fueront alcun que naveint power, 1 Ja. en Parliament fuit reſolve per divers Judges que ne beſoigne a miſter Dene & Chapters eins l'Eſtatute de 1 Ja. pur ceo que ils fueront lie per 13, & pur ceo le miſter de ceux eins voilt faire ceo dubious an ils fueront reſtrain per 13 a grant al Roy. 39 E. 3. D. de Lancaſter un queſtion fuit ſur abatement d'un breif, Thorpe dit que ils fueront demand en Parliament de ceſt matter, & fuit reſolve q̄ le breif ne abateroit, a q̄ fuit dit vous ſues noſtre Judges & ceo neſt de record icy, a que le Court dit que ils croie le report de lour frere & ils voilent adjudge contre al reſolution en Parliament, Haught. admitte que le Roy neſt lie per l'Eſtatute de 13, mes que le Colledge puiſſoit convaie al Roy nient obſtant ceſt Statute, uncore ſemble que ceſt convaiance icy eſt reſtraine per 13 eſteant fait al Royne en December ſur condition que el granteroit ceo al Spinola devant d'Aprill rendrant 15 l. rent half-yearly, car etſi un convaiance poet eſtre fait al Royne uncore doit eſtre pur le Royne, mes icy ceo eſt ſur condition a granter al auter enemy pur alcun conſideration done per le Royne nec pur alcun dutie al Royne, mes eſt tant ac ſi ad dit que en conſideration de un dett del' Colledge al Spinola ils grant, &c. que n'ad eſtre bon, mes reſtraine per l'Eſtatute, & appiert per le reſervation per computation de temps que le rent reſerve ne poet eſtre alcun conſideration del' grant al Royne pur ceo que le Royne doit per le condition convaie ceo auſter al Spinola devant alcun rent jour poet accruer & tout ceo fuit conceſſum per Coke & Dod. mes Crooke ne parle a ceſt point, & Haught. Dod. & Coke cite 17 E. 3. 59. f. petition lou le caſe eſt que un Meriot fuit ſeiſie d'un meſe & ceo tient del' Eveſq; de Wincheſter & il voilt ceo convaie al Friers Carmelites, mes le Eveſq; nollet aſſenter a ceo, pur que per aſſent enter les Friers & le tenant le tenant granteroit le meſe al Roy & iſſint extinguiſh le Seigniorie del' Eveſq; & donque le Roy granteroit al ceux Friers le quel fuit fait accordant, & puis ſur l'averment de ceſt fraud per L'eveſq; le Patent del' Roy fuit repele & l'eveſq; reſtore ceo al Seigniorie, le quel eſt un pluis fort caſe que noſtre caſe eſt, car icy le fraud appiert deins le fait, & la ſolment appiert per averment. Ergo. Et ils cite auxi 21 E. 3. 46. le Prior de St. Auſtens caſe, que eſt tout un en effect ove le caſe de 17 E. 3. & la pur tiel fraud le Patent del' Roy fuit repele. Haught. Lit. feffee ſur condition a enfeff auter grant rent ou conus Statute, ceo eſt forfeture pur ceo que l'entent del' feffor fuit que il enfeffera l'auter come fuit grant a luy, & ſic icy le Royne fuit lie per le condition a faire en noſtre caſe. D. 35 H. 8. Leas pur ans ſur condition que leſſee n'alienera al J. il alien al A. que alien al J. uncore ceo neſt forfeture, jeo agree ceo pur ceo que neſt

deins

deins l'entent del' condition; mes auterment eſt icy. Dod. a meſme l'entent, ceo eſt fraud apparant car ils intend que ſi ad eſtre grant al Spinola ad eſtre deins 13 & pur ceo ils grant al Royne ſur le condition avandit. Trin. 30 El. Rot. 139. B. Beverley & Corbett, Royne preſent lou n'ad droit, & quare impedit port vers l'incumbent & Eveſq; & adjudge pur plaintiff, & puis le defendant diewant ceo port treſpals vers le plaintiff ſur que il fuit utlage, & donque le defendant reſigne & le Royne luy preſent arere ſur que il fuit induct, & puis le plaintiff port breif d'erroꝛ & revers le utlagarie, & puis port ſcire facias ſur le judgment en le quare impedit vers defendant lou tout ceſt fraud appiert al Court & pur ceo il recover le preſentation. 34 E. 1. garr' 88. Tenant en tayle fait feſſment ove garrantie 9 joures devant ſon moꝛt al ſon iſſue al intent que ceo ne ſerroit aſſets al iſſue, mes pur ceo que ſuit fait per fraud fuit aſſets en les maines l'iſſue. Co. 3. Farmer un fine per fraud ſerra avoid. Coke a meſme l'entent. 1. Reſ. pur ceo que ceo eſt per fraud, 21 E. 3. 48. ſi le Roy fit aſcun grant per fraud d'aſcun home ou en diſinheritance luy meſme, le Roy poet ceo avoider jure regio. Stamf. 84. Prerog. Si le Roy ſoit deceive ou fraud uſe il poet ceo avoider jure regio ſon grant demeſne. 2. Reſ. Si ad eſtre demand del' Parliament ſil intend que tiel convaiance ove un circuite al Spinola ſerra bon, ils voilent aver dit nemy. dolos circuitu non tollitur, 3. Reſ. l'oꝛigen intent fuit que Spinola averoit ceo, affectio tua nomen imponit operi tuo. 4. Reſ. eſt contre le honoꝛ del' Roy d'eſtre un inſtrument d'avoider un Statute; ſi Roy grant ſur condition ſil paie 100l. &c. al jour &c. le Roy neſt lie a tender ceo, mes feffee doit luy querer. 2. p. An ceſt convaiance ſoit confirme per 18 El. Haughe. ſi ceo ne ſoit deins 13 a fortiori neſt deins 18, car 18 confirme grants al Royne fait pur deniers ou auter conſideration le quel doit eſtre intend auter bon conſideration quod fuit conceſſum per Dod. & Coke, Haughe. mes en noſtre caſe neſt aſcun conſideration ergo, mes ſi ad eſtre aſcun conſideration per matter apparant ad eſtre deins les parolls de (auter conſideration) & neſt ſemble al caſe de fraudulent convaiances & meſme le reſon que jeo aie fait pur 13 El. voilt ſerver pur ceſt Statute de 18 auri. Quant al reſon que ad eſtre fait que ceſt convaiance eſt void per 13 ergo ceſt Statute de 18 ne ceo confirmera, jeo ne relie ſur ceo car ceo neſt void, mes ſolment voidable car choſe en eſſe ne poet eſtre fait nemy en eſſe, etſi eſt ſur 28 H. 8. & 23 H. 6. de viſconts: ſi perſon ou Eveſq; grant proximam advocationem ſur 1 El. etſi Statute dit q̃ ſerra void uncoꝛe neſt void vers luy meſme q̃ ceo fit mes ſolment vers ſucceſſoꝛ, mes en noſtre caſe eſt un coꝛps aggregate que ne uncoꝛe moꝛuſt, uncoꝛe ſemble que ceſt convaiance deins 13 eſt void ſolment vers le ſucceſſoꝛ & nemy durant le vie del' Maiſter que fuit partie al convaiance eſteant le principal parte del' coꝛpoꝛation quod fuit conceſſum per Dod. & Coke (mes Crooke ne parle al ceo) & ils cite & agree Hunt & Singletons caſe Co. 3. mes ils touts agree que ceſt convaiance icy ne puiſſoit eſtre confirme per 18 pur ceo que ne fuit aſcun bon conſideration pur le convaiance, & Coke dit que ceo icy eſt un male conſideration a faire le Royne un inſtrument a defeter l'eſtatute & pur ceo eſt hoꝛs del' parolls & ſemble auri que eſt hoꝛs del' intent car 1. les perſons ſont diſable per 13 & pur ceo un generall act ne enablera perſons diſable, come un grant per Eveſq; al Royne neſt confirme per aſcun Statute de confirm' & ũ l'Eſtatute ſoit de grants per

aſcun perſons corps pollitick ou corporate, &c. 22 E. 3. title Corone 276. l'Eſtatute de W. 2. eſt que le defendant avera damages en appele, uncore un moigne n'avera damages pur ceo que l'Eſtatute ne intend d'enabler le perſon de ceſtuy que fuit diſable devant. 33 H. 6. 50. L'eſtatute de Marlbridge eſt que non liceat alicui d'enter ſur feffee, uncore ſi villen ſoit enfeff Seignior poet enter ſur luy car Statute ne entend d'enabler ſon perſon. 28 H. 8 Per 1 R. 3. ceſtuy que uſe ne puiſſoit enfeff les feffees pur ceo que il navoit abilitie a faire liverie a luy devant; 35 El. Vaughans caſe un Infant convaie terre al Roy ceo ne fuit confirme per 18 El. meſme ley ſil ad levie un fine al Roy, meſme la ley eſt ſi baron & feme bargain & vend al Roy, car le feme ne poet paſſer la terre niſi el ſoit examin & l'eſtatute ne entend a enabler perſons diſable, ſic en noſtre caſe ceſt Statute intend per les parolls corps pollitick & corporate tiel Corporations que ne ſont diſable devant a faire un grant. 2 Reſ. que ceſt grant icy neſt confirme per 18 eſt en reſpect del' choſe grantus, car ſi un choſe ſoit grant que neſt grantable ceo ne ſerra confirme per ceſt Statute. Temps H. 8. Br. ſi un founderſhip ſoit grant al Roy ceo neſt bon pur le impoſſibilitie a ſever ceo, ſic ſi donor grant les ſervices del donee ceo eſt void pur ceo que ne ſont ſeverable del' reverſion, & 18 ne confirme ceux. 3 Reſ. en reſpect del' eſtate grant, ſi Tenant en tayle bargain & vend al Roy ceo eſt fait bon per 18 pur ceo que ſon perſon ne fuit diſable, mes il puiſſoit aver ceo grant per fine. 4. Reſ. en reſpect del' manner del' grant. 38 H. 6. 33. Le Roy grant un Mannor & intend a grant l'Advowſon, mes le grant fuit void pur l'Advowſon, & puis le grant fuit confirme per Parliament uncore l'Advowſon ne paſſe Com. Count' de Leiceſter Un void attainder eſteant confirme per Parliament uncore ne fuit bon, car la fuit debile fundamentum. Si Tenant en tayle grant al Roy ſans conſideration ou al uſe d'auter home ceo neſt fait bon per 18. 5. Reſ. un Act de Parliament ne faiera tort, come appiert per le Lady Greſſams Caſe, Co. 9. mes en noſtre caſe ſi 18 confirmera ceſt grant ſerra tort ergo. 6. Reſ. ſou ceſt act de 18 poet operate ſur un loyall eſtate ne ſerra ſtretch pluis ouſter ceo. D. 23 El. (nemy imprint) un Eveſq; deins 2 moies devant 18 grant per fait enroll ſans l'aſſent del' Chapter al Royne, ceo fuit void vers le ſucceſſor mes nemy vers l'Eveſq; que ceo grant; & pur ceo il eſteant diſable en tanto & nemy in toto fuit, rule que l'Eſtatute de 18 ne lieroit le ſucceſſor, ſic en noſtre caſe l'Eſtatute confiermera le convaiance durant le vie del' Maiſter que ceo grant, mes nemy vers le ſucceſſor. 7 El. en L'exchequer pur un Prebend' en Yorke enter Morley & Wharton, ſou le grant fuit al Royne deins 32 H. 8. de Leaſes, per fait, mes le fait ne fuit enroll, uncore ceo fuit bon & liera le ſucceſſor. En Engleter ſont 42 Deaneries, 60 Archdeaconries, 400 Prebends, 8803 Parſonages & Vicarages, & 1000 Hoſpetals, touts queux ſont deins 13, mes ſi nous adjudgeromus auterment que nous avomus icy reſolve touts ceux voilent eſtre en grand perill d'eſtre deſtroie. Crooke a meſme l'entent ceſt Statute de confirmations ne poet operate ſur un void eſtate, mes ſur voidable & un confirmation ne poet enlarger un eſtate niſi per ſpecial parolls come Lit. eſt ergo. Dod. a meſme l'entent. ſi le grant al Royne ad aſcun effect auter que ceo purporte en parolls, etſi nemy ſolonque les parolls, l'Eſtatute de 18 confirmera ceo accordant come icy le convaiance eſt void vers le ſucceſſor & bon vers le Maiſter meſme, & pur ceo 18 confirmera

firmera ceo solonque le loyall effect hoc est solment pur le vie del' Maister, mes l'Estatute de 18 voilt aider Grants lou le defect vient per defalt d'un circumstance. 2. Res. l'Estatute de 18 ne fit ascun convaiance bon encontre un auter Statute esteant generall, car donque cest general Statute de 18 faieroit 13 fruitles. Mes Haught. tient que si ad estre un consideration done per le Royne & issint le convaiance ad estre deins 18, cest convaiance ad estre confirme en cest case per 18, nient obstant l'Estatute de 13 pur ceo que est contre l'Estatute de 13, car le Roy est lie deins 13 ac sil ad estre nosme & pur ceo 18 fesant touts convaiances bon est contre & pur ceo serra confirme. Obj. Cest Statute ne poet confirme l'estate que est void, solment cest Statute vient en le vie del' Maister que fit le grant a quel temps le grant ne fuit void & pur ceo puissoit estre bien confirme. 3. p' Un Colledge fit convaiance en fee que est void per 13 vers le successor, mes bon durant le vie del' Maister q̃ ceo grant, & estranger levie un fine al tenant del' terre & 5 ans passe durant le vie del' dit Maister sans entrie ou claime, an ceo liera le successor? Haught. Dod. & Coke, semble que nemy pur ceo que il ne puissoit faire ascun claime & pur ceo impotentia excusat legem, Haught. si home enter sur lessee pur vie & levie fine & 5 ans passe cestuy en reversion nest lie per ceo que il ne puissoit claimer durant le vie del' lessee. Coke 19 H. 8. 6. Com. 374. Tenant en tayle est disseisie & disseisee levie & 5 ans passe ceo lie le tayle, mes si Tenant en tayle fit feffment & feffee levie fine & 5 ans passe ceo ne liera le issue, pur ceo que il ne puissoit faire ascun claime contre son feffment demesne, mes en le primer case il puissoit aver fait claime nient obstant le disseisin. 24 E. 3. 58. Lou ne poet claime impotentia excusat. Fuit auxi resolve per totam Curiam, que cest fine & nonclaime ne liera le successor, mes serra fait void vers luy per 13 El. pur ceo que les parolls del' Statute sont que touts acts fait ou suffer serront void vers successor, & icy cest nonclaime est un sufferance & pur ceo directment deins les parolls del' Statute, Haught. si cest fine & nonclaime ne serroit fait void per 13 l'Estatute esset al pettit purpose, car donque Colledges poient suffer estrangers d'enter sur eux & levie vn fine & suffer 5 ans a passer & issint defeter l'estatute. Co. 5. Newcomes case 15. un person leas devant 13 que est confirme apres 13 ceo est fait void per 13 pur ceo que le confirm' est en nature d'un convaiance, (R. veies le liver resolve contre) Co. 5. Eytrue 14. la fuit un sufferans d'un judgment en breif d'annuetie, & uncore fait void per 13 quod fuit concessum per Dod. & Coke. Crooke si cest nonclaime lieroit le successor un easie evasion puissoit estre fait hors del' Statute. Coke, Trin. 39. El. Rot. 1914. B. Stratford & Dover, Tenant en tayle reversion al Roy esteant del' done le Roy, est disseisie & suffer 5 ans a passer apres un fine levie per le disseisor, uncore semble cest fine ne liera l'Issue pur le paroll suffer en l'Estatute. Dod. add un auter reson pur que cest fine & nonclaime ne liera le successor, sc. pur ceo que le rent reserve sur le grant fuit continualment paie per le grantee al Colledge, apres le fine levie durant le vie del' Maister, come Co. 3. Fermor lessee pur ans aiant terre en fee deins mesme le vill levie un fine de tant acres que comprehend tout & continualment paie le rent cest fine ne liera cestuy en reversion pur ceo que est per fraud sic icy ergo. Mes fuit tenus per Coke Dod. & Haught. que devant l'Estatute de 13, Colledges & tiels Corporations, (que avoint le voier droit come Dod. dit) & ore a cest jour

Corporations que ne ſont deins 13 ſerront lie per un fine & non-claime lou ils hont droit d'enter, per l'Eſtatute de 4 H. 7. de fines etſi l'Eſtatute ne mention Corporations come Haught. dit. Dod. le diverſitie en Com. Croſt & Howell eſt bon ley que tiel Corporation que ad le voier droit ſera lie per nonclaime, mes autrement eſt de tiel Corporation que n'ad le voier droit nec poient aver breif de droit, mes lour convaiance doit eſtre confirme per un auter, mes cheſcun ſerra lie per nonclaime pur ſon temps. 4. p. Le Colledge fit convaiance en fee deins 13 reſervant rent, le Maiſter mouſt, & ſucceſſor, Maiſter accept le rent & done un note deſouth ſon maine del' receit ſans miſter ſon ſeale al ceo & ſans autoritie del' Colledge, an ceſt acceptance liera le Colledge de enter durant le vie de ceſt Maiſter que accept le rent? & fuit reſolve per totam Curiam cleerement que nemy, mes Haught. ne parle al ceſt point pur ceo que (come Dod. dit) que il intend ceo eſtre tam cleere que ne fuit digne d'un argument, car Haught. conclude encontre le defendant aiant mention ceſt point en le diviſion de ſon argument, & iſſint per conſequens il tient que ceſt acceptance ne lie le Colledge. Dod. le acquittance eſt forſq; un memorandum que il ad accept le rent, mes neſt dit que il ceo accept al uſe del' Colledge, nec eſt enleale, un acceptance ne poiet faire un void choſe bon, 19 Aſſ. pl. 9. un Commaunder fit leas pur vie & puis fuit remove & le grand Prior accept le rent uncore neſt confirmation del' leas que fuit void per le remotion, D. 7. El. 231. Leas fait pur ans per un Deane, & apres le Denerie diſſolve & tranſlate, ceo fait void vers ſucceſſor. Crooke ceſt acceptance ne lie le Colledge pur ceo que ne fuit fait in jure Collegii. Coke 7 H. 7. Home ne poet veſter ou deveſter un intereſt hors d'un Corporation aggregat ſans fait de eux donant luy autoritie a ceo faire, 12 H. 7. 25. accordant. Ergo icy ceſt acceptance ne lie le Colledge il nayant autoritie per eſcript del' Colledge. Mes 18 E. 4. 8. b. un corps aggregat poet commander auter a faire neceſſarie offices ſans eſcript.

Et judgment en le caſe al barre fuit done per totam Curiam encontre le plaintiff & pur le defendant ſolonque ceux reſolutions avandit. Co. 11. 66. b. ad 79. meſme caſe.

March *verſus* Whetſtone.

(2) Error. MArch vers Whetſtone, fuit move per Th. Crue, que le plaintiff en le breif d'error ad le breif returnable 6 jours paſſe, & n'ad uncore remove le recorde, per que appiert que ceo eſt port meerement pur delay, & pur ceo il praie execution pur le defendant en le breif d'error quod fuit conceſſum per totam Curiam.

Execution.

(3) Prohibition ſur un modus. NOta que fuit move per Damport pur un prohibition en un Cumberland caſe, que un perſon ad libell en le Spiritual Court pur diſmes de feine, & ad eſtre un cuſtom temps, &c. a paier un loade de feine pur touts diſmes de feine creſcent & renuant ſur le terre lou, &c. & ſemble que un prohibition doit eſtre grant pur ceo que ceo eſt bon preſcription & neſt diſmes en kinde, car nous avomus allege que nous avomus uſe a faire le graſſe en feine per noſtre labour, & ſemble de jure

le

le perſon doit ceo faire luy meſme, car le diſmes eſt deſtre ſet out pur le perſon quant eſt ſuccide & eſt forſq; graſſe. Et pur ceo icy ceo eſt bon modus decimandi, mes le prohibition fuit denie per totam Curiam pur ceo que le pariſhner doit faire le graſſe en feine, & iſſint ceo eſt forſq; diſmes en kinde que ne poet eſtre un bon modus decimandi, Coke come ſi home voilt preſcriber a paier certain ſheafes de Corne pur touts diſmes de Corne, ceo neſt bon preſcription quod fuit conceſſum per Curiam car il doit ceo faire en ſheafes, & pur ceo parte de ſon dutie en kinde ne poet eſtre un ſatisfaction del' reſidue, Coke le paiment de 10 quarters de graine ne poient eſtre un ſatisfaction de 20 quarters, Haught. ſi home ſoit oblige a paier 10 l. al jour ſil paie 5 l. al jour en ſatisfaction uncore neſt ſatisfaction quod fuit conceſsum per Coke & Dod.

Bagg *verſus*

(4) Mandamus pur un Alderman.

BAgg de Plimouth eſteant un Alderhome la fuit depoſe per le Corporation ſans cauſe come fuit informe, & pur ceo le Court agard un breif a reſtorer luy, vel cauſam nobis ſignifices, & ils diſont que un Baker de Linn fuit reſtore icy ſur tiel breif, & ceſt courſe eſt uſuall. Reſid. Tr. 13 Ja. 24. b.

Bailie & *Sir* Henry Wallop.

(5) Prohibition

PEeter Bailie fuit preſent al Eveſq; de Peeturbrough, & Sir Hen. Wallop vient en l'audience & dit que le preſentation appertient a luy. Coke ceſt libell eſt en nature d'un declaration en un quare impedit al comen ley, & pur il doit ſuer al comen ley & pur ceo un prohibition ſerra grant, que fuit agard accord'.

(6) Declaration in Action ſur le Caſe fuit a provider touts neceſſaries pur *J. S.* ſans dire quel in particular.

Port action ſur le caſe vers & declare que l'Uncle del' defendant fuit egrote en ſon Inn il donque eſteant un Inn-keeper. & le defendant dit a luy, q̄ en conſideration que voilt purviewer & trover touts neceſſaries pur ſon Uncle il aſſume a paier luy pur eur, & allege que ſon Uncle continue la egrote per 2 moies durant quel temps il purviewe pur luy touts neceſſaries les quel amount al value de 14 l. ſur non aſsumpſit plede fuit trove pur le plaintiff, Ser. Moore move en arreſt, &c. que ceſt declaration neſt bon pur ceo que il n'ad monſtre les particulers del' neceſſaries que il purviewe ſur que le Court poet adjudge an ſon demand ſoit reſonable. Coke e contra, ceo eſt un action ſur le caſe q̄ doit enſuer ſon caſe & icy il ad purſue le promiſe directment & effet infinite pur luy a reciter tout en particuler ſc. tant en Ale tant en Beer, &c. Un taylor poet porter un action & declare ſur un generall aſſumpſit a paier a luy tant pur le feſans d'un ſuite & touts neceſſaries a ceo come il deſervera, & allege que il deſerve tant pur le feſans & touts neceſſaries a ceo, ſans dire tant pur bumbaſt tant pur threed, &c. & iſſint reſte tout en particular car ceo effet infinite. Dod. a meſme l'Entent, le darren jour icy fuit un action ſur le caſe port pur

ceo

ceo q̃ le defendant en conſideration q̃ le plaintiff eſtant un Phyſitian admunſteroit a luy ſalubers medicines a healer luy d'un Cachexia il aſſume a paier luy, & allege que il adminiſter ſalubers medecines & ne eux allege en particular, uncore rule bon pur ceo q̃ ceo eſſet infinite. Haught. a meſme l'entent, ceo icy eſt auxi apres un verdict, & ſi vous voiles aver advantage de ceo vous duiſſois aver demurre. Et judgment fuit done pur le plaintiff.

Sorrell *verſus* Grove.

(7) Prohibition

SOrrell vers Grove ſue en Spiritual Court come proprietor, def. la plede que il ne fuit proprietor & adjudge que ne fuit, & ſur appele al Dlegates eſt la adjudge que il eſt proprietor, & ore fuit move pur un Prohibition, pur ceo que ceſtuy que fuit le proprietor devant ad les diſmes grant a luy per indenture, & le grantee eſcrie ſur le doyle de l'indenture que le plaintiff averoit eux que ne poet paſſer les diſmes car ils ne poient paſſer ſans fait quod fuit conceſſum per Curiam, mes Coke dit que diſmes poient eſtre grant pur un ann ſans fait & nemy pur pluis. Et jour fuit done doier ambideux parties.

Diſmes ne ſerra grant ſans fait.

(8) Jurors Iſſues

NOta per Coke que il & les Juſtices d'Aſſiſe hont cauſe ceo deſtre enter de recorde que touts l'iſſues des juroys ſerront ſave propter abundantiam nivis al Aſſiſes (car fuit un grand ſnowe.)

Sterlings Caſe.

(9) *Excom. Cap.*

EN le caſe de Sterling, fuit dit per Coke que ſi un Capiendo Excommunicato ſoit return icy ſi l'excommunication ſoit pur nul del nieuf grand cauſes mention en l'eſtatute, uncore Proces iſſura icy, perpetualment tanque ſuit priſe & ne reſortera al Chancery pur novell original, & un Attachment fait grant vers le partie pur ſuer novel original en ceſt caſe. Mes fuit tenus per Curiam que ſi Proceſs ſoit agard icy ove un peine lou neſt aſcun del' 9 cauſes le partie ne avoidera ceſt peine ſans pleder ceo car ceo eſt expreſſe deins l'eſtatute que le pein ſerra avoid per plea, mes les Clarks ne doint faire les Proces ove un pein quant appiert que neſt aſcun del' 9 cauſes car ceo eſt ſolment a vexer le ſubject.

Ballinger & Salter.

(10) Prohibition Alt Commiſſion.

ENter Ballinger & Salter fuit tenus per Curiam que l'eſtatute de 23 H. 8. cap. pur citing hors de ſon Dioces ne extend al alt Commiſſion, car le alt Commiſſion fuit erect en 1 El. & pur ceo ne fuit l'entent de 23 a purbiewer pur un Court que ne fuit donque en eſſe.

Marches

Marches *Caſe*, *alias* Palachies *Caſe*.

(11) Piracie. Embaſſador

EN un Marches Caſe fuit dit per Coke, que un Sam. Palachie que eſt un ſubject al Roy de Morocco, & pretend que il eſt Embaſſador de ſon Roy al United Provinces & ſur le mere il priſt un Spaniſh niefe (eſteant guerre enter le Roy de Barbary & le Roy de Spaine) & puis arrive ove ceo en Engleterre, & darrenment le Spaniſh Embaſſador proſecute envers luy come un Pirat, & divers Civillians fuerunt commaund per le Roy a monſtre lour opinions de ceſt matter, les queux agree que un Embaſſador eſt priviledge per la ley de nature & Nations, mes ſil commit aſcun offence encontre la ley de nature ou reaſon, il perdera ſon priviledge, mes nemy ſil offend encontre un poſitive ley d'aſcun Reime come pur apparrell &c. Et divers auters queſtions fuerunt faits per les Civilians; mes quant jeo & aſcun Juſtices al comen ley fuerunt demand pur noſtre opinions, ils diſoint que les Civillians fuerunt beſide le matter, car ceſtuy que eſt deſtre trie icy pur piracie eſt deſtre trie ſur l'eſtatute de 28 H. 8. cap. que dit que ſerra trie pur piracie come pur felonie fait ſur le terre al comen ley, & pur ceo neſt piracie niſi ad eſtre felonie ſi meſme le fact ad eſtre commit ſur le terre, mes en ceſt caſe ceo n'ad eſtre felonie ſi ad eſtre commit ſur le terre car eſt loyall pur un enemie a prender de l'auter, & accordant a noſtre opinions fuit rule accordant, & 2 R. 3. 2. eſt que ſi aſcun voilt proſecutre vers auter ſur 27 E. 3. cap. 13. il que eſt robbe doit proover que il meſme fuit de amicitia Domini Regis, & que ceſtuy que luy ſpoliavit fuit ſub obedientia Domini Regis vel de amicitia, car ſi fuit inimicus non fuit ſpoliatio ſed legalis captio. Mes en Palachies Caſe fuit agree per les Civillians que l'Embaſſador poet proceeder vers luy civillie pur les biens icy pur ceo que ils ſont en ſolo amici, (R. Quære ceo car ſemble que per la ley de nations un enemie poet loyalment prender de l'auter) Dod. eſt un repriſell en le Regiſter, Coke ceo eſt fo. 87. ſi biens ne ſont reſtore que ſont illoyalment priſe per ſubject d'auter Roy donque le Roy grantera ceo. Et per Coke & Dod. home ne poet eſtre pendus pur piracie ſur un robberie fait ſur le Thames car ceo eſt infra corpus comitatus.

Mrs. Gargraves *Caſe*.

(12) Error ſur Indictment

EN Mrs. Gargraves Caſe fuit tenus per Coke & Dod. que ſi home ſoit attaint per judgment ſur indictment, il n'avera brief d'erro ſans faiſant petition al Roy d'aver ceo pur ceo que tam altement concerne luy, & ſic ſont 22 E. 3. 32 E. 3.

Un

(13) Covenant. UN Executor port brief de Covenant & declare que le Teſtator fit luy & I. S. Executor, & que I. S. refuſe devant l'Ordinarie, def. plede non eſt factum & apres verdict fuit move en arreſte de judgment que le Court ne doit doner Judgment pur plaintiff de ſon monſtrans demeſne, car le plaintiff ad monſtre que l'auter refuſe & n'ad averre que il eſt mort & ſil ſoit en vie vient obſtant le refuſall devant l'Ordinarie uncore l'auter Executor en actions port per luy doit luy noſmer, & il poet adminiſter & ſic ſont 41 E. 3. 22. & Co. 9. Henſloe quod fuit conceſſum per Coke, & auters & Serj. J. Moore que fuit pur le plaintiff, mes il ſemble que ore le def. ne poet prender advantage de ceſt exception pur ceo q̄ ceo vae en abatement del' brief, & il ad plede en barre & apres un barre il ne poet pleder en abatement del' brief, come ſi un Tenant en conon port treſpas ſole vers eſtranger & def. plede rien culpable il n'avera advantage del' tenancie en commou pur ceo que ceo eſt forſq; en abatement. Des Curia e contra car ils diſont que le rule eſt voier que home ne prendera advantage de un plea en abatement del' brief apres un plea en barre lou ne appiert al Court que le brief doit abate, mes lou appiert al Court que le brief doit abate la le Court ex officio doit abater le brief etſi le partie ceo admit per pleder en barre. Coke 36 H. 6. en brief de maintenance pur ſeveral maintenance ſi def. plede rien culpable eſt bon brief, mes ſi ſever auterment. Et judgment fuit done contre plaintiff.

Averment.

Maſcall & Price.

(14) *Modus decimandi.* *Ve. ſup.* 12 *Ja.* 47. *b.* ENter Maſcall & Price ſur evidence al barre fuit dit per Coke al juries que ſi home preſcribe a paier 4 Nobles pur les diſmes d'un Parke temps dont memorie &c. ſi ceo ſoit apres diſparke uncore le modus decimandi voilt continuer, fuit auridit per luy que ſi home preſcribe a paier un modus decemandi pur certein terre ſil apres ceo leas al farme & le farmor paia diſmes en kinde uncore ceo ne deſtroie le preſcription quant al leſſor.

Wilſon *verſus* Dodd.

(15) Treſpas de faux Impriſonment. WIlſon port faux impriſonment vers Dodd, def. juſtefie per force d'un garrant fait per un Juſtice del' Peace, Binge priſt exception al barre pur ceo que ne allege aſeun lieu del' teſaus del' garrant, Coke ceo eſt un ſhrewde exception, Coventree que fuit pur le def. agree que ceo ne fuit bon, mes il ſemble que le plaintiff ne poet aver judgment pur ceo que tout eſt diſcontinue, car le plaintiff ad port l'action de aſſalte batterie caption & impriſonment & def. dit que quoad tout preter inſultum, captionem, & impriſonamentum rien culpable, & quant al caption & impriſonment il plead un ſpecial plea & riens dit de l'aſſalte, mes le plaintiff ad demurre, & pur ceo ſemble que tout eſt diſcontinue, come Co. 4. Herlakendon 62. en treſpas pur enter en cloſe & ſuccider l'arbers, def. plede rien culpable al tout preter l'entrie

Diſcontinue.

en

en le cloſe & ſucciſionem des arbers, & quoad l'entrie en le cloſe fit a luy title al terre que eſt en luy meſme un juſtification de ſucciſione auri, mes pur ceo que il ad ceo direct ove tiel quoad forſq; al entrie en le cloſe ne ſerra priſe al auter purpoſe & pur ceo le demurrer eſteant joine tout eſt diſcontinue. Binge ſemble e contra, lou les choſes deſtre reſpons ſont de divers natures, la doit eſtre un perticular reſpons al cheſcun, mes lou l'un enclude l'auter eſt aſſets bon ſil juſtifie ceo que include l'auter ſans reſpons de l'auter & ſic eſt en ceſt caſe, car ne poet eſtre un impriſonment ſans aſſalt iſſint que l'impriſonment que eſt juſtifie include l'aſſalt, Coke mes poet eſtre aſſalt ſans impriſonment & pur ceo ſont diſtinct, come wounding include un aſſalt uncore ſil direct ſon plea al wounding ceo neſt aſcun reſpons de l'aſſalt 37H.6. home ne poet pleder un fine & recoverie auri al tout le Mannor mes ſil plede le fine quoad parte & le recoverie quoad l'auter parte ceo eſt bon & nemy double pur ſon ſpecial direction de ceo. Dod. neſt intend per le plaintiff l'aſſalt que eſt compriehende per implication en le impriſonment mes un auter diſtinct aſſalt, car poet eſtre un aſſalt ſans aſcun act fait come 27 Aſſ. ſi home offer a percuter auter ove hatchett ceo eſt un aſſalt quod fuit conceſſum per Coke. Haught. le jurie doit doner un verdict pur tout come put ſeveral choſes ergo. Et judgment fuit done accordant encontre le plaintiff. (R. Quære pur que judgment ne ſerroit done vers le def. pur ceo que il ne ad reſponſal tout le matter en le declaration, Ve. pur ceo ap. 22. b. Bawle & Norris, & 14 Ja. 133. b. Dences Caſe. Aſſault.

Bowles *verſus* Berrie.

Enter Hill. 10 *Jac. Rot:* 1319.

(16) Trover & Converſion. *Ve.* meſme Caſe *Co.* 11. 79. *b.*

Bowles port action de trover & converſion vers Haſelden Berrie de certein loads de timber, ſur le ſpecial verdict le caſe fuit tiel, Tho. Bowles Covenant a marrier A. devant St. Andrews & en conſideration de tiel marriage en form avandit add, Covenant a eſtoier ſeiſie del' Mannor de Norton Berrie al uſe luy meſme & le dit A. pur lour vies, ſans impechment de waſt, & apres al uſe del' primer fits de lour corps engender & heirs males de ſon corps, & ſic ouſter tanque le 4 fits, & puis al uſe del' heirs males del' corps luy meſme & le dit A. & puis al uſe Bowles ſon fits per former feme & heirs males de ſon corps & puis al uſe del' droit heirs del' corps de luy meſme & le dit A. & puis al droit heirs luy meſme, le marriage fuit apres ſolemniſe (mes ne fuit trove que fuit devant St. Andrews) & ils avoint iſſue un fits, Bowles & puis le baron morust ſans aſcun auter iſſue, & puis le fits morust ſans iſſue, & puis un barne ſur le dit terre fuit deject per dente & puis le feme prist le timber del' barne & ceo carrie al lieu hors del' terre & morust, & ſa executors puis ſa mort ceo ſeiſie & ceſtuy en remainder port trover & converſion. Le caſe fuit bien argue per Coortman et puis per G. Crooke pur le def. & Hen. Finch pur le plaintiff, mes jeo ne report lour Arguments pur ceo que le pluis parte de ceo fuit apres touch per les Juſtices. Et ore ceſt Terme le caſe fuit argue al Bench per le Court. 1 p. Quant convaiance eſt al uſe baron & feme pur vie remainder en tayle a lour primer fits remainder en tayle al baron & feme, quel eſtate le baron & feme hont devant le n're del' Eſtate executed.

primer fits, & per Haught. Dod. & Coke ils hont un eſtate tayle execute, nient obſtant le contingent mene remainder, Haught. le queſtion eſt an ceſt remainder al primer fits conſiſt en abeiance ou nemy, Co. 1. Chud. en point eſt execute devant primer fits nee, eſt diverſitie enter un remainder al droit heir I. S. & al primer fits, car lou eſt al droit heir le remainder eſt en abeiance pur le certein intendment que il avera heir, Co. 1. Archer mes neſt aſcun tiel certaine intendment que il avera un fits & pur ceo neſt en abeiance. Crooke ſemble que al aſcun purpoſes l'Eſtate tayle eſt execute & al aſcun nemy, car ſi eſſet un meere extinguiſhment del' leas pur vie, le priviledge de ſans impeachment de waſt voilt eſtre ale, & pur ceo ſemble ceo ad aſcun manner de ſuſpence & abeiance etſi al aſcun purpoſe ſoit execute. Mes Coke dit que ſans queſtion l'Eſtate tayle fuit execute.

Cur. 2. p. En le point avandit quel eſtate ils hont quant le fits eſt nee, Cur. ils hont un eſtate pur vie, & le fits un eſtate tayle, & iſſint lour eſtate tayle ſever de l'Eſtate pur vie, Haught. car etſi fueront unite devant uncore fuit ſubject al ceſt contingent, come done al 2 en tayle icy ſont eſtates tayle execute ove ſeverall inheritance, mes ſi un mourſt l'auter avera tout per ſurvivor pur ſon vie, & iſſint le tayle ſever, fic done al 2 & heires l'un fil que ad fee mourſt l'auter avera tout pur ſon vie, uncore le fee fuit execute en l'auter devant, & ore per ceo ſever arere, eſt diverſitie enter un act en ley & un act del' partie, ſi ceſtuy en remainder ou reverſion grant un rent & puis reverſion diſcend al leſſee uncore il tiendra diſcharge come 9E.4. eſt, pur ceo que eſt act en ley & ſic eſt en noſtre caſe, mes auterment eſt lou eſt per ſon act demeſne.

3. p. En le primer point l'eſtate tayle eſteant un foits unite al eſtate pur vie que fuit ſans impeachment de waſt, & puis ſever arere per le n're del' fits, per que ils fueront Tenants pur vie en poſſeſſion le remainder a lour fits q̃ fuit donque en vie en tayl le remainder al leſſees en tayle, & donque le baron mourſt & apres le fits mourſt, an ore le feme ſerra Tenant ou avera le benefit d'un Tenant en tayle apres poſſibilitie, ils n'aiant aſcun iſſue de lour corpes: primerment fuit Cur. agree per totam Curiam q̃ un tenancie apres poſſibility neſt pluis large eſtate (ſecundum magnum & parvum come Crooke dit) que un eſtate pur vie & pur ceo en reſpect del' largenes un ne poet merger en l'auter. Haught. ſemble que en ceſt caſe le feme neſt Tenant apres poſſibilitie nec avera les priviledges d'un Tenant apres poſſibility pur ceo que un ne poet downer en l'auter, mes auterment eſt lou eſtates differ en largenes, mes lou eſtates differ en quallities come icy l'un ne mergera en l'auter, & ſi le principal continue le quallitie neſt alter, car le quallitie enſue le principall, & pur ceo niſi el ſerra tenant apres poſſibility, & iſſint l'eſtate pur vie merge le quallitie del' tenancie apres poſſibilitie ne poet eſtre anner a l'eſtate pur vie. Roſſe Caſe, Co. 5. eſtate pur vie leſſee & auter eſt bon, car l'Eſtate pur ſon vie demeſne eſt melior eſtate que pur auter vie, mes pur ceo que neſt greinder en quantitie, mes melior en quallitie neſt aſcun merger. Un coppihold pur vie eſt melior eſtate que leas pur ans, mes pur ceo que le leas pur ans eſt greinder eſtate ne poient eſtoier enſimul; Dod. e contra, per le primer liverie el & ſa baron fueront tenants en ſpecial tayle, donque ſi l'iſſue ad mourier devant le baron, ad eſtre ſans queſtion que el ſerroit eſtre tenant apres poſſibility, mes icy le baron primerment mourſt, uncore ſemble el ſerra tenant apres poſſibility, ambideux ceux eſtates

ſont

ſont finite per mort & ne differ en quantitie, mes en l'intrinſecall & inherent qualities mult differont, ſi tenant apres poſſibility alien en fee eſt forfeture 13 E. 2. f. entre congeable 56. 11 H. 4. 30 E. 3. 16. accordant, quod fuit conceſſum per Curiam. Dod. 2. Qualitie ſi ſoit implede & fit default ceſtuy en reverſion ſerra receive 11 H. 6. 15. 10 H. 6. 1. quod fuit conceſſum per Crooke & Haught. mes Haught. dit que ceo eſt per l'expreſſe parolls del' Statute de receits que dit (per donum) mes il dit que ſi n'ad eſtre pur l'expreſſe parolls del' Statute il doubt an il ſerra receive. 3. Qualitie, ceſtuy en reverſion eſteant Tenant en tayle ſpecial port waſt, & pendant ceo il devene tenant apres poſſibilitie le breif abatera 2 H. 4. 22. 13 H. 4. 5. 37 H. 6. 37. quod fuit conceſſum per Coke. 4. Qualitie, ſi un eſtate en tayle vient al tenant apres poſſibilitie le tenancie apres poſſibilitie ſerra merge, & ſerra Tenant en tayle, 9 E. 4. 50 E. 3. 35. 7 H. 4. 23. que quod fuit conceſſum per Coke & il cite les dits livers auri. 5. Qualitie, ne ſerra punish en waſt temps E. 1. f. waſt 26. 45 E. 3. 39 E. 3. 16. 2 H. 4. 1. 11 H. 4. 5. 16 H. 6. 16. 7 H. 4. 26 H. 6. aide 77. 6. Qualitie, apres le mort de tenant apres poſſibilitie donor avera formedon en reverter quod fuit conceſſum per Coke, & ils diſont que il navera breif d'entre en conſimili caſu come ſur le mort de tenant pur vie quod fuit conceſſum per Haught. 13 E. 2. entre congeable 56. Et Coke dit que il navera breif d'intruſion. f. n. 7. Qualitie, Tenant en tayle recover en Aſſiſe & puis devene tenant apres poſſibilitie avera rediſeiſin 26 H. 6. aide 77. 8. inſtance, ceſtuy en reverſion grant ſon reverſion il ne ſerra compell d'atturner 43 E. 3. 1. 46 E. 3. 13. 2 H. 5. 1. 3 H. 4. 10. quod fuit conceſsum per Curiam. Coke fuit Owens caſe 29 El. affirme en breif d'error icy, que ſi tenant apres poſſibilitie grant ſa eſtate, & puis fur grant del' reverſion un quid juris clamat eſt port vers grantee & adjudge que le grantee ſerra compell d'atturner, mes ils nollent adjudger an il ſerroit eſtre punish en waſt, 27 H. 6. Stamf. aide. Mich. 28. 29 El. accordant. 9. Inſtance, ſil port action & count que il ad pur vie, ſi appiert al Court que il eſt tenant apres poſſibilitie le breif abatera 18 E. 3. 27. per Coke & Dod. 10. tenant pur vie ne poet joiner le miſe ſur le meere droit, mes tenant apres poſſibilitie poet 19 E. 3. 16. il poet en ſpeciall manner, Coke il poet joiner le miſe ſur le meere droit 27 H. 6. Et Coke monſtre aſcun caſes del' nature de ſon eſtate 30 E. 1. Erchange un Erchange poet eſtre enter tenant apres poſſibilitie & tenant pur vie, ergo les eſtates ſont egall. Mich. 39. 40 El. 6. Rot. 3316. Vele & alij vers Rede, en quid juris clamat fuit alledge que le defendant leſſee pur vie al temps del fine levie, le defendant travers que il ne fuit tenant pur vie, & trove per ſpecial verdict que il fuit tenant apres poſſibilitie & adjudge pur le defendant car il ne fuit aſcun tiel tenant pur vie que fuit compellable d'atturner en un quid juris clamat, mes il que priſt le travers ne fuit commend pur priſell de tiel deſperate travers etſi fuit helpe en ceſt manner, car il fuit un tenant pur vie. 29 E. 3. 1. b. Si ſoit allege que un tient pur vie ne ſerra priſe que fuit tenant apres poſſibilitie. Dod. per les qualities avandit d'un tenancie apres poſſibilitie appiert que ceo eſt de mult pluis alt eſtimation que eſt un eſtate pur vie, & pur ceo moy ſemble en noſtre caſe el ſerra adjudge eins del' tenancie apres poſſibilitie (R. nota que fuit dit al barre &

agree q̃ ſi el n'ad ad un eſtate pur vie en poſſeſſion el ſerroit eſtre en ceſt caſe tenant apres poſſibilitie del' ceſt remainder en ſpecial tayle, & pur ceo fuit urge que le aiant de ceſt eſtate pur vie ne tolleroit le priviledge d'un tenant apres poſſibilitie) ſi ſoit leſſee pur vie remainder pur vie remainder en fee, & ceſtuy en remainder pur vie enter ſur le leſſee per que il ad fee per diſſeiſin, uncore ſi le primer leſſee morust ſon eſtate per tout eſteant un fee ſerra change en un eſtate pur vie per droit, uncore le fee eſt mult greinder. 21 E. 4. 78. Le fits diſſeiſe le diſſeiſor de ſon pier, & puis le pier mort le diſſeiſor ne poet enter ſur le fits, car le diſſeiſin eſt change uncore l'eſtates ſont egall, ergo en noſtre caſe etſi l'eſtates ſont egall uncore el ſerra eins de ſa melior eſtate. 13 E. 3. title grants home uſurpe ſur tenant en tayle & puis l'Advowſon vient al Roy que ceo grant al iſſue, l'iſſue ſerra eins de ſon antient droit uncore neſt greinder eſtate. 40 E. 3 Feffee ove garrantie a luy & ſes heires enfeffe ſon heire apparant ove garrantie & morust pur le benefit del' garrantie il ſerra adjudge eins ac ſi le terre ad diſcend a luy de ſon pier. Crooke a meſme l'entent, cheſcun eſtate eſt un inheritance franktenement ou chattell, mes ceſt tenancie apres poſſibilitie neſt un chattell nec franktenement tantum, ergo eſt greinder eſtate en eſtimation, ergo. (R. ſemble il intend que eſt greinder en priviledges, car il meſme dit devant que ceo neſt pluis large eſtate que un eſtate pur vie) Coke a meſme l'entent, ſemble un tenancie apres poſſibilitie doit eſtre le reſidue d'un eſtate en ſpecial tayle (come fuit auxi dit per Hen. Finch al barre) 50 E. 3. feffment ſur condition d'aver pur vie ſolment eſt bon, mes quant eſt decreaſe al un eſtate pur vie il ne ſerra tenant apres poſſibilitie pur ceo que ceo doit eſtre ex diſpoſitione legis nemy ex proviſione hominis, & poet eſtre un tenancie apres poſſibilitie d'un remainder en ſpecial tayle, & en noſtre caſe ceſt convaiance eſteant durant le coverture, le feme ad election d'aver l'eſtate pur vie ou deſtre tenant apres poſſibilitie per force del' remainder, car el poet electer le melior eſtate. Haught. ſi en ceſt caſe le feme avoit grant ouſter ſa eſtate pur vie devant le mort del' fits, ad eſtre un queſtion peradventure quid ſerroit eſtre fait (R. ſemble que il intend an el ſerroit tenant apres poſſibilitie del' remainder.) Le 2 parte de ceſt caſe conſiſt ſur ceo, an ceſt timber del' barne que fuit deject per tempeſt puiſſoit loyallment eſtre priſe per le feme ſi come el fuit leſſee pur vie ſole ou come leſſee pur vie ſans impeachment de Waſt, ou come tenant apres poſſibilitie, ou an ceo appertient al ceſtuy en remainder & q̃ il poet ceo prender de luy. Primerment fuit reſolve per totam Curiam que un bare tenant pur vie navera le timber que eſt deject per ſon act demeſne ou per tempeſt durant le leas, mes ceo appertient al ceſtuy en remainder, lour ſeverall argumens enſuont, Haught. le propertie del' timber eſt en le leſſee, mes nemy un abſolute propertie, mes ſolment un ſpecial propertie, Com. Welden devisee d'un terme pur vie eſt remainder al auter, le devisee ad jus poſſeſſionis, mes nemy proprietatis; & quant un leas eſt fait de terre, le leſſee n'ad propertie en les arbers per expreſſe done, mes ſolment ad eux inclusive come anner al terre que eſt leas, & pur ceo ſi le terre ſoit ale l'intereſt en les arbers eſt ale auxi. 21 H. 6. ceſtuy en reverſion ne poet grant les arbers al auter durant le leas; & icy entant que le leſſee n'ad les arbers per expreſſe done, mes ſolment come anner al terre, ſi les arbers ſont devide del' terre ceſt cauſe de ſon intereſt ceſſa & pur ceo le leſſor avera eux. 2

A quel timber deject del' Meaſe appiert.

Arbers.

Perſons

Perſons poient aver ſeverall ꝓperties, come ſi home baile biens, en reſpect del' poſſeſſion bailee poet aver action & bailor pur ſon ꝓpertie poet aver action auxi 2 E. 3. 17. il que hire bieus a compeſter poet aver replevin, & il a que ſont hire auxi, meſme la ley d'un pledge. La eſt un ſpecial ꝓpertie en reſpect del' temps auxi, come ſi biens ſont leas pur ans durant les ans le leſſor ne poet eux prender. 22 E. 4. 10. ou 3. Bieus leas a compeſter pur temps ne puiſſoit eſtre miſe en execution pur dett leſſor durant le leas. 11 H. 4. 23. 21 H. 7. accordant. Sic en noſtre caſe le leſſee ad ꝓpertie durant le temps que ſont annex al terre, 2 H. 4. leſſee avera treſpals vers leſſor ſil priſt les arbers durant le leas, ſic poet un coppiholder 5 H. 5. Sic poet un gardein en chivalrie vers l'eire 2 H. 4. 10 H. 7. 12. Le ꝓpertie eſt en le leſſee & leſſor per Keb. Co. 5. Senior Pagett ſi les arbers ſont ſever del' terre le ꝓpertie eſt en le leſſor, 44 E. 3. 5. en treſpals vers le leſſee per le leſſor, il ne poet conclude judgment ſi contre le fait, &c. la le travers neſt bon, mes ſemble per le liver que les timber ſuccide appertient al leſſor. 40 Aſs. pl. 27. ou 22. Preſent en B. R. que J. gardein ad fait Waſt, & le rule done per Knightley que il poet aver le timber a repairer ſi ceo decade per tempeſt, mes il dit que auterment appertient al heire, Co. 4. Herlakenden reſolve en point, 7 H. 6. 38. eſt un quære, mes 10 H. 7. Keb. tient contre; & ſemble en noſtre caſe eſt tout un ſi le meſe ſoit deject per l'Act leſſee meſme ou per tempeſt, mes ſi ſoit aſcun diverſitie eſt pluis reſon q̄ ceſtuy que ad l'Inheritance avera lou eſt deject per tempeſt, car quant eſt deject l'eſtate del' leſſee eſt finite en les arbers & leſſors auxi, & pur ceo eſt pluis reſon que ceſtuy que avoit l'Inheritance avera que ceſtuy que avoit forſq; un franktenement, Dod. a meſme l'entent, Windfalls que ſont fuell appertient al leſſee, mes ſi ſont timber ſont leſſors ſans queſtion, auter diverſitie eſt lou l'arbers ſont ſuccide per leſſee, & lou ſont deject per tempeſt, auter diverſitie eſt en reſpect del' temps lou le meſe fuit ruinous al temps del' leas & lou le ceo vient per negligence apres. Co. 4. Herlakenden ſi ſont deject per tempeſt le leſſee ad ſpecial intereſt en le timber a re-edifier le meſe, mes neſt compellable a re-edifier, mes quant le leas eſt finite le leſſor avera. 44 E. 3. 5. Si ſoit deject per tempeſt le leſſor navera durant le terme ſi leſſee voilt ceo re-edifier, mes apres le terme leſſor avera. 40 Aſs. pl. 22. Le gardein avera ſil voilt re-edifier. 29 E. 3. 33. Waſt aſſigne en un chamber & que il ad vend un arber, &c. 9 H. 7. 2. Si ſoit deject per tempeſt leſſee avera & nemy leſſor, hoc eſt deſtre intend ove le diſtinction avandit, ſi ſoit fuell il avera, auterment eſt ſi ſoit timber. 7 H. 6. 38. Waſt aſſigne en peare arbers & auter arbers, defendant dit que fueront aridæ & bon car donque leſſee avera, D. 1. Ma. 9. leſſee avera ſi ſont aridæ car donque eſt fuell. 34 E. 3. Br. Waſt 34. Eſt grand queſtion ſi ſont deject per tempeſt que avera eux, & eſt la dit que ſi ſoit timber leſſor avera ſi nemy leſſee avera. Co. 4. Herlakenden reſolve accordant. Crooke a meſme l'entent, Co. 4. Herlakenden eſt contre reſon que ceſtuy que nad abſolute intereſt en le terre averoit pluis intereſt en les arbers; & le leſſor poet prender le timber ſi ſoit deject per ſon act demeſne ou per tempeſt. Coke a meſme l'entent, leſſor ad le generall ꝓpertie & leſſee ad le ſpecial ꝓpertie, & per felling del' arbers il n'ad greinder ꝓpertie. 29 H. 8. D. 36. le generall ꝓpertie

pertie

pertie eſt en leſſor, & leſſee ad forſq; ſpecial propertie; le leſſee ne poet ſhreds le timber arbers 3 E. 3. Si les arbers ſont fell pur reparation le leſſor ne poet eux prender, mes ſil ne voilt eux iſſint emploier poet. 10 E. 4. 3. Si l'owner toll un poſt del' meſe & moruſt ſon executor n'avera ceo, meſme la ley eſt d'un Millſtone en pikant, & ſic eſt d'un locke & key, & Coke argue ouſter & parle de les priviledges d'un meſe, & dit que un meſe ad priviledge en precedencie, come en un action il ſerra primerment noſme, & un toft apres luy pur ſon priviledge, auxi meſe ad priviledge vers le Roy, car home ne arreſt la. Mich. 4. Ja. Per touts Juſtices, l'Officers del' Roy ne poient enfreinder le inner meſe d'un ſubject pur Saltpeeter etſi ſoit pur le bien publique, mes outer meſe ils poient. 3 E. 3. Coron 230. Si home occide un laron ove un bumbard en le nuite que vient a robber luy, il perdera riens mes auterment eſt ſil occide un laron en le alt voie ou ſe defendendo car la il perdera ſes biens, mes auterment eſt en ſon meſe car ceo eſt ſon caſtell, 21 H. 7. 16. ſi home priſt ſon neighbours ove luy al un faire a defender luy ceo neſt loyall, mes auterment eſt ſil eux aſſemble al ſon meſe demeſne, ſi ſont 2 jointenants d'un bois un n'ad remedie vers lauter ſic eſt de mownes, mes d'un meſe un breif de reparatione facienda giſt perenter eux. Quant al prochein matter, Si leſſee pur vie ſans impeachment de Waſt ſoit, & le meſe eſt deject per tempeſt, an le timber iſſint deject appertient al leſſee iſſint que ceſtuy en reverſion ou remainder ne poet ceo prender de luy, & tota Curia ſemble que cy ſoit ceo per tempeſt ou ſon act demeſne deject, & Haught. & Dod. tient que ceux parolls ſans impeachment de Waſt done un propertie en le timber & arbers al leſſee, mes Crooke & Coke ſemble que ne done un propertie, mes un intereſt & power a prender eux, & quant il ad eux priſt il ne ſerra impeach de ceo per action ou repriſell per leſſor, mes il avera eux al ſon uſe demeſne, car Coke dit, ſi le leſſee moruſt ou le leas ſoit finite il navera les arbers car ils ſont anner al-terre & leſſor avera ergo il n'ad propertie per ceux parolls devant le ſeverance de eux del franktenement (R. ſemble que Haught. & Dod. intende come Crooke & Coke, car lour arguments tende a tiel purpoſe, ſc. que il ad un diſpoſing propertie. Le primer reſon que le leſſee ſans impeachment de Waſt aver le timber deject per tempeſt eſt, come fuit urge per totam Curiam, ſur l'Eſtatute de Marlbridge, cap. 23. que eſt que ſi fermors facient vaſtum ou venditionem de ceo niſi ſpecialem inde habuerint Conceſſionem per ſcriptum conventionis mentionem faciens quod hoc facere poſſint, un penaltie ſur un prohibition fuit grant, ergo appiert que fuit un vaſtum & venditio loyall lou ceſt clauſe fuit en le fait de ſans impeachment de Waſt, & ceo neſt toll per ceſt Statute, mes except, & Dod. dit que al comen ley fuit ſolment un prohibition vers tenant en dower &c. & Marlbridge done un penaltie ſur le prohibition, & puis l'Eſtatute de Glouceſter, & W. 2. done le ſummonition. Haught. 2. Reſon eſt ſur l'eſtatute de Prerogativa Regis que done le annum diem & vaſtum, l'eſtatute eſt quod tenementum vaſtabitur, ſi leſſee pur vie ſoit attaint le Roy avera les arbers, & Stamf. dit que ſi le Roy grant ceo ouſter le grantee avera le benefit del' Waſt, ergo ceux parolls quod tenementum vaſtabitur done un intereſt al Roy, & per meſme reſon ceſt clauſe en noſtre caſe, & tout ceo fuit conceſſum per Crooke, Haught. 3. Reſ. parolls per operation del' ley done un propertie & per grant d'un choſe ſubſequent un choſe precedent poet paſſer. 5 H. 7. 1. Home grant al

auter

auter que il occupiera ſon terre pur ans ceo eſt un leas car le choſe ſubſequent carrie le principal. 24 E. 3. 22. leſſee pur vie remainder pur vie, leſſor grant a luy remainder que poet en arder couper & vender les arbers, ceo eſt tant come un grant ſans impeachment, car le matter ſubſequent ceo monſtre. 2 H. 7. 6. La ſont choſes de jure que charge le viſcount a render account ſc. l'antient revenues, & ſi un grant ſoit fait per le Roy al I. que ſerra viſcount per ceo il ſerroit eſtre charge a render account, mes les parolls enſuont, ſc. ſine computo inde reddendo explane l'intention q̃ il avera ceo al ſon uſe demeſne & ceo eſt le melior opinion del' liver come jeo intend quod Crooke conceſſit & il urge ceſt reſon auxi. Haught. ſic en noſtre caſe etſi le primer parolls done ſoyſq; un intereſt durant l'annexion al terre, uncore ceſt clauſe de ſans impeachment de Waſt ceo explane & done un greinder intereſt. Sic un non obſtante faiera un choſe deſtre deins le grant que ne fuit devant, jeo ne viem comment ſafement ceo poet eſtre oye change ſans graund prejudice al bien publick q̃ ad eſtre en touts ages precedent iſſint priſe que le leſſee per tiel clauſe ad un power a diſpoſer le timber a ſon pleaſure. 33 H. 6. 22. Un choſe fuit rule pur ceo que fueront divers grants de meſme le nature. Obj. Ceo eſt icy en noſtre caſe deject per tempeſt, ſolonque uncore le leſſee avera ceo pur ceo que le grant done un intereſt. Dod. a meſme l'Entent, ceſt clauſe neſt ſolment a ſaver l'action, mes eſt un priviledge anner a l'Eſtate, & ceſt priviledge doit eſtre create per fait 10 H. 7. 2. & ceo appiert auxi per le dit Statute de Marlbridge. 2. doit eſtre create per meſme le fait de leas a ſaver luy del' action de Waſt, car ſi ſoit per auter fait il ne pledera ceo en barre, mes eſt miſe al briefe de covenant 42 E. 3. 25. 9 H. 6. 35. 19 H. 6. 63. 21 H. 6. 4. 21 H. 7. 20. 3, Ceſt priviledge eſt anner a l'eſtate, car ſi l'eſtate change le priviledge eſt ale & il navera breif de covenant ſi ſoit per le fait de leas, mes auterment eſt ſi ſoit per auter fait, 5 H. 5. 9. leſſee pur auter vie ſans impeachment, &c. ad un confirm' pur ſon vie demeſne le priviledge eſt ale, Tenant en tayle leas ſans impeachment de Waſt, & l'iſſue accept le rent uncore il eſt punishable en Waſt, car ceſt acceptance eſt en nature de feſans de novell leas per luy 16 H. 7. 4. 38 E. 3. 23. Obj. Ceſt clauſe eſt grant ſolment a ſaver l'action ſolonque Lit. title conditions feſſee ſur condition a Doner al baron & feme en ſpecial tayle, baron morust devant l'eſtate fait, Lit. dit que ſerra fait tam prochein a l'eſtate come poet eſtre, hoc eſt al feme ſans impeachment de Waſt remainder al heires le baron de ſa corps engender, pur ceo que el avera tant benefit per ceo come el averoit ac ſel ad eſtre Tenant en tayle auterment n'ad eſtre aſcun perfomance, & ſel ad eſtre Tenant en tayle eſt cleere que el averoit le timber, & ceſt caſe fuit cite per Crooke & Coke come un fort proofe de ceſt noſtre point. Dod. neſt aſcun caſe adjudge encontre moie, mes ſolment l'opinion del' Chief Baron & Chief Juſtice, Co. 4. Herlakenden ſur un arbitrement encontre moie, 27 H. 6. Stamf. Waſt & F. Waſt leſſee ſans impeachment de Waſt port treſpaſs vers auter pur ſuccider des arbers navera damages pur les arbers, mes le leſſor, mes Stam. & Fitz. tient e contra & ambideux font quære de ceo. Mes ſemble que ceſt clauſe de ſans impeachment de Waſt extend tam bien al droit come al action, ſi ceſt clauſe ad eſtre en touts ages un ſufficient barre neſt reſon oye a ceo change, hont eſtre auter parolls que en apparance hont eſtre pluis fort uncore nont eſtre un barre en action de Waſt. 4. E. 3.

f. Waſt

ſ. Waſt 11. 17 E. 3. 7. leſſor grant que leſſee faieroit ſon melior profit des arbers, ceo ne fuit aſcun barre en action de Waſt, car eſt tant ac ſi ad dit que faieroit ſon melior profit ſolonque la ley & Statutes. 3 E. 3. ſ. Waſt 5. Leas pur vie fuit & grant ouſter que ſil committ Waſt nollet port action, mes ſerroit finite per arbitrement de certain perſons uncore ceo ne fuit aſcun barre del' action de Waſt. Si le pier ſur le marriage de ſon fits convaie le terre al uſe luy meſme pur vie ſans impeachment de Waſt le remainder al fits, ſi le pier ſuccide les arbers ſi le fits poet eux prender de luy quam miſchevous vollet ceo eſtre temps E. 1. & 17 E. 2. ceſt clauſe eſt uſe. Obj. Icy nul Waſt eſt fait, mes ceo eſt deject per tempeſt & pur ceo neſt deins le compaſſe del' parolls del' clauſe, ſolonque les parolls done le benefit del' ſpoile a luy & pur ceo il doit ceo aver. Crooke a meſme l'entent neſt reſon que le leſſee per ceſt clauſe averoit power a ſuccider & iſſint al coſte & charge a ceo faire, & quant il ad ceo fait un auter poet prender ceo de luy. Coke a meſme l'entent, car ſil poet prender ceo eſt un impeachment, mes ſi le clauſe ad eſtre que il ne ſerroit eſtre impeach per bref ceo ne vollet aver diſcharge luy del' ſeiſure. 30 E. 3. 19. neſt ley que dit que ſi diſſeiſie reles touts actions realls que il ne poet enter, poet bien enter, & ſic eſt adjudge 10 Aſſ. pl. 3. & la eſt tenus auxi ceo ne voilt reles un future action, 19 H. 6. 4. Si l'Action ſoit diſcharge uncore l'intereſt neſt diſcharge, mes en noſtre caſe ceſt clauſe extend al impeachment per ſeiſure tam bien come per action, ſi home ſoit lie que il ne impechera un auter ſil enter ſur luy il ad forfeter ſon obligation. 34 H. 8. diſſeiſee reles actions poet enter, mes auterment eſt de reles de demands, ceſt priviledge eſt annex a l'eſtate. Le darren point fuit quant le meſe eſt deject per tempeſt, & le tenant apres poſſibilitie prift le timber an ceſtuy en remainder en fee poet prender ceo de luy? Cur. Tota Curia ſemble que nemy, mes que le tenant apres poſſibilitie ceo avera ſoit ceo deject per ſon act demeſne ou per tempeſt tam bien come tenant pur vie ſans impeachment de Waſt que eſt reſolve devant, & ils tient que ceux fueront touts un & pluſors de eux argue eux promiſcuouſment. Dod. 39 E. 3. 16. Tenant apres poſſibilitie neſt puniſhable en Waſt pur le hautnes de l'eſtate que un foits fuit en luy per le liverie de inheritance. 11 H. 4. 15. Eſt diſpuniſhable pur le fee que un foits fuit en luy. 10 H. 6. 1. N'avera aide nec ſerra puniſh en Waſt pur ceo que il continue per vertue del' liverie ſur eſtate tayle. Lit. nul poet eſtre tenant apres poſſibilitie, mes un del' donees que eſt un del' parties al liverie a quel temps il avoit plein power del' diſpoſition del' arbers. D. St. lib. 2. cap. 1. Fit un queſtion an tenant apres poſſibilitie poet faire Waſt en conſcience tam bien come per la ley; & il ſemble pur ceo que per le liverie il avoit power a Waſter le terre, etſi l'eſtate ſoit change uncore meſme le libertie continuera tamdiu que le done & liverie continue, Coke al comen ley ceſt tenant apres poſſibilitie avoit un fee & iſſint plein power a vender & diſpoſer les arbers, & nient obſtant que l'eſtatute ad fait l'eſtate forſq; pur vie uncore le privilledge & libertie de vender & diſpoſer neſt toll, Haught. ſi ceſt meſe ad eſtre deject durant le tayle ad eſtre cleere que le Tenant en tayle averoit ceo ergo moie ſemble il avera ore quant eſt tenant apres poſſibilitie, Coke come tenant ſans impeachment de Waſt poet feller & vender a ſon pleaſure ſic poet tenant apres poſſibilitie & tout un. Exception. Coke ſemble nient obſtant tout ceo que ad eſtre dit que nul judgment

poet

poet eſtre done ſolonq; noſtre reſolution ſur ceſt verdict, car eſt trove q̃ Thomas Berrie covenant a marrie A. devant St. Andrewes tide, & en conſideration de tiel marriage en forme avandit add, il covenant a eſtoier ſeiſie al uſe luy & le dit A. pur vies ſans impeachment de Waſt, &c. ut ſupra, & neſt trove que le marriage fuit add devant St. Andrew & donque le dit A. le feme n'ad aſcun eſtate & donque ſa executors ne poient aver ceſt timber, mes le darren jour del' Terme Coke dit que il oie que le plaintiff voilt port un breif d'erroꝛ, & pur ceo ſoit judgment done pur le defendant ſolonque noſtre reſolutions, Haught. quant al exception que fuit priſe per mon Seignior Coke, jeo & mon freres ſumus d'opinion que judgment ſerra done vers le plaintiff nient obſtant l'exception, pur ceo que eſt trove apres le covenant avandit, virtute cujus indenture & ſtatuti de uſibus, &c. Thomas Bowles & le dit A. le feme fueront ſeiſie pur vies le remainder ouſter & pur ceo eſt implie que le marriage fuit add devant St. Andrew, quod fuit conceſſum per Dod. Coke ad eſtre melioꝛ ove un averment del' marriage devant le jour, & judgment fuit done per totam Curiam quod querens nil capiat per billam.

Roy *verſus* Owen *alias* Collins.

JOhn Owen alias Collins de Godſtowe in Commit' Oxon fuit indicte pur ceo que il intendant le moꝛt del' Roy, falſo & malitioſe dixit hæc verba del' Roy, The King being excommunicate by the Pope, may be lawfully depoſed and killed by any whatſoever; which killing is not Murder, and being demanded by H. White, how he durſt utter ſuch a bloody and fearful concluſion, avandit anſwered, the matter is not ſo hainous as you ſuppoſe, for the King being the leſs is concluded by the Pope, being the greater, and it is all one as a Malefactor being convicted by a temporal Judge is delivered to execution, ſo the King being convicted by the Pope, may be lawfully Slaughtered by any whatſoever; for this is the execution of the ſupream ſentence of the Pope, as the other is the execution of the Law, ſur ceſt indictment de treſon le defendant plede rien culpable; Mount. Serj. del' Roy open l'endictment, & Bacon L'atturney del' Roy puis fit un ſpeech & produce l'evidence, & nota que le Sollicitoꝛ eſteant la ne parle en le matter, & ſemble que neſt ſon office car le Cier, in principio icharge le jurie doier l'evidence que ſerroit done per le Serjeants del' Roy & L'atturney. L'atturney en ſon ſpeech dit que le compaſſer del' moꝛt le Roy eſt le pluis alt treaſon que poet eſtre & ceo appiert per 25 E. 3. que eſt foꝛſq; un declaration del' comen ley lou ceo eſt primerment noſme, & per la ley de nations, ſi un Embaſſadoꝛ compaſſe & intend moꝛt al perſon le Roy en que terre il eſt, il poet eſtre condemn & execute pur treaſon, mes ſil commit aſcun auter treaſon preter ceo auterment eſt, mes il doit eſtre maunde al ſon Realm demeſne. Et en ceſt caſe etſi les parolls ſont en le future temps uncoꝛe eſt treaſon devant le temps ou act perfoꝛm, un dit que ſi H. 8. nollet repꝛender Royne Margaret come ſon feme il ne ſerroit eſtre Roy, mes moꝛeroit come & ceo fuit treaſon manifeſtain, ſic le Duke de Buckingham dixit que ſi le Roy voilt luy arreſter de treaſon il voilt luy ſtabb, & ceo fuit un preſent treaſon, & un Stanley dit que ſil conuiſt que Park. Warbeck fuit le fits de E. 4. que il voilt prender parte ove luy encontre E. 6. & ceo fuit un preſent treaſon nient

(17) Indictment de Treſon. Parolls. Embaſſador treaſon en luy. Treaſon per parolls in le future temps.

obſtant les parolls ſont parle ove le paroll (ſi.) Et ſemble que ceux parolls en ceſt indictment ſont treaſon per le comen ley. Nota que ſur l'evidence appiert que le defendant tient que ne fuit loyall a murder le Roy pur ceo que ne fuit loyall a murder aſcun home, mes il tient que fuit loyall d'occider le Roy eſteant excommunicate per le Pape car ceo il tient loyall, & iſſint intend d'avoider le primer queſtion an fuit loyall a murder le Roy. Apres l'indictment pleinment proove le defendant fuit trove culpable per le jurie, & Coke dit que il & tout ſes compagnions fueront agree que ceo eſt treaſon, & il dit que il agree tout que ad eſtre dit per L'atturney, & dit ouſter que per ceux parolls le defendant done non ſolment power al Pape a diſpoſer le Realm del' Roy, mes il fit le Roy a tener ceo & ſon Corone forſq; a volunt del' Pape, & le defendant dixit que fuit loyall d'occider le Roy eſteant excommunicate, & le Roy ad eſtre long excommunicate per le Pape, & pur ceo il include que fuit loyall d'occider le Roy maintenant & il cite aſcun livers lou eſt dit que le Pape cheſcun Maunday Thurſday excommunicate touts Calvenills, Hereticks, Schiſmaticks, & touts ceux que hont trahe lour obedience del' Pape, & le Roy eſt deins un de ceux, ergo il eſt excommunicate, & Faux que fuit condemn pur le Gun-powder Treaſon dit que fuit loyall d'occider le Roy eſteant excommunicate & eſteant demand quant le Roy fuit excommunicate reſpond que le darren Maunday Thurſday il fuit excommunicate come eſt avandit. La ley per q̃ le defendant eſt deſtre condemn eſt l'antient comen ley d'Engleter, & ceo eſt deins 25 E. 3. que eſt forſq; un declaration del' comen ley, & ceſt ley eſt originalment derive del' Corone nemy d'aſcun auter ley d'aſcun auter forren power dont jeo voile miſter aſcun examples, 16 R. 2. cap. 5. dit que le Corone d'Engleter n'ad eſtre ſubject al aſcun, nec eſt ſubject al Pape ou aſcun aurer. 40 E. 3. Rot. Parliamento Numb. 7. Roy John eſteant forſake de dieu & home pur daber reliefe del' Pape fit homage al Pape & conuſt a tener ſon Corone per 1000. Marks per ann, & puis E. 1. fuit cite al Rome a faire ſon homage & a paier le 1000. Marks que ne fuit unque paie) & en Parliament 2 queſtions fueront propoſe, 1. An Roy John puiſſoit ſubject le Corone al Pape, 2. An il ſerroit eſtre cite d'appearer al Rome devant le Pape, & tout le Parliament reſpond que Roy John ne ſubject nec puiſſoit ſubject ſon Corone al Pape, & ſi le Pape luy cite ils voilent luy defender ove lour ſankes. 28 E. 1. L'exchequer 12 Feb. Rot. 1200. Le Pape eſcrie al Roy a ſubmitter le controverſie del' Corone d'Eſcoce a luy, mes le Roy contemn a reſponder ceo, mes les Nobles & Commons eſcrie un letter al Pape, en que ils eſcrie que ils avoint lie ſon letter en que fueront inaudita & admiranda, mes nous diſomus que le Roy ne doit eſtre appell devant vous pur ſon Corone ou antient poſſeſſions, mes ceo eſt contre les leys d'Engleter, & ſi le Roy voilt, uncore nous nollumus luy ſuffer tanque al mort, & nous nollumus ſuffer aſcun Embaſſador deſtre miſt al vous Regiſter 61 b. ad jura regia recurritur quant aſcun impugn le comen ley. Eſt ore neceſſarie a extirper tiel locuſts come ceſt defendant eſt, car la ſont 20 Colleges que ſont Popiſh pur Engliſh homes ouſter le mere en un countrie & auter. Le judgment vers un traytor eſt que il ſerra trahe al execution pur ceo que il neſt dign a vaer ſur le terre, 2 ſon privie members toll, 3 ſon bowells ure pur ceo que la il hatch le treaſon, 4 decapitate, 5 diſmembrate, & en ceſt judgment ſont 5 puniſhments include. 1. Touts ſes biens ſont forfet,

fet, 2 vie & member, 3 ſon honor, 4 ſon members toll que monſtre que ſon iſſues ſont diſinherites & ſour ſanke corrupt, 5 le dower de ſon feme eſt forfete, 1. pur ceo que eſt un traytor al dieu, 2 al Roy que eſt le vicegerent del' dieu ſur le terre, 3 al Roy & Relme, 4 al ley, & 5 al ſon allegeance demeſne, & Judgment fuit done vers le def. d'eſtre traye & quartet &c. per Coke ove l'aſſent de tout le Court. Judgment.

Sir Thomas Lucey & Sir Francis Engleſield.

SIr evidence al barre en un caſe que concerne Sir Thomas Lucey, & Sir Francis Engleſield de l'auter parte, fuit tenus per Curiam ſc. Croo. Dod. & Haught. que ſi ſoit leſſee pur vie le remainder pur vie le reverſion al primer leſſee, & il grant le reverſion al baron de ceſtuy en remainder ceo eſt bon ſans aſcun Atturnment car eſt Atturnment en ley come Lit. eſt 126. per ſon acceptance. Auter point fuit move en le caſe avandit ſi le leſſee fit feffment ove un Letter d'Atturney en le fait a faire liverie, an ceo paſſera le reverſion per l'Atturnment del' remainder entant que eſt un Letter d'Atturney en le fait, Haught. & Dod. ſemble privatment (come jeo intend) que ceo paſſera come un grant del' reverſion mes ils diſont overtment que fuit pettit queſtion en le caſe, & le counſell de l'auter parte ne mult inſiſt ſur ceo mes le Court dit al jurie que ſils trove tout l'auter evidence iſſint que ceſt matter ſerra materiall ils troveront ceo ſpecialment pur ceo ils nollent overrule ceo ſuddenment, Haught. tient en ceſt caſe que ſi home ad fait feffment al auter en truſt, ceſt truſt ne fuit forfete per 18 El. de fugitives; & puis Coke vient en Court & dixit, que ſi le Roy grant un licence d'aler ouſter le mere, ſi le partie commit treſons la le Roy poet commaunder luy a returner. (18) Attornement. *Ve. Co. 8. Fox 94.* Truſt lou forfeit,

Woodhouſe *verſus* Futter.

WOodhouſe vers Futter ſur evidence al barre fuit tenus per Coke, Dod. & Haughe. que ſi home Covenant per indenture a faire feffment del' value de 50 marke terre al J. S. & puis fit feffment al uſe de l'indenture generallment & ne deſigne les 50 marke terre en certein, 50 marke terre ne paſſera, ner pluis paſſera que le lieu meſme lou le liverie fuit fait per Coke & Dod. & ils & Haught. tient auxi que ſi aſſignment de 50 marke terre ſoit fait al un temps apres uncore ceo ne voilt amender le caſe. Mes Dod. dit que l'aſſignment doit eſtre fait devant le liverie fait auterment neſt bon, car ſi ſoit fait ſur le liverie (come le caſe fuit ſuppoſe) ceo neſt bon, & Coke dit que il doubta del' caſe pur ceo que le liverie precede etſi l'aſſignment ſoit fait immediatment apres, car les parolls de doner liverie doint de neteſſitie precede ſi l'aſſignment ſoit fait ſur le liverie car il doit parler l'un devant l'auter (R. Nota que en ceſt caſe le covenant fuit a conbaier tout ſon terre dont tant value ſerroit al tiel uſe & tant al auter & ſic de ceteris, iſſint quant liverie eſt fait, ceo doit paſſer tout, & pur ceo Quære an non aſſignment poet eſtre fait en ceſt caſe ou ſur le liverie ou apres, car ceſt reſon ne fuit urge. 11 El. Dy. 281. pl. 19. (19) Feoffment de choſe uncertein.

Moore & Waldron.

(20) Eſtranger ne poet plead ſpecial *Non eſt factum.*

ENter Moore & Waldron, un fait de un eſtranger fuit plede, & le def. plede q̃ le ſeale eſt ſever de le fait & iſſint non eſt factum, Germin move le Court a compeller le def. d'alter l'iſſue ſur affidavit que ceo fuit melt ove ſtewe per accident, & il cite Co. 10. Doctor Leyfielde Coke & Haught. ceo neſt aſcun cauſe a compeller d'alter l'iſſue: & icy ceſt eſtranger al fait ne poet pleder ceſt ſpecial non eſt factum, mes doit pleder riens paſſa per le fait.

Sir George Reynell *verſus*

(21) Diſcontinuance d'eſtate tayle.

ENter Sir George Reynell al niſi prius al Guildhall coram Coke ſur l'evidence le caſe fuit tiel, Tenant pur vie ſur Condition ſur tiel Act fait d'aver pur ans le remainder en tayle, leſſee fait l'act per que eſt Tenant pur ans & puis ceſtuy en remainder levie un fine an ceo ſoit un diſcontinuance fuit le queſtion, & oze Coke dit que il intend primerment d'aver un ſpecial verdict de ceo mes apzes le caſe fuit cleere per auter matter, mes ſemble que eſt diſcontinuance eſteant levie apzes il fuit leſſee pur ans, auterment ad eſtre ſi ad eſtre durant temps que fuit leſſee pur vie.

Browneloe & Michell.

(22) Aſſiſe. Et a ſtaier ceo la eſt brief de *non Proſequendo Rege inconſulto.*

LE Roy ad grant un Pattent al un Michell & per ceo conſtitute un office a granter Superſedeaſſes quia improvide emanavit, les quel hont uſe d'eſtre grant per le Peignatorie de Banco, & pur ceo Browneloe Chief Peignatorie port un Aſſiſe de ceo & quant le jurie fuit al barre, un brief de non proſequendo Rege inconſulto fuit miſe en le Court per l'Atturney del' Roy, & oze Serj. Harris accounſell ove Browneloe voilt aver priſe exceptions al brief, Bacon Atturney, ſemble que il ne doit eſtre oie, la ſont aſcun briefs de ceſt nature ove un clauſe ſi vobis conſtare poterit, & la les Circumſtances poient eſtre enquire & par ceo poet eſtre queſtion'd, la ſont auter briefs ove un clauſe de circumſpecte agatis, & ceo referre le matter al diſcretion del' Court & iſſint per conſequence poet eſtre queſtion'd, mes noſtre brief icy n'ad aſcun de ceux clauſes, mes eſt abſolute & pur ceo neſt d'eſtre queſtion'd per le counſell del' partie mes ſolment per le Court, en Alden & Darcies Caſe le Counſell del' partie ne fuit ſuffer a parler al tiel brief. Coke ſans queſtion le Counſell del' partie eſt deſtre oie en ceo pur ceo que ſon ſuite eſt ſtaie per ceſt brief, 34, 35. El. en Banco Bloefield fermer en Ejectione Firme al Seignior de Kent vers fermer al Seignior d'Arrundell, tiel brief fuit miſe en Court, & fuit argue que ne duiſſoit eſtre allowe, & le Court ſemble que ne fuit d'eſtre allowe devant Seignior Chancellor & jeo meſme veignomus en Court & monſtre diverſ Preſidents de ceo, & ſur ceo puis fuit adjudge pur le Roy. Et jeo aie conus auxi tiel brief d'eſtre diſallowe. Eſt un touch de ceſt brief en 21 E. 3. 22 E. 3. en H. 6. R. 3. & H. 7. Et ceo ne puiſſoit eſtre miſe en livers niſi puiſſoit eſtre debate: ſi Tenant pur vie voilt pleder al iſſue ſans aide prier del' Roy tiel brief giſt. Dod. en Nevil's

Caſe

Caſe en Ejctione Firme fuit debate icy. Et per totam Curiam le Counſell del' partie doit eſtre oie en le caſe al barre, & jour fuit done a dire que il voilt prochein Terme. Reſid. ap. 100.

Hudſon *verſus* Barton.

HUdſon Adminiſtrator d'un Hudſon port action ſur le caſe vers Barton, & declare que ſur accoumt enter def. & ſon teſtator, def. fuit trove en arrerages al 40 l. & le def. ſur demand de ceo per plaintiff promiſe en conſideration de ceo a doner ſufficient ſecuritie pur le dit 40 l. en hoc manner, ſc. a paier parcell al ſeveral certein jours tanque tout ſoit paie, quando requiſitus eſſet, ſur non aſſumpſit plede fuit trove plaintiff, Harris move en arreſt de Judgment que le declaration neſt bon, pur ceo que appiert per le declaration que le def. aſſume a trover ſecuritie a paier le dett al certein ſeverall jours ſur Requeſt, iſſint que le Requeſt ad referre al ſecuritie de paiment al jours & appiert per le declaration auſi que le Requeſt fuit fait apres touts les jours, iſſint que le def. ne puiſſoit ceo perform̃er, & pur ceo ſemble le declaration neſt bon, quod fuit conceſſum per totam Curiam. Coke ceo neſt d'eſtre fait niſi Requeſt ſoit fait, come ſi jeo ſoie oblige a paier un ſumme al jour certein ſur Requeſt ceo neſt aſcun dutie devant Requeſt (R. Quære ceo car Haught. ſemble a diſallower ceo car il ſhake ſon capit al ceo) Coke 15 El. en Andrews Caſe, mes ceo neſt report en Dier, un feffment fuit fait ſur Condition a granter un rent pur vie paiable al 2 feaſts, & reſolve per Curiam que le rent doit eſtre grant devant aſcun del' feaſts paſſe auterment le Condition eſſet forfete, car auterment il n'averoit le rent pur ſon vie ſolonque l'intention del' feffor, ſic ſou Condition eſt a grant Advowſon doit eſtre devant l'avoidance. Trin. 13. Ja. Wentworth demand Judgment pur le plaintiff, & il miſt ceſt caſe ſi home promiſe a paier 100 l. al B. a tiel jour quando requiſitus foret, il doit ceo paier maintenant ſur le Requeſt al aſcun temps del' jour quod fuit negatum per Coke, que dit que il neſt lie a ceo paier tanque le darrein hore del' jour & l'auter ne doit requeſter devant. (R. Quære ceo) & Judgment en le caſe al barre fuit done vers le plaintiff.

(23) Action ſur le Caſe. Requeſt.

Calfielde *verſus*

EN Appeale per le feme d'un Calfield vers le keeper del' Counter de mort ſa baron ſur l'evidence le caſe fuit tiel, le dit Calfield fuit en execution pur dett en le Counter, & eſcape, & le keeper vient al un lieu lou il fuit, d'apprehender luy, & Calfield fleme hors d'un window, & le keeper luy purſue, & en reſiſtance Calfield fuit occide, le keeper ne vaant back tant come il puiſſoit, & moie ſemble que ceo eſt manſlaughter, pur ceo que il fuit ſolment en execution pur dett, mes ſi home impriſon pur felonie eſcape & le keeper ſur reſiſtance luy occide, ceo neſt manſlaughter ſans vaant back &c. meſme ley eſt ſi un laron ſur ſon aſſalt eſt occide neſt manſlaugher.

(24) Appeale de mort. Eſcape.

Home

(25) Addition

HOme fuit indict per noſme de Taylor common informer que neſt bon addition, quod fuit conceſſum per Coke & Dod.

(26) Un en execution vaant hors priſe arere.

NOta per Coke que ſi home en execution ſoit baile poet eſtre priſe arere en execution, mes ſil eſcape il ne poet eſtre priſe per novell execution.

Paſloe *verſus*

(27) Prohibition al *Marches* de *Wales*.

PAr un Paſloe fuit move per Trotman d'aver un Prohibition que eſt un ſuite en le Marches de Wales enter l'executor & l'eire d'un Danſie, lou le queſtion ſolment eſt an ſoit un terme pur ans ou un fee le quel neſt determinable la, mes ils hont fait un order pur les meſne profits, Coke an ſoit chattell ou fee neſt determinable la, mes lour order pur quieting del' poſſeſſion tanque un triall al comen ley eſt loyall, quod fuit conceſſum per Dod. Coke mes pur les meſme profits ils ne poient faire aſcun order car ceo neſt de tiel neceſſitie, & pur ceo ſemble le Prohibition ſerra grant.

Roy *verſus* Sir Anthony Mildmay.

(28) Premunire.

UN Information fuit miſe eins vers Sir Anthony Mildmay ſur 27 E. 3. cap. pur un Premunire pur impriſoning un Headley tanq̃ il releſeroit un judgment en ceſt Court, Sir Anthony & auters eſteant Commiſſioners de Sewers come appiert ſupra 11 Ja. 57. Et oze Sir Anthony ad procure ſon pardon, le quel auri eſt que ceo ſerra allowe ſans bener en perſon, Serj. Harris praie le Court d'allower ceo accordant, 15 H. 7. per le grant del Roy, en un Premunire le defendant poet appere per Atturney. Cur. en noſtre caſe le breif neſt uncore returne per le viſcont, & iſſint non conſtar de perſona ceo eſteant un original proceſs an Sir Anthony ſoit meſme perſon & pur ceo ne poet eſtre allowe tanque ſoit return, mes en judicial proces home poet appere per un jour en le roll ſans returne per Coke & Haught. mes puis en le caſe al barre le pardon fuit allowe ſans appearance en perſon.

Pardon allow ſans appearance.

Bowles *verſus* Walter.

(29) Grant de prochein avoidance per Tenant en tayle.

ENter Bowles & Walter en breif d'erroz ſur un judgment en Banco le caſe fuit tiel Tenant en tayle d'un Mannoz a que un Advowſon fuit appendant grant prochein avoidance de l'advowſon & mozuſt, & l'iſſue enter en le Mannoz, an le grant ſoit void? & per Curiam le grant eſt void, pur ceo (come Coke dit) que ceo eſt forſq; un chattell, & nul rent eſt reſerve ſur ceo, & eſt choſe giſt en grant, & dont nul formedon giſt, Coke ceo fuit iſſint adjudge en banco en ceſt caſe; & ſemble ſi Tenant en tayle grant un leas a commencer al Mich. rendzant rent & mozuſt devant Mich. & l'iſſue enter en le reſidue, uncoze il poet faire

ceſt

ceſt leas bon per acceptance del' rent apres Mich. pur ceo que ſon election ne fuit venus devant, & jeo agree Trappes Caſe, & puis le judgment fuit affirme per totam Curiam.

Hitching *verſus* Glover.

(30) *Ejectione Firme.*

HItching port un Ejectione firme vers Glover ſur un leas fait per Roan del' Rectorie de Dallingbrooke en Suffolke, le ſpecial verdict fuit tiel Glover miſt eins un caveat al Eveſq; en le vie del' incumbent, & puis l'incumbent morust & puis per le preſentation d'un Mantle un Morgan fuit inſtitute, & puis Winkefield preſent Glover que fuit inſtitute & induct, & puis le Roy preſent ſon Clarke le dit Roane le leſſor que fuit induct & puis Morgan fuit induct, & puis Roane enter & leas al plaintiff que ſur l'entre del' defendant port l'action. G. Crooke un inſtitution apres un Caveat miſe eins eſt void per le ſpiritual ley, de q̃ noſtre ley eſt a prender notice. Curia un Caveat ne fit un inſtitution void per noſtre ley, Coke un Caveat eſt pur le benefit del' Eveſq; que il ne ſerra ſubject al quare impedit, nous navomus riens a faire ove un caveat nec duplex querela en noſtre ley, quod fuit conceſſum per Dod. Coke 38 E. 3. Si Roy grant un inhibition que home ne ſerra induct uncore ſil ſoit induct eſt bon tanque ſoit revers. Si un caveat ſoit enter ove le Clarke del' argent le Roy que un fine ne ſerra receive, uncore ſi ſoit receive & enter ne ſerra revers pur ceſt cauſe uncore la le caveat eſt fait per le Court; & en noſtre caſe le Caveat eſt enter durant le vie del' Incumbent que eſt pejor; Haught. en Sir Robert Barkleys caſe un prohibition fuit grant al Spiritual Court pur ceo que ils voilent avoider un Incumbent pur ceo que fuit inſtitute apres un caveat miſe eins. Coke Dod. & Crooke Si apres un Caveat miſe eins q̃ adminiſtration ne ſerra grant adminiſtration ſoit grant al auter, uncore ceo eſt bon. Dod. P. 42 El. B. R. Rot. 127. Un Doctor del' civil ley fuit inſtitute & induct al Eſgliſe de Auton Gifford, & puis devant 13 El. fit leas pur ans le quel fuit confirme per Patron & Ordinarie, & puis le Incumbent fuit deprive pur ceo que il fuit mere laicus, & le queſtion fuit enter Coſter & Windgat an le leas ſerroit void per relation & fuit adjudge que nemy pur ceo que il fuit parſon de facto pur le temps, Coke ceo eſt bon caſe que relations ne defetera collateral choſes execute. 2. En le caſe al barre fuit tenus per Coke & Dod. que quant Morgan fuit admit & inſtitute l'Eſgliſe fuit pleine vers cheſcun common perſon & pur ceo quant Glover fuit apres induct ſur le preſentation de Winkefield ceo fuit void. Coke plenartie ſerra trie per l'Eccleſiaſtical ley, mes an ſoit void ſerra trie per paies & le reaſon del' diverſitie eſt pur ceo que l'Eſgliſe eſt plein per inſtitution que eſt un ſpiritual act que ſerra trie per le Spiritual Court, mes auterment eſt de voidans. 3. Morgan fuit inſtituted, & puis Glover fuit induct le quel fuit void, mes per ceo il ad le poſſeſſion, & puis Roane le preſentee del' Roy eſt induct & puis Morgan eſt induct & puis Roane enter & Glover enter ſur luy que ad le melior poſſeſſion Roane ou Glover? Tota Curia ſemble que Roane ad le melior poſſeſſion enter eux etſi ſoit admit que le Roy n'ad aſcun title a preſenter, car etſi Glover ad le primer poſſeſſion, uncore ſon poſſeſſion fuit defete per l'induction de Morgan que ad le dreit droit, & donque quant Roane enter ſur luy il ad le primer poſſeſſion & melior droit vers cheſcun preter Morgan, & iſſint per conſe-

Caveat.

Inſtitution.

quence

quence icy l'Action voilt giſer per le leſſee de Roane vers Glover. Coke dit que ceſtuy que eſt inſtitute poet enter en le glebe terre devant induction & ad droit daver ceo vers aſcun eſtranger. Adjurnatur Reſid. ap. 25. b.

Apſleys Caſe.

(31) *Hab. Corp.* pur perſons commit pur contempt in Chancery.

MIchael Apsley fuit commit al Fleet pur diſobeier un decree en Chancery ſur un bill exhibit la apres un judgment de meſme matter en Banco & affirme en ceſt Court ceo fuit le veretie del' caſe come fuit dit & ſur un habeas corpus le returne fuit tiel, certifico quod Michael Apſley commiſſus fuit 28 Novembris 1608. propter contemptum extra Curiam Cancellarie eidem Curie commiſſum, & per mandatum Domini Cancellarij. Serj. Hutton move que le returne neſt bon pur ceo que eſt propter contemptum extra Curiam Cancellarie que eſt ouſterment uncertain, & ceo neſt bon per Curiam. Coke conceſſit que le return neſt bon. 2. Hutton, neſt bon pur ceo que eſt que fuit commit per mandatum Domini Cancellarij que eſt pluis generall, 33 H. 6. 28. ſur un habeas corpus fuit return que fuit commit pro diverſis cauſis regem concernentibus, per le counſell, mes icy neſt return que fuit commit pur aſcun cauſe concernant le Roy, & auxi appiert que il fuit commit 7 ans paſſe que eſt pluis long temps pur un contempt. Divers auter priſoners de meſme nature fueront return ove tiel return, & tours fueront adjurne per divers joures.

Ruſwells Caſe.

(32) *Hab. Corp.* pur un commit pur contempt al Chancery.

AL auter jour Ruſwell fuit return ſur habeas corpus, le caſe en veretie fuit tiel, ſon pier done power al ſon Executors a vender pur paiment de ſon detts certain terre tenus per ſervice de chivaler, l'executors vende accordant, lou un 3 parte eſt voide per common ley & per l'eſtatute de 32 & 34 H. 8. de volunts que dit que il ſuffera un 3 parte a diſcend, mes le return fuit en ceſt caſe q̃ il fuit commit in Curia Cancellarie pro quodam contemptu ibidem illato. G. Crooke ſemble ceſt returne neſt bon pur ceo que ceſt Court eſt judge de touts cauſes d'Impriſonment, & pur ceo un certain cauſe duiſſoit eſtre allege per que puiſſoit appear que fuit un bon cauſe de l'impriſonment. Co. 5. Specot. Si un Eveſq; returne un cauſe que neſt ſufficient ceſt Court n'allowera ceo. D. 8. El. Un return que home eſt criminoſus neſt bon mes doit monſtre aſcun particuler cauſe, 33 H. 6. Un return q̃ il fuit impriſon per mandate del' counſell neſt bon ſans monſtre aſcun cauſe. Coke eſt pluis reaſon q̃ home aver a remedie pur ſon perſon que pur ſon biens. 33 H. 6. le counſell poet commit un home ſans monſtre un particular cauſe, mes ſolment pro quibuſdem cauſis regem tangentibus, & 36 El. fuit iſſint reſolve per touts les Juſtices, & ceo remaine uncore en le Counſel Chamber que tiel perſon ne fuit baileable per W. 1. 29 Aſſ. 16 E. 3. 16 El. D. un breif d'erro giſt icy d'un judgment en Chancery, mes ceo eſt pur ceo que Seignior Chancellor proceede en ceo ſolonque ſon ordinarie power ſc. ſolonque le courſe del' comen ley & en ceo ceſt Court ad ſuperioritie, mes le Chancery ad un extraordinarie power a proceeder en equitie. Dod. neſt aſcun temps en ceſt return quant ceſt contempt fuit commit & peradventure fuit devant un general

perder

pardon & iſſint pardon, Coke ceo eſt aſſets bon, car nous ne poiomus prender notice que aſcun eſt pardon ſans pleder de ceo pur ceo que pardons ſont iſſint que ſont divers perſons except, & pur ceo ſans pleder que il neſt aſcun perſon except ne ſerra allowe, Coke 9 H. 6. 44. Si un faux cauſe ſoit returne nous ne poiomus examiner an ſoit voier ou nemy. 21 H. 7. nul averment poet eſtre priſe contre le returne del' vicount; mes ſi le Gardein del' Fleete ad return un faux cauſe d'Impriſonment un faux impriſonment giſt vers luy. Adjurnatur. Le return de divers auter priſoners ſuit a meſme l'effect ove ceo icy, & ils fueront auxi Adjurne. Reſid. ap. 79.

Saunder *verſus* Eſterbie.

SAunder port action ſur le caſe vers Eſterbie come executrix d'un Thomas Nie & declare que le Teſtator en conſideration que le plaintiff marreroit ſon file aſſume & promiſe que le dit file averoit tant come ſon feme ſc. le feme del' Teſtator ou aſcun de ſon files haberet ſeu gauderet per mortem ſiue ex dono ſeu legatione del' Teſtator & averre que puis Teſtator fit ſon volunt & fit ſon feme le defendant ſon executrix & luy relinque worth 200 l. preter detts & legacies paie, & aver le que il done rien al feme del' plaintiff. Serj. Finch move en arreſt de judgment que le plaintiff ne poet aver judgment pur ceo que le feme del' Teſtator n'ad riens lorſq; come executrix, Coke, Crooke & Haught. ſemble d'encliner encontre le plaintiff pur ceo que l'Executrix n'ad riens al ſon uſe demeſne, mes al uſe Teſtator; Et ils ſemble que ad eſtre cleere ſi n'ad eſtre pur les parolls (per mortem) car icy neſt aſcun done ou legacie (R. eſt uſuall en volunts a doner touts les biens al executor per le volunt apres detts & legacies paie, mes ceo ne fuit aver icy en le declaration.) Adjurnatur Reſid. ap. 94. b. Iou eſt adjudge pur le plaintiff, mes ceſt matter neſt move. (33) Action ſur le caſe promiſe en conſideration de Marriage,

Love &

EAter Love & en breif d'error ſur un judgment done en Norwich le caſe fuit tiel en action de dett pur 20 l. le defendant confeſſe l'action, & judgment fuit done en ceſt manner, per le cuſtom judgment eſt done pur 10 l. Guinn move le Court que ceſt judgment eſt erroneus pur ceo que ne fuit allege que le cuſtom fuit a doner judgment lorſq; pur le principal & nemy pur le penaltie come en veritie le cuſtom eſt, mes icy ceſt cuſtom ne poet appear al vous, quod fuit conceſſum per Curiam. Coke le count doit agree ove le breif & le judgment ove le count & pur ceo icy ceſt judgment neſt bon, en treſpaſs vers 2 un mort' ſi judgment ſoit done vers ambideux eſt error, mes auterment eſt ſil ſoit averr mort' & Judgment done vers l'auter. Davies ſi ceſt Judgment ſoit erroneus vous doies doner meſme le Judgment que duiſſoit eſtre done en Norwich hoc eſt pur le 20 l. quod fuit penitus negatum per totam Curiam, Coke, ſi un breif ſoit erroneus abate ou adjudge ſur un barre nous voilemus ceo revers & plederont icy. Dod. le cuſtom avandit a doner judgment pur le principal ſolment eſt contre la ley, Coke & Crooke ſemble e contra & ils diſont que eſt un tiel cuſtom en London, & Coke cite 7 H. 6. deſtre accordant. Et puis le Judgment fuit revers ſans doner aſcun Judgment pur le 20 l. (34) Error de Judgment in *Norwich*. Cuſtom.

Roy *verſus* Wray.

(34) Information pur foreſtalling.

UN information fuit vers un Wray pur un foreſtaller, defendant ceo confeſſe & prie le Court a mittigater le forfeture, Coke & Dod. en Scaccario ils poient mittigater, pur ceo come Coke dit la eſt un privie ſeal pur ceo; & la eſt (come Dod. dit un Court d'equitie, mes ils ambideux agree ſi un Statute preſcribe un certain ſumme & ne ceo referre al diſcretion del' Court, ceſt Court ne poet faire aſcun mittigation, mes Coke dit que auterment eſt lou l'eſtatute ne preſcribe un certain ſumme, mes dit que ſerra le double value ou en tiel manner. Curia adviſare vult pur le viewe de preſidents deſtre monſtre per les Clarkes que diſont que ſont divers lou le Court ad mittegat en ceſt caſe. Et le Court oie l'eſtatute lie (que fuit 5 E. 6. cap. 14. come jeo entend) & ſur l'oier Coke ſemble d'encliner que ils puiſſoint mittigat pur ceo que eſt que forfetera le value.

Mittigation del' Fine.

Roy *verſus* Briggs.

(35) *Quo Warranto.*

DOminus Rex port quo Warranto vers Briggs come appiert ſupra Bridgman ſemble q̄ judgment doit eſtre done pur le Roy, 11 H. 4. ſi title appiert pur le Roy, en un action enter auters uncore le Court doit doner judgment pur le Roy, a fortiori en ceſt caſe lou le Roy eſt partie entant q̄ appiert per le plea del' defendant meſme q̄ il n'ad aſcun title entant q̄ il plede un grant del' Forreſt per H. 2. q̄ fuit devant memorie & ne monſtre aſcun allowance de ceo deins temps de memorie, 17 E. 3. 21 E. 4. Un preſentation al advowſon devant temps de memorie neſt bon title. 21 H. 7. Grant de conuſans de pleas devant temps de memorie nemy allowe neſt bon. 12 H. 4. Le grant de H. 2. ne poet eſtre plede a ceſt jour ſans allowance en Eier. Coke & Curia ſemble que judgment doit eſtre done pur le Roy pur le cauſe avandit. Bridgman, Si le Roy grant un Forreſt uncore per ceo riens paſſa, mes en nature d'un Chaſe, mes le Count Palatine avoit un Forreſt per ſpecial grant, 8 E. 3. An Commiſſion fuit grant a faire Juſtices & ils fueront les Juſtices del' Roy; en noſtre caſe le defendant en principio de ſon plea claime d'aver un Forreſt ove touts moits & liberties, & apres diſclaime en tout forſq; en un Swannimote Court & un Court d'Attachments que eſt repugnant en luy meſme, & nul judgment poet eſtre done niſi en le Court del' Juſtice, l'eſtatute de 38 E. 3. ordaine que fines ſerront aſſeſſe per le Juſtices. Coke un Chaſe ne poet eſtre per grant niſi ſoit allowe deins temps de memorie, un choſe que ne poet paſſer ſans charter neſt bon ſans allowance en Eire, mes auterment eſt d'un choſe que giſt en preſcription ſans charter, car uſage ceo fit, come Leets waifes & ſtraies, ſi le Roy grant un Forreſt al un ſubject il avera ceo come un Chaſe & n'avera aſcun Swannimote Court, mes per ſpecial parolls un ſubject poet aver un Forreſt & Swannimote Court in facto. Crooke un Chaſe & frankewarren ſont incident al un Forreſt, & ſi le Roy grant un Forreſt al un ſubject il avera un Chaſe. Coke & Dod. home ne poet aver un Chaſe & Forreſt auxi en meſme lieu. Dod. a faire un Forreſt doit eſtre un viewe de Regardors a viewer tout le Forreſt devant le Juſtice del' Forreſt ſea la, & ſans ceo le Juſtice ne poet

Forreſt.

ſeaer

ſeaer la quod fuit conceſſum per Coke. Dod. le Prince avoit un Foreſt ove un power done a luy a faire un Juſtice, mes il forbear a faire aſcun la. Coke 26 Aſſ. le Honor de Pickerage le Duke ad un Foreſt. L'Attachment & Swannimote Courts ne poient forſq; preſent. Dod. le defendant icy ad maive touts les priviledges d'un Foreſt forſq; le Courts de Swannimote & Attachment & pur ceo icy ceo ne poet eſtre un Foreſt. Jeo ne unque vieive aſcun pattent de H. 2. forſq; un & ceo eſt forſq; un pettit un & ceo eſt le pattent del' Count' d'Oxon deſtre Chamberlain d'Engleter, Coke les pattents de H. 2. ſont very rare. Al auter jour Bacon l'Atturney del' Roy vient in Court & dit que un ſubject poet aver un Foreſt, & l'Eſtatutes de 22 E. 4. & 27 H. 8. que recite que lou ſont divers Foreſts en le Roy & Subjects, ſont judgments en Parliament en point, mes Subjects ne poient faire un Juſtice car ceo ne poet eſtre ſans le grand ſeale, mes ceo poet eſtre 2 voies primerment il poet aver un Commiſſion en meſme le pattent que grant le Foreſt a faire un Juſtice, & ceo il poet require de jure, 2. Il poet aver power done a luy per Commiſſion apres a faire un Juſtice & ceo eſt de gratia. Coke ſi le Roy grant un Foreſt le grantee avera forſq; un chaſe niſi power ſoit grant a tener un Swannimote Court, Juſtice ſeate, Court d'Attachments, &c. mes ſi ceo ſoit grant un ſubject poet aver un Foreſt & ceo ad eſtre bis adjudge. Bacon jeo agree en aſcun caſes le confeſſion de l'Atturney neſt deſtre allowe, mes apres il ad confeſſe le plea nul eſt deſtre oie al barre, mes ſolment le Court eſt d'allower ou diſallower ceo, Coke neſt aſcun queſtion, mes que aſcun poet eſtre oie al barre ut amicus Curie d'enformer nous; l'Atturney eſt a confeſſer ou dedire le matter en fact, mes le judgment & matter en ley appertient al nous & eſt noſtre office. Bacon jeo aie 2 powers ſc. proſecution & non proſecution, & eſt enter de recorde que jeo ne voille ulterius proſequi, & ſemble que le Roy poet ceo faire tam bien come il poet eſtre nonſue apres demurrer ou verdict, Coke jeo croie que n'ad eſtre unque vieve a relinquer le ſuite apres un confeſſion del' plea del' defendant. Adjurnaaur. Trin. 13. Ja. Coke dit que pur ceo que ceſt matter poet eſtre aſcun evidence enapres vers le Roy ſc. ceſt confeſſion ſerra enter que le plea fuit inſufficient en matter & manner. (R. nota que ore il admit que l'Atturney poet relinquer le ſuit apres le confeſſion.)

Confeſſion del' Atturney General.

Nolle proſequi.

Ford *verſus* Hoskins.

(37) Action ſur le caſe. *Prin. ſup.* 12 *Ja.* 49. Pur nient admittant un que fuit noſme per Coppiholder pur vie.

LE caſe enter Forde & Hoskins fuit move arere, an un action ſur le caſe gift per ceſtuy que eſt nominate per un coppiholder ſolonque le cuſtom vers le Seignior pur refuſall d'admitter luy accordant, Strowde de Medio Templo ſemble que ey, Co. 4. 28. ſi Coppiholder ſurrender abſolutement al uſe d'auter que eſt admit ſur condition, le condition eſt void ergo il ad noit a ceo. Co. 5. Perimans caſe 84. eſt que ſi ne ſoit enroll Caveat emptor hoc eſt il navera le terre niſi ſoit inroll, mes ſemble poet vers les Clarkes la nient obſtant. Obj. Il avera ſon remedie en Chancery, ſolment pur admitter luy en future temps il avera ſon action la, mes damages paſt pur non admitter devant action ſur le caſe gift. 14 H. 8. 24. B. Si feffees en truſt ove garrantie ne

voilent joiner en voucher per que judgment paſſe, ceſtuy que uſe avera action ſur le caſe vers eux. F. N. ſur breif al Eveſq; ſi l'Eveſq; ne voilt admitter luy un quare non admiſit giſt que eſt en nature d'un action ſur le caſe, Coke & Dod. ceo eſt un formed breif, mes auterment eſt icy. Haught. ſi un leſſee ne voilt atturner nul action ſur le caſe giſt; ſi home eſt a nominater un Clarke al J. que eſt a preſenter luy, mes ſil ne voilt preſenter luy que eſt nominate nul action ſur le caſe giſt, quod fuit conceſſum per Coke & Dod. mes ils touts agree que ſil preſent un auter un quare impedit giſt. Dod. le Chancery poet doner damages pur ceo que eſt paſſe; ſi home fit feffment devant liverie le feffee eſt tenant a volunt, uncore ſi le feffor ne voilt faire liverie a luy action ſur le caſe ne giſt quod fuit conceſſum per Coke & ils diſont que nul action ſur le caſe giſt pro damno abſq; injuria, & en noſtre icy neſt aſcun injurie, & Coke dit que un injurie doit eſtre contre la ley. Et al auter jour Coke dit que fuit un Goſnolls caſe, que Coppiholder per le cuſtom ne poet feller & vender arbers, mes ad uſe a prender les ſhrowdes del' arbers pur fewell per le cuſtom, & Coppiholder per force del' cuſtom ſhrowde les arbers, & donque le Seignior prift le corps del' arbers, & pur ceo le Coppiholder port action ſur le caſe vers luy & adjudge que giſt ſur un demurrer, pur ceo q̄ le ſhrowdes ſont renovant annualment. Haught. & G. Crooke ceo remember. Et judgment fuit done en le caſe al barre per totam Curiam encontre le plaintiff.

Judgment.

Quick & Harris *verſus* Ludburrow.

(38) Covenant.

Releaſe.

QUick & Harris port Covenant vers Ludburrow, le caſe fuit tiel Tho. Genor Covenant ove auter que C. un eſtranger paieroit al A. un eſtranger & le Covenantee 10 l. per ann, un de ceux ſc. A. l'eſtranger prift al baron un Buck que reles le paiment, an ceo diſcharge le Covenant fuit le queſtion, ſemble que nemy pur ceo que il eſt un eſtranger al Covenant & pur ceo ne poet ceo diſcharge, car quant home luy lie per un choſe ſerra perform al eſtranger, il empriſt ſur luy que l'eſtranger ceo acceptera, come 33 H. 6. 16. 17. Home luy lie a marrier le file de l'obligee, ſil luy refuſe uncore l'obligation eſt forfete pur ceo que el eſt eſtranger al obligation, & la diverſitie eſt priſe enter un refuſall d'un eſtranger al Condition & d'un partie, 19 H. 6. Co. 2. Manſer & 27. H. 8. 1. Co. 5. Lambe. 23. b. accordant. Et en noſtre caſe ſemble que le reles de Buck amount forſq; al un refuſall, que ne poet eſtre aſcun diſcharge del' Covenant il eſteant un eſtranger al ceo. Auxi ſemble que les parolls del' reles ne voilent reles ceſt paiment, car ceo eſt que il luy diſcharge de detts et demands, mes ceo neſt aſcun dett nec demand a luy ergo. Coke, le caſe en effect eſt forſq; que A. eſt lie al B. que C. paiera al D. 10 l. ceo eſt deſtre paie al eſtranger & per eſtranger, & ſans queſtion ſi jeo ſoie lie que eſtranger enfeffera obligee ſil refuſe, il n'avera advantage de l'obligation. 5 H. 7. Mes ſi ſoit lie d'enfeffer eſtranger que refuſe eſt forfeture pur ceo que il ad priſe ſur luy d'enfeffer luy, & pur ceo ceſt caſe eſt aſſets cleere quant eſt deſtre perform per eſtranger al eſtranger. Crooke, ſi l'obligee ſoit le cauſe del' non performer il n'avera advantage d'aſcun forfeture, mes auterment eſt quant eſt deſtre fait al eſtranger. Coke ſi jeo ſoie lie al mon frere que eſtranger paiera al B. tant al jour certein, ſi B. morust devant le jour, an il ceo paiera al ſon Executor?

tion? ſemble que cy, 31 H. 6. f. barr 59. Et en ceſt caſe Fuck l'eſtranger ne puiſſoit ceo reles, car il nad jus in re nec ad rem, car il nad riens en le choſe nec remedie a vener al ceo, mes pur non paiment le Covenantee avera l'action de Covenant, ſi feffment ſoit fait en fee al uſe de tiel que J. S. noſmera, J. S. ne poet reles ceſt nomination, & en noſtre caſe le refuſall de Buck ne puiſſoit diſcharge le covenant come il ne puiſſoit, nec poet ſon reles. Dod. ceo ne fuit aſcun dett ou dutie en Buck ou ſon feme a que fuit deſtre paie, & un reles ne poet operate forq; ſur un eſtate, intereſt ou droit. Sir Hen. Parſons caſe un rent poet eſtre reles devant le jour, car la il ad un intereſt, mes autrement eſt icy. Coke ſi jeo ſoie lie al vous d'edefier un meſe pur G. Crooke devant tiel jour, & jeo morust devant le jour, mes executors doint ceo perform̃er 10 H. 7. Haught. ſi jeo deviſe que mes executors venderont mon terre ils ne poient reles ceſt power. Crooke ceo ne fuit aſcun dutie en Buck & feme, car ſil ad mozier devant le jour le covenant ad eſtre ale, & pur ceo le reles fuit void, Dod. per le covenant le ſumme fuit deſtre paie al covenantee & eſtranger pur 40 ans ſils tam diu vive, & l'un morust an riens ſurvive, ſi ceo ne ſoit intereſt riens poet ſurvive, ſi leas ſoit fait durant vie J.S. & J.D. & un morust le leas eſt finite, Coke ceo ad eſtre adjudge contre Co. 5. Brud. 9. Et jour fuit done a monſtre melior matter ou &c. mes riens fuit monſtre ideo judgment eſt enter come jeo croie.

Trin.

Trin. XIII. *Jacobi* in Banco Regis.

Slade & Tompſon.

(1) Condition ſuſpend. *Prin. ſup.* 12 *Ja.* 53.

LE caſe enter Slade & Tomſon fuit moue arere, le caſe fuit tiel que tenant en Capite per ſeruice de chiualrie d'un Meſuage appell le Walnuttree en Southwarke deviſe ceo al ſon feme pur vie le remainder al auter ſur condition que ceſtuy en remainder ſes heires & aſſigns ove l'Iſſues & profits del' terre paieroit annuallment divers ſummes des deniers pur certain charitable uſes in certain, le deviſor mozuſt & puis divers jours de paiment fueront paſſa & riens paie durant le vie del' feme, & puis feme mozuſt & puis deviſee mozuſt ſon heire deins age, office eſt trove per que eſt en gard al Roy & durant le gardſhip divers joures de paiment paſſe & riens paie, & an l'eire del' deviſor ad title al terre per condition enfrient eſt le queſtion ſur le ſpecial verdict. Mingey ſemble que cy, ſemble 1. Que l'Infant ſerra ſubject al ceſt condition pur ceo que eſt un expreſſe condition ſolonque le Com. 355. & Co. 8. Whittingham · lou le diverſitie eſt priſe enter condition expreſſe & condition en ley (R. le Court apres quant ils deliver lour opinions admit que l'Infant fuit lie per ceſt condition, mes ne fuit aſcun parlance de ceo per eux, mes Sterrill que argue e contra agree ceo & moue 2 auter matters, un matter fuit an le non paiment del' ſummes durant le vie del' feme ſoit un forfeture, & il ſemble q̄ nemy, quod fuit conceſsum per Coke & Crooke, car Coke dit que le perſon del' remainder home eſt apparantment deſcribe, & il ne poet paier hors del' iſſues durant le vie del' leſſee pur vie pur ceo que el ad tout durant ſa vie. L'auter matter que Sterrill moue fuit an le Roy ſerra lie a perform le condition hors de l'Iſſues per force del' parolls avandit, & Coke dit que ſans queſtion il neſt lie (R. mes l'auters Juſtices ceo admit, mes ne parle al ceo.) 3. p. An le non paiment del' ſummes durant le temps que l'eire que doit ceo paier & le terre eſt en garde al Roy ſoit un forfeture del' condition fuit le maine point, Mingey ſemble que cy pur ceo que il poet procurer les profits del' Roy, & quant un condition poet eſtre performe per aſcun means doit eſtre performe. Sterrill e contra ſi ceſt terre ad eſtre prope al mier ſi ad eſtre ſurround ad eſtre bon excuſe del' performance del' condition. Coke a meſme l'entent, le condition tant implie ac ſi ad eſtre que quant il ad l'Iſſues il ceo paiera obeiſq; l'Iſſues iſſint que neſt deſtre paie niſi obeiſq; l'Iſſues. 21 E. 3. Terre grant al Black Prince ſes heirs & ſucceſſors Roys d'Engleter, nul forſq; un Roy ceo avera pur ceo que eſt iſſint limit. Quant un choſe iſſuiſt hors del' profits ſi les profits ſont toll, ceo que iſſuiſt hors de eux eſt auſi diſcharge, 20 H. 6. An rent eſt reſerve hors de terre ſi le terre ſoit evict le rent eſt diſcharge ſic eſt ſi ad eſtre

eſtre oblige a paier le rent; pur ceo que ceo iſſuiſt hors del' profits que ſont devict & pur ceo l'obligation & rent diſcharge, & en noſtre caſe ſi ad eſtre plede que le condition ad eſtre forfet le pleder duiſſoit eſtre que il ne ceo paie hors del' iſſues & profits auterment n'ad eſtre bon, car doit monſtre que eſt tiel home que duiſſoit ceo paier, mes en noſtre caſe ſi le deviſee ad fait un leas pur ans, nient obſtant que il meſme n'ad les profits uncore pur ceo que ceo vient per ſon act demeſne il meſme doit ceo perform̃er nient obſtant, quod fuit conceſsum per Haught. & il dit que ſi le caſe ad eſtre que le leas ad eſtre fait per aſcun auncestor que ad le terre apres le deviſe, ceſt leas nient obſtant le condition duiſſoit eſtre perform̃e, ſic ſi le deviſee avoit conus un Statute devant & ceo ad eſtre extend ſur le terre apres quant les ſumm̃es fueront deſtre paie, uncore ils duiſſoint eſtre paie auterment le condition ad eſtre enfrient. Crooke a meſme l'entent, eſt diverſitie enter un collaterall condition & condition que ceo limit deſtre paie hors del' profits del' terre, car ſi ad eſtre collaterall duiſſoit eſtre paie nient obſtant le gardſhip ſi ad eſtre un eviction per force d'un leas pur ans fait per le deviſor ceo ad eſtre un bon diſcharge. Dod. a meſme l'entent, car ceo eſt deſtre paie annualment hors del' profits come ſurgera hors de eux, & ceo eſt ſemble al caſe de eviction que ad eſtre miſe. En dett ſur obligation a perform̃er Covenants que fueront que lou defendant avoit leas l'oblations rendant rent al plaintiff, eſt bon plea que le rent ne ſerra paie pur ceo que l'oblations ſont evictes come eſt 21 H. 7. 6. B. 20 H. 6. Leas de 2 acres rendrant rent ſur condition ſi un acre ſoit evicte tout le condition eſt ale pur ceo que le condition fuit limit pur non paiment de tout le rent; que ne poet eſtre perform̃e, car le rent ſerra apportion; lou home ne poet perform̃er un condition il ne poet ceo enfriender, mes ne poet perform̃er en noſtre caſe hors del' iſſues ergo. Haught. a meſme l'entent, ceo neſt un abſolute condition, mes ceo ad en luy meſme un limitation, ſc. que ſerra paie tam diu que il ad les profits, & le caſe de eviction ceo proove apparantment & le caſe miſe per mon frere Dod. Et judgment fuit done per totam Curiam encontre le plaintiff. Nota que le plaintiff fuit commit per le Court de Gards pur proſecution de ceſt ſuite, & Coke dit que il voilt luy deliver (car il fuit port al barre per habeas corpus, mes l'auter parte ſur demand de Coke per aſſent reles le contempt la & iſſint il fuit deliver, Dod. dit que ceo ne fuit bien fait, Coke dit que le Court de Gards ad grant un injunction al ceſt Court & al nous; mes ils ne poient prohibiter nous, car 37 H. 6. Seignior Chancellor ne puiſſoit prohibiter Bancum Communem. Et l'Eſtatute que erect le Court de Gardes n'ad aſcun paroll d'aſcun Injunction deſtre grant per eux (R. nota ceo, car per ceo il ſemble d'encliner que ils ne poient granter un Injunction.) Injunction.

Lloyd

Lloyd *verſus* Bethell.

(2) Error *coram vobis.*

LLoyd port brief derrour vers Bethell que coram vobis reſidet ſur un Judgment done al grand Seſſions en Gales, Bridgman aſſigne divers errours; 1. que ſur le diminution certefie appiert que le challenge al coſenage del' vicont fuit apres le return del' venire facias que fuit direct al Coroners ſur le dit ſuggeſtion ſur le non dedire del' coſenage per le defendant que eſt errour, Coke ſemble que eſt errour ſi ſoit iſſint, & lou D. 23 El. Eſt que ſi un venire facias ſoit agard al Coroners lour duiſſoit eſtre agard al vicont que ceo ſerra amend per l'Eſtatute, ceo neſt ley car ad eſtre divers foits adjudge contre. Jones que argue encontre le brief derrour dit que le Roll que fuit primerment certefie ad un challenge entre devant l'agard fait al Coroners, & pur ceo ceſt diminution ne ledera ceo, Coke & Dod. un diminution contre al un record eſt void, mes auterment ſil poet eſtoier ove le record & ſic ſont 18 H. 6. & 10 E. 4. & pur ceo ils tient que ceſt exception fuit bien reſpond'. 2. Error. Sur le diſtreſs ſont 3 jurors appell Pells return & ſur le jurata ils ſont appell Bells. que ne ſont meſme les homes mention en le diſtringas & pur ceo eſt errour & ceo ne poet eſtre amend pur ceo que le viſcont que doit ceo amender per amender ſon returne eſt mort & iſſint neſt amendable; Jones ſemble e contra, eſt uſuall en le Welch Language a change le letter (P) quant vient apres auter (P) en un B. ephoniæ gratia, come eſt icy, car icy eſt noſme ap Bell, Cur. ſur le diſtreſs eſt noſme ap Pell & iſſint veſtre rule faile, car tam bien il ſerroit appeli Ap Bell la come en le jurata, & donque Jones monſtre divers faits de l'auncestors del' Bells en quels en meſme fait aſcun temps eſt appell Bell & aſcun temps Pell ac ſi eſſet tout un, mes le Court ne done regard al ceo, mes ils ſemble que fuit errour pur ceo que ne poet eſtre intend deſtre meſme home, & Coke cite Co. 5. Count' Rut. lou Moore fuit returne & Mawre juratus, & ceo tenus errour, mes amend per le vicount que fuit en vie, uncore la fuit forſq; pottit diverſitie enter les noſmes. Jones viewant l'opinion del' Court deſtre contre luy, priſt exception al brief derrour que eſt un brief derrour que coram nobis reſidet, le record fuit remove icy en temps de Royne El. & ceſt brief eſt port ſur un record & proceſs. que coram nobis veniri fecimus, & neſt aſcun tiel record, car ceo que fuit fait per le Royne El. ne poet eſtre dit deſtre fait per le Roy le quel coram nobis ſignifie. quod fuit conceſſum per Curiam que le brief neſt bon per que Bridgman praie un novell brief d'errour quod fuit conceſſum. Reſid. Hill. 13. Ja: 55. B.

Cur.

Cur.

2.

Exception al brief de Error.

Pratt *verſus* Sterne.

(3) Replevin. Exception de Dovecote.

PRatt port Replevin vers Sterne que juſtefie come bailiff del Seignior North Seignior del' manner lou, &c. Et preſcribe que le Seignior North ad add un Leete temps dont memorie, &c. deſtre tenus bis en anno al certein temps, & que fuit preſent al Leete que le plaintiff ad erect un Dovecot ſur ſon terre, lou ne fuit aſcun devant, & ad ceo ſtore ove doves, q̃ volant circa le paies & devoure le graine ad grave nocumentum ſubditorum domini Regis nunc, ibidem inhabitantium. Bruge priſt diverſ exceptions al pleder dont aſcuns fuerunt contre le record & aſcuns apparant

Leet.

parant per le record & pur ceo jeo ne voile de eux parler. Mes le 1. Exception en que fuit aſcun coloz fuit, pur ceo que il preſcribe a tener le Leete bis en anno enter certain temps, & ceſt Leete fuit tenus en Aprill que eſt accordant al preſcription, mes ſemble que ceſt preſcription neſt bon encontre l'eſtatute de & en 8 H. 7. Le Reporter ſemble que un Leete eſt deins l'eſtatute, Coke ſi ceo ſerra iſſint ceo voilt overthrowe touts les Leets d'Engleter, & le dit Statute eſt de Turnes, mes un Leete poet eſtre tenus per preſcription al aſcun temps de l'an. Dod. ſemble deſtre de meſme l'opinion. 2. Exception, eſt monſtre que ceo fuit preſent ſur que fuit order en le Leete que le plaintiff devellerer le dit Dovecote devant certain jour ſur un peine, le quel ne fuit fait devant le jour, pur que peine le defendant prift le diſtreſs, & n'ad monſtre que le plaintiff avoit aſcun notice de ceſt order del' Court le quel il duiſſoit aver, & 45 E. 3. 19. eſt accordant. G. Crooke ſemble e contra, 45 E. 3. eſt que notice doit eſtre done quant il voilt tener un Leete, mes nul notice eſt neceſſarie icy pur ceo que le plaintiff fuit un del Tenants & per intendment fuit al Court & pur ceo doit prender notice de l'Acts del' Court. 3. Exception, le Seignior ad diſtrein pur ceſt peine & amercement & n'ad allege aſcun preſcription a ceo faire & pur ceo le diſtreſs neſt loyall, & Br. Leete 37 eſt accordant, G. Crooke e contra, 10 H. 7. 15. Si home preſcribe a diſtreiner pur amercement en Leete eſt double, 7 H. 6. 12. 10 H. 6. 7. Liber d'Entries 506. 507. poet diſtrein pur amercement en Leete & Co. 8. Grieſley reſolve accordant. Coke ſemble ſans queſtion que le diſtreſs eſt loyall. Quant al matter en ley Bing ſemble que le erection d'un Dovecote neſt un common nuſans preſentable en un Leete, ceux Birds ſont pur le ſuſtenance des homes, & lours dung manure terre melius que aſcun auter dung. Et l'eſtatutes de 18 R. 2. & 4. E. 1. de Ragg. Purviewe pur le maintenance de tiel Dovecotes que nul occidera les doves ergo ceux fueront loyall, autrement l'eſtatutes nollent aver fait aſcun proviſion pur le preſervation de eux. G. Crooke e contra, ceux Statutes ordain que ne ſerront occide ove engines, mes ceo neſt reſon que aſcun poet erect un Dovecote, car Statutes ſont fait encontre occider de deere uncore nul poet erecter un parke ſans licence del' Roy, ſic en noſtre caſe nul private home poet erecter un Dovecote ſans licence, mes le Seignior d'un Mannor & le Parſon del' pariſh poient, Dod. demand de luy que donera licence, & quel reſon del' diverſitie eſt enter le Seignior del' Mannor ou Parſon del' pariſh & un Tenant del' Mannor, car neſt aſcun reſon que pur ceo que il eſt Seignior del' manner il poet erecter tiel choſe que ſerra le deſtruction del' graine de ſon Tenants, G. Crooke ne reſponder ceo, mes dit que ceo eſt un common nuſans, pur ceo que les doves voilent voler & devoure Coyne pluis que 60 miles, Coke jeo aie conus deſtre proove en evidence que ils hont ſtraie 60 miles, & ceo fuit conus per certain marks en les doves. Haught. ſemble que le pleder neſt bon car ceo eſt que il ad erect un Dovecot ad commune nocumentum, mes il duiſſoit monſtre que eſt le damage ſc. que ils volant circa & devoure le Coyne quod fuit conceſſum per Coke & Dod. pur ceo q̃ le damage neſt apparant, mes autrement eſt de ſtopper d'un voie ou d'enfriender d'un ponte la ad commune nocumentum eſt ſufficient car la le damage eſt apparant. Dod. 19 E. 3. barre preſentacum fuit que il ſtick ſtakes en le River Leede neſt bon ſans dire que les boates ne puiſſoint paſſer. Et Coke, Dod. & Haught.

diſont que en ceſt caſe peradventure il conſerve les doves en le meſe & ne volant ouſter & iſſint nul damage. G. Crooke eſt allege que ils volant ouſter, Coke, Dod. Haught. uncore ceo neſt ſufficient, mes doit allege auxi que ils devour le Corne, G. Crooke le record eſt iſſint donque ils diſont que fuit bien. Haught. Cunnies neſt nuſans, Coke ils ne uſont a ſtraier pluis que un mule G. Crooke en Co. 5. Bowlſton eſt un judgment cite que eſt un common nuſans preſentable en un Leete que un Tenant del' manner ad erect un Dovecote. Adjurnatur. Mich. 13 Ja. Le caſe fuit argue per Damport, & il dit que le preſentment eſt ſolment que le plaintiff edificavit illicite un Dovecote, & nemy q̃ ceo eſt un common nuſans, mes ceo eſt aver en le plea, mes ſemble q̃ il ne poet aider le preſentment per ſon plea quod fuit conceſſum per Curiam & pur ceſt defalt le Court ſemble d'encliner vers l'avowant. Adjurn.

Exception al preſentment.

Cur.

Long *verſus* Baker.

(4) *Ejectione Firme.* Leas per Deane & Chapter a commencer apres un Coppiholder

LOng port Ejectione Firme vers Baker ſur un leas fait per Sir J. Browne del' Mannor de Betſcombe, ſur le ſpecial verdict le caſe fuit tiel le D. & Cannons de St. Stephens en Weſtminſter feceront un leas pur vie en Reverſion d'un Coppihold ſolonque le Cuſtom del' Mannor apres l eſtatute de 37 H. 8. cap. reſervant l'ancient rent & le Stat. 37, H. 8. & 1 E. 6. cap. & le Proviſo ſont auxi trove & puis le D. & Cannons fueront diſſolve per 1 E. 6. & an le dit leas fuit bon nient obſtant l'eſtatute de 37 H. 8. ceo fuit le queſtion. Browne ſemble q̃ nemy. 1. p. An ceſt Leaſe ſoit void vers le Roy per 37 H. 8. & ſemble que cy, car l'eſtatute extend al touts Colleges &c. & l'eſtatute fait touts tiel leaſes void vers le ſucceſſor, & pur ceo entant que le eſtate eſt venus al Roy il avoidera tam bien come le ſucceſſor. Strowde ſemble e contra, ſemble que ceſt Statute de 37 H. 8. fuit relinque hors de l'abridgment pur ceo que forſq; pettit ou riens fuit fait per ceſt Statute, & l'eſtatute eſt que touts Colledges &c. que ſerront ſeiſie per le Roy per Commiſſion ſerront en luy & les leaſes void &c. Mes ceſt Colledge ne fuit unque ſeiſie per Commiſſion ergo le Roy n'avoidera ceſt leas, car eſt tant ac ſi ad eſtre dit que le Roy n'avoidera les leaſes d'aſcun Colledge que tiels que ſerront ſeiſie per Commiſſion. 2 p. An un leas en reverſion d'un Coppihold ſolonque le Cuſtom ſoit fait void per le dit Statute de 37 H. 8. Cur. ſc. Croo. Dod. & Haught. ſemble que nemy ſur le primer opening, pur ceo que l'eſtatute ne entend a reſtrainer eſtates reſonable & uſuallment grant garrantie per le cuſtom, mes a reſtrainer long leaſes & unuſuall. 3. p. L'eſtatute de 37 H. 8. mention leaſes pur vie, & ceo icy eſt ſolment un leas pur un vie & iſſint hors del' parolls del' Statute, ceo fuit move per Strowde, mes nul reſpons fuit done al ceo. 4. p. An l'eſtatute de 1 E. 6. faiera ceſt leas bon, Browne ſemble que nemy, car ceſt Statute eſt que touts leaſes ſerront auxi bon ac ſi ceſt Statute n'ad eſtre fait, & iſſint ceo eſt limit & pur ceo ne poet extender a faire ceo bon que eſt void per 37 H. 8. auxi un generall ley ne faire bon ceo que fuit diſable per un particular Statute devant, Strowde ſemble e contra, ceſt Statute de 1 E. 6. fait void touts leaſes ſur que l'antient rent neſt reſerve, que implie que 37 H. 8. n'ad fait void leaſes ſur que l'antient rent eſt reſerve ſont fait bon per ceſt Statute, & ſur le leas en le caſe al barre l'antient rent eſt reſerve ergo. Adjurnatur. Hill. 13 Ja. Le caſe fuit argue per Tho. Crue pur le defendant & G. Crooke pur le plaintiff, lou fuit conceſſum

per

per G. Crooke, pur le primer 2 & 4 Points que ſi ceſt leas ne ſoit fait void per 37 H. 8. que l'eſtatute de 1 E. 6. ne voilt ceo faire void, mes il ſemble que ſi l'eſtatute de 37 H 8. ad fait ceo void donque 1 E. 6. ne voilt ceo reviver; & a ceſt temps Coke fuit en Court que dit que ad eſtre reſolve que 37 H. 8. fuit fait pur le benefit del Roy ſolment ſil avoit prife advantage per Commiſſion a diſſolver les Reaſons, & pur ceo ſemble en ceſt caſe entant que ne fuit iſſint diſſolve 37 H. 8, n'ad fait ceſt leas void, auxi ſemble le paroll grants ne compprehend Coppiholds q̄ ſont done per la ley a faire eur bon ſi ceo ad eſtre diſſolve per 37 H. 8. D. 17 El. Mannor grant ſur condition nemy d'aliener aſcun parte per q̄ ne immediatment reverteroit, un grant d'un Coppihold ne fuit deins ceo, l'eſtatute mention leaſes ou autrement hoc eſt tiel leas, Dod. ſi devant l'eſtatute un leas pur ans ad eſtre fait del' Mannor & puis l'eſtatute le leſſee avoit grant un Coppihold en reverſion come icy ſolonque le cuſtom, ceo ſerroit eſtre bon grant vers le Roy ſil ad ceo diſſolve per Commiſſion quod fuit conceſſum per Coke, & Curia fuit encontre le plaintiff, mes adviſe.

Flemming *verſus* Yates.

(5) Error.

FLemming port breif d'error vers Yates ſur un Judgment done en Banco en un action ſur le caſe la ſur 2 H. 4. cap. 11. & oyez divers errors fueront aſſigne per Thomas en le declaration. 1. Pur ceo que il fuit attache a reſponder en le AdmiralCourt pro deſalcatione de ſa oare inter fluxum & refluxum maris, ubi revera ſi que fueroit ceo fuit fait en tiel lieu infra corpus comitatus, & ſemble que ceo neſt bon; pur ceo que neſt directment averr que fuit infra corpus comitatus, & D. 4. 5. Ma. Reynard accordant; Dod. peradventure lou home entitle un Court al un jurisdiction ſi que faction fueront voilt eſtre ſufficient & jeo croie que les preſidents ſont accordant en ceſt caſe al auter jour fuit tenus bon per Curiam. Haught. ſi riens fuit fait ſur le terre uncore un fuit en le Admirall Court ſuppoſant un choſe deſtre fait ſur le mier lou ne fuit aſcun tiel choſe fait eſt puniſhable per ceſt Statute quod fuit conceſſum al auter jour per Curiam. 2. p. Thomas, le declaration eſt eſt que il fuit attache d'appear devant Crumpton Lieuftenant ou preſident al Admiral Court, & ne allege que fuit devant l'Admirall ou ſon Deputie come l'eſtatute ceo ordaine. 3. p. Il luy appell nuper Lieuftenant ou preſident, & ne dit que fuit al temps de l'Attachment & peradventure il fuit Lieuftenant long temps devant, ergo neſt bon. 4. p. Eſt allege q̄ le ſuite fuit proſecute devant un Treaver, & ne monſtre comment Crumpton fuit remove q̄ fuit Lieuftenant al commencement del' ſuite. 5. p. L'eſtatute eſt que forfetera 10 l. ſur conviction, an poet porter action devant aſcun conviction & conviter luy en meſme l'action, Crooke & Dod. ne pariés de ceo, car ceo fuit reſolve en Doctor Foſters Caſe que poet. 6. p. Thomas, An le partie grieve & le Roy poient joiner en un action ſur ceſt Statute come eſt fait icy, jeo confeſſe que les preſidents ſont contre moie & pur ceo jeo ne voile parler de ceo. 7. p. Appiert que le offence fuit commit devant un generall pardon & l'action port apres, & iſſint ceo eſt pardon. 8. p. Appiert que l'action neſt port deins l'an apres l'offence commit, mes per 31 El. touts actions ſur penall leys doint eſtre port deins l'an. Ergo. Adjurnatur. Mich. 13. Ja. Thomas move les dits exceptions arere & Coke

Admiralty.

12 Ja. 35.

Reſid. 14. *Ja.* 134. ſemble que le plea fuit bon nient obſtant aſcun exception, & Hill. 13. Ja. il ceo move arere, mes il waive touts les exceptions pzeter le 1. & 2. mes le Court tient le plea bon nient obſtant ceux exceptions, car ils diſont que pur le pzimer, le plaintiff ad ceo allege conditionalment nemy a concluder luy meſme, mes le defendant ad luy conclude per ſon ſuit la que un act fuit fait & Dod. dit que ceſt action eſt done pur le ſuite ſans cauſe & nemy pur l'act, Coke ſi le bill ad ſuppoſe l'act deſtre ſur terre lou null act fuit uncoze action giſt.

Adjurnatur.

Doctor Sutcliff *verſus* Sir George Reynell.

(6) Dett ſur eſcape. DOctor Sutcliffe poz̄t action de dett ſur eſcape vers Sir G. Reynell Marſhall de B. R. ſur le demurrer le caſe fuit tiel, en un trover & converſion poz̄t vers baron & feme pur le trover & converſion del' feme, ils plede non culpable & trove culpable & judgment vers ambideur, & ambideur pꝛiſe en execution en Mariſcalcia, & puis Sir G. Reynell per force d'un garrant direct a luy per Flem. darren cheif Juſtice d'Engleter ſuffer le feme d'aler alarge (le baron touts temps & uncoze continuant en pꝛiſon & au ſur ceſt matter ceſt action de dett voilt giſer ceo fuit le queſtion ?) 1. p. An ceo ſerra un eſcape entant que fuit deliver per force d'un garrant del' Seignior Chief Juſtice & Coke & Curia ſemble que cy. 2. p. Quant baron & feme ſont en execution & le feme eſt ſuffer d'eſcaper an ceo ſoit tiel eſcape ſur que le dettee poet aver un action de dett vers le Marſhall ou nemy, G. Crooke ſemble que nemy, mes peradventure il poet aver un action ſur le caſe pur damages pur le ſcape de un, & ſic ſemble ſi 2 homes ſont en execution & un eſcape un action ſur le caſe giſt en que il recovera damages pur ceo, pur, ceo que ceſt action giſt al comen ley, mes ſemble que nul action de dett giſt en tiel caſe car ceo eſt ground ſur l'eſtatutes de W. 2. cap. 12. & 1 R. 2. cap. 11. queux Statutes ſont que ſi le partie en execution ſoit ſuffer d'eſcaper dett giſera, mes icy 2 perſons ſont en execution & per l'eſcape d'un tout ſon remedie neſt toll. Et en le caſe al barre per le judgment ceo eſt devenus le dett del' baron, & ſi le feme mozuſt il continuera en execution. 14 E. 4. 3. Al comen ley nul dett giſoit pur un eſcape, mes un action ſur le caſe pur damages & 7 H. 6. 6. accoꝛdant. Car le Coꝛpes fuit forſq; un pledge & pur ceo damages ſolment fueront deſtre recover pur l'eſcape de ceo. En noſtre caſe en un action ſur le caſe il recovera tant que un jurie poet conceiver que il poet eſtre damnifie per l'eſcape de ceſt feme, l'eſtatute de 32 H. 8. Eſt que ſi terre extend ſoit evict il avera re-extent, uncoze ſi eviction ſoit de parte del' terre il n'avera re-extent. Enter Cowley & Lydeat fuit adjudge icy que ſi 2 ſont oblige, ſil ad elegit vers un ſervie, navera l'auter en execution per ſon coꝛpes. 9 E. 4. 25. En dett eſt bon plea que defendant ad un pledg pur les biens. Fuit un Roades Caſe, le Coꝛpes, terre & biens d'un home fueront en execution, & le Coꝛpes eſcape uncoze ne puiſſoit eſtre diſcharge del' reſidue per audita querela, & en tiel caſe ſemble ſi le viſcount ſuffer le Coꝛpes d'eſcaper uncoze le dettee ne poet aver action de dett pur tout le dett vers le Goaler, mes action ſur le caſe, car le terre & biens que eſt ſattisfaction eſt ſufficient. Et en noſtre caſe l'eſcape del' feme neſt l'eſcape del' baron auſi, & pur ceo ceſt action de dett ne giſt. Germey e contra, le judgment fuit bien done vers le baron & feme & donque ils ſont bien en execution, car le baron neſt

miſe

miſe en l'action, mes pur conformitie, mes le feme eſt le tort feſor, & pur ceo el eſt a ſatisfier le dett & eſt en execution pur ceo tam bien come le baron, & quant le feme eſt ſuffer d'eſcaper per le volunt del' Marſhall & ne poet unque eſtre prise arere come ſont 14 H. 7. 1. 8 H. 7. 13 H. 7. 1. Et en noſtre caſe ſi le feme ad ſurvive ſa baron el continueroit en execution el duiſſoit paier le dett, mes ceo eſt toll per ceſt eſcape, ergo. 34 H. 6. Si 2 homes ſont en execution, & un eſcape action de dett giſt. Coke a meſme l'entent, ſuit un Norgates Caſe, 2 homes ſont en execution, & un eſcape dett giſt vers le viſcount, adjudge, & puis le recoverie vers le viſcount l'auter ſerra deliver per audita querela, ſic ſemble lou terre & le Corpes ſont en execution & le Corpes eſt ſuffer d'eſcaper le terre ſerra diſcharge per audita querela. 12 E. 4. Un moigne poet diſſeiſie un home, & ſi Aſſiſe ſoit port vers luy & damage recover & miſt en execution pur eux ſemble que ſil eſcape action de dett ſur l'eſcape giſt. Dod. ceo eſt tout un ove noſtre caſe icy al barre. Coke, ſi Seignior & villen ſont en execution ſi le villen eſcape action de dett giſt pur l'eſcape, Dod. le villen poet aver biens, Coke uncore le Seignior poet eux prender al ſon pleaſure. Dod. en le caſe al barre le baron & feme ſont en execution forſq; come pledges, & le feme n'ad aſcun biens, mes le baron eſt a ſatisfier tout ove ſon biens, & Co. 9. Doctor Huſſey eſt la report que le feme n'eſt deins l'eſtatute de pur ceo que el n'ad riens, Coke ceo fuit mon opinion & un auter de mon freres la & jeo ſum glad que mon frere Dod. concurr ove nous, Dod. le liver eſt iſſint reporte. Auri baron & feme doint eſtre attache per les biens del' baron. Haught. Si feme ſole en execution eſcape, dett giſt pur ceo. Dod. jeo agree lou 2 homes ſont en execution & un eſcape dett ſur l'eſcape giſt. Reſid. Ap. 102.

Havert *verſus* Gibbons.

HAvert port brief d'error vers Gibbons, error fuit aſſigne pur ceo que le Plaintiff en le primer Action port un Bill en Banco ſur ſon priviledge & ne trove pledges en le primer declaration mes il ſolment eux trove en le 2 declaration, Coke & Dod. agree que ſi nont eſtre aſcun Pledges enter ceo ad eſtre Error, mes ils tient que ſi Pledges ne ſont enter ſur le returne del' breif uncore ils poient eſtre enter pendant le brief, & Dod. dit que 1 H. 7. eſt accordant; & Coke dit que ceux declarations ſont forſq; un declaration en effect car le darren declaration eſt forſq; un recitall del' primer. 2. Error, le Plaintiff la ad port un Action ſur le priviledge, & n'ad aſcun brief d'attachment de priviledge come G. Croke ceo urge, Coke ſemble que fuit bon, car le def appiert la apres & iſſint ceo eſt aive quod fuit conceſſum per Haught. (7) Error. Pledges.

Brownloe

Brownloe *verſus* Michell & Coxe.

(8) Aſſiſe d'un Office. *Prin. ſup. 70. b.*

BRownloe port Aſſiſe vers Michell & Coxe & complaine deſtre diſſeiſe eux de un incident al ſon Office de Chief Preignatorie de Banco, ſc. a grant Superſedeaſſes quia improvide emanavit, & ſur le count def. demurre en ley, & pendant ceo, un brief de non Proſequendo Rege inconſulto fuit ject en Court, & ore exception fuit priſe que ceſt brief ne giſt. Serj. Harris ſemble que le brief ne giſt, car le brief recite le Patent fait al Coxe & Michell, & le Roy ne poet ereцer un novell office ove novell fee al charge del' ſubject ſans Parliament, iſſint q̄ ſi ceo ſoit novell Office & novell fee le Patent eſt void & iſſint per conſequens ceſt brief ne giſt, mes en ceſt caſe appiert que eſt novell office, & un antient fee annex al ceo, car eſt que avera le fee ab antiquo debitum, per que appiert que ceſt fee appertient al aſcun perſon eſteant antientment due & nemy al ceſt novell office, & donque a granter ceo que appertient al auter home eſt void, & iſſint quacunque via data ceſt brief ne giſt. F. n. 153. Si un plea ſoit pendant enter Subjects, ſi appiert que le Roy ad ceo ſeiſie, ou ſi aſcun auter matter apparant appiert que le Roy ſerra al prejudice, ceſt brief de rege inconſulto giſt, auterment nemy, aide del' Roy ne ſerra grant niſi ſoit un apparant title pur le Roy come eſt 1 H. 7. 29. per 21 E. 3. 19. Prior de St. Johns de Jeruſalem appiert que ceſt brief ne giſt niſi ſoit cauſe. 9 H. 7. 10. Le Certificate del' Eſcheter que il ad ſeiſie le terre pur le Roy ne fuit ſufficient ſans title monſtre, & pur ceo en ceſt brief entant que nul title appiert pur le Roy, mes potius pur un Subject ſemble que ceſt brief ne giſt. Serj. Hutton a meſme l'entent, ſi nul prejudent poet eſtre monſtre que un tiel brief ad eſtre allowe en tiel caſe, ceo eſt un novelitie lou nul aide del' Roy giſt la ceſt brief de rege inconſulto ne giſt, quod fuit denie per Coke Dod. & Haught. car aide giſt ſolment en privitie, mes auterment eſt de ceſt brief. Hutton, 29 El. un Patent fuit grant de meſme ceſt office en meſme le manner come ceo eſt ore, & reſolve per touts les Juſtices que fuit void & le Royne ſatisfie. Serj. Chebburn e contra, lou aide giſt la ceſt brief giſt, 38 Aſſ. pl. 16. 39 E. 3. 11. nul voidera le Charter del' Roy ſans teſant luy partie & 35 Aſſ. accordant. 2 H. 7. 7. 11. 12. Aide del' Roy ſerra graut ſil ad un choſe per title del' Roy, etſi nul prejudice poet eſtre al Roy. 6 H. 7. 7. Incumbent del' Roy avera aide de Roy pur ceo que auterment ſerra pejor pur le prochein incumbent del' Roy ſi nemy. Obj. Le Patent eſt void & pur ceo le brief ne giſt ſur un void Patent ſolment ceo neſt aſcun reſon, car le Patent ne pot eſtre diſannul ſur ceſt brief, F. N. 22 Aſſ. pl. 9. Le brief de non procedendo giſt pur eux que fuerent ouſter le mier en Service de Roy. Al auter jour Serj. Richardſon ſemble e contra, ſemble que ſi nul title appiert pur le Roy neſt aſcun prejudice al Roy deins le brief de non procedendo le brief neſt deſtre allowe. Sont 3 manner des aides del' Roy, 1. Expreſſe aide come Tenant pur vie ou ans ou Fermor render rent ſont emplead ils poient prier en aide. 2. Quant neſt aſcun expreſſe aide deſtre grant, mes appiert aſcun cauſe de aide la il ne concludera d'aver un expreſſe aide, mes concludera judgment ſi Rege inconſulto, &c. 3. Quant eſt cauſe de aide, mes nul aide eſt prie devant iſſue, donque ceſt brief de Rege inconſulto eſt grant apres iſſue, un Coppiholder ou cuſtomarie Tenant ne concludera ove expreſſe aide ne un purveior, mes judgment ſi Rege inconſulto 4 H. 6. 28.

28. Aſſ.

28 Aſſ. 34 D. 8. 9 El. 158. Le briefde circumſpecte agatis ne ſtaiera aſcun ſuite. M'eſt aſcun preſident q̄ ceſt brief ad eſtre allowe niſi matter ne title ſoit containe en le brief, ou auter matter de prejudice al Roy poet appear al Court. Le novell Regiſter ad 3 ſeverall tiel briefs, mes cheſcun containe title al Roy, car 2 hont un title de Gardſhip containe en brief. 21 E. 4. 24. Ceo n'eſt un Rege inconſulto, mes eſt un brief de circumſpecte agatis & auxi containe title al Roy. 22 E. 3. 15. En tiel brief le title eſt pur ceo que le Roy ad ſeiſie le terre del' Priors aliens. 22 Aſſ. 24. 28. Gardſhip eſt le title en le brief. 40 Aſs. Accordant. 38 Aſſ. 16. Title allege per que appiert que ſil proceed ſerra prejudiciall al Roy. 2 R. 3. Hunſon port action vers l'Eveſque pur claimant luy d'eſtre ſon villen, & tiel brief grant, pur ceo que les temporalties l'Eveſque per que il eſt claime d'eſtre villen ſont ſeiſie en maines le Roy, a pur ceo que ceo paſſera vers l'Eveſq; voilt eſtre evidence vers le Roy ſil ſoit un villen. F. n. Si appiert al Juſtice de Recorde que le Roy perdera rents ou ſervices, ils doint ceo ſtaier tanque un procedendo vient. 37. 38. El. En Ejectione firme ſur un leas fait per Nevill, tiel brief de Rege inconſulto fuit grant, & per le brief appiert que Barrington le Defendant fuit Tenant en tayle le remainder en le Coron, & pur ceo que un title al Coron appiert le brief fuit allowe, & agree que puiſſoit eſtre allowe en un perſonall Action tam bien come en un reall Action, & ceſt caſe vous mon Seignior Coke eſteant donque Attutney cite certain preſidents, Mich. 33. 34. El. & 18 El. en que briefs fueront expreſſe title allege en le Royne. Ardens Caſe 40 El. b. le mere Tenant pur vie le remainder al R. A. Tenant pur vie fuit attaint & le Royne ceo grant al Darcie & ſes heirs per que il fuit Tenant pur auter vie & commit waſt, & R. A. port waſt & ſpecial verdict trove & puis un Rege inconſulto grant & allowe pur ceo que un rent fuit reſerve al Roy ſur le grant al Darcie, le quel ſerroit eſtre perde ſi R. A. Recover en le brief de Waſt. Obj. Nul preſident poet eſtre monſtre lou tiel brief en tiel caſe come noſtre eſt ad eſtre diſallowe, ſolonque jeo die ſi nul preſident poet eſtre monſtre lou tiel brief ad eſtre allowe, ceo eſt oze un noveltie & pur ceo nemy deſire allowe. 9 H. 7. 10. Si Eſcheter dit en Court que il ad ſeiſie le terre pur le Roy, uncoze le Court ne ſtaiera pur ceo que il ne monſtre per quel title il ceo ſeiſie. 14 H. 4. 26. En avowrie Tenant dit que il tient del' Roy & aide nemy grant pur ceo que ceo amount forſq; al hoys de ſon fee & eſt en delay del' partie. 11 H. 4. 49. Nemy allowe tanque de record monſtre del' title le Roy. Co. 9. An. Bedingf. 16. Le brief la eſt diſallowe pur auter cauſe, mes eſt la reſolve que eſt forſq; en nature de aide praier & ne ſtaiera pluis que eſt containe en l'office que trove le title del' Royne, le quel proove que rien ſerra ſtaie en noſtre caſe pur ceo que icy nul title eſt trove pur Roy, mes le brief eſt ground ſur un void Pattent. 1. Reſ. que ceſt brief ne ſerra allowe icy eſt pur ceo que eſt novell office, car ceo appiert per le Pattent que eſt creamus, erigimus, conſtituimus, & que de cetero ſerra un office. 2. Reſ. pur ceo que al ceſt novell office eſt onner un antient choſe ſc. les antient fees, ſi ceſt office ad eſtre grant ſans fee ad eſtre void & le ſuite ne ſerroit eſtre ſtaie per tiel brief, car le partie n'ad benefit per ceo nec le Roy prejudice, come 27 H. 8. 28. il que ad l'office deſtre Surveior ſans fee navoit riens a faire, mes a viewer oier & riens dire & pur ceo ne puiſſoit aver aide, mes icy eſt un antient fee annex que diſcover que

eſt

eſt un antient office a que ceo appertient antientment, car common temps dont memorie ne poet eſtre anner al novel meſuage. 29 El: Candiſhes Caſe, jeo aie le report del' eſcrier de Seignior Anderſon meſme adonque Chief Juſtice de Banco, lou meſme le Patent en effect ove ceſt Patent fuit grant de meſme ceſt office, & Candiſhe procure le commandment de Royne al Judges a receiver luy accordant. & puis procure les Letttrs ove le Privie Seale del' Royne a luy receiver ou auterment a ſequeſter l'Office, & puis refuſall de luy nient obſtant ceo un auter commaund fuit miſe a luy receiver ou a monſtre lour reſons & devant le Seignior Chancellor & le Maſter del' Rolls ils monſtre lour reſons que fueront pur ceo que fuit contre la ley & lour ſerement, & vouche Mag. Charta cap. 29. 5 E. 3. cap. 29. 11 R. 2. nul ſerra diſſeiſe ou ouſte de ſon franktenement niſi per legem terre, & ove ceo le Royne fuit ſatisfie. F. n. 240. Lou eſt un brief de Rege inconſulto le Court eſt d'adjudger ſur le matter en ley containe en le brief. 2 E. 3. cap. 2. & 14 E. 3. An Privie Seale ne ſtaiera aſcun ſuite d'un Subject en delay de luy. Et ſi ceſt brief ſerra allowe ceo voilt eſtre grand delay al partie, car le judgment ſerra quod ſequatur verſus dominum Regem, & donque un procedendo in loquela doit eſtre procure devant l'Aſſiſe poet eſtre priſe, & auter procedendo ad judicium devant judgment poet eſtre done 27 H. 8. 28, 38 Aſſ. pl. 16. F. N. 154. En Treſpas ſi Defendant allege un faux cauſe d'aver aide ne ceo neſt traverſable niſi en Chancery, ſic en ceſt caſe ſi le brief ad containe un bon title al Roy etſi ad eſtre faux, uncore nul reſpons puiſſoit eſtre ad al ceo. Auxi delays en Aſſiſe come ceo eſt pluis odious que aſcun auter, car en Aſſiſe nul aide ſerra niſi del' Roy, &c. Yelverton Sollicitor e contra, Sont 4 kindes de ſtayes de ſuites, 1. al prier del' partie, & ceo per aide prier ou per rege inconſulto come 21 H. 7. 33. 9 H. 6. 33. pur le debilitie de l'Eſtate de luy que ceo prie a pleder. 2. Al prier del' counſell le Roy, come 7 R. 2. aide del' Roy 62. 3. Ex officio Cure, come 16 H. 7. 12. ad eſtre adjudge, en treſpas lou l'intereſt appiert deſtre al Roy, le Court ex officio doit ceo ſtaier, & ſic ſont 11 H. 4. 70. 4 El. Com. 243. 4. per brief de Rege inconſulto. Et nul tiel brief come noſtre eſt ad eſtre diſallowe & pur ceo ſemble q̄ ne doit eſtre diſallowe, 8 E. 4. 20. 2 R. 3. tiel briefs dont eſtre allowe. Dont eſtre 3 ſorts d'objections, q̄ doit appeere en le brief de Rege inconſulto aſcun title pur le Roy ou auterment neſt deſtre obey, jeo ceo agree ſi ſoit en caſe de terre mes auterment eſt icy en caſe d'un Office, ſur aide prier title doit eſtre monſtre, mes aid prier ne ſerra grant en touts caſes lou title appiert pur le Roy, 31 Aſſ. pl. 27. home prie en aide & d'aver ceo monſtre un Charter del' grant le Roy que fuit que le grantee paieroit touts les charges &c. & pur ceo fuit ouſte de le aide car le Roy n'avera aſcun damage per ceo. 2 Objection, Le plaintiff en ceſt Aſſiſe claime d'aver ceux fees per preſcription, & ceſt brief voilt deſtroier ceſt preſcription, ſolment l'Aſſiſe eſt forſq; un ſuppoſal, mes ceſt brief del' Roy eſt directment que eſt en ſon power a grant ceſt Office, & que Coxe ceo avera, & il dit auxi que ſi ceſt Aſſiſe ceo ſerra in magnam leſionem poteſtatis, & al ſon prejudice & diſinheritance & pur ceo ceſt brief eſt pluis deſtre croie que le Aſſiſe, 21 El. 3. 24. Un brief de circumſpecte agatis que commaund a ſurceſſer, uncore le Court ne proceede a prender le verdict pur ceo que eſſet evidence vers le Roy. Le caſe de 10 H. 7. del' Eſcheter fit riens al ceo, car neſt neceſſarie d'alleger en ceſt brief un matter de Recorde. Sem-

ble

ble que en aſcun caſes ceſt briefe poet eſtre diſallowe & en aſcun caſes nemy, poet eſtre diſallowe en 3 caſes, 1. ſi le brief miſpriſt les noſmes des parties, 2 ſi miſpriſt le matter come ſi l'Aſſiſe ad eſtre poſt pur le fee & ceſt brief ad eſtre de l'Office, ſic ſi neſt brief ad recite que le terre giſt en un Countie lou ceo giſt en auter Countie ne ſerroit eſtre allowe, auxi en nul caſe le Roy poet faire un perpetutie ſtaie, car ſi ceſt brief ad eſtre quod non procedatur omnino ceo n'ad eſtre bon car eſt contre l'eſtatute de Magna Charta, nulli negabitur juſticia. Mes ceſt brief icy eſt bounded, ſc. quod non procedatur nobis inconſult'. Auxi ſi ceſt brief n'ad eſtre ove un donec nad eſtre bon, ſc. donec nous auterment vous coumaund. Obj. L'eſtatute denie delayes a deſerrer Juſtice, ſolment legall delayes ſont deſtre allowe que proceede per force del' Prerogative le Roy. Come, 1. legall proceedings poient eſtre ſtaie en caſe de neceſſitie del' State, come temps E. 2. les Inhabitants de North fueront ver ove les Scotts & les Seignior pur le waſt endevoz a recover le terre per ceſſavit, & pur ceo E. le 2. commaund les Chancelloz que nul tiel brief ſerroit eſtre grant tanque les guerres ceſſe, & auter commaund miſe al Juſtice de Banco nemy d'allower tiel briefs & 9 E. 3. 26. accordant. Mes tiel brief en tiel caſe mouſt ove le perſon del' Roy que ceo grant, car en temps de ſon ſucceſſoz ils poient proceeder, 22. Aſſ. pl. 9. tiel brief fuit grant que recite que lou per commaund le Roy & les Grandees le Roy le Tenant fuit en ſervice le Roy & pur ceo ſerroit eſtre allowe, Dod. ne fuit la un bould Serjeant. Yelverton cy & jeo voile jam miſter un caſe d'un bould Judge auxi F. N. 19. 25. le Roy poet garrant un defalt pur 3 ou 4 joures. Et le cauſe de tiel brief come ceſt eſt neſt traverſable niſi en Chancery, 2 E. 4. 16. al jour del' defalt que le terre doit eſtre perde tiel brief allowe commaunder nemy a proceeder al Judgment, 4 E. 4. 19. 21. 32. La un Superſedeas grant & Coxton dit al Marcham que Forteſcue ad divers temps diſallowe tiel briefs, mes uncoze Marcham per l'adviſe de les auters Juſtices ceo allowe, & ſemble que ſi Forteſcue ad eſtre en temps E. 3. il voilt aver ceo allowe auxi, mes il puiſſoit eſtre pluis bould en temps H. 6. aiant le cuſtodie del' prince, 1 Aſſ. pl. 1. Un Juſtice pur agarder un brief de nuſans lou un prejudice appiert al Roy, fuit ſuſpend de ſon Office, 14 E. 3. returne del' Aiſcount 89. Home attaint & Exegent agard, & puis E. 3. recitant que il ad luy pardon, commaund le Aiſcount que il ne ſerra trouble, & ſur ceo le Aiſcount returne al Court quod nihil inde fecit pur le brief del' Roy, & nemy bon return, car le Court dit que ſi le Roy voilt ceo ſtaier il duiſſoit aver ceo direct al eux & nemy a lour Officer, 8 E. 4. 20. en Precipe al ſummons tiel brief grant que recite que lou le Roy ad ceo ſeiſie en gard ils ne proceede, & per ceo le ſuit ne fuit diſcontinue mes ſolment ſtaie car le liver eſt que ſerra demand pur continuance del' Proces del' demand, mes le terre ne ſerra perde per aſcun defalt. Sont 3 ſoxts des delaies, 1. quant le priſt ſur luy d'eſtre prejudice en ſon title, 32 H. 6. 7. per Billing. Si le Roy poet eſtre en aſcun manner prejudice le Court ne doit proceeder, 14 H. 4. ſur avowrie, a dire que le terre eſt tenus del' Roy ne ſtaiera le ſuite eſteant un temporall tenure car le Roy neſt al prejudice, mes auterment eſt lou eſt un tenure en Frankalmoigne, car la le Roy perdera les Spiritual praters, car ſi ſoit hors del' ſanke le Frankalmoigner eſt ale & ſic ſont, 14 H. 4. 11. 33 H. 60. Obj. Ceo eſt novell Office ſolment ceo neſt pejoz pur le paroll creamus & non ſequitur que pur ceo

eſt novell Office ſi le brief ad recite que le Roy & ſon predeceſſors hont ceo grant temps &c. ceo ad eſtre admit deſtre lon cauſe que le brief giſeroit, & ceo come moie ſemble eſt tout un ove noſtre caſe, car appiert que ceo eſt un antient office pur ceo que eſt un antient fee. 2 H. 7. 8. 11. E. 4. Grant un office al un & H. 7. al auter & aide grant al 2 pur ceo que eſt egall prejudice a perder le power de grant come le power a conſerver, aide giſt ad ſalvandum jus Regis lou eſt deſtre perde, & ad affirmandum jus Regis lou eſt oppoſe, lou aide giſt la ceſt brief giſt, mes nemy e contra, & en ceſt caſe Cox ne puiſſoit aver aide pur ceo que il navoit intereſt, mes confidence a conſerver le Seale, & en noſtre caſe & 2 H. 7. de l'Office le Roy ad le reverſion en effect car il poet diſpoſer l'Inheritance de ceo, come 22 H. 6. 20. eſt 11 H. 4. 85. Attachment fuit grant vers Maior de London pur un contempt vers le Roy pur non ſufferer un tiel a meaſure ſolonque un novell grant, & le Maior vient & dit que il paie un Fee-farme al Roy & praie aide de luy & dit que ceo fuit un novell office grant al grantee, mes ceo fuit denie pur ceo que ceo neſt aſcun reſpons al ceſt contempt. Jeo agree que ſi l'Aſſiſe en ceſt caſe ad eſtre port pur l'Office del' chiefe Preignotarie, ceſt brief de Rege inconſulto ne voilt giſer, pur ceo que eſt bien conus d'apperteiner al grant del' Chief Juſtice de Banco, 20 H. 6. 8. ſi Roy ceo grant al auter l'Officer poet aver Aſſiſe vers grantee pur ceo que eſt conus d'apperteiner al auter, mes en noſtre caſe l'Aſſiſe eſt port ſolment pur un incident que neſt judicialment conus al Court, car ceux briefs de Superſedeas ne ſont ſeale ove le Seale del' Chief Juſtice de Banco, mes ove le Seale del' Roy. Adjurnatur Reſid. ap. 100.

Harris *verſus* Auſten.

(9) Error en *Quare Impedit.*

AUſten ſuit Defendant en brief d'error port per Harris Doctor de Divinity ſur un judgment done en Banco en un quare impedit vers luy pur diſturber le dit Auſten a preſenter al Eſgliſe de Bradwaie juxta Marte ſur un grant del' prochein avoidance a luy per Sir Edward Pinchon. Et 3 Errors fueront aſſigne per Coventree, & oye le caſe fuit argue al Benche, le 1 Error fuit pur ceo que le Defendant en le primer Action en ſon barre plede que un Peaking fuit incumbent del' dit Advowſon & que puis l'Eſgliſe void per deprivation de Peaking, & nul temps monſtre quant fuit deprive, mes que puis Royne Marie apres ſa Coronation preſent un Wood uſurpando ſur le Patron, que fuit eins per 6 moies, a que le plaintiff replie que puis le preſentation del' dit Wood per Royne Marie, le Count' de Pembrooke que avoit purchaſe l'Advowſon devant port un quare impedit vers l'Eveſq; & l'incumbent, en quel Action l'Eveſq; claime riens forſq; come Ordenarie, & l'incumbents Atturney plede non ſum informatus, per que il recover & le incumbent fuit legitimo modo amotus, & ne appiert an le quare impedit fuit port deins les 6 moies apres le preſentation de Wood, car Coventree dit que ceſt plea ſerra priſe pluis fort vers luy que ceo plede & pur ceo ſerra priſe que fuit port apres les 6 moies & donque ceſt judgment ne fuit bon, car apres 6 moies ſi un quare impedit ſoit port l'incumbent ne ſerra remove. Haught. ſemble que nous doiomus intender que ceſt quare impedit fuit port deins les 6 moies. Jeo agree que cheſcun plea eſt deſtre priſe pluis fort vers luy que ceo plede come 3 E. 4. dett port vers un Prior ſur un reteiner del' Predeceſſor al uſe del' meſe & neſt allege

1. Temps.

per

per que le retainer fuit, & pur ceo ouſterment uncertain, & pur ceo nemy bon, car jeo agree que lou eſt uncertaintie en le choſe allege ceo neſt bon, mes en noſtre caſe le quare impedit eſt ground ſur le diſturbance & le eſteant eins per 6 moies eſt foiſq; un inducement & pur ceo nemy iſſint certenment d'eſtre allege, auxi ceo que eſt plede eſt un judgment & pur ceo ſerra entend d'eſtre voier, 30 H. 6. 10. Un Maiſter del'Hoſpetal recover en Aſſiſe & a ſtaier le Triall del' colluſion il monſtre un licence a purchaſer &c. que fuit reſpond que poet eſtre que il ad purchaſe ceo devant & vende arere, & donque le purchaſe ore eſt Mortmaine, mes pur ceo que ceo fuit un matter dehors il avoit judgment a recover per Curiam. pur ceo que ceſt collaterall choſe ne ſerra intend 13 El. D. Deniers done pur education des files & ne averre lour vies uncore bon, car ceo viendra de l'auter parte uncore la le matter del' plea done occaſion d'un averment, mes pur ceo que fuit matter dehors l'averment ne fuit neceſſarie. Auxi icy eſt plede que l'incumbent fuit debito modo amotus per le recoverie & pur ceo eſt implie que l'action fuit port deins les 6 moies, car ſi le quare impedit ad eſtre port apres les 6 moies paſſe l'incumbent ne puiſſoit eſtre legitimo modo remotus quod fuit conceſsum per Curiam. Haught. Obj. Eſt allege en le barre que Wood fuit eins per 6 moies, & pur ceo ſi le plaintiff voilt ceo avoider per un quare impedit il doit monſtre que fuit port deins les 6 moies ſolonque le allegation en le barre que Wood fuit eins per 6 moies eſt idle, car la ne fuit materiall & pur ceo ne beſoign un reſpons, ſi home plede en barre un releſe & allege le feſor d'eſtre de plein age al feſans, & l'auter dit que il fuit deins age al feſans uncore ne doit travers abſq; hoc que fuit de plein age car en le barre ceo fuit ſurplus. Dod. a meſme l'entent, jeo agree que ſi le Roy ou aſcun auter uſurpe ſur un purchaſer devant aſcun preſentation per luy ad, & 6 moies paſſe & nul quare impedit port, le uſurper ad gaine le patronage en fee & le purchaſer ſans remedie, car devant l'eſtatute de W. 2. cap. 5. un plenartie per 6 moies ad defete le purchaſer perpetualment & un purchaſer neſt deins le dit Statute, l'eſtatute recite 2 briefs de poſſeſſion ſc. quare impedit & Aſſiſe de darren preſentment, & un purchaſer ne poet aver aſcun poſſeſſorie action car il ne poet alleger un preſentation, & ne poet aver brief de droit pur ceo que ne poet alleger ſeiſin d'eſplees, 7 E. 3. 246. 16 E. 3. t. preſentation 62. 33 E. 3. preſentation 6. 43 E. 3. 15. 43 Aſſ. fo. 21. 19 H. 6. 40. 20 E. 4. 15. 22 E. 4. 9. Accordant que ceo eſt un remediles droit. Mes ſi un purchaſer preſent & apres ſur auter voidance eſtranger uſurpe, ſi ceo void arere il ne poet aver quare impedit, mes droit d'Advowſon & pur ceo que poet aver un action ſil uſurpe ſur le uſurper & 6 moies paſſe il ſerra remit & ſic ſont 7 E. 3. 1. darren parte del' caſe. 17 E. 3. 37. Per Perning. l. 5 B. 4. 119. Mes eſt dubious ſi un uſurpation ſoit ſur un purchaſer, & puis l'Egliſe void arere, & le purchaſer uſurpe ſur le uſurper an il ſerra remit al ſon antient droit, mes ſemble a moie que la ley eſt que ne ſerra remit, mes que per ſon negligence ſon droit eſt perde quod fuit conceſſum per Coke al auter jour devant pur ceo que eſt un remediles droit a que ne ſerra aſcun remitter, mes Haught. donque ſemble e contra, mes ils ne ceo touch ore en lour arguments; Quant al point ſur le replication & le barre an le quare impedit ſerra intend deſtre port deins le 6 moies ou nemy, ſemble que cy, mes bien poet eſtre per le plea que fuit port deins les 6 moies ou apres, car eſt allege que Royne Marie preſent,

ſent, mes nul temps allege quant & que 1 Jun. le quare impedit fuit port que eſt circa finem de l'an de Roy Marie, & iſſint pæne un ann, mes poet eſtre auxi port deins l'an, & eſteant iſſint indifferent ſemble que ſerra intend ſolonque le judgment & tout pur le maintenance del' judgment ſerra intend, & que fuit done legitimo modo come eſt allege. 36 H. 8. 17. Un recoverie d'un manner fuit plede & de divers particulars, poet eſtre que ceux particulers fueront parcell del' Manno & iſſint erroneous, mes pur ceo que judgment fuit done ne ſerra iſſint intend, car ſemper preſumitur pro ſententia quant ne appiert al contrarie. Si un ſentence ſoit done en l'Eccleſiaſtical Court que eſt dubious uncore le melio ſerra preſume, come fuit en Perries Caſe, car la le primer judgment fuit done ſur un libell q̃ fuit q̃ fuit frigidus & le ſentence fuit accordant, mes nul mention an maleficiatus ou nemy quoad hanc ſolment, ou an frigidus a natura, mes pur ceo que puis il prift un 2 feme & avoit iſſue per luy, un grand queſtion fuit an ſerroit eſtre intend que fuit maleficiatus quoad hanc ſolment ou nemy, car les proofes del' primer ſentence tende a proover un perpetuam frigiditatem, & ſur un ſpecial verdict tout ces appearant le primer ſentence fuit intend d'eſtre voier. 18 E. 4. 29. Si 2 ſont divorce pur conſanguinitie, ils fueront ignorant del' conſanguinitie l'iſſue ſerra legitimate, & pur ceo le ignorans ſerra preſume pro legitimatione heredis; ſerra preſume que un judgment fuit bien done. Come 4 H. 4. cap. 23. Un judgment ſerra preſume loyall tanque ſoit defete per error ou attaint. 18 E. 4. 29. 39 H. 6. 46. 34 H. 6. 37 H. 6. 37. Sont que judgments ſerront priſe juſt & loyall tanque ſont impeche per error ou attaint, & ceſt judgment icy ne unque fuit impeche per error ou attaint & pur ceo ſi fuit apres les 6 moies que le quare impedit fuit port uncore le incumbent fuit remove & pur ceo le judgment remainera en force tanque ſoit revers. Crooke a meſme l'entent, judiciall acts ſerront intend bon & loyall. 4 H. 4. Un judgment ne ſerra impeche niſi per brief d'error ou attaint. Coke a meſme l'entent, le meaning de perſon imperſonee eſt perſon en poſſeſſion Roy Elizabeth dit al moy quant jeo fui fait Attorney que ſa counſell uſe a urger ſa Prerogative, & a dire que ils fueront pro Domina Regina, mes jeo mallem q̃ ils dirront q̃ ils eſſent pro Domina veritate. Jeo agree les reſons que bont eſtre move per mon freres, mes jeo ne voile eux repeater pur avoider tediouſneſs. Semble que ſerra intend que le quare impedit fuit port deins les 6 moies pur 4 reſons. 1 Reſ. pur ceo que eſt forſq; un inducement al un travers, mes doit eſtre iſſint plede come poet eſtre reſonablement intend d'eſtre deins les 6 moies, & ceo icy eſt proove per le judgment que eſt que virtute del' judgment legitimo remotus fuit, & neſt poſſibilitie deſtre legitimo modo remotus niſi ſoit port deins 6 moies, & eſt allege ouſter que le Count' de Pembrooke que port le quare impedit fuit ſeiſie de l'advowſon per le recoverie. 21 E. 3. 43. Ellen port brief d'error & count ad damnum de luy, lou le primer judgment fuit done vers ſa baron & feme & luy, mes pur ceo que eſt ad damnum luy meſme ceo implie que baron eſt mort. Semble ſi un recoverie ſoit deins 6 moies vers l'incumbent en quare impedit l'incumbent eſt remove per le judgment ſans aſcun remoter per un brief al Eveſq; quod fuit conceſſum per Dod. & Haught. al un jour devant ſur le primer opening. Coke l. 5. E. 3. 115. Home recover en quare impedit, & devant aſcun brief al Eveſq; l'incumbent reſigne le queſtion la eſt a que notice ſerra done, mes eſt la tenus que ſerra done

al

al recoveroꝛ pur ceo que per le judgment l'incumbent eſt remove & Patron reſtoꝛe. Regiſter 17. 61. le bꝛief al Eveſq; eſt que ad Eccleſiam jam vacantem, &c. Nota que fuit auꝛi tenus al un jour devant per Coke Dod. & Haught. que pur ceo que l'incumbent eſt remove per le judgment ſi le recoveroꝛ ſuffer l'incumbent per agreer a continuer encumbent durant ſon vie uncoꝛe ſon patronage eſt reveſt per le judgment, auꝛi ils tient que en ceſt caſe etſi le quare impedit fuit poꝛt ſolment vers l'incumbent & L'Ordinarie & le recoverie ad vers eux uncoꝛe le recoverie ſans bꝛief al Eveſq; reduce l'inheritance de l'advowſon pur ceo que l'incumbent vient eins ex preſentatione del' Royn vers que le quare ne giſt. Auꝛi ils tient que apꝛes tiel recoverie le recoveroꝛ poet pꝛeſenter ſon Clarke al Eveſq; ſans aſcun bꝛief al Eveſq;; Car Coke donque dit que ſou le demand eſt certain le recoveroꝛ poet enter ſans aſcun bꝛief de habere facias ſeiſinam. Et oꝛe Coke tient accoꝛdant & dit que l'Eſgliſe fuit void per le judgment & pur ceo poet pꝛeſenter. 17 E. 3. 59. Smales Caſe l'Eſgliſe doit eſtre void devant poet pꝛeſenter, car ſi l'Eſgliſe ſoit voidable nul pꝛeſentation poet eſtre, mes ſi ſoit void en facto auterment eſt. 46 E. 3. 13. En point le recoveroꝛ poet pꝛeſenter ſans bꝛief al Eveſq; Browne vers Terrey en Banco Hill. 37. El. Rot. 620. Fuit trove per office que J. moꝛuſt ſans heire & ceo fuit faux, & le droit heire ceo travers, & apꝛes fit fait de ſeiſment ove letter d'atturnie & devant liverie judgment fuit done ſur le travers quod manus Domine Reginæ amoveantur, & puis liverie fuit fait devant aſcun bꝛief al Eſcheter a remover les maines, & ceo fuit fait apꝛes, & adjudge bon ſeiſment pur ceo que le judgment remove le Royn, & le relation fit le fait de ſeiſment bon. D. 21 El. 364. Si Royn pꝛeſent & Patron poꝛt quare impedit, & puis l'incumbent reſign & Royn pꝛeſent 2 ou 3 temps pendant le bꝛief eſt tenus per le counſell del' Royn que le Patron eſt barre, mes Dier la tient e contra pur ceo que le bꝛief ne giſt vers le Royn, mes ſolment vers l'incumbent & jeo aie conus ceo deſtre adjudge ſolonque l'opinion de Dier. 2 Reſ. En judiciis ſemper preſumitur jus & veritas 8 E. 3. auter 286. & Nov. 18. Un recoverie fuit ad en Aſſiſe de darren pꝛeſentment & nul colluſion, mes ſur le quale un monſtre un grant de Roy Stephen que fuit devant temps memoꝛie, & l'auter monſtre que il ad divers pꝛeſentations & pur ceo ſon droit ſerra preſume deſtre le melioꝛ l'Eſtatute de 7 E. 4. fuit que ſi un Church home pꝛiſt pluis terre arte vel ingenio ſerra Moꝛtmain, uncoꝛe appiert per l'Eſtatute de W. 2. que ſi un recoverie fuit ad per defalt ceo neſt deins l'Eſtatute pur ceo que un judgment ne ſerra intend deſtre ad per colluſion, & ſic ſont 49 E. 3. 23. 40 E. 3. 20. En noſtre caſe neſt aſcun pꝛoteſtation q̃ ne fuit poꝛt deins les 6 moies, & pur ceo per nient dedire ceo eſt admit, auꝛi en le barre le Defendant dit que Royn Marie eſteant Coꝛonate pꝛeſent Wood, & le temps de ſa Coꝛonement fuit en 1 October come appiert en Mag. Ch. enter nomina Regum de que nous poiomus pꝛender notice entant que ceo concerne le Coꝛone, & enter October & June ſont foꝛſq; 9 moies, & pur ceo ne poet eſtre intend que fuit tant baſſe fait q̃ le Royn pꝛeſentera maintenant ſur ſa Coꝛonement, mes Dod. apꝛes dit que poet eſtre que fuit un pꝛeſentation apꝛes ſa Coꝛonation & 6 moies paſſe devant le 1 de June. 2. p. Si le Royn uſurpe & ſa Clarke ſoit eins per 6 moies & puis le Patron poꝛt quare impedit vers l'Eveſq, & l'Incumbent & recover & judgment eſt done que l'Incumbent amoveatur. An ceo reducera l'antient droit del' Patron, 21

Haught.

Haught. quant ceo fuit move devant, jeo meſme move ceſt point & jeo donque move que ceo reduceroit l'antient droit del' Patron, & que l'uſurpation ſerroit eſtre devest, mes ore jeo doubt del' caſe (R. nota que il miſt le caſe, que le quare impedit fuit port vers le Patron & l'incumbent iſſint que il intend come ſemble que ceo tantamount quant icy eſt ſolment vers l'incumbent del' Roy̅) Dod. ſi ſoit admit q̄ le quare impedit fuit port apres les 6 moies, uncore entant q̄ eſt un recoverie & l'incumbent eſt remove per judgment ceo continuera en effect tanque ſoit revers. Crooke ne parle a ceſt point come jeo intend. Coke ſoit le quare impedit port devant ou apres les 6 moies, uncore le judgment ſur ceo revestera le droit en le Patron & devestera hors del' Roy, mes jeo ne appell ceo un remitter; ad eſtre cleere que tiel judgment ad revest le droit al Patron ſi le uſurper ad eſtre un common perſon. La ley ne reſpect le giſt de l'Action, mes le droit. Judiciall Pattents revelle. ront un droit. 2 H. 7. 17. Roy̅ uſurpe ſur le prior, & puis recite ſon droit & grant l'advowſon a luy arere, il eſt eins de ſon primer droit. 21 E. 4. 48. Huſſey dit que fuit adjudge en 32 E. 3. accordant car ceo eſt un reſtoring Pattent, mes jeo aie les ans de E. 3. & uncore jeo ne poie invener ceo la. 21 Aſſ. pl. 19. Tenant en tayle ad iſſue 2 files, diſcontinue & morust ſi un del' files enter l'auter ne poet ceo enjoier ove luy car lour entre neſt congeable, mes ſi l'un port Aſſiſe & recover l'auter ſoer entera & enjoiera ove luy, uncore l'Aſſiſe ne giſt, mes quant un recoverie eſt ad le giſt nel' action neſt reſpect, mes le droit. 4 E. 3. per Wilby. Tenant en tayle port droit d'advowſon etſi ceſt briefe ne giſt pur Tenant en tayle uncore ſil recover il ſerra en ſon antient droit. 25 E. 3. 48. Sir J. Darcies Caſe diſſeiſor leas pur vie & grant reverſion al Coron̄e & diſſeiſee recover vers le leſſee per action que ne giſt uncore ceo devestera le reverſion hors del' Roy, & le tort en le Coron̄e vaniſhe per le judgment, & Com. 553. accordant. An act en ley devestera un title hors del' Roy Com. Nicholls 489. l'Iſſue en tayle
3. remitte & le title del' Roy per tort vaniſh & ſon reverſion. 3. p. L'incumbent purchaſe l'Advowſon & devise & done autoritie al ſon executors ou aſcun 3, 2 ou un de eux a preſenter un Tabor al prochein avoidance & morust, Haught. ſemble que home poet deviſer que ſon executor preſentera J. S. ou poet deviſer le prochein avoidance. Dod. eſt aſſets cleere q̄ home poet deviſer le prochein avoidance ou preſentation, come 37 H. 6. un reverſion que poet eſtre grant poet eſtre deviſe, mes le queſtion come ſemble icy eſt pur ceo que l'incumbent ad l'advowſon, & il deviſe le preſentation, car per ſon mort l'Eſgliſe eſt void & donque le preſentation eſt choſe enact & nemy grantable & le deviſe ne priſt effect tanque le mort del' deviſor, & pur ceo ad eſtre object que le deviſe en ceſt caſe eſt void, mes moy ſemble que le deviſe eſt bon pur ceo que le deviſe ad un inception en ſon vie. 48 E. 3. 3. home deviſe terre al auter & morust ſans heire uncore le terre ne eſchetera car le deviſe prevent l'Eſchete pur l'inception en ſon vie. 31 H. 8. D. 45. b. Le condition d'un leas fuit que ſil alien al aſcun perſon durant ſon vie, le leſſor poet enter, leſſee ceo deviſe al auter, ceo ne priſt effect en ſon vie, mes ad un inception en ſon vie. Crooke ſemble le deviſe eſt bon. Coke a meſme l'entent, un preſentation quant l'Eſgliſe eſt void neſt grantable, car ceo fuit un Wards Caſe en temps de Roy̅ Marie adjudge, mes ſemble que en noſtre caſe le preſentation eſt deviſable pur l'inception en ſon vie, & 31 H. 8. 47. que ad eſtre cite overrule ceſt

caſe

caſe (R. Nota que Dod. nec Coke ne deliver lour opinions en le dit caſe de 31 H. 8. an le Condition fuit enfrient ou nemy) 7 H. 4. leas al un pur vie le remainder al droit heir, ceo eſt bon remainder a veſter ſur le mort del' leſſee pur l'inception en ſon vie. Dod. move un auter matter ſur le pleder, le pleder eſt que un del' Executors refuſe ne dit devant que, que neſt bon come 9 E. 4. la il fuit compell a monſtre un refuſall devant luy meſme, mes le refuſall icy en noſtre caſe neſt materiall & pur ceo, ceo ne fit le plea vicious, & tout ceo fuit conceſſum per Coke. Dod. ſi le caſe fuit que l'incumbent ad deviſe ſon Executors preſenteront J. S. & il fit J. S. & 2 auters ſon Executors, & l'auter deux preſent J. S. an ceo ſoit bon (R. jeo intend que il tient que cy eſt diverſitie enter Heckers Caſe en 14 H. 8. & 21 E. 4. car le Corporation ne poet preſenter le teſte, mes le Corporation poet preſenter un del' corps. Haught. move un auter matter, ſc. ſi unque n'ad aſcun droit joine en preſentment ove le droiturall Patron, an ceo ſoit un uſurpation al droit Patron & il ſemble que nemy. Dod. move un auter matter ſc. le plaintiff en ceſt Quare impedit plede un recoverie en un Quare impedit devant per defalt & ne averr le recoverie d'eſtre bon, & Br. 24 H. 8. pleding 6. dit que ſi home plede un recoverie per defalt, il doit averre que fuit ſur bon title, Coke en aſcun caſes ceo eſt voier & en aſcun caſes nemy, car ſi le recoverie fuit vers meſme le partie vers que ceo eſt plede ne beſoigne d'averrer que fuit ſur bon title comen recoverie en Aſſiſe vers partie meſme quod fuit conceſſum per Crook & Haught. Dod. en noſtre caſe ne beſoigne d'averrer le recoverie d'eſtre ſur bon title, pur ceo que le title appiert en le plea. Et le Judgment en le caſe al barre fuit affirme per coram Curiam & brief al Eveſq; grant. Judgment.

Capper *verſus* Dickingſon.

CApper port action ſur le caſe vers Dickingſon & declare que J. S. pawne certain biens a luy ſur Condition de redemption al un jour, & puis al jour ne redeeme mes forfet eux, & puis le plaintiff dixit al def. que il voilt vender les biens, & le def. dixit que ſil voilt ſtayer le ſale de eux forſq; 3 jours il meſme voilt paier les deniers & aver les biens & allege que il ſtay le vendition &c. accordant. En arreſt de Judgment fuit move per Harris que le declaration neſt bon car il ſemble que neſt aſcun conſideration pur ceo que ceſt agreement ne change le propertie des biens en le def. Coke, Crooke le pawnee puiſſoit vender les biens al aſcun perſon & ceſt agreement ove le def. eſt en nature d'un vendition des biens car le def. puiſſoit aver un detinue pur les biens ſil paie les deniers. Dod. ſi le plaintiff prift aſcun loſſe le conſideration eſt bon. Cur. ſemble que le conſideration fuit bon & Judgment fuit done accordant. (10) Caſe. Conſideration.

Carpenter

Carpenter *verſus* Weltch & *ſon feme.*

(11) Caſe. Vers baron & feme pur parols parles per le feme. Verdict *quod ipſi ſunt culpabiles.*

CArpenter port action ſur le caſe vers Weltch & ſon feme pur parolls dits per le feme, defendants plede quod ipſi non ſunt culpabiles, & trove quod ipſi ſunt culpabiles, fuit move en arreſt que nul Judgment poet eſtre done en ceſt caſe, pur ceo que le baron eſt eſt joine ove le feme pur conformetie ſolment & pur ceo ils ne duiſſoint dire quod ipſi non ſunt culpabiles mes quod le feme neſt culpable & ſic le verdict duiſſoit eſtre que le feme eſt culpable. Coke ſemble le plaintiff avera ſon Judgment pur ceo le plea del' baron eſt void & donque bon per le feme, come ſi un Atturney plede que il & ſon feme client non ſunt culpabiles ceo eſt void quant a l'Atturney, & quant al client bon & puis Mann Clarke monſtre un preſident en point adjudge icy Mich. 32, 33. El. Rot. 52, 53. Stanley vers Osberſtowe & ſon feme & affirme en l'Exchequer Chamber 37. El. Coke jeo aie viewe mon note que eſt que fuit adjudge en 37 El. come ſupra pur le cauſe avandit ſc. pur ceo que eſt void quant al baron, & judgment en le caſe al barre fuit done pur le plaintiff. Mich. 13 Ja. enter Haul & Tomſon meſme ceſt point fuit move, & Coke & Haught. tient accordant al ceſt Judgment et vouch ceſt Judgment.

Bawles *verſus* Norris.

(12) Treſpas. Male barr. *Ve. ſup. Wilſon 9.b.* Cuſtom.

BAwles port treſpas vers Norris pur entr' en ſon cloſe & trearing les plankes, def. juſtifie per force d'un Cuſtom que touts l'inhabitants de Norwich temps dont memorie &c. hont uſe a waſher lour cloath en le dit cloſe & beater le cloath ſur les dits plankes, ſur que fuit demurre, & adjudge vers def. pur ceo que nul reſpons eſt fait al tearing del' plankes. Coke jeo aurai doubt an le Cuſtom ſoit bon, a que fuit dit al barre que l'inhabitants poient preſcriber d'aver un voie al Egliſe, Coke uncore jeo doubt de ceo, car ils ne poient preſcribe d'aver un common.

Moſes Denes Caſe.

(13) Demaund.

NOta que Coke dit que fuit un Moſes Denes Caſe, que dett giſt pur un rent reſerve ſur leas pur ans ſans demand, & ſi le leſſee ſoit oblige a paier le rent al jour il doit tender al jour devant demand, mes autrement eſt lou leſſee eſt oblige a perform Covenants.

Bridgemans Caſe.

(14) Wainſcott.

NOta que en un Bridgmans Caſe fuit tenus per Dod. que Wainſcott poet eſtre tam bien remove per un leſſee come Arras Hangings poient.

Mr.

MR. Scott dit que un feme ad libell en le Spiritual Court vers auter pur diſant que el fuit un Queane de la langue, Cur. ſemble d'encliner que Prohibition ſerra grant come fuit pleie per Scott pur ceo que les parolls ne amount al pluis mes que el eſt un ſcolde ergo. Mes le Prohibition ne fuit grant pur ceo que ſur le viewe del' libell appiert que les parolls fuerent auters, mes Coke donque dit que ſi ad eſtre come fuit allege un Prohibition ſerroit eſtre grant. En Spilmans Rep. ſi fuit ſoit en Spiritual Court pur appellant home knave Prohibition ſerra grant, pur ceo que knave en l'antient Saxon Language eſt un male Child. (15) Prohibition Sur Libell pur appellant un [Queane.]

Ward *verſus* Buſh.

WArd vers Buſh, fuit dit per Coke que en ſon temps le rule fuit, que ſi un action ſoit lay en proprio Comitatu, def. per plea ne poet traher ceo en foren Countie niſi il jure ſon plea d'eſtre voier, mes ſi ſoit lay en un foren Countie, le def. poet traher per plea en proprio Comitatu ſans jurer ſon plea d'eſtre voier mes ſolment per jurer que le matter fuit commit la. (16) Plea lou ſerra Jure.

NOta per Coke, ſi home ſoie miſt in ewe & ſon corps ne poet eſtre trove per que ceo ne poet eſtre preſent devant le Coroner quel remedie ſerra a faire ſon biens deſtre forfet, ad eſtre rule que ſerra preſent & trove devant les Juſtices del' Peace, & donque ſon biens ſerra forfet, Haught. doit eſtre al Seſſions Coke cy. (17) Coroner.

Hilderſhams Caſe.

HIlderſham fuit returne per le Gardein del' Fleete ſur un Habeas Corpus, & oie eſtranger voilt icy declare vers luy en un action icy, Coke, 31 H. 6. 10. Si home declare vers auter en ceſt Court devant eſt en Mareſcallo per brief ceo eſt coram non judice, mes neſt materiall per quel brief vient en Mareſcalcia ſil ſoit la; ſic en ceſt caſe nul Declaration poet eſtre bon vers Hilderſham ſil ſoit remaund maintenant ſur ceſt return & nemy commit al Mareſcalcie, & Hilderſham fuit commit al Mareſcalcie, car il dit auxi que il nollet miſt eins baile a reſpondre l'action. (18) *Hab. Corp.* Declaration.

Ruſwells Caſe.

(19) *Hab. Corp. Prin. ſup.* 71. *b*, Committ pur contempt al Court de Chancery.

LE caſe de Ruſwell fuit move arere per G. Crooke, le retorne quod commiſſus fuit priſone 30 Maii 1614. per conſiderationem Curiæ Cancellariæ Domini Regis pro contemptu eidem Curiæ ibidem illato, ſemble que ceſt returne neſt bon, pur ceo que eſt pluis generall, car un certain cauſe duiſſoit eſtre returne per que ceſt Court poet adjudger que l'impriſonment eſt loyall ou nemy come 9 H. 6. eſt; mes en ceſt caſe ne appiert que le contempt fuit, nec a quel temps fuit commit & pur ceo neſt bon, & nous aiomus diverſ preſidents per que appiert que tiel returnes devant ceſt temps hont eſtre adjudge nemy bon. 26 El. en le Requeſtes ſur Habeas Corpus fuit returne que fuit commit pur un contempt d'un order & decree, & nul temps nec cauſe del' decree returne, & pur ceo fuit baile. 9 Ja. en temps Catlin fuit returne que un Aſtweeke detentus fuit in priſona per mandatum Nich. Bacon Cuſtodis magni ſigilli pro contemptu in Curia Cancellaria illato, & ſur ceſt returne Aſtweeke fuit baile pur ceo que nul temps del' commitment fuit returne, Coke jeo conus que ceſt caſe fuit move en ceſt Court & tenus que le returne ne fuit bon pur le cauſe avandit, & lou jeo die le darren Terme que les pardons a ceſt jour ſont ove exceptions, eſt voier, mes la hont eſtre aſcun pardons ſans exceptions auri. Haught. Aſtweekes Caſe eſt quod commiſſus fuit per Nich. Bacon pro contemptu, & en le caſe icy quod commiſſus fuit per conſiderationem Curiæ Cancellariæ, mes jeo ne conus an ſoit aſcun diverſitie en matter, Coke & Dod. ceo eſt tout un, car appiert que il ne luy commit come un private home entant que eſt en Court, Crooke en Aſtwicks Caſe le Habeas Corpus commaund le Gardein a returne le temps, mes ceſt brief ne fit iſſint (& les records eſteant lie fueront come il dit) a que rien fuit dit. Coke un temps del' contempt doit eſtre returne, car aſcun contempts ne require perpetual impriſonment, come peradventure fuit pur parolls. Et jour fuit done al Gardein del' Fleete d'amender le returne, & touts l'auters returnes; & un commaund fuit done al Clarkes d'enquirer quod devient de Aſtweekes apres le bailement. Reſid. infra 80.

Apſleys Caſe.

(20) *Hab. Corp.* Sur commitment in Chancery.

APres divers amendments del' returnes, les Juſtices privatment oies un Counſellor de cheſcun priſoner ſur les dits Habeas Corpus en le meaſon del' Seignior Chief Juſtice, & puis en open Court Coke deliver les reſolutions que ils hont reſolve en private. & les returnes fueront lies a les preſidents ſur que ils ground lour reſolutions. Le returne de Apſley fuit quod commiſſus fuit priſone 28 Nov. 1608. 6 Ja. per conſiderationem Curiæ Cancellariæ pro contemptu eidem Curiæ illato, & ceſt returne nous aiomus reſolve d'eſtre inſufficient ſolonque le preſident de Aſtweekes Caſe 9 El. que eſt tout un ove ceo, q̃ eſt quod fuit detent' in priſona per mandatum Nich. Bacon Cuſtodis magni ſigilli virtute cujuſdam contempti in Curia Cancellaria illati, & traditur in ballium, ſic nous icy agardomus que le Gardein del' Fleete ſoit diſcharge del' priſoner, & que il ſoit commit al Marſhal, & quod tradatur in ballium.

Glanvills Case.

(21) *Hab. Corp.* Sur commitment in Chancery.

NOus aiomus aurt resolve que le returne pur Glanvile est insufficient, que est quod Glanvile commissus fuit prisone 7 Maii 1615. 13 Ja. per mandatum Thome Elsmer Cancellarij Angliæ; & nul cause del' commitment returne, & issint est tout un ove un president en 19 El. un Michells Case en temps de Wray. lou le returne fuit quod commissus fuit 16 Feb. per Nich. Bacon Custodis magni sigilli, & tradatus in ballium, sic nous agardomus en cest case que le Garden del' Fleete soit discharge del' Prisoner & que soit commit al Marshalsie & quod traditus in ballium,

Sir Sam. Salkingstowes Case.

(22) *Hab. Corp.* sur commitment per Privy Counsell.

UN auter Habeas Corpus fuit returne pur Sir Sam. Salkingstowe & un auter pur un Allen & un del' causes de lour imprisonment fuit returne dessre pur ceo que ils fuerunt commit per le Privie Counsell, & al jour devant G. Crooke dit que 40 El. en temps Poppam sur un Habeas Corpus pur un Hartcoorte le returne fuit quod fuit committ per le commaund del' Counsell, & sur cest returne il fuit baile, Coke donque dit que le Counsell poet commit un home sans monstrant ascun cause, & il nest baileable quant est commit per le Corps del' Counsell, & sic fuit resolve en 34 El. per touts les Justices, & Stamf. expound l'estatute de W. accordant; & pur ceo quant ascun est baile que fuit commit per le Counsell doit estre intend que fuit fait per un garrant del' Counsell sc. per un letter del' eux ou per un Message mise per l'Atturney, & sic doit le president de 40 El. dessre intend; car deins 2 Termes passe un fuit commit per le Counsell, pur le Gun-powder Treason, & nous luy baile per un letter del' Counsell (Mes le garrant del' commitment fuit sans monstrans le cause) Mes oze apres le dit privat conference de ceux returnes Coke dit que ils touts resolve que ceux prisoners serront remaund esteant commit per le Privie Counsell.

Ruswells Case.

(23) *Hab. Corp.* Sur commitment in Chancery. *Prin. sup.* 79. b.

DEvant cest temps le returne de Ruswell fuit amend & le substance del' decree en Chancery returne, le returne fuit ceo, quod cum quedam secta prosequebatur & dependebatur, enter *Everie* & le dit Ruswell en Cancellario concernens le Mannoz de Stapleton & decretum fuit p. r Dominum Cancellarium, quod Everie & ses heires haberent predictum Manerium sans disturbance de Ruswell, & que il releseroit tout son droit, & faieroit un assurance del' dit Mannoz al Everie, & que Everie solveret 1000 l. en consideration de ceo al Ruswell, deins tiel resonable temps come le Court orderoit, & fuit apres devise que l'assurance serroit un feffment, le quel Ruswell refuse a faire, & pur ceo 19 Maii 12 Ja. commissus fuit per Curiam Cancellariam. G. Crooke semble que cest return nest bon, pur ceo que ne appiert ascun bon cause del' commitment, al cest Court. 7 E 4. 14. baron & feme vend le terre del' feme & le feme receive touts les deniers pur ceo, uncore ceo ne puissoit lier le feme en Chancery. Co. 4. Beverley un home de non sane memorie ne serra aide en Chancery d'avoider son obligation demesne pur ceo q̃ est contre un mar-

ime en ley, sic en nostre case cest devise ne serra fait bon per le Chancery esteant contre un maxime en ley. Coke cest returne en manner comprehend l'effect del' decree car ceo consist sur 4 parts, 1 est que quedam secta, 2 inter Rulwell & Everie, 3 pro Manerio de Stapleton, 4 touchant assurances destre fait de ceo & en consideration de ceo que Everie paieroit 1000 l. al Rulwell, issint que nous sumus ledd per le maine a considder le bill respons & decree; Et apres le private conference avandit enter les Justices Coke dit en Court que ils avoint consideration del' case, mes pur ceo que le returne fuit darrenment fait & le case est dubious al nous, nous aiomus resolve q̃ serra remaund tanque le prochein Terme.

Roy *versus* Dighton & *alias*.

(24) *Hab. Corp.* Sur commitment per alt Commission.

Dighton, Holte, Burrowes, & Coxe fueront returne sur un Habeas Corpus, & le cause de lour imprisonment fuit pur ceo que ils fueront commit per le alt Commission, Serj. Finch, semble que le returne nest bon nec en manner nec matter. Quant al manner le returne est que le garrant de l'imprisonment fuit que il retaineroit eux, tanque ils prise order pur lour deliverance, que nest bon, car duisoit estre, tanque ils serront deliver per la ley. Quant al matter semble que nest sufficient cause de l'imprisonment, car le cause est pur ceo que ils refuse a prender le Serement ex Officio a responder entre auter choses al certain Articles concernant le Common Praier, & semble que lay homes come ceux sont ne sont compellable a prender cest serement, mes autrement est de spiritual Homes, & cest diversitie jeo learne de Poppam en Mansills Case. Auxi semble que home nest compellable a prender son serement d'accuser luy mesme d'un Matter punishable per un penall ley come cest Matter icy est que est deins l'estatute de 1 El. & tolongue ceo sont 1 El. D. & 18 El. D. Hindes case. Auxi le garrant est que ils refuse enter auter choses a responder al certain Articles concernant le Common Praier, & peradventure ceux auter choses fueront felonies dont ils nont jurisdiction, come fuit en veritie, car un Article fuit pur ceo que ils emblee un Surplis hors de l'Esglise. Coke la ley est cleere sans novell invention que Ministers & Eccleſiastical Persons poient estre examin sur Serement, & sans question apres 2 H. 4. tanque 25 H. 8. lay homes puissoint estre issint examin auxi, car l'Estatute de 2 H. 4. ceo done, & est auxi cleere que a cest jour lays homes ne poient estre examin sur lour Serement nisi en matters Testamentarie & Matrimoniall, auxi home ne doit estre examin sur son Serement pur matter concernant penall Leys, etsi ils hont jurisdiction del' cause, 10 El. b. Lee Attornie de Banco fuit commit per le alt commission pur refusall destre examin sur son Serement an il oie Masse ou nemy, & tenus que ne duisoit estre examin pur ceo que fuit sur un penall Ley issint que si serra loyall il confessera la al intent que informer groundera un information vers luy al comen ley sur l'estatute que nest reson, cest case est en D. mes nemy imprint. Et sic 18 El. Haude fuit deliver esteant commit pur refusall a responder an il prist pluis que 10 del' hundred pur ceo que fuit sur un penall Ley, Ley, uncore ceux fueront hainous matters, & l'Estatute de Masses & Usurie save le jurisdiction del' Ecclesiastical Court, & sic fit cest Statute de 1 El. de Common Praier, 2 auters fueront deliver en temps

Serement ex Officio.

Dier

Dier pur meſme cauſe. Et apres le priват conference del' Juſtices, Coke dit overtment en Court que ils ſont reſolve daviſer tanque le prochein Terme pur ceo que l'auter partie deſier deſtre oie. Reſid. Hill. 13. Ja. 116. b.

Scarletts Caſe.

EN un Scarletts Caſe Coventree move pur Prohibition al Marches de Gales, mes le Prohibition fuit denie pur un del' cauſes, car Coke dit que ſi un dett ſoit deſtre paie al ſeverall jours ſur un contract nul action de dett giſt tanque touts les joures ſont paſſe, mes autrement eſt d'un Statute ou en dett pur rent ſur leas pur ans, car ceux favour del' realtie, auxi meſme la ley eſt en action ſur le caſe & bref de Covenant, & ceſt diverſitie fuit agree per Dod. & Haught. Coventree move un auter matter daver un Prohibition, ſc. pur ceo que ceſt perſon neſt fait partie al bill, mes ſolment per interpleder, & pur ceo un Prohibition fuit grant pur ceo que ceo eſt hors de lour inſtructions. (25) Prohibition Pray al Marches.

Bateman *verſus* Woodcock.

BAteman port faux impriſonment en London vers Woodcock, Defendant juſtefie en Norfolk, per force d'un garrant del' viſcount que eſt eadem tranſgreſſio abſq; hoc que eſt culpable en London, Gouldſmith demurr ſur ceo generallment, & ore prift 2 Exceptions al barre, 1 que le plea eſt double, car le juſtification en Norfolk que eſt eadem tranſgreſſio ad eſtre ſufficient ſans pluis, & donque le travers fait ceo double, & jeo aie un report en point adjudge accordant, Curiam vous ne poies prender advantage de ceo ſur ceſt generall demurrre. 2. p. Il juſtefie per force d'un garrant del' viſcont & ne dit Curia hic prolatum, Curia ceo eſt bon pur ceo que appiert per le record que il returne le garrant al viſcont, & eſt l'uſe a returner les garrants al viſcont ſibien come les briefs, & pur ceo ne beſoign a monſtre ceo al Court, Coke auxi ceo eſt execute & pur ceo ne beſoign a monſtre ceo al Court, come ſi le grantee del' prochein avoidance preſent ne beſoign apres a monſtre le fait de grant del' prochein avoidance pur ceo que eſt execute, quod fuit conceſſum per Dod. Et judgment fuit done vers le Plaintiff. (26) Special Plea. *Ve. ap.* 57. *b. Curtein.* 2 Cr. 372. 3. c.

Rippon *verſus* Bowles.

RIppon port Action ſur le caſe vers Bowles, & apres un verdict pur le Plaintiff, G. Crooke move en arreſt de judgment que l'Action ne giſt, car appiert per le declaration que le caſe eſt tiel, le Plaintiff preſcribe d'aver un light temps dont memorie &c. al ſon meſe dont il eſt ſeiſie en fee, & un Henſon fuit ſeiſie en fee de terre adjoinant, & il erect un ſhedd ſur ſon terre per que il eſtopp le dit light del' Plaintif, & puis fit un leas pur ans al Defendant & puis le Plaintif port ceſt Action & allege que le Defendant non amovet le dit ſhedd, mes n'allege aſcun requeſt a remover le ſhedd, & ſemble que l'Action ne giſt, pur ceo que le leſſee ne fit riens, mes ſolment continue ceo come il ceo trove, mes jeo agree D. 9. El. car la le turner del' Pipe eſt un novell uſans. 4 Aſſ. Aſſ. giſt vers leſſee pur erection d'un lime- (27) Sur Caſe pur un Light.

hill

kill per lessor car chescun burning est novell nusans: & en Penruddockes Case, le continuall dropping fuit un novell nusans & pur ceo le quod permittat gist vers le lessee en tiel case, mes en nostre case nest ascun novell act fait per le lessee nec novell nusans, mes l'estopper continue come fuit devant, auxi est resolve en Penruddockes Case que le quod permittat ne gist vers un lessee devant request, ergo nemy en cest case vers cest lessee entant que nul request a remover ceo est allege, mes si request ad estre, uncore nest reason que cest lessee serra charge en un Action sur le case pur non amender de cest nusans quant il ne poet ceo amender car sil ceo devell esteant forsq; lessee pur ans le lessor poet aver un Action de Wast vers luy, & le Plaintiff nest sans auter remedie car il poet aver un quod permittat vers le lessor & issint reformer cest nusans nient obstant le leas. Coke semble que l'Action ne gist pur ceo que nul act est fait per le lessee mes un continuance, lou le nusans vient per intervalla L'assise gist vers l'Assignee, come 4 Ass. del' lime kill & Dier del' Cocke, auxi en cest case le lessee ne poet ceo remover sans esteant subject al un Action de Waste al lessor quod fuit concessum per Dod. mes ils disont que le Plaintiff poet aver un Assise de nusans vers le lessor en cest case, & Coke dit que le Plaintiff poet estoier sur son terre demesne & dejecter ceo loyalment, Haught. si jeo aie un voie ouster vestre terre & vous ceo estoppe & puis leas pur ans semble que Action sur le case gist vers le lessee quod fuit concessum per Coke & Dod.

Goulde *versus* Death.

Entr. Hill. 12. *Jac. Rot.* 241.

(28) Dett. Proof. EN un Action de dett per Goulde vers Death sur un obligation fuit demurre sur le replication le condition del' obligation fuit que lou J. S. est l'Apprentice del' obligee, si sur proofe per confession desouth le maine en writing del' dit J. S. ou auter proofe quecunque que le dit J. S. ad wast les biens del' obligee & sur notice de ceo al obligor cy often come ceo serra fil ne paie le value issint wast deins 3 moies l'obligation serra en force, & le Plaintiff allege que le dit J. S. confesse desouth son maine que il ad imbesil tant &c. le quel sur notice le Defendant ne paie, & exception fuit prise que nest ascun proofe fait accordant al condition. G. Crooke semble e contra, quant parlans de proofe est, le pluis pregnant serra intend come est Co. 5. Humph. 10 E. 4. quant est parlance de proofe generalment ceo serra intend proofe per verdict, mes quant home est lie a paier tant quant serra proove devant tiel home, ceo est bon & ne serra trie per verdict, sic si soit a proover deins 2 joures ne serra per jure, car est impossible a proover per jure deins 2 joures. 33 Ass. pl. 1. bon proofe per 8 persons sans jurie. Perk. 174. Reconcile les livers, sc. si condition soit a proover generalment doit estre per recorde, mes si soit a proover devant tiel Justice, proofe per 2 testimonies est sufficient, auxi en cest condition est un clause (ou per auter proofe) que voilt bien comprehend cest proofe que est fait. L'auter parte ne fuit present & pur ceo ne fuit argue de l'auter parte. Adjurnatur. Resid. ap. Mich. 13. Jac. 93.

Berrie

Berrie *versus* Perrie.

(29) Dett. Arbitrement.

BErrie port dett sur obligation vers Perrie, le condition fuit q̄ il luy submit al arbitrement de 4 persons, soe as the said arbitrement soit fait & deliver desouth les maines de eux, ou 3 de eux, & l'agard fuit icy fait per 2 & deliver, & an ceo fuit accordant al condition fuit le question en arrest de judgment? G. Crooke semble que cy pur ceo que les parolls (so as the said Arbitrement soit fait) sont un qualification del' precedent clause lou l'Autoritie est done al tout 4 jointment, & pur ceo l'Arbitrement est bien fait per 2, enter Salloes & Derling 8 Ja. en cest Court & affirme apres en l'Exchequer Chamber ceo fuit adjudge en point accordant. Cur. semble le darren Terme que l'agard ne fuit bon, mes ceo duissoit estre fait per touts 4, & que les parolls sont destre expound en cest manner, so as the said Arbitrement soit fait, ceux parolls doint referre al precedent clause del' submission que est joint al touts 4, & le paroll (said) mult enforce cest exposition, & les subsequent parolls (and deliver per eux, 3 ou 2 de eux) sont salment destre annex ensimul, issint que doit estre fait per les 4 Arbitrators, mes poet estre deliver per eux 3 ou 2 deux; Et oye cest Terme ceo fuit move arere & Coke doubt del' case & semble d'encliner contre son former opinion, mes Dod. & Haught. continue en lour opinions. Adjurnatur. Resid. 14 Ja. 124.

Sir H. Rolls Case.

(30) Indictment.

EN sir H. Rolls Case fuit dit, per Coke que fuit adjudge en Morgans Case que lou il fuit indict' pur Murder de Turburvile, & fuit indict' per noisme de Turbervile nuper de Essex, & monstre que ils assault Turbervile en Dorcet & percussit en comitatu prædicto, que ceo fuit revers pur error pur ceo que le nuper de Essex en l'addition est tant ac si ad estre expressiment allege le Countie, & donque quant dit quod percussit en comitatu prædicto, ceo est uncertain a quel del' Counties doit referre la esteant 2 Counties allege.

Herbert *versus* Binion.

(31) Error.

COke dit que en un Bartons Case il move cest point quant il fuit Attornie; sc. si Tenant en tayle le remainder en tayle sont, & Tenant en tayle levie fine & Proclamations passe & puis suffer comen recoverie, & jeo donque move icy forment que cest recoverie ne dock le remainder pur ceo qne l'estate tayle fuit barre per l'estatute de 4 H. 7. de fines issint ne eins de l'estate tayle al temps del' recoverie suffer, mes le Court nollent suffer moie d'arguer ceo pur ceo q̄ fuit un comen assurance & infinite estates depend sur ceo, & donque jeo demand quid si le Tenant en tayle ad estre attaint de treson, & puis ad suffer le comen recoverie au ceo dock le remainder, & a ceo ils disont que ceo nest un common assurance, & pur ceo Coke dit Nota quant common assurances sont favour. Coke Dod. si Dedimus potestatem d'un fine port date devant le brief de covenant port date, ceo est communis error & pur ceo que est un common assurance nest oye destre disallow, ceo fuit un del' errors assigne en brief d'error enter Harbert & Binnion. Resid. ap. 89.

Recovery lou voet barre Remainder.

Baggs

Baggs Caſe.

(32) Mandamus. *Prin. ſup.* 65. *b.* Ve. meſme caſe *Co.* 11. 98.

BAgg eſteant un Alderman de Plimouth & un del' 12 del Privie Counſell la fuit disfranchiſe per le Maior & reſid', & un Colmer elect en ſon lieu, & puis un brief fuit direct hors de ceſt Court al Maior eſteant John Clement & le Comminaltie de Plimouth a reſtorer Bagg al ſon Magiſtracie ou a monſtre cauſe al contrarie, le quel brief ne fuit returne, mes affidavit fuit fait & puis confeſſe per Maior q̄ le brief fuit deliver en un open aſſemblie & le Maior & Towne-clarke ceo lie en private, mes le Town-clarke dit que l'effect del' brief fuit a reſtorer Mr. Bagg al Magiſtracie, mes le Comminaltie ne unque fuit acquaint ove ceo per le Maior, le brief eſteant direct al Maior & Comminaltie, etſi en verities appiert q̄ Comminaltie n'ad riens a faire ove le returne, mes les Magiſtrates, mes ſur tout le matter le Court ſemble q̄ le Maior ad fait un contempt al Court pur ceo que il ne returne le brief nec vocavit un publick aſſemblie a faire ceſt returne & eux d'acquainter ove le brief. Mes ſur auter brief directus ut ſupra le couſe del' disfranchiſement fuit returne, & ore fuit argue per le Court an fuit aſcun cauſe ſufficient a disfranchiſer luy, returne, Haught. ſemble que nemy, car cheſcun offence neſt ſufficient cauſe a remover un home, mes il eſt d'eſtre puniſh autrement, divers ceux parolls ſont return d'eſtre parle ſcandalous per luy, les queux jeo ne juſtefie, mes ceux parolls ne ſont ſufficient a remover luy, & icy eſt un collection de parolls parle, 4 Ja. 6, 7. & 9 Ja. en temps de divers Maiors, per que jeo collect que ceſt Maior ad priſe un ſpeciall diſlike de ceſt Bagg, auxi neſt allege que ceux parolls fueront parle en lieus de publick Government & pur ceo auxi ne ſont cauſes a remover luy, les parolls que il voilt overthrowe le Charter grant al Towne en 43 El. ne ſont un ſufficient cauſe a remover luy mes les parolls ne fueront fiting, mes ſur tout ceſt returne jeo ne vieive aſcun acts committ per Bagg, mes ſolment parolls parle per luy, & pur ceo ſemble il doit eſtre reſtore. Dod. a meſme l'entent, l'offence allege conſiſt de deux parts, 1. Offences concernant ſon manners, 2. concernant ſon dutie come Burgeſs, 1. Les Offences concernant ſon manners ne ſont ſufficient a remover luy, mes ſi home offende en manners la ſont Juſtices en le Towne que poient luy lier al bon behavior, les parolls ſont que il dit que le Maior govern foolifhlie, & un interrogation an le Maior fuit un Prince ou nemy ceux parolls ſont a petit purpoſe; un Simons fuit impriſon per Demont le Maior de Barneſtable pur diſant al Maior que il fuit un Foole, & adjudge icy que ceo ne fuit aſcun ſufficient cauſe d'empriſoner luy. Et en noſtre caſe icy les parolls que il parle per mult ans ſont collect enſemul. Nous aſomus ad tiel matter concernant le Towne de Lincolne, & auxi de Liskerd devant ceſt temps. 2. L'Offences concernant ſon dutie come un Burgeſe ne ſont ſufficient a remover luy, l'Offences ſont que il revele divers ſecret Counſels del' Corporation en prejudice del' Corporation & auxi que lou le Corporation ad per preſcription un Cuſtom de Aines, il dit que les parties que avoint uſe a paier ne beſoign a ceo paier, mes neſt monſtre que les Counſels fueront que il reveale & l'effect del' darren parolls fuit ſolment que les parties fueront unwilling a paier le dutie apres, mes nul prejudice appiert d'avener al Towne per ceo, mes ſi aſcun prejudice ad eſtre venus al Corporation per ceo, ceo ad

Disfranchiſement.

eſtre

eſtre bon cauſe a remover luy, car ceo eſt contre ſon dutie come Burgeis & ſerement car il eſt jure a maintainer les privileges del' Towne, mes ne pluis appiert icy mes que il deliver ſon opinion que ils ne beſoign a paier ceo, auxi le manner del' remotion eſt unjuſt, car fuit un order fait que ſil ne luy ſubmit devant tiel jour que il ſerroit eſtre remove pur les cauſes avandit, & ne appiert que ils unque appell luy devant eux a oier que il puiſſoit dire pur luy meſme que eſt unjuſt, car peradventure il puiſſoit ſatisfier eux per ſon reſpons. Auxi ſemble que le retourne eſt repugnant en luy meſme, car ceo eſt que il fuit diſfranchiſe per 9 del' 12 que hont le power a ceo faire come ils allege, & conclude que iſſint il fuit diſfranchiſe per le Maior & Comminaltie; auxi ils nont allege per quel power & autoritie ils luy diſfranchiſe ſc. ou per Charter ou preſcription, & ſans aſcun tiel autoritie ils ne poient diſfranchiſe luy que fuit electe per force d'un preſcription (come ceſt home fuit) ou per Charter. Crooke a meſme l'entent, jeo blame les parolls, mes ſi le maine offend, ceo ne ſerra maintenant ſuccide mes correct, & icy il puiſſoit eſtre correct en auter manner, mes nul cauſe eſt ſufficient a diſfranchiſer luy, auxi ne fuit aſcun judiciall oier de luy quid il puiſſoit dire pur luy meſme que fuit unreſonable, Jeo ſerve come Recorder en London per 7 ans, & jeo ne conus aſcun home diſfranchiſe durant tout ceſt temps; & pur ceux cauſes ſemble que Bagg doit eſtre reſtore. Coke a meſme l'entent, nous ſumus ore en noſtre propper element, ſc. a reformer abuſes en manners ſur tiel brief come ceo eſt tam bien come reformer errors, ceſt Bagg fuit un del' privat Counſel del' Towne, & fuit partaker del' liberties la, & avoit en manner un inheritance en eux, & l'eſtatute de Magna Charta eſt que nullus liber homo' diſſeiſiet' de libertat' ou conſuetudinibus niſi per pares vel legem terre, & en ceſt caſe Bagg neſt diſfranchiſe & ouſte de ſon liberties per pares hoc eſt per jurie, nec per legem terre, car come Dod. dit ne appiert que ils hont aſcun autoritie per Charter ou preſcription a diſfranchiſer luy, & ſans aſcun tiel autoritie ils ne poient luy diſfranchiſer, mes admitte que ils hont bon power a remover luy pur un bon cauſe, uncore ſemble que ils ne poient remover un home pur incivillitie de manners, mes pur un matter contrarie al ſon dutie. Si un Magiſtrate priſt ſon ſerement a performer ſon Office in generall, ſil fit contre il ne ſerra puniſh en Camera Stellata pur ceo, & ceo eſt en le liver de Dier nemy imprint, mes en noſtre caſe eſt un general ſerement ove ſpecial truſt; ſi home ſlander un Judge ou publiq; Magiſtrate il poet eſtre lie al bon behavior, & ſic il puiſſoit eſtre en ceſt caſe ſil ad luy miſdemene, jeo fui actounſel en Simons Caſe cite devant per Dod. lou fuit reſolve que ils ne puiſſoint luy commit generallment mes ſolment tanque il trove ſuerties pur le bon behavior, auxi ils reſolve que le appellant del major foole ne fuit aſcun cauſe d'empriſonment de luy, & Wray donque dit que ne appiert que il luy iſſint appel quant il ſea en le ſeat de Juſtice. & peradventure fuit pur ceo que il overſee un game al Tables, mes fraud ou faurhood per que le Town fuit prejudice eſt ſufficient cauſe a remover luy; Garter Roy d'armes miſt ſon armes devant l'armes del' Seignior Spencer adonque Embaſſador & pur ceo ſon Office fuit ſeiſie, & Poppam & jeo meſme eſteant appel al ceo nous diſomus que ceo fuit un collaterall matter & nemy aſcun offence encontre ſon Office de Heraldrie & pur ceo nous ſemble que ne fuit aſcun forfeture de ſon Office mes ſolment un inſolent parte

digne de auter punishment & pur ceo il avoit 200 l. per ann pur son Office & ceo surrender. Et en nostre case est return que il conspire contre le Towne, auxi que il dit que les parties ne besoigne a paier le Custom de Vines, mes nul prejudice ensue de ceo, & non officit affectus nisi sequitur effectus. Le returne est repugnant pur le cause move per Dod. auxi le returne nest bon, pur ceo que ils prescribe en un Custom en le Corporation, & ne prescribe en le Corporation meisme que nest bon. Auxi le disant que il voilt avoider le Charter de 43 El. ne suit ascun cause a remover luy, car moy semble tiel novel Charters sont void, & mais semble que novel Corporations novel Offices & novel voilent overthrowe cest Reime, auxi peradventure cest patent fuit procure per ascun persons del' Corporation & le greinder parte n'assent al ceo & donque ceo ne lie le Corporation quod fuit concessum per Dod. que urge cest reson auxi & dit que ascun private persons avoint procure un novel Charter pur le Towne & le Towne puis ceo refuse. En tiel returne si un faux cause soit returne semble que le partie poet aver respons al ceo, il esteant a perder son Franktenement per ceo. Et Judgment fuit done en le case al Barre que un brief serra agard a restorer Bagg absolutement.

(33) Dett. Probat del' volunt suspend per Appele.

EN Action de dett port per un Executor, il monstre en Court le volunt proove per sentence, Defendant plede q̄ le Testator mort intestate & que Administration fuit commit a luy, & monstre un Appele del' dit sentence del' probat del' volunt, Coke primerment semble que le plaintiff ne poet aver cest action sans probate del' volunt & cest Appele icy suspend le dit Probate & issint sur le matter nest ascun Probate & pur ceo le plaintiff ne poet aver Action, Dod. concessit que l'Appele suspend le Probate, mes 20 H. 7. est que un Appele ne suspend un excommunication, & Bracton est q̄ l'Ordinarie sur ne unque accouple en loyall Matrimonie certefie un Marriage, que nul Appele poet estre de ceo, Coke concessit & dit que 39 E. 3. est accordant, Haught. le Probate est forsq; un matter de forme & pur ceo peradventure l'Appele ne voilt ceo suspender, & mais semble que cest plea n'abatera cest brief, car si ceo serra bon plea nul executor avera Action durant tiel Appele que voilt estre un grand prejudice, Coke doit estre issint nient obstant si la ley soit issint, Haught. le Count est quod profert hic in Cur. le Testament, mes ne ceo monstre al partie quod fuit concessum per Coke & Dod. & Coke mutavit son opinion pur le prejudice que poet avener per ceo & auxi pur ceo que est monstre al Court & nemy al partie, mes le partie poet demand oier, mes le partie ne poet dire que ceo nest proove ceo esteant monstre proove desouth le seale del' Eveſq; & cest plea icy de l'Appele amount al travers del' Probate ergo. Dod. semble auxi que le plea ne fuit bon. Nota que ceo fuit move per Serj. Richardson daver ceo destre over-rule esteant fait come il dit d'avoider le triall, & pur ceo le Court dit que l'auter pledera come voilt essoier al ceo.

Scorie

Scorie *alias* Scorier *versus*

SCorie alias Scorier Baker port Action sur le case per le dit nosme vers & count que le Defendant dixit de luy hæc verba, where is this Baker (querentem invendo) he hath perjured himself, &c. fuit move en arrest que le declaration nest bon, pur ceo que nest montre que fuit ascun communication del' Baker devant les parolls parle, & pur ceo le invendo ne poet ceo aide, Coke semble que le declaration est bon pur ceo que est allege quod dixit del' plaintiff les parolls, sic si home dirroit de moie where is this Chief Justice, ou de vous where is this Counseller, &c. esset sufficient, Dod. semble que per ceo le partie intend est assets sufficientment describe en nostre case sic nous aiomus adjudge ceux parolls actionable, your Fat er in Law est perjured inuend' un tiel car le person est describe. (34) Action sur le Case pur parolls.

Hitching & Glover.

LE case enter Hitching & Glover fuit move arere cest Terme, le darren Terme 2 Civilians fueront appoint d'arguer, & oyes vient solment Doctor Talbot pur le plaintiff & nul pur l'auter parte, Coke demand del' Doctor an un caveat soit de effect que est mist eins en le vie de l'incumbent, Doctor cy nostre livers sont issint quia veretur damnum futurum, Coke demand de luy apres un Caveat est mist eins si un auter soit institute cestuy que mist eins le Caveat ne esteant vocatus al ceo an cest institution soit void? Doctor cy nostre ley est issint sil soit subito institute l'auter ne esteant appell al ceo. Coke si un Esglise soit litigious, an l'Evesq; poet institute un devant un jure patronatus agard? Doctor sil admit ascun devant le jure patronatus agard ceo est void, Coke nostre ley est cleere contre, car le jure patronatus est agard solment pur l'excuse del' Evesq;, & sic nostre ley est cleere contre al vestre ley quant al Caveat, car per nostre ley l'institution nest void apres un Caveat quod fuit conceissum per Curiam, Dod. si esset autrement esset grandment mischevous, car si jeo purchase un advowson que voide, & estranger mist eins un Caveat & puis mon Clarke est institute, & apres 6 moies mon Clarke est ouste per force del' Caveat, & estranger usurpe mon patronage est perde perpetualment jeo esteant un purchaser, Haught si ceo serra allowe l'Evesq; poet ouster chescun home de son presentation a son pleasure, car quant mon Esglise void, il poet causer un home a mister eins un Caveat & puis institute mon Clarke, & apres 6 moies avoider mon Clarke per le Caveat & donque collate per laps. Et si nous selomus un order icy que nul execution serra prise hors & execute, uncore si soit est bon quod fuit conceissum per Coke. Al auter jour ceo fuit move arere, & tenus per totam Curiam que le caveat ne poet faire l'institution destre void. Coke 46 E. 3. 13. b. I. Marshalls case, Roy recover en quare impedit & port Scire facias d'executer ceo, & plea offer, pur ceo que le Roy ad present un tiel que est inductus, & l'auter dit que il ad sue en le Spiritual Court d'avoider le institution, & la est dit que il est deins l'Estatute de Provisors & issint hors del' protection la ley, & pur ceo un travers est prise que il ne sue en le Spiritual Court; al auter jour le case fuit move arere, & donque Coke dit que quant Morgan fuit admit & institute, l'Esglise fuit pleine vers un common person (35) *Prin. sup.* 71. Caveat.

& vers le Roy auxi sil claime de un common person, ou sil n'ad ascun title. Et est cleere que en cest case le induction de Morgan wipe away le possession de Glover & Roane q̄ fueront induct's devant luy quod fuit concessum per Curiam, issint que nest materiall que fuit primerment possesse devant l'induction, enter Glover & Roane, mes que de eux enter primerment apres l'induction. Coke est cleere que Roane enter primerment apres l'induction & fait le leas, mes le doubt est, pur ceo que est trove que Morgan fuit induct, & que puis Roane enter & fuit seisis provant lex postulat & leas al plaintiff & le lessee per force de ceo fuit possesse, & nest trove que Roane disseise Morgan, & appiert al nous que Morgan ad le voier droit, & donque l'entre de Roane sur luy sans disseisor luy riens gaine, & donque le leas est void & issint nul ground pur le plaintiff a maintainer cest Action, & 27 H. 8. 22 H. 6. si soit plede que J. fuit seisie en fee & B. enter sur luy ceo nest bon sans disant que il luy disseise, sic icy cest verdict que trove un entrie sur Morgan sans disseisin nest bon, Athowe Serj. semble est diversitie enter un verdict & pleder, Coke & Dod. sont tout un. (R. nota que come moie semble le jurie ne intend un disseisin destre fait, mes soiment a trover un entre de chescun de l'incumbents ensimul & issint a referrer al Court que de eux ad le melior droit, car il que ad le melior droit ad le possession.) Adjurnatur.

Ve. ap. Loyd & Betts 55.b

Glover *versus* Shedd.

(36) Prohibition Libell pur dismes.

Pendant cest suite icy, Glover libell vers un Shedd un del' Parishners del' Esglise en question, pur dismes, & de jure Rectorie avandit, & allege que il est verus & indubitatus Rector del' dit Esglise, & Shedd la plede que il ne fuit Parson mes Morgan, le quel plea ils hont refuse & done sentence vers Shedd, & appiert icy al Court per cest verdict que Morgan est le voier Parson & nemy Glover, & pur ceo un Prohibition fuit prate, Coke semble un Prohibition serra grant, car si Glover avera ceux dismes vers le Parishner, Morgan poet luy charger auxi & issint serra deux foits charge, & appiert al nous de record que Morgan est le voier Parson, & sans doubt ils sentence Glover destre le voier Parson pur ceo que ils intend l'institution de Morgan destre void per force del' caveat, en que nostre ley & le spiritual ley differ ex opposito, car le libell est que il est verus & indubitatus Rector, & que le suite est de jure & titulo Rector' Parson ou non Parson est triable per le comen ley, sic feme ou non feme, sic abbe ou non abbe quel cases fueront concessum per Dod. que dit que Parson ou non Parson comprehend induction quod fuit concessum per Coke. Et le Prohibition fuit grant.

Que auter est Parson.

Butler

Butler *verſus* Fincher.

(37) *Ejectione firme.* Miſnoſmer.

BUtler port Ejectione firme vers Fincher, ſur le ſpecial verdict 2 points fueront move & argue per Bridgman le darren terme, le primer point fuit, Le Deane & Chapter del' Cathedral de Chriſt & bleſſed Lady Mary the Virgin of Worceſter fit le leas ſur que l'action eſt port per noſme del' Deane & Chapter del' Cathedral de Chriſt & bleſſed Lady the Virgin of Worceſter, & exception fuit priſe que ceo fuit un variance del' voier noſme del' Corporation pur ceo q̃ le paroll (Virgin) eſt relinque hors del' leas, Bridgman ſemble que neſt aſcun variance, car ſemble que eſt tout un ove caſe de Wiaſor Co. 10. 124. b. lou le Corporation fuit appell St. G. le Martir, & en un grant le paroll Martir relinque hors, mes pur ceo que nous ne conomus aſcun auter St. George præter le Martir fuit aſſets bon, ſic icy eſt en noſtre caſe, & pur ceo ſemble que neſt aſcun variance quod fuit conceſſum per Coke, Dod. & Haught. que diſont ne parles pluis de ceo. 2. p. An leas pur vie eſt fait le 1 jour de Maie, habendum a die dati, ove un letter d'Atturney en le fait al auter a faire liverie ſecundum formam Chartæ que fit liverie le 2 jour de Maie accordant, an ceo ſoit bon leas pur vie eſt le queſtion, Bridgman ſemble que cy, mes jeo agree que ſi le liverie ad eſtre fait meſme le jour que ceo port date le liverie ad eſtre void pur ceo que un liverie ne poet operate en futuro, come eſt reſolve en Barwicks caſe Co. 5. & Buckler & Harveys caſe Co. 3. pur ceo que donque ſi ſerra bon, ſerroit un particuler eſtate en le leſſor ſans donor, mes ceſt reſon ne tient en ceſt caſe le liverie eſteant fait meſme jour que ceo doit commencer; & riens paſſe per le fait, mes l'eſtate paſſa per le liverie que eſt fait en bon temps: Si diſſeiſor & diſſeiſee joine en un feffment ſi l'Atturney fit liverie, ceo ſettle l'eſtate en le diſſeiſee & iſſint bon feffment del' diſſeiſee, & ceo eſt iſſint adjudge en Crumwell & Andrewes caſe un principal point, Bracton charta eſt veſtimentum donationis, Browne & Terrie H. 38. 39 El. b. fuit trove per office que J. S. le Tenant le Roy morust ſans heire & J. D. vient & ceo travers & que il meſme fuit heire, & pendant ceo fit un feffment ove letter d'atturney a faire liverie, & puis judgment fuit done quod amoveantur manus Domini Regis, mes devant ſes maines fueront remove pet brief, l'Atturney fit liverie, & adjudge bon feffment uncore il ne puiſſoit paſſe le terre al feſans del' fait. Jeo agree le caſe de Buckler Co. que ſi un reverſion ſoit grant pur vie al jour avener & atturnment apres le jour que le reverſion ne paſſe, pur ceo que le grant prist effect & force per le fait, & l'Atturnment eſt forſq; un aſſent, car doit eſtre plede, per chartam ſuam conceſſit, mes en noſtre caſe le liverie carrie l'eſtate; Obj. l'Atturney en ceſt caſe eſt a faire liverie ſecundum formam charte, & pur ceo ne ſerra en ſon election a faire ceo bon ou male, car ſil ad ceo fait meſme le jour del' feſans del' fait ad eſtre void, ſolonque ſemble que ceſt election eſt done per le fait, 11 H. 7. 39. un fait done autorite a ceo faire a que de eux il voilt & ſic il ad en noſtre caſe, & meſme l'objection poet eſtre fait ſur touts letters d'Atturneys, car l'Atturney ad power a faire en vie del' feffor ou apres ſon mort, & ſi ſoit fait en vie del' feffor eſt bon, mes void ſi apres ſon mort come 40 Aſſ. pl. 38. eſt. Obj. Ceſt liverie eſt fait ſecundum formam charte & pur ceo doit paſſer ſolonque le purport del' fait auterment nemy, ſolonque 1 H. 5. 8. un fait

Co. 10. 124. *b*

2. Livery per Atturney.

fuit

fuit fait al Margerie & liverie fait al Margaret que eſt ſa voier noſme ceo eſt bon feffment 1 Aſſ. 3 Aſſ. ſi un fine ſoit levie ou grant fait al auter per contrarie noſme ceo eſt void, mes auterment eſt ſi ſoit liverie fait per voier noſme ſur tiel fait. Mich. 40. 41 El. Ewer & Haydon fait de feffment & le noſme del' terre miſpriſt, mes liverie fait ſecundum formam charte per voier noſme, ceo eſt bon feffment & paſſa per le liverie & ne reſortera al fait, & ſemble que neſt aſcun diverſitie lou le feffor fait le liverie & lou le Atturney. Enter Morris & Wilde 9 Ja. en l'Exchequer fuit rule en point un bon feffment. Et en l'Eveſq; d'Oxons caſe ſur evidence en Banco fuit rule un bon feffment en point. Coke ſemble que ceo neſt bon leas, & ceo eſt tout un ove le caſe de grant del' reverſion al jour advener & atturnment apres le jour que neſt bon come eſt Bucklers caſe. Lou le fait meſme eſt void, le letter d'Atturney eſt void auxi eſtant a deliver ſeiſin ſecundum formam charte, 30 E. 3. placit' ult', un fait fuit fait per dures & letter d'Atturney a deliver ſeiſin ſecundum formam charte, que fit ceo accordant, ceo eſt void. Haught. home fit fait ove letter d'Atturney & puis purchaſe le terre, uncore l'Atturney ne poet faire liverie de ceo quod fuit conceſſum per Coke que dit que fuit Seignior Dacres caſe, que lou draughte de feffments fuit trahe deſtre al certain feffees, & auter draughte pur eux a paſſer le terre al auter per feffment & letter d'Atturney, & les draughtes fuerunt miſpriſt & les feffees ſeale & deliver le fait de feffment ove letter d'Atturney devant le fait de feffment al eux fuit ſeale & deliver, mes apres ceo fuit ſeale & deliver al eux, iſſint que ils font le fait de feffment devant ils avoint aſcun eſtate en le terre & pur ceo fuit adjudge q̄ le liverie fait apres per l'Atturney fuit void. Dod. l'Act de l'Atturney ne poet faire ceo bon ſi le fabrick del' fait ſoit void, mes ſi ſoit bon fait de feffment ove letter d'Atturny a faire liverie l'Atturny ad election a ceo faire quant il voilt; mes en noſtre caſe le fabrick del' fait eſt void, & l'Atturney eſt a faire liverie ſecundum formam charte & pur ceo eſt void. Coke al Aſſiſes en Ejectione firme ſur leas pur ans fait a die dati nous uſe touts temps a faire le plaintiff a monſtre que il enter le jour apres le date, que a die dati eſt priſe excluſive, Dod. ſi fait de feffment ſoit date le 1 jour de May, a paſſer l'eſtate a die dati ove letter d'Atturney a faire liverie, & deliver le fait le 2 jour de Maie, & l'Atturney deliver ſeiſin ceo eſt bon quod fuit conceſſum per Coke, que dit pur que ne poet eſtre averre en le caſe al barre que le fait fuit deliver le darren inſtant del' jour car ſi fuit iſſint eſſet bon, car eo inſtante que le primer jour finit le 2 jour commence, Dod. nous ne poiomus intend ceſt liverie deſtre fait le darren inſtant del' jour pur ceo que eſt un matter en fact quod fuit conceſſum per Coke. Haught. ſi ſoit iſſint que poet eſtre intend deſtre le darren inſtant del' jour & iſſint bon, & poet eſtre que fuit devant & iſſint void, donque ceſt verdict que ceo trove generallment neſt bon. Cur. Tota Curia ſi le fait ſoit void le letter d'Atturney eſt void auxi; Crooke ſi Tenant en tayle leas pur vie a die dati, ceo eſt void, pur ceo que eſt pluis que l'eſtate ordaine, Coke l'Eſtatute de 38 H. 8. que Tenant en tayle poet leas pur vie ou ans del' jour del' date Dod. & Haught. ſi ſoit iſſint donque eſt deſtre intend que de leaſes pur ans poet eſtre fait del' jour del' date & iſſint les parolls del' jour del' date referreront ſolment al leaſes pur ans, mes l'Eſtatute eſtant lie ceo fuit que poet leaſer pur vie ou ans del' temps del' leſans. Crooke ſi ceſt leas en noſtre caſe ad eſtre fait habend' del'

del' Mich. ceo ad eſtre void; & oꝛe ceſt Terme ceſt caſe fuit moue arere, & Coke & Crooke diſont que ſi ceſt leas ad eſtre fait habend' 3 joures apꝛes ove letter d'Atturney a faire liverie ſecundum formam charte que ad ceo fait apꝛes les 3 joures uncoꝛe ad eſtre void, Coke le fait d'un Coꝛpoꝛation eſt un perfect fait per miſter del' Seale al ceo ſans alcun deliverie, mes ſi letter d'Atturney ſoit en le fait ceo expectera tanque le liverie ſoit fait. Cur. ſemble que le verdict neſt bon, mes uncerten pur le reſon move per Haught. devant, & puis un Venire Facias de novo fuit prꝛie pur ceo que le Court ſemble le verdict imperfect, & le Venire Facias de novo fuit conceſſum per Curiam.

Venire Facias de novo.

Mich.

Mich. XIII. *Jacobi* in Banco Regis.

Sterling *verſus*

(1) *Hab. Corp.* Charter d'un imple de in certain lieu. Procedendo.

STerling affirme un plaint en Yarmouth vers J. S. en que fuit le def. fuit commit al priſon, & oꝛe remove en ceſt Court per Habeas Corpus cum cauſa, & le plaintiff monſtre al Court un Charter grant al Bailifes de Yarmouth que cheſcun del' dit lieu ſerra implede la & non alibi, & pur ceo il praie un Procedendo, mes per Curiam ceſt Charter ne grant aſcun conuſans de pleas mes particuler diſcharge de cheſcun del' dit lieu, & quant ceſt Court eſt poſſeſſe d'un cauſe ceo ne ſerra remaund ſans pleder aſcun matter de diſcharge, Guinn icy ceo ne poet eſtre plede, car il eſt plaintiff que voilt aver le Charter allowe & il commence l'action en ſon propper lieu que eſt remove icy & oꝛe il ne poet eſteant plaintiff pleder ceſt Charter pur quel reſon un Procedendo fuit al jour devant grant, mes oꝛe eſteant move arere le Procedendo fuit denie per totam Curiam pur ceo que le Court del' Roy ne poet eſtre diſinherit ſans aſcun matter de diſcharge plede de Recoꝛd, & le briefde Habeas Corpus fuit direct al Bailifes de Yarmouth & pur ceo ils puiſſoint aver return ceſt Charter tam bien come le cauſe & donque le Procedendo ſerroit eſtre grant, & pur ceo que ils nont fait iſſint ils ſont paſſe l'advantage per lour follie.

Waller *verſus* Dorrington *& alios*.

(2) Diſceit. Abatement.

WAller poꝛt un briefde diſceit en nature d'un Audita Querela vers Dorrington & 2 Atturneys de ceſt Court pur miſentrie d'un Judgment icy en un Bill de dett poꝛt per le dit Dorrington vers luy, en que le def. plead en abatement del' Bill & ſur ceo un demurre, & Judgment enter per diſceit enter l'Atturnies & le dit plaintiff, quod le plaintiff recuperet debitum lou le Judgment duiſſoit eſtre foꝛſq; un reſpondes ouſter car le plea en abatement fuit pur un variance en le noſme del' def. G. Crooke ceſt Judgment ad eſtre affirme en un briefd'erroꝛ en l'Exchequer, Dod. & Haughe. ceſt briefne poet reformer le Recoꝛd mes ſolment eſt a recover damages ſi giſt, car ceſt action eſt foꝛſq; en nature d'un action ſur le caſe, Serj. Mountacue F. N. eſt exꝑreſſement ceſt briefgiſt en natnre d'un Audita Querela a reformer le Judgment. Haughe. Dod. eſt un ſtrange courſe a poꝛter tiel briefen ceſt caſe & apꝛes le Judgment eſt affirme en briefd'erroꝛ, ceo eſt grandment miſchevous, & un Superſedeas fuit denie en ceſt caſe & le Court ſemble que ceſt briefneſt maintenable mes ils voilent allower ceo, mes

Superſedeas.

Moun-

Mountacue viens l'opinion del' Court nollet doner 12 d. d'aver l'ozder enter & pur ceo le brief disallowe.

Roy *versus* Law & *son feme.*

UN dett fuit pozt vers Lawe & Dorothie son feme sur l'estatute de 23. & 35. El. de recusants pur 20 l. pur divers moies absence del' feme del' Esglise sur nihil debet plede fuit trove pur le Roy, & ozs Serj. Richardson move en arrest de Judgment que le baron ne poet estre charge per les dits statutes pur le recusancie del' feme car ceo ne fuit l'intent del' statutes, car si tam le baron come le feme sont recusants per cest reson ils paieront 40 l. pur chescun moies qne n'ad unque estre viewe, & semble que entant que l'estatute ozdaine un forfete des deniers & le feme n'ad ascun luy mesme, le baron ne serra charge pur ceo come en Husseys case feme covert nest deins l'estatute de ravishment, l'estatute de 3 Ja. ozdain que le feme apres mozt sa baron perdera 2 parts de sa Dower & Jointure, & si le baron paiera pur luy 20 l. pur chescun moies ceo voilt estre double punishment. Cur. ceo nest digne d'un question car l'estatute de 35 El. est expresse que l'information gist en cest case, & nous touts ceo resolve accozdant en Doctor Fosters Case, & sont pluszrs presidents in le Court accozdant auxi, & pur ceo soit Judgment enter que fuit enter accozdant. Ap. 84. mesme Case.

(3) Dett vers baron & feme. Recusancy. Cur.

Parker *versus* Sir Jo. Lawrence.

UN Trespas de batterie & imprisonment fuit pozt per John Parker Gzoaser vers Sir John Lawreuce, Nevell & Wood, Sir J. plede non culpable, & l'auter 2 justefie come Serjeants per force d'un garrant d'arrester J. Parker Gzoaser, plaintiff replie & monstre q̃ il ne fuit mesme person vers que le garrant fuit direct, & sur ceo demurre, & puis Sir J. Lawrence fuit trove culpable & damage assese & sur ceo Judgment done vers luy, & un nolle prosequi enter vers l'auters sur demurrer, & ozs Sir J. Lawrence pozt brief d'erroz & per Hen. Finch assigne pur erroz que appiert sur le Recozd sc. le demurrer que l'action nest maintenable car quant les Serjeants prise un bome de mesme le nosme etsi ne fuit mesme person uncoz ils sont excuse & le partie mise al son identitate nominis, & sic les Serjeants ne sont culpable Sir J. Lawrence ne poet neque, & le nolle prosequi vers l'auters ne alter le case, Serj. Athowe e contra le entrie de nolle prosequi ad fait l'auter Recozd come si ceo n'ad estre & pur ceo, ceo nest materiall, & cest Judgment fuit enter sur le president de Sir J. Haydons Case B. R. supra lou Judgment fuit done vers un trove culpable & un nolle prosequi vers l'auters quel ceuse fuit concessum per Curiam car ils disont que le diversitie est enter un retraxit devant Judgment & lou apres, car si soit devant Judgment un retraxit vers un reles al touts, autrement est apres Judgment vers un car la retraxit vers l'auters ne serbera pur cestuy vers que Judgment est done, & Tanfield dit que le primer parte del' diversitie fuit Greenes Case.

(4) Trespas. Garrant. *Nolle prosequi.*

Evett *versus* Sutcliffe.

(5) Dett. Riens per discent

EVett port dett sur Obligation vers Sutcliffe en B. R. come heir al J. Sutcliffe, def. plede que il avoit riens per discent en fee-simple, plaintff replie que il avoit per discent en fee divers terres en tiel Countie, & jurie trove que il avoit divers terres en fee per discent, sur que un general Judgment fuit done vers def. (R. quod Nota) ore en brief d'error Trotman move que le Judgment est erroneous pur ceo que le plea & verdict sont uncertein sc. que il avoit divers terres & ne monstre queux, come 40 E. 3. 15. Un jurie trove que un Executor ad assets mes nemy a quel value & pur ceo nemy bon, quod fuit concessum per Curiam, & ils disont que auterment est icy pur ceo que la il doit recover solonque l'assets trove, mes en nostre case nest issint car pur son faux plea sil ad ascun assets Judgment serra done generallment vers luy & pur ceo le quantitie de l'assets nest material. Trotman est trove que il avoit divers terres & tenements per discent que poet estre voier & uncore nul assets car 12 El. Traps Case un Reversion sur estate tayle nest assets uncore est tenement. Cur. ceo ne serra entend nisi soit allege, & le Judgment fuit affirme accordant.

Cur.

Roy *versus* Law *& son feme.*

(6) Dett vers baron & feme.

LE Roy port action de dett vers Law & son feme pur le recusancie del' feme sur l'estatutes de 23. & 35. El. & demand un certein summe, solonque le rate de 20 l. pur chescun moies, def. plede nihil debent & trove pur le Roy, Serj. Richardson move en arrest que l'action ne gist vers le baron pur le recusancie del' feme pur ceo que ceo ne fuit unque l'entent del' statute, & n'ad estre unque viewe que si ambideux sont recusants que le baron paieroit 20 l. pur chescun moies pur son recusancie demesne & auter 20 l. pur le recusancie son feme; auxi semble l'estatutes esteant generall ne extenderont al un feme covert, come en Husseys Case Co. 9. l'estatute W. de ravishment ne extend al feme covert. L'estatute de 3 Ja. purview que le feme perdera 2 parts de sa Dower & Jointure, & pur ceo voilt estre grand punishment si le baron paiera pur luy 20 l. pur chescun moies en son vie auxi. Haught. Crooke & Dod. ceo est expressement deins l'estatute de 35. & issint nous ceo resolve per le voie en Doctor Fosters Case, & pur ceo nest digne d'un question, & ils done Judgment nisi auter matter soit monstre. A auter jour Serj. Finch dit que il ne voilet parler del' dit exception devant move, Coke ceo est cleere car fuit resolve per touts les Justices al Russwell mese, Finch mes que l'action ne gist, car l'estatute est que forfetera 20 l. pur chescun moies sur conviction & icy l'action fuit port devant conviction ergo. Cur. nous touts ceo resolve en Doctor Fosters Case que il poet estre convict en mesme l'action que est port pur les deniers. Et Judgment fuit done accordant pur le Roy. Sup. 83. mesme Case.

Recusancy.

Sup. 12. *Ja.* 36. *b.*

Cur.

Sup. 12. *Ja.* 35.

Roy

Roy *verſus* l'Eveſq; *de* Norwich & *alios*.

ROy port quare impedit vers l'Eveſq; de Norwich, Tho. Cole, & Rob. Sacker, pur l'Eſgliſe de Havering en Suffolke, & monſtre pur Title que le dit Cole fuit ſeiſie del' Mannor de Havering a que ceſt Advowſon del' Vicarage fuit appendant & que il preſent le dit Sacker per force d'un ſymoniacall contract fait per le dit Sacker & le feme del' dit Cole, ſc. pur tant deniers, l'incumbent plede ceſt plea ſc. que ceſt Vicarage eſt appendant al Parſonage impropriate de Havering & que Royn El. fuit ſeiſie de ceo & puis l'Eſgliſe eſteant void un Smith uſurpe ſur le Royn & puis grant ceo ouſter al dit Cole que auri ſur voidance del' Eſgliſe uſurpe ſur le Royn per le preſentation de luy meſme & que puis induction le Roy que ore eſt preſent luy auri al dit Eſgliſe, abſq; hoc que le Vicarage eſt appendant al Mannor come devant eſt allege & ſur ceſt plea fuit demurre en ley, l'auters Defendants plede ſeverall pleas. Thomas Crue pur le Roy, 1. p. Semble le travers neſt bon de l'appendancies pur ceo que l'appendancie neſt l'effect & ſubſtance del' plea, car le ſubſtance del' Title del' Roy eſt le ſymonie, iſſint que neſt materiall an l'Eſgliſe fuit appendant ou nemy ſil fuit preſent per ſymonie, & 21 E. 4. eſt que le cauſe de l'action eſt touts temps traverſable, & le ſymonie eſt icy le cauſe ergo duiſſoit eſtre travers. 21 E. 4. 1. per Curiam le travers doit eſtre de ceo que eſt pluis materiall, come la l'appendancie fuit pluis materiall & nemy le preſentation. 10 H. 7. 27. Adjudge accordant, & ſic 20 E. 4. 14. 9 E. 4. 39. 22 H. 6. 25. Un preſcription & un preſentation fuit allege, & le preſentation traverſable & nemy le preſcription. Co. 5. Count' Northumb. 98, un preſentation allege en le donor & done & nemy doble pur ceo que le darren preſentation ſolment traverſable. Co. 7. Maund. 28. le jour del' demand del' rent nemy traverſable, car ceo neſt materiall ſi fuit un demand devant le diſtreſs. Damport e contra ſemble que l'appendance eſt traverſable & nemy le ſymonie pur ceo que appiert per le plea en barre que le Roy eſt Patron, & ſemble que ne poet eſtre un preſentation per ſymonie lou le Roy eſt Patron, & le ſymonie neſt materiall, car le Roy ad Title a preſenter etſi ceo ne ſoit ſymonie ſi ne ſoit auter matter en le caſe & pur ceo moy ſemble que le appendancie icy eſt ſolment materiall, car jeo agree que lou neſt material neſt traverſable ſolonque 21 E. 4. & 17 E. 3. 10. 11. Tho. Crue le 2. p. eſt, admitte le travers bon uncore ſemble que un brief al Eveſq; ſerra grant pur le Roy pur ceo que le Defendant ad confeſſe un novell bon title al Roy, car ſi title appiert pur le Roy enter eſtrangers le Court ex Officio doit grant brief al Eveſq; pur le Roy come 12 H. 7. 12. F. N. 58. temps E. 1. quare impedit 18. Co. 8. Frauncis 94. ſi le Defendant deſtroie le title del' Plaintiff & done a luy un novell title le Plaintiff avera judgment, & en noſtre caſe per ceſt barre le Defendant done un novell title al Roy, car il monſtre que Cole uſurpe ſur le Royn El. per le preſentation de luy & que apres le Roy luy preſent a meſme l'Eſgliſe, iſſint que appiert que le Roy eſt voier Patron & que il poet remove l'incumbent per un quare impedit le quel il ad ore port, & le preſentation del' Roy del' incumbent meſme eſt void ceo eſteant fait devant il fuit remove entant que l'Eſgliſe fuit plein de luy al temps del' preſentation, mes ſi le Roy ad per Letters Pattents recite le uſur-

(7) *Quare Impedit.*

Travers.

Brief al Eveſq;

uſurpation & confirme ceo al incumbent ceo ad eſtre bon, car de ceo ad eſtre aſcun opinion, Coke uncore en tiel caſe le Roy preſentera apres le mort de l'incumbent quod fuit conceſſum per Crue, que dit que Co. 6. Boſwell ſi le Roy preſent ratione lapſus ou il eſt voier Patron ceo eſt void, ſic D. 17 El. 339. Un preſentation del' Royne obtaine per fraud pendant le briefe n'abatera ceo. Damport e contra, per le uſurpation ſur le Roy le uſurper gaine nul patronage vers le Roy, mes eſt uſurpation pur le preſentation tanque ceo ſoit remove per quare impedit car il neſt removeable ſans ceo. 9 E. 3. 20. 17 E. 3. 10 E. 3. 39. 18 E. 3.

Le Roy ne poet preſenter un eſtranger jeo agree devant il ad remove l'incumbent quant eſt tiel uſurpation ſur luy, mes ſemble que il poet preſenter meſme incumbent, car ceo eſt en nature d'un ſurrender al Roy & novell preſentation. Coke ſemble e contra etſi le Roy ſoit ſupreme Ordenarie uncore ceſt acceptance del' preſentation del' Roy ne ſerra un ſurrender & un preſentation, come ſi le Roy grant un eſtate al ſon leſſee pur vie ceo ne ſerra un ſurrender en caſe le Roy & donque un grant, mes ceſt grant eſt void pur defalt de recitall come Doddingtons Caſe eſt & ſic eſt en noſtre caſe. Marg; Winch. per generall parolls de tout ſon droit le Roy ne paſſera un droit ſans ſpecial parolls nec tiel grant enurera al un reles per generall parolls, & en ceſt caſe l'incumbent eſtant eins per uſurpation ne puiſſoit eſtre remove ſans quare impedit & pur ceo eſt cleere que le preſentation de luy per le Roy devant ſon remotion per quare impedit eſt void quod fuit conceſſum per totam Curiam, & Haught. dit que fuit dul queſtion. 3. p. Crue, admittant que le Defendant fuit eins per ſymonie le point eſt, an le Roy poet preſenter meſme le ſymoniacall perſon al meſme l'Egliſe, & ſemble que nemy pur ceo que per l'Eſtatute de 31 El. tiel perſon eſt diſable a prender come en le caſe de Mawd. Coll. darrenment adjudge ſur 13 El. les Colleges fueront diſable a grant al Roy & per 13 El. un enfant eſt diſable a prender un Egliſe & pur ceo ſil ſoit preſent ceo eſt void & ſi le Roy apres luy preſent durant ſon infancie ceo eſt void auri, Damport ſemble e contra & jeo denie ceſt darren caſe, mes l'Eſtatute de Colleges ad expreſſe parolls de diſabilitie del' grantors, mes neſt iſſint en noſtre caſe & pur ceo ſemble que l'Eſtatute ne intend a lier le Roy & a faire ſon preſentation void de tiel perſon. Coke jeo timeo que nous interpreteromus l'Eſtatute ſolonque le generaltie del' parolls; Nota que Damport en l'argument del' caſe agree un auter matter en le caſe ſc. que ſi home contract ove le feme del' Patron deſtre preſent pur deniers & eſt preſent accordant per le baron, ceo eſt ſymonie deins l'Eſtatute de 31 El. & fit le preſentation void, car 27 H. 8. 26. le contract del' feme eſt le contract del' baron, & 30 E. 3. 39. il doit declare accordant. Coke a meſme l'entent, & ſi le contract ad eſtre fait al un meere eſtranger uncore le preſentation ad eſtre void, & ad eſtre reſolve en l'Exchequer (en Calverts caſe) ſi eſtranger contract ove le Patron ſymoniace, ceo fit le preſentation void; ſi home ſoit preſent per le Roy pur un bribe done al Officer del' Roy jeo ne voile determiner ceo que ceo eſt deins l'Eſtatute de ſymonie (mes il implie que cy) darrenment le Referrers place en le meſe del' Roy fuit vend pur deniers al auter, le quel fuit referre al Seignior Chancellor & moſe, & nous reſolve pur ley que ceo fuit deins l'Eſtatute de 5 E. 6. cap. 16. etſi fuit object que les deniers pur l'Office fuit priſe per un feme covert, & nous auri reſolve que il fuit diſable

disable per l'Estatute a prender ceo per force d'un novell grant del Roy, & ceo fuit Sir Arthur Ingrams case. Dod. devant l'Estatute de 31 El. per le Canon Ley symoniacus fuit perpetualment disable, mes symoniace institution fuit disable solment al ceo, mes ore per l'Estatute est tout un en ambideux cases, car en ambideux cases il serra perpetualment disable & ceo fuit resolve en l'Exchequer, pur le generaltie des parolls en l'Estatute quod fuit concessum per Coke (R. semble ils intend que est perpetualment disable quant al cest advowson, car l'Estatute est issint.) Dampart move un auter matter, sc. le brief est ad Ecclesiam & le title est ad vicariam, Coke ceo est Ecclesia, & per grant de Ecclesia advowson passe & pur ceo est bon. Et Judgment en le case al barre fuit done pur le Roy sans pluis argument per l'assent de tout le Court principalment come semble pur le 2 point car ils touts disont que ceo fuit cleere que le superinstitution fuit void al auter jour G. Crooke move que declaration nest bon pur ceo que Statute de symonie est misrecite, sc. pur rewards est mise regardo, auxi est allege que le Vicarage est appendant al Mannor que ne poet estre. Coke regards est usuall en Pattents & ceo est forsq; forme & Vicarage poet estre appendent al Mannor & jeo aie un issint, mes 5 R. 2. quare impedit est adjudge contre. Et judgment fuit done pur le Roy. Judgment.

Chune *versus* Pyot.

(8) CHune port faux imprisonment vers Pyot, le Defendant justifie que il fuit viscont de London & avoit arrest un Clare que escape de luy & in pursuit de luy en Feb. circa horam nonam del' auter Plaintiff luy obvia dedit & luy use undecentment & luy detrusit usq; ad murum & per multa verba incivillia a luy dedit, super quo il invenient' le Plaintiff vagrantur en l'estreit en le Nuict & male gestante versus luy, il luy imprison, &c. sur quel plea fuit demurre en ley Briscoe pur le Plaintiff; semble que le barre nest bon, jeo agree etsi le viscount nest un Justice del' Peace uncore il est un conservator del' Peace & pur ceo poet bien imprison un home sur bon cause, Coke al commencement fuerunt Countees q̃ exercise cest office del' vicont & donque ils avoint l'Office forsq; a volunt, mes puis quant Estates pur vie & d'inheritance fueront grant viscountes fueront grant & ils hont mesme l'autoritie que l'antient Countees avoint & la sont ascun relinques a ceo jour de son dignitie car il ad album baculum, & le pattent del' grant de l'office est Commissimus vobis, & il prist le lieu de chescun noble home durant l'office, & pur ceo il est un grand conservator del' Peace. Briscoe semble nest allege ascun sufficient cause de cest imprisonment, car il primerment il plede que circa horam nonam, &c, que est uncertain, come Co. 5. un indictment quod percussit circa pectus nest bon, auxi l'arrest fuit al 9 hore del' Nuict en Feb. le quel nest un temps pur un home destre arrest pur un Nightwalker, ceo esteant usuall temps pur home a aver l'estreite, Coke Feb. est le depth del' Winter. Briscoe semble le viscont ne poet arrester un home pur Night-walking per l'Estatute de Winton, mes les Watchmen appoint doint ceo faire come 3 H. 7. 2. 5 H. 7. 5. sont ore semble le residue del' justification nest sufficient cause de l'imprisonment, car il dit que le Plaintiff luy use indecentment que est pluis general & incertain Co. 5. Sdecot Eve esq; plede que il refuse un Clarke quia fuit criminosus, & scismaticus inveteratus uncore ceo nest bon

Faux imprisonment.

Special plea per Viscount

bon pur l'incertaintie & pur ceo si un judge ne serra trust sans alleger particular cause est pluis fort icy que cest Aiscount que est forsq; un minister ne serra. Les particular acts que sont allege sont quod detrusit luy usq; ad murum, ceo puisoit estre casualment & nemy malitiousment & contre le peace, & specialment icy entant que appiert que fuit en le Nuicte puisoit estre ignorantia in tenebris, auxi puisoit en un croude per necessitie per coactive violence d'auters, auxi cest paroll detrusit est uncertain nec definitio in jure, Obj. Tout ceo esteant conjoine ensimul voilt estre bon cause d'emprisonment, sol. si tout soit conjoine ensimul uncore voilt estre forsq; per voie d'argument, quod il ceo fecit contre le peace que nest bon en un barre, nec sur un argument cest conclusion poet estre fait, come si soit allege quod il usus est luy indecenter & detrusit ad murum & dedit verba incivillia ne poet estre conclude ergo ceo fecit contre le peace, si ceo ad estre issint allege en un indictment ou en un Action de Tresspas sans les parolls vi & armis n'ad estre bon ergo. Auxi icy le conclusion del' justification nest bon car il conclude que il luy imprison pur son misbehaviour encontre luy le quel nest bon car il ne poet luy imprison pur son private tort, mes duisoit aver conclude pur ceo que fuit contre le peace, & ove ceo agree 5 H. 7. 6. Coke semble le justification est bon car tout esteant conjoine ensimul est bon cause d'imprisonment, car le undecent usage monstre spleene & l'act ensue sc. detrusit ad murum & ceo est melior que d'alleger ceo destre vi & armis car peradventure l'auter voilet aver prise issue sur le vi & armis, & poet estre que ceo fuit fait sans armis, mes en un Action de Tresspas ceo doit estre allege pur le fine del' Roy, auxi est allege que le Plaintiff obviam luy dedit que semble destre de sett purpose a rescue le prisoner, & les uncivill parolls apres l'act committ monstre malice vers luy. Le Constable ad tam bon autoritie en son lieu come le Chief Justice d'Engleter ad en son lieu, & si home ad fait tiel act en tiel manner a luy, n'ad ceo estre bon cause d'imprisonment, & 5 H. 7. 6. est que un Constable poet arrester home pur enfrender del' peace sur luy mesme. Curia ceo fuit move unfoits devant (Coke absente) & nous touts fueromus d'opinion que le justification fuit bon, mes si fuit issint que ceo fuit casualment fait come ad estre allege ceo duisoit aver venus per replication del' Plaintiff & nemy daver demurre; Et Judgment fuit done per totam Curiam encontre le Plaintiff.

Judgment.

Lane *versus* Pannell.

Entr. Hill. 12. *Jac. Rot.* 60.

(9) Tresspas. Coppihold.

JAne Lanes port Tresspas vers Pannell & Dale pur un Coppihold parcell del' Manor de Goderstone, le case fuit tiel sur le special verdict un Lanes fuit seisie de cest Coppihold en Fee, & aiant un feme surrender ceo al use d'un Dixon & le feme surrender pur lour vies & apres al use del' droit heires del' corpes del' baron sc. le surrenderor & la feme engender, & puis le feme & Dixon sont admitt al eur & a lour heires & puis Dixon surrender son moitie al baron & feme & lour heires sur que ils fueront admitt & puis le baron surrender ceo al use d'un Davies en fee que fuit admitt & puis le feme morust aiant issue & puis le baron morust.

Germey

Germey pur le Plaintiff, quant un ſurrender d'un Coppihold eſt fait al uſe d'auter pur vie & il eſt admit en fee ſemble nient obſtant que il eſt forſq; leſſee pur vie & pur le reſidue l'admittance eſt void car le Seignior ne poet alter le grant. Auxi ſemble icy quant le ſurrender eſt fait al uſe d'auter en tayle, ceo neſt un fee tayle deins doniz, mes un fee conditional entant nul cuſtom eſt trove a doner en tayle. 1. p. Baron ſeiſie d'un Coppihold en fee ſurrender al uſe de ſon feme & eſtranger pur lour vies & puis al uſe del' heires del' corpes del' baron & feme engender, an le feme ad un eſtate tayle execute en luy (ſc. veſted en luy) ou nemy, Serj. Hitcham a un jour devant agree encontre luy meſme que nemy, mes que ceo fuit un contingent remainder, mes oze Germey ſemble que nemy pur ceo que il ſemble que le limitation del' remainder al heires corpes del' baron fuit void pur ceo que home ne poet limit un eſtate a luy meſme ou ſon heire come D. 5 Ma. 136. 4 Ma. 111. Coke ſi home fit feffment al un pur vie remainder al ſon droit heires ceo eſt void remainder, & ceo avera come reverſion, mes eſt cleere que un remainder al heires de corpes eſt bon car ceo alter l'eſtate, (R. Nota que icy ceo eſteant en caſe d'un Coppiholder neſt fee-tail mes fee conditional. Athowe ſemble que ceo eſt un contingent remainder pur ceo que il que ceo avera doit eſtre heire del' corpes del' baron & feme & le baron n'ad aſcun & pur ceo ne poet eſtre veſte en luy & pur ceo reſt en contingencie. Coke ceſt point neſt pluis que ceo home done terre al uſe de ſon feme pur vie (car quant a ceo l'eſtate de l'eſtranger neſt materiall) & puis al uſe del' heires del' corpes del' baron & feme engender, an le feme ad un eſtate tayle execute en luy, ſi ceo ad eſtre al uſe del' feme pur vie & puis al uſe del' heires del' corpes del' feme per le baron engender, ceo ad eſtre un tayle execute en le feme, & ſic moy ſemble eſt execute en l'auter caſe pur ceo que le baron ne poet ceo aver entant que il n'ad aſcun eſtate a luy limit devant, mes ſolment le feme, (R. ſemble que neſt execute, mes reſt en contingencie, car il que ceo avera doit eſtre heire del' corpes d'ambideux, le quel ne poet eſtre devant le mozt d'ambideux, & donque poet iſſint happen que ceſt remainder ne unque avera effect, car ſi le feme mozuſt que ad le particuler eſtate durant le vie del' baron come eſt icy ſa heire de ſa corpes ne poet ceo prender pur ceo que il neſt heire del' corpes baron auxi & donque entant que il ne fuit capable al determination del' particuler eſtate, il ne unque ceo avera, & lou un eſtate reſte ſur tiel contingencie ceo ne poet eſtre execute devant le contingent happen, & ſi ceo ſerroit execute en le feme, quant el mozuſt durant vie baron q̄ ceo avera? ſemble nulluy que voilt eſtre miſchevous. 2. p. Admitte que le feme ad un eſtate tayle veſted, donque le point eſt un feme covert & un eſtranger Tenants pur vie d'un Coppihold & al heirs del' corps del' feme ſont & l'eſtranger ſurrender ſon moitie al uſe del' baron & feme en fee que ſont admitt accordant quel eſtate ils hont. Germey ſemble que le feme ad l'entire eſtate pur ceo que el ad l'enheritance de ceo & pur ceo ceſt particuler eſtate voilt drowner en ceo per le ſurrender & iſſint per conſequence le baron avera riens, & jeo denie 21 H. 7. 40. Lou leſſee pur vie eſt le remainder al feme covert en fee & leſſee grant ſon eſtate al baron & feme, moy ſemble le baron n'avera riens mes que tout eſt ſurrender, Athowe jeo agree ceo mes ſemble que eſt auterment icy en caſe d'un Coppihold pur ceo que ceo que ſurrender en mains del' Seignior al uſe del' baron & feme, & neſt immediate ſurrender al baron & feme. Coke ſans queſtion le caſe avandit de

Admiſſion. *Co.* 4. 27, 28.

Surrender al deux pur lour vies remainder al heirs del' corps del' un & del' Surrenderor.

2.

21 H. 7. eſt bon ley que neſt aſcun ſurrender, mes ſi un feffment ſoit fait per leſſee al baron & feme, le feme la eſt remitt pur ceo que la eſt
3. un toꝛt, & ſur ceſt diverſitie ſont 41 E. 3. & 41. Aſſ. 3. p. Admitte que le baron ad un moietie del' Coppihold en droit de feme pur ſa vie, & l'auter moietie jointment ove luy & ſon feme pur le vie d'un eſtranger, & le remainder reſte en contingencie al heires del' coꝛps del' baron & feme, donque le baron ſurrender le Coppihold al uſe d'auter & ſes heirs que eſt admitt, durant le vie del' feme an ceo iſſint determine le particuler eſtate que le remainder ſerra perpetualment deſtroie ſolonque Archers Caſe, pur ceo que a ceſt temps ne fuit aſcun heire del' baron & feme a
4. prender ils eſteant en vie. 4. p. Fuit move per Serj. Hitcham al un jour devant, que quant Coppiholder en fee ſurrender al uſe d'auter en tayle, & ne diſpoſe de pluis, ceo eſt un fee conditional & il meſme ad un poſſibilitie de reverter, & puis il ſurrender ceſt Coppihold al auter en fee an ceo done a luy ou extinguiſh ſon poſſibilitie de reverter. Les Juſtices ne parlont de ceux points car ils diſont que ceux points ne voillent vener en queſtion niſi le primer point ſoit un contingent remainder & nemy execute, Coke ſi home fit feffment al uſe del' heirs males de ſon coꝛps engender, ceo ad eſtre adjudge d'eſtre un eſtate tayle execute en luy meſme, car per le implication del' ley il meſme ad un eſtate pur vie, & pur ceo l'eſtate eſteant limit a ſon heirs de ſon coꝛps eſt un execution en luy, come ſi home leas pur vie remainder al droit heirs del' coꝛps del' leſſee ceo eſt execute en leſſee, & le caſe fuit enter Fenneuck & Mitforde. Adjurnatur Reſid. apres 110. 144. b.

Withers *verſus* Henley.

(10) Faux Impriſonment. Juſtification come ſouth-viſcount.

Withers poꝛt un action de faux impriſonment vers Henley barren ſouth-viſcount del' Countie de Summerſett, le def. plede que le plaintiff fuit priſe en execution ſur Proces hoꝛs del' Exchequer al ſuit del' Roy deſouth le cuſtodie d'un J. S. Aiſcount del' dit Countie, & que puis il fuit ſerve ove un latitat hoꝛs de ceſt Court al ſuit d'un Browne, & que puis un Henley fuit fait Aiſcount del' dit Countie & que il meſme fuit ſon ſouth-vicount, & que le dit J. S. le Aicount deliver le plaintiff ouſter a luy pur les cauſes avandit, le plaintiff replie que puis le deliverie ouſter al def. un Superſedeas fuit direct hoꝛs del' Exchequer nemy a luy prender ſil n'ad eſtre priſe, & ſil eſſet priſe que ſerroit deliver, & ceo nient obſtant le def. luy apres detein en priſon ea de cauſa inter alia, & pur l'auter cauſe il dit que puis le deliverie ouſter, le dit Browne le plaintiff en le latitat luy diſcharge & releſs de l'action, & require le def. luy deliver & uncoꝛe puis il luy detein en priſon ſur quel replication fuit demurr en ley. G. Crooke pur le def. 1. p. L'action eſt poꝛt pur caption & impriſonment, & en le replication il maintaine pur cauſe d'un detainer apres un diſcharge & iſſint nul caption illoyal mes loyal, & pur ceo eſt un departure. Coventree e contra, l'action ne poꝛt pur le primer caption mes ceo eſt poꝛt (come appiert per le temps allege) pur le deteiner apres le diſcharge, & ceſt deteiner eſt un caption & nobel impriſonment en ley car donque commence le toꝛt, 33 E. 3. Replevin home diſtrein les biens d'un villen le Seignior poet aver un Replevin, car le propertie continue en villen & ceo eſt un claime de ceo & le deteiner eſt un nobel priſel, mes autermẽt eſt lou les biens ſont priſe toꝛcionſment car la le propertie

eſt

eſt hors del' villen. Cur. a meſme entent et Coke & Croo. diſont que le deteiner eſt novel impriſonment & Coke dit que le continuance d'un uſans eſt novel uſans & deteiner en ſon meſe d'un que vient la voluntariment eſt caption. G. Crooke 2. p. Le deteiner de luy en priſon eſteant en execution eſt loyal apres le Superſedeas a luy direct a luy deliver ſemble que cy. tanque il ad fuit returne de ceo al Court, 2 H. 7. 19. apres un Superſedeas grant uncore le Viſcount returne luy & Superſedeas al Court, car peradventure le Court poet diſallow le Superſedeas ſur le return, 19 H. 6. 45. Si Superſedeas vient al Viſcount devant priſall, il ne doit luy priſe, mes apres priſall ſi le Superſedeas vient il poet return tout al Court, 21 H. 7. ſur Capias en Proces ſil priſt un home & ne return le brief treſpas giſt vers luy pur primer priſel mes nemy pur ceo que le brief eſt Conditionall d'aver le corps en Court al jour mes auterment en un Capias ad ſatisfaciendum. Trin. 42. El. Rot. 207. Bowles Sur un Capias en Proces le Viſcount return un cepi mes quod languidus fuit, &c. fuit adjudge ſur un demurrer que un faux impriſonment ne giſt pur ceo vers le Viſcount, pur ceo que le priſal fuit loyal, & ceſt return excuſe le port del' corps & ſi ceo ſoit faux uncore ceo ne fit priſal tortious. Coventree e contra le reſonde 2 H. 7. eſt pur ceo que un Superſedeas ne giſt a deliver un home en execution (R. Nota que la auri il fuit impriſon pur auter cauſe auri & pur ceo de neceſſitie il doit returner le corps.) Mes auterment eſt en l'Exchequer car la ils hont power a luy diſcharge apres eſt en execution: & quant a ceo que ad eſtre object que il puiſſoit returner luy ſur le return del' brief d'execution, & nemy a deliver luy devant appiert en ceſt caſe que le return de ceo fuit en le temps del' primer Viſcount, & il luy detein pluis que un ann apres ergo, & ſi ceſt Supercedeas de luy meſme ne ſoit ſufficient diſcharge le partie continuera perpetualment en priſon car il n'ad auter means de ſon deliverance. Cur. a meſme l'entent, car le Superſedeas fuit un ſufficient diſcharge & ceo doit eſtre obey, & Coke dit que 21 E. 4. eſt que le Viſcount n'avera advantage d'un error en le Record, & pur ceo e contra il ne arguera l'autoritie del' Court etſi un Superſedeas que eſt erroneous ſoit agard quod fuit conceſſum per Haught. G. Crooke 3 p. Le Viſcount priſt home per force d'un laticat al ſuit d'aun auter, & puis le plaintiff en l'action luy reles l'action & declare al Viſcount & require luy a luy deliver, an le deteiner de luy en priſon apres ſoit loyal ou nemy, ſemble que cy, pur ceo que le Viſcount ne conuſt an ceo fuit le Plaintiff que ceo dit a luy, & ceo voilt eſtre grandment miſchevous al Viſcounts ſils ſerront lie a prender notice del' Plaintiffs en tiel caſe a lour perils deſouth pein d'eſtre puniſh en un faux impriſonment, 27 H. 8. ſur tiel comannd del Viſcount a deliver le partie ſi le Viſcount luy deliver ceo eſt bon diſcharge en un eſcape pur ceo que encontre ſon conſent il n'avera aſcun action, mes ceo neſt proofe mes que ſil luy detein apres que ceo eſt juſtifiable, 9 E. 4. Si le Viſcount arreſt un home & le partie Plaintiff require luy a deliver le brief ſil ceo fit il eſt excuſe car volenti non eſt injuria, mes il ne doit ceo faire car il eſt l'Officer del' Court, & return ceo la, & ſic en noſtre caſe etſi le partie ad barre luy meſme uncore quant le Viſcount ad luy priſt per force d'un brief hors del' Court il neſt lie a luy diſcharge ſans commaund del' arere. Coventree e contra, le partie poet luy diſcharge come 13 E. 3. barr 253. 27 H. 8. Cur. mes 10 H. 7. eſt un queſtion an il poet luy diſ-

charge per paroll, donque ſi le Viſcount avoit luy deliver il ne puiſſoit eſtre al aſcun damage, & nous ne poiomus aver auter meanes pur noſtre deliverance & pur ceo l'impriſonment apres nemy juſtifiable. Haught. ſemble e contra, pur ceo que etſi le partie ad luy reles uncore le Court ad un intereſt en luy. Dod. e contra, le partie poet luy diſcharge, Coke a meſme l'entent l'eſtatute de 1 R. 2. eſt que ne vaera alarge ſans gree fait al partie ou per brief &c. ergo ove ſongree poet vaer alarge, & pur ceo ſi home ſoit en execution ſi ceſtuy a que ſuit il eſt en execution commaund le Viſcount a deliver luy ſil luy detein apres en priſon, un action de faux impriſonment giſt & ſic ſemble en ceſt caſe car le libertie d'un home eſt d'eſtre reſpect, & il doit prender notice del' Plaintiff en l'action a ſon peril, & il poet bien coner ceſtuy luy entant que il luy commaund d'executer le brief, mes per le demurrer en ceſt caſe eſt confeſſe que il conuſt que ſuit le Plaintiff que luy commaund a luy diſcharge, & ſil ne conus que il ſuit le Plaintiff ceo duiſſoit bener de l'auter parte quod ſuit conceſſum per Crooke & Dod. Et Judgment ſuit done pur le Plaintiff per l'aſſent de Coke, Crooke & Dod. Haught. riens diſant.

Judgment.

Fairebanke *verſus* Durham & Burne.

(11) *Ejectione firme.* Tenants in Comon de un Advowſon & un preſeut.

FAirebanke port Ejectione Firme vers Durham & Burne ſur un leas fait per un Tapſall de terre parcel d'un Rectorie en Spenthorpe en Yorke, ſur le ſpecial verdict le caſe ſuit tiel, Wivell & Scroope fueront Tenants comon d'un advowſon l'Egliſe void, & eſtranger uſurpe & preſent le dit Tapſall que ſuit inſtitute & induct, & puis Wivell & Scroope port un quare impedit & Scroope ſuit ſummon & ſever & novell recover l'Advowſon; & devant un brief agard al Eveſq; Scroope preſent meſme le dit Tapſall que ſuit admit & induct arere, & puis Wivell ad un brief agard al Eueſq; & ſon Clarke admit & induct, & An Tapſall ſuit bien remove per ceo eſt le queſtion? Dampert pur le Plaintiff. 1. p. 2. Tenants en comen d'un advowſon ſur uſurpation per eſtranger port quare impedit & l'un de eux eſt ſummon & ſever & l'auter recover & devant brief al Eveſq; ceſtuy que ſuit ſummon & ſever preſent & ſon Clarke induct an il ſoit removeable per un brief al Eveſq; pur ceſtuy que recover eſt le queſtion? & ſemble que nemy, car apres le ſummon & ſeverance le declaration eſt en le droit d'ambideux, mes en fine eſt al damage de l'auter pur ceo que il ſolment eſt a recover Tenants en comen d'un advowſon ſont ſoiſq; un perſon, 5 H. 7. 8. 6 E. 4. ils doint agree en preſentation D. 21 El. 364. Si pendant un quare impedit vers le preſentee del' Roy̅n, le Roy̅n preſent un auter uncore il ſerra remove ſi le Plaintiff recover pur ceo que ſon title eſt puiſne Co. 6. Boſwell 51 b. accordant mes la eſt tenus ſi un eſtranger ſur un eigne preſent ſon preſentee ne ſerra remove, ergo en noſtre caſe ceſt preſentee de ceſtuy que ſuit ſever ne ſerra remove pur ceo que il preſent ſur ſon eigne title. 10 H. 6. 10. En formedon per 2 Coparceners un recover l'auter eſteant ſummon & ſever, l'auter poet enter & enjoier ceo ove luy nient obſtant le ſeverance. 37 H. 6. 45. 34 H. 6. 34. ſi l'un Coparcener ſoit ſever en attaint & l'auter recover uncore ceſtuy que ſuit ſever avera ſon parte del' damage reſtore a luy. 38 E. 3. 38. 36. En quare impedit per 2 Coparceners l'un eſt ſummon & ſever & l'auter recover & preſent ceo eſt en le droit d'ambideux. 11 H. 4. eſt un queſtion

37 H. 6. 9, 10.

queſtion ſi ceſtuy de eux que fuit ſever preſent ſole an ſoit un uſurpation mes nul queſtion la an poet eſtre ouſte per le brief, mes ſemble que eſt admit e contra. 2. p. Admittant que il puiſſoit aver preſent un eſtranger & que il ne ſerroit eſtre remove le queſtion eſt ſil preſent meſme l'incumbent vers que le recoverie en le quare impedit fuit, an il ſoit removeable per le brief al Eveſq; ou nemy & ſemble que nemy. B. 5 E. 4. 115. 116. ſi meſme l'incumbent ſoit collate pendant le brief il ſerra remove per le brief al Eveſq;, mes ſemble autrement eſſet ſi ceo ad eſtre apres le recoverie come eſt en noſtre caſe, car meſme l'incumbent poet eſtre preſent ſur un puiſne title. 34 H. 6. 41. eſt cite que en temps E. 3. fuit bon returne ſur un quare incumbravit que l'Egliſe fuit litig' & il preſent per laps. 7 H. 4. 25, 26. Lou un Judgment eſt en un quare impedit vers l'incumbent le Patron nemy eſteant noſme, uncore il continue incumbent vers le Plaintiff. 1 H. 5. 8. Le Judgment en un quare impedit lou le Patron eſt noſme diſſolve le Patron, & pur ceo en un ſcire facias ſur ceo ne beſoigne a noſmer le Patron, & en noſtre caſe l'incumbencie fuit remove per le Judgment & pur ceo l'incumbent puiſſoit bien eſtre preſent arere ſans auter remotion. Clough e contra. 1. p. Jeo agree 19 H. 6. 45. 34 H. 6. 34. 19 E. 3. 19 E. 2. que le Coparcener que eſt ſever, poet entre en le terre recover per l'auter Coparcener apres el ad executé le Judgment. D. 9. El. 262. ſi deux port un faux Judgment & l'un eſt ſever uncore le reverſal pur l'un ſervera pur ambideux. 29 Aſſ. pl. 35. D. 7. 8 El. 243. ſi 2 Coparceners joine en brief de Partition vers alienee del' 3, coment que l'un ſoit nonſue uncore il ſerroit eſtre ſummon & ſever & ſon parte ſerroit eſtre ſever & parted cibien come les 2 auter parts, Coke dit que nemy. Clough. F. N. 6. 125. admeſurement, &c. D. 15 El. 2 Executors port action l'un eſt ſummon & ſever l'auter recover ceſtuy que eſt ſever naverà brief d'error car il neſt privie al record, & en le caſe de 37 H. 6. 19. le Coparcener que fuit ſever poet enter apres execution ſue per l'auter, mes nemy devant come moy ſemble ſic icy etſi l'Egliſe fuit void vers le partie meſme que recover per le Judgment fuit reſolve en Doctor Harris's caſe le darren terme, uncore ſemble neſt void a ceſt perſon que ne fuit partie al Judgment. 31 Aſſ. pl. 11. 31 E. 3. attaint 35. ſi home plede jointenancie ove un eſtranger que vient eins auri & trove vers luy uncore il naverà attaint pur ceo que neſt partie al brief, Coke ſic eſt de plaie en aide. Clough ſic en noſtre caſe ceſtuy que fuit ſever ne fuit partie al Judgment ergo. 2. p. Semble le 2 preſentation void pur ceo que il vient eins deſouth meſme title, 10 H. 7. 21. home ne unque luy entitula encontre un Judgment ſans novell title. Coke. 2 Coparceners en diverſis ſtipitis ne poient joiner en un Action, & pur ceo la ſi un recover ceo neſt pur ambideux, mes autrement eſt lou ils claime per un meſme auncеſtor, 37 H. 6. apres diſcontinuance ſi 2 Coparceners ſont & l'un port Aſſiſe & fit title come heir al ſa pier & recover l'auter enter ove luy etſi l'Action ne fuit bien port, pur ceo que el fit title come heire al lour comen auncеſtor. 27. 29 Aſſ. accordant. 45 E. 3. 10. 2 Coparceners port brief de droit de garde & l'un eſt ſummon & ſever & puis reles uncore l'auter recovera ſic ſemble ne ſerroit eſtre aſcun barre ſi ceo ad eſtre apres Judgment, uncore le reles d'un Tenant en comon d'un gard voilt barre l'auter devant ſeverance. 11 R. 2. priviledge ſi 2 executors ſont un eſt ſummon & ſever l'auter recover le reles de ceſtuy que

recover eſt un barre vers l'auter, uncore il ne poet ſuer execution, ſi en noſtre caſe apres le recoverie ceſtuy que fuit ſever avoit reles a l'incumbent ceo nad eſtre aſcun barre vers ceſtuy que recover quod fuit conceſſum per Dod. Haught. & Damport al barre, Haught. ſi ceſtuy que fuit ſever avoit confirme a l'incumbent apres le recoverie avoit ceo barre l'auter Dod. & Coke nemy. Adjurnatur.

Swead *verſus* Badley.

(12) Action ſur le caſe pur parolls concernant un title.

SWead port Action ſur le caſe vers Badley, en arreſt de Judgment fuit move per Bridgman que l'Action neſt maintenable pur ceo que le declaration eſt que il avoit un purpoſe a convaier parte de ſon terre pur l'advancement de ſon fits, & auter parte a leaſer pur ans, & le Defendant aiant conuſans de ceo dixit hæc verba, Mr. Swead hath no more right to the Farm of Colenorton (eſteant le terre que il intend a convaier) then a meer Stranger, & averr que l'eſtranger navoit aſcun title per queux parolls il fuit iſſint endamage que nul voilt accepter aſcun leas de ſon terre nec puiſſoit il convaier pur le advancement de ſon fits, & ſemble que il n'ad monſtre aſcun cauſe d'Action pur ceo que il n'ad monſtre que fuit un communication a vender le terre & nemy a dire que il avoit un purpoſe, car ceo ne poet eſtre conus nec trie an ceo icy fuit pur advancement de ſon fits, le Darren Terme en Sell & Fairee fuit adjudge nemy bon a dire que il conatus fuit a marrier tiel feme, & le Defendant dixit ſcandolous parolls, &c. & la Seignior Coke miſt noſtre meſme caſe deſtre nemy bon. Dod. ceſt intention ne voilt luy aider quod fuit conceſſum per Haught. mes il dit que l'Action giſt ſans alleger ceo pur ceo que eſt un ſlander al ſon title, car ceo eſt un prejudice a vender car eſt apparant damage pur ceo que nul voilt emer ceo de luy. Crooke Action giſt ſi home dit que auter que eſt un heire eſt un Baſtard quod fuit conceſſum per Dod. pur ceo que ceo vae al perſon, mes autrement eſt en noſtre caſe, car ceo eſt injuria, mes nul damage. Haught. l'Action neſt maintenable icy pur ceo que il ad conclude ſon damage ſur ceſt intention, que neſt cauſe d'Action & ne poet maintainer l'Action pur aſcun auter damage. Al auter jour G. Crooke prie Judgment pur le Plaintiff & dit que en Co. liber d'entres ſont deux preſidents en le point accordant al noſtre caſe l'un eſt 3 Ja. Rot. 337. Greſham & Cunſley, & l'auter entre Townley & Coke eſt ſufficient cauſe d'Action a dire que auter eſt un villen regardant al tiel Mannor, ou que eſt un theefe, ſans alleger particuler damage, mes jeo doubt de noſtre caſe icy, & les parolls habens propoſitum ne voilt aider le matter, mes habens colloquium d'un vendition ad eſtre bon quod fuit conceſſum per Crooke. Cur. aviſare vult. Paſce 14 Ja. le caſe fuit move arere, & Coke dit que ceo eſt cleere que l'Action ne giſt, car le Plaintiff neſt al aſcun prejudice per les parolls car il puiſſoit tam bien convaier ſon terre al ſon fits apres come devant, & l'intention neſt bien allege, & Judgment fuit done per l'aſſent del' Court encontre le Plaintiff.

Coddes

Coddes *Caſe*.

COdd fuit port eins ſur un Habeas Corpus, & le return fuit que il fuit commit per lait Commiſſion, & le garrant del' commitment fuit que il fuit commit pur ceo que il avoit uſe divers reprochfull parolls vers les proceedings de lait Commiſſion, & ceo eſteant trahe en forme de ley in divers Articles il refuſe a reſponder: fuit move que le returne eſt inſufficient pur ceo que eſt pluis general. Coke le returne neſt bon pur ceo que neſt monſtre que l'Articles fueront, car peradventure fueront Articles concernant matters al common Ley, auxi eſt pluis general que il fuit commit pur divers reprochfull parolls, &c. 22 E. 4. Propter multiplicem contumaciam neſt bon. Auxi nul temps eſt allege quant les parolls fueront parle, & peradventure ils ſont pardon per aſcun Acts de Parliament ſi le temps ad appear. Cur. le returne neſt bon & per l'aſſent de tout le Court il fuit baile. Hill. prochein enſuant il fuit deliver per Curiam. Coke, ſil ad dit que lait Commiſſion eſt contre la ley il neſt puniſhable la mes al comen ley, Clubford Hales diſoit que un ſentence de divorce done per lait Commiſſion fuit contre la ley & lour conſciences, mes ne puiſſoit eſtre puniſh la pur ceo, mes fuit apres indict pur ceo al comen ley pur ſtander del' Juſtice del' Reime & il confeſſe l'inditement & fuit fine pur ceo.

(13) *Hab. Corp.* Hault Commiſſion.

Proctors de Cambridg's *Caſe*.

AL Sturbridge Faire aſcun lewde perſons vient al un vill appell Cheſterton propinq; al Univerſitie de Combridge, & les Proctors de Cambridge pur ceo que le dit vill fuit deins le juriſdiction de Cambridge vient la & impriſon eux, & puis al procurement d'un Batisford un inhabitant del' ville les Proctors fueront indict pur un riott & per le grand jurie fuit trove quod billa fuit vera, & ſur ceo ſur ſuit al counſel, ils order pur ceo que ceſt vill fuit deins mille paſſus de Cambridge (a quel circuit lour charter extend) come fuit agree per ambideux parties, que l'Atturney del' Roy ſucceſſeroit le proſecution del' dit indictment, & puis l'indictment fuit returne icy & proces iſſint, & ore le Court fuit move pur le ſtay de ceo, Coke le Univerſitie avoit un charter a puniſher incontinencie, mes ceo fuit void car le Roy ne puiſſoit ceo grant, mes apres ceo fuit grant per l'Eſtatute de 13 El. Le counſell nont riens a faire a determiner riotts ou charters nec private intereſt, mes pur ceo que ils repreſent le corpes del' Roy eſt reaſon a ſtayer le ſuit ſur ceo, Fanchawe le Clarke del' Crowne demand del' Court an un indictment puiſſoit eſtre ſtay per le Counſell, Coke Dod. & Haught. diſont que cy pur ceo que ceo ſolment touch le Roy, & le Counſell eſt ſon corpes & luy repreſent.

(14) Indictment del'Proctors de *Cambridge*.

Counſell le Roy poet ſtaier proceedings ſur Indictment.

Flint

Flint *verſus* Langhorne & *auters.*

Entr. Hill. 12 *Ja. Rot.* 1256.

(15) Second deliverance vers ſeveral. Et un des Avowants Releas touts Actions &c. al Plaintiff apres le priſell.

FLint poꝛt un Second Deliverance vers Langhorne Saunderſon & Owen, Defendant avowe le pꝛiſel come un diſtreſs pur un rent charge come bailifes al J. S. le grantee del' rent, & le diſtreis fuit plede deſtre pꝛiſe en Jan. 11 Ja. le Plaintiff a ceo replie que puis le pꝛiſel ſc. 3 Novemb. 12 Ja. l'un del' avowantes (& luy noſme) releas a luy touts Actions ſuits & demands, ſur quel plea fuit demurre en ley. Le ſole point fuit an ceſt releas fait per un del' avowants apꝛes le pꝛiſell del' diſtreſs en le nꝛoit & come bailifes al J. S. & devant aſcun conuſans fait, voilt barre l'avowants en ceſt caſe ou nemy? Taylor ſemble que cy pur ceo que ils ſont actoꝛs apꝛes l'avowrie, & puis le diſtreſs pꝛiſe ils avoint title daver un ſuit & demand & ils averont un returne & damages, le quel moy ſemble poet bien eſtre barre per ceſt releas de touts actions ſuits & demands & ſemble que eſt admit en 21 E. 4. que ad eſtre bon releas ſil ad add aſcun temps daver ceo plede, Germey e contra, & il cite Co. 6. 25. Ruddockes caſe & Hoes caſe Co. 5. Coke le releas neſt aſcun barre, car al temps del' releas fait il navoit riens nec ſuite ne demand vers l'auter, mes ſolment il avoit pꝛiſt un diſtreis en le nꝛoit d'auter home, mes ſi ceo ad eſtre fait apꝛes Judgment peradventure puiſſoit eſtre auter queſtion, Taylor ceo fuit apꝛes un Withernam grant, Coke ceo neſt materiall, auxi en ceſt caſe le releas eſt plede vers un Defendant uncoꝛe jeo agree que en divers caſes il eſt Action apꝛes avowrie car apꝛes ceo Plaintiff poet aver pꝛotection.

Vawdrey *verſus* Pannell.

(16) Prohibition praie al *Chancery* de *Cheſter* pur matter de Frankte-nement.

ENter Vawdrey & Pannell le caſe fuit tiel, home eſt ſue en l'Engliſh Court de Chancery de Cheſter pur un choſe concernant franktene-ment, & pur ceo oꝛe Hide move pur un Pꝛohibition, & le Court Coke eſteant abſent luy appoint a monſtre aſcun pꝛeſidents del' grant de Pꝛo-hibitions al tiel Courts, & oꝛe Hide vient & dit que il ne puiſſoit tro-ver nul pꝛeſidents, mes il dit que ſi ceſt Court ne grant un Pꝛohibition le partie ſerra ſans remedie en ceſt caſe. Coke neſt aſcun parte del' Realme que neſt deins le ſurvey de ceſt Court, en Kelleys caſe en le Chancery jeo & mon frere Dod. teignomus que ſi le Chamberlain de Cheſter que eſt le Chancellor la fit un decree la en ſon caſe demeſne ceo eſt meerement void, & que pur tiel neceſſitie il meſme puiſſoit ſuer en le Chancery icy pur ceo que autrement puiſſoit ſuer nullibi, Dod. Cheſter ad touts Courts de Juſtice come ſont icy. Coke Gales fuit tenus del' Crowne d'Engleter, mes ne fuit parcell del' Crowne come appiert per l'Eſtatute de Snodeland, le Iſle de Mann fuit apperteignant al Crowne, mes nemy parcell nec tenus del' Crowne, car fuit un di-ſtinct Kingdom de luy meſme, car jeo aie view un recoꝛd que un office trove la fuit void. Dod. en Cornub. en le Dutchie la del' Pꝛince eſt un Court de Equitie, & la eſt un appele al Gardein del' Stanneries, & de luy al Pꝛince & quant nul Pꝛince al Counſel del' Roy quod fuit conceſſum per Coke, que dit q̃ fuit reſolve per Wray Dier & divers auter Judges

Chancellor de Cheſter.

Mann.

que

que pur ceo que nul president fuit que un brief d'erroz en ceux Courts icy ad estre pozt d'un Judgment nul brief d'erroz serroit estre grant & quant al case en question semble que le partie ne doit estre sans remedie etsi ceo soit permit il serra sans remedie, mes nous volumus advise, & il dit al Hide veies 13 E. 3. E. Prohibition. Resid. Ap. 58.

Goffe *versus* Haywood.

Entr. Trin. 12. *Jac. Rot.* 832.

(17) Rescous d'un distress. Special Verdict.

GOffe pozt brief de rescous pur le rescous d'un distress pur un rent charge, vers Haywood, & son feme, sur le special verdict le case fuit tiel, lessee pur 28 ans de certain meases & terre en St. Saviors en Southwarke devise tout ceo al Eliz. son seme & sa Assignes pur le dit 28 ans si el tamdiu vive unmarried, & si el marrie donque il devise un des meases a luy pur le residue des ans que serront arere al temps de sa marriage, & que donque auxi il devise 20 l. per an a luy hozs de tout l'auter terre & ove un clause de distress, & devise le residue del' terre al un Butler en tayle ita quod que ils touts temps paie le dit rent al dit Eliz. & il fesoit le dit Eliz. son Executrix & mozust, & el enter & claime ceo come un legacie & puis el prist baron le dit Goffe le Plaintiff & mozust, & Goffe prist le distress pur le rent & les Defendants feceront le rescous. Coventre prist divers exceptions, 1, pur ceo que il declare que le lessee devise quandam annuitatem hozs del' terre que nest bon, mes il duissoit aver declare solonque la ley & nemy aver pursue le devise sc. que il devise un rent hozs del' terre, D. 3 E. 6. 5 El. 6 El. nest bon a dire que home fuit seisie d'un annuitie en son demesne, 5 H. 7. 1. An licence que est un leas en ley doit estre plede come un leas, al auter jour Bridgman maintaine mesme l'exception, G. Crooke e contra pur ceo que sur tout le matter appiert que est un rent, & est le usuall pleder que home grant un annuitie sive annualem redditum hozs de terre, Coke Dod. & Haughe. disont ceo fuit assets bon. 2. Icy nest ascun rent, pur ceo que le devise est del' rent hozs, de toutes son auter terres, que doint estre auter que ceux dont il parle devant en le volunt come Co. 1. Mildmay auter considerations doint estre auter que ceux devant mention en le fait. Cur. ceo est assets bon, car ceo serra intend destre auter que ceux prochein devant mention. 3. Le rent fuit extinct, & quant a ceo le case est que home devise un terme al son feme sil tamdiu vive unmarried, & sel marrie donque un rent a luy hozs del' terre & fit le feme son Executrix & mozust; le feme agree al legacie & prist baron, semble que navera le rent pur ceo que per le discent del' terre a luy come Executrix le rent est extinct car el ne poet aver un rent hozs del' sa terre demesne el aiant tout l'interest del' terme en luy, come si home devise un rent hozs d'un terme al son Executoz & le terme al auter, & l'Executoz enter & agree al devise del' terme semble sa rent est extinct. 2 H. 6. 16. 20 E. 4. Si un terme soit devise al auter uncoze devant agreement l'estate est ject sur l'executoz, Obj. Il ad ceux en several moits. solonboe 4 E. 6. Br. extinguishment executoz d'un terme purchase reversion uncoze est extinct. Com. 420. person lessee pur ens est fait person, & melioz opinion que est extinguishment & sic fuit prise en Sir Francis Flem. case, Obj. Cest rent fuit sozsq; possibi-

1. 2. 3.

litie

litie al temps nemy grantable sol. uncore poet estre extinct, 37 H. 6. un future interest ne poet estre surrender actualment autrement est per aceptance de novell leas, Obj. le legatee vient eins paramount l'Executor, sol. uncore un extinguishment ne serra devest, car fuit un temps quant l'Estate fuit en l'Executor, Co. 5. Saunder si executor fit wast & puis assent al un legacie uncore il serra punish en wast (R. nota que quant el agree que el averoit le terme come un legacie el avoit tout le terme auxi determinable sur le limitation) Dod. le rent nest extinct, 34 Ass. pier seisie en fee ad issue 2 files & grant un rent al un de eux hors d'un acre en fee & mourust, & ils font partition, & cest acre est assigne a l'auter le rent est revive sic icy le election est destre fait sur le marriage & nest extinct en le mesne temps. Coke al auter jour a mesme l'entent, le devise de rent voilt surger assets bien sur le marriage esteant en sleepe devant, & nest extinct quod fuit concessum per Crooke, car home poet assets bien devise un rent al
4. son executor & le terme al estranger. 4. Nest ascun assent al cest legacie del' rent, ergo. Car l'Executor que serroit le legatee del' rent sur marriage assent al legacie del' terme & ne fit devant ceo ascun assent al legacie del' rent, & pur ceo entant que el ad execute le devise quant al terme el ne poet apres assent al rent car cest power est ale car l'assent al legatee d'un terme est un assent al possibilitie del' remainder Co. 8. Mat. Manning mes ceo nest en nostre case ascun assent al cest rent, Com. Weltd' & Param' home devise un rent al un & le terme al auter & l'Executor assent al terme nest un assent al rent, nec poet assent apres, mes sil assent primerment al rent il poet apres assent al terme. Co. 5. Prince un administrator durante minore ætate ne poet assenter en prejudice de l'infant nec l'infant devant 17. pur ceo que puis l'assent ceo nest subject al dettes, si icy apres assent al cest legacie ceo nest sublect al ascun auter legacie, apres assent al legacie legatee ne poet estre charge pur detts come 21 E. 4. 21. 24 H. 8. Et en nostre case le legatee del' rent poet suer pur ceo en le Spiritual Court. Dod. e contra, si rent soit devise al un & le terme al auter per assent al terme est assent al rent, car il assent al devise cum onere, mes assent al rent nest assent al terme, Coventre quid sil ad assent al terme disant que il nollet assenter al rent. Dod. ceo est void al auter jour G. Crooke semble que
5. fuit bon assent al rent quod fuit concessum per Coke. 5. Bridgman prist exception al verdict que est que le testator fuit possesse del' terme, &c. & puis est que il sic seisitus existens que est repugnant car seisitus implie un franktenement, Cur. ceo appiert sur tout le matter ceo esteant un
6. special verdict est bon. 6. Que fuit le principal matter en ley intend, le point est, lessee pur ans de terme devise tout al son feme sel tamdiu vive unmarrie, & sel marrie il devise parte de ceo pur tout le terme avener a luy, & que el avera 20 l. rent hors de l'auter terre, & il ceo devise al auter & ses heires males de son corpes paiant le dit rent al dit feme, an le feme ad un estate pur ans en le rent durant tout le residue del' terme, ou an ceo soit determinable per sa mort. Heath semble que nemy, primer si ceo ad estre per act execute semble que ceo ad estre un rent absolute durant tout le terme, si lessee pur ans grant le terre son estate passe al grantee. 22 Ass. pl. 78. Un rent grant hors de terme devisable serra devisable auxi, Com. Welsden & Elkington 524. si Tenor grant un rent pur le vie del' grantee, uncore serra un grant durant le terme, mes la determinera per son mort pur l'Expresse limitation,

Devise del' Terme.

donque

donque ſi ſoit iſſint in caſe d'un grant la ley ne voit eſtre auter ſi ſoit fait per un deviſe. D. 14 El. 307. Si un termor deviſe le terre al auter ceo ſerra pur tout le terme; Coventre ſemble e contra, eſt clære ſi home ſoit ſeiſie en fæ & deviſe ou grant le terre ou un rent ceo eſt clære que eſt pur le vie del' grantee 15 E. 3. & Lit. jeo agiæ que ſi un termor grant ouſter ſon terme q̃ ceo ne ſerra pur ſon vie, mes abſolute, & jeo agiæ le caſe de Dier devant cite que per deviſe del' terre tout le terme paſſe, mes ſemble que auterment en caſe d'un grant d'un rent, pur ceo que ſur tiel grante le grantee ad election daver ceo come un rent ou come un annuetie, mes l'annuetie eſt pur ſon vie ergo per meſme le reſon le rent (R. ſemble l'annuetie eſt come le rent eſt enſue ceo) & ceo neſt ſemble al grant del' terme pur ceo que la ceo eſt meſme l'Eſtate que il meſme ad, mes le rent en ceſt caſe eſt un novell choſe & pur ceo doit eſtre forme per la ley lou le partie ne ceo forme. Auri ſemble per les parolis del' volunt ceo eſt intend deſtre pur le vie del' deviſee, car en le clauſe prochein devant eſt expreſſe que el averoit un meſe durant le reſidue del' 28 ans avener, mes neſt iſſint pur ceſt rent & entant le penning diſer eſt deſtre priſe que il intend un diverſitie ergo. Al auter jour G. Crooke ſemble e contra, Co. 8. Sir Rich. Pexhall home deviſe terre al auter ſerra pur le vie deviſee, & 22 E. 3. 16. en caſe de grant. Mes Co. 8. Mat. Manning un Termor deviſe le terme ou le terre ceo eſt tout le terme & nemy durant ſon vie, & ſemble en noſtre caſe ceo eſt enforce per le deviſe, D. 14. El. 307. jeo aie view un report de ceo, & ceo fuit enter Fenton & Foſter, Termor deviſe le terre ceo fuit tout ſon terme, car auterment ſerra void pur ceo que ne poet eſtre alcun auter eſtate, Com. Welden ſi ſoit expreſſe limitation pur le vie del' grantee ceo determinera per ſon mort, mes ſemble auterment eſt lou neſt alcun expreſſe limitation, auri en noſtre caſe apres le marriage le reſidue del' terre eſt deviſe al auter & al heires de ſon corpes ita quod que ils paie touts temps le dit rent al feme & ſa aſſignes per que appiert que ceo continuera tamdiu come le terme, auri prochein devant le deviſe del' rent eſt un deviſe del' parte del' terre al feme durant tout le Terme & ceo immediatment enſue & pur ceo ſerra couple ove ceo. Bridgman e contra, 1 Reſ. hors del' volunt, tout eſt applie al feme meſme pur le ſatisfaction del' rent D. 9 El. 264. baron & feme Termors, baron grant le terme except' les Shopps a luy, ceſt exception fuit ſolment pur le vie del' baron. 2. Reſ. ceſt rent eſt deviſe en lieu del' terme que fuit primerment deviſe ſel marrie, mes ceo fuit pur ſa vie ergo ceſt rent doit eſtre iſſint auri. Dod. ſi leſſee pur ans grant un rent al auter ceo ſerra forſq; un chattell quod fuit conceſſum per Coke, Dod. mes ſemble que ſerra un chattell ove ceſt limitation ſi le gtantee tamdiu vive, Coke ſemble e contra, car ſemble que ſerra un rent durant le terme abſolutement, mes ſi ad eſtre expreſſement limit deſtre durant ſon vie donque ſerroit eſtre iſſint quod fuit conceſſum per Crooke & Dod.; Dod. ſi home grant un rent al auter ſans limitant alcun eſtate, mes il limit un diſtreſs pur ceo al grantee & ſes Executors ceo eſt un rent pur ans quod fuit conceſſum per Coke, que dit que 5 Aſſ. home grant rent habendum pur ans ſerra un rent pur ans. Haught. ſemble en ceſt caſe ceo ſerra expound ſolonque le darren clauſe prochein devant le deviſe del' rent que fuit pur ans quod fuit conceſſum per Coke, Haught. mes ſi ceo ad eſtre prochein apres un eſtate pur vie limit per le volunt ſerroit interpret ſolonque

ceo: mes ſi home deviſe un rent generalment hors d'un terme ceo ſerra durant le terme. Hill. 12 Ja. ceſt caſe fuit move arere, & donque Coke dit que ſi home ad un terme & deviſe le terre al auter deviſee avera tout le terme quod fuit conceſſum per Curiam. Adjurnatur Reſid. ap. 122.

Willets *verſus* Newport.

(18) Prohibition pray al Admiralty quia biens fueront priſe in le Port.

WIllets ſue en l'Admirall Court vers Newport & Hanker pur priſall de biens circa Cape de vert ſuper altum mare, Yelverton Sollicitor move pur un Prohibition pur ceo que ceo fuit en le porte de Genney quant fueront al ancor & cheſcun port eſt deins le corpes del' terre & nemy ſur lalt mere, Coke peradventure les Portes la ne ſont come les Havens ſont ove nous, Dod. la neſt aſcun Port, mes la ſont roades, mes ils ne ſont deins le corpes del' terre, mes en le mere, & ils poient eſtre al Ancor en le mere, & pur ceo Prohibition fuit denie. Mes Coke dit que ſi ceo ad eſtre deins les corpes del' terre l'Admirall ne duiſſoit tener plea de ceo.

Harbert *verſus* Binnion.

(19) Error a revers Fine. *Prin. ſup.* 81. *b.* Si Age ſerra Allowe.

HArbert port un brief d'error vers Binnion a revers un fine pur ceo que le Dedimus poteſtatem port teſte devant le brief de covenant, le Defendant plede que le fine fuit levie per le Plaintiff & ſa baron ove reles pur eux & lour heires & lie eux & l'eires baron al garrantie al ſon pier de que ceo diſcend a luy & il eſt en gard al Roy & pur ceo que il eſt deins age il praia que le paroll poet demurrer, le Plaintiff replie que ſa baron fuit ſole Tenant en tayle del' terre, & el meſme navoit aſcun eſtate en le terre, mes ſolment un title de dower & el & ſa baron joine en le fine avandit, & puis le baron levie un auter fine del' terre al dit primer conuſee, & ſur ceſt plea fuit demurre en ley, G. Crooke le point eſt an l'age ſoit grantable en ceſt caſe ou nemy & moy ſemble que cy pur ceo que le Defendant eſt deins age & returne terre tenant, mes ſil n'ad eſtre returne terre tenant il n'averoit ſon age 47 E. 3. 7. error port vers l'eire & tenant per le curteſie & l'eir plede que il fuit deins age, mes pur ceo que il ne fuit ſeiſie del' franktenement, mes ſolment del' reverſion ne puiſſoit demurrer, mes la agree que autrement ſerroit ſil ad eſtre tenant del' franktenement auxi, car il poet aver un reles ou auter barre le quel il ne poet pleder deins age. 9 H. 6. 19 H. 6. Baron Dudleyes caſe, error port vers l'eire & le terre tenant & l'eire eſt return terre tenant de parcell & adjudge que pur ceſt parcell le paroll doit demurre, mes nemy pur le reſidue. 22 E. 3. 9. Seignior d'Arrundells caſe, en ſcire facias d'executer un fine Defendant plede que il eſt deins age & terre tenant & reſolve que le paroll demurr', 21 E. 4. 19. meſme le diverſitie agree, & la un diverſitie priſe enter ceo & un attaint car en l'attaint le paroll ne demurre pur le miſchief del' mort del' jurors. Co. 6. Mark. 4. 6. meſme le diverſitie miſe, Obj. Ceſt brieſt d'error eſt port a reſtorer luy ſolment al ſa brief de dower, ſol. el ad done ſa title de dower per le fine, & ceſt brief d'error eſt port a revers le fine que trench a l'inheritance de l'infant, auxi en ceſt caſe l'infant eſt en gard al Roy & pur ceo aide doit eſtre grant del' Roy & ſic eſt 5 H. 5. 13. en brief de dower. 2 R. 3.

lou

lou l'iſſue eſt an villen ſoit regardant al Mannor d'un gard le paroll demurrer le Roy nient counſell. Damport ſemble e contra,, jeo agree lou leire eſt deins age & terre tenant que le paroll doit demurrer ſinon que l'action alter le caſe. Mes en un briefe de dower l'age neſt grantable, & pur ceo neſt grantable en ceſt brief d'erroꝛ que eſt a reviver ceſt brief de dower. 44 E. 3. 43. En quod ei deforceat poꝛt ſur un recoverie lou el claime daver ceo come ſa dower l'age ne ſerra grant adjudge, pur ceo que eſt a reviver le dower. mes auterment eſt en brief d'erroꝛ ſur un Judgment en Aſſiſe ou brief d'entre; le brief d'erroꝛ purſue le nature del' droit que il claime come 3 H. 4. un brief d'erroꝛ ſerra en tayle lou l'Eſtate fuit un tayle, 14 Aſſ. le brief d'attaint ſerra in tayle. 47 E. 3. 6. 47 Aſſ. pl. 3. En brief de maintenance avera meſme le privilledge que il avoit en le primer action 16 Aſſ. pl. 17. 17 Aſſ. ſerra de meſme nature del' primer action. Si un feme Tenant en dower ſoit barre per Judgment & poꝛt brief de dower l'age neſt grantable, 2. Reſ. lou le nonage del' partie poet toller le title del' Plaintiff la l'age neſt grantable, 9 H. 6. 46. 47 E. 3. 8. 9. en attaint l'age neſt grantable pur le miſchief del' moꝛt des jurers & donque l'attaint faile, pur meſme reſon ne demurre en brief de diſceit 35 H. 6.

ſic en noſtre caſe ſi le ſuite ſerra ſtay le feme poet perdera ſa dower. 3. Reſ. ceſt Action neſt a reſtoꝛer luy al terre, mes ſolment al title dower come appiert ſur le pleder. Dod. ſi baron & feme levie un fine del' terre le feme l'age ſerra grant en brief d'erroꝛ per le feme Charnock & Worſleys caſe, mes en ceſt caſe icy ceo eſt foꝛſq; a reſtoꝛe luy al ſa title de dower & pur ceo neſt aſcun grand difficultie, mes l'age neſt grantable; al auter jour Jones ſemble que l'age neſt grantable pur ceo que ceſt brief d'erroꝛ enſue le nature del' dower a que ceo eſt luy a reſtoꝛer, en 36 El. Worthes caſe & 41 El. Williams & Williams en brief d'erroꝛ ſur un recoverie vers un Tenant en dower, l'age ne fuit grant quod fuit conceſſum per Coke, Dod. & Crooke, mes Coke luy interrupt & dit que l'Action enſuera le nature del' primer Action, 35 H. 6. ſummon & ſeverance giſt lou giſoit en le primer Action, mes en ceſt caſe ſel revers ceſt fine ceo defetera tout l'inheritance, Jones en meſme caſe l'inheritance eſt paſſe apꝛes per auter fine per le baron ſole & pur ceo etſi ceſt fine ſoit defete uncoꝛe l'inheritance eſt firm per le 2 fine, Coke ſi home ad 2 fines & un brief d'erroꝛ eſt poꝛt a revers le primer uncoꝛe le terre tenant avera ſon age. Dod. appiert icy que ceſt Action eſt poꝛt ſolment a reſtoꝛer luy a l'Action en que l'age ne giſt. Coke uncoꝛe le fine voilt eſtre revers vers touts, Haught. ſi ceo tarpera tanque le plein age del' def. peradventure el ne unque ſerra endowe, Coke ceſt title de dower que el fit ſur le recoꝛd ne conclude foꝛſq; enter les parties, mes vers eſtrangers el poet claimer l'inheritance quant le fine eſt revers, Dod. 43 Aſſ. nul age giſt en un petition apꝛes un Judgment en quare impedit, 44 E. 3. en quod ei deforceat pur terre en dower l'age ne giſt quod fuit conceſſum per Curiam, Haught. en un attaint l'age ne giſt pur le miſchief de moꝛt des jurers, & meſme le miſchief eſt icy: ſi brief d'erroꝛ ſoit poꝛt vers tenant per le curteſie le paroll ne demurr' pur le nonage de ceſtuy en reverſion quod fuit conceſſum per Coke pur ceo que il neſt tenant. Coke & Crooke ſemble que l'age giſt & Dod. & Haught. e contra. Adjurnatur. Reſid. ap. 112.

Coats & Suckerman *verſus* Sir Henry Warner.

(20) Prohibition pray al Dutchie quia tient plea de diſmes apres ceſt Court ad grant Conſultation.

COats & Suckerman port un Prohibition vers Henry Warner & ſur un demurrer un conſultation fuit grant come appiert, ſup. Trin. 12. Ja. 19. & puis ceſt temps le Roy & Coats & Suckerman ſue en le Dutchie Court, pretendant matter de Equitie de diſcharge, & que Sir H. Warner claime les diſmes per le Patent del' Roy que ils pretend deſtre void, & oie G. Crooke praie un Prohibition al Dutchie pur ceo que ils examine ceſt matter apres le Judgment en ceſt Court, & il dit que en meſme cauſe fuit un auter Judgment devant, lou le preſcription fuit que cheſcun pater-familias ſerroit diſcharge & ceo adjudge nemy bon auri. Serj. Hitcham ſemble e contra ſuit eſt matter de Equitie pur le Roy; Coke le caſe ſur le demurrer fuit adjudge pur 2 cauſes, un pur ceo que franktenements ne fueront deins ſon preſcription, 2 pur ceo que il que ad foiſq; libertatem falcandi de fodder en le waſt ne fuit deins le preſcription. Ceſt Court poet grant Prohibition al Court barons ſil tene plea de dett ouſter 40s. come 19 H. 6. F. N. ſont: Auri eſt un Prohibition en le Regiſter ſi Corporations tene plea per Charter de choſes hors de lour jurisdiction, ſic ſi Marſhalſey tene plea de matter hors de lour jurisdictirn Prohibition gift, en le Regiſter eſt un Prohibition al Eveſq; ſils tene plea ſans priviledg de comen pleas & ceo eſt inter brevia de Statutes, uncore l'Exchequer curge per tout Engleter, ſic Prohibition gift al comen banke ſils tene plea d appeles ſic Prohibition gift al Juſtice d'aſſiſe; auri lou un Statute prohibit' un choſe etſi ne ordaine que Prohibition ſerra grant uncore poet eſtre grant, come 2 H 5. dit que un coppie del' libell ſerra deliver al partie, ſi ne ſoit deliver un Prohibition poet eſtre grant uncore neſt iſſint appoint per l'Eſtatute: ſic eſt de touts auter Courts en Weſtminſter Aula ſils tene plea contre un Act de Parliament ou contre le comen ley un Prohibition poet eſtre grant per ceſt Court; Devant ceſt temps en auter caſe nous reſolve que un Prohibition ſerroit eſtre al Duchie mes fuit ſtay per agreement des parties, & puis un petition fuit prefer al Roy vers moie principalment pur ceo, & jeo ceo maintain al Roy, & le Roy dit al moy que jeo ſerroie Juſtice, mes ne fairoie aſcun innovation: quant al caſe icy ſemble le Prohibition gift, car le ſuit eſt pur diſmes que eſt un inheritance & quel Equitie poet eſtre pur non paiment de diſmes, & ceſt ſuit eſt apres le judgment icy en ceſt Court auri, ergo. Crooke a meſme l'entent quant aſcun Court incroache ceſt Court poet grant un Prohibition, car ceo eſt in læſionem & derogationem Coronæ come le Prohibition eſt. Dod. ceo neſt aſcun innovation a maintainer Judgments del' Court, car ceo eſt noſtre ſerements a maintainer les Judgments & jurisdiction de ceſt Court: en ceſt caſe le Dutchie ne doit determiner & Judgment an le patent ſoit bon ou void, mes ceo eſt triable al comen ley, & quel equitie poet eſtre pur non paiment des diſmes, Haught. nul cauſe eſt monſtre a doner jurisdiction al Dutchie, car le pattent neſt deſtre trie la, auri le ſuit eſt apres un Judgment icy que ne doit eſtre, auri appiert que le primer triall ſur le Prohibition fuit per force d'un order del' Dutchie. Coke nous touts reſolve que nul Court d'Equitie poet medler apres un Judgment. Et le Prohibition fuit grant per totam Curiam.

Prohibition al Exchequer.

Simpſon

Simpſon *verſus* Southwood.

LE caſe de Simpſon & Southwood fuit move arere per Coventree pur le Plaintiff. 1. p. Semble le ſurrender eſt void entant que il ſurrender, Habendum apres ſon mort al uſe del' Infant in ventre ſa mere, & iſſint le ſurrender al jour avener que neſt bon pur ceo que donque il meſme avera particuler eſtate en le meſne temps, & ſemble que ceo eſt tout un ove Clamps Caſe cite per Seignior Coke devant, mes eſt ſolment al jour avener per le Habendum & la fuit en les premiſes que eſt tout un. 2. p. Admitte que eſt bon ſurrender uncore ſemble le limitation del' uſe al Infant en ventre ſa mere eſt void ne eſteant in rerum natura al temps de ſon mort, 3. p. Si ceo ſoit void donque neſt aſcun particuler eſtate & donque le remainder al Plaintiff eſt void, & neſt ſemble al un deviſe d'eſtre bon per voie d'un future contingent. 4. p. Admitte que puiſſoit eſtre ſurrender ſur un future contingent, uncore ſemble en ceſt caſe ceo ne unque prender a effect, car il dit, & ſi l'iſſue morust devant 21 ou marrie donque jeo ſurrender al uſe de Simpſon en fee, & le ſurrenderor morust devant le contingent happen, & pur ceo ſemble ne unque prendera effect. Com. Bret & Rigden 2 Joint-tenants ſont un grant un leas a commencer apres ſon mort ceo eſt bon; mes ſil ceo grant ſur un contingent precedent & morust devant ceo happen ceo ne unque prendera effect. Co. 1. Rect. Ched. accordant Lit.

(12) *Prin. ſup.* 12. *Ja.* 42. 53. Surrender de Coppihold apres ſon mort al uſe del' Infant in ventre ſa mere.

Le Grantor del' reverſion morust devant atturnment le grant eſt void. Harris argue e contra, & cite D. 15. El. Clatel es Caſe & compare ceſt caſe al un deviſe, & dit que en ceſt caſe Southwood le Defendant ad 2 Titles en le caſe, car il eſt heir al ſurrenderor & pur ceo ſi tout le ſurrender ſoit void il avera ceo come heir a luy, il eſt auſi heir a l'iſſue & pur ceo ſi le ſurrender ſoit bon a l'iſſue il avera come heir a luy. Haught. un ſurrender al un uſe eſt un convaiance, & un convaiance in futuro ou ſur un contingent neſt bon, mes autrement eſt en caſe d'un volunt quel diverſitie fuit conceſſum per Crooke, Dod. l'entent fuit que ceſt remainder home averoit le terre, & ſi per poſſibilitie poet eſtre fait bon per les rules del' ley doit iſſint interpret un future eſtate ne poet eſtre ſur un preſent convaiance, mes an non poet eſtre ſur un ſurrender d'un Coppihold al uſes jeo ne ſoie uncore reſolve, ſi home leas pur tant ans come ſon Executors noſmera ceo neſt bon pur ceo que doit eſtre fait en ſon vie, un ſurrender al uſe de ſon darren volunt & donque limit uſes per ceo eſt bon & uſuall, & en le meſne temps il eſt ſeiſie en fee, iſſint un preſent ſurrender poet aver un future effect, ſi feffment ſoit fait al uſe de ſon darren volunt l'eſtate paſſe maintenant al feffee, mes ceo eſt al uſe del' feffor, mes ſur un ſurrender en mains del' Seignior riens paſſe al Seignior ſil limit nul uſe (R Quære pur que ceo ne paſſera al Seignior al uſe del' ſurrenderor come en l'auter caſe del' feffment al feffee) Croo. ſi ceo ad eſtre ſurrender al uſe de ſon volunt ceo ad eſtre bon. Haught. le ſurrender en mains del' Seignior eſt forſque un meane a transferrer ceo a auter, & ſemble un ſurrender al uſe d'un Infant en ventre ſa mere eſt void, Dod. ceo eſt noſtre caſe icy, le ſurrender ne conbaie l'eſtate mes l'intention del' parties; ſi jeo eſteant Coppiholder ſurrend al uſe de J.S. ſur paiment de 100 l. al mon Executors deins certein temps apres mon mort neſt ceo bon? Haught. peradventure la ceo eſt un Condition ſubſequent, Dod. nous volumus

adviſe

adviſe tanque mon Seignior Coke vient pur ceo que ad eſtre dit que il ad cite un caſe en le point. al auter jour le caſe fuit move arere, Coke 1 p. ſemble le ſurrender eſt void pur ceo que il ſurrender al un jour avener, fuit Clamps Caſe P. 23. El. B. R. Adjudge que Coppiholder ſurrender apres ſon mort al uſe d'un auter que ceo fuit void pur ceo que il ne poet reſerver un particuler eſtate a luy meſme, & nient obſtant que en ceſt caſe icy eſt en le Habendum, ſc. Habendum apres ſon mort uncore ceo eſt tout un, car ſi le Habendum ſoit void les premiſes voilent eſtre void auſi, enter Higgs & Croſſe home leas al Croſſe Habendum apres ſon mort pur ſon vie & liverie fait ſecundum formam Charte & per Curiam tenus void en tout pur ceo que le Habendum fuit void. 2. p. Semble le limitation del' uſe al un Infant en ventre ſa mere eſt void, mes ſi ceo ad eſtre limit al uſe d'un pur vie le remainder a l'Infant en ventre ſa mere ceo ad eſtre bon ſi l'Infant ad eſtre nee durant le vie del' leſſee, car eſt un apparant expectance de luy en ley, car 41 E. 3.
Co. 10. 32. b. 5. Charters poient eſtre deteine pur luy, 8 E. 2. il poet eſtre vouch; mes un leas fuit fait al un le remainder al Corporation del' Imbroiderers de London, & al feſans de ceſt grant la ne fuit aſcun tiel Corporation mes lour Patent fuit en feſant, uncore le remainder fuit void pur ceo que ne fuit aſcun poſſibilitie al temps en le eie del' ley, 7 E. 3. leas eſt fait pur vie le remainder al W. le fits de J. S. & il n'ad aſcun tiel fits ceo eſt void etſi il ad tiel fits apres ſic ſi remainder ſoit limit al droit heirs de J. S. neſt aſcun tiel J. S. al temps, mes puis eſt uncore ſon droit heir n'avera ceo mes ſil ad eſtre tiel J. S. al temps le remainder ad eſtre bon. 4. p. Admitte le priner ſurrender d'eſtre void ſc. al uſe del' Infant en ventre ſa mere, donque ſur le 2 ſurrender le point eſt tiel, quant il dit ſi l'iſſue que ſerra nee morust devant 21 ou marriage donque jeo ſurrender ceo al uſe de Simpſon en fee, & il meſme morust devant ceſt contingent happen, mes puis ſon mort ceo happen an Simpſon avera ceo ou nemy, & moy ſemble que nemy pur ceo que le contingent ne happen durant le vie ſurrenderor, come Lit. le Grantor d'un reverſion morust devant atturnment la grant eſt void, ſic ſi Coppiholder dit, ſi J. S. vient de Rome, donque il ſurrender al uſe d'auter ſi J. S. ne vient en ſon vie eſt void: ſic en noſtre caſe ceſt paroll (ſi) fait ceo un contingent, & ceo eſt mon opinion de ceſt caſe. Crooke come ceo eſt trove ceo eſt void, mes ceo puiſſoit eſtre trove que il ſurrender al Seignior maintenant, mes que les uſes ſerroint future, apres ſon mort. Coke peradventure ſil ad ſurrender al uſe de ſon volunt, apres ſon mort ceo ad eſtre bon, & il & le Court ſemble d'encliner que ſi le ſurrender ad eſtre al uſe de ſon volunt & per le volunt ceux eſtates avoint eſtre limit come ſont icy que ceux ſerroint bon, car le Court demand des parties & lour Counſell an fuit aſcun volunt fait de ceſt terre. 5. p. Admitte que un bon eſtate en fee fuit limit al l'iſſue donque an le remainder limit al Simpſon en fee ſi l'iſſue morust deins age nemy marrie, ſoit bon entant que eſt un fee limit ſur un fee, Harris ſemble que cy car il dit que per volunt ou per voie de uſe un fee en remainder poet eſtre limit ſur un fee determinable ſur un contingent, come ceo eſt en noſtre caſe, Coke, an un fee poet eſtre limit ſur un fee, ceo ad eſtre adjudge en ceſt Court & affirme en le Exchequer en brief d'error, mes jeo ne voille dire quel voie pur damage que poet enſuer. Et Coke demand del' Court que fuit lour opinions en le caſe al barre & ils touts diſont

diſont que ils agree ove luy, & pur ceo il done Judgment pur le Plaintiff. Judgment.

Loais *verſus* Cook.

LOais port action ſur le caſe vers Cooke pur diſant del' Plaintiff Mr. Loais is a Witch, and I will prove him ſo, and I have ſeen him and his Imps and evil ſpirits in the night appear to me, and he did unwitch my Child, en arreſt de Judgment fuit move per Goldſmith que ceux parolls ne ſont actionable pur ceo que neſt d'eins l'eſtatute de Witches niſi il fit aſcun tort al aſcun perſons que neſt monſtre, & ſil ne ſoit puniſhable per la ley pur le dit Witcherie donque l'action ne giſt mes il neſt puniſhable pur le cauſe avandit ergo: Ad eſtre adjudge que pur ceux parolls Barham did burne my Barne action ne giſt car poet eſtre que nul corne fuit la al temps & ſerra priſe en mitiori ſenſu; auxi fuit adjudge icy pur le cauſe que ſjeo aie devant allege que nul action giſt pur diſant al auter que il fuit un Witch & ceo fuit enter Wage & Coaet. Coke eſt grand ſlander a dire que home eſt un Witch & icy appiert que il intend que il fuit un Witch, & le Court demand del' Goldſmith pur le Recorde de ceo que il cite & il dit que il n'ad ceo icy mes il ad ceo domi; mes le Court ne voilt tarver pur ceo mes Judgment fuit done pur le Plaintiff per totam Curiam. (22) Action ſur le Caſe pur parolls.

Bellamie &

ENter Bellamie & le caſe fuit tiel le Vicar del' Pariſh ſue le Parſon impropriate pur ſuccider des arbers en le Church-yard, & le ſuite fuit pur damages, & pur ceo un Prohibition fuit grant, & ore un conſultation fuit praie pur ceo q̃ fuit dit que les arbers en le Church-yarde appertient al Vicar & nemy al Parſon & pur ceo ſon ſuit eſt bien maintenable en le Spiritual Court, Coke 31 E. 3. 3. br. 41 E. 3. ſi home priſt le Challice ou Surplice action de Treſpas giſt al comen ley & nul ſuit en Spiritual Court, Dod. pur le priſall del' Bells action giſt al comen ley. Coke pur miſter violent mains ſur un Spiritual home action giſt en Spiritual Court, mes il ne ſuera la pur damages, & pur ceo en noſtre caſe ſi un meere eſtranger avoit ſuccide ceux arbers uncore nul ſuite ſerra pur damages pur eux en le Spiritual Court, & pur ceo icy entant que le ſuite en le Court Spiritual eſt pur damages nul conſultation ſerra grant quod fuit conceſſum per Curiam & le conſultation denie. Coke & Dod. un Parſon d'un Eſgliſe ne poet ſuccider arbers creſcent en le Church-yarde ſi non pur reparation del' Eſgliſe, mes Coke cite un ſtatute & dit que en le fine de ceo eſt dit apres parlance de ſuccider d'arbers creſcent en le Coemitorie, pur reparation del' Eſgliſe, etſi non precipimus tamen factum non condemnamus. (23) Prohibition quia ſuit fuit in Spiritual Court pur damages pur ſuccidant Arbers in Cœmitorio.

Southcots

Southcott *verſus* Adams.

(24) *Ejectione firmæ.*

EN un Ejectione firmé enter Southcot & Adams ſur evidence al barr, ceux points fueront move, 1. Si un Coppiholder en fee retraxit ſc. withdraw ſon ſuite per pluſors ans al Court del' Seignior nul garniſhment eſteant allege d'eſtre fait per le Seignior a luy quant il tenoit ſon Courts, an ceo ſerroit un forfeture del Coppihold, Yelverton Sollicitor ſemble que nemy pur ceo que ceo eſt forſq; negligence que ne fit aſcun forfeture, mes ſil ad eſtre garne & avoit donque refuſe a faire le ſuite ceo ad eſtre un forfeture, quel diverſitie fuit conceſſum per Curiam ſc. Crooke Dod. & Haught. & Dod. dit que non paiment de rent neſt forfeture d'un Coppihold mes un dedier eſt come 43 E. 3. eſt. Yelverton ſemble que ſi ad eſtre un Cuſtom que tiel retraxion de ſuite ſerroit eſtre un forfeture ceo ad eſtre void Cuſtom pur ceo que eſt contre la ley. 2. p. Fuit move ſi un Coppiholder en fee vient en Court del' Seignior & accept per Coppie del' Seignior un eſtate a luy pur ſon vie le remainder al ſon feme pur vie le remainder pur vie al ſon fits, an ceo eſtoppera luy a claimer auter eſtate, & iſſint perdera l'inheritance, Yelverton Sollicitor ſemble que nemy, & il dit que fuit adjudge iſſint en meſme ceſt caſe ſur un demurrer en Banco en 37 El. que fuit enter Hill. 36 El. Rot. 2640. Le Recorde de que fuit lie al Court, & le reſon de ceo fuit pur ceo que neſt pluis que ſi le Coppiholder avoit ſurrender al Seignior al uſe luy meſme pur vie ove les remainders ouſter pur vies & iſſint le reverſion en fee continueroit en ſon perſon demeſne. Haught. Si Coppiholder en fee accept un leas pur ans del' Coppihold ceo eſt un ſurrender del' Coppihold en fee, & pur ceo moy ſemble que l'acceptance de ceux eſtates per meſme le reſon ſera un ſurrender de l'inheritance, Dod. Si Coppiholder prift eſtate pur ans per Indenture de ceo, ceo extinguiſh le Coppihold, & icy ſi l'acceptance ad eſtre ſolment d'un eſtate pur vie a luy meſme que avoit le fee ceo puiſſoit eſtre aſcun queſtion an ceo concluderoit luy de l'inheritance, mes icy l'acceptance eſt d'un eſtate pur vie a luy meſme ove remainders ouſter, & pur ceo eſt forſque un ſurrender al uſe de l'eſtates limit & le reverſion continue en luy meſme en fee; mes quant a ceſt point le Court direct le jurie a trover un ſpeciall verdict de ceo, mes le jurie fuit prift d'aver done un generall verdict & pur ceo le Plaintiff fuit nonſue. Haught. move un auter matter ſur le Recorde de 37 El. que fuit monſtre al Court ſc. ſi home leas pur vie & puis grant le reverſion al auter Habendum a luy en fee puis le mort del' leſſee que ceo eſt void, car eſt tant come ſil ad dit Habendum le reverſion que n'ad eſtre bon, mes Croo. & Dod. tient clærement e contra pur ceo que neſt dit Habendum le reverſion, mes ſolment Habendum, & ceo poet eſtre intend le terre & donque ad eſtre clærement bon, mes ſi ſoit intend le reverſion uncore eſt bon pur ceo que l'eſtate paſſe maintenant, d'eſtre en poſſeſſion per le mort del' leſſee, Dod. ceo ad eſtre adjudge 3 ou 4 temps en ceſt Court devant ceſt temps, mes Haught. agræ que ſi ceo ad eſtre Habendum le terre &c. ad eſtre bon.

1. Neglect de ſervice.

2. Acceptance del' meinder Eſtate.

Grant de Reverſion.

Sir

Sir Baptiſt Hixt, & Goats, & Fleetwood.

SIr Baptiſt Hixt avoit Judgment en Banco en briefe de Covenant vers Goats & Fleetwood, & ore en briefe d'erroꝛ fuit aſſigne pur erroꝛ, que lou le Covenant fuit allege que lou un bargain fuit fait pur certain terre en le Plaintiff & Defendant, le Defendant Covenant que ſi ne fueront tant Acres ſur le meaſure come le Defendant ad dit al Plaintiff que le terre vend fuit, que il repaieroit pur cheſcun Acre que deeſſet del' number 11 l. & allege que ſur le meaſure tant Acres en certain defueront que amount ſolonque 11 l. l'Acre al 700 l. & l'iſſue fuit an defueront, &c. & le jure trove pur Plaintiff & done 400 l. damages, P. Crooke ſemble que ceſt iſſue eſt repugnant car de neceſſitie ſi tant Acres deeſſent come le Plaintiff ad allege ils duiſſoint trover 700 l. damage & ſils ne trove que tants deeſſent le verdict duiſſoit eſtre trove vers le Plaintiff, Coke ſemble eſt aſſets bon car poient eſtre divers cauſes pur que en Equitie ils ne duiſſoint doner tant damage come ceo amount, car ſemble icy que le Juroꝛs fueront Chancellors, & ſemble tiel verdict eſt bon en Action ſur le caſe pur ceo que ſolment damages ſont deſtre recover, mes autermentt eſt lou un dett eſt deſtre recover. Et Judgment fuit affirme per Curiam quant a ceſt point. Reſid. Hill. 13 Ja. (25) Error in Covenant. Iſſue.

Baugh *verſus* Phillipps.

BAugh poꝛt briefe d'erroꝛ ſur un Judgment done en Ludloe vers Phillips, & aſſigne pur erroꝛ, que le Plaintiff en primer Action poꝛt briefe de dett & count q̃ il deliver al Defendant certain boefes a vender pur tant come il puiſſoit & q̃ il eux vende pur tant & q̃ recepit les deniers come receptor denariorum pur accompt render, le quel eſt repugnant en luy meſm, car l'Action eſt briefe de dett & il luy charge come un accountant & iſſint confound l'Actions, Coke il puiſſoit bien aver un Action de dett en ceſt caſe, come 41 E. 3. home deliver deniers al B. al uſe C, C. poet aver Action de dett ou account pur ceo, ſic icy il puiſſoit aver ceſt Action quant il ceo receive a ſon uſe, car un Receiver navera aſcun Charges & pur ceo il neſt al aſcun miſchiſe ſi un Action de dett ſoit poꝛt, mes home ne ſerra charge come Receiver lou il eſt un Bailife car il doit eſtre allowe pur charges, Dod. a meſme l'entent, 27 Aſſ. ſi home appoint un auter a vender certain choſes ſil vende eux pur pluis que il luy appoint dett giſt pur ceo, Haught. en noſtre caſe l'Action neſt poꝛt pur deniers deliver come 41 E. 3. Coke & Dod. ceo eſt tout un. Coke jeo doubt an ceſt Action de dett giſt en ceſt manner come eſt poꝛt, car ſi ceo ſerra ſuffer barbariſme voilt increaſer, ſc. a poꝛter Action de dett en nature d'un account, mes Dod. ſemble que eſt aſſets ſur le matter, pur ceo que dit in principio, in placito debiti quod ei debet, un auter erroꝛ fuit aſſigne pur ceo que l'Action eſt poꝛt pur 24 l. 8 s. & eſt trove per verdict quod debet 24 l. & quoad le 8 s. non debet, & iſſint ſur le matter l'iſſue eſt trove clærement vers le Plaintiff. Coke ceo eſt clærement contre car peradventure il ad paie le 8 s. & tiel verdict ſont uſuall & pur ceo ne parles pluis de ceo. Et puis le Clarke ſur le lier del' recoꝛd dit que l'iſſue fuit an ſolvit le 24 l. 8 s. & le verdict eſt quod debet pur ceo le Court revers le Judgment. (26) Error. Dett pur argent recover pur account render. Iſſue & Verdict repugnant.

Winkefielde *verſus* Bell.

(27) Replevin. Licence del' Bailife.

EDwarde Maria Winkefield port replevin vers Bell pur priſell de ſon chival, Defendant juſtefie come bailife de J. S pur damage faſant en S. le Plaintiff plede que il paſſe ouſter le terre ove ſon chival per le licence del' Defendant que eſt & fuit donque le bailife de J. S. le Defendont travers le licence & trove pur le Plaintiff, Serj. Richardſon move en arreſt de Judgment pur ceo que l'iſſue eſt priſe ſur le licence & appiert que le licence eſt mærement void en ley, car ſemble que le bailife ne poet licence eſtrangers a faire un treſpas ſur le terre. 41 E. 3. 26. Il ne poet changer l'avowrie 8 E 4. 13. il ne poet faire un leas pur ans del' terre, mes 2 E. 4. eſt que poet leas a volunt pur ceo que poet accounter pur ceo, Co. 5. en Pilkingtons caſe un Nevills caſe eſt miſe deſtre adjudge que un tender d'un amends d'un treſpaſs al Bailife neſt bon, donque per meſme le reſon icy il ne poet doner licence a faire un Treſpaſs, Coke & Haught. le reſon de Nevills caſe eſt pur ceo que il ne poet diſcharge l'Action Attach en ſon Maiſter. Coke ceo neſt bon licence, car un Bailife ne poet faire riens forſq; ad proficuum del' ſon Maiſter, come il ne poet doner un arber nec poet doner power al auter a ceo faire 12 H. 7. Crooke a meſme l'entent, ſi le Bailife avoit receive aſcun conſideration pur ceſt licence ceo ad eſtre bon, mes entant que fuit ſans conſideration ſemble eſt void, come il poet faire un leas a volunt ſil reſerve un rent, mes ſil reſerve nul rent le leas eſt void quel diverſitie en tout fuit conceſſum per Coke, Dod. ſi home drive avers en l'alte voie & ils eſcape en mon terre poet mon Bailife doner a luy licence a prender hors ſon avers? Haught ſemble que cy, & Richardſon auſi pur ceo que auterment les avers voſſent faire pluis damage ſils ſont ſuffer la, mes il & Haught. agree que nient obſtant Action pur le Treſpaſs devant le priſell hors, Haught. ſemble que un Bailife ne poet licence un home a prender un arber, mes ſemble que il poet luy licence a prender lep profits car de eux il meſme doit accounter, & pur ceo ſemble le licence icy eſt bon que eſt le diſtruction de parte les profits, & ſic ſemble tiel Bailife poet licence un home a prender les pomes d'un Orcharde, Dod. ſemble d'encliner en ceſt caſe que le licence ne fuit bon. Coke quant eſt plede que le Defendant licenciavit ceo ſerra intend un bon licence ſc. pur un recompence & pur ceo quant eſt trove que il licenciavit ceo ſerra intend tiel licence, car auterment il ne licence come ſi ſoit plede que le Bailife leas a volunt ceo eſt bon ſans pleder que un rent fuit reſerve, car ſerra intend que rent fuit reſerve car auterment le leas fuit void, ſic icy ſi nul recompence fuit done le licence fuit void & pur ceo quant eſt trove quod licenciavit doit eſtre intend tiel licence ſur conſideration, & pur ceo ſemble le Plaintiff doit aver Judgmrnt.

Rice

Rice *verſus* Wiſeman.

(28) Warren. Weare.

FAit move per Harris en arreſt que ſi home ad un garren & leas le game que le ſoile ne paſſe quod fuit conceſſum per Coke, Dod. & Haught. Coke ſi home recite que il ad un garren en tiel terre & leas le garren al auter home le ſoile paſſera per ceo quod fuit negatum per Dod. pur ceo que home poet aver un garren en auters ſoile, Coke per le leas d'un parke le ſoile paſſe quod fuit conceſſum per Dod. pur ceo que home ne poet aver un parke en auters ſoile, & ſic 7 E. 3. per le leas d'un weare le ſoile paſſe pur ceo que ne poet ceo amender ſans le ſoile, Coke 34 H. 6. un garren fuit leas ſavant le ſoile que monſtre que ſans le ſaving ceo paſſeroit, Haught. 33 H. 6. per l'alienation del' terre lou le garren eſt le garren paſſe, quod Coke conceſſit, Dod. ceo poet eſtre. Mes en noſtre caſe eſt aſſets clære que le ſoile ne paſſe, car icy home ad un parke & un garren en ſon ſoile & il grant le garren le ſoile ne paſſe car le parke continue en luy meſme & pur ceo le ſoile, quod fuit conceſſum per Coke. Mes en le caſe al barre ſur le oier del' record le leas fuit del' game & iſſint clære que le ſoile ne paſſe & Judgment fuit done accordant pur Plaintiff.

Les Churchwardens *de* Uffington *verſus*

(29) Prohibition al' ſpecial Court ſur Libell a trove vi-ands en un perambula-tion.

LEs Gardeins del' Eſgliſe de Uffington ſue J.S. en le Spiritual Court, pur ceo que il & touts ceux que hont eſtre ſeiſie del' tiel meſe, &c. al perambulation del' Pariſhners hont uſe a trover un refreſhing pur eux ſc. pane & bære & a ſuffer eux a reſter eux meſme la, & ſur ceſt libell un Prohibition fuit prais al Archdeconrie en Bark. lou fuit fuit quod fuit conceſſum, car Coke dit que ils claime d'aver ceo en nature d'un condie, & luſe eſt pur le Preacher al Paules Croſſe a prender ove le Seignior Maior, mes poient ils luy ſue pur ceo en le Spiritual Court? Si ſoit Prohibition en le caſe al barre grand inconveniences poient ſurger.

Cuddington *verſus* Wilkins.

(30) Treſpas. *Contra pacem* in temps de ſeverall Roys.

CUddington port Treſpals vers Wilkin, pur un Treſpals fait en temps de Royn El. fuit move en arreſt de Judgment per Mingey pur ceo que il conclude contra pacem dictæ Dominæ Reginæ, & regis nunc le quel neſt bon, car le Treſpals commit en temps del' Royne El. ne poet eſtre contre le peace de Roy James, & pluſors livers ſont accordant, Coke vous dits voier en divers cuſes, mes ſemble que eſt bon icy, car le parlance deſtre contre le peace del' Roy appiert a nous deſtre Surplus & pur ceo void, mes ſi parte d'un Treſpals ſoit commit en temps del' Royn & parte en temps le Roy doit eſtre allege deſtre contre le peace d'ambideux. Et Judgment fuit done per Coke ove l'aſſent del' Court pur le Plaintiff en le caſe al barre.

Bridgman *verſus* Charlton.

(31) *Ejectione firme.*

SUr evidence al barre en Ejectione firme pur terre que fuit en queſtion enter Bridgman & Charlton, mes l'action fuit enter lour ſouth tenants, ceux matters fuerent move, 1. Si Tenant en tayle d'un Mannor devant 27 H. 8. d'uſes fit feffment en fee al ſon uſe demeſne & mourſt, & en temps de l'iſſue 27 H. 8. eſt fait, & puis l'iſſue fit leas d'un tenement pur ans rendrant rent & mourſt (per que ſon iſſue fuit remit per le diſcent del' fee & franktenement en luy ſans entrie come Coke tient expreſſement & come fuit admit per Curiam & counſell al barre & fuit admit auxi que il fuit remitte nient obſtant l'eſtatute d'uſes, car ſemble l'eſtatute de uſes execute le poſſeſſion en meſme le Mannor come le uſe fuit iſſint que il meſme ne ſerra remit a que eſt execute, mes ſemble l'eſtatute ne gardera l'uſe ſur le diſcent mes ceo ſerra remitte) 1. uſe. 2. donque l'iſſue eſteant remitte mourſt devant entrie & ſon iſſue fit feffment del' Mannor & liverie en auter parte del' Mannor (& nemy en ceſt tenement ore en queſtion) en meſme de tout & ore le queſtion fuit an ceo fuit un diſcontinuance de ceſt tenement ore en queſtion, Coventree ſemble que nemy pur ceo que l'iſſue que fit le leas ceo grant hors del' fee & le droit del' tayle que fuit en luy meſme al temps del' leas, & pur ceo per le remitter de ſon iſſue le leas ne fuit void devant entrie mes ſolment voidable, car il puiſſoit aver fait ceo bon per acceptance del' rent del' leſſee, & donque per conſequens ſi ceo fuit un leas continuant al temps del' feffment del' Mannor ceſt tenement ne puiſſoit paſſer per le liverie nul liverie eſteant fait en ceo. Coke prima facie fuit de meſme l'opinion, mes Dod. & Haught. e contra, mes puis fuit tenus per Coke Dod. & Haught. & Crooke agree en ceo auxi tacite etſi il ne parle ceo apartment & le jurie fuit direct accordant per Coke que ceſt tenement paſſe per ceſt feffment pur ceo que per le remitter de l'iſſue le leas pur ans fuit deſtroie abſolutement & le leſſee deveigne Tenant a ſufferans, & que ſi l'iſſue avoit accept le rent que ceo ne fairet le leas bon pur ceo que le reverſion hors de que le leas fuit derive fuit ale per le remitter, & Coke, Dod. & Haught. diſont que ceſt leas ne puiſſoit iſſue hors del' droit del' tayle, car Coke dit que un droit ne poet eſtre leaſed, (R. Ve. D. 33 H. 8. 51. 16. le melior opinion un point encontre ceſt reſolution; mes Ve. 1 E. 6. f. 370. que ſi tenant en tayle le remainder ouſter ſont, le tenant en tayle leas pur ans rendrant rent & mourſt ſans iſſue, ceſtuy en remainder ne poet faire ceſt leas bon per acceptance del' rent car le leas eſt void pur ceo que l'eſtate hors de que ceo iſſue eſt determin ſc. le tayle, que agree ove ceſt reſolution icy.) Coke ſi tenant en tayle enfeff ſon fits de plein age & mourſt & fits leas pur ans rendrant rent & mourſt l'iſſue eſt remitte & iſſint per conſequens le leas eſt ale & vanish pur ceo que le reverſion a que ceo fuit attendant eſt ale (R. ceo eſt en effect le principal point icy & iſſint Coke ceo miſt) mes ſi tenant en tayle enfeff ſon eigne fits deins age et il al plein age fit leas pur ans et dong; le pier mourſt il ne avoidera ceſt leas car le diverſitie eſt enter un leas pur ans & un rent, Dod. ceo poet eſtre (R. Ve. ceſt diverſitie D. 33 H. 8. 51. 16. (R. Nota que eſt admitt icy en ceſt caſe per Curiam que le continuance del' poſſeſſion de tenant al ſufferance al temps del' feffment del' Mannor neſt aſcun impediment del' operation del' liverie en le terre que il avoit al ſuffe-

Livery del' Mannor.

Livery.

rance,

rance, uncore un brief de ad terminum qui preterijt giſt, que meſme que il eſt tenant del' franktenement al aſcun purpoſe.) Crooke ſi diſſeiſor leas pur ans & diſſeiſee reles al diſſeiſor uncore il n'avoidera ſon leas demeſne, quod fuit conceſſum per Coke, 3. un auter point fuit over-rule per Coke & en manner conceſſum per le counſel de l'auter parte que ſi reverſion expectant ſur un leas pur vie grant le reverſion per les premiſes del' fait al auter apres le mort del' leſſee que ceo eſt void pur ceo que eſt a commencer al jour avener, & ſic ad eſtre ſi ad eſtre per un Habendum. 3. Grant de Reverſion.

Goulde *verſus* Death.

LE caſe enter Gould & Death fuit move arere, & Serj. Hutton argue pur le Defendant mes jeo ne fuit la, mes al auter jour fuit argue pur un auter pur le Defendant, lou parlance generallment eſt de proſe ceo ſerra prie le pluis melior proſe & ceo eſt per jurie, due proſe eſt veritas probata hoc eſt tiel que ad pluis veritie, 10 E. 4. ſufficient proſe doit eſtre per jurie, objection en ceſt caſe le proſe ne poet eſtre fait per jurie, ſol. ſemble e contra car le Plaintiff puiſſoit porter un brief de Covenant vers l'Apprentice ou brief d'account & en ceux actions prover le waſter des biens per jurie & donque ſi le Defendant n'ad paie tant que il ad prove deins 3 moies l'obligation ad eſtre enfficient, quant parlance eſt de proſe generallment ceo eſt intend per verdict pur ceo que eſt le pluis melior proſe, & la comen ley tant reſpect tiel verdicts que pur ceo que fuerunt entend touts temps voier nul attaint giſoit ſur ceo. 7 R. 2. F. barr 241. Condition de Obligation fuit que ſil prove que il enter en le parke per 2 homes donque &c. uncore la etſi ſoit ſpecialment limit d'eſtre per 2 homes uncore doit eſtre per jurie, car nul auter proſe eſt d'effect en noſtre ley. 10 E. 4. per Litt. ſi parlance ſoit de proſe en Chancery per 2 teſtimonies, uncore ceo neſt d'effect en noſtre ley mes doit eſtre per jurie. 29, 30 El. B. Clement vers Browne, & dett ſur Obligation, le Condition fuit que ſi l'Obligor ſur le returne del' obligee de Venice & due proſe fait que il fuit la donque &c. & il monſtre un proſe de ceo deſouth le maine del' Duke de Venice, uncore fuit reſolve que ceo ne fuit ſufficient proſe mes ceo duiſſoit eſtre per jurie, auri en noſtre caſe neſt allege devant que le proſe ſerra fait & pur ceo en tiel caſe per 10 E. 4. ceo doit eſtre fait devant les Juſtices del' Banke (come fuit urge devant per Serj. Hutton, quant le Condition del' Obligation eſt que ſur proſe per confeſſion del' prentice, ceo neſt intend un confeſſion en pais come ceo eſt en noſtre caſe deſouth ſon maine, mes ceo ſerra intend confeſſion de Record en un action port vers luy; G. Crooke ſemble e contra & argue en effect come il argue devant, & prift meſme le diverſitie come il prift devant ſc. lou le proſe eſt generall la ſerra fait per jurie, & auterment lou eſt referr al particuler triall, come 10 E. 4. ſi proſe ſoit limit d'eſtre devant J. Genney que fuit un Juſtice de B. R. ou devant J. S. ceo ſerra per proſes devant eux & nemy per jurie, 33 Aſſ. pl. 1. un Condition fuit que ſi waſt ſoit proove per le viewe de 8 homes donque &c. & la plede que 8 home ſur le viewe miſe deſouth lour mains que fuit waſt & agree d'eſtre bon plea & la le Defendant prift iſſue que nul waſt fuit fait, & ſic ſemble en noſtre caſe ceo eſt bon proofe per confeſſionem prima facie, mes le Defendant puiſſoit nient obſtant ceo aver priſe iſſue que les biens ne fuerunt degaſt ou embezill per l'Apprentice. En Hollock & Dedcaſes Caſe (32) Dett. *Prin. ſup.* 81. Proof.

en

en ceſt caſe fuit reſolve ſolonque mon diverſitie ſc. ſou le proofe eſt generall & ſou particuler ; car modus & convencio vincunt legem. A ceſt temps Coke fuit abſent, mes fuit reſolve per Crooke, Dod. & Haught. que ſou le proof eſt limit generallment ceo doit eſtre fait per jurie, mes que autrement eſt ſou un particuler proofe eſt limit, car Crooke dit que circumſtances de temps ou lieu poient alter le manner del' proof, come ſi home ſoit lie a paier 100 l. deins 10 jours apres le mort de J. S. ſur due proof de ſon mort, ceſt proof ne ſerra per jurie car ceo neſt poſſibility d'eſtre deins 10 jours, mes ſerra proove per le liver del' Eſgliſe, & iſſint le circumſtance alter le manner del' proof ; Haught 10 E. 4. ſi proof ſoit d'eſtre fait deins 3 moies ceo ne ſerra per jurie car ne poet eſtre per jurie deins tam pettit temps, & en le caſe de 7 R. 2 fueront 2 matters d'eſtre perform, & l'iſſue eſt la priſe ſur l'auter matter & nul exception al proof, quod Dod. conceſſit. Et en le caſe al barr fuit reſolve per les dits Juſtices que le replication eſt bon ſc. que ceſt proof per confeſſion de l'Apprentice fuit ſufficient deins l'entent de ceſt Condition, car Haught. dit que icy eſt expreſſment limit un proof per confeſſion, que eſt intend un perſonall confeſſion en paies & nemy un confeſſion en un action port vers luy come ad eſtre object per mon frere Hutton, & jeo ne poio viewer aſcun evaſion niſi ſoit per le dit objection, (quod fuit conceſſum per Dod.) car le proof ne poet eſtre fait en ceſt action port ſur l'Obligation car nul action giſt ſur l'Obligation tanque apres 3 moies apres notice del' proof car l'Obligor ad libertie a ſatisfier les deniers deins 3 moies apres proof. Dod. a meſme l'entent, les parolls del' Condition ſont que ſi l'Apprentice waſt les biens donque (ſo often) come il ceo ſerra ſur due proof fait per confeſſion de l'Apprentice ou autrement howſoever & notice done al Obligor ſil deins 3 moies ceo ſatisfie donque &c. iſſint que nota que per les parolls del' Condition (ſo often, &c.) appiert que fuit intend que l'Obligation ſerroit touts temps executorie & le proof ſerroit eſtre fait icy often come cauſe require, & jeo ne poio viewer aſcun diverſitie enter noſtre caſe & le caſe de 33 Aſſ. pl. 1. Auxi en noſtre caſe les parolls ſont que ſil ceo proove per confeſſion, ou autrement however, & iſſint les parolls verie generall ; Crooke peradventure le proof icy en noſtre caſe ſerroit eſtre fait devant le Chamberlaine de London come le uſuall courſe eſt en tiel caſes, Dod. Haught. e contra pur ceo que icy eſt limit que ſi ſoit proove per confeſſion eſt ſufficient, Crooke ſemble d'eſtre ſatisfie ove ceo, & fuit agree per Curiam que nient obſtant le pleder de ceſt proofe, le Defendant puiſſoit aver priſe iſſue que il ne ceo confeſſe ou que il ne embezill ſon biens, & ſi tiel Iſſue ad eſtre proove le Plaintiff puiſſoit aver proove le contrarie. Et

Judgment. Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Powell

Powell *verſus* Harris.

(33) Prohibition pray al *Marches* de *Gales* concernant Account.

POwell exhibit un bill en le Marches de Gales il eſteant Officer la vers Harris & Wilcocks Adminiſtrators d'un Wilcocks, & allege que Sir Folke Grevell fuit Chancellor del' Exchequer la, & que il fit le Plaintiff ſon deputie (come il puiſſoit per le Patent) & il truſt Wilcocks le Teſtator a Collier les fæs come ſon ſervant, & que il meſme ad account pur les fæs receive al Sir Folk Grevill, mes le Teſtator receive tant en fæs que amount al 200 l. pur que nul ſatisfaction ad eſtre fait al Plaintiff, & ſur ceſt bill G. Crooke praie un Prohibition pur ceo que il charge les Defendants en nature d'un brief d'account le quel brief ne giſt vers Executors, & ſi ceo ſerra priſe en nature d'un dett donq; eſt hors de lour inſtructions car ils ne poient tener plea de tam grand ſumme, Coventree ſemble e contra, les Adminiſtrators ne ſont charge en nature d'un account, mes ſolment pur un truſt enter le Plaintiff & lour Teſtator & ſic eſt le bill, & ſi le Teſtator ad eſtre en vie nul brief d'account puiſſoit giſer vers luy pur ceo que fuit ſolment un truſt enter eux, auxi le Marches eſt le pluis propper lieu pur le ſuit il eſteant un Officer la, G. Crooke ſon attendance la neſt aſcun cauſe pur luy a maintainer l'action ſi l'action ne giſt per la ley quod fuit conceſſum per Curiam, Croo. un truſt voilt mover ove le perion, car l'Executors ne ſerront charge pur ceo niſi le choſe truſted vient al mains d'Executors quod fuit conceſſum per Haught. car ſi l'Executors nont aſſets ils ne ſerront charge pur tiel truſt, & Haught. dit ouſter que ſi home voilt traher un Executor d'accounter en Court d'Equity ceo eſt contre la ley, car nul poet faire l'Executor d'accounter forſq; le Roy. Dod. tiel truſt come ceo eſt en ceſt caſe poet eſtre allege en cheſcun caſe lou un brief d'account giſt, car ſi mon ſervant receive deniers pur moie icy eſt un truſt enter nous. Nota al un jour devant en le caſe al barr un Prohibition fuit grant niſi matter fuit monſtre e contra a ceſt jour, & ore le Court ſemble d'eſtre de meſme l'opinion, mes le Prohibition fuit ſtaye per aſſent & le matter referr al Arbitrators.

Jewell *verſus* Horwood.

(34) Prohibition al Court de Requeſts concernant Coppihold.

JEwell ſue en le Requeſts vers Horwood a compeller luy d'admitter luy al un Coppihold d'enheritance que a luy eſt diſcend per le mort de ſon pier, lou le Defendant pur cauſe de ſon refuſall monſtre que de darren temps les Tenants pretend d'aver un Cuſtom que tiel Coppihold poet leaſer le terre pur 100 ans, & que le pier del' Plaintiff fecit tiel leas & apres ſon mort ceſt Plaintiff auxi per que ceſt Coppihold eſt forfet, & ſur ceo G. Crooke praie un Prohibition pur ceo que le queſtion eſt ſolment an ſoit tiel Cuſtom a faire tiel leaſes & ſi ſoit tiel Cuſtom an ſoit bon Cuſtom, les quel queſtions ſont triable al comen ley quod fuit conceſſum per Curiam & le Prohibition grant.

Harvey

Harvey *verſus* Williams.

(35) Error. ne giſt ſur Judgment in *Scire Facias* en *B. R.*

ENter Harvey & Williams le caſe fuit tiel en dett Judgment fuit done en Banco vers le pier de Williams que port brief d'erroꝛ en ceſt Court & icy le Judgment fuit affirme, & puis Williams le pier morust & puis un Scire Facias fuit port vers ceſt Williams le fits & le terre Tenant, & Judgment done vers eux, & oꝛe un brief d'erroꝛ fuit prais ſur l'eſtatute de 27 El. cap. 8. ſur ceſt Judgment en le Scire Facias, quod fuit dedictum per Curiam pur ceo que le Recoꝛd vient icy per brief d'erroꝛ & nemy oꝛiginallment per bill en ceſt Court come l'eſtatute eſt come Coke & Dod. done le reſon, & ils diſont que ceo fuit Sir Chriſtopher Haydons Caſe, (R. voier eſt que un Judgment fuit done en pais en Aſſiſe pur Godſoll & Shepheard vers Sir Chriſtopher Haydon, & ceo fuit affirme icy en brief d'erroꝛ, & Sir Chriſtopher voilt aver port un brief d'erroꝛ ſur ceo en l'Exchequer Chamber, mes ceo fuit denie pur le cauſe avandit.)

L'Eveſq; *de* Herefords *Caſe.*

(36) Prohibition Diſmes.

LEveſque de Hereforde fuit ſue en le Spiritual Court de l'Eveſque de Glouceſter pur diſmes de ſon demiſe en Presberie parcell del' ſon Eveſqueric, & oꝛe G. Crooke prais un Prohibition pur luy pur ceo que il preſcribe in non decimando, & ceo eſt Wrights Caſe reſolve accoꝛdant, & le Prohibition fuit grant, car Coke dit un Spiritual home poet preſcribe en non decimando.

Eveley *verſus* Sloley.

(37) Faux Impriſonment vers Steward del' Stanneries.

EVeley port treſpas de Batterie & Impriſonment al Charlton en Devon vers Sloley tanque il paie 28 l. Defendant quant al tout preter le faux Impriſonment plede non culpable, & quant al Impriſonment il plede que il fuit Steward del' Court de Stanneries tenus al Aſhburton en Devon, lou un J. S. port un certein action vers le Plaintiff, & pur ceo que ceſt Plaintiff ne voilet miſter eins pledges &c. il done Judgment & commaund le Officer del' Court a prender luy tanque il ad paie le dit 28 l. come le Cuſtom del' Court eſt ſans ceo que il eſt culpable d'impriſonment en alcun lieu hoꝛs del' Jurisdiction del' Stanneries, & ſur ceſt plea fuit demurr en Judgment, Hele ſemble le travers neſt bon, car le Plaintiff ſuppoſe le treſpas d'eſtre en Charlton, & Defendant juſtefie al Aſhburton ſans ceo que il eſt culpable hoꝛs del' Jurisdiction de Stanneries, & iſſint nul reſpons al Impriſonment ſuppoſe per le Plaintiff car peradventure Aſhburton eſt deins le Jurisdiction del' Stanneries & done le travers ne poet extender al ceo car ceo extend foꝛſq; ceo que eſt hoꝛs del' Jurisdiction, & le juſtification ne vae al touts lieus deins le Jurisdiction del' Stanneries mes ſolment al Aſhburton, ergo. Baſtard a meſme l'entent. Le juſtification en Aſhburton ne poet extender al Impriſonment en Charlton car le plea n'ad eſtre bon ſans un travers del' Impriſonment ſuppoſe en Charlton, 27 H. 6. 1 Caſe, en treſpas de Batterie en D. Defendant juſtefie pur preſervation de ſon poſſeſſion en S. & doit travers ſans ceo que eſt culpable en D. & 21 H. 6. 14 H. 6. accoꝛdant, & 9 E. 4. le diverſitie eſt priſe lou

le

le juſtification vae al cheſcun lieu la ne beſoign aſcun travers, mes auterment eſt e contra. Hele, meſme ceſt Terme en Scaccario enter Taylor & Downe fuit adjudge nemy bon travers ſi home juſtefie en un lieu en Suffolke abſq; hoc que eſt culpable hors del' Countie de Suffolke. G. Crooke ſemble e contra, lou le juſtificatian eſt locall la ſi ſoit en auter lieu que le Plaintiff ad Countie doit eſtre travers etſi ſoit deins meſme Countie, mes auterment eſt lou neſt locall 21 H. 6. ſic en noſtre caſe le juſtification neſt locall, mes extende al cheſcun lieu deins le jurisdiction del' Stanneries, car il juſtefie come un Judge del' Court de Stanneries, & pur ceo ſemble ceſt juſtification extend al cheſcun lieu deins le jurisdiction del' Stanneries, & ne beſoigne aſcun travers d'aſcun lieu deins ceſt jurisdiction & pur ceo le travers dehors le jurisdiction eſt bon, iſſint ſoit ceſt Chalton priſe deſtre deins le jurisdiction del' Stanneries le juſtification eſt bon, mes ſoit ceo priſe deſtre dehors le jurisdiction donque le travers voilt extender al ceo. Tho. Crue a meſme l'entent, Paſce 32 El. Conges Caſe, & meſme l'ann fuit un Hilliards Caſe adjudge que ſi home priſt auter home per vertue d'un generall garrant a luy prender en aſcun lieu, en faux impriſonment pur ceo le Defendant poet juſtefie en meſme lieu quecunque le Plaintiff ſuppoſe l'impriſonment etſi en veritie l'impriſonment fuit en auter lieu, pur ceo que le garrant fuit generall, mes auterment eſt lou le garrant eſt particular ſc. a luy prender en un particular lieu come en Briſtoll, car la il doit faire ſon juſtification accordant al ſon garrant, mes en noſtre caſe ſemble que ceſt juſtification extend al tout deins le jurisdiction del' Stanneries ergo. mes per Curiam ſc. Crooke, Dod. & Haught. fuit adjudge encontre le Defendant pur ceo que ne appiert per ceſt plea an Charlton ſoit deins le jurisdiction del' Stanneries ou dehors, & ſi ſoit deins le Stanneries donque le plea neſt bon pur ceo que neſt aſcun reſpons al ceo come Dod. dit, auxi ne appiert per ceſt plea a que lieu le jurisdiction del' Stanneries vae ſc. ou al Aſhburton ſolment ou nemy, & en veretie (come Dod. dit) la ſont 4 Courts del' Stanneries. Generall Demurrer.

Nota que G. Crooke move que ceo eſt un generall demurrer & pur ceo que nul advantage poet eſtre priſe de ceſt defect, mes fuit adjudge per Curiam e contra pur ceo que eſt matter de ſubſtance, car neſt aſcun reſpons al declaration. Baſtard move 2 auter exceptions al plea en barr, 1. Pur ceo que l'action eſt port pur impriſonment tanque 28 l. paie &c. & Defendant plede al tout non culpable preter l'impriſonment, & iſſint per conſequence il plede non culpable al 28 l. & quant al impriſonment il ceo juſtefie, & en ceſt juſtification il juſtefie l'impriſonment tanque le 28 l. paie le quel eſt contrarie en luy meſme, 3 H. 4. 8. 19 H. 6. 35. doit eſtre particular reſpons fait al paiment del' deniers & pur ceo eſt materiall; G. Crooke ſemble e contra pur ceo come 38 H. 6. eſt que un reſpons al impriſonment eſt reſpons al deniers paie; quod fuit conceſſum per Curiam que le plea fuit bon nient obſtant ceſt exception, Haught. le paiment des deniers eſt materiall, car ceo doit eſtre reſpond, mes ceo neſt parcell del' treſpaſs, mes pur aggravation de damage, come les parolls per quod negotia ſua infecta, &c. & pur ceo neſt compriſend deins le plea icy de non culpable. Dod. nul reſpons ſerra al deniers paie ſil plede non culpable al impriſonment, car non culpable al impriſonment reſpond le paiment des deniers, car ſil ne luy impriſon, il ne puiſſoit luy impriſon tanque il ad paie les deniers, mes quant l'impriſonment eſt juſtefie reſpons doit eſtre fait

Plea.

al paiment des deniers. 2 Exception, le Defendant justefie l'impri-ſonment pur ceo que il fuit Judge del' Court & commanda le miniſter a luy prender pur le cauſe ſupra mention, le quel neſt aſcun impriſonment fait per luy & pur ceo neſt bon, come 12 H. 7. ſi home juſtefie un impriſonment & appiert que ſon juſtification neſt aſcun impriſonment le plea neſt bon. Cur. ſemble le plea bon nient obſtant ceſt exception car quant il fuit impriſon per ſon command come Judg, eſt ſon impriſonment.

Erles *Caſe*.

(38) Error in Utlarie.

ERle fuit utlage & le utlagarie revers pur ceo que les noſmes des Coroners ne fueront miſe al Judgment de l'utlagarie come doit eſtre, come le Clarke enforme le Court en utlagarie en touts Counties præter en London, car la neſt uſe.

Saunder *verſus* Eſterbie.

(39) Action ſur le Caſe, ſur aſſumpſit a relinquer tant al Plaintiff al mort del' Teſtator port vers Executor. *Prin. ſup.* 72.

SAunder port Action ſur le caſe vers Eſterbie come Executor d'un Nie, Coventree move en arreſt de Judgment, que l'action eſt port ſur un aſſumpſit fait per le Teſtator a relinque tant al Plaintiff al temps de ſon mort quant il relinquera al ſon feme ou aſcun de ſon Chil-dren, & averr que il relinque tant, &c. al ſon feme & riens al Plain-tiff, iſſint que per ceo appiert que promiſe fuit enfrient en le vie del' Teſtator, & pur ceo moy ſemble que l'Action ne giſt pur ceo vers l'Executor, & le diverſitie eſt enter un aſſumpſit a paier detts & lou eſt a faire un collaterall (come eſt en noſtre caſe) car lou eſt un collateral choſe & enfrient en vie del' Teſtator iſſint que ne poet eſtre performe per l'Executor, & damages ſont ſolment deſtre recover pur ceo, la ceo moritur cum perſona ſi l'Executor ne ſoit noſme en le pro-miſe (come il neſt en noſtre caſe) meſme la ley eſt d'un Covenant ſi ceo ſoit enfrient en vie del' Teſtator l'Executor ne ſerra charge pur ceo ſil ne ſoit noſme, 47 E. 3. 32 H. 6. Si un Carpenter Covenant d'edifier un meſe devant Mich. ſil mourſt apres Mich. & n'ad ceo edifie nul Covenant giſt vers l'Executor pur ceo, pur ceo que reſt ſolment en damages. D. 23 Ma. Ingerie & Hide home Covenant a paier touts quit rents ſil ne paie eux & mourſt nul action giſt vers l'Executor pur ceo. Haught. ſemble e contra, ſi un promiſe ſoit enfrient en vie del' Teſtator ſoit ceo pur dett ou collateral uncore giſt bien vers l'Executor quod fuit conceſſum per Curiam que dit que le promiſe ne mourſt ove le perſon, & le caſe del' Carpenter devant miſe fuit denie per Curiam, car ils diſont que Action de Covenant giſt ſi ceo fuit enfrient en vie Teſtator, Dod. 48 E. 3. le Covenant del' Teſtator lie l'Exe-cutor ſans noſme, les caſes que ſont que l'Executor ne ſerra lie ſans noſme ſont lou le Covenant neſt enfrient nec performe en vie Teſtator come lou eſt deſtre performe al Mich. & il mourſt devant Mich. mes en noſtre caſe ceſt Action ne puiſſoit unque giſer vers le Teſtator car le pro-miſe eſt a relinque al ſon mort tant, &c. & entant que il n'ad ceo perform le promiſe eſt enfrient en effect durant ſon vie, & Judgment fuit done pur le Plaintiff. Hill. 14 Ja. en brief d'error en Camera Scaccarii fuit object q̄ ceo fuit un collaterall promiſe & pur ceo nemy maintenable vers l'Executor, mes per totam Curiam le Judgment fuit affirme, car ils di-ſont que neſt diverſitie enter collateral promiſe & auter promiſe,

Eveſque

Eveſq; *de* Briſtoll *verſus Sir* Stephen Procter & Jackſon.

(40) *Venire facias.*

LEveſq; de Briſtoll port Scire Facias ſur Recognizance vers Sir Stephen Proctor & Jackſon, le condition fuit a pater les deniers al Haxies Tombe deins le Cathedrall Church de St. Peters in Yorke, commonly called Yorkminſter, le Defendant plede que il ceo paie al Haxies Tombe in Eccleſia prædicta en Comitatu de Yorke, ſur que fueront al iſſue & le venue agard de viſeneto Civitatis Eborum, & trove pur Plaintiff, Damport move que le Venire Facias neſt bien agard, car le paiment fuit deſtre fait al Haxies Tombe deins le Cathedrall Eſgliſe de St. Peters de Yorke appell Yorkminſter, mes per ceo ne appiert que Yorkminſter eſt deins le Cittie de Yorke, car poet eſtre de Yorke, & uncore nemy del' Cittie (come ceſt lieu neſt en veretie) auxi le paiment eſt allege deſtre en Yorkminſter en le Countie de Yorke, que poet bien eſtre deins le Countie & nemy del' Cittie, & pur ceo ceſt Venire Facias neſt bien agard de viſeneto Civitatis Eborum pur ceo que ceo eſt auter lieu que le lieu mention en le plea quod fuit conceſſum per Curiam, ſc. Croo. Dod. & Haught. mes ils diſont que ſi le plea ad eſtre que le paiment fuit fait al Yorke in Comitatu Civitatis de Yorke, le Venire Facias del' Cittie ad eſtre bon, G. Crooke come ceſt caſe eſt nous ne poiomus aver le Venire Facias en auter manner. Reſid. apres 99. Hill. 13. Jac.

Pemberton *verſus* Dame Platt.

Entr. Trin. 12. *Jac. Rot.* 1818.

(41) Covenant. Breach.

PEmberton port brief de Covenant vers Dame Platt, & fuit demurre ſur le Declaration & ore Covent. priſt 2 Exceptions al Declaration, 1. Le Covenant eſt que le Plaintiff & ſa feme enjoieront certain Farmes, & le Breach eſt aſſigne pur ceo que le Defendant enter ſur le Plaintiff en les Farmes, Coke ceo eſt aſſets bon. Coventree, 2. Le Declaration eſt quod licet ipſe perimplevit touts Covenants de ſon parte, & le Defendant n'ad performe ſon Covenants, ceſt licet neſt bon ſans un tamen, car duiſſoit eſtre tamen le Defendant n'ad performe ſon Covenants, auterment licet neſt aſcun direct affirmance, Coke ceo ad eſtre melior ove un tamen, mes ſur le matter ſemble que eſt bon. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff per l'aſſent del' Court.

Crosse *versus*

(42) *Procedendo.* Forrein attachment in *London.*

ENter Crosse & un auter le case fuit, que proces fuit agard d'Attachment en dett en un estrangers maines en London, per force del' Custom del' forren Attachment la & ceo fuit return icy per Certiorari, & auxi le Custom est returne, Mountacue praie un procedendo pur London, Coke lou le partie ne poet aver droit en cest Court come il poet en London, sur un bon Custom la ceo doit estre remaund come sur le Custom de concessit solvere & sic cest Custom del' forren Attachment come 1 E. 4. est. Dod. per voie de barr nous sepius allowe tiels Customs de London come quant un dett est recover la per force del' forren Attachment, & puis le dettee de cestuy en que maines fuit attach port action pur ceo & le forren Attachment est plede en barr nous doiomus allower ceo, mes sur tiel Customs per voie de origen al suit nous ne poiomus faire droit al partie & pur ceo le procedendo doit estre grant & cest Custom del' forren Attachment ad sepius estre plede en nostre livers, & cest diversitie fuit concessum per Coke, & un procedendo fuit grant.

Poynes Case.

(43) Manslaughter.

POynes fuit trove culpable de Man-slaughter pur occider un Clarke, per le Coroner, & ceo fuit return en cest Court & Poynes vient al barr praie destre Baile pur ceo que nest ascun indictment vers luy, mes ceo fuit denie, Coke peradventure ceo poet estre Murder nient obstant ceo, l'Estatute de W. est que nul Baile serra prise per ceo est intend ordinarie Bayle, & l'Estatute de Royne Marie dit que serra Bayle lou est bailable per la ley en Man-slaughter; per ceo appiert que nest bailable en touts cases de Man-slanghter come sil confesse le fact il nest bailable quod fuit concessum per Haught. que dit que il nest bailable si le fact soit notorious quod fuit concessum per Coke, que dit que cest Court est le spreme Court & pur ceo cest Court poet Bailer home pur reason, mes nous nollumus issint faire.

Bayle.

Wolf. pyl. 66.

Lumley *versus* Hutton.

Entr. Mich. 12 *Jac. Rot.* 560.

(44) Dett.

LUmley port un Action de dett sur un Obligation vers Hutton dont le condition fuit a estoier a l'agard de 2 homes, & sils ne font ascun agard donque al umperage de Randolfe Wulley, Defendant plede quod les Arbitrators nullum fecerunt arbitrium, nec prædictus Ranulfus Wulley nullum fecit arbitrium, le Plaintiff replie, & monstre que un Bushfield fuit indette a luy per quoddam scriptum suum obligatorium, seale & deliver & fecit El. son feme son Executrix & morust, & averr que el avoit assets a paier cest Dett tempore mortis del' Testator, & que puis que le dit El. prist al baron le Defendant, & puis le Plaintiff vient al baron & demand cest Dett, & superinde il & le Defendant eux submit & eux lie per cest obligation a estoier al arbitrement del dits 2 homes & al umperage de prædicto Ranulfo Wulley de touts Actions demands, &c. ove l'usual general parolls adonque dependant

& en

& en queſtion enter le Plaintiff & Defendant, & averr que le dit Dett fuit in queſtion enter eux, ſuper quo l'Arbitratoꝛs nemy agreæant, prædictus Ranulfus Wulley umperator agard que le Defendant paieroit 240 l. en ſatisfaction del' dit Dett de 276 l. al Plaintiff al ſeverall joures d'ont le darren paiment fuit deſire fait 2 anns apres le agard, & que ſur le darren paiment le Plaintiff releſeroit touts Actions tanque al jour del' date del' reles, & averr que le Defendant n'ad perfoꝛme ceſt agard: ſur quel replication fuit demurre en ley. Ceo fuit argue per Clough pur le Defendant & per Geffreys pur le Plaintiff; & oꝛe fuit argue per Damport pur le Defendant. 1. p. An feme eſt endett per obligation come Executoꝛ & ad aſſets des biens pur le Dett, & puis prift baron & le Dettæ demand le Dett del' baron, & ſuperinde ils eux ſubmit al arbitration de touts Actions demands, &c. enter eux an l'arbitratoꝛs poient faire agard de ceſt Dett que le feme del' baron come Executrix doit al Dettee eſt le queſtion ſemble que nemy. 21 H. 7. 29. La le ſubmiſſion eſt de touts actions, &c. deſouth quel (&c.) ſemble fuit compꝛehend expꝛeſſe mention del' Dett que ſon feme avoit come Executrix, & ne fueront ſolment generall parolls come ſont en noſtre caſe. 21 H. 6. 19. La le ſubmiſſion fuit de touts demands & doit d'un Mannoꝛ, le quel ſubmit un Rent que ſon feme avoit hoꝛs del' Mannoꝛ, pur ceo que il ad Title a demand ceo en doit ſon feme, mes neſt iſſint en noſtre caſe, car icy le ſubmiſſion eſt generall de touts Actions enter le Plaintiff & Defendant, & neſt averr que aſcun aſſets vient al maines del' baron, mes ſolment que aſſets vient al maines del' feme devant coverture iſſint que ne appiert aſcun cauſe d'action vers le baron. Co. 9. Pinction un Executoꝛ ne ſerra charge ſans aſſets en Action ſur le caſe ſur ſon pꝛomiſe demeſne. G. Crooke ſemble e contra quant aſſets vient al maines del' feme etſi el ad fit devaſtavit & apꝛes avoit prift ceſt Defendent al baron, admitter que le baron n'ad aſcun aſſets uncoꝛe il ſerra charge ove ſon biens pur le devaſtavit del' feme devant le coverture, ergo en ceſt caſe fuit cauſe d'action vers le baron; auci en ceſt caſe fuit un demand fait de ceſt Dett & quod ſuperinde ils ſubmit, &c. que implie que ils ſubmit ceſt particular Dett. Co. 8. Baſpoole quant agard eſt deſire fait de pꝛemiſſes & eſt fait de certain choſes ſerra intend que ne fuit aſcun auter en queſtion, & ſic ſerra intend en ceſt caſe. 9 E. 4.

Baron reles touts Detts due a luy ceo eſt un reles de touts Detts due a luy come Executoꝛ, 21 H. 7. 29. b. le baron ſubmit touts Actions de Treſpaſs, &c. & agard fait d'un Dett due al feme come Executrix & per Curiam ceo fuit bon barr del' Dett le feme que eſt tout un ove noſtre caſe. 21 H. 6. 19. ſur un generall ſubmiſſion l'agard fuit bon que le baron deliveroit un fait d'un Rent charge que il avoit en ſon doit ſon feme, Coke en ceſt caſe etſi nul aſſets vient al maines del' baron uncoꝛe il eſt chargable pur le devaſtavit fait per le feme devant coverture (R. iſſint il incline come ſemble que ceſt ſubmiſſion extend al ceſt Dett. 2. p. Damport Dettoꝛ & Dettæ per ſingle Obligation de 276 l. ſubmit touts Actions al arbitration, & enter en obligation a perfoꝛmer l'agard, que

2. Agard fait de un ſingle Obligation.

que agard que Dettor paiera al Dettæ al ſeverall joures 240 l. en ſatisfaction del' dit obligation, ſemble que ceſt agard neſt bon & pur ceo le Dettee neſt lie d'accepter ceo, lou un agard eſt fait d'un Treſpaſs ceo eſt bon barr del' Treſpaſs, ſic lou un agard eſt fait de toutes Dettes due per Simple Contract ceo eſt bon, mes auterment eſt lou ceo eſt due per Obligation, come eſt en noſtre caſe & ceo per ſingle Obligation (car Coke & Dod. demand an ſuit Obligation ove condition) car nul condition eſt plede, auri le Dett eſt 276 l. & l'agard eſt a paier un pluis pettit ſumme ſc. 240 l. que ne poet eſtre ſatisfaction del' greinder ſumme etſi ſoit deſtre paie al ſeverall joures. C. Crooke ſemble e contra quant ils ſont lie a perfoymer l'agard que ſerra fait, & l'Arbitratoyrs agard que le Dettor paiera tant al Dettæ en ſatisfaction, ceo eſt un agard per implication que le Dettee acceptera ceſt ſumme, & pur ceo ſil ne voilt ceo accepter come il ad refuſe en noſtre caſe) ſon Obligation eſt forfeit, & iſſint voilt eſtre ſufficient recompence, Viniors Caſe, Co. 6. obligé aſtand to & abide le agard, il eſt oblige per implication nemy a revoker ceo, Co. 8. Baſpoole un agard que un paiera 20 s. pur le treſpaſs ceo eſt per implication un diſcharge del' treſpaſs. Coke, etſi le pluis pettit ſumme que le Dett eſt, que eſt agarde deſtre paie ne ſoit aſcun diſcharge del' Dett come a pleder l'Arbitrement en barr en un action pur le Dett, uncore entant que les Arbitratoyrs avoint power a faire un agard de ceo, ſil ne ceo perfoyme il ad forfeit ſon Obligation, ſic ſi un Arbitrement ſoit fait d'un reall choſe etſi ceo ne ſoit aſcun barre en un action pur le choſe come ils ne poient faire agard de reall choſes, uncore ſi ceo ſoit perfoyme l'Obligation eſt forfeit, Haught. conceſſit ceſt diverſitie, ſcilicet, nient obſtant que l'agard que eſt de pluis pettit ſumme que le Dett eſt neſt aſcun barre del' Dett, uncore il eſt lie per ſon Obligation a ceo perfoymer, Dod. l'agard del' pettit ſumme neſt aſcun ſatisfaction del' Dett. 3. p. Damport l'agard eſt a trover ſuretie' pur paiment del' ſumme agard que neſt bon, car ils ne poient compeller luy divener eſtrangers deſtre ſureties pur luy, & ſic eſt Co. 5. Samon, G. Crooke ſemble e contra, l'agard eſt que il trovera ſuretie per Obligation pur le ſumme que eſt que il devenera oblige pur ceo & neſt lie la trover ſureties. 4. p. Damport l'agard eſt que un paiera un certein ſumme a l'auter al ſeverall joures dont le darren paiment eſt deſtre fait 2 anns apres le ſubmiſſion, & eſt agard ouſter que ſur le darren paiment l'auter faire un reles a luy per que il releſera toutes actions tanque le jour del' date del' reles, An ceo ſoit un bon agard ou nemy, & ſemble que nemy pur ceo que ſerra intend que reles doit port date le jour del' darren paiment & donque il neſt lie a faire tiel reles, car donque il reles touts actions que ſurge en le meſne temps, & tiel reles eſt adjudge void Co. 10. Moore & Bedles Co. 5. Samon Arbitratoyrs doint faire un fine des controverſies, mes en ceſt caſe ils n'ont, pur ceo que poet eſtre controverſie quel date ceſt reles ſerroit, G. Crooke ſemble e contra, le caſe de Moore & Bedle eſt d'un reles de toutes actions tanque

3. Agard a trover ſueeties.

4. Agard de choſe deſtre fait *in futuro.*

tanque un jour certain que fuit apres le ſubmiſſion & pur ceo ne fuit bon, mes icy eſt que il releſera toutes actions ſur le darren paiment tanque le jour del' date, per que ſemble eſt ſerra implie que le date ſerra meſme le jour del' date del' Obligation per que ils eux ſubmit & nemy le date del' jour del' darren payment. 26 H. 6. 13. Agard que home releſera totalment hoc eſt en tiel manner come poet bon. Crooke eſt dure a faire ceſt reles bon. Coke & Dod. ceo ne ſerra intend deſtre fait ove un antedate, Haught. ſemble que cy pur ceo que neſt a deceiver aſcun, mes a faire ceo iſſint come poet eſtre bon, & en ceſt caſe il neſt lie a faire ceo del' date del' darren payment, mes il ad election a faire ceo del' date del' obligation & iſſint a nul prejudice, Coke & Dod. donque l'agard eſt void pur l'incertaintie ſi l'arbitrations nont fait ceo certain, mes done un election al partie, Coke auxi ſil ad election, donque il poet faire un reles a porter devan le ſubmiſſion & iſſint uncertain, & un agard ne ſerra fait certain per averment ſi ne ſoit certain de luy meſme, come ſi le ſubmiſſion ſoit d'un Mannor & agard eſt fait d'un Acre & ne appiert deins l'agard que ceo eſt parcell del' Mannor, & pur ceo ne puiſſoit fait bon | per averment de ceo quod fuit conceſſum per Dod. mes Haught. dit que il doubt de ceo, Coke ceo eſt Dyers Caſe. Damport, 5. p. Le ſubmiſſion fuit al Randolfe Wulley umperator, & l'agard fuit fait per Ranulfus Wulley Umperator que neſt meſme home & pur ceo nemy bon. Coke jeo aie conus ceo deſtre adjudge home fuit oblige al Randolfe & en un action port il declare que il fuit oblige Randulfo, & Defendant plede non eſt factum & adjudge que ne fuit ſon fait pur ceo que Randulfe & Randolfe ſont deux noſmes, & ſic en noſtre caſe Randolfe & Ranulfe ſont 2 diſtinct noſmes, Crooke ſi ad eſtre plede quod prædictus Umperator fecit l'agard ceo ad eſtre bon ſans pluis quod fuit conceſſum per Curiam, & le Court dit que ad eſtre bon ſi ceo ad eſtre quod prædictus Wulley fecit l'agard, Dod. jeo agree que un agard en ceſt manner neſt bon, ſcilicet, quant le ſubmiſſion eſt al Randolfe l'agard eſt per Ranulfe que eſt auter home, mes ſemble icy eſt autrement en pleder, car icy conſtat de perſona que ceo eſt meſme le home, car le paroll prædictus fit ceo d'appeere, Coke & Haught. ceo eſt tout un, car eſt tout un ac ſi l'agard ad eſtre plede deſtre fait per prædictum Will. car Ranulfe eſt mœrement un auter diſtinct noſme. 6. p. En le replication eſt allege pur breach que l'executor fuit indett per ſcriptum Obligatorium ſeale & deliver & ne allege le temps nec lieu & & pur ceo neſt bon car ceo eſt le principal breach & come ceo eſt allege nous ne poiomus prender iſſue ſur le fait. G. Crooke ſemble e contra pur ceo que l'allegation de ceo eſt forſq; un inducement a l'agard: mes a ceſt point le Court ne parle. G. Crooke ſemble que le barre neſt bon pur ceo que il auxi dit quod prædictus Ranulfus Wulley Umperator non fecit arbitrium & iſſint il ad miſpriſt le noſme del' Umpier tam bien come le Plaintiff quod Dod. conceſſit. Coke ne ſerra aſcun repleder pur ceo que eſt un demurrer quod fuit conceſſum per Dod. mes per aſſent del' parties & le Court le demurrer fuit waive & relinque alarge a pleder tout de novell.

5. Noſmes

6.

Repleder

Al

(45) Amendement. AL nisi prius un verdict fuit trove, & 2 s. pur damage & tant pur Costs done, & le Clarke en entrant ceo dit 2 s. pur damage & tant pur costes & tant pro incremento que in toto se attingunt al tant en que les 2 s. ne sont mise eins, & pur ceo Thomos Crue move cest Court d'amender ceo pur ceo que est soloment le defalt del' Clarke quod fuit concessum per Curiam.

Walter *versus* Walter.

(46) Error. *Venire facias* EN brief d'erroz enter Walter & Walter fuit assigne pur erroz que un Venire Facias fuit agard al viscount que fuit quash pur favour en le southviscount que return le pannell & novell Venire facias agard al viscount ita quod le southviscount ne se intromittat, le quel fuit move destre erroz pur ceo que duisoit estre (come fuit move) al Cozoners, Dod. semble que nest erroz quod fuit concessum per Curiam.

Brampton *versus*

(47) Trespas vers Overseer del' Poore. Treble Costs. BRampton port Tresspals vers certain persons que plede non culpable, & al nisi prius (come appiert per le certificate del' Judge sur le dozse del' postea) les Defendants justifie come Overseers del' Pover del' Towne de Ailsham, & monstre cest special matter en evidence per l'Estatute de 43 El. Cap. 1. & puis le jurie fuit charge & return arere le Plaintiff fuit nonsue, & ore fuit move al Court a granter un brief d'enquirie de damages pur les treble damages que ils doint recover vers le Plaintiff per l'Estatute; sur oier del' Statute que fuit que les damages serront assesse per mesme jurie ou per brief d'enquirie des damages come le case ceo requite, Dod. ceo est destre entend que serra trie per brief a enquirer des damages en tiel cases come ceo doit estre per la ley, scilicet, sur discontinuance ou demurrer, car le parol come le case requite tant implie, & per la ley quant un jurie duisoit aver trove un chose & ne ceo trove, ceo ne serra supplie per un brief d'enquirie des damages, & ceo fuit isint rule en Banco, quod fuit concessum per Curiam que tiel defect ne serra supplie per brief d'enquirie des damages pur ceo que donque le partie serra ousted de son attaint. Mes en le case al barre le brief d'enquirie des damages fuit grant per Curiam entant q̃ le Plaintiff fuit nonsue isint que le jurie ne puisoit aver assesse les damages, & damages fueront trove accozdant.

Bisse

Biſſe *verſus* Tiler.

(48) Trover Converſion. Special plea a ceo.

Biſſe port un trover & converſion vers Tiler pur pannes & ſuppoſe un trover & converſion de eux al Croſcombe en Sommerſett, Defendant dit que un J. S. fuit poſſeſſe de eux & eux vend a luy en Markett overt en London per que il fuit de eux poſſeſſe come ſon biens per force de que il eux convert al ſon uſe al Croſcombe avandit ſur quel plea fuit ſpecial demurrer pur ceo que le plea amount forſq; al non culpable; Coventree ſemble le plea amount forſq; al non culpable pur ceo que nul color eſt done, 12 E. 4. 5. b. en un treſpaſs ſi un juſtification del' priſell des biens ſoit come un waiſe ſil ne confeſſe aſcun propertie en le Plaintiff neſt bon ſans color. (R. Ve. le liver, car la eſt tenus que ſil allege propertie en eſtranger la tiel juſtification neſt bon ſans color al Plaintiff, mes ſil dit que un eſtranger fuit poſſeſſe (ſans dire que fuit poſſeſſe de come eux ſon propper biens) & eux vend en Markett overt a luy, ou eux waive &c. ceo eſt bon ſans doner color pur ceo que poet bien eſtoier ove ſon plea que ils fueront les biens del' Plaintiff devant le waiver ou vendition, & iſſint le propertie confeſſe en le Plaintiff) Coventree auri dit que noſtre caſe eſt pluis fort que le caſe de 12 E. 4. car la l'Action fuit un treſpaſs, mes icy l'Action eſt un trover & converſion en que eſt require un color d'un propertie. Et pur ceo que nul fuit paratus d'arguer pur le Defendant le Court, ſcilicet, Crooke, Dod. & Haught. agard que le Plaintiff recoveroit ſi riens ſoit dit per le Defendant al contre al auter certain jour, (Nota que per ceo le Court ſemble le plea nemy bon) a quel jour Hutton Serjeant ſemble le plea bon, & cite Co. liver d'entries Harvay verſus Terringham 15 El. Rot. 59. lou tiel plea eſt plede pur un waiſe: mes il offer a vaer al iſſue ove le Plaintiff & a waiver le demurrer; a que Coventree agree ove l'aſſent del' Court & iſſint le demurrer waive. (R. Ve. Co. 10. Doctor Leyfield 90. b. lou eſt tenus que en un treſpaſs ſi Defendant plede un vendition en Markett overt al luy ceo eſt bon ſans doner color etſi il dit que eſtranger fuit poſſeſſe de eux come ſon propper biens contre al 12 E. 4. (mes quære ceo) mes ceo eſt mult pluis fort que noſtre caſe icy.

Phelpe *versus* Winscombe.

Entr. Hill. 9. Jac. Rot. 259.

Moo. 845.

(49) Faux imprisonment. Si Constable poet fair Deputy.

PHelpes port un faux imprisonment vers Winscombe, & sur le speciall verdict 2 points fueront argue per Bridgman pur le Plaintiff. 1. p. Quant un garrant est direct al un Cunstable a prender le Plaintiff, & le Cunstable esteant egrotus fit le Defendant son deputie que execute le garrant an ceo soit justefiable, issint que le doubt est an un Cunstable poet faire un deputie, & semble que nemy pur ceo que le Cunstable est jure al son office, & il ne poet doner son serement al son deputie & pur ceo nest reson que il execute les process le Roy sans serement, 14 H. 4. 34. 31 Ass. pl. 51. si brief soit direct al Coroners touts les Coroners doint ceo execute, & sic est del' Viscounts de London, Coke & Dod. quant a ceo est diversitie, enter Judicial & Ministerial Officers, car Judicial Officers ne poient faire deputie, mes auterment est de Ministeriall. Bridgman 7 H. 4. un commissarie ne poet certefie un excommengement al cest Court, & en nostre case si le Cunstable fuit egrote donque le Justice puissoit aver fait un garrant al Tithinghome, Coke si un brief soit direct al viscount il poet faire deputie, & uncore le Viscount est juratus & il est en vicecomitatu & son Pattent est commissimus vobis custodiam comitatus & il ad le lieu de chescun noble home durant le temps que est Viscount, Crooke la ley prist notice del' south-viscount, Dod. le Counte fuit le primer Officer & il fesoit sont Viscount, & le Viscount fesoit le South-viscount & il fuit le Bailife errant per tout le Countie, & Britton luy appell le Serjeant del' Countie, Coke le south-viscount ne fuit unque juratus tanque 27 El. & donque ceo fuit ordaine per Statute un Cunstable poet estre hors del' Countie sur son besoignes ou poet estre egrote come fuit en cest case & pur ceo est reson que il faieroit un deputie auterment il serra lie touts temps d'attender son Office, & en London divers Officers font deputies come les Alderhomes & le Chamberlain quod fuit concessum per Crooke, Dod. un Ministerial Officer poet faire un deputie, mes ceo doit estre returne en le nosme de l'immediate Officer, & pur ceo semble que cest Cunstable puissoit bien faire un Deputie, un Deane poet faire un Deputie quod fuit concessum per Coke. Haught. un escheter poet faire un Deputie; Coke ceo est per Statute, les Justices en Eire ne puissoint faire un Deputie al comen ley, mes ore ils poient per Statute. 2. p. An cest Deputie del' Cunstable

Nolt. just. 175. Moo. 845. 3 Bulst. 77. 1 Sid. 355.

2.

avera

avera benefit del' Statute de 7 Ja. Cap. 5. a pleder le generall iſſue & doner le ſpecial matter en evidence, Bridgman ſemble que nemy pur ceo que il neſt mention en l'Eſtatute, Curia ſemble e contra pur ceo que le Deputie vient en le droit del' Cunſtable & repreſent ſon perſon, Coke 39 H. 6. Le forfeture del' Deputie eſt le forfeture del' Officer meſme, & deſouth le noſme del' Gardein del' Fleete toutes Goalers ſont include deins l'Eſtatute de eſcapes, & ſemble que le Southviſcount eſt deins ceſt Statute quod fuit agree per Bridgman. Un exception fuit priſe en ceſt caſe per Bridgman al garrant per force de que le Defendant juſtefie, ſcilicet, pur ceo que le garrant eſt a porter le Plaintiff al Juſtice del' Peace meſme que fit le garrant, & nemy ou al alcun auter come les garrants ſont uſuallment, Haught. ceo eſt miſchevous, Coke uncore ceo eſt bon, & iſſint fuit reſolve en le caſe de Sir Michael Bacon. Adjurnatur.

Si Deputy del' Cunſtable eſt deins l'eſtatute 7. Jac. a pleder general Iſſue.

Bailie *verſus* Merrill.

Bailie port Action ſur le caſe vers Merrill, & apres verdict fuit move en Arreſt, que l'Action ne giſt, car le declaration eſt que le Defendant port un bale de Woad & affirme que ceo fuit del' weight de 800 l. a carrier al tiel lieu, & fuit agree enter eux que le Plaintiff averoit pur ceo ſolonque 2 s. pur le carriage de cheſcun hundred, & le Defendant affirme que fuit del' waight de 800 l. lou en veretie ceo fuit del' waight de 2000 l. & le Plaintiff fidem adhibens al promiſe del' Plaintiff il ceo carrie al lieu appoint, per quel deceite del' Defendant ſon Charrett fuit iſſint ſuperonerate, ut il perde 3 de ſon chivalls que trahe le Charrett, per lour exceſſive labour, & ore fuit move que l'Action ne giſt pur ceo que fuit le follie del' Carrier que il ne ceo waie luy meſme, come 9 E. 4. le waier doit eſtre per ley que ad le melior skill & pur ceo que eſt pluis propper, G. Crooke ſemble e contra pur ceo que le Carrier ceo priſt ſur le promiſe del' Defendant que ne fuit de greinder waight que 800 l. come ſur le bender d'un juell. Dod. ceo fuit default del' Carrier pur non waier, & per le promiſe ſi fuit pluis il averoit 2 s. pur cheſcun hundred, Crooke ſi jeo loane un chivall a carrier bois, & il ſuperonerate le chivall per que jeo luy perde jeo avera Action vers luy pur le deceit & damage, & ſic en noſtre caſe eſt un deceit & damage ergo. Dod. la ceo eſt en l'abſence del' owner, mes icy eſt en le preſence del' Carrier & eſt ſon default que il ne ceo waie, 10 E. 4. ſi jeo eme ſtammell pur Scarlett & le vendor dit que ceo eſt Scarlett, uncore le vendee navera alcun Action pur ceo que ceo eſt ſubject al ſon viewe, Haught. ceo eſt pur ceo que ceo

(50) Action ſur le Caſe.

Deceit.

ceo poet estre discerne per le viewe, mes cest waight ne poet estre discerne per le viewe & pur ceo semble que si icy ad estre un expresse promise que ceo nad estre de pluis waight que l'action giseroit, mes semble que icy l'Action ne gist pur ceo que icy nest ascun promise, mes solment un affirmation que ceo ne fuit de pluis waight le quel come semble nest un sufficient garrantie, en 9 E. 4. fuit expressement limit que serroit estre waie, si home sur vendition d'un chivall ceo garrant Action sur le case gist, mes auterment est si soit forsq; un affirmation. Adjurnatur. Hill. 13 Ja. (come jeo) le case fuit move arere & donque le Court fuit devide 2 vers 2 an l'Action gist. Adjurnatur.

Slingsby *versus* Lambert.

Entr. Mich. 12. *Jac. Rot.* 540.

(51) Error. Quia escape est port per Executor sur Execution al suit d'un Administrator.

EN un briefe d'erroz enter Slingsby & Lambert le case fuit tiel, en un Action de Dett home recover come Administratoz d'un J. S. vers Browne, & ad luy en Execution, & puis il trove un volunt per que il est fait Executoz & ceo proove, & puis le Viscount suffer le dit Browne d'escaper, & l'Executoz per nosme d'Executoz port dett sur l'escape vers le Viscount & an ceo gist ou nemy est le question, G. Crooke semble que nemy, jeo ne relie sur le variance, mes sur le matter en ley, 4 H. 7. l'Executoz disaffirme le power de l'Administratoz. Dod. si en cest case l'Administratoz avoit levie de dett sur Browne, & puis il ad proove le volunt ne serroit ceo assets? G. Crooke cy pur ceo que il ad les deniers en son maines, mes si en nostre case devant Execution sue il ad estre fait Executoz il ne puisoit unque aver un Scire facias sur cest Judgment quod fuit concessum per Dod. & Haught. pur ceo que ceo depend sur le primer Action. Haught. mes quant il ad Execution & levie les deniers ceo serra assets, & quant differt nostre case de ceo lou le Corpes est en Execution? Dod. il ad le Corpes en Execution come un pledg pur le Dett, si en nostre case fil apres il fuit Executoz ad discharge le Dettoz, naveroit le Dettoz un Action de faux imprisonment vers le viscount sil luy conserve en prison apres? Crooke si en nostre case apres le recoverie il ad estre fait Executoz serroit estre l'Execution ale? G. Crooke cy, come 2 R. 3. 8. Dod. & Haught. la un auter home que cestuy que fuit Administratoz est fait Executoz, mes en nostre case est mesme le home. Dod. si le Administratoz ad recover en Dett sur escape vers le viscount & puis il ad estre fait Executoz

ecutor naveroit il Execution de ceo? Haught. & Crooke, cy & ceo serra assets a luy. Haughe. Si Administrator recover & puis il est fait Executor oye le recoverie est void, car est come un recoverie per un estranger, & en nostre case l'Execution del' Corpes nest ascun satisfaction, & pur ceo semble que quant il est fait Executor il poet aver un novell Action. Dod. si un Executor recover & ad Execution del' Corpes & le viscount suffer luy d'escaper, & puis l'Executor mourust uncore son Executor avera Dett sur cest escape, G. Crooke, mes auterment effet d'un Administrator. Adjurnatur. Hill. 13 Ja. (come jeo oie) le case fuit move arere, Coke esteant present & fuit adjudge que l'Action nest maintenable.

Doctor Googe & Smiths Case.

DOctor Googe & Smith fueront committ per le Seignior Chancellor, & sur le Habeas Corpus hors de cest Court al gardein del' Fleete le returne fuit que ils fueront committ per le Seignior Chancellor 31 October 1615. virtute cujusdem ordinis in Cancellaria pur refuser a responder un bill exhibit la per le Counte d'Oxon Wood & auters vers les Defendants, & le effect del' bill fuit returne, Bawtrie Serjeant, prie lour deliverance pur ceo que cest bill est exhibit en Chancerie pur mesme le terre que fuit adjudge icy pur Maudlin Colledge en Cambridge enter Warren & Smith le quel Smith est mesme cest home que est oye committ, & cest bill fuit exhibit apres le Judgment icy, Coke est cleere que si ceo poet appeere al nous sur le returne que ils doint estre deliver, car est contre le comen ley & divers Statutes, mes jeo doubt coment nous poiomus prender conusans sur cest returne que ceo est mesme le matter pur ceo que auter persons sont parties al cest bill que fueront en l'Action en cest Court. Dod. semble que ceo appiert assets bien, car toutes ceux persons que sont parties al cest bill ou mention en le bill fueront en le conbaiance del' case adjudge icy, & en ceo est mention le conbaiance al Royne sur condition d'aliener al Spinola deins un certain temps come fuit en le case icy, & appiert que est mesme le terre & tout ceo fuit concessum per Coke que dit ceo appiert apparantment, & il dit que esset bien fait a committer Wood que prosecute cest matter pur exhibition de cest bill la apres le Judgment. Hide dit al Court al un joure devant que le suit en le Chancery fuit pur auter terre que ceo pur que Judgment fuit done icy, Coke si soit issint uncore si soit sur mesme le title ne poet suer la, mes a cest jour appiert que fuit pur mesme le terre recover icy, mes Hide dit que le suit la est daver recompence pur les measons que sont edificates al grand costes de Wood,

(52) *Hab. Corp.*

Co. 11. Reporter.

Coke ſi terre ſoit recover ſur que les meaſons ſont, les meaſons meſme ſont recover auxi, come ſi diſſeiſor edificat meaſons ſur le terre & diſſeiſee recover le terre quel equitie poet le diſſeiſee aver pur les meaſons car ils ſont recover ove le terre, ſic en noſtre caſe. Et ils fueront adjurne tanque un auter jour, & Coke dit eſt melius pur vous que nous ne oiomus pluis de ceo, & ils ne vient arere, car ils fueront baile ſur ſuretie tanque prochein Terme, a quel temps ils fueront lie d'attender de die in diem per tout le Terme mes riens fait al eux.

Robins *verſus* Samben.

(53) Error. Quia eſt Ideo conceſſum. Lou ſerroit conſideratum:

Robins poſt brief d'erroꝛ vers Samben ſur un Judgment done en Liskerd en Cornub. en un Action ſur le caſe, & fuit aſſigne pur erroꝛ per Glanvile que le Judgment ne fuit bon, car ceo eſt enter ideo conceſſum eſt quod querens recuperet, lou uſuall & antient paroll eſt ideo conſideratum eſt quod, &c. & ſic eſt le liber d'entries , & ſemble que ceſt paroll eſt pluis ſignificant que conceſſum, car ceo ſignifie que le Court ad ceo grant & auxi ſur adviſe, mes en les Repoꝛts del' Seignior Coke en divers caſes eſt conceſſum, mes ſemble que ceo eſt miſpꝛint, car les grand caſes la come le Princes Caſe, &c. ſont ideo conſideratum eſt, Trin. 5. Ja. Rot. 228. Semain poꝛt brief d'erroꝛ ſur un Judgment en Norwich, lou le Judgement fuit enter ideo conceſſum eſt, & reſolve per Curiam que fuit erroꝛ, car ceo ſerroit eſtre bon donque poient bener al paroll videtur & tiel ſemble Paſche 9 Ja. Yelverton tenoit en point que conceſſum ne fuit bon: & ſic fuit tenus en Worlack & Haywoods Caſe; Henry Finch ſemble e contra, le Judgement en Alton Woods Caſe & Porters Caſe Co. 1. eſt enter ove le paroll conceſſum. Le caſe devant cite de eſt conceſſum fuit revers pur auter erroꝛ. Mich. 5 Ja. B. R. Ventrice vers Carter videtur neſt bon paroll d'enter un Judgement adjudge pur ceo que ceo eſt forſq; un ſemblance, Glanvile, & hoc paratus eſt verificare pur le paroll probare neſt bon. Coke l'Eſtatute de Marlbrough Cap. 2. eſt proviſum concordatum & conceſſum, per que il ſemble que les parolls non mult differunt, mes ſemble que le paroll proviſum ou concordatum ſoit en un Judgment pur le paroll conſideratum ceo neſt bon quod fuit conceſſum per Curiam, pur ceo que ſi ſerra bon ove equipollent parolls ne voilt eſtre aſcun certaintie, Coke ſi capiatur ſoit miſe pur impriſonetur ceo neſt bon, Dod. les parolls videtur & conceſſum bont lour propper lieus, en Francois le Judgment eſt le Court agard, mes en Lattin eſt auter paroll, mes ſemble ſi un Judgement ſoit done per un propper paroll, pur ceo etſi ne ſoit l'uſuall paroll uncoꝛe eſt bon Coke ideo adjudicatur eſt neſt bon quod

fuit

fuit denie per Dod. pur ceo que est un propper paroll Coke le paroll misericordia ne poet estre change, Dod. ceo est per Statute, Coke quod sit in pæna nest bon. Crooke novell presidents ne serveront en cest case qnod fuit concessum per Haught., & les Cla kes disont que le paroll concessum nest use en les Judgements done en les Courts icy al Westminster, mes en base Courts est use ascun temps, Cur. l'inferior Courts ne directeront nous. Adjurnatur.

Hill.

Hill. XIII. *Jacobi* Banco Regis.

Hildebrand, Brimſton, & Bakers *Caſe.*

(1) Prohibition al Admiralty.

HIldebrand, Brimſton, & Baker fueront ſue en Admiraltie Court, le caſe fuit tiel, ceux homes fueront owners d'un neiſe, & ceo miſt al Indies a merchandiſer, & ſur le alt mere les Marriners, & reſidue commit Piracie (come eſt ſuppoſe en L'admiraltie Court) & quant le neiſe return icy ſur le Thames L'admiral ſeiſe le neiſe, & tout en ceo come bona Piratarium clamant eux per le grant del' Royne, & les Marchants prifont les ſailes & tackling hors del' neiſe, & pur ceo eſt le ſuite en le Admiraltie Court. Covent. praie un Prohibition al Court ſur ceſt matter. Coke eſt voier que le Admiraltie ad per le grant del' Royn bona Piratarium, Pirats. hoc eſt les proper biens de Pirats, mes il navera per ceo les biens que les Pirats emblee d'auter homes, car ceux ne ſont deſtre grant, car l'owners doint eux aver arere, & ſi L'admiraltie duiſſoit aver eux uncore il ne doit ſuer la pur eux eſteant priſe infra corpus Comitatus, ſcilicet, ſur Thames. Dod. ſi home borrow un chivall, & ſur ceo commit un robberie uncore le chivall n'eſt forfet, ſic icy le neiſe n'eſt forfeit pur le piracie de ceux que fueront deins le neiſe, quod fuit conceſſum per Coke, & il demand de Covent. an ils fueront convict del' Piracie, que dit que nemy, Et Prohibition fuit grant pur ceo que le priſall fuit infra corpus Comitatus.

Haul *verſus* Heming.

(2) Action ſur le Caſe.

HAul port action ſur le caſe vers Heming, & declare que il vend certein weigh's de Barley al Defendant, & il aſſume a luy paier tant pur cheſcun weigh quant auter homes daveroint a luy pur un weigh deduct un denier pur cheſcun weigh, & averr que il vend certen weigh's apres all certen homes & avoit de eux tant pur cheſcun weigh, & que le Defendant n'ad luy paie pur ſon barley licet ſepius requiſitus, puis un verdict pur le Plaintiffe, fuit move en arreſt per Covent. que le declaration n'eſt bon pur ceo que n'eſt allege que il done aſcun notice al Defendant pur quant il vend les weigh's al ſtranger, le quel duiſſoit eſtre fait, car enter Homes & Twiſte le caſe fuit tiel, le Plaintiffe vend certen Woad al Defendant, & l'agreement fuit que il paeroit tant pur cheſcun hundred del' Woade come le Plaintiffe venderoit le reſidue del' Woade, & il averr que il vend le reſidue pur tant mes pur ceo que il navoit allege que il done notice de ceo al Defendant, le judgement done icy, ceſt matter nemy eſteant mode fuit revers per touts les Barons & Juſtices en L' Exchequer Chamber ſur briefe d'erroz encontre mon client la,

Whitlock ſemble econtra, pur ceo que les parolls en le declaration (licet ſepius requiſitus) implie un notice, car il ne puiſſoit ceo demand ſans doner notice del' ſumme, fuit adjudge en ceſt Court enter Murrey & Egliſton, que lou home promiſe a paier tant pur ſon boyrdcome ſerroit reſonable, & le plaintiffe allege un demaund de paiement, & allege nul ſumme en certen que il demaund, nec done alcun notice uncore fuit aſſets bon, Coke ceo poet eſtre car il fuit privie al ceo, & pur ceo duiſſoit prender notice de luy meſme, ſic ſi un Taylor port un action pur feſans d'un toge, il ne demandera alcun certen ſumme, mes demandera quantum meruit, & ceſt quantum meruit eſt iſſuable, & le Jurie poet abatez de ſon bill, quod fuit conceſſum per Dod. que dit ad eſtre rule icy que ſi home promiſe a paier tant ſur Marriage il doit doner notice del marriage. Coke en le 4 Rep. Sir Andrew Corbetts Caſe 82. B. pribies doint prender notice d'un debiſe a lour peril, auterment d'eſtrangers, Haught: ſic les parties doint prender notice d'un abitrement a lour peril. Et Judgement fuit done quod querens nil capiat per billam.

White *verſus* Brough.

(3) Action ſur le Caſe pur parolls.

WHite port action ſur le caſe vers Brough pur diſant del' Plaintiffe, Thou art a Thief, for thou haſt ſtollen me (Defend innuendo) a hundred of Slatte. en arreſt fuit mobe que les parolls ne ſont actionable, home dit Sir Th: Holt hath taken a Cleaver and ſtriken his Cook upon the Head, ſo that the one ſide of the head fell upon one ſhoulder, and th' other upon th' other ſhoulder, & ne averr que le Cook fuit mort, & pur ceo fuit adjudge memy bon. G. Croo. ſemble e contra, pur ceo que chescun home bien underſtand le ſenſe des parolls, car ceo eſt le uſual phraſe del' paies, un action fuit port icy pur diſant del' Plaintiffe thou haſt ſtrained a Mare, & averr que per le phraſe del' paies lou &c. ceo fuit que il aboit buggerd un Mare, & pur ceo laction fuit bien maintenable, Coke donque en ceſt caſe icy ceo duiſſoit eſtre averr que ceo eſt le uſuall phraſe del' paies, (come n'eſt) ou auterment nous ne poiomus prender notice de ceo car jeo ne conus ceo deſtre un uſuall phraſe en paies, mes moy ſemble les parolls ſont inſenſible car eſt cleere que les primer parolls ne ſont actionable, ſcilicet, thou haſt ſtollen me, car n'eſt felonie a embleer un home, mes eſt felonie a embleer alcun fems, & les purſuant parolls ne poient faire les primer parolls ſenſible, car coment poient eſtre expound; & coment poient eſtre tranſlete en lattin? G. Croo. bien, ſcilicet quod furatus eſt de luy, car ſoint les parolls priſe quod furatus de luy ou pur luy uncore la'action giſt etiã il ſit luy meſme acceſſorie car eſt Slander. Coke le innuendo ad mult ſtraigbten les parolls, car ceo eſt thou haſt ſtollen me, (innuendo le Defendant) que expreſſe ſon intent, que il ad ſtollen le Defendant. mes nous volumus adviſe. Adjurnatur. Paſche 14. Ja. Le caſe fuit mobe arere, per G. Croke que dit que ceo eſt un uſuall phraſe, come en le Scripture Fetch me a Kidd from the Flock, Dod. ceo eſt priſe (pur moie) & nemy de moie, G. Croke, ſi ſoit iſſint priſe uncore l'action giſt. Dod. eſt uncerten coment ſerra priſe, & pur ceo l'action ne giſt pur le diſfavor de tiel actions, & judgement fuit done accordant vers le Plaintiffe.

Apthorp

Apthorp *vers* Cockerell.

STeven Apthorp port action sur le case vers Cockerell pur disant, Steven Apthorp is a Forsworn Knave, for he swore that the Wood was worth 40 s. lou ceo fuit deere of 13 s. 4 d. sur le opening de ceo per Covent. Daber judgement esteant staie per exception en arrest, Coke dit que laction ne gist, pur ceo que n'est dit que il fuit perjurs, nec forsworn en ascun Courts de recorde. Haught. nec est dit que fuit al Assises Covent, mes est allege en le declaration que fuit communication enter eux del'matter al Assises en que Apthorp fuit Juratus come un testimonie, Coke uncore ceo n'est bon car ceo est vestre invention & vestre innuendo, & nemy le parlance del partie, Haught. le declaration aust est quod juravit que fuit worth 40 s. where it was deer of 40 s. ou 13 s. 4 d. que est tout un, & n'est directment dit que ne fuit worth 40 s. Covent. ceux sont les parolls del' Defendant & nous ne poiomus alter son parolls per averment, & si soit deere de 13 s. 4 d. ne poet estre worth 40 s. Croo. si un bushell de Whete soit vend pur 10 s. uncore home poet dire que est deere de 3 s. 4. Et judgement maintenant done vers le Plaintiffe (R. Quere ambideux ceux points, car semble ils sont fort dure.

(4) Action sur le case pur parolls.

L'evesque *de* Bristoll, & *son feme vers* Sir Steven Procter.

L'Evesque de Bristol, & son feme sue un Scire Facias en le Chancerie sur un Recognisans vers Sir Steven Procter & en le Chancerie les parties fueront al issue, per que tout le record fuit remove en Banco Regis, lou apres un trial le judgement fuit arrest pur misagarder del' venire facias come appiert supra Mich. 13. Ja. 38. B. & les parties voilent repleder, mes an le repleader serra en le Chancerie ou en B. R. fuit le question, Coke si forsque un tenor del' record ad estre remove en cest Court le repleader puisoit estre en le Chancerie, mes en cest case tout le record est remove icy, & quant cest Court est possesse d'un record ceo ne serra unque remand en le Chancerie, car le Chancerie est le puisne frere, & les livers sont que un brefe derror gist icy sur un judgement en Chancerie, & pur ceo semble le repleader doit estre icy, & fuit rule accordant que le repleader serroit en B. R. princip. devant 94.

(5) Repleader sur issue hors del' Chancerie remove in *B. R.*

Newberrie *vers* Rathbone.

NEwberrie Parson de Shipton avoit un Prohibition vers Anne Rathbone, & pur son title del Prohibition, il monstre que un leas fuit fait al I. S. del' dismes pur 3 ans, & al fine de ceux 3 ans pur auter 3 ans, & sic de 369 annis in 3 annos durant le vie del'lessor, & ore un Consultation fuit praie per Covent. pur ceo que appiert en le Prohibition que le lessee est mort, & cest Anne Rathbone est son Executor, issint que si ceo soit leas pur vie ceo est determin per mort del lessee, & si soit un leas pur 9 ans solment donque le leas est determin, car les ans sont expire come appiert per le prohibition, & semble que est forsque un leas pur 9 ans al auter jour, Coke semble que est cleere que est un leas pur 12 ans, car pur 3 ans, & al fine de ceux 3 ans pur auter 3 ans, ceo est pur 6 ans & issint de 39 annis in tres annos, ceo est un leas pur auter 6 ans, Dod. le question icy est an les parolls issint de tribus annis &c. (et) serront

(6) Prohibition de leas de 3 ans in trois ans &c.

prise del' darren 3 ans devant mention ou 3 ans, car donque est forsque un leas pur 9 ans, ou an serront prise de auter 39 annis in tres Annos. Coke semble serra issint prise & issint un leas pur 12 ans, & nul Consultation fuit graunt.

Brownloe *vers* Michell.

(7) Assize. Rege inconsulto *Prin. sup.* 70. B. 76.

A Cest jour le Assize enter Brownloe, & Michell fuit move arere, & G. Croo. argue pur le Plaintiff que le briefe de non prosequendo ne serroit estre allowe, pur ceo que un assise est festinum remedium, & auxi pur ceo l'assise est port pur un office pur vie & pur ceo si serra staie per cest briefe, peradventure il morira devant il poet obtainer un prosequendo, auxi appiert en le briefe que le graunt del' office al Michell est prejudicial al Brownloe, & nul bene fit al Roy, car est graunt al Michaell absque aliquo inde reddendo, cest briefe est en nature d'aide praier (mes jeo agree que gist en ascun cases lou aid ne gist) et pur ceo pur le pluis parte est destre rule per les rules d'aide praier, si le Roy est daver ascun damage, come lou rent ou tenure est due al Roy, ou lou le Roy doit garrant le terre, la aide gist, mes auterment lou nul de ceux & sont 35 H. 6. 56. tenant en frankalmoigne avera aide pur ceo que est un tenure due al Roy, sic la est tenus si rent soit reserve ou garrantie soit fait per Roy 2 H. 7. 12. si corporation soit implede pur toll graunt per Pattent al eux per Roy, sans ascun rent reserve nul aide serra graunt 9 H. 6. 61: grantee d'un garde sans reservation de riens navera aide, 33 H. 6. 6. en 3 cases aide serra graunt, 1. lou rent est reserve, 2. lou tenure est destre perde, 3. lou le pattent comprehend garrantie 11 H. 4. 85. 13 H. 4. 14. si ne fuit ascun former office de ceo dont le Pattent del' Roy est fait, nec le Pattentee mist en seisin de ceo ils ne fueront lie a resceiver le Pattentee. 2. Res. per le Statute de Bigamis cap. 1. 2. si le Roy sit un graunt que comprehend nul garrantie rent nec tenure, le Court ne staiera, pur ceo que tiels Pattents sont obtaine sur suggestion, le Court proceedera, sic en nostre case ne'st ascun de ceux, Ergo. mes appiert icy que cest office est create de novo, car le Pattent est erigimus et constituimus. 29 E. 3. 11. Le Duke de Lankaster fuit attaint, & lattainder revers & donque il sue un Scire facias vers Pattentees del' terre & aide denie al eux pur ceo que nul garrantie rent nec tenure comprehende en ceo, & ceo fuit le Comen ley come la est dit 45. E. 3. 3. 49 E. 3. 6. lou rent est reserve aide ou cest brief serra graunt. Mes 3 objections hont estre fait, 1 Objection est le prærogative del' Roy a creater offices, & pur ceo est prejudicial al prerogative del' Roy. Solment est jus Regium, d'avoider les Pattents del' Roy que sont contre la ley & cest Court est d'examiner ceo. 2 Objection. Le brief del Roy commaund unstaie, solment ceo est destre obey en touts cases lou estoit ove la ley & statutes, mes cest briefe est contre la ley: ergo. car Magna Charta cap. 29. est que nul delaie de justice serra. 2 E. 3. cap. 8. est que nul delaie serra pur le grand seal nec pettit seal, 20 E. 3. cap. 1. si le Roy maund briefe en delaie de suits le Court ne staiera, sont divers presidents que tiel briefes hont estre disallowe Regist. 220. 221. Piers de Vele vers Darcie home dit que il fuit tenant pur vie le reversion al Roy & praie en aide, & nemy graunt pur ceo que ne appiert de record que le Roy ad le reversion, & pur ceo un briefe direct al Court que certifie le Court de ceo, & pur ceo fuit staie, 31 E. 3. fac . de defauit 37 a-

pres

prez default del' partie Roy certefie ſon title de record per briefe, uncore judgement done vers partie pur ceo que ne puiſſoit ſaver ſon default mes execution ſtaie pur le title del' Roy. 38 E. 3. 14. Lou appiert de record que Roy ad purchaſe le terre per fait enroll devant le title del demaund le ſuite ſerra ſtaie, mes autrement ad eſtre come la eſt agree ſi le fait enroll ad prez date apres le title del' demaund. 22 Aſs. pl. 24. pur ceo que Roy ad certifie que meſme terre en queſtion fuit en gard a luy fuit ſtaie, 22 Aſs. pl. 28. doit doner foie al briefe del' Roy come il ceo recite, 38 Aſs. pl. 16. ſi bon cauſe appiert en le briefe a ſtaier le ſuite ceo ne ſerra trie icy an ſoit voier mes en Chancerie mes le briefe ſerra allowe, mes ſi appiert per le briefe que le title del' Roy eſt puiſne al title del demaund ſon ſuite ne ſerra ſtaie 40 Aſs. pl. 14. accordant. 11. H. 4. 71. ſur evidence title appiert al Court pur Roy, apres verdict pur demaund le Court ne ſtaiera mes ſi ceo ad appere al Court per briefe auterment ad eſtre come 9 H. 6. 40. eſt, 2. R. 3. Hundſons caſe 13. pur ceo que le title del' Roy appiert en le briefe fuit allowe, auterment ad eſtre come eſt agree ſi ceo n'ad appeere, Hill. 28. El. Bedingfield Co. 9. 15. pur parte le briefe ne fuit allowe pur ceo que appiert que nul title fuit en le briefe, & pur l'auter parte le feme fuit d'eſtre endowe, & pur ceo nemy allowe. Hill. 18. El. Rot. 157. Bloefield port Ejectione firme vers leſſee del' Count' de Kent, & un briefe vient hors del' Chancerie recitant que le Roy ad un reverſion apres divers eſtates tayle, & pur ceo que fuit un remote poſſibilitie fuit diſallowe, Mic. 33. & 34. El. enter meſme les parties, tiel briefe fuit allowe pur ceo que un immediate eſtate tayle dependant ſur un eſtate pur vie fuit recite en le briefe d'eſtre al Roy. Hill. 38. El. Rot. 1120. Arden & Darcie apres ſpecial verdict le briefe recite que un rent fuit reſerve ſur le graunt de'l Roy, & pur ceo allowe. Trin: 11. E. 3. Rot. 101. Aſſiſe per Leveſque de Yorke pur le Mannor de Baineworth en Haſheere, apres verdict tiel briefe recite que le terre fuit purchaſe per Priors aliens, & rule que ne ſerroit eſtre allowe, pur ceo que le title del' Roy fuit puiſne al title del' demaund Tr. 5. E. 4. Rot. 24. en caſe d'un gard Tr. 12 E. 4. Norburrough & Lake en caſe de ceſure tiel briefes allowe. Obj. ceo eſt en caſe d'un office, & Roy per ſon prærogative poet creater offices a ſon pleaſure, ſolong; 13. H. 4. 14. ſi le Roy graunt un office ſans title l'offices'il exercife l'office eſt un extortioner. Bacon Attorney General e contra, ceſt matter eſt un grand prærogative, & eſt come le meare ſtone del' inheritance del' Roy ou come le hedge circa ſon vineyard, les 12 Judges del'ley ſont tanquam les 12 lions deſouth le Throne de Solomon, doint eſtre Lyons ſcilicet, ſtout, mes deſouth le Throne ſcilicet, ove tout obedience; mon proofe que le briefe, giſt conſiſtera 4 cauſes del'brief 1. le finall cauſe, 2. l'efficient cauſe, 3. le material cauſe, 4. le forma.l cauſe, ſapiens incipit a fine. & pur ceo quant al 1. ſcilicet le finall cauſe, ceo eſt que le title del' Roy ne ſerra trie ſans feſant le Roy partie, et en ceo 4 choſes ſerront conſiderable, 1 a remover errors, ſcilicet, que ceo eſt un briefe graunt ove fort maine & per abſolute power, & undelaie al partie, mes que n'eſt iſſint car ceo n'eſt a delaier Juſtice, mes a faire Juſtice al Roy, 2. jeo voile miſer ceſt ground que le Roy doit eſtre fait partie lou le matter luy concerne & ceo appiert per 39 E. 3. 12. 31 E. 3. f. aide 69. 7 H. 4. 18. 1 Res. eſt pur le honor del' Roy que il ne waitera ſur le ſubject, mes le ſubject ſur luy, et un petrit intereſt en Roy voilt traber le ſuite, come petrit argent en un mine de Copper voilt faire tout Royal. 2 Res. pur avoider diſinheritance del' Roy de ſon prero-

gative. 3 matter eſt, coment le Roy eſt deſtre fait partie, ceo ne ſerra en ceſt Court per precipe Jacobo Regi come fuit en antient temps, mes ceo doit eſtre per petition en le Chancerie, le manner de graunt de aide & allower de ceſt briefe ſont pene tout un, car ceo ſerra ſues al Roy ou aves auxilium. 28 E. 3. 39. Turpins caſe aide prais del' Roy & nul rent nec tenure reſerve, uncore en fine eſt dit ſues al Roy, mes la Thorpe dit que eſt diverſitie lou aide eſt prais, & lou le briefe eſt graunt, veies le liver pur ceo, mes ſemble que ſon diverſitie eſt deſtre intend que eſt en le election del' Roy a prosecuter en lun' caſe, ou nemy. 22 Aſs. pl. 5. Pl. 7. 29 Aſs. pl. 21. 31. 43 Aſs. pl. 13. 39 E. 3. 7. 7. E. 4. 10. 5 H. 4. 11. 21. H. 7. 3. le concluſion eſt judgement ſi le Roy nient Counſell &c. aſcun temps le briefe ad eſtre purchaſe en corrobo. ration del' plea, 8 Aſs. pl. 16. 22 Aſs. pl. 24. 40 Aſs. pl. 10. 46 E. 3. 19: 35. H 6. 40: le concluſion ſerra judgement ſi Roy nient Counſell &c. mes d'auter parte ſont 21. E. 3. 24. 2 R. 3. 13. et Darcies caſe devant cite. La ſont diverſities enter de plea d'aid prais & le brief, 1. le plea eſt per le partie & le briefe per le Roy, 2. come 7. E. 4. eſt le Roy ne unque maintainera l'iſſue del' partie, & pur ceo aid ne ſerra graunt apres l'iſſue, mes le brief gist apres iſſue. 3. le plea ne ſerra allowe ſans monſtre matter de record, mes autrement eſt del' briefe, mes ſoit le matter ſur le plea ou briefe le judgment eſt ſues al Roy. Et ſi le briefe ſoit allowe icy donque doies bener en le Chancerie, mes jeo ne voile vous doter an le record ſerra remove en Chancerie ou nemy, mes la vous poies prais un procedendo, & donque un jour ſerra done al Atturnie Generall a monſtre cauſe pur ceo que ceo ne ſerra graunt, et ſi'l ne poet ceo dedire ſerra graunt, & jeo aie divers presidents de ceo, 3. 4. Ma: Jones & Elkes en quare impedit le ſuite fuit ſtaie pur ceo que le Patronage fuit en le Roy, per ceſt briefe & adjudge quod ſequatur penes Dominum Regem, & un procedendo prais, et graunt en Chancerie en manner come jeo aie monſtre devant. Et ſic fuit enter Morrice & Haſſard 13 El. & ſic en 35 El. en Gaſcoignes caſe. Le 4 matter de ceſt diviſion eſt le damage que le Roy receivera ſi ceſt title ſoit trie ſans ſuer al Roy, et ſemble que eſt un treble damage, 1 pur ceo que le queſtion eſt an le Roy donera l'office ou nemy quant Michell moruſt. 2. an le Roy poet collecter les promiſcuous fees que fueront reſceive per touts les Preignotaries devant et faire un entire office. 3 ſi ceſt Patent ſoit avoid 14 auter Pattents eſteant create en meſme le manner poient eſtre avoid auxi, come le Subpenaes fueront collect, 17 El: & fait un office, eſteant devant fait per touts les Clarkes promiſcuouſment, & ſic les ſubpenaes en Cammera Stellata fueront fait per touts les Clarkes, & Atturneyes & 1 El. collect en un office le briefe de diem clauſit extremum fuit fait per le Petit bagg. & 13. El. collect en un office, le Superſedeas & Supplicavit Office fuit fait 25 El: l'Office pur apeles fuit fait en temps Royn El, un office primerment fuit fait auxi pur originall briefes & apres eſtablish per ſtatute. Quant al 2 parte del' maine diviſion, ſcilicet, l'eſcient cauſe del' briefe, ſcilicet le Prerogative del' Roy, jeo voile monſtre 4 prerogatives del' Roy dont l'argument ſequetur a fortiori en ceſt caſe, 1 Prerogative eſt que le Roy poet ſuer en quel Court luy pleiſt. come F. N. 7. il poet aver briefe de droit en B. R. 46. E. 3. 12. F: N. 32. il poet aver quare impedit en. Banco Regis ergo ſi le Roy poet ſuer en quel Court luy pleſt eſt pluis fort que il poet defender luy meſme en aſcun Court que il electera 2. Prærogative de Roy eſt

que

que en meere delatozies le bziefe del' Roy doit eſtre allowe', come le Roy commaund que nul bziefe de ceſſavit ſerroit ſeale pur ceo que le ceſſer vient per incurſion del' Scotts 22 Aſs. pl. 9. fuit commaund per Roy, que nul Aſs: ſerroit pozt vers ceux que fueront en Callice, et ſtaie ſur ceo Preſidents 17 E. 3. Rot. Hiberniæ 13 les Cittizens de Dublin en Hibernia recober vers un Cannon en Banco Regis la, & bziefe de erroz pozt icy et remaund per commaund del' Roy, & ſic fuit fait enter John Dinn & Geffrie Grim. 4. E. 4. 19. 21. un ſuperſedeas fuit allowe en pluis fort caſe que ceo eſt. ergo, ſi le commaund del' Roy doit eſtre obeie en matters delatozie, eſt pluis fozt que ſerra obey en ceſt caſe que n'eſt aſcun delatozie mes done un meliox ſuite. 3 Prerogative quant un procedendo eſt graunt, & ſur demurrer un melior dzoit appiert par le Roy le Court ne poet proceed al Judgement ſans auter procendo, ergo nemy en ceſt caſe devant aſcun procedendo graunt. 4 Prerogative, le Roy poet ſtaier ſuites lou ſont enter partie & partie, Hill. E. 1. Le Prior de Perkney et Alice Beachampe en Aſs. enter eux devant le Chiefe Juſtice de Cheſter, & un commaund vient del' Roy nemy a prender l'aſſiſe per 3 ſemaines tanque le Roy ad miſt un auter Juſtice d'aider luy, & ſur ceo les Commons la murmeraveront & ſur ceo le Juſtice prift la ſiſe, et puis fuit adjudge icy que il ceo prift ſans autozitie pur ceo que le commaund ſuſpend ſon autozitie pur le temps, & pur ceo le judgement fuit diſanull, 33. E. 1. Newberge lebie un fine de certen terres al Royn Ellin, et le Bailiffe del' Royn encroach ſur auter terres del Newberge, & puis le mozt del Royne Newberge ſue icy pur le terres & ceſt Court praie conge del' Roy d'examiner ceo & daver aſcun perſon de eux aider, & ſur ceo le Chancellor & Treaſurer fueront miſt en ceſt Court d'aider le Court. Quant al 3 maine diviſion ſcilicet le materiall cauſe, ſcilicet le damage del' Roy, et laſont 9 degrees del' graunt de ceſt bziefe, 1 le bziefe ſerra allowe lou le Roy eſt a perder un preſent poſſeſſion, & ſi ſoit forſque pettit, come lintereſt que il ad per ſeiſure del' poſſeſſions de Priors aliens eſt forſque pettit car il ad ceo forſque come un diſtreſſe, uncoze en 21 E. 3. 24. pur tiel choſe un ſuite fuit ſtaie per bziefe de circumſpecte agatis 8 E. 4. 20. un ſuite ſtaie pur ceo que le tenant fuit en gard al Roy, mes ſi l'eſtate del' Roy appiert feeble deins le bziefe ceo ne ſerra allowe. 11 H. 6. 13. le ſuite la ne fuit ſtaie pur ceo que diſapidation fuit un matter nemy triable per tempozal Courts & auxi pur ceo que la le Roy avoit forſque pettit eſtate en ceo, ſic ſemble ſi home utlage en un perſonall action ſoit implede le ſuite ne ſerra ſtaie pur le Pettit intereſt del' Roy, car le partie poet toller ſon benefit per un feffement, mes ſemble que ſi un Lunatick ou Ideot ſoit implede le ſuite doit eſtre ſtaie per tiel bziefe, 2 le bziefe ſerra allowe lou le Roy ad un reverſion ou de facto, ou per concluſion, come ſi le tenant dit que il ad un eſtate pur vie per le graunt del' Roy il doit monſtre le retozd de ceo daver aide mes ſi dit que il eſt tenant pur vie le reverſion al Roy aide ſerra graunt pur ceo que le Roy ad le reverſion per concluſion, come 24 E. 3. 1. 8 H. 6. 25. 1 H. 7. 28. ſont, & ceo reſpond l'objection que ad eſtre fait que le ſuite ne ſtaiera lou le title del' Roy eſt puiſne al title del' demaund. 3. le bziefe ſerra allowe lou le Roy ad un rent, ſeignioxie, ou tenure deſtre perde, 35 H. 6. 36. ſi le title del' demaundant ſoit eigne al title del' tenant & le Roy lou un rent eſt reſerve aide ſerra graunt auterment e contra, ſcilicet lou title puiſne et ceo eſt bon ley, 30 Aſs. pl. 27. accozdant, 4 le bziefe ſerra allowe lou le Roy

eſt a garranter le terre ou a receiver auter charge, come 3 Aſs. pl. 1. et ſic ſemble eſt lou le Roy ad fait un covenant lou damages ſolment ſont deſire recover, mes ſemble que le paroll dedit ne fit un garrantie en caſe le Roy. 5 Le briefe ſerra allowe lou le Roy ad forſque un poſſibilitie, title, ou contingentie, come ſi le Roy grant terre ſur condition & Patentee eſt implede ſur title paramount le condition tiel briefe ſerra allowe 30 E. 3. 8. Dower port vers un gardein que ad le gard per grant del' Roy, uſque ad plenam ætatem ſans aſcun rent reſerve (car n'eſt miſt) uncore le ſuite ſerra ſtaie pur le liverie del' Roy deſire ſue, nient obſtant que il aveit graunt ouſter tout ſon eſtate. 6 le briefe ſerra allowe lou le Roy ad un Patronage ou graunt d'un Office que poient eſtre perde per le ſuite, 38 E. 3. 18. en ſcire facias d' executer un Annuitie vers un parſon pur ceo que le Roy fuit a collateral Denerie que fuit Patron del' Parſonage aide fuit graunt del Roy 4 H. 6. 1. Pipes caſe en quare impedit aide grant del' Roy pur ceo en temps del' vacancy del' Eveſque le laps poet bener al Roy, mes jeo ne conus an ceo fuit pur ceo que le Roy eſt ſupreme ordinarie ou nemy, 2 H. 4. 7. 11. aide graunt del' Roy pur un Office uncore la fuit object que nul rent fuit reſerve, & auri la fuit le ſuite enter 2 Patentees del' Roy uncore aide graunt al 2 pur ceo que ſerra entendque le primer ad forfet ſon Office. 7 le briefe ſerra allowe lou le Roy eſt a perder un incident al un choſe que appertient a luy. 1 H. 7. Coſts caſe, lou le queſtion fuit pur terre que fuit incident al un Office del' graunt del' Roy, & la eſt agree que ſi ad appeere al Court que fuit incident al office aide adeſtre graunt. 8. Lou un Suit ſerra forſque matter de evidence vers le Roy, ceſt briefe ſerra allowe, come en 2 R. 3. 13 Hunſdons caſe ſic en treſpas aide ſerra graunt, come 9 H. 7. 15. 27. H. 8. 28. ſont, uncore la le Roy rien perdera mes ſi parcell del' terre del' Seignior Dacres un aſcun auter ſoit en le Corone, & parcel en mains d'un Subject ſur meſme title, & un ſuite eſt pur les terres en mains del' Subject, jeo ne conus quel briefe poet eſtre deviſe pur ceo jeo aie un record que fuit enter Leveſque de Elye, & Leveſque de Norwich ſi le ſuit ſoit enter deux patentees, & ſur l'un patent rent eſt reſerve, & ſur l'auter nemy, ceſtuy que doit paier le rent avera aide. 9 Le briefe ne ſerra allowe lou le Roy ſerra ſans aſcun perde, & ceo vient per le ſtatute de Bigamis & ſic le ſtatute eſt deſire intend, mes en tiel caſe devant le ſtatute ceo ſerroit allowe auri. Quant al 4 maine diviſion ſcilicet, le formall cauſe, hoc eſt le inducement & precedent title & ſubſequent forme, en ceo 4 choſes ſont deſire conſider, 1 le inducement, jeo agree que un title doit eſtre recite en le briefe deſire en le Roy & nemy un generall briefe, Co. 9. Bedingfield ſi le Roy vouch ouſter un record en le briefe le Court doit eſtre guide per le record meſme, ſi ſur tout le matter appiert que le Roy n'ad aſcun damage le ſuite ſerra ſtaie, 2 choſes object: doit eſtre un precedent record, ſol: ſemble e contra, ſi le ſuite ſoit pur un Office per preſcription dont n eſt aſcun record uncore ſerra ſtaie, ſic icy ceſt office eſt novelment create dont eſt nul record precedent, & ſic eſt de novell Corporations, & uncore le ſuite ſerra ſtaie, 24 E. 3. 6. en action ſur le caſe pur interruption a prender un Warke fee apperteinant a ſon Leete, defendant dit que le Roy ad graunt un novell Leete a luy rendrant rent & ſtaie pur ceo uncore la queſtion fuit enter un antient Leete & un novell Leete. 3. le certificate del' Roy en le briefe eſt peremptorie, 20 E. 3. 1. Le queſtion fuit an le plea fuit bon daver aide ſur leas pur vie fait a luy per le Roy

ſans

lans monstrant un record de ceo, mes apres ceo fuit certefie per brieve del' Roy, & iſunt allowe, 22 Aſs. fo: 20. 11. H. 4. 39. accordant. 4 Le title del' Roy ne ſerra trie ſur le brieve, le brieve eſt que vous ne doies trier le title, & vous voile trie le title ſur le brieve que eſt meerement contre le brieve 20. Aſs: fo. 20. Count' de Kents caſe, le brieve fuit allowe devant alcun record monstre del' title 24 E. 3. aide del' Roy: Br. 51. 33. H. 6. 2. le title ne ſerra diſcuſſe ſur le brieve, ſcilicet, an le terre en queſtion ſoit compzehend deins le Patent, 37. H. 6. 32. Defendant dit que Roy leas a luy, l'auter dit que riens paſſa & nemy bon pur ceo que donque le title ſerra trie, 7. H. 4: en dett, 38 E. 3. 14. Order del' Chancerie de triall apres ceſt brieve allowe eſt, & title appiert pur le Roy a graunter un ſuperſedeas omnino, & 8 H. 7. 11. ſi un procedendo ſoit denie lou duiſſoit eſtre graunt uncore n'eſt error (R. le liber n'eſt iſunt mes d'aide.) Objection, icy eſt un auntient fee graunt al novell Office ſol: ceo eſt al title. La ſont 4 manner de brieves de ceſt nature, 1. Le brieve de circumſpecte agatis que eſt per voie d' admonition, le 2 eſt conditionall, ſcilicet ſi vobis conſtare poterit, le 3 eſt peremptorie, per que il prift ſur luy que le ſuite voilt eſtre prejudiciall a luy, le 4 eſt un Superſedeas omnino quant le Chancerie ad determin le matter, En 1 Aſs. un Judge fuit en doubt d'eſtre ſuſpend de ſon Office pur diſobeier le brieve de non proſequendo. Adjurnatur.

Wood & Son feme *vers* Doctor Sutcliffe.

(8)

WOod & ſon feme port un brieve d'error vers Doctor Sutcliffe ſur un judgement done en Norwich en un action de trober & converſion de divers biens al St. Peters en le Gard de Mancroſte, lou ſur rien culpable plede le venue fuit agard de St. Peters, G. Cro. ſemble que ceo eſt error pur ceo que duiſſoit eſtre agard de St. Petres en le Gard de Mancroſte, Coke ſemble que ceo eſt bon pur ceo que ne ſerra entend que ſont pluſers Gards en Mancroſte. 2 G. Cro. ſemble le verdict n'eſt bon, car le declaration eſt que Defendant bont convert 40 l. en deniers & 800 s. & 1600 s. (R. Nota que trober & converſion giſt pur deniers) & le jurie eux trobe culpable de 40 l. en pecunia numerata, & quoad reſid' non culpable, iſunt que ne appeirt pur que del' ſumes ils ſont trobe culpable, come tout ſont pecunia numerata. Gwinn ſemble e contra, car ſemble que ſerra intend le 40 l. mention en le declaration car les ſeverall ſumes ſont diſtinguiſh per ſeverall noſmes de 40 l. en deniers, & auters ſumes en ſhillings, & pur ceo quant ils trobe eux culpable de 40 l. en deniers, ceo ne poet eſtre intend d'eſtre alcun parcell del' ſhillings, car donque ils voilent aver mention les ſhillings, & pur ceo doit eſtre intend que ils intend le dit 40 l. mention en le Declaration, quod fuit conceſſum per Coke. 3 G. Cro. le judgement n'eſt bon, car le baron & feme fueront demaund del biens, & ills non deliberaverunt & iſunt le feme ceo convert, lou duiſſoit eſtre que ambideux ceo convert entant que ambideux fueront require, mes ſi ſerroit come eſt que le feme ſolment ceo convert, uncore le judgement n'eſt bon, car ceo eſt que le feme ſerroit eſtre in miſerecordia. lou ſerroit eſtre que le baron & feme ſerroint en miſerecordiat, & ſi l'action ſoit pur le converſion del' feme, come les preſidents ſon en le liber d'entres en un treſpas de batterie vers baron & feme pur le batterie del' feme, & trobe culpable,

Error in Trover. *Prin: ſup.* 75. B.

Miſerecordia

le judgement ſerra quod ambideux capiantur. 32 El. Verſey & Bardolfe un judgement fuit revers icy pur tiel cauſe en point. Coke ceo eſt un fozt caſe que le judgement n'eſt bon & le caſe del treſpas eſt pluis que ceſt caſe. 4 G. Cro. pur aſcun del' biens les Defendants ſont trobe non culpable mes pur eux nul judgement eſt done et pur ceo eſt error car duiſſoit eſtre que pur eux quod eſteant inde ſine die, quod fuit conceſſum per Coke, mes fuit dit per Guinn que le bzieſe d'erroz eſt abate car le feme que eſt Plaintiffe obe ſa baron eſt mozt, mes Coke & Dod. diſont que le bzieſe d' erroz n'abatera per le mozt del' feme, & ils diſont que ils ne poient coner que el eſt mozt, & pur ceo, ceo ne appiert al eux, Et judgement fuit done que le judgement ſerroit eſtre revers pur les 2 darren exceptions niſi aliquid dicatur in contrarium al certen iour, & ne fuit aſcun parlance de ceo al jour, & pur ceo jeo croie que le judgement eſt revers. Le reſon de Coke pur le 3 exceptions que le baron duiſſoit eſtre amerce fuit pur ceo que l'amercement neſt pur le tozt et treſpas, mes pur le delaie en le ſuite, car en un action ſi'l vient le prmer jour il ne ſerra amerce, circa 16 El. un action fuit pozt vers un infant & puis il vient al plein age, et tenus que ſi le judgement ad eſtre done vers luy durant ſon minozitie il ne ſerroit eſtre amerce, & ſic ſi al avoit confeſſe l'action tam cito que il venoit al ſon plein age, mes ſi'l ne confeſſe l'action tam cito come il vient al plein age il ſerra amerce. Reſid. ap. 1.

Mort d'un des Plaintiffs en le Error.

Verten *verſus* Sir James Sandeloe.

(9) Error Bail.

VErten alias Laforet pozt un action ſur le caſe vers Sir James Sandeloe en ceſt Court lou Doctoz Tenant & Blage fueront ſon baile, & le Plaintiffe puis recober, & apzes Sir James & le baile joine en un bzieſe d' erroz a remober le recozd en L'exchequer chamber, lou le bzieſe fuit abate per les Juſtices pur ceo que le baile ne poient joiner en le bzieſe d'erroz, entant que ils ne ſont parties al judgement, quod fuit conceſſum per Coke, & Curia icy que ils ne poient joiner. G. Croo. nous ſumus en doubt an un bzieſe d' erroz que coram vobis reſidet giſt en L'exchequer chamber per l'eſtatute ou nemy, & pur ceo nous abumus pozt un bzieſe que coram vobis reſidet. & auter bzieſe d'erroz a remober le recozd direct a ceſt Court, Coke & Hought, ſemble que ceſt bzieſe bien giſt; car ils ſemble que le recozd n'eſt remobe, car les parties fueront miſpriſe en l'auter bzieſe entant que le bzieſe recite le recozd d' eſtre enter le baile, & l'auters lou le baile ne ſont parties.

Cotton *verſus* Cooke.

(10) Prohibition al Marches.

COtton ſue vers Cooke en les Marches de Gales pur un leas pur ceo que il ne conuſt le date del' fait, & ſi ouſter title al terre en nature d' un declaration ſur un Ejectione firme, & pur ceo un prohibition fuit prate, mes quant al fait, pur ceo que ils ne conus le date ils poient proceede, mes quant al title del' terre un prohibition fuit graunt per Curiam pur ceo que appiert que l'ejectment ne fuit fait en riotous manner.

Ta-

Taverners *Caſe*,

(11) Error a reverſer Utlary pur Felonie.

TAverner poſt briefe d'erroꝛ a reuers un utlagarie & indictment de felonie, & murder, & divers erroꝛs fueront move per Covent: & Bridgeman. 1. le capias fuit agard vers Muſgrave & Richard Taverner, & le viſcount retoꝛne, quod predicti Richard. Taverner & Muſgrave non ſont inventi, lou duiſſoit eſtre Richardus, auxi duiſſoit eſtre nec eorum alter comparuit que n'eſt eins & pur ceo erroneous quod fuit conceſſum per Curiam. 2 erroꝛ eſt foꝛſque 14 jours enter les 2 Counties en le retoꝛne del' exigent, & l'utlagarie fuit revers per Curiam. 3 erroꝛ l' indictment n'eſt bon, car en le margent le Countie eſt miſe per le noſme de Herf. lou n'eſt aſcun tiel Countie, car neſt conus an Hereford ſoit entend ou Hartford, mes le veretie eſt que fuit Hartford, Curia ſemble l'indictment bon pur ceo que eſt idem ſono, mes puis le recoꝛd meſme fuit poꝛt en Court (car ceo fiat icy fuit foꝛſque un tranſcript) & ceo fuit bien ſcilicet Hartf. & iſſint le tranſcript amend accordant.

Roy *verſus* Wells.

(12) Error. Barretric.

WElls fuit indict pur un Barretor, Binge ſemble que l'indictment n'eſt bon, car ceo charge le Defendant pur le multiplicitie de ſon ſuits demeſne al tiel lieu, & pur raiſer de auters al ſuits, & pur ceo nul lieu eſt miſe, Coke ceo eſt aſſetts bon pur ceo que le paroll (et) couple tout enſimul, & pur ceo ſerra intend d'eſtre a meſme le lieu (R. meſme ceſt Terme en le caſe d'un Allen un Reſcous fuit return, que fuit que il fit un aſſault ſur luy tiel jour & lieu et reſcuſſit, et nul lieu nec jour miſe lou le reſcous fuit uncoꝛe fuit adjudge bon pur ceo que le paroll (et) couple tout enſimul) 2 erroꝛ eſt pur ceo que nul juroꝛ eſt returne. mes eſt ſolment enter, quod juratores exacti non venerunt, Coke donque le venire facias fuit album breve, et pur ceo nemy ſalvable, quod fuit conſeſſum per Croke, et puis fuit dit que tout le recoꝛd n'eſt certeſie, et pur ceo un Certiorari fuit graunt per curiam.

Buckle *verſus* Scarth.

(13) Error. retorn de Habeas Corpus

ENter Buckle & Scarth en un briefe d' erroꝛ ſur un judgement ſur un verdict fuit aſſigne pur erroꝛ pur ceo que nul return eſt ſur le Habeas Corpus & iſſint album breve & iſſint nemy aide per le ſtatute, car ceo eſt tout un obe un venire facias, Quod fuit Conceſſum per Coke.

Buckham *verſus* Dunridge.

(14) Juriſdiction. Tinners.

En un dett per Buckham vers Dunridge icy le Defendant plede un Patent fait per E. 1. que touts Tinners ſerront ſue ſolment en les Courts del' Tinners en Devon & Cornub: & fit averrment accoꝛdant a faire luy meſme, & l'auter deſire deins le compaſſe nel' Patent, & ore fuit move per Baſtard que le plea n'eſt bon d'ouſter le Court de juriſdiction, pur ceo que il ne monſtre le Charter, car quant home voile ouſter ceſt Court de juriſdiction per un Charter, il doit monſtre le Charter; co-

me 9 H. 4. 1 H. 7. 21. H. 7. ſont, quod fuit conceſſum per Coke & il done jour pur l'auter a monſtre cauſe e contra al un jour auterment reſponderoit, mes ceo fuit mobe arere per Baſtard que dit que 18 E 4. eſt que ſi particular home claime un exemption per un charter fait al Corporation il doit ceo monſtre, Haughe. eſt ceo adjudge. Dod: cy mes ceo differt de noſtre caſe car la le Corporation ad un common Counſell lou aſcun particular home poet aver le charter, mes n'eſt iſſint de ceux Tinners, car n'eſt aſcun Corporation de eux, Coke ſi un graunt ſoit fait al tiel perſons que ne ſont Corporation a ceſt jour ceo n'eſt bon, mes ceſt auntient Charter ad eſtre touts temps expound d'eſtre bon, Curia nous volumus adviſe del' plea, car Dod dit que ils ſerront ouſte en ceſt caſe ils ſerront ouſte en cheſcun caſe car ils n'averont le Charter, mes le Seignior gardein del' Stanneries.

Forewood *vers* Dicton.

(5) Dett ſur obligation. Condition a paier Ledd. Defendant plede acceptance d'auter choſe in ſatisfaction.

ROwland Forewood poſt action de dett vers Dickton ſur obligation dont le condition fuit a paier certen ſudder de Led al Plaintiffe l'obligee, le Defendant dit que Plaintiff fuit endett al un I. S. en 10 l. pur tant ſudder de Ledd eme de luy, et per l'agreement et aſſent del' Plaintiff il paia al dit I. S. le dit 10 l. due al dit I. S. del Plaintiff en ſatisfaction del dits ſudders de Ledd que il fuit a paier aprés al Plaintiff, ſur quel plea fuit demurre en ley, fuit argue per que l'action eſt bien maintaine pur ceo que le condition n'eſt performe, car lou le condition eſt a performer un collaterall choſe ceo ne poet eſtre ſatisfie obe auter collaterall choſe Park. 146. Co. 9. Petoe 79. 4 H. 8. D. 1. accordant 12 H. 4. 29. condition d'obligation eſt ſi l'obligor debeigne obligee en un ſtatute donque &c. un leas al Plaintiff pur ans en ſatisfaction de terres neſt aſcun ſatisfaction pur ceo que fuit collaterall 12 H. 4. 9 H. 7. condition d'obligation eſt d'enfeffer l'obligee del' Mannor de D. & il luy enfeffe del' Mannor de S. n'eſt performe 32 H. 6. 9. 31. Feffement del' Mannor de D. al eſtranger a ſon requeſt n'eſt bon, lou duiſſoit eſtre per le conditirn al Plaintiffe meſme, & le reſon de ceux caſes eſt pur ceo que le collaterall choſe n'eſt due, & pur ceo nul contract poet eſtre fait de ceo, tanque le jour de paiement Mich. 40. 41. El. Andrewes, & Harrington condition fuit a paier deniers al Mich. & agree enter les parties que le Plaintiffe retaineroit tant de rent come les deniers fueront due al obligee a meſme jour que les deniers fueront d'eſtre paie en ſatisfaction del' deniers, mes pur ceo que le rent ne fuit due tanque le jour paſſe il ne puiſſoit contracter pur ceo, & pur ceo le condition ne fuit performe, mes la fuit agree & ſic eſt 22 E. 4. 5. que auterment eſt en caſe de 2 obligations, pur ceo que ambideux ſont duties, 12 H. 4. lou condition fuit a paier chiball ſi l'paie deniers en ſatisfaction uncore n'eſt bon, & ſic eſt Park. ſ. & Co. 9. Petoe ſi home ſoit oblige en 10 quarters de graine a paier 5 quarters, deniers ne poient eſtre ſatisfaction de ceo. Fletcher e contra ceſt paiement a l'eſtranger per ſon commaund eſt tout un ac ſi ad eſtre paie al Plaintiffe meſme quod fuit conceſſum per Coke, mes il dit que ceo duiſſoit eſtre plede que il ceo paie al Plaintiffe meſme per les mains de l'eſtranger, et ſic eſt 27 H. 6. Fletcher 36. H. 6. 6. lu condition eſt a paier deniers un ringe eſt un ſufficient ſatisfaction, Come Chapman & Dalton

Dalton lou condition eſt a paier deniers paiement al auter lieu ou devant jour eſt bon ſatisfaction car le value eſt le matter, et ſi ſoit de meſme le value ſoit ceo collaterall ou nemy n'eſt materiall, come Co. 9. Petoes caſe lou condition eſt a paier deniers et ſi collaterall uncore poet eſtre ſatisfie ove auter choſe ergo. le matter del' collateralnes n'eſt material 42 E. 3. ſi condition ſoit d'enfeffer l'obligee s'il enfeffe un eſtranger al uſe de'l obligee eſt bon performance, Park. eſt contre moie, mes 37. H. 6. per Moyle un ringe poet eſtre done en ſatisfaction pur un chiball, 4 H. 6. addit auter panne que le condition mention poet eſtre done en ſatisfaction, Eſt diverſitie enter un Frank tenement & un chattel, un frank tenement ne poet eſtre ſatisfie per un collateral choſe Co. 4. Vernon 9. H. 7. 28 per Vaviſor 20 l. voilt eſtre bon ſatisfaction d'un chiball d'eſtre paie per le condition pur ceo que le propertie de'l chattel poet eſtre change, & la le diverſitie eſt priſe enter un Frank tenement & un chattel, 12 H. 4. 4 H. 8. D. 1. jeo agree ceux caſes pur ceo que icy un corporal act eſt deſtre performe ſcilicet d'entre en un ſtatute ou faire account, & pur ceo ceo ne poet eſtre ſatisfie ove auter choſe. Coke ſemble que n'eſt a un ſatisfaction de'l condition fortment, ſi condition ſoit a paier un chival ceo ne poet eſtre ſatisfie ove deniers. Dod. ſi home ſoit lie a paier un collateral choſe, ſoit ceo en le condition ou l' obligation uncore ne poet eſtre diſcharge ove aurer collateral choſe, come Ledd ne poet eſtre diſcharge ove corne mes diverſitie eſt lou le condition eſt a paier deniers car ceo poet eſtre diſcharge ove auter collateral choſe, pur ceo que les deniers ſont de certen value & poet eſtre redeeme, mes ſi condition ſoit a deliver un collateral choſe come a deliver un fudder de Ledd del' value de 7 l. il ne poet deliver 7 l. en ſatisfaction de ceo, car peradventure le fudder de ledd eſt ore de pluis value que 7 l. mes ſi condition ſoit a paier un fudder de ledd al Plaintiffe s'il ceo paie al eſtranger per ſon commaund ceo eſt aſſets bon, Croo. a meſme l'entent, un collateral choſe ne poet eſtre ſatisfie ove auter collateral choſe, Haught. a meſme l'entent, mes ſemble ſi un contract ſoit a deliver ledd ceo poet eſtre ſatisfie ove deniers, quod fuit conceſſum per Coke que dit que le reſon que deniers en un condition poet eſtre redeeme ove auter choſe eſt pur ceo que ceo eſt d'un certen value, Temps E. 1. annuitie annuitie graunt tanque il promote le grantee al benefice, ſi ſon Mere a ſon requeſt luy promote al benefice eſt bon performance quod fuit conceſſum per Dod. & Haught: mes Coke dit que il doubt del' caſe 33 H. 6. defeſans d'un ſtatute a paier deniers eſt collateral uncore poet eſtre diſcharge ove collateral choſe, Et judgement fuit done en le caſe al barr per totam Curiam contre le Plaintiffe (pur le Plaintiffe come ſemble.)

Roy *verſus* Seignior Norris.

(16) Indictment de Pier.

FRancis Seignior Norris fuit indict de Manſlaftre, ſcilicet del mort d'un Piggot, & il ore vient en perſon a pleder ſon pardon, Coke un Pier del' Relme poet eſtre indict de felonie ou treaſon en ceſt Court, et nous ſerromus Judges del' cauſe tanque il plede non culpable, car s'il ne appiert il poet eſtre utlage en ceſt Court, mes quant il ad plede non culpable nous ne ſumus judges del' cauſe, car donque le alt Steward eſt Judge, & ſon noſme eſt l'alt Steward D'engleterre ſon Grace, & eſt un grand office tanquam le alt Conſtable mes en noſtre caſe le Seignior

Poet plede pardon en *Banco Regis.*

nior Norris poet pleder son pardon icy entant que nous sumus Judges del' cause tanque il ad plede non culpable, Dela Poole occide un home, et obtaine un pardon de E. 4. et il nollet pleder le pardon, mes le Roy dit que il duissoit auterment il n'averoit benefit de ceo, & sur ceo il ceo plede icy mes puis ceo fuit le cause d'un grand Rebellion come les Histories sont. Et le pardon ore fuit lie del' Seignior Norris & un del' causes del' graunt del' pardon fuit pur le grand service que le familie del' Norrises ad fait versus Coronam Anglie, Coke ils hont fait grand service al Corone mes cest paroll (versus) signifie contra Coronam, mes semble le pardon serra allowe nient obstant ceo, auxi il est indict per le nosme del' Seignior Norris de Ricourt in Comitatu Oxon, & les parolls (in Comitatu Oxon.) sont relinque hors del' pardon, ad estre melior destre accordant al indictment, mes nient obstant ceo le pardon serra allowe, Quod fuit concessum per Curiam, pur ceo que constat que ceo est mesme le person.

Waltham Bere & Knight *versus* Phoynes.

Entr. Pasche 13 *Jac. rot* 173.

(17) Dett sur Obligation.

WAltham Bere & Knight port un action de dett vers Phoynes sur un obligation d'ont condition fuit que lou fuit controversie touchant un prise & certen particular choses que fueront sa loading enter les Maisters Owners & Consorts del' Marie Constance de London d'un parte, et les dits Waltham & Bere consorts &c. d'auter niefe sur particular Agreement d'aver Tun pur Tun, & Man pur Man d'auter parte si le obligor paie ceo que serra sentence solonque la ley pur les dits Waltham & Bere & lour consorts donque l'obligation serra void, Defendant dit que nul sentence fuit done pur les dits Waltham & Bere & lour Consorts, les Plaintiffes replie que en L'admitaltie Court fuit son suite pur certen biens en le dit prise enter ceux 3 Plaintiffes & les Maisters & consorts de lauter neife, & sentence done la vers les Plaintiffes, & puis ils appele al Delegates & recite l'estatute de 8 El. cap. que done power al Royne desouth sa halfe Seale a graunter Commission al certen person d'oier tiel appeles, & monstre coment en cest case un Commission fuit graunt en cest case al certen person desouth le grand Seale d'oier cest appele per que sentence fuit done pur les Plaintiffes d'aver tant &c. sur quel plea fuit demurr en ley, Tho. Crue le darren Terme semble que le Plaintiffe doit aver judgement, le point en ley est quant un condition recite un suite destre enter 2 & lour consorts d'un partie & auters & lour consorts de lauter parte pur certen choses, condition est que si l'obligor performe le sentence que serra done pur les 2 & lour consorts donque, et apres un sentence fuit pur mesme choses al suite de ceux 2. & un 3 person, an l'obligor soit lie a performer cest sentence est le question? semble que cy, car ceo referre al suite dependant, car si 2 hont un suite dependant, et estranger vient al un de eux, & dit a luy que si le suite soit adjudge pur luy que il voilt doner a luy 40 s. si'l apres recover pur luy & son compagnion, il avera le 40 s. car il ne puissoit auterment recover, auxi le suite en nostre case le suite fuit per les 3 & lour consorts issint que ne fuit possible que le suite serroit estre adjudge pur les 2 sole, & donque condition impossible, & pur ceo l'obligation single, semble en nostre case le condition est satisfie, 2 R. 3. 18. si abitrement soit de touts causes enter A.B. & C. ceo operate distributivè, 19 H. 6. reles d'actions que A. & B.

Condition a performer sentence done pur 2 & lour Consorts, et sentence est done pur plusors.

B. bont vers luy, ceo eſt diſtributivè, en legall pleder per voie de title le ſinguler number ne ſerra ſatiſfie per le plurall, come Co: 6. Treport declaration d'un leas per A. & B. & le leas fuit fait per A. ſolment, ceo n'eſt bon, auxi eſt diverſitie enter un judicial power & lou n'eſt, Come Co. 8. Doctor Bonham 119. Pine argue a meſme l'entent, ſemble le judgement fuit ſeveral pur cheſcun & ſic int le judgement fuit done pur les deux 22 H. 6. 3. ſi action ſoit port pur forger d'un fait al I. ſi fuit fait al I. & un auter uncore n'eſt bon ſans travers de l'auter pur ceo que poet eſtre intend deſtre meſme le forgerie, Coke 2. Aſs. 2. E. 3. un brieſe d'attaint port ſur judgement en Aſſiſe devant 2 Judges que fuit devant 3 uncore bon pur ceo que eſt forſque le recital del' brieſe, ſi condition ſoit nemy a ſuccider 3 arbers ſ'il ſuccide 4 eſt forfeture, mes auterment eſt ſur pleder come ſi feffement ſoit plede d'eſtre per 4. ſi fuit per 5. n'eſt bon. Haught. le condition bae al biens recover et nemy al perſons, Dod. le condition recite le ſuite d'eſtre per 3 & auters iſſint appiert per le condition que le recoverie ne puiſſoit per 2 ſolment, ſi Condition recite que lou un ſuite eſt per A. & B. ſi ſoit adjudge pur A. il performera ceo, ſi ſoit adjudge pur ambideux il n'eſt lie a performer ceo. Haught: ſi 3 deliver biens et jeo ſoie oblige a deliver tant come fuit deliver per un ceo eſt bon, et doit eſtre performe quod fuit negatum per Coke & Dod. mes per Dod et Haught. ſi condition ad eſtre a redoner al un del' donors tant come fuit done per luy ceo doit eſtre performe, quod fuit negatum per Coke, al auter jour le caſe fuit argue per Glanvile pur le Defendant caſes de graunts ne ſont ſemble al noſtre caſe, car ceo ſerra prife pluis fort vers graunto?, mes un condition eſt done per obligee, et pur ceo ſerra prife pluis fort vers luy, 2 Aſs. pl. 1. attaint port ſur verdict done devant 2 Juſtices lou fuit devant 4 & nemy bon pur le miſpriſion 2 H. 4. Waſt port en aſſignation d'un A. & monſtre un fine a luy et eſtranger, et nient obſtant l'averment que l'auter naboit riens uncore le brieſe abate, 14 E. 4. ſi l'iſſue ſoit an 2 feceront un Feffement, ſi 3 ceo feceront n'eſt bon, 6 H. 7. per Bri. condition fuit a faire tiel eſtate come ſon Counſel adviſeroit ſi'l ad 4 de ſon Counſel, et 2 done le Councel il doit ceo performer, pur ceo que ceux ſont ſolment ſon Counſel que il uſe pur ceſt purpoſe, mes la eſt tenus que ſi ſoit referre al certen number de Juſtices de Banco ſi meſme le number ne ceo fait n'eſt lie per ceo pur ceo que n'eſt en ſon power d'adder riens, Com. L'eſter un Commiſſion recite un indictment devant 8 lou fuit devant 9 n'eſt bon, D. 4. 5. El. 218. Forteſcue lou le fait fuit d'eſtre fait al un & ceo fuit fait deſtre fait al luy & eſtranger, le fait fuit bien refuſe. Co. 8. Bonham 119. pur joiner d'eſtranger ove les cenſors en aſſeſſer un fine l'aſſeſſe ne fuit bon. Ceſt Terme le caſe fuit argue per Damport pur le Plaintiffe, doit eſtre conſtruction ſur tout le fait ergo en ceſt caſe ſur le Conſortſhipp & ceſt 3 perſon pur que le judgement fuit done fuit un del' conſorts ergo. Covent. e contra, jeo agree que le condition doit eſtre expound ſur touts les parts del' condition, mes n'eſt averr que il fuit un del' conſorts ergo ceo ne poet appeerer. 13 E. 3. title graunt home graunt le reverſion que I. S. tient pur ſon vie, ſi le leſſee & ſon feme tient pur lour vies le reverſion ne paſſe. 45 El. Hobbs & King. ſi un garrant ſoit direct al 3 conjunctim & diviſim d'arreſter un home ſi 2 font l'arreſt ceo eſt bon, uncore fuit agree ove 26 H. 8. que auterment eſt lou touchant

un franktenement, come a doner liberie, & ceſt diverſitie fuit oze agree per Coke, Haught. & diverſitie enter parlance des biens en ſpecie, & lou generalment, come ſi condition parle d'un chival deſtre adjudge al un ſi ſoit adjudge a luy & auter n'eſt lie a perfozmer, quod fuit conceſſum per Coke & ils diſont que icy le parlance eſt des biens en ſpecie. En l'argument de ceſt caſe divers exceptions fueront prife al pleder T. Crue ſemble le barr n'eſt bon car condition eſt a paier tant que ſerra adjudge ou autrement determin, & Defendant dit en le barr que ne fuit adjudge, & rien parle del' determination, Glanvile ſemble e contra, car ſemble que per auter determination eſt intend judiciall determination, ergo. Wes ſemble le replication n'eſt bon, 1 pur ceo que n'eſt averr que ceux pur que le recoverie fuit fueront meſme les perſons del' controverſie mention en le condition, mes eſt ſolment averr que ceux fueront meſme les biens en controverſie, et pur ceo n'eſt bon, 2 le condition eſt a paier ceo que ſerra adjudge per due courſe de ley, & lou judgement per due courſe del' ley eſt deſtre done generaliment per intendment ceo doit eſtre per le Comen ley, & en noſtre caſe neſt expreſſe que ſerroit eſtre en L'admiraltie Court, ergo il ne fuit lie a performer ceo. 3 N'eſt allege que le ſuite en le Delegates fuit de Maritime cauſe, & donque ils naboint jurisdiction, & donque Defendant ne fuit lie a perfozmer ceo pur ceo que ne fuit duement adjudge come le condition limit. 4. L'eſtatute de 8 El. eſt que le Comiſſion ſur l'appele ſerra graunt deſouth le halfe Seale, & ceo fuit graunt per le grand Seale & iſſint nemy purſue ergo. Dampont ſemble e contra, (mes il parte ſolment al primer & 3 exceptions) 1 exception. Semble le plea eſt bon car eſt averr que fuit en controverſie prout ſuperius mentionatur ergo. 3. exception l'eſtatute de 8 El. fuit fait ſolment pur reſtraint de pluis petit Seales que le halfe Seale, mes nemy a reſtreiner le grand Seale. Covent: argue e contra pur ceo, mes Coke Dod & Haught. ſemble que ceo fuit aſſetts bon pur ceo que le grand Seale include le halfe Seale, & ſi ceo ne ſerra bon ceo boilt ſubverter pluſoꝛs Sentences. Covent. mobe le 3 exception abandit come ſupza & mobe un 5 exception al Replication pur ceo que n'eſt averr que ne fueront auter ſuites en controverſie, mes eſt averr que ne fueront auter Sugars en controverſie præter ceux &c. 6. exception le condition eſt a paier ceo que ſerra adjudge ſur le ſuite touchant le carvell & le lading de ceo, & il ad monſtre que le ſuite fuit touchant le lading, mes n'ad monſtre que fuit aſcun ſuite pur le carvell ergo n'eſt deins le condition. Coke ſemble le replication n'eſt bon, Dod. ceo eſt verie bziefe. Coke adviſe le Plaintiffe pur ceo que eſt un grand obligation a diſcontinuer ceſt ſuite et en nobell action d'amender les imperfections del' Replication mes il dit que il doubt an poet eſtre amend en aſcun choſes, mes eſſet bon ſi certen perſons violent faire un fine per abitrement, & le Plaintiffe avoit conge del' Court a diſcontinuer le ſuite.

Hol·

Holland & auters *vers* Lee. *Entr. Mich.* 41 *El. Rot.* 477.

HOlland & Dancie & lour femes en droit lour femes come files & heirs de Sir Robert Langley port briefe d'erroꝛ que coram vobis reſidet ſur un common recoverie ſuffer en Lankaſter vers Lee, Le caſe fuit tiel, Baron & feme ſeiſe en ſpecial tayle en droit del' feme, le remainder al dit feme & ſa 2 ſoers en general tayle, le remainder al dit feme en fee, le Baron & feme levie un fine in Lankaſtre, & lie eux & les heirs del' feme a garrantie, & devant proclamations paſſe le Conuſee ſuffer un common recoverie en que le Baron & feme fueront bouch, & ils donque appeere per Atturnie, le feme eſteant deins age & bouch ouſter, & iſſint common recoverie add, & puis le feme moruſt ſans iſſue, & puis proclamations & 5 ans non claime paſſe, les deux ſoers en remainder (que ſont les Plaintiffs) port briefe d'erroꝛ vers le Recoveroꝛ & terre tenants, & an le recoverie ſerra revers fuit demurre en ley, le darren Terme fuit argue per Bridgeman pur les Plaintiffes, & G. Croo. pur les Defendants, & ceſt Terme per Covent. pur les Plaintiffes, & per Ser. Finch pur les Defendants, 1 p. tenant en tayle le remainder en tayle eſteant tenant en tayle levie un fine ove garrantie et puis eſt bouche, et ſuffer common recoverie & moruſt ſans iſſue, an ceſtuy en remainder poet maintainer un briefe d'erroꝛ a revers ceſt recoverie, eſt le queſtion Bridgman ſemble que cy, ceſtuy que perde le droit per le recoverie touts temps avera le briefe d'erroꝛ, D. 1. Ma. 90. come temps H. 8. briefe faux recoverie 50. 3 H. 4. F. N. l'eire en tayle ſpeciall avera le briefe d'erroꝛ, et ſic l'eire en Burgh Engliſh. Ceſtuy en remainder avera briefe d'erroꝛ apres le primer tayle finite, come D. 184. & Co. 3. Marqueſſe de Wincheſter reſolve ergo n'eſt oze deſtre fait aſcun grand queſtion, G. Croo. ſemble e contra jeo agree le Marqueſſe de Wincheſters caſe. que ſi tenant en tayle en poſſeſſion ſuffer un erronious recoverie apres le tayle determin le remainder avera briefe d'erroꝛ, mes en noſtre caſe al temps del' recoverie le tayle en poſſeſſion & les remainders fueront diſcontinue et miſe en un droit, & le recoverie eſt ſuffer per le diſcontinue & le tenant en tayle ſolment bouch iſſint ceſtuy en remainder n'eſt privie al ceſt recoverie, et pur ceo n'avera briefe d'erroꝛ, ſic ſemble ſi tenant pur vie ſic Feffement al common ley, et Feffee ſuffer recoverie en que leſſee eſt bouch, le remainder home naveroit briefe d'error ſur ceo, car 12. H. 7. 12. nul avera briefe d'erroꝛ forſque partie ou privie, mes en noſtre caſe quant le tenant en tayle vient eins come bouchee ceo fit un privitie, & fit luy tenant quant al demaund ſolment mes ne fit aſcun privitie al ceſtuy en remainder auxi il ne poet aver reſtitution. Coke & Dod ſemble que eſt aſſetts privitie pur ceſtuy en remainder a mainteiner ceſt briefe d'erroꝛ pur ceo que quant le tenant en tayle enter en le garrantie il eſt eins de ſon primer eſtate, & iſſint reduce les remainders auxi, Covent. ſemble le briefe gift pur ceſtuy en remainder, quant al objection que n'eſt aſcun privitie ſemble e contra, car le privitie ne fuit diſplace, quant l'eſtate fuit miſe en un droit. Co. 3. Buckler leſſee pur vie eſt diſſeiſe, & levie un fine al eſtranger leſſoꝛ poet entre pur un forfeiture, car le privitie remaine nient obſtant l'eſtate ſoit miſe en un droit 44 E. 3. 27. leſſee eſt diſſeiſie & diſſeiſoꝛ committ waſte, acti-

(18) Error pur reverſer in Common Recoverie.

Error port per remainder in Taile.

on de wast gist versus Lessee, & il en son action recobera damages pur ceo vers Disseisor, ergo prinitie remaine enter Lessee & Lessor nient obstant le disseisin 24 H. 8. D. Rushden, dett gist vers Lessee pur rent apres le reversion displace ergo prinitie. 4. H. 6. 25. tenant per le curtesie est disseisie, cestuy en reversion nient obstant son estate est mise en un droit poet aver forgerie de faux faits. Littleton tenant en tayle est disseisie donor poet reles le rent apres a luy, & issint prinitie remaine 2. E. 2. Avowrie 181. 15. E. 4. 12. 48. E. 3. 31. E. 3. gard 116. nient un disseisin ou discontinuance per tenant en tayle, donor avowera sur luy, quant al 2 objection, que le brieve d'error ne gist pur ceo que ne poet estre alcun restitution a luy, solment cest brieve d'error est a restorer luy a ceo que il perde per le recoverie, scilicet, a son droit, 13 E. 4. 2. en trespas si faux verdict soit done vers le seignior que un villen n'est son villen son heire avera attaint a restorer luy al droit del' villen, 14 H. 7. 6. 6. E. 3. nob. 188. auntient print 8. Si home disclaime il n'avera brieve d'error pur ceo que per disclaimer que il n'ad droit, mes autrement est s'il p'ede non tenure, car il poet la aver un droit. 1 H. 7. 6. admitt contre F. N. que tenant pur vie d'un villen poet aver un nativo habendo, & sur ceo cestuy en reversion poet aver brieve d'error & attaint, uncore ne poet estre restore al possession del' villen. 5 E. 3. nob. 163. auntient print 43. cestuy que ad remainder dependant sur leas pur vie avera brieve d'error sur judgement vers Lessee, uncore a cest temps fuit tenus que tiel remainder avoit forsque un possibilitie d'un estate, car 5. E. 3. 64: 7 E. 3. 37. 60. 10. E. 3. cestuy en remainder ne serroit estre resceive sur default del' lessee, mes en 41 E. 3. 16. est resolve que serra resceive, & pur ceo s'ils semble en 5. E. 3. que un que ad forsque possibilitie d'un estate en remainder averoit brieve d'error, ergo, est pluis fort icy lou il ad present droit. 1. Res. quant tenant en tayle en nostre case vient eins come bouchee il vient eins del' son veiel estate, & issint les remainders sont reduce auri, autrement le recompence en value ne puissoit vaer al remainder 41 E. 3. fessee de tenant per le curtesie vouch luy que enter en garrantie, & ad aide del reversion ergo ceo reduce le reversion. Ser. Finch. dit que il nollet arguer cest point, issint que il ceo relinque. 2 p. Quant brieve d'error est port vers l'eire del' recoveror & les terr-tenentes & alcun del ceux que sont returne terr-tenants plede non tenure, an ceo soit bon plea en abatement del' brieve est le question, Bridgman semble que nemy, il puissoit aver port le brieve d'error solment vers leire del' recoveror, & apres puissoit aver ad un scire Facias, versus les terr-tenants quant le judgement ad estre revers, come 6. Ass. pl. 6. 26. Ass. pl. 12. 47 E. 3. 7. 30 H. 6. 2. sont. Mes poet estre auri port vers l'eire et terr-tenants come 42 Ass. pl. 22. & la le Reporter fit quære de ceo pur ceo que fuit le primer temps que fuit port vers ambideux. 2 Res. que cest plea n'est bon, est pur ceo que les terr-tenants ne poient ceo pleder. 20 E. 3. scire facias 121. si le brieve soit speciall nosment les terr-tenants la nontenure est bon plea, mes autrement est lou le brieve est generall (come est en nostre case) et les nosmes vient eins per le return del' Viscount come 46. E. 3. 25 est, 47 E. 3. 7. accordant al cest diversitie, 48 E. 3. 15. en brieve d'error 11 Jurors fueront returne, & un estranger, uncore pur ceo que fuit le returne del' viscount ne fuit abate, 3 Res, ceux terr-tenants

Non tenure ne poet estre plede in Error contre le returne del' viscount

sont

ſont eſtopp a pleder ceſt plea pur ceo que ils ſont returne tenants. 41 E. 3, 4. 33 H. 6. 30. 45. E. 3. 17. lou home pꝛit le tenancie ſur luy & abate le bꝛiefe en auter bꝛiefe il ne pledera non tenure ou jointenancie, & meſme ceſt point fuit over-rule quant le caſe fuit icy devant en bꝛiefe d' erroꝛ. G. Croo. dit que il nollet relie ſur ceſt point & ſic Ser. Finch dixit auri, & pur ceo ils nollent arguer ceo, car ils confeſſe que le plea ne fuit bon, pur le returne del' viſcount. 3. p. Quant un common recoverie eſt ſuffer & baron & feme come en droit del' feme (le feme eſteant deins age) ſont vouch & ils appeere per Atturnie, & puis vouch ouſter & iſſint le recoverie adv, an ceo ſoit erroꝛ pur ceo que le feme appiert per Atturnie, Bridgeman ſemble que icy, un judgement ſur apparance d'un Atturnie pur terre lou n'eſt aſcun letter d' atturnie eſt erronious & l' appearance pur un infant per Atturnie eſt void & iſſint eſt ac ſi n'ad eſtre aſcun letter d' atturnie, car un infant doit appeere per Gardein, come 19. Aſs. pl. 10. 40. E. 3. ſont, & en noſtre caſe le joiner del' Baron en le letter d'atturnie ove le feme ne amend le caſe 14 E. 3. age 88. apparance fuit pur Baron per Atturnie & pur ſon feme per gardein, 29 Aſs. pl. 67. en Aſs. vers Baron & feme le baron ne puiſſoit eſtre gardein pur le feme pur ceo que il navoit le garrant del' Court, mes eſt admitt la que le feme deins age doit appeere per gardein, 35 H. 8. D. 56. en bꝛiefe de droit per baron & feme, le feme deins age appeere per pꝛochein amie & reſceive per Curiam, Co. liver d' entres 156. accoꝛdant. G. Cro. ſemble e contra pur ceo que le baron eſteant de plein age poet defender le droit del' feme tam bien come aſcun gardein, 16 E. 3. age 134. baron & feme eſteant implede le feme deins age navera ſa age le baron eſteant de plein age. 29 Aſs.

Feme deins age eſteant vouch ove ſa Baron appeere per Atturnie.

le Baron ne puiſſoit appeere come gardein al feme pur ceo que ceo ne puiſſoit eſtre ſans allowance del' Court, mes admittant que ceo fuit erroꝛ en auter recoverie uncoꝛe ſemble que n'eſt erroꝛ en un common recoverie pur ceo que ceo eſt per aſſent des parties & eſt un common conveiance Co. 5. Dormer un precipe ne giſt d'un advowſon uncoꝛe giſt en caſe de common recoverie pur neceſſitie, auri icy etiã l' appearance fuit per Atturnie uncoꝛe ſemble ſerra intend que ils entre en le garrantie & vouch ouſter en perſon, & ceo voilt toller le garrant d' atturnie & l' erroꝛ, Gurneys caſe que fuit cite de lauter parte que noſtre point fuit erroꝛ, ceo fuit un voier recoverie, & nemy un common recovery, & pur ceo n'eſt ſemble al noſtre caſe. Covent. ſemble e contra, 1 H. 5. un infant ne poet appeere per Atturnie, 22 H. 6. 31. s'il appeere per Atturnie ceo eſt erroꝛ, Paſche 1 Jacobi Braies caſe en treſpas Defendant deins age appeere per Atturnie & rule nemy aide per 32 H. 8. uncoꝛe eſt aide lou n'eſt aſcun garrant d'atturnie, quant al pꝛimer objection que le baron eſt de plein age & pur ceo n'eſt erroꝛ ſemble e contra, car le baron ne poet faire Atturnie ſans le aſſent del' feme, etiã le feme fuit de plein age come 21 E. 3. 15. rule & ſic eſt 33 H. 6. 31. en un perſonall action, car la ley eſt jealous del' baron (R. eſt dubious en le liver) donque ſi le baron ne poet faire Atturnie ſans aſſent del' feme en noſtre caſe le feme deins age ne poet doner aſcun aſſent & pur ceo le garrant d'atturnie n'eſt bon, ſemble le liver de 6 E. 3. de l'amercement n'eſt ſemble al noſtre caſe car 17 E. 3. 75. 43. Aſs. pl. 45. agree que un infant ſerra amerce, mes il ſerra pardon de courſe, mes en caſe de baron & feme pur ceo que eſt deſtre levie del' biens del' Baron l'amercement ne ſerra pardon. 28 E. 3. 99. 24 E. 3. per Sharde Ba-

ron & feme n' averont age pur nonage del' feme le baron eſteant de pleine age, mes 8 E. 2. age 195. 14 E. 3. age 88. adjudge contra, & la le feme appiert per gardein auxi 13. E. 3. atturnment 75 rule que gardein poet pleder miſnoſmer 29 Aſs. pl. 67. le feme appiert per gardein & baron per Atturnie. Quant al 2 objection que ceo eſt un common recoverie & aſſurance, ſemble que ceo n' eſt reſon, car quant le common recoverie eſt ſuffer per un que n' eſt able a ceo ſuffer ceo n'ad aſcun favor car ſi ſoit ſuffer per leſſee pur vie eſt forfeiture Co. 1. Pelham, mes ad eſtre dit que ſerra intend que ils entre en garrantie en perſon, ſemble que ceo ne poet eſtre intend entant que ceo enſue le primer apparance per Atturnie, & n'eſt un nobell beneront apres le primer apparence, mes le primer beneront ſerve pur tout, mes ſi ſerroit iſſint intend uncore n' eſt bon, car F. N. 27. 19. Aſs. pl. 10. 35 H. 6. 12. 40. E. 3. 16. ſi un enfant ſoit plaintiffe il doit appeerer per prochein amie, et ſi Defendant per gardein et nemy en perſon & le Court doit aſſigner le gardein, auxi ſi l' apparance per Atturnie ſoit erronious, & puis eſt bon apparance, uncore le primer apparance eſt error. D. 1. Ma. 93. le primer apparance nemy bon mes puis le waſte fuit bien aſſigne uncore fuit error. Mich. 44. & 45. El. enter Moyle & Ewer en replevin en Banco Defendant eſteant infant appiert per Atturnie, & ceo eſteant perceive un gardein fuit aſſigne per le Court, uncore ceo fuit revers, icy pur, le primer apparance. Ser. Finch ſemble e contra, jeo agree come 48. E. 3. 10. 22 H. 6. 31. Co. 8, Beecher ſi un infant appeere per Atturnie ceo eſt error, jeo auxi agree que en un action vers Baron & feme le feme deins age, le Baron poet eſtre per Atturnie & le feme per gardein, come 14 E. 3. age 88. & 31. E. 3. 55. F. N. en diſceit baron poet appeere un voie & le feme un auter voie, mes ſemble que n' eſt error s'ils ambideux appeere per Atturnie le Baron eſteant de plein age, 29 Aſs. pl. 67. Rep. ſit quære an baron & feme differont de deux & auters & ſemble que cy, 19 Aſs. pl. 10. un gardein ne beſoigne aſcun garrant d' atturnie pur ceo que il ad ſon autoritie per le Court, ad eſtre object per Mr. Covent. que la ley eſt jealous del' baron concernant l' eſtate & inheritance del' feme & pur ceo que le baron naveroit power d' aſſigner un Atturnie pur le feme mes ſemble e contra car le baron eſt le teſte del' feme & ſa governor, & pur ceo ne poet iſſint intend nec poet eſtre intend que poet eſtre un melior gardein que le baron 39 Aſs. pl. 1. un retraxit per le feme ne ſerra ſuffer ſans le baron. 2 Reſ. ceo eſt un common recoverie & eſt ſuffer per aſſent & conſenſus tollit errorem. 4 p. admittant ceo deſtre error le caſe eſt tenant en tayle deins age eſt vouch en un common recoverie & il appeere per Atturnie que eſt error, anceſtuy en remainder poet aſſigner ceſt apparance per l'infant per Atturnie pur error ou nemy, Bridgeman ſemble que cy pur ceo que ceſt apparance per Atturnie eſt void 22 H. 6. 31. en point que n' eſt aſcun cauſe d' arreſter judgement mes eſt bon cauſe d'aver briefe d' error, Mich. 25. 26 El. Steven Gurneys caſe Banco Regis adjudge en point & ſic fuit en Dightons caſe en B. R. et n'eſt deſtre reſemble al un fine car la nul poet aſſigner l'infancie pur error forſque l' infant meſme, nec il meſme apres plein age ceo eſt pur ceo que le triall doit eſtre per inſpection, G. Croo. ſemble e contra pur ceo que il n'eſt prisie al perſon, mes un eſtranger al luy & al recorde un eſtranger n'avoidera un choſe voidable fait per un infant 30 H. 6. 42. mes auterment eſt lou eſt void, & en noſtre caſe le letter d' atturnie n'eſt void

4. Ceſtuy en remainder poet aſſigner apparance del' Infant per Attornie pur Error.

void mes voidable solment per error. 48 E. 3. 10. un recoverie est adv vers un infant esteant per Atturnie un estranger ne unque assignera ceo pur error, Covent. semble e contra le rule del' liber est contre le reson del' opinion en 48 E. 3. 10. semble que ceo est void. 19. R. 2. estoppell 16 H. 7. 5. 19. H. 8. Br. faits enroll un fait enroll per un infant est void pur ceo que le fait fuit void, sic icy cest letter d'atturnie est void & pur ceo le record de ceo ne alter ceo, mes ceo continue void, car est diversitie enter Records & chose recorded. Co: 9. 30. si error soit assigne pur ceo que un infant appiert per Atturnie ceo serra trie per paies et nemy per inspection. D. 6. 7. El. 230. 20 El. 363. le remainder poet assigner pur error que fuit nul letter d' atturnie pur le particular tenant que est tout un ove nostre case. D. 1. 2. Ma. 104. si 3 perde per default dont un est deins age, uncore il & l'auters joineront en brefe d'error, & ceux de plein age reverseront le judgement tam bien come l' infant pur son infancie, 29 E. 3. 38. 29 Ass. pl. 37. nonage assigne en un nemy partie. 22 H. 6. 31. Defendant poet assigner pur error nonage en Plaintiffe ergo en nostre case. Mich. 25. 26. El. Rot. 407.

Rot. 253. in point poet estre assigne pur error 17 El. Henninghams case, le remainder assigne pur error que nul garrant d' atturnie fuit pur tenant en tayle vers que le recoverie fuit, auri est prohibite d' estate enter le tenant en tayle & le remainder: Ser. Finch relinque cest point & nollet ceo arguer. 5 p. en le brefe d'error per le remainder sur le recoverie, & accun del' Defendants plede que un fine fuit levie per le tenant en tayle en Lankaster secundum formam statuti in hoc casu editi devant le recoverie, et que les Proclamations passe apres le recoverie, et monstre que le tenant en tayle & ceux en remainder fueront 3 foers, & le remainder fuit limit al eux 3. en generall tayle, & issint demand judgement si de tenementis integris cest brefe d'error gist. 2 exceptions fuerout prise al pleder de cest fine 1. pur ceo que ceux que plede cest plea del' fine dient que le fine fuit levie de certen terre &c. dont le terre de que iis sont tenants est parcell & ne allege lou cest terre gist, Bridg. prist l' exception & il semble que nemy bon, Long. 5. E. 4. 116. 8 Ja: Moores case en Scaccario terre fuit demaund en 2 townes & Defendant dit que demaundant ad entre en 3 acres parcell del' terre demaund puis le darren continuance & adjudge que n'est bon plea pur ceo que n'ad allege en quel del' townes ceux 3 acres fueront. G. Croo. semble e contra pur ceo que cest plea est forsque un inducement a pleder le fine, & auri pur ceo que le conclusion est judgement si de tenementis integris &c. 2. exception fuit prise per Convent. scilicet pur ceo que ne appiert que ceo est un fine per l' estatute mes un fine al Comen ley & donque n'est accun barr, car est plede que cest fine fuit levie en Lankaster, & Lankaster n'ad autoritie per 4 H. 7. a levier fines ove proclamations car ceo est except. & per 37. H. 8. cap. 19. fines fueront ordeine destre levie deins les Counties Palatine, & per 2. 3. E. 6. cap. 28. Proclamations sont add al tiel fines mes ceux acts sont particular acts pur ceo que ils concerne particular Counties, & pur ceo le Court ne poet prender conusans de eux sans recitall, come Co. 4. Holland Ser Finch semble e contra, semble que cest Court prendera notice de ceux statutes sans recitall, pur ceo que l'estatutes eux referre al Statute 4 H. 7. scilicet destre levie solonque 4 H. 7. auri ceo concerne le Roy per un mene esteant un Countie Pallatine, auri est plede que fuit levie secundum formam statuti inde editi & provisi et n'est

5.

Pleading del' fine.

auter ſtatute que ceo ergo ceo eſt ſufficient recitall ſi beſoigne un recitall, & ceo eſt le uſuall pleder de tiel fines car ſic fuit pled en Holme & Gees caſe, & Barton & Levers caſe, & nul exception priſe al ceo. Quant al fine meſme, le primer matter eſt an le fine bar le brieſe d' erroꝛ pur tout, le fine eſteant levie devant le recoverie & les Proclamations paſſe apres & 5 ans nonclaime. Bridg. ſemble que nemy pur ceo que le fine barr ſolment tiel droits et titles que fueront en eſſe al temps del' fine levie, mes ceſt title daver brieſe d' erroꝛ deveine apres le fine ſcilicet per le recoverie ergo ne ceo lie. 37 El. Barton & Lever en noſtre meſme point opinion fuit que le fine ne barr le brieſe d' erroꝛ, mes la fuit adjudge que il ne puiſſoit poꝛt brieſe d' erroꝛ ſur le fine devant le recoverie revers pur ceo que le recoverie barr l'erroꝛ del' fine tamdiu come ceo continue d'effect, G. Croo. ſemble e contra, 15 El. D. Graves caſe, baron levie fine & moꝛuſt le feme ſerra barr de Dower per 5 ans nonclaime uncoꝛe le title accrue apres le fine levie mes fuit ſur cauſe ſurgent devant, ſic en noſtre caſe le remainder fuit precedent al fine et ceo fuit miſe en un droit per le fine que eſt barr per 5 ans nonclaime apres moꝛt del' tenant en tayle ſans iſſue & pur ceo le droit eſt barr & per conſequens le brieſe d' erroꝛ, Covent. ſemble e contra, le Caſe de Dower eſt pur ceo que la eſt un title precedent, le nonclaime ne poet barr le remainder pur ceo que il naboit aſcun title al remainder devant le recoverie revers, car ceo barr ſon droit tamdiu come eſt d' effect, & pur ceo que il ne puiſſoit faire claime tanque ceo fuit revers, & le brieſe d' erroꝛ ne poet eſtre barr per le fine pur ceo que eſt puiſne al fine, 12 Aſs. pl. 41. ſi le tenant pendant un brieſe fit Feffement, & apres judgement eſt done vers ſuy uncoꝛe ceo ne luy barr del' brieſe d' erroꝛ pur ceo que ceo eſt ſubſequent mes auterment eſt s'il fit Feffement apres le judgement Co. 373. tenant ceſſa per un ann & puis fine eſt levie, & puis un fine eſt levie, & puis il ceſſa per auter ann, & ſi 20 ans paſſe apres uncoꝛe le fine ne barr le brieſe de ceſſavit pur ceo que le title eſt puiſne al fine. P. 37. El. Barton & Lever ſi un recoverie ſoit erroneous & puis un fine eſt levie ceo voilt barr l' erroꝛ. Hill: 32. El. icy Carrington caſe, ſi ſont 2 fines & erroꝛ eſt in le 2 le primer ne ceo barr. 26 E. 3. pl. 66. 2. fines ſont levie de terre en auntient demeſne le Seignioꝛ poet abater le 2, & le tenant ne plevera franke fee per le primer, ſic en noſtre caſe ceſt fine ne poet barr l' erroꝛ en le recoverie que eſt add apres le fine levie. Ser. Finch ne parle a ceſt matter. G. Croo. mobe un auter matter que fuit le principall matter debated en ceſt point, ſcilicet pur ceo que eſt apparant que ceſt fine voilt barrer les Plaintiffes de un 3 parte, car el que levie le fine fuit tenant en generall tayle obe eur que ſont Plaintiffes, & aſcun del Defendants bont conclude ſur le plea judgement ſi de tenementis integris ceſt brieſe doit eſtre maintaine ſur que eſt demurr & appiert que ne giſt pur un teirce parte ergo tout le brieſe abatera. Co. 3. Marqueſſe Wincheſter brieſe d' erroꝛ fuit poꝛt de tout & ceo giſoit foꝛſque pur un moietie, & exception priſe al ceo (mes nemy reſolbe) pur ceo que eſt un brieſe en le Regiſt. pur un moietie Covent. ſemble e contra, car ſemble que le brieſe abatera ſolment pur ceſt 3 parte, pur ceo que ceo bient per le plea del' partie & en tiel caſe le brieſe n' abatera en tout come 5 H. 7. 24. 9 H. 7. Et en ceſt caſe le brieſe ne fauxefie car, car ceo continue ad grave dampnum, auxi ceſt plea bae en barr & pur ceo n'abatera en tout come 9. H. 7. 3. 6 H. 7. ſont Ser. Finch ſemble e contra, ceo eſt un queſtion nemy reſolbe en Marqueſſe Wincheſters caſe, le Regiſt. ad un brieſe pur 2 parts, & pur ceo abatera en tout, mes en le Marqueſſe de Win-

Error a reverſer comen Recoveryd e tout le terre lou doit eſtre forſq; pur teirce part.

Wincheſters caſe ceo appiert per monſtrans del' Plaintiffe meſme, mes iſs la ne relie ſur ceſt reſon, mes ſolment que ceo enforce le matter, ſemble le briefe eſt faux car il claime jus tenement' hoc eſt de tout & ore appiert que giſt forſque de 2 parts, & ſou un briefe eſt faux en parte tout abatera etiã ceo appiert per plea del' Defendant, mes auterment eſt ſou le briefe ne giſt pur parte, come 22. E. 4. 4. ad le Diverſitie. 9 H. 6. 10. en action vers 2 & un eſt mort al temps tout abatera pur ceo que le briefe eſt faux en parte, mes en waſt pur oakes et eſpines pur ceo que ne giſt pur les eſpines ceo abatera pur ceo ſolment. Sic D. 23 El. en Ejectione cuſtodiæ de terris et corps & ne giſt pur corps uncore n'abatera pur tout, 9 H. 6. 54. accordant, 8 H. 6. 12. 34 H. 6. 45. 4 E. 4. 31. en Aſſiſe ou precipe de terre en A & B. tenant plede que tout eſt en A, tout le briefe abatera pur ceo que eſt faux en parte. 6 p. 3 ſoers ſont dont l'un eſt tenant en taple ſpeciall le remainder al tout 3 en generall taple, & le tenant en taple lebie un fine obe garrantie & puis eſt vouche en un Common Reco. verie que eſt ſuffer, & puis morust ſans iſſue, an ceſt collaterall garrantie que deſcend ſur les 2 ſoers en remainder eux barrera del' ſour remainder, & del' briefe d' error a revers le recoverie. Bridgman ſemble que nemy, le garrantiene poet barr un title que ne fuit en eſſe al temps, ſcilicet aver le briefe de error. D. 30. H. 8. 42. ne vae al un title puis le garrantie fait 34. E. 3. garrantie 72. 21 E. 4. 8. un garrantie ne lie un title de Dower. 34. E. 3. conuſans 29. en briefe de droit un garrantie ne ſerra aſcun barr 43. Aſs. pl. 44. poet eſtre defete per un defeſans 19. H. 6. 59. ne done un droit. 2 Rec. ceſt garrantie eſt execute car le garrantor fuit vouch per force de ceo ſur le recoverie. 23 E. 3. recoverie en value 12. apres un recoverie en value il ne unque bouchera arere per ceſt garrantie. G. Croo. ſemble e contra, per ceſt briefe d' error les Plaintiffes claime deſtre reſtore al terre, & ceſt garrantie barr lour droit del' remainder, ergo le briefe d' error que eſt le meanes a bener al ceo. 8. H. 4. 9. ſi home reles tout ſon droit en terre il per ceo reles un briefe d' error pur ceo que eſt le meanes. 18 E. 3. 22. un Feffement del' terre apres le judgement voilt barr luy del' briefe d' error, 20 H. 6. 28, obligation eſt deliver en owell maine & obligee reles al obligor & puis port detinue vers Bailee, & rule pur ceo que eſt un barr del' dett eſt un barr auri del' meanes ſcilicet le detinue, 4 H. 7. 13. tenant en taple alien & aunceſter collaterall reles obe garrantie, l'eire n'avera detinue pur les chartres pur ceo que le garrantie lie le droit del' terre. 19 H. 6. un Jurie poet trover un collaterall garrantie en briefe de droit. Quant al objection que le garrantie precede le recoverie & pur ceo ne barrera le briefe d'error, ſemble que 'neſt reſon pur ceo que ceſt garrantie barr le droit del'terre que eſt paramount le recoverie ergo per conſequens le briefe d'error. Quant al objection que il ad benefit del' garrantie per recoverie en value ſemble que ceo n'eſt reſon car nient obſtant ceo uncore il poet pleder le garrantie pur voie de rebutter touts temps come eſt in noſtre caſe. Covent. ſemble e contra, 34 E. 3. garrantie 72. 31 E. 3. garrantie 82. un garrantie ne barrera un dower, mes ſemble que ceo eſt deſtre intend ſou le title de dower bient puis le garrantie diſcend. Un garrantie ne occide le droit, 48 E. 3. 9. Trebonie avowry ſi tenant en taple diſcontinue obe garrantie uncore l'avowrie ſerra ſur l' iſſue ſur que le garrantie diſcend 34 E. 3. droit.

Collaterall garrantie ſou barrer & briefe d'error.

Un collaterall garrantie doit eſtre plede auterment il n'avera advantage ſur le meere droit, auri ceſt garrantie eſt execute per voucher et Recoverie en value, mes jeo agree que ſi home recover en un Warrantia Chartæ pro loco & tempore uncore il apres vouch pur ceo que il n'ad l'effect del'

garrantie 26 E. 3. Recoverie en value 591. si home recover vers un Co-parcener il poet vouch ambideux apres pur ceo que il 'nad l'effect del garrantie 23 E.3. recoverie en value 12 lou home ad un foits un recompence en value ne vouchera auter foits. Ser. Finch semble e contra pur ceo que cest garrantie barr le droit del' terre & ergo per consequens le means 39 Ass. pl. 18. home entitle daver briefe d'error sit Feffement le briefe d'error est barr, 12 Ass. pl 41. auterment est lou est devant judgement. Co. 1. Albanie mesme diversitie Blowers case en quare impedit vers ordinarie & incumbent, l'incumbent est deprive, & puis est adjudge vers luy il n'avera unque briefe d'error contre D. 18. 19. El. 353. pur ceo que son droit est ale, (R. quære an non avera a discharger luy del'damages) Lincoln Colledge Co. 3. tenant en tayle suffer common recoverie, et le feme tenant en dower reles ove garrantie agree que ceo barr l'issue del briefe d'error si n'ad estre pur l'estatute de 11 H. 7.

icy Benfield & Bartlamew un fine & 5 ans non claime voilt barr un briefe d'error pur ceo que barr le droit, & la Seignior Coke cite Vivian Menvills case a mesme l'entent, objection le garrantie est execute per voucher solonq; 30.E.1.vouch fo.297.si le terre recover en value soit evict il vouchera arere, & en nostre case cest briefe d'error est port a defeter ceo que est recover en value ergo. mes s'il ne poet vouch uncore poet rebutt 7 H.6.

si provisoe soit que ne vouchera uncore poet rebutt Co. 10. Semore un Collaterall garrantie est un barr del' droit ec poet estre done en evidence. mes 2 matters fueront object encontre cest garrantie primerment per Covent. que le garrantie pur un 3 parte est lineall & null assetts est plede ergo, & il cite le case de 20 E. 3. 39. & de Littleton lou home puissoit per ascun possibilitie convaier luy al terre per luy que fit le garrantie ceo serra lineall, & quant un garrantie est collaterall al commencement uncore ceo poet devener destre lineall per matter subsequent (R. mes jeo ne entend coment il fit ceo un garrantie lineall en cest case, car ceo fuit create per tenant en tayle que ad un remainder en tayle generall ove sa 2 soers sur que le garrantie discend issint que come moie semble ils 3 hont severall estates tayle en remainder, & per le mort del' tenant en tayle sa 3 part ne poet aler a l'auter deux, mes semble que il intend le remainder en fee que fuit al eux mes nul respons fuit done al ceo per Ser. Finch, un auter matter fuit move per Bridgeman que le garrantie est destroie, pur ceo que le fint fuit levie per le tenant en tayle, & sa baron ove garrantie, per eux & le heirs le feme al use del' baron & feme en generall tayle le remainder en fee al baron, & puis le feme morust sans issue, issint que le baron en cest case est lie a garrant, le trree durant son vie pur le fee, & quant le feme morust le baron avoit le fee luy mesme, & il ne poet garrant le terre a luy mesme, & pur ceo le garrantie est destroie come est en le case de Littleton, quant le terre vient al maines de cestuy que doit ceo garrant le garrantie est destroie & ne serra revive per le graunt de ceo ouster. G. Croo. semble e contra, icy est un double garrantie scilicet un garrantie tam bien per le feme & sa heirs come per le baron et pur ceo etsi le garrantie del'baron serroit estre destroie uncore le garrantie del' feme & sa heirs remaineroit que est ore en question, auxi ceo n'est semble al case de Littleton car la fuit un refeffment a luy que duissoit garrant le terre, mes en nostre case ceo est l'estate que fuit create sur le primer convaiance ergo, & rien fuit parle de cest exception en les arguments apres. Adjurnatur. mes puis le briefe abate per mort d'un del' Plaintiffs.

Garrantie lou serra destroie.

Wheden

Wheden *verſus* Sugg. *Entr. Paſch.* 12. *Ja. rot.* 653.

(19) Error aſſigne in le judgement.

En un briefe d'erroꝛ enter Wheden & Sugg le caſe fuit tiel, en Banco ſur un demurrer, judgement fuit done vers le Plaintiffe, le quel fuit entre en ceſt manner, a tiel jour le Plaintiffe eſtoit exactus non venit ideo nil capiat per breve. & un briefe d'inquiric del' damages eſt ground ſur ceo, & ceo fuit aſſigne pur erroꝛ pur ceo que le judgement eſt done ſur un nonſuite lou duiſſoit eſtre ſur un demurrer, Coke appiert icy que ceo eſt meſme le matter, et eſt entre ſur meſme le roll & nul diverſitie eſt en le judgement enter un judgement ſur un demurrer & ſur un nonſuite car en ambideux caſes le judgement eſt quod nil capiat per breve, et pur ceo le judgement ne ſerra alter ſi ſoit amend, & pur ceo entant que le Clarke avoit le recoꝛd devant luy & ad ceo miſentre poet eſtre amend, quod fuit conceſſum per Curiam, & ills agree que poet eſtre amend nient obſtant que l'erroꝛ fuit en auter Court ſcilicet en Banco, et judgement fuit done que ſerra amende.

Daniell *verſus* Waddington. *Ent. Hill. Jac. Rot.* 1163.

(20) *Ejectione firme.*

Daniell poꝛt un ejectione firme vers Waddington, ſur le demurrer le caſe fuit tiel, 2 jointenants pur vie de terre ſont, l'un fit leas pur certen ans de ſon moietie, s'il & ſon Compagnion tam diu vive lauter jointenant puis ſurrender al primer leſſoꝛ & repriſt un novell eſtate, et puis le jointenant que fit le leas pur ans moruſt, & oꝛe le queſtion eſt que ad le meliꝛ droit ſcilicet le leſſee pur ans ou le leſſee que ad le novell eſtate, Le darrein Terme le caſe fuit argue per Ser. J. Moore pur le et per Hide pur le & ceſt Terme per Ser. Finch pur le et Damport pur le 1 p. 2. jointenants pur vie ſont & un leas pur ans et moruſt, an le leas ſoit determine ou an le Surviꝛ tiendra ceo ſubject al leas. Ser. Moore ſemble que cy et il priſt le diverſitie de Littleton. enter un leas pur ans & un rent D. 3. El. 187. accoꝛdant en point pur un leas. P. 37. El. Rot. 244. Harden vers Chardey & Barton adjudge accoꝛdant, Dod. ceo fuit que un jointenant fit leas pur ans a comencer apres ſon moꝛt et le Court fuit devide en ceo, mes puis fuit adjudge en L' Exchequer Quod fuit conceſſum per Coke, mes il dit que la ne fuit ſolemnement debate mes chescun fuit demaund pur ſon opinion & iſſint judgement done, mes oꝛe Coke dit que il ſemble que le judgement fuit bien done, car il ſemble que eſt bon leas ſur un contingent ſcilicet s'il moruſt devant ſon compagnion, car ſi ſon compagnion moruſt devant luy eſt void. Hide conceſſit ceſt point vers luy meſme, et ſic Damport auxi, & Coke dit al Ser. Finch que fuit ſans queſtion & pur ceo ne ſerroit eſtre argue. 2 p. deux jointenants pur vie ſont & un ſi leas pur ans s'il & ſon compagnion tam diu vivont, & puis moruſt an le leas ſoit determin, Ser. Moore ſemble que nemy. ſemble que ceo n'eſt ſemble al Brud. caſe Co. 5. Le quel jeo agree ſcilicet ſi leas ſoit fait pur ans, ſi le leſſee et eſtranger tamdiu viveront ſi un moruſt le leas eſt determin, pur ceo que le limitation eſt collaterall a leſtate auterment eſt en un leas pur vie, mes en noſtre caſe le limitation eſt ſur le moꝛt de ceux que

2 jointenants pur vie & l'un leas pur ans & moruſt.

L'un leas pur ans s'il & ſon compagnion cy longment viver.

bont interest en le terre, et pur ceo nemy meerement collateral, auxi ũ le lessor navoit fait cest limitation uncore la ley serroit mesme le limitation scilicet s'il & son compagnion tam diu vive et pur ceo cest limitation del' partie serra void, et ũ le limitation ad estre fait per la ley sans l'expresse limitation est cleere come est agree en le primer point que ceo ne serroit estre determin per le mort del' un de eux. 30 Ass. pl. 8. un leas fuit fait al 2 pur vies & eorum diutius viventi, et ils font partition & un puis morust, le lessor poet entre en cest parte nient obstant les parolis eorum diutius viventi car expressio eorum que tacite insunt nihil operatur, Ser. Finch a mesme l'entent, P. 29. El. Rot. 1510. B. enter Baldwin & Cox. Sir Richard Wainman leas pur ans al Trewpennie s'il & son feme ou alcun de son children tam diu biveront, & adjudge que le leas ne fuit determin per le mort del' feme. Damport le question de cest case fuit sur les parolis scilicet an per le paroll (ou) tout serroit fait en le disjunction, entant que un copulative fuit devant, scilicet s'il & son feme &c. & fuit adjudge que cy, & ceo fuit le cause del' judgement quod fuit concessum per Coke. Damport per ceo appiert que fuit admitt en cest case si les parolls avoint estre in le copulative que le leas serroit estre determin per le mort del' un de eux. Finch en cest case fuit tenus per Periam que ũ leas pur ans soit fait al 2. s'ils tam diu vive que ceo ne determinera per le mort d'un de eux pur ceo que ils avont interest & issint nemy meerement collaterall que est tout un ove nostre case lou le limitation est sur le mort del' lessor & cestuy que ad interest en ceo, scilicet l'auter jointenant. Si 2 jointenants leas pur ans s'ils tam diu vivont semble que le leas ne determinera per le mort d'un de eux. Damp. semble e contra ceo est tout un ove Brud. case. Co. 5. et ũc ũ le limitation soit sur le mort del' lessor & estranger, ceo est collaterall, & mesme la ley est ũ le limitation soit sur le mort del' lessor & estranger car ceo ne poet faire diversitie. Le darreine Terme Haught. dit peradventure poet estre diversitie lou 2 jointenants leas pur ans si l tamdiu vivont et lou home lease pur le ans s'il & estranger tam diu vivont. Dod. ũ un jointenant leas ne ceo issue hors de l'estate d' ambideux Haught: cy sur un condition en ley, Dod. ũ un jointenant leas tout le terre pur ans et puis l auter morust ne serra ceo bon leas de tout? Haught. nemy nisi soit per Indenture. Cest Terme, Coke semble que le leas est determin per le mort d'un pur ceo que le limitation est collaterall, & ũc semble ũ leas soit fait al un s'il & estranger tam diu vivont, semble que ceo determinera per le mort d'un contre ceo que ad estre urge, Curia semble a mesme l' entent en le case al barr que per le mort d'un le leas est determin. 3. p. 2 jointenants pur vies sont, a un leas pur crete n ans (admittant le leas estre issint) et puis l'auter jointenant surrender, & apres le jointenant que fit le leas morust an le leas soit determin per son mort durant le vie de l'auter jointenant, Ser. Moore semble que cy, pur ceo que le leas issue hors de l'estate d'ambideux, & donque le surrendre d'un de eux ne determinera ceo, 20 E. 4. 13. lessee pur vie graunt un rent & surrender uncore il tiendera ceo charge, semble est diversitie en nostre case pur le determination del' leas lou ceo est fait devant le severance del' jointenancie & lou apres, car lou est fait devant severance ceo issue hors d'estate d'ambideux. Co. 6. Aburgeny 2 jointenants pur vie sont, & un judgement est add vers un que reles a l' auter puis l'extent, il tiendera ceo subject al leas nient obstant son mort que fit le leas, Hide semble e contra, car etsi un jointe-

Et donque son Compagnion surrender, et le lessor morust si le lease soit determine.

jointenant ad power a charger son compagnion ove un leas uncore il ne poet charger son lessor ove ceo car quant un severance est fait del' jointenancie per le surrender d'un, est come si l'estate ad estre fait al auter sole pur son moietie, & donque tout un ac si un lessee pur vie ad fait leas pur ans & mozust sans doubt la le leas pur ans est determin, n'est ascun diversitie lou le leas est fait devant severance, & lou apres, car en ambideux cases doit determin per mozt del' lessor, chescun jointenant come Littleton est ad forsque interest in un moietie & solment un possibilitie de surviver pur le auter moietie. Ser. Finch semble e contra, cest lease n'est derive meerement hors del' jointenant que fit le leas mes auri hors del' power que la ley luy done a graunter un present interest que serra bon durant son vie & le vie de son compagnion 6 E. 6 Br. un jointenant bargaine & vend' & le fait est enroll puis le mozt de son compagnion ceo ne passera le moiety de son Compagnion pur ceo que il ne passa ascun possibilitie hors del' survivor entant que il passe forsque un moietie. Mes en nostre case cest leas growe hors del' power que le lessor ad a graunt ceo hors de son estate, & le power del' survivor, scilicet durant son vie, & le vie de son compagnion. Donque cest leas unfoits esteant un leas durant le vie del' ambideux jointenants, semble ne serra defete apres per l'act de lauter jointenant, 33 H. 6. § un jointenant graunt un rent charge & puis reles a son compagnion, uncore il tiendera charge nient obstant que vient eins paramount le charge, pur ceo que ceo vient per l'act del' grauntor Co. 6.

Seignior Aburgenie si un Recognizance soit execute sur un jointenant pur vie que reles a lauter & mozust uncore le survivor tiendera ceo charge pur ceo que vient eins per l'act del' Recognisor. Lessee pur vie graunt rent et Reversioner graunt rent & puis lessee surrender le terre est charge ove ambideux rents, issint que home avera benefit per l'act d'estranger, mes nemy prejudice, choses un foits execute come ceo est en nostre case ne serront devest per matter sublequent, si disseisee les prist baron & disseise reles al baron & puis ils sont devorce causa precontractus uncore semble cest reles executed ne serra devest, come 14 H. 8. si disseisin soit al use d'auter & disseisee reles al disseisor, & puis cestuy que use agree uncore reles ne serra devest. Co. 5. Hoe

sur mesme ground. Damp. semble e contra, Pur ceo que lessee ne poet aver benefit del' survivor apres ceo que le jointenancie est sever per l'act de l'auter jointenant que ne fit le leas, en Co. 6. Aburgenie

la le jointenancie touts temps continue et ceo fuit l'act del' lessor mesme ergo differt de nostre case, mes peradventure en nostre case si le Lessor mesme ad surrender le leas ne serroit determin per son mozt solonque Aburgenies case, mes auterment est icy entant que est fait per l'auter jointenant fit semble ad estre si partition ad estre per brieve enter eux: auri voilt estre mischevous al primer lessor si ne serra issint, car si rent soit reserve il navera ceo, & pur ceo est reson que le leas serra determin per son mozt. Coke a mesme l'entent, si 2 jointenants ou parceners sont & un leas pur ans il poet distraine les avers del' lessee pur le rent sur ascun parte del' terre come 31 E. 1. est, mes auterment est si partition soit per brieve ou auterment per ascun auter act mes solment sur le parce del' lessee, et moie semble que si le lessor en nostre case ad fait le surrender uncore le leas determineroit per son mozt, car si le jointenancie soit sever n'est material per que est fait. Dod. le survivor est incident per la ley a lestate pur vie mes nemy a lestate pur ans

ans mes le surviboz del' leas pur ans depend sur le surviboz de leas pur vie issint que si ceo soit ale l'auter est ale auxi, et tota Curia semble a mesme l'entent que en cest case le leas est determin, et judgement fuit done pur ambideux ceux points encontre le accordant.

Judgment.

Atkinson *versus* Buckle.

Entr. Mich. 12 *Ja. Rot.* 520.

(21) Error. Countie.

EOter Atkinson & Buckle en briefe d'erroz sur un judgement done en Banco en action sur le case, divers errors fueront assigne per G. Croo. 1. Pur ceo que est allege que l'assumpsit fuit en Civitate Ebor. & ne dit que ceo est un Countie, nec en quel Countie ceo est & pur ceo n'est bon. Coke ceo ad estre sæpe rule bon, car nous doiomus prender notice del' Counties & le Cittie de Yorke est un Countie. 2. Coke move que l'assumpsit fuit en consideration de 3d. paie en maine, & de uncerten summe destre paie tiel jour avener a deliver certen quarters hordei al Plaintiffe, & n'est allege que il ad paie le future summe al jour, car quant est un future consideration destre performe, ceo doit estre allege destre fait, car quel remedie avera l'auter pur ceo, mes apres il dit que icy ceo est assetts bon pur ceo que un tender est allege del' future summe al jour et un refusall. 3. L'assumpsit est a deliver certen quarters hordii al Shipboord tiel jour al Barton Haven, et le Plaintiffe monstre que il port un niefe al dit Haven, et le Defendant ne port le hordium & ne allege que il done notice al Defendant que fuit son niefe car fueront plusers neifes en le Haven, come sont en le Haven de Thames icy, Coke ceo deviendroit de nostre parte, car non constat al nous que fueront plusors neifes la que ceo mes il agree que fait son parte a porter un niefe la come 9 E. 4. a waier le bell. 4. L'assumpsit fuit a deliver tant hordium al Barton Haven. & ne monstre en quel parish Barton Haven est, Coke ceo serra intend destre en Barton, come 7. H. 6. trespas, pur trespas fait en portu de Cicistre et ne monstre en quel Towne ceo fuit uncore bon pur ceo que serra intend en Cicistre, & icy l'issue ne fuit sur ceo mes sur l'assumpsit, & le Judgement fuit affirme. 5 N'est ascun precise promsse allege, mes solment un communication d'un bargaine, et que sur ceo il deliver &c. mes nient obstant ceo le judgement fuit affirme.

Declaration

Edwards *Case*.

(22) *Habeas Corpus.* By-Law in London.

EDwards & auters fueront return hors de London sur un Habeas Corpus, & le cause de lour imprisonment fuit sur un constitution del' Cittie que nul fairoit un hott presse nec useroit ceo deins le Cittie desouth les paines de 10 l. pur le fesans & 5 l. pur le user: et pur le user del' hottpresse ceux fueront fine & pur ceo imprison. Ser. Richardson & G. Croo. move pur lour deliberance pur ceo que cest institution est encontre la ley pur ceo que ceo suppresse tradeing, car ceo est use a bon purpose, et profitable pur stuffes & fustians. Mountacue Recorder praie un procedendo pur ceo que ceo est use pur deceit, & est grand damage al tiel choses que sont issint presse, car ceo fit les choses a semble bon al owell quant sont pleine de mult faults, car ceo coner les imper-

mperfections, mes pur ceo que le Court ne conuſt le veritie del dammage que vient per tiel hott preſſes ils appoint que certen del' Companie del' Cloathworkers viendroint en Court d'enformer eux, les queux al auter jour vient en Court & affirme ceo que fuit dit per le Recorder ſupra, & que ceo eſt dangerous pur fewe, & l'eſtatute de 5 E. 6. fuit lie lou ceſt preſſer eſt brand ove noſme de diſceit, car ceo eſt que ſerra nul preſſer nec auter deceivable manner &c. et un Procedendo fuit graunt pur ceo que ceo eſt un matter de diſceit: et Coke dit que ſi un return appiert deffre bon prima facie, et le partie ad un matter de fact a pleder, un Procedendo ſerra graunt & ceo ſerra plede la. Procedendo

Roy *verſus* George.

(23) DOminus Rex vers W. J. George, en briefe d' error, error fuit aſſigne en l'utlagar' pur ceo que il eſt indict per noſme de W. J. George, et en l'exigent il eſt noſme W. George que eſt auter home entant que John eſt relinque hors, et ſi ſoit un Welch noſme uncore n'eſt le uſe a relinque unque hors le 2 noſme, Coke ceo eſt apparant error. 2. l'indictment n'eſt bon pur ceo que ceo eſt que il fuit indict per tiels et eux noſme, et ne dit que fuit per probos & legales homines. Coke ceo ſerra intend 11 H. 4. & jeo aie conus ceo rule bon, Curia ſemble a meſme l'entent. Error. Utlary.

Sherley *verſus* Packer.

(24) SHerley port action ſur le caſe vers Packer, et apres verdict pur Plaintiffe fuit move en arreſt de judgement per G. Croo. que le action ne giſt pur ceo que l'aſſumpſit eſt en conſideration de 10 l. en maine paie & de 10 l. quant I. S. ſerroit eſtre port al Newgate: le Defendant eſteant donque viſcount aſſume d'arreſter le dit I. S. ſur un briefe de ne exeat regnum que fuit donque en ſon maines, et a porter luy al priſon de Newgate, et pur non feſans l'action eſt port, le quel aſſumpſit eſt contra la ley et pur ceo void, car ſur le dit briefe le viſcount n'eſt a porter luy al priſon ſi non que il ne trove ſuretie de non exeundo, et per ceſt aſſumpſit il eſt lie abſolutement a porter luy al priſon, ergo. Coke ceo eſt aſſetts bon car il eſt a porter luy al goale tanque il trove ſuretie. 2. Le conſideration n'eſt bon, ſcilicet le doner des deniers al un viſcount d'arreſter un home car ceo eſt contra la ley quod fuit conceſſum per Curiam car Coke dit que l'eſtatute de W. 1. eſt que nul viſcount prendera aſcun deniers pur ſerver de proces, & pur ceo le receiver de ceux deniers eſt extortion, le Court poet allower fees come 21 H. 7. eſt mes le viſcount ne poet eux prender ſans allowance. Mes fuit object en ceſt caſe que etſi ſoit illoyall en le viſcount a prender les deniers, uncore s'il eux priſt et pur ceo aſſume a faire un choſe ceo liera luy car il ne poet dedire ceo. Dod. ſi ſoit illoyall en le viſcount a prender les deniers eſt illoyall en le Plaintiff a doner eux al viſcount. Coke le conſideration eſt illoyal & nul action ſur le caſe giſt ſans un conſideration, & pur ceo l'action n'eſt maintainable, quod fuit conceſſum per Curiam, & judgement fuit done accordant encontre le Plaintiffe. Action ſur le Caſe. *Aſſumpſit.* Arreſt. *Veies* 14. *Ja.* 121. *Cur.*

Goats *verſus Sir* Baptiſt Hixte.

(25) Error. Covenant. GOats port briefe d'erroꝛ vers Sir Baptiſt Hixte ſur un jndgement done en Banco en briefe de covenant, Bridgeman aſſigne un erroꝛ que fuit tiel, Sir Baptiſt Hixt eme un certen bois d'un Fleetwood, et per l'agreement il paieroit 11 l. pur cheſcun acre, et il a luy paie tant &c. & Fleetwood covenant que fueront tant acres ſolon, que le rate de 11 l. pur l'acre come il avoit reſceive deniers del' Sir Baptiſt & fuit agree enter eux que le bois ſerroit meaſure devant le laſt de January prochein apres per un home aſſigne pur Sir Baptiſt, & un auter Aſſigne pur Fleetwood, et ſi fuit trove ſur le meaſure que fueront pluſers acres que il ad deniers ſolonque 11 l. pur l'acre donque Sir Baptiſt covenant a paier 11 l. pur cheſcun acre pluis, et ſi ſerroit eſtre trove que ne fueront tant come il ad paie deniers, donque ceſt Goats, & le dit Fleetwood covenant a repaier devant May 11 l. pur cheſcun acre al Sir Baptiſt que ſerroit arere del' dit number, et en le briefe de covenant fuit allege que Sir Baptiſt appoint un Androwes de ſon parte a meaſure le terre a tiel jour devant le laſt de Januarie, & de ceo done notice al Fleetwood deſtre la ou d'aſſigner un pur luy a joiner en le meaſure a quel jour nul vient del' parte Fleetwood per que Androwes ſole ceo meaſure et trove que defueront tant acres d'ount puis Maie tiel jour il done notice al Goats & pur non repaiement del' deniers ſolonque le rate avandit l'action eſt port, iſſint que per ceo appiert que les deniers fueront deſtre paie devant Maie et le Notice eſt alledge deſtre apres Maie, & icy un notice fuit neceſſarie, et pur ceo ſemble le breach n'eſt bien aſſigne. Serj. Harris ſemble e contra pur ceo que ſur le meaſure ceo fuit un dutie maintenant, et donque le temps del' notice n'eſt materiall: le darren Terme en Banco un caſe fuit un Richardſon informe ſur un penall ley vers auter, et un auter vient a luy & aſſume a paier touts les charges del' ſuit quant Richardſon vient en Sommerſetſheire s'il voilet ſtaier le dit ſuite, et en un action ſur le caſe il allege que puis al tiel temps il vient al Bridgwater en Sommerſet & pur non paiement port l'action, et n'allege aſcun notice done al Defendent quant il venoit en Sommerſett, mes fuit rule deſtre bon pur ceo que ceo fuit un dutie per le vener en Somerſett ſans aſcun notice. Bridgeman ſemble e contra ſi ceo ad eſtre ſur un obligation ſemble notice duiſſoit eſtre done devant le jour, car coment poet Goats aver notice ſans notice done. Et damage eſt deſtre recover en ceſt briefe de covenant pur non paiement al jour. Mich. 6. Jac. Rot. 191. Mouſe vers Gardener en conſideration d'un chivall done Defendant aſſume a paier 20 l. a luy ſur ſon retorne de London al Gloceſter, et allege un temps de ſon retorne mes pur ceo que nul notice fuit allege deſtre done de ſon retorne fuit adjudge que l'action n'eſt maintenable, ſic ceſt Terme le caſe enter Haul & Heming ſupra 43. fuit rule ſur meſme le reſon. Coke ſi le meaſurer ad eſtre appoint per le covenant ad eſtre cleere que n'ad beſoigne aſcun notice, nient pluis que en un abitrement car ils que ſont parties doint prender notice a lour peril 18 E. 4. ſi home ſoit lie a paier ceo que I. S. ſerra trove en arrere devant tiel home ſon Auditor il doit prender notice de quant il eſt trove en arrere a ſon peril

Notice

Vide Haul & Hemings caſe devant.

perill & ceo fuit conceſſum per Haught. que il duiſſoit aver prise notice a ſon perill ſi le meaſurer ad eſtre aſſigne en le covenant, & il dit que oze per matter ſubſequent eſt tant come ſi ad eſtre aſſigne en le covenant, car appiert que notice fuit done que ſerroit eſtre le meaſurer, ergo, quod fuit conceſſum per Coke que dit que le cauſe que il navoit notice de ceo fuit de ſon laches demeſne ſcilicet pur ceo que il ne miſt un home pur luy a joiner en le meaſure, & s'il ſerroit lie a doner notice peradventure per ſon ſubterfuge il ſerroit eſtre ouſte de ſon covenant. Croo. a meſme l'entent ceo fuit un voluntarie ignorance & pur ceo avera nul benefit per ceo. Dod. icy le temps lieu et perſon ſont certaine et pur ceo ne beſoigne aſcun notice. Bridgeman Goats icy eſt un eſtranger al aſſigner del' Meaſurer et pur ceo notice duiſſoit eſtre done a luy quant fuit arere ſur le Meaſure. Coke Dod et Haught. etſi ceo ſoit iſſint uncoze il prive al covenant et pur ceo ne beſoigne aſcun notice, et judgement fuit pur ceſt point pur le Plaintiffe. Judgement.

Bruiſtone & Baker.

(26)

UN prohibition fuit graunt al ſuite d'un Bruiſtone & Baker come appiert ſupra al Court del' Admiraltie et le prohibition fuit deliver per un Greene al Sir Daniel Dunne le Judge del' Admiraltie et un Affidavit fuit fait que ceo fuit deliver en Camera de Sir Daniel quant il fuit oiant d'un cauſe, & Sir Daniell ſur le deliverie commaund Greene a repzender & a vocater un Regiſter a luy, et donque a deliver ceo a luy, Greene replie que il ne fuit commaund a iſſint faire mes ſolment a deliver le briefe a luy, donque il luy commaund a vocater un Regiſter a luy, & il dit que il nollet pur ceo que il ne fuit iſſint commaund a faire per le briefe, donque Sir Daniel dit que il fuit pluis ſawcie, & dit que s'il nollet iſſint faire, il vollet luy committer & throw the prohibition after him, et puis il commit le dit Greene al priſon, et ſur ceſt affidavit Covent. praie un Habeas Corpus pur Greene, et un Attachment vers Sir Daniel Dunne, le Habeas corpus fuit graunt, mes nul Attachment fuit graunt pur ceo que l'affidavit monſtre que le dit Greene ne luy behave decentment, et pur ceo que Sir Daniel fuit conus deſtre home de bon fame, mes jour fuit done al luy deſtre iey ſur le returne, a quel jour per le returne appiert que le affidavit fuit voier, mes les parolls que Sir Daniel dit ſcilicet que il vollet throwe le prohibition after him, ne fueront retorne, et Sir Daniel appiert en perſon. Harris ſemble que l'impriſonment fuit juſte, pur ceo que il vient quant fuit oiant d'un cauſe, et iſſint diſturbe juſtice, et pur ceo que il luy demeaſne ſaucilie. Covent. ſemble e contra quant un briefe eſt deſtre deliver al Judge d'un Court le meliox temps eſt en Court, & a deliver le briefe del' Roy n'eſt aſcun diſturbance de Juſtice, etſi il ſoit oiant d'un cauſe, et ſi l'affadavit ſoit voier ceo eſt un graund contempt, mes jeo ne preſſe le contempt, mes praie le deliverance del'priſoner. Coke le libertie d'un home eſt precious nul lieu eſt exempt del' deliverance del' briefe de Roy, mes ad eſtre pluis convenient a ceo deliver en auter lieu, ſic ad eſtre convenient daver vae pur un Regiſter ſur ſon comaund car ne fuit bon manners a refuſer Prohibitio a Contempt.

ceo,

ceo, mes semble ne fuit sufficient cause a imprisoner luy pur refu-sall. Covent. un ignorant home ne voilt faire pluis que est com-maund pur timor destre trahe al ascun inconvenience. Le prisoner fuit deliver, mes Sir Daniell ne fuit committ, mes Coke dit que le Court luy favour pur ceo fuit dit per Coke en cest case que 13 E. 3. fuit un Fresills case et F. N. ad mesme le case; et jeo croie que il ad view le record, lou un action fuit port tam pro Do-mino Rege quam pur le partie vers un Judge pur dejecter et trea-der un prohibition en le time, auxi il dit que ad estre ascun question an L' Admiraltie ad Jurisdiction sur l'estatute pur le mort d'un ho-me occide sur un River infra Corpus Comitatus pur cause del' pa-rolls en francois pointe & ponte mes pur auter choses est sans que-stion que n'ad jurisdiction.

Spencers *Case.*

(27) *Habeas Cor-pus.*

Custome de London a trover sure-ty pur un legacie, ou destre impri-son.

SPencer esteant committ en London fuit returne sur un habeas corpus ove le cause, que fuit que est un Custome en London que si ascun franke home devise ascun legacie al un Dyphant que l'exe-cutor serra constraine a trover sufficient sureties a paier le legacie solonque la ley, et monstre que un feme done un legacie a tiel Dy-phant, et returne le volunt per que appiert que il fuit un vidua ha-bitant en Middlesex mes franke de London et el fit cest Spencer Ex-ecutor et devise le legacie al dit Dyphant, mes que devant le plein age de L'oyphant l'executor averoit l'use del' deniers, et auxi le-gacie fuit conditionall que l'oyphant duissoit marrie ove l'assent de l' Executor, et returne ouster que pur refusall a trover suretie so-lonque le Custome avandit il fuit committ. Whitlocke prise son de-liverance, pur ceo que le Custome est contre la ley, pur ceo que per ceo il doit trover suretie a paier le legacie lou peradventure il navera assetts ouster detts paie, quant le temps viendra del' pay-ment, auxi ceo est contra le volunt del' partie car el n'est saver ceo forsque sur condition que el ne marrira sans l'assent del' execu-tor. Curia le returne est que il fuit demaund a trover suretie solon-que la ley, issint que doit estre aiant regard al Assetts, et al Con-dition, et volunt del' partie, et Coke dit que s'ills prese luy al au-ter obligation que tiel que poet essoier ove la ley et volunt del' partie nous volumus vous aider. Whitlocke le Custome que est al-lege n'est pursue, car ceo est que doit estre un franke home, et cest Devisor fuit franke feme et auxi habitant hors de London. Coke & Dod. ceo est assets bon car homo include ambideux seres. Dod en le case de prisage un franke feme fuit deins le charter, Coke sic est pur Apprentice en London. Coke Dod. s'el fuit habitant en Bri-stoll n'est materiall: car poet estre franke nient obstant ceo, et un Pro-cedendo fuit graunt accordant.

Lane

Lane *verſus* Pannell.

LE caſe enter Lane & Pannell fuit argue arere ceſt Terme per Serj. Hitcham et Damport. prin. ſup. Mich. 13 Ia. 85. B. Hitcham ſi un Coppieholder en fee ſurrender al uſe d'un pur vie le remainder al heir ſ del' corps del' ſurrenderor et ſon feme, jeo ne voile arguer an ceo ſoit bon remainder, car ſemble forment que eſt eſtũ ſoit admit deſtre autrement en caſe d'un feffement al tiel uſe, car ceo n'eſt ſemble al conveiance de terre, car home poet ſurrender un coppiehold al uſe de ſon feme et limit le remainder a luy meſme. Damp. ſemble eſt diverſitie ſou un remainder eſt limit al uſe del' droit heirs del' feffor et eſtranger, et ſou al feffor ſolment, car ſi feffement ſoit al uſe d'un pur vie le remainder al droit heirs del' feffor ceo n'eſt bon, pur ceo que il ne poet doner a luy meſme, come Greſwells caſe eſt, (R. ceo eſt pur ceo que il ſerra eins de ſon reverſion, mes ſemble que autrement eſt ſi l'eſtate ſoit change per le limitation, car un remainder al droit heires de ſon corps eſt bon) El. D. home poet limit un remainder al ſon droit heires et heires d'un eſtranger. (R. ceo alter l'eſtatte, Et nota que en le caſe al Barr pur ceo que un Copiehold n'eſt deins donis conditionalibus ceo eſt un fee conditionall, mes ſi ad eſtre un eſtate taple ad eſtre cleere deſtre un bon remainder, mes eſtũ ſoit un fee conditionall, uncore pur ceo que eſt limit en auter manner que la ley ceo limiteroit ſemble eſt bon remainder.) 2. p. An poet eſtre un eſtate taple d'un Copiehold jeo ne voile parler pur ceo que ad eſtre rule. 3 p. home ſurrender un copiehold al uſe de ſon feme et eſtranger pur lour vies, le remainder al uſe del' heires del' corps del' ſurrenderor et le feme, an ceo ſoit un eſtate execute en le feme ou an ceo eſt un remainder en contingencie, Ser. Hitcham ſemble que n'eſt un contingent, ſou un eſtate de franketenement eſt limit al un et un remainder eſt limit al ſon droit heirs, ou mediatment ou immediatment leſtates ſont ſettle en luy come 24 E. 3. et 40 E. 3. ſont: ſi ſi eſtate ſoit limit al deux et al heires l'un, ceo eſt ſettle. Le caſe de D. 1. Ma. que eſt pene noſtre caſe eſt un quære, et la auſi nul eſtate de franktenement eſt limit al baron ou feme, et pur ceo differt de noſtre caſe. Damport ſemble e contra, en ceſt caſe le parol heire n'eſt pluis limitt al corps del' feme que al baron, et en un formedon il doit claimer come heire del' corps d'ambideux. D. 1. Ma. 99. eſt noſtre caſe en effect, car le baron fit Feffement al uſe de ſon feme pur vie le remainder al droit heirs del' corps del' baron & feme, feme mordſt aiant iſſue per le baron, et Dyer ſemble que l'iſſue nè prendera en vie del' baron, pur ceo que il doit eſtre heire del' corps d'ambideux. Jeo aie un auntient Littleton imprimee 33. H. 6. per Letton, (Coke jeo aie le primer impreſſion que fuit en temps E. 4.) et la le caſe de Littleton del' performance del' condition eſt, que l'eſtate ſerra fait al feme pur vie ſans impechment de waſt le remainder al heirs del' corps del' baron & feme, iſſint que per ceo appiert que ceſt remainder n'eſt execute mes continue en contingencie, Coke ceſt caſe de Littleton eſt ground ſur 2 H. 4. car la le caſe eſt ſolonque Littleton, Coke dit que ceſt point fuit bon point. 4. p. Admittant en le point abandit que eſt un contingent remainder, donque le point eſt ſi home que ad forſque un poſsibilitie de reverſion d'un Coppiehold come ſur un done al un et al heirs de ſon corps que eſt un

(28) Treſpas devant 85. B Copiehold.

Surrender al uſe del'feme de ſurrenderor & eſtranger, & l'eirs del' corps del' Surrenderor & le feme.

fee conditionall, et il ſurrender le Copiehold al uſe d'auter et ſes heirs, an ceo paſſe ou extinguiſh ſon poſsibilitie, &c. Hitcham ſemble que nemp 30 H. 6. 21. H. 7. un poſsibilitie d'eſchete ne poet eſtre graunt ouſter, un remainder ſur un fee conditionall ne poet eſtre limitt per un meſme conbaiance, ergo eſt pluis fort que per un conbaiance le poſsibilitie ne poet eſtre graunt, 33 El. 34 El. Gravenors caſe B. R. un coppiehold fuit ſurrender al uſe d'auter en tayle, et le ſurrenderor ad iſſue 3 fils & mort, et l'un ſurrender en fee, et agree que ſi ceo fuit forſque un poſsibilitie ne puiſſoit eſtre conbaie al auter per un ſurrender. Objection. ceo enurera come un liverie et iſſint ſerra extinguiſh per le ſurrender come en caſe d'un liverie, ſol: ceo ne poet aver tiel effect entant que ceo enure forſque come un graunt, et ceo d'un eſtate a volunt, don't nul diſcontinuance poet eſtre admitte que poet eſtre un eſtate tayle de ceo come Co. 4. adjudge. Coke eſt cleere que per le ſurrender le poſſibilitie ne poet eſtre relinque en un eſtranger entant que ceo enure come un graunt. Hitcham ſemble ſi ceſt remainder fuit en contingencie l'eſtate en le meane temps devant le contingencie happen apres admittance del' particular eſtate eſt en abeiance et nemp en le Seignior, &c ſi home ſurrender al uſe d'auter en Fee ſemble l'eſtate n'eſt en le Seignior mes en le ſurrenderor devant admittance, &c ſi ſurrender ſoit al uſe de ſon volunt l'eſtate eſt en le ſurrenderor. Damp. ſemble en le primer caſe que l'eſtate en contingencie n'eſt en abeiance ſur l'admittance del' particular eſtate, mes en le Seignior, come D. 9. El. le Seignior ſerra l'occupant. Reſid. Hill. 14. Iacobi.

Blandford *verſus* Blandford.

(29)
Treſpaſs. Deviſe d'un terme.

BLandford un Infant port action de treſpas per Gardein vers Blandford, et ſur le ſpecial verdict le caſe fuit tiel, l'aiell poſſeſs d'un terme ceo deviſe al ſon feme pur ſa vie, ſur certen conditions, et puis ſa mort (s'il morust deins le terme) al Thomas & Lawrence ſon fils, If they have no Iſſues Male equally & jointly together, but if it pleaſe God that they have both male children, then my Will is, it ſhall be reſerved and put out for their beſt profit jointly, or for one of them: If both have not Iſſue male, then I deviſe it to H. Banf. my Sonn-in-Laws Sonns jointly, apres ceſt deviſe fait deviſor morust, et fit Thomas et la feme avandit ſes Executors, et la feme enter come Legatee, et puis morust devant Thomas ou Lawrence aviont aſcun iſſue male, et deins le terme, per que Thomas et Lawrence enter en le terre et puis Thomas avoit un fits ſcilicet le Plaintiffe, que enter en terre, et ſur re-entrie port ceſt treſpas. Le darren Terme fuit argue per G. Croo. pur le Defendant et ceſt terme per Loa pur le Plaintiff et Noy pur le Defendant, et le queſtion eſt an per ceſt deviſe Thomas et Lawrence doint aver le terme durant lour vies, ou le fits de Thomas nee apres le mort del' feme doit ceo aver maintenant en lour vies? jeo ne recite lour Arguments pur ceo que le pluis parte fuit recite per les Judges arere; ore a ceſt jour le caſe fuit argue per le Court. Haught. ſemble judgement doit eſtre done pur le Plaintiffe, ad eſtre object, que les parolls ſont tant come s'il ad dit que ſon Grandchildren averont le terme s'ils ſont nee devant le mort del' feme que morust en ceſt caſe

case devant lour n're, mes semble que ne poient estre issint prise, pur ceo que en le volunt n'est ascun limitation de temps, et l'entent del' volunt semble d'implier le contrarie auxi. 2. Res. en le volunt un recompence est limit al Thomas, s'il ad un fits et pur ceo semble que Devisor intend que il departuroit ove le terme per son n're: auxi en cest case cest estate est limit a comencer en le fits nee al ascun temps, et pur ceo est diversitie lou un interest depend sur un precedent estate, car la il doit prender ceo sur le determination del' primer estate ou ne unque ceo prendera, mes auterment en cest case et si les grandchildren ne fueront capable prender al mort del' feme, pur ceo que lour interest n'est limit a comencer sur le mort del' feme, mes a quel temps quecunque ils serront nee apres sa mort, auxi les parolls sont, If they have Male Children then I Will. &c. issint que cest paroll then referre al n're issint que a quel temps que ils serront nee ou un serra nee donque ils ou il ceo averont, car le paroll then referre al prochein precedent temps. come D. 28. H. 8. Bowles est. Quant al 2 parte del' volunt, If they have Sonns, then it shall be set out and reserved for their best profit, etsi le sence de ceux parolls n'est proper uncore l'entent appeeret destre que ils averoint l'interest en le terre et le paroll reserve est tant come s'il ad dit que serra reserve hors del' primer devise, et le devise del' profit est un devise del' terre, car sic est en case de graunts, que est pluis que un devise 8 E. 3. 18. home leas pur vie et graunt ouster que puis son mort le terre redibit al un estranger ceo est bon remainder, sic un remainder poet estre graunt per nosme d'un reversion, et reversion per nosme d'un remainder. 23 E. 3. F. account 130. home leas terre al auter pur 3 crops ceo est bon leas pur 3 ans. 36 H. 8. Br. leas pur vie et que puis un auter avera le profitt est bon remainder, mes est pluis fort en un devise car ceo serra bon encontre un ground del' ley come devise al auter imperpetuum est un fee sans parolls heirs. Dod a mesme l'entent, ceux rules doint estre observe en l'exposition de volunts, 1. l'intent del' devisor. 2. l'intent deins le volunt, (et Coke ad solonque la ley.) 3. le scope del' volunt doit estre inquire. 4. doit estre issint interprett come chescun paroll poet aver son interpretation et effect, car ne serra intend que home voilt parler contrarie choses, et maledicta interpretatio est quæ corrumpit textum, (et Coke dit que corrodit viscera texti) l'entent de cest devisor fuit a preferrer son feme en presentiet en futuro son Granchildren, come appiert per divers circumstances, car appiert que il avoit advance son fits demesne en son vie, et per les parolls, If it please God that they have men children n'est limit ascun temps, mes al ascun temps generallment et indefinitement, et ceo est expresse per le paroll (then) et le darren clause ceo monstre auxi per que est devise al 2 fits de son fits en ley. si les dit Thomas et Lawrence nont issues Males issint que il limit tout sur laiant de issue male, cest devise al Thomas et Lawrence n'est absolutement mes provisoriment et cautionariment scilicet s'ils nont males, jeo voile mister 3 cases sur cest volunt a monstre l'entent del' volunt. 1. Si Thomas nec Lawrence avoint ascun fits al temps del' mort le feme, mes le feme de Thomas avoit estre priviment inseint ove un fits, uncore il ceo naveroit pur ceo que ne fuit en esse, et pur ceo semble Thomas et Lawrence averoint le terme jointement, et si Thomas ad devie devant le n're del' fits tout surviveroit al Lawrence, mes si le fits soit apres nee

il averoit tout de Lawrence. 2 case en le case avandit si Lawrence apres ad un fits auxi son fits avera le terre jointment ove l'auter fits. 3. les parolls sont, After the death of my Wife I devise it, and my terme therein, &c. hoc est tant des ans del'terme come ils naveront ascun fits; les parolls if they have no Sonns est un limitation, scilicet que Tho. & Lawrence averont le terme tanque ils hont fits et que donque les fits averont ceo, mes si l'exposition serroit solonque le pretence del'Defendant le Devisor serra contre luy mesme, car donque nul provision serroit pur le Grandchildren, nec les fits del' son fits en ley, et issint glossa corrumpit textum per diminution, auxi doit estre additional al volunt, car lou le aiant de fits, et le paroll then est endefinite doit estre fait finite scilicet sur le mort del' feme, et a faire les parolls if they have no Sons dessre If they then have no Sons. Si home devise terre al un, et apres en mesme le volunt devise un rent al auter, ceo serra bon devise scilicet ut tout poet estoier primerment del' rent et donque del' terre, come est Com. Paramor , et sic si home devise terre al un, et puis en mesme le volunt ceo devise al auter, ut touts les parolls poient estoier ils serront jointenants. D. 19. El. 357. home devise le fee al A. et apres sa mort al W. sa fits, ceo serra devise al A. pur vie le remainder al sa fits pur vie le remainder en fee al A. ut touts les parolls poient estoier. Quant al 2 matter en le case sur les parolls serra reserve et set out for them, per le paroll profit est cleere que est intend le terre et ceo appiert per le devise al Thomas et William, lou le devise est al eux, If they have no Sonns. 30 H. 6. Br. estates 74. F. devise 22. devise est al 3 provisoe que un avera tout le profitt et ceo fuit interpret que les 2 serroint seisie al use del' 3; un devise del'profit est un devise del' terre, car si home graunt terre reservant le profitt ceo est void reservation. Croo. semble e contra, jeo agree que le volunt doit estre issint interpret come null paroll avera ascun violence nec repugnancie, et ceo semble est dessre fait en cest manner, scilicet que Thomas et Lawrence ceo averont jointment s'ils nont fits, mes s'ils hont fits donque severallment, et nul Survivor, mes chescun fits avera son fits apres le mort de son pier, et issint les parolls, If they have no Sons doint estre referre al jointenancie, scilicet le manner del'aiant de ceo, et nemy d'ouster eux durant lour vies de terre. Si l'exposition serra bon que ad estre fait, mults inconvs poient surges, come s'ils avoint fits et ils morust que avera ceo averont les piers arere? et apres s'ils hont auters fits averont ils ceo arere? et sic in infinitum: le paroll reserve est tant come s'il ad dit que serra reserve de luy que duissoit per primer clause aver ceo per Survivor. 1. 2. El. Frenches case devise fuit al un et ses heirs males et s'il morust sans issue le remainder al auter il morust sans male, mes avoit issue female, uncore el ceo navera pur ceo que serra intend tiel issue come fuit devant expressement mention, car un implication ne controulera un expresse limitation. Coke semble e contra, l'entent del'devisor fuit que s'il avoit Grandchildren al mort de son feme donque Thomas et Lawrence averoint riens car est devise al eux if they have no male Children issint que fuit devise al eux sur un condition precedent, touts l'estates freront conditionall preter l'estate del Grandchildren, car le feme avoit

ceo

ceo ſur condition et ſic Thomas et Lawrance, et ſic a l'auters apres, mes les Granchildren ceo averont abſolutement, et pur ceo ſemble que ceſt fits s'il ore mourſt Tho. et Lawrence naveront ceo arere, mes ceo vaera al Adminiſtrators de ceſt fits, car le Granchildren fueront intende originallment deſtre advance, et les parolls if they have male children then &c. hoc eſt a quel temps quecunque que ils averont males, car il navoit minus cure de ſon Granchildren, s'ils ſerroint nee apres le mort ſon feme que devant, et les parolls ſont indefinite, eſt tant come s'il ad dit que Tho. et Lawrence averoint le terre en le meſne temps devant le n're del'fits. Croo. apres l'argument demaund ſi Lawrence avera un fits enapres an il avera ſon parte ove ceſt fits? Coke et Curia ſemble que cy, et ſic ſi 20 fits ſont nee apres il averont joyntment, et ſi ceſt fits que eſt ore mourſt ceo vaera al ſon Adminiſtrator (quod Dod. conceſſit) et ſi un auter fits ſoit apres nee il avera ceo, et deveſtera de l'adminiſtr', Dod. l'expoſition de mon frere, Croo. ne poet eſtoier ove le ſubſequent parolls del' volunt, et les dits parols ſont en le volunt apres ſans aſcun mention del'ſurviver, Coke s'ils ne hont fits donque ils averont, mes quel parolls ſont que ils averont s'ils hont aſcun fits? Nul. Coke al jour devant miſt ceſt caſe que ſi home fit Feffement al uſe de chelcun female et al heirs de lour corps et puis ad iſſue 3 files un apres l'auter uncore ils ſerront touts joyntenants, et ceo ad eſtre cule divers temps, quel caſe fuit conceſſum per Dod et Haugh. Coke per les parolls icy que ſerra reſerve et pur out eſt intend que pur ceo que poet eſtre un infant ſerra preſerve et le melior profit fait pur luy. 45 E. 3. per graunt del' profits le terre meſme paſſera, mes per graunt de veſtura ceo eſt forſque particular. Coke move un auter matter en ceſt caſe ſur Pophams opinion. Co. 1. Rector de Chiddington que un poſſibilitie ſur un poſſibilitie n'eſt bon, car icy en noſtre caſe eſt poſſibilitie ſur un poſſibilitie car icy le terme eſt devile al feme durant ſa vie et puis ſa mort al Thomas et Lawrence s'ils nont fits, et s'ils hont fits donque ils averont, iſſint que tout le terme fuit devile al feme et forſque poſſibilitie remainant, que fuit devile al Thomas et Lawrence ſur un contingent s'ils nont fits, et donque auter poſſibilitie s'ils hont fits que ils averont, uncore ſemble que eſt bon, car ſi l'opinion de Popham ſerroit eſtre ley ceo voilet ſhaker les common Aſſurances del'terre; car ſi Feffement ſoit fait al uſe d'un pur vie le remainder al ſon eigne fits en tayle, et pur default de tiel iſſue al 2 fits et tiel ſemble icy eſt un poſſibilitie ſur un poſſibilitie uncore eſt bon, et Com. Paramor en point eſt bon devile, et ſi ſoit un poſſibilitie ſur un poſſibilitie, mes jeo agree que en divers caſes ne ſerra poſſibilitie ſur un poſſibilitie, et il miſt les diverſities miſe en Co. 10. Lampets caſe 50 B. et il dit que ſi done ſoit al un home et un feme, et al heirs de lour corps ceo eſt maintenant un eſtate tayle en eux pur ceo que la ley intend que ils violent maintenant marrie, mes ſ'ils ſont devorce cauſa precontractus et puis marrie arere ils ne ſerront tenant en tayle, car poſſibilitas poſt diſſolutionem executionis numquam revivificatur et poſt executionem ſtatus lex non patitur poſibilitatem. Quant al parolls en le volunt que le terre ſerra reſerve pur les fits, en divers caſes

15 H. 7. 10. 44 Aſſ. pl. 13. Co. 1. Chudley Com.

un

un reſervation enurera come un graunt, 50E. 3. 27. leas pur vie reſervant pur 7 ans tiel rent, et s'il tient ouſter les 7 ans reſervant 5 l. rent, s'il ne tient ouſter les 7 ans un action de covenant giſt vers luy come un leſſee pur 7 ans car ſur le matter oyez ceo eſt ſolſque un leas pur 7 ans; 8 E. 4. 8. B. 20 E. 4. 13. B. 26 H. 8. 2 21 H. 7. 11. 35 H. 6. 345. H. 7. Si home fit Feffement reſervant un rent ceo enure come un graunt, etſi les livers ſont iſſint uncore jeo ne die que ceo enure meerement per voie de graunt uncore ceo proove un reſervation poet enure come un graunt. Et judgement en le caſe al barr fuit done pur le Plaintiffe.

Floyd *verſus* Bethell.

(30) Entrie in le terre plead in Error in *Aſſiſe Prin. ſup.* 74. B.

FLoyd port briefe d'erroꝛ que coram vobis reſidet vers Bethell a reverſer un judgement en un Aſſiſe, Defendant plede en abatement del' briefe que le Plaintiffe puis le judgement enter en le terre, et ceo leas pur 4 ans al. I. S. le terme uncoꝛe continuant, ſur quel plea fuit demurre en ley: Bridgeman ſemble que le plea n'eſt bon, pur ceo que il n'ad dit que il enter en terre et diſſeiſie le terre tenant, car ſi home plede un entrie ſur un auter, et que il leas le terre il doit dire que il diſſeiſie le tenant del terre, autermentn'eſt bon, come 22. H. 6. 43. Come 46. Coke ſemble que ceo n'eſt bon, pur ceo que eſt en un barr, mes autermentad eſtre en un Count. Geffries ſemble que le plea eſt bon, pur ceo que le briefe d'erroꝛ eſt port vers l'eire & nemy le terretenant & l'eire n'eſt terretenant, et pur ceo lou nul auter eſt en poſſeſſion, (car ne appiert que aſcun fuit en poſſeſſion al temps del' entrie) eſt ſufficient d'alleger un entrie et leas, car ne poet eſtre aſcun diſſeiſin, Coke ſon entrie ne fuit loyal apres le Judgement, et pur ceo duiſſoit alleger un diſſeiſin, Geff. ne appiert que le Judgement fuit execute, et devant execution ſon entrie eſt loyall, quod fuit conceſſum per Coke, mes il dit que donque il duiſſoit monſtre quel eſtate il avoit quant il enter, Thomas ſemble le plea eſt bon, ſemble eſt diverſitie lou le plea eſt en abatement et lou en barr, car en un precipe quod reddat eſt bon plea que le demaund ad enter en le terre, puis le darren continuance, ſans alleger aſcun eſtate en luy quod fuit conceſſum per Coke, (R. ſemble tiel plea ſerra bon ſolſque en tiel actions lou per intendment l'entrie del' Plaintiffe n'eſt toll, car la per ſon entrie il eſt ſeiſie en fee aiant un droit) mes fuit rule en le caſe al barr per Curiam que le plea ne fuit bon, pur l'exception avandit, nient obſtant que Geff. dit que le leas eſt plede deſtre fait per le Plaintiffe meſme, car Coke dit que ceo n'eſt materiall. Thomas move un auter exception ſcilicet pur ceo que ceſt briefe eſt port ſur un recoꝛd que coram vobis reſidet, et recite que le recoꝛd fuit remove en ceſt Court en 42 El. et aſſigne l'erroꝛ en un recoꝛd que vient icy en temps del' Roy ſur un diminution, et fit nul mention de ceo en le briefe d'erroꝛ & pur ceo neſt bon, quod fuit conceſſum per Coke ſi ſoit iſſint. Adjurnatur.

Herbert

Herbert *verſus* Binnion.

(31) Error. *Prin: ſup.* 81. & B. 89. Age.

CEſt Terme le caſe enter Herbert et Binnion ſur un briefe d'erroꝛ fuit argue per Jones pur le Plaintiffe et Geffries pur le Defendant, le caſe fuit bien argue per eux, mes jeo voile repoꝛter ſolment ceo pur ceo que fuit apꝛes recite per les Juſtices. Et al auter jour le caſe fuit argue per le Court. Haught. ſemble que l'age doit eſtre grauut, pꝛimerment jeo voile parler del'nature del'action ſcilicet briefe de erroꝛ en queux caſes l'age giſt en briefe d'erroꝛ 2 en quel caſes l'age giſt lou le title eſt pur dower. 1. pur le briefe d'erroꝛ, aſcun temps l'age ne giſt en reſpect de l'eſtate come ne giſt en attaint pur l'inconvenience que poet enſuer per le moꝛt del pettit Jurie, come 9 H. 6. 47. E. 3. 9. 47 Aſs. pl. 4. et ceo fuit conceſſum per Curiam et 40 Aſs. pl. 2. 47. E. 3. 8. 9. H. 6. 47. fueront cite per Dod. mes Coke & Cro, add un auter reaſon pur ceo que ceo eſt pur le bien publique, et a puniſher un faux verdict. Haught. aſcun temps en ſcire facias l'age giſt, et aſcun temps nemy ſolonque le pꝛimer action, come ſi ſcire facias ſoit poꝛt vers l'eire deins age ſur un recoverie en un precipe quod reddat vers le pier l'age ne giſt come 34. H. 6. 4. 9 H. 6. 46. aſcun temps l'age ne giſt en reſpect del' loſſe que poet avener per ceo, come 21. H. 7. 41. 10 H. 6. 10. en annuitie vers un Parſon que pꝛaie en aid del' Patron deins age l'age ne ſerra graunt pur ceo que n'avera aſcun perde per ceo, generallment la ley eſteeme pluis un perde et diſinheritance que un delay, car nul remedie eſt pur un damage 45 E. 3. 5. en quid juris clamat per infant vers leſſee ſans impechment de waſte l'age ſerra graunt pur ceo que il poet eſtre prejudice ſur le triall de ceo, uncoꝛe la il poet eſtre al damage per le perde del' rent, et de ſon action de Waſte, Coke P. 32. E. 3. un infant en un per que ſervitia avera ſon age, mes il avera l'arrearages del'rent al ſon plein age ſi le leſſee doit atturne. Haught. pur le nature del'action de briefe d'erroꝛ, l'age giſt en un briefe d'erroꝛ ove ceſt diverſitie, ſi ſoit poꝛt vers l'eire que n'eſt tenant del'terre l'age ne giſt, mes auterment eſt s'il ſoit tenant del'terre, pur ceo que il poet aver un reles a pleder, et ſur ceſt diverſitie ſont 47 Aſs. pl. 4. 43 E. 3. 8. et ſic en noſtre caſe come infant eſt terre tenant, et pur ceo que entant que poet aver un reles a pleder la ley ne voilt luy compeller a pleder ceo deins age pur le miſchiefe de miſpleder, et pur ceo l'age doit eſtre graunt pur le 2 matter en le caſe ſcilicet pur ceo que un title de dower ſerra miſe en triall, jeo agree que en brieſe de dower l'age ne giſt pur le favour de Dower, come 5. H. 5. 13. 12 E. 4. 17. 43 E. 3. title Dower 56, 6 H. 3. title Dower 21. quod fuit conceſſum per Curiam, et Dod. cite H. 3. E. 1. E. 2: en title de Dower en F. 17. E. 3. 59. 44 E. 3. 43. 5 H. 5. 13. 2 H. 5. 12 E. 4. 17. 44 E. 3. 43. en quod ei deforceat poꝛt per tenant en dower l'age ne giſt, pur ceo que icy le title de Dower eſt materialment en queſtion car l'action eſt a reducer ſa dower, mes en noſtre caſe le title de dower n'eſt tam materialment en queſtion come eſt en un quod ei deforceat, & nient obſtant que el ad fait ſa title ſolement pur dower, uncoꝛe peradventure el ad auter title, car peradventure fuit l'inheritance le feme, & le baron diſcontinuera ceo, & repꝛiſt, & apꝛes

apres fit ceſt alienation, & nient obſtant le ſpeciall claime de dower ſur le record ſi le Judgement ſoit revers, el poet eleder a claimer un auter title quod fuit admiſſum per curiam apres en lour arguments. Haught. ſi home ſoit vouch come heire il poet eſtre lie al garrantie per ſon fait demeſne, ſemble ſi un recoverie ſoit vers tenant en dower & el port brieſe d'error vers un infant l'age giſt uncore la eſt pluis queſtion que eſt en noſtre caſe. Objection, eſt un auter fine levie per le baron que lie l'inheritance, ſol: nous ne conomus ceo, car peradventure ceo poet eſtre auri erronious, & pur ceo le caſe n'eſt amend per ceo. Dod. ſemble e contra. 1. an age giſt en brieſe d'error, ſemble que en aſcun caſes giſt & en aſcun caſes nemy, ceo n'eſt un firme rule que ad eſtre priſe que il avera ſon age lou eſt privie en ſanke & terretenant auri, & lou ſolment privie en ſanke que n'avera ſon age, car ceſt rule eſt croſſe per touts les Juſtices en 9. H. 6. 18. 19. H. 6. 25. mes appiert per 47 E. 3. 7. B. 8. 9. 10. 47 Aſs. pl. meſme caſe que eſt diverſitie lou eſt error en ley & lou error en fact, et lou error apparant et lou nemy, & lou plea poet eſtre frame pur l'eire en diſcharge del' error, & lou nemy, car lou eſt error en ley le Court eſt a examiner ceo ſans le partie, mes en noſtre caſe tout ſon title appiert. & il ne poet pleder le reles del' demaund (car el fuit feme covert durant le vie ſa baron que mozuſt 7 Ja.) niſi ceo ſoit fait pendant l'action, car l'action eſt port 7. Ja. 2 Res. ceſt infant ne poet aver aſcun damage en ceſt caſe. Objection perdera un de ſon Aſſurances, ſcilicet tout ceſt fine ſerra revers, ſol: ceo eſt forſque un broaken ſtaffe, et aſſurance, car ſi ceo ſoit erronious il n'ad aſcun perde per ceo, Objection. 2 fine poet eſtre erronions, ſol. nous conomus ceo, mes nous potius ſuppoſeromus que eſt bon. L'agene giſt en brieſe d'error ſolonque le circumſtance del' matter, come appiert per 47 E. 3. 7. 9 H. 6. 18 H. 6. 19 H. 6. 21. 12 E. 4. 30 H. 6. 2 B. en 9 H. 6. error fuit port vers l'eire lou le terre fuit ſeiſie en les maines le Roy etſi ne fuit tarre tenant uncore pur ceo que la terre fuit ſeiſe en maines le Roy l'age fuit graunt, come un brieſe d'error eſt a rever ſun erronious judgment, ſic un attaint eſt a revers un faux verdict, mes ad eſtre agree que l'age ne giſt en attaint pur le miſchiefe del' mort del' pettit Jurie, ergo ſemble ne giſt en ceſt brieſe d'error pur le miſchiefe del' mort le feme que doit aver le dower, en brieſe de diſceit que eſt ſemble al brieſe d'error l'age ne giſt pur ceo que les ſummoners & veiors poient mozier en meſne temps, en un ſcire facias ſur un recoverie vers le pier del' Defendant il n'avera ſon age s'il ſoit deins age, 18 E. 3. 34. 22 E. 3. 22. 27. E. 3. 88. 47 E. 3. 13. uncore il eſt eins per diſcent, et poet aver un reles a pleder tam bien come eſt object en noſtre caſe, mes ceo ne ſerra intend encontre le credit del' judgement, & pur ceo pledera ceo al ſon peril. 2. ceo eſt en un title de dower, eſt agree que age ne giſt en brieſe de dower, uncore e o eſt forſque le means a bener a leſtate, en quod ei deforceat pur terre en dower, age ne giſt, 44 E. 3. 43. en action de meſme nature del' action lou age ne giſt ne ſerra graunt, 43 Aſs. pl. 22. en un petition en nature d'un quare impedit age ne giſt pur le prejudice que poet eſtre, uncore poet eſtre object que poet aver un plea a pleder, Objection peradventure quant le fine eſt revers, el ne voilt port brieſe de dower, ſol: ceo n'eſt reſon, car ſ'el ne ceo

port

poꝛt l'eire n'eſt al aſcun pꝛejudice, et ceo ne poet eſtre intend deſtre ſa inheritance car ceo appiert al contrarie. Et pur ceo moy ſemble entant que eſt un pꝛejudice del'parte le Plaintiffe, & foꝛſque un delaie del'parte le Defendant, l'age ne ſerra graunt. Cro. ſemble e contra ceo poet eſtre un particular miſchiefe al ceſt feme, mes ſi l'age ne ſerra graunt la poet eſtre un generall inconvenience del' auter parte, en diſceit & ſcire facias d'executer un judgement l'age ne giſt, ceſt bꝛiefe d'erꝛoꝛ eſt a revers le fine quoad omnes, & le 2 fine poet eſtre erronious auri, & pur ceo l'age doit eſtre graunt. Coke a meſme l'entent, l'age doit eſtre graunt en ceſt caſe en reſpect del'age. 2 en reſpect del'action. 3 en reſpect del'title de Dower, quant al age. 1 Res. del fine del'graunt, ſcilicet que l'age eſt deſtre graunt pur ceo que durant ſon minoꝛitie non poteſt reſpondere, mes per le civill ley nul age eſt grauntable en aſcun caſe. 2 Res. pur ceo que l'infant ne poet eſtre partie al aſcun averrement durant ſon minoꝛitie ſcilicet a miſtre le title ſur l'iſſue. 3 E. 3. 49. en cui en vita eſſi le ſurmiſe ſoit contra le giſt del'action uncoꝛe l'age ne giſt. 15 E. 3. age un infant ne poet aver conuſans de ſon title demeſne, nec del' title de ſon adverſarie & pur ceo reſpondere non debet, & le demurrer eſt icy que pur ceo que il eſt deins age reſpondere non debet, Bracton, Britt, & Fleta ſont quod non tenetur reſpondere. 3 Res. pur ceo que un counterplea a barrer un auter d'un doꝛit de pꝛiviledge que il doit aver per la ley come eſt age doit eſtre plein, & certen come 3. E. 3. 49. 4 E. 3. 40. ſont, 27 H. 6. 1. eſt plein counterplea d'age que il ad eigne frere & ſic eſt 4 E. 3. & 41 E. 3. 28. 7 E. 3. 27. eſt bon Counterplea d'age d'un Mouchee que il eſt moꝛt pur ceo que eſt certen. 43. E. 3. 18. un counterplea ne doit eſtre per argument. 40 E. 3. 14. 48 E. 3. 21 E. 4. eſt bon counterplea d'age que le pier de l'infant fuit attaint ou fuit baſtard. 4 Res. pur ceo que un pꝛeſent eſtate ne ſerra ouſted pur future poſſibilitie 24 E. 3. joinder en action. 34 E. 3. 26. 18 E. 3. 59. ſi leas ſoit pur vie le remainder al doꝛit heirs de I. S. & I. D. ſi I. S. moꝛuſt devant I. D. uncoꝛe ſon heire avera foꝛſque un moietie, mes ſi eſtate ſoit fait al un en poſſeſſion, & al doꝛit heirs de I. S. l'eire de I. S. apꝛes ſon moꝛt n'avera riens mes ceſtuy que fuit en eſſe a pꝛender al temps avera tout, en noſtre caſe per ceſt fine le feme ad fait un reles pur luy & ſes heirs, & ad garrant le terre durant ſa vie, & pur ceo el ne reverſera ſa Act demeſne durant le minoꝛitie del'infant, & iſſint avoid le pꝛeſent eſtate. 5 Res. pur ceo que ceo poſſibilitie de Dower que eſt allege n'eſt triable, 43 H. 3. 18. ſur un counterplea an l'anceſtour ad riens en action n'eſt iſſuable, ſic ſur un counterplea d'un fine le doꝛit n'eſt iſſuable, car poſſeſſions ſont ſolment triable, & en noſtre caſe durant le continuance de ceſt fine le feme na'd aſcun doꝛit, mes ſolment un poſſibilitie de Dower. 6 Res. ceo eſt un common aſſurance, & en caſe d'un infant que ſont 2 choſes favour en ley, & pur ceo deſtre pꝛeferre devant Dower. 2 diviſion, en quel caſes l'age giſt en bꝛiefe de Dower, s'il ne ſoit terre tenant il n'avera ſon age, auterment ſi ſoit terre tenant, et quant l'infant daver l'age monſtre que ſon Anceſtoꝛ moꝛuſt ſeiſie, & ceo diſcend a luy le moꝛant ſeiſie ne ſerra travers, mes le diſcent, come 43. E. 3. 18. 2 H. 5. 8 E. 4. 19. B. per Coke en ſcire facias ſur judgement en bꝛiefe de faux Judgement l'eire n'avera 47 E. 3.

ſon Age. Mes ſemble que n'eſt aſcun diverſitie en erroꝛ en ley & erroꝛ en fact; en noſtre caſe home poet deviſer 100 pleas, ou a extinguiſher ceſt briefe d'erroꝛ ou a ſuſpender ceo pꝛeter un reles, un Attaint n'eſt poꝛt vers l'eire come heire mes come terre tenant, car non tenure eſt bon plea en un attaint, 5 H. 7. 18. un ſuperſedeas giſt en briefe d'erroꝛ mes nemy en attaint, ergo apparant diverſitie enter eux, jeo agree que l'age ne giſt en briefe de diſceit, uncoꝛe n'eſt aſcun liver a pꝛover ceo, mes en un diſceit eſt un toꝛt, & ſic n'eſt en noſtre caſe, en quare impedit l'age ne giſt pur ceo que eſt un perſonall toꝛt, & en tiel caſe l'advowſon ne ſerra recover foꝛſque ex obliquo. 3 diviſion pur le title de dower. ſemble l'infant non tenetur a reſponder le title de Dower que eſt fait, nec poet, car il ne poet coner quel eſtate le feme ad, & quel il meſme. Paſche 35 El. Williams & Drue poꝛt briefe d'erroꝛ vers Williams ſur un judgement per default en briefe de Dower de terre & damages, & erroꝛ fuit Aſſigne pur ceo que Williams fuit deins age al temps del' recoverie, & pur ceo erroꝛ entant que damages ſont recover.

Harvey & Wratt.

(32) Dower. Judgement ſur default vers Infact.

TRin: 41. El. Harvey & Wratt, un judgement ſur default vers un infant lie en briefe de Dower, 17 E. 3. ſaver default 80. en briefe de Dower vers un infant il fit default, & ſur le petit cape returne l'infant voilt ſaver ſon default, pur ceo que fuit un infant, & rule que ne poet pur ceo que donque le feme poet eſtre ouſte de ſa dower perpetuallment. Fleta lib. 6. cap. 43. age giſt foꝛſque en Dower, & en ceo pur favour de Dower & le daunger, mes ſi grand default ſoit en le feme age ſerra allowe, come ſel ne poꝛt ſa action per long temps apꝛes ſa title accrue la ſi infant ſoit eins per diſcent puis ſa title accrue l'age giſt & obe ceo agree Bract. 252. & Britt. cap. 111. fo: 217. En noſtre caſe ſemble ceſt infant avera ſon age. 1 Res. en briefe de Dower age ne giſt pur ceo que el recover foꝛſque ſa vie, & nul diſinheritance eſt al feme, mes icy eſt diſinheritance, car per reverſall de ceo le reles & le garrantie del'feme ſerront perde, ergo. 2 Res. pur ceo que auterment voilt eſtre miſchievous al Infant, Objection il ad auter fine, ſol. a ceſt allegation l'infant reſpondere non poteſt, 13 E. 3. 24 E. 3. 11 H. 4.

age ne giſt en un ſcire facias ſur un judgement pur ceo que ceo diſaffirme ſon title per le judgement vers ſon pier, mes 24 E. 3. en un ſcire facias ſur un fine executoꝛie age giſt, pur ceo que ceo affirme le title del'infant & en noſtre caſe ſi ceo ad eſtre un fine executoꝛie ad eſtre cleere que l'age giſeroit, al un jour devant Coke dit que ſi home fit Feffement, & levie un fine al Feffee, & briefe d'erroꝛ eſt poꝛt vers l'eire del' Feffee deins age, l'age giſt nient obſtant le Feffment. Dod. ceo eſt noſtre caſe, un auter matter fuit move que aide doit eſtre graunt del' Roy pur ceo que eſt plede que le terre eſt tenus del' Roy per ſerv. de Chiv.' & que l'infant eſt en garde le Roy, & ſi title appiert pur le Roy le Court ex Officio doit ſtaier a quel temps. Coke & Dod. diſont que ne appiert que Office fuit trove pur le Roy, nec le terre ſeiſie en mains le Roy, & iſſint ne appiert, & Coke dit que le poſſeſſion del'coꝛps d'un garde eſt en le Roy ſans office, mes auterment eſt pur le terre, Coke auxi pꝛit

Aide del' Roy.

di-

divers exceptions al pleder en ceſt caſe d'ont aſcun fueront groſſe miſpriſeons de que jeo ne voile parler, un exception fuit pur ceo que un fine eſt plede al uſe del' Feffee & ſes heirs, & conclude per force de que & del' ſtatute de uſes il fuit ſeiſie &c. Sou il eſt eins per le comen ley, & nemy per l'eſtatute. Auter exception, pur ceo que eſt plede que home ſeiſie en fee levie un fine al uſe luy meſme pur vie, ove divers remainders ouſter remainder al ſon droit heirs, & eſt plede per force de que il fuit ſeiſie pur ſon vie, ove les remainders ouſter, le remainder al ſon droit heirs ſou duiſſoit eſtre le remainder a luy & ſes heirs car la ley eſt iſſint il aiant un eſtate de Franktenement devant, auri eſt le remainder al ſon droit heirs, ſou ceo eſt un reverſion. Croo. priſt un auter exception, pur ceo que le certificate del' Record eſt Iuſticiariis Domini Regis certificamus, ſou duiſſoit eſtre Dominum Regem certificamus, car iſſint eſt l'uſe icy tout eſteant devant le Roy meſme. Pleading.

Curtis & *ſon feme vers* Dowtie & Adams.

CUrtis & ſon feme port action d'aſſault & batterie pur aſſault & batterie al feme vers Dowtie & Adams en London, Defendant plede al batterie non culpable, & pur l'aſſault que en D. en auter Countie al view de Frankpledge un garrant fuit fait al ceſt Dowtie eſteant donque Conſtable a prender un Agnes Curteis le file del' Plaintiffes, & a carrie luy al Cuckingſtoole que fuit preſent en le view deſtre un Scoald, per force de que il commaund l'auter Defendant d'aſſiſter luy & aaer ove luy d'executer le garrant, per force de que ils vient en le meſe del' Plaintiffe ſ oſtium eſta nt aperte ad inquirendum pur le dit Agnes, ſou le feme del' Plaintiffe fit un aſſault ſur eux, & le Conſtable commaund l'auter Defendant, molliter imponere ſes mains ſur luy pur preſervation del'peace, per force de que il molliter impoſuit ſes mains ſur luy que eſt meſme l'aſſault & batterie dont Plaintiffes hont declare abſque hoc que ils ſont culpable en London, vel alibi, vel alio modo extra D. avandit deins le reime d'engleterre ſur quel plea fuit demurre en ley, Gouldſmith ſemble le plea n'eſt bon: 1. pur ceo que il plede un garrant, & ne ceo monſtre al Court que n'eſt bon, come 21 H. 6. eſt (R. quære car ſi un Bailiffe juſtifie per force d'un garrant il ne beſoign monſtre ceo al Court pur ceo que le garrant ne continue en ſon mains, mes il ceo returne al viſcount, mes quære an un Conſtable fit iſſint auri.) 2 ils juſtifie per force d'un garrant del' view, & ne allege que fuit aſcun view la force per implication. 3. ne doint que le meſe ſou ils vient a prender Agnes fuit deins le Juriſdiction del' view. 4 appiert que le garrant a prender Agnes & caption fuit meſme le jour que le preſentment fuit, & pur ceo n'eſt bon, car per 25 E. 3. appiert que el ad en un perſonall preſentment tout le jour a travers le preſentment, & en reall preſentments aſcun temps, iſſint que icy entant que il avoit tout le jour a ceo travers le garrant, & caption fuit tortious devant le jour paſſe. Hanght. dit ſecretment que ceo fuit aſſetts bon. Dampott ſemble e contra, le pleder de ceſt garrant eſt ſolment un inducement, car l'action n'eſt port pur entrie del' meſe, mes pur l'aſſault, & ils monſtre que ils vient d'enquirer pur Agnes & le feme

(33) Treſpas Aſſault & Batterie. Special Plea.

} Crok. 9l. 67.

del'Plaintiffe eux aſſault, & pur preſervation del'peace le Conſtable commaund l'auter Defendant a luy ſtayer, & il molliter impoſuit les mains ſur luy, iſſint que l'aſſault per les Defendants fuit ſolment pur preſervation del'peace, & meerement collaterall al garraut iſſint que le garrant eſt forſque un inducement, & pur ceo l'exceptions al ceo ne ſont materiall. Coke le plea eſt aſſetts bon, & miſt le garrant hors del'plea, uncore le juſtification en ceſt caſe eſt bon, & icy le garrant eſt forſque un conbaiance, & pur ceo le plea eſt bon, quod fuit conceſſum per Curiam. Dod. 27. Aſs. le liſter up d'un hatchet eſt un aſſault quod Coke conceſſit. Haught. dit ſecretment al Coke que le travers icy n'eſt bon, car l'action eſt port en London, & Defendant juſtifie en D. en auter Countie, que eſt meſme le treſpas ſuppoſe &c. Abſque hoc que il eſt culpable en London, vel alibi vel alio modo extra le dit D. en Engleterre, (R. jeo ne puiſſoie oier ſon reſon, mes ſemble que eſt que ceo eſt double plea ſcilicet pur ceo que il dit que ceo eſt meſme le treſpas & apres ceo travers auri,) Coke dit primerment que fuit bon, mes apres ſur oier del'reſon de Haught. a luy il dit nous volumus adviſe de ceo.

Veies ſupra 43 B. *Bateman.* 2 Cr. 372.

Gueſt & Bridgman.

(34) Challenge. ENter Gueſt & Bridgeman en Ejectione firme fuit dit per Coke n'eſt principall challenge que le viſcount eſt Couſen al leſſor en Ejectione firme, car leſſor ne poet impedier le action del'leſſee, & ſic eſt 9 H. 7. mes jeo conus aſcun livers ſont e contra.

Moore *vers* Cockein & Saunderſon.

(35) Prohibition pur ſuing hors del Dioces. MOore ſue en L'arches vers Cockein & Saunderſon come Executors d'un Ive, & le darren Terme un prohibition fuit graunt ſur l'eſtat de 23 H. 8. pur ſuer hors de ſon Dioces, pur ceo que un del'Executors fuit habitant deins le Juriſdiction del'Eveſque del London, & hors del'peculier del'Arches & donque Coke diſoit que ceo fuit iſſint reſolve en Banco ſur un ſuite en Carliſle, & tamen donque fuit object que leſtatute inflict un penaltie ſur Leveſque pur le ſuite hors del'Dioces, mes nient obſtant ceo un prohibition ſerra graunt a ſtaier le ſuite del'partie, ore ceſt Terme Covent. praie un conſultation pur ceo que appiert per le prohibition que un del'Executors eſt deins le Juriſdiction del'Arches, & l'auter hors del'Juriſdiction, & deins le Juriſdiction del'Eveſque de London, & ceſtuy que eſt hors del'Juriſdiction de London, ne poet eſtre ſue en London, & un del' Executors ne poet eſtre ſue ſans l'auter, & pur ceo ſi le ſuite ne ſerra en L'arches voilt eſtre un failer de Juſtice, Coke le ſuite ne poet eſtre en L'arches en ceſt caſe en regard del'peculier, mes ſemble que ceo eſt un Prerogative caſe, car auterment ſerra un failer de Juſtice, & pur ceo ſemble ceo n'eſt deins le ſtatute de 23. H. 8. quod fuit conceſſum per Dod. que dit que primerment L'archeveſque fuit Eveſque de tout Engleterre come Auſtin fuit, quod fuit conceſſum per Coke. Dod. ſi un ſoit deins un precinct & l'auter nemy, le comen ley ſerra preferre, Coke ſic ſi parte ſoit auntient demeſne, & parte nemy

nemy, Haught. ſic ſi un ſoit priviledge & l'auter nemy le priviledge ne ſerra graunt, & le conſultation fuit graunt accordant. Al auter jour Coke dit que ſi home ſoit ſue hors de ſon Dioces, uncore ſi ſoit deins ſon proper Peculier, ceo n'eſt deins leſtatute de 23 H: 8. Conſultation. Peculiar.

Sir Tho. Middleton & *feme verſus* Twinio.

(36) *Scire facias* vers Baile in Error.

Sir Thomas Middleton & ſon feme recover en un briefe de dett en Banco vers Twinio, ſur que Twinio port briefe d'error icy & trove mainpernors a proſecuter ceo ove effect; & ore Sir Thomas & ſon feme ſue un ſcire facias vers le Baile a monſtre cauſe pur que ils n'averont execution vers eux, & aſſigne le breach de non proſecuter ove effect en 2 choſes. 1. pur ceo que Twinio ne prift hors aſcun briefe de ſcire facias ad audiend. errores quant ceo fuit graunt per le Court returnable Octabis Trin: nec deliver aſcun tiel briefe al viſcount, le baile plede quod preceptum fuit vicecomiti a garner le Plaintiffe returnable octabis Trin. abandit, & que puis Twinio appiert al jour, & viſcount non miſit briefe, & le Plaintiffe ne vient, & que puis Twinio ſue un ſicut alias ſcire facias ad audiendum errores, returnable al un certen jour, & que devant le returne de ceo Twinio morust, per que le briefe abate per act de Dieu, & ſur ceſt plea fuit demurre en ley. Beſt quant al 2 briefe appiert que ne fuit aſcun delay, pur ceo que il fuit prevent per act de Dieu devant le returne, quod fuit conceſſum per Curiam. Covent. Quant al primer briefe 2 defaults ſont allege, 1. pur ceo que quant un briefe ad audiendum errores fuit graunt per le Court Twinio ne prift le briefe hors. 2. que il ne ceo deliver al viſcount, a que nul reſpons eſt fait, & pur ceo le plea n'eſt bon, Beſt ſemble e contra pur ceo que ſerra intend qne le briefe fuit deliver al viſcount de record come 18. E. 4. eſt, auxi icy appiert que le briefe fuit deliver al viſcount, car le viſcount ne poet faire un returne ſans un briefe. Coke ne appiert que aſcun briefe fuit deliver al viſcount, car ceo eſt l'entent del'Clark a faire un continuance, (come Clinch dit) quod viſcount non miſit briefe, & nemy le returne del'viſcount, & pur ceo n'eſt aſcun implication que le viſcount avoit aſcun briefe quod fuit conceſſum per Curiam. Haught. ceo fuit un default en Twinio que il ne deliver le briefe al viſcount, car il duiſſoit aver ceo deliver a luy come il doit un capias quod fuit conceſſum per Coke. Haught. & quant home eſt lie a faire un matter en fact come ceo eſt icy ceo doit eſtre allege autrement ne ſerra entend quod fuit conceſſum per Coke. Curia ſemble que le plea ne fuit bon, & judgement fuit done pur le Plaintiffe accordant.

Moodie

Moodie *verſus* Garnon.

(37) *Ejectione firme.*

MOodie poꝛt un Ejection firme vers Garnon, ſur le ſpeciall verdict le caſe fuit tiel, Thomas Cordell fuit ſeiſe de terres en fee, & d'auter terres pur divers ans uncoꝛe avenir, & leas tout pur certen ans al Garnon, (mes pur meinder ans que il meſme avoit iſſint que il avoit un reverſion en luy pur ans de parte, & de l'auter un reverſion en fee) reſervant 61 l. rent payable al 2 feaſts annualment ſcilicet Mich. & Lady jour ou deins 40 jours apꝛes cheſcun Feaſt, pꝛovi ſo ſi ceo happen que les ſeverall rents ſerront arere al aſcun del jours avandit, ou aſcun parte del rent, que donque lirroit al dit Thomas Cordell a reſtrainer, & ſi ne ſoit ſufficient que bien lirroit a luy a reentre, & puis le leſſoꝛ moꝛuſt per que le reverſion de parte vae al heire, & le reverſion del reſidue al Executoꝛs, & puis al jour de paiement l'eire demaund le rent ſur le terre pro rata que apperteineroit a luy, & rien fuit paie, nec ſufficient diſtreſſe ſur le terre, & le Jurie fit un appoꝛtionment del rent, & le Plaintiffe claime deſouth le heire, Mingey pur le Plaintiffe, 1. p. an icy ſoit aſcun condition ou nemy les paroll ſont, pꝛovi ſo ſi ceo happen que le rent ſerra arere al aſcun jour que donque lirroit al leſſoꝛ a reſtrainer & ſi ne ſoit ſufficient que bien lirroit a luy a reentre, & ſemble que ceo eſt bon condition, car per le ſence appiert que per ceſt paroll reſtraine eſt intend diſtraine, car diſtraine vient del' miſtre en le pownd que reſtraine les avers de lour liberties, iſſint que lour ſences ſont un, & donque quant il dit ouſter, ſi ne ſoit ſufficient bien lirroit a luy a reentre, per ceo eſt intend ſi ne ſoit ſufficient diſtreſſe donque &c. & lou appiert que l'entent fuit a faire un condition in pꝛopper paroll ſerront pꝛiſe pur un condition, come 6 E. 2. F. condition, & Com. Throgmorton. Si home fit un eſtate reſervant un rent, & ſi ceo ne ſoit paie licebit a luy recipere terram, ceo eſt un condition, ſic 8 E. 3. que le terre redibit fait un condition. 46 E. 3. un rent eſt graunt pur bien que lirroit al Bailiffes del Roy a diſtreiner, ceo eſt bon diſtreſſe al partie, Coke reſtraine & diſtraine non mult differunt, Dod. ceo eſt en caſe d'un condition que eſt odious en ley, & pur ceo doint eſtre pꝛoper paroll. Coke uncoꝛe doit eſtre un reaſonable intendment en le caſe de 8 E. 3. que ad eſtre cite le paroll returne n'eſt pꝛopper, uncoꝛe eſt bon condition & ceo fuit a defeter l'eſtate, & 9 H. 6. renuntiabit Communiam, & ne dit a que uncoꝛe bon quod fuit conceſſum per Dod. que dit que en noſtre caſe ſi ceo ad eſtre pur le rent que il doilt aver fait ceſt interpꝛetation a pꝛender ceſt paroll reſtraine pur diſtraine, mes ceo icy eſt en caſe d'un condition a defeter un eſtate, & il poet diſtrainer pur le rent per la ley nien obſtant. Haught. ceo eſt que lirroit a luy a reſtrainer, & jeo demaund lou ceo ſerra? car ceo n'eſt limit. Dod. les paroll ſont (ſi ne ſoit ſufficient) jeo demaund de que ſi ne ſoit ſufficient? car ceo ne appiert. Mingey ſi ceux dubious paroll ſont relinque hoꝛs uncoꝛe ſemble eſt bon condition, car les paroll (pꝛoviſoe s'il ne paie le rent) violent faire un condition, quod fuit conceſſum per Coke (mes ſemble que il ne bien intend ſon dit) (R. beies 27. H. 8. eſt e contra.) 2. p. Admittant ceo eſtre un bon condition, quant le reverſion de parte vae al Executoꝛs & de l'auter parte al heire, an le condition ſerra appoꝛtion, Mingey ſemble que cy, car le diverſitie eſt enter un act en ley & l'act del' partie, come eſt agree en 14 El. D. Wint. & Co. 4. Dumport. &

Condition a reſtrainer (ſi rent ſoit arere) &c.

la

la eſt tenus que ſi un leas ſoit fait de deux acres rendant rent condition dont un acre eſt Burgh Engliſh, & l'auter terre al comen ley ou l'un del'parte le pier, & l'auter del'parte le mier & leſſor mauſt per reverſion d'un acre vae al un, & de l'auter al auter, le condition ſerra appoꝛtion, auxi un condition ſerra appoꝛtion lou ceo vient per le toꝛt del'leſſee, come s'il fit Feffement de parte, quod fuit conceſſum per Coke, & il agree le diverſitie enter l'act en ley & del'partie. Adjurnatur. Reſid. 14 Jac. 122.

Vawdrey & Pannell.

(38) Prohibition al Chancerie de Cheſter. *Prin: ſup.* 88

LE caſe enter Vawdrey & Pannell pur le prohibition al Chaunceꝛie de Cheſter pur tener plea de matters triable al Comen ley, fuit move arere per Hide que dit que en un Davies caſe 13 Ia. un prohibition fuit graunt hoꝛs de ceſt Court al Gꝛand Seſſions, & puis al Marches de Gales pur tener plea d'un matter apꝛes un Judgement al Comen ley, Co. Gales eſt fait parcel D'engleterre, & pur ceo poet eſtre graunt la mes Cheſter eſt exempt per Charter; al auter jour Coke dit que il ad view ſon livers, & dit que Hill. 11 Ia. en Chancerie enter Sir Iohn Edgerton, & le Seignior de Darbie & un Kelley, le caſe fuit tiel, en le Chancerie de Cheſter un decree fuit fait vers Sir Iohn Edgerton al Suite de Kelley per le Seignior de Darbie que fuit le Chancelloꝛ la, & le matter pur que le decree fuit concerne en intereſt le Seignior de Darbie meſme, & puis Sir Iohn Edgerton ſue en le Chancerie icy vers le Seignior de Darbie & Kellie & le queſtion fuit an le ſuite icy fuit maintenable, & fuit reſolve per le Seignior Chancelloꝛ, moſe meſme & mon frere Dod. donque Aſſiſtants que cy pur ceo que le Chancelloꝛ ne poet eſtre Judge en ſon cauſe demeſne, & pur ceo le ſuite en Cheſter ne fuit bon, & pur ceo que autermẽt le partie ſerra ſans remedie le ſuite fuit bien maintenable en le Chancery icy. 18 E. 2. Aſſ. 38. 13 E. 3. le Seignior del'Caſtle de Gower ne puiſſoit ſuer en ſon Court demeſne, ſi home deins Cheſter ſoit a ſuer un home que eſt hoꝛs del' Countie Palatine, il ne poet luy ſuer en Cheſter, & pur ceo poet luy ſuer icy. D. 13. El. nemy imꝛint un Office trove de terre en Cheſter fuit void, ſit 11. H. 8. Kellway eſt d'office trove en L'iſle de Man, car ceux ſont exempt lieus. Si un Court de equitie fit un faux ſentence ceo poet eſtre revers per le Roy, car Mich. 42. 43. El. en un ſuite en le Chancerie icy per le Counteſſe de Southampton vers le Seiguior de Worſter & alios pur le Mannoꝛ de Henningham fuit reſolve per touts les Juſtices deſouth lour mains que eſt oꝛe en le Chancerie que quant un decree eſt fait en le Chancerie ſur un petition al Royne, el poet ceo referre al Juſtices mes nemy al aſcun auters d'examiner, & a revers le Decree ſi cauſe ſoit, & le Seignior Chancelloꝛ agree al ceſt reſolution, & ſur tiel petition, & referance le Decree fait en ceſt caſe en Chancerie fuit revers per les Juſtices, mes quant al caſe icy en queſtion ſemble que entant que le bꝛiefe del' Roy ne curt al Cheſter, & n'eſt aſcun pꝛeſident que aſcun pꝛohibition a eſtre graunt al Cheſter, ſemble que un pꝛohibition ne ſerra oꝛe graunt. (R. le reſidue del'Court ne parle de ceo oꝛe, mes nul pꝛohibition fuit graunt.)

Fauſter

Foſter & Hide.

(39) Prohibition concernant Bounds.

ENter Foſter & Hide un Prohibition fuit graunt al Spiritual Court pur ceo que ils violent trier les bounds d'un Pariſh que eſt triable al Comen ley, & le Plaintiffe en le Prohibition pur title monſtre coment le Parſonage appropriate vient al Crone per leſtatute de diſſolutions & que Royne Marie ceo graunt al un Corporation que ceo leas pur certen terme a luy, & ne monſtre les letters pattents, nec le fait de graunt del Corporation, & pur ceo fuit demurre en ley pur un Conſultation, car ceo eſt reſolbe deſtre nemy bon, Co. 10. Doctor Layfield. Coke nous volumus aver les letters pattents, & le fait monſtre a nous a latere, car pur default de pleder de eux un conſultation ne ſerra graunt pur le Spiritual Court a trier les limits del Pariſh, & puis per aſſent ils prise iſſue.

Monſtrans del'Patent.

Cooper *verſus* Franklin & Waller.

(40) *Ejectione firme.*

COoper port un Ejectione firme vers Franklin & Waller ſur un leas fait per un Pennicott ſur le ſpeciall verdict le caſe fuit tiel, home ſeiſie en fee de Soccage terre de ceo enfeffe un T. Walter habend' a luy & ſes heirs de ſon corps al uſe de luy & ſes heirs & aſſignes imperpetum. T. Walter le Feffee ceo deviſe al ſon Feme pur ſa vie, le remainder al ſon eigne file & mort & puis le feme mort, & ore le queſtion eſt enter l'eigne & puiſne files coheires del'deviſor, & les Defendants claime per le puiſne file, Iſſint que le Doubt del caſe eſt quel eſtate Th. Walter le Feffee aboit ſur le feffement, car s'il ad un tayle donque le deviſe eſt void, & pur un moietie icy n'eſt aſcun queſtion, car l'eigne file abera un moietie ſans doubt, mes le queſtion eſt an le puiſne fine abera l'auter moietie come coheire ove leigne file. Heath. ſemble que nemy, 1 p. quant Feffement eſt fait al auter habend' al Feffee & les heirs de ſon corps al uſe del' Feffee & ſes heirs, an le limitation de ceſt uſe ſoit void ou nemy, & ſemble que nemy, car ſemble eſt tout un ac ſi un Feffement ad eſtre fait al I. S. & ſes heirs de ſon corps al uſe del' I. D. & ſes heirs & ſemble que ceo ad eſtre un bon uſe, car ſemble que tenant en tayle poet bien eſtoier ſeiſie al un uſe, mes le liver de 24 H. 8. eſt e contra, lou ſont 3 reſons done pur que tenant en tayle ne poet eſtoier ſeiſie al un uſe. 1. pur ceo que eſt contre l'eſtatute de donis conditionalibus d'aliener come tiel Feffee doit, mes ſemble que n'eſt contre le ſtatute pur ceo que tiel alienation n'eſt contra formam doni, come leſtatute limitt, car leſtate doit eſtre accept ſolonque le volunt del' Donor, 46 E. 3. 4. eſtate tayle fuit graunt ſur condition d'aliener pur le benefit del'iſſues & bon condition. 2 Res. ſur le done un tenure eſt create enter le Donor & Donee que implie un conſideration ergo, ſol. tit eſt ſur un leas pur vie, uncore tenant pur vie poet eſtre ſeiſie al un uſe, come D. 2. El. eſt. 3. Res. le uſe ne puiſſoit eſtre execute, pur ceo que le tayle ne poet eſtre barr, ſol. ceo n'eſt materiall apres leſtatute de uſes, car leſtatute transferre l'uſe ore, & leſtatute voilt barr l'iſſue. Jurdan ſemble e contra pur les reſons devant cite, & 24 H. 8. eſt que un Abbe ne puiſſoit eſtre ſeiſie al un uſe, pur ceo que il ne puiſſoit executer leſtate, mes le Succeſſor ceo averoit arere, 15 E. 4. le Roy ne poet eſtre

Feffement *Habendum* al un & ſes heires de ſon corps al uſe de luy & ſes heir es.

Si tenant en tayle poet eſtoier ſeiſie al uſe.

ſeiſie

ſeiſie al un uſe, D. 11 El. un Alien ne poet eſtre ſeiſie al un uſe pur ceo que le Roy voilt ceo aver. 27 H. 8. 10. eſt dit que fuit darrenment adjudge que tenant en tayle ne poet eſtre ſeiſie al un uſe, intendant le caſe de 24 H. 8. & Co. 2. Crumwell eſt agree accordant auxi, & la eſt obſerve que nul mention eſt fait de tenant en tayle en leſtate de 1 R. 3. Coke jeo touts temps aie doubt an tenant en tayle puiſſoit eſtre ſeiſie al un uſe, mes Plowden fuit touts temps reſolute que nemy, Dod. ceo fuit iſſint devant leſtatute de uſes & iſſint 24 H. 8. eſt bon ley, mes le queſtion eſt ore un ſoit iſſit apres leſtatute. Coke leſtatute ne create un novell uſe, & pur ceo ſi fuit iſſint devant leſtatute voilt eſtre iſſint ore quod fuit conceſſum per Haught. Dod. en le caſe de 2 El. D. leſtatute create nn novell uſe car devant leſtatute tenant pur vie ne puiſſoit eſtre al un uſe, Coke ceo eſt voier mes ceo neſt ſemble (mes il ne monſtre le diverſitie) & il dit al Heath que ceo eſt pluis fort caſe que ſi le Feffement ad eſtre fait al un & ſes heirs de ſon corps al uſe dauter & ſes heirs car icy l'uſe eſt limit al meſme le home que ad le tayle. 2. p. Admittant ceo de bon uſe le point eſt Feffement eſt fait al un habend' a luy & ſes heirs de ſon corps al uſe de luy & ſes heirs, an i l ad un fee ou eſtate tayle, Iordan ſemble que il ad un eſtate tayle, pur ceo que come ſemble l'entent del Donor fuit que ceo ſerroit eſtre un tayle. 37 Aſs. pl. 25. un done fuit al un & ſes heirs s'il ad heirs de ſon corps & puis donee avoit iſſue, & rule que il avoit un eſtate tayle pur ceo que l'entent del Donor appiert que ceo reverteroit ſur le mort del donee ſans iſſue, 35 Aſs. pl. 14. a tiel effect. 2. Res. l'eſtate eſt limit a luy & les heirs de ſon corps & pur ceo l'uſe ſerra direct ſolonque l'eſtate, & iſſint per conſequens doit eſtre un eſtate tayle, car l'uſe ne ſerra pluis large que leſtate. Coke ſemble que l'entent del Donor fuit que ſerroit eſtre un eſtate tayle, & ſi al Comen ley un fee conditional ad eſtre done al un al uſe de luy & ſes heirs ceo ne alteroit ſon eſtate, car ſerra al uſe de meſme heirs que fuit devant, ſic ſi Feffement ſoit fait al un & ſes heirs ſur condition, al uſe de luy & ſes heirs ſans mention del'condition, uncore ſemble le condition n'eſt alter, ſi home done terre al un & ſes heirs al uſe de luy & ſes heirs durant le temps que I. S. ad iſſue de ſon corps ceo ne altre ſon eſtate, ſi baron & feme ſeiſie a luy & ſon feme & al heirs baron levie un fine ceo ſerra al meſme l'uſe come fuit devant, & ſic eſt de 2 Jointenants. Dod. ſi done ſoit al un & ſes heirs tam diu que I. S. avera iſſue de ſon corps, ceo eſt un fee conditionall, & pur ceo ſi un remainder ſoit limit ouſter ceo eſt void, quod fuit conceſſum per Coke, mes il dit que il ad divers divers antient convaiances lou un remainder ad eſtre limit ſur un fee conditional al comen ley, Croke ſemble que en noſtre caſe les darren parolls ſont forſque explanatorie, & pur ceo ſerra intend deſtre meſme le heirs mention devant, come ſi done ſoit al un & ſes heirs de ſon corps habend' a luy & ſes heirs ove garrantie ceo ne altre ſon eſtate, (R. les livers ſont que il ad per ceo un eſtate tayle & reverſion expectant) ſi done ſoit al un & ſes heirs, & s'il morust ſans heirs de ſon corps le remainder ouſter ceo eſt eſtate tayle pur le remainder quod fuit conceſſum per Coke. Croke cite Pennifathers caſe, mes jeo ne conus que ceo fuit. Dod. ad eſtre un queſtion ſi home ad

eſtate a luy & ſes heirs durant le temps que I. S. avera iſſue de ſon corps un ceo poet eſtre devise deins leſtatute ou nemp, Coke ceo ne fuit unque un queſtion mes ad eſtre un queſtion ſi home ad eſtate a luy & ſes heirs durant le vie de I. S. an ceo poet eſtre devise, come en D. 8. El. & la eſt tenus que ne poet eſtre devise. Adjurnatur. Reſid. ap. 14. Ia. 127.

Oglethorpe *verſus* Askue.

OGlethorpe poſt briefe d'error vers Askue ſur un judgement en Lincoln, & fuit aſſigne pur error per Tho. Crue que le plaint eſt entre en placito tranſgreſſionis ſuper caſum, & le declaration eſt de un treſpas vi & armis. Coke ſemble que n'eſt error, car ceo eſt tout un en effect: Crue, 2. error eſt, pur ceo que le ſtile del Court eſt Curia forinſeca Civitatis Lincolne, & ne appiert en le ſtile le Court de quel perſon ceo eſt, fuit rule icy que lou un ſtile fuit entre, Curia magnæ Seſſionis que ne fuit bon pur ceo que ne dit quod fuit le Court Domini Regis quod fuit conceſſum per Coke que dit que autrement eſt icy, car icy eſt dit que eſt tenus devant le Major & Bailiffes, & appiert que eſt un Court de Record & chaſcun Court de Recorde eſt le Court del Roy quod fuit conceſſum per Dod. Crue 3. error eſt, le treſpas eſt ſuppoſe deſtre en Warda auſtrali, & infra libertatem de Lincolne, & le venire facias eſt de viſeneto libertatis Civitatis prædictæ, iſſint que n'eſt agarde del Warde, & le libertie del Cittie eſt pluis large per mult que le Warde, & appiert que ſont pluſors Wards la entant que il ceo appell Warda auſtralis, Coke ſemble que eſt bon, pur ceo que ſerra intend que le libertie, & le Warde avandit ſont tout un, & le Judgement fuit affirme per Curiam.

(41) Error. 1. 2.

Gills *Caſe*.

GIll fuit preſent pur forceable entrie in Meſſuagium ſive tenementum, & ceo fuit quaſh, pur ceo que Meſſuagium ſive tenementum n'eſt bon, & Coke dit que il ad quaſh divers tiel preſentments en ſon temps per ceſt exception.

) Preſentment Meſſuag' *ſive tenementum*.

Smith *verſus* Watſon.

SMith poſt dett ſur obligation vers Watſon d'ont le condition fuit que il ne venderoit l'apparel de ſon feme, Briſcoe ſemble que ceo eſt contre la ley a luy lier al ceo contre le libertie d'un baron, Coke ceo eſt cleerment bon, come ſi home luy oblige al eſtranger a paier 20 l. per l'ann. al ſon feme, ceo eſt bon ſans doubt.

(43) Obligation Condition nient a vender l'apparell ſa feme.

Knowle *verſus Harvey.*

(44) Prohibition pur ſuccider de Arbers.

IC caſe fuit tiel, le Vicar del Pariſh de Alesburie en Devon ad ſuccide divers grand Arbers de Timber, et ne repaire leſgliſe ove eux, et ſur ſuggeſtion de ceo al Court, et que il voilt ſuccider pluſors Arbers en tiel manner, un prohibition fuit graunt per Curiam per le comen ley. Coke 31. E. 1. Leveſque de Durham ſuccide Arbers pur Iron-works, et un prohibition fuit graunt en Parliament. Meſme ceſt Terme fuit move per Tho. Crue que apres un judgement en quare impedit per le Roy vers Sacker, et brieſe al Eveſque, Sacker continue poſſeſſion, et waſte le Vicarage meſe, et pur ceo il prie un prohibition quod fuit conceſſum per Curiam, pur ceo que eſt le Dowrie del Eſgliſe come Coke dit, et alcun poet aver ceſt brieſe vers luy, car eſt le brieſe le Roy, le prohibition fuit nemy a waſter.

Farrer *verſus* Snelling.

(45) Covenant pur rent, & le totall ſumm miſtaken.

FArrer port action de covenant vers Snelling, le covenant fuit a paier un rent annualment, & declare que le Covenant eſt enfrient pur non paiement del rent al divers jours en certen, le quel amount a tiel ſumme, Towſe Ser. move que le declaration n'eſt bon, pur ceo que appiert que il ad ceo miſſumme, car le totall ne dient al tant que il ad miſe per 10 l. come appiert per les ſeveral rents que fueront deſtre paie a les ſeveral jours, Coke ſemble que ceo eſt aſſetts bon pur ceo que en ceſt action tout ſerra recover en damages, & il n'avera damages ſolonque ſon ſumming, mes ſolonque le matter, & pur ceo eſt bon nient obſtant le miſſummer, mes auterment ad eſtre ſi ceo ad eſtre en un action de dett pur le rent pur ceo que la il eſt a recover le choſe meſme, Towſe ſi home port action ſur le caſe ſur un promiſe, & ceo miſſumme avera il judgement? Coke ſemble que ey en ceſt caſe auri pur ceo que ſolment damages ſont deſtre recover, Covent. ceo fuit iſſint adjudge meſme Terme en L'exchequer Chamber en un brieſe d'error. Et judgement en le caſe al Barr fuit done per Curiam pur le Plaintiffe pur le cauſe avandit.

Villa de Coulcheſter & Northen.

(46) Mandamus.

UN brieſe fuit direct al bill de Coulcheſter a reſtorer Northen al ſon Burgiſhip del dit bill, & ils returne que le comen people hont uſe temps dont memorie &c. d'electer les Burgeſſes, & ceo auri annualment, & que Northen un ann fuit elect, & nemy le 2. & iſſint ſon Office expire, & le Court dit que ſi l'uſage ad eſtre iſſint non nolumus ceo alter, & nous ne poſomus faire eux a electer alcun, mes s'il ad eſtre remove ſans cauſe deins l'ann nous volumus luy reſtorer, Haught. en London ſoloint d'electer annualment lour Officers, & ſic en Norwich, mes ceux ſont aide per Charter.

Goats *Caſe.*

(47) Amercia-ment. FAit mobe per Goats d'aber le biſcount amerce pur returner pluis pettit iſſues, Coke nous ne poiomus iſſint faire pur ceo que ne giſt en noſtre conuſans an ſont pluis pettit, ou nemy, mes bous eſtes miſe al beſtre aberrment.

Hewſons *Caſe.*

(48) Noſme. EN Sir Will. Hewſons caſe, home appiert per Wilde Atturnatum ſuum ſans miſtre le Chriſten noſme de L'Atturnie, & per Coke ceo eſt apparant erroꝛ.

Briggs *Caſe.*

(49) Attachment EN Briggs caſe ſur Attachment vers luy, Coke dit que un attachment eſt un non omittas en luy meſme, & pur ceo que biſcount poet enfrienber ſon meſe a luy pꝛenber, car le bꝛiefe eſt pur ſon perſon.

Le Spaniſh Ambaſſador *verſus* Gifford

(50) Action ſur le Caſe. LE Spaniſh Ambaſſadour poꝛt action ſur le Caſe vers Gifford, en arreſt de Judgement fuit mobe per Harris que le Declaration n'eſt bon, pur ceo que ceo eſt que en conſideration que il pꝛomiſe a paier tant Ducketts al Defendant d'aler tiel biage debant tiel jour le Defendant aſſume a repaier tant de Duckets s'il ne baie accoꝛdant, & allege que il ne bae debant le jour, & pur non repaiement l'action poꝛt, & n'ad aberre que le Plaintiffe deliber les Duckets al Defendant ſolonque ſon pꝛomiſe, & ceo eſt le conſideration del'action. Coke eſt bon pur ceo que eſt un pꝛomiſe d'ambideux parties, & s'il n'ad ceo perfoꝛme l'auter poet aber ſon action, mes ſi home en conſideration d'un future choſe beſtre fait per le Plaintiffe aſſume a faire un choſe la en action ſur le caſe il doit aberre le perfoꝛmance de ceo, car la n'ad remedie pur ceo. 2. nul requeſt eſt allege a ceo repaier apꝛes le jour que il duiſſoit aler le boiage que n'eſt bon. Covent. ceo eſt licet ſepe requiſitus. Coke ceo eſt bon, car ceo doit eſtre paie ſans requeſt deins un conbenient temps apres le jour del' non aler, & jeo aie conus ceo diberſ temps iſſint rule, come ſi home pꝛomiſe a paier tant quant I. S. bient de Rome, ceo doit eſtre paie deins un conbenient temps apꝛes ſon revenue. Et judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Hawkbridges

Hawkbridges *Case.*

HAwkbridge fuit committ per L'admiraltie Court, & ſur Habeas Corpus le cauſe fuit returne pur ceo que il fuit ſue per Mounſieur de Villers de Deepe in cauſa ſpolii, & committ tanque le determination del'cauſe. Coke ceo eſt pluis generall, car nul temps eſt del'Committment, nec le cauſe, car cauſa ſpolii eſt pluis generall, & fuit ozder que il ſerra baile per ſufficient ſureties, & le returne deſtre amend per prochein Terme. Apres 125. (51) Habeas Corpus.

Dighton & Holte.

LE caſe de Dighton & Holte fuit divers temps move al Court per Serj. Finch, & il praie lour deliverance ſur le returne del' Habeas corpus, Coke ils bont eſtre in priſon per 3 quarters del'ann, & pur ceo oze eſt temps a eux deliver, & pur ceo moſe ſemble que ils doint eſtre deliver, 1. pur ceo que ils fueront examine ſur un penall ley, ſcilicet 1 El. pur le common praier & il cite le caſe de Lee & de Hinde come il avoit eux cite devant. 2. Reſon que ceux perſons doint eſtre deliver eſt pur ceo que ils demaund un viewe del'Articles ſur que il fueront deſtre examine le quel fuit denie come appiert per un Affidavit, car l'act Commiſſion que ad un limited power & ſic auter ſpirituall Courts, doint monſtre les Articles, pur ceo que le partie poet viewer an le matter ſoit deins lour Juriſdiction, ou nemy, car Bracton dit quod jura Eccleſiaſtica ſunt limitata, leſtatute de 2 H. 5. cap. 3. eſt que ſi le partie demaund un libell a faire ſon reſpons ou a purchaſer un prohibition ſi ſoit contre la ley, per que appiert que ceo fuit forſque affirmans del'Common ley, auxi appiert per ceſt ſtatute que fueront deux reſons deliverie del'libell. 1. a coner an fuit deins ſon juriſdiction ou nemy. 2. a coner coment a faire ſon reſpons. 3 reſon que ceux perſons doint eſtre deliver eſt pur ceo que ils bont eſtre impriſon per long temps ſcilicet per 3 quarters del'ann que eſt pluis long temps pur un contempt. Croke a meſme l'entent quant al camera ſtellata ceo eſt per auntient uſage, Dod. & Haught. nous ſumus touts d'un opinion que ils ſerront deliver, car ils ne doint eſtre perpetuallment deliver, Et ils fueront baile per totam Curiam d'appeerer le prochein Terme. Reſid. 14 Ia. 134 B. Princip. ſup. 13. Ia. 80. B. (52) Habeas Corpus. Hault Commiſſion.

Gregory

Gregory & Brookes.

(53) Error.

Plaint devant le Diſtreſſe.

ENter Gregorie & Brookes fuit aſſigne pur error ſur un Judgement en un Inferiour Court que un diſtreſſe fuit priſe en le vacation enter 2 Courts, & al prochein Court le diſtreſſe fuit entre come priſe meſme le jour come fuit en veretie ſcilicet en le vacation, & plaint fuit entre come del'Court devant, & iſſint le plaint devant le diſtreſſe que ne poet eſtre quod fuit conceſſum per Curiam. Harris ne puiſſoit eſtre auterment fait, car eſt l'uſe d'entrer le plaint del'Court devant quant le diſtreſſe fuit entre en vacation, come l'uſe eſt icy quant un declaration eſt miſe eins en le Vacation d'entrer ceo come del'Terme devant, Curia donque en ceſt caſe il duiſſoit aver ſuppoſe le diſtreſſe deſtre devant le plaint, auterment n'eſt bon, Harris ſemble leſtatute de 18 El. ceo aide, & leſtatute fuit lie que eſt un Judgement apres verdict (come ceo fuit en noſtre caſe) ne ſerra ſtaie pur default de forme ou variance en plaints, le 2 clauſe que mention le want d'original, & tiel ſemble ne fit aſcun mention de Plaints. Coke pur ceo ſemble que ceſt ſtatute ne ceo aide, car ceo eſt le foundation de tout. Adjornatur.

Finn & Smith.

(54) Prohibition

ENter Finn & Smith un prohibition fuit graunt al Court de Requeſts pur ceo que un Jointenant ſue la vers ſon Compagnion pur priſell de touts les profitts, car il n'ad remedie per la ley.

Adkinſon *verſus* Hobbs.

(55) *Habeas Corpus* al Court de York.

ATkinſon ſue vers Hobbs en le Court del'Counſell del'Yorke, & pur refuſall d'entrer en un obligation a eſtoier al agard del' Court Hobbs fuit committ per le Preſident & Counſell, & ceo fuit returne ſur un habeas corpus, & que le goaler apres fuit commaund a luy detainer en priſon tanque il avoit paie pur ſon diet apres le Committtment, &c. Hutton praie ſon deliverance pur ceo que ils ne poient luy compeller d'entrer en un obligation a eſtoier a lour agard quod fuit conceſſum per Coke que dit que ceſt Terme le Seignior Chauncellour tient en Cammera ſtellata que tiel obligations ſueront encontre la ley, & ſemble que pur le Dyet le Goaler ne poet luy detainer en priſon, & ſic eſt 8 E. 4. mes pur ſon fees il poet, mes en action de dett ſur contract pur ſon dyett il ne gagera ſon ley, pur ceo que eſt un worke de Charitie quod fuit conceſſum per Dod. & le Priſoner fuit deliver per Curiam.

Olivers

Olivers *Caſe*.

SAr un habeas corpus fuit returne que Oliver fuit fine per le Counſell de Marches pur refuſer d'appeere al un Bill la, & pur ceo fuit impriſon a ceo paier, & aurt pur ſon dyet. Coke nul Engliſh Court poet finer ergo le fine & impriſonment n'eſt loyall, F. N. ſur recaption en paies ne poient finer. Ser. Mountacue lour inſtructions done al eur poier a finer. Coke uncore eſt cleere ne poient finer car ceo eſt forſque un non feſans, ſi ceo ad eſtre apres ſentence ad eſtre aſcun choſe. Covent. le returne n'eſt que ils uſe a finer devant l'eſtatute que confirme le Court. Curia donque eſt cleere que n'eſt bon, Et le Priſoner fuit deliver per Curiam ſans paier le goaler pur ſon dyet. pur ceo que ſon inpriſonment ne fuit loyall. (56) *Habeas Corpus* al Marches.

Trin.

Paſchæ XIV. *Jacobi* in Banco Regis.

Cooke *verſus* Lankaſter.

COoke port action ſur le Caſe vers Lankaſter Executor de Lankaſter & declare (come le Record de Niſi prius eſt) que le Teſtator pur tiel conſideration en certen a luy done, le 30. de October 11 Jacobi aſſume a paier tant quarters de barley devant tiel feaſt prochein enſuant, & pur non payment l'action eſt port ſur le Record en Court eſt que le promiſe fuit fait 30. Octob. 10. Jacobi a paier les quarters al dit feaſt prochein enſuant, Ser. Richards. move en arreſt de judgement que le Record de niſi prius n'eſt garrantable per le Record, & ceo ne poet eſtre amend pur ceo que donque ſi ſerra amend ſolonque le Record en Court ceo voilt alter l'iſſue car le Teſtator en veritie fuit mort devant 30. Octobris 11. Jacobi, & ſi ceo ad eſtre iſſint en niſi prius come eſt en le record nous puiſſomous aver nous meſme excuſe per le mort del' Teſtator 11. H. 6. 11. accordant, ſur le jour eſt material en tiel caſe n'eſt amendable. Coke eſt cleereque ſi un niſi prius varie en un choſe que alter l'iſſue, ceo ne ſerra amend pur ceo que ſi ſerra cy donque l'amendment alteroit l'iſſue, mes ſi un promiſe ſoit allege deſtre fait al un jour ſi ceo ſoit trove deſtre al auter jour apres uncore eſt bon, come ad eſtre rule en treſpas pur treſpas le 1. jour de May ſi ſoit trove culpable le 2. jour de May eſt bon (R. Quere le caſe del aſſumpſit car coment poet ceo eſtre entend deſtre meſme contract ſi ſoit allege deſtre al auter jour car ſemble n'eſt ſemble al treſpas) Haught. icy en c'eſt caſe le miſpriſion eſt en le jour de paiement del' quarters car ceux per le niſi prius ſont deſtre paie al tiel feaſt prochein enſuant le 30. de Octob. 11. Jacobi & per le record ſont deſtre paie al dit feaſt en 10. Jacobi, & pur ceo ſi ceo ſerra amend ceo voilt alter l'iſſue cleerement, Quod fuit conceſſum per Coke & Dodridge, & pur ceo fuit order a ſtaier tanque ſoit move pur l'auter partie.

(1) Action ſur le Caſe.

Date.

Record de *Niſi prius*.

Pierſon *verſus* Tavernor.

PIerſon recover en un Ejectione firme verſus Tavernor en c'eſt Court, ſur que le recoveror fuit miſe en poſſeſſion per habere facias poſſeſſionem, & puis le Defendant luy ouſte arere, & ore: Tho. Crue move le Court d'aver un novel habere facias poſſeſſionem a remover c'eſt Defendant que eſt grandment outragious, pur ceo que ne appiert de record que le Plaintiffe avoit unque poſſeſſion per force del' primer brieſe, car ceo ne fuit unque returne, car

(2) Habere facias poſſeſſionem ve. 12 H. 4. 26. b.

en Trin. 36. Elizabeth, enter Brown & Edwards fuit adjudge accordant Coke ceo ad eſtre ſepius adjudge ſi le primer brieſe ne fuit returne, & pur ceo vous avera novel brieſe, & ceo fuit adjudge accordant.

Genings *verſus* Bromage.

(3) Prohibition al Marches.

GEnnings ſue en les Marches de Gales vers Bromage & monſtre un matter que le Defendant ad fait al grand damage del Plaintiffe, Bridgeman praie un prohibition pur ceo que n'eſt monſtre en le bill a quel damage ceo eſt car le Court ne poet tener plea per lour inſtructions ouſter le value de 40l. & en ceſt caſe ceux dammages poient excæd c'eſt ſume, Coke ſemble un prohibition ſerra grant, car ſi un Court voilt ouſte le Court del' Roy de jurisdiction doit appær, que le Court ad jurisdiction del' matter mes icy eſt uncerten, ergo, & un prohibition fuit grant accordant.

Buck *verſus* Witt.

(4) Prohibition al Spiritual Court.

BUck ſue en le Spiritual Court vers Witt pur diſmes & oze Trotman praie un prohibition ſur le Statute E. 6. cap. de barren terre, car il ſuggeſt que le terre pur que diſmes ſont demand fueront barreinment gaine hoꝛs del mere, ſcilicet de Severne al coſts del Tenant del terre, lou devant le terre fuit foꝛſque ſand, & nul herbes creſce ſur le terre, & pur ceo ſemble que ceo eſt barren terre deins les Statute nemy diſmable deins le temps limit pur le Statute, Bridgeman mes ceo eſt verie bon terre & poꝛt bon emblements, ſans aſcun charge en le manurance, Coke fuit un Farringtons Caſe, que ſi home ſtock up un bois & fait arrable terre que ceo n'eſt barren deins l'entent del' ſtatute, pur ceo que le terre de ſon nature demeſne neſt barren, Quod fuit conceſſum per Dodridge, que dit que ſi home ad un ſalt Marſh, que ad uſe deſtre overflow ove le mere, & il fit un fenſe vers le mere, & fait ceo præ, ceo n'eſt barren terre, mes diſmes ſerra paie, car de ſon nature n'eſt barren, quod fuit conceſſum pur Coke que dit que tiel terre ſerra dit barren, que de ſon nature eſt barren, & fait arrable per ſon labour, Et per Coke Dodridge & Haughton, que en le caſe al barr c'eſt terre n'eſt barren de ſon nature, car tiel terre n'eſt barren que poet poꝛter emblements ſans coſte come ceo fit icy, & pur ceo diſmes doit eſtre paie pur ceo, Trotman mes en c'eſt caſe le partie ad eſtre al grand coſts a fair un mound pur le feſant de ceo bon terre pur excluſion del' mere, & les Statute fuit fait pur encouragement de bon husbandry, ergo. Cur. ceo eſt tout un lou le terre de ſon nature demeſne n'eſt barren, & le prohibition fuit denie accordant.

Bagg *verſus* Slade.

(5) Error.

BAgg poꝛt un brief de erroꝛ vers Slade ſur un judgement done en Evill, & 2. erroꝛs fueront move per P. Croke, 1. Error le caſe eſt tiel S. & B. ſont lie en un obligation, al J. S. a paier un certen

certen det pur J. D. & l'obligation eſteant forfet B. dit al S. que ſil voilt paier tout le principal det al J. S. il aſſume a luy repaier un moietie, & S. paie tout accordant al J.S. & pur non paiement del' moietie per B. a luy ſolonque ſon promiſe S. port action ſur l'aſſumpſit, & recover, & ſemble que icy n'eſt aſcun conſideration pur ceo que il meſme fuit lie a paier tout devant car obligæ puiſſoit luy charger pur tout, & auxi le paiement del principal det n'eſt aſcun diſcharge del' obligation, Coke ſemble eſt bon conſideration, car ſi home ſoit lie a paier 20 l. per obligation, & l'obligæ pur 10 l. a luy paie per obligor promiſe a deliver l'obligation, & ſi ceo n'eſt aſcun ſatisfaction del' det uncore eſt ſufficient a grounder un action ſur le caſe, ſur ceo pur ceo que il n'ad aſcun remedie pur les deniers, Dodridge Icy eſt un charge al partie que eſt ſufficient pur un conſideration en un action ſur le caſe, & le judgement fuit affirme nient obſtant c'eſt error, 2. error eſt en le judgement que eſt enter, Ideo conſideratum fuit adtunc & ibidem hic ad eandem Curiam ſuperius ſpecificat, quod recuperet & n'eſt dit que fuit pur le Court, mes Cur ſemble que ceo eſt bon & le judgement fuit affirme accordant.

Lapthorne *verſus*

(6) Prohibition al Spiritual Court ſur ſuite la pur diſmes de Beeches.

LApthorne ſue pur diſme bois en le Spiritual Court en Gloceſter vers & ore Bridgeman move pur un prohibition pur ceo que le ſuit eſt pur bæches que ſont de grand age ſcilicet de 80 ans d'age al minus & auxi que le Parſon del Pariſh ad add un conſideration pur diſme bois ſcilicet certen bois en le bois del' Seignior pur diſme bois temps dont memorie, &c. & ne unque ad add diſme bois Ergo, Coke, Buck eſt un Bæch & pur ceo le pais de Buckingham ad ſon noſme del' bæches la, & ceo eſt bon timber en c'eſt paies, & pur ceo ad eſtre adjudge en Sir Edward Caryes caſe que waſt giſt pur tiel beeches en c'eſt pais. Et en le Pariſh lou jeo inhabit diſme bois n'ad eſtre unque paie, mes le Parſon ad un bois que eſt appell diſme bois, & il paie pur ceo 4 d. annualment al Seignior de que il ceo tient, & pur ceo ſerra intend que ceo fuit done ſur un compoſition pur tout diſme bois deins le Pariſh entant que nul diſmes ad unque eſtre paie pur diſmes de bois. Et un prohibition fuit grant.

Beresford verſus Goodrouſe.

Action ſur le caſe ſur Aſſumpſit.

BEresford port action ſur le caſe vers Goodrouſe & declare que Defendant (pur un conſideration en certen) aſſume a paier 3 ſeverall ſums, Def. plede non aſſumpſit pur 2 del' ſum's & pur le 3. plede un paiement, & ſur ambideur fueront al iſſue, & trove pur les 2 ſums quod non aſſumpſit modo & forma, & pur le 3 vers le Defendant que il navoit ceo paie, & ore fuit move en arreſt de judgement que ceo eſt forſque un promiſe, & pur ceo ſil n'ad promiſe a paier aſcun del' ſums mention en l'entire promiſe, doit eſtre adjudge vers le Plaintiffe car le Defendant donque ſon aſſumpſit modo & forma Quod fuit conceſſum per Coke & Dodridge donque fuit move ouſter que entant que icy appiert que le Plaintiffe n'ad cauſe d'action per le trover que il non aſſumpſit que il n'avera judgement pur l'auter iſſue, que eſt trove

pur luy quod fuit conceſſum per Coke & Haughton, mes Dodridge doubt del' caſe entant que le partie ad admitt un aſſumpſit pur c'eſt parte & Haughton cite le caſe de 7. E. 4. Tillie & Wodie. lou le Plaintiffe n'ad judgement ſur un iſſue pur ceo que appiert que il navoit droit ſur l'auter iſſue, & Coke cite un Kings caſe deſtre adjudge lou un promiſe fuit a perfozmer 2. choſes, & il perfozme un, & ceſtuy a que le promiſe fuit fait pozt action pur non perfozmer de l'auter ſans mention del' primer, & adjudge nemy bon pur ceo que ne fuit meſme promiſe.

Bennet verſus Sir R. Lewknor.

(8) Ejectione firme.

EN Scaccario ſur un ſpecial verdict, le caſe fuit tiel, enter Bennet & Sir R. Lewknor Hamond avoit iſſue 4. fits, & eſteant poſſeſſe d'un terme uncoze continuant ceo deviſe al A ſon eigne, & a ſes heirs males, & pur default de tiel heirs males al R. le ſecond, & a ſes heirs males & pur default de tiel heirs males al W. le 3. & a ſes heirs males, & pur default de tiel heirs males al T. le 4. & a les heirs males de ſon cozps, & pur default de heirs males, de ſon dits fits al droit heirs del' Deviſoz, le Deviſoz mozuſt, & A. l'eigne enter per aſſent d'Executoz come Legatée, & puis grant le terme al Boies de South, que le Defendant claime, & R. le 2. fits mozuſt en le vie A. aiant iſſue, & puis A. mozuſt ſans iſſue, & l'executoz de R. enter ſur le Defendant eſteant Aſſignée de A. & ſur rœntrie pozt le Ejectione firme, le caſe fuit argue per Damport pur le Plaintiffe ſur le deviſe ſupra quant un terme eſt deviſe al auter, & ſes heirs males, ceo eſt foꝛſque un limitation & ſon Executoz avera le terme, & nemy ſes heirs males, & ſic eſt en Loves caſe Co. 10. cite deſtre adjudge, & Ser. Finch que argue econtra conceſſit ceo & Tanfield Chief Baron auri, & Damport dit que Mich. 30. Eliz. enter Kinman & Reynolds B. R. un leaſe fuit fait al 2. habend. al eur, & 2. auters pur lour vies, & pur ceo que les 2. eſtrangers ne fueront noſme in les pꝛemiſſes, ceo fuit void in intereſt, quant al eur, & pur ceo ne ſerra pꝛiſe deſtre bon a l'auter 2. per voie de limitation pur lour 4. vies, pur ceo que appiert que l'intent fuit, que touts ceo averoint 1. p. Sur le deviſe ſupꝛa an le remainder ſoit bon al R. per voie de executoꝛie deviſe ou nemy? Damp. ſemble que cy Hillar. 9 Jacobi Rot. 895. B. R. Retoricke & Chappel ceo fuit adjudge en point un bon remainder (mes fuit dit de l'auter parte, que c'eſt point ne fuit move veies le caſe en mes Repoꝛts lou nel mention eſt de ceſt point) Ser. Finch ſemble econtra pur ceux Reſons, 1. Res ſur le limitation de l'eſtate que eſt tam diu que il ad heirs males, ſi home done terre al un & ſes heirs males, ceo eſt un fæ, mes ſil deviſe al un & ſes heirs males ceo eſt un tayle come 27. H. 8. eſt, mes en noſtre caſe ceo ne poet eſtre un tayle, mes ſolment un limitation de l'eſtate & pur ceo ſemble entant que le parol (cozps) n'eſt mention, ne ſerra intend mes ceo ſerra pꝛiſe pur un limitation en fæ ſur determination de heirs males, ad eſtre object, que le darren remainder que eſt limitt eſt al T. & a les heirs males de ſon cozps, & pur ceo que ceo explanera touts les auters remainders devant deſtre iſſint auri, mes ſemble e contra; car ſemble que pur ceo que les remainders ſont limitt in ſeverall

Terme deviſe al un ove rem. ouſter.

ſeverall manners que il ſerra priſe que le Deviſor diverſement intend, mes ad eſtre object que appiert per ceſt deviſe que l'entent fuit que le limitation ſerroit ſur moꝛt ſans iſſue male, pur ceo que les remainders ſont limitt al ſeveral freres, & donque ſi ſerra priſe deſtre un limitation en fœ, & nemy al iſſues, les auters freres ne unque averont le terme, pur ceo que ils ſerront heirs males al eigne frere & ſic le limitation al eigne frere continuera a luy & ſes Executoꝛs durant le temps que les puiſne freres ou lour iſſues male ſerront en eſſe, & iſſint touts les remainders ſerront voir, mes ſemble e contra, car & ſi ceo ſerroit eſtre un fœ ſimple limitat, uncoꝛe les remainders poient bien eſtoier auri, car le limitation eſt a luy & ſes heirs males, iſſint que per le limitation doit eſtre heire & male, & peradventure leigne poet moꝛier ſans iſſue male, & ove iſſue femele, & donque le 2. frere n'eſt heire male al eigne, & pur ceo donque le limitation eſt finite, & le 2. frere ceo avera donque ſi ceo ſoit un limitation en nature d'un fœ, ſemble nul remainder poet eſtre limit ouſter, car ceo eſt un limitation infinite, & per intendment eſt a continuer perpetualment, mes admittant que le parols (coꝛps) eſt ſupplie per intendment uncoꝛe & iſſint ceo ſerra un limitation en nature d'un tayle, uncoꝛe ceo n'eſt aſcun tayle pur ceo deins l'eſtatute mes un fœ conditionall come 4. E. 6. Com.

Si done ſoit al un, & ſes heirs durant le temps que J. S. ad iſſue de ſon coꝛps, ceo eſt un fée, & nemy tayle, & donque en noſtre caſe nul remainder poet depend ſur ceo, mes ſi ceſt limitation ſoit priſe come un fœ tayle a ceſt jour uncoꝛe per intendment ceo eſt a continuer perpetualment, car Co. 4. Lambert. L'eſtatute de Chanteryes parle de tiel eſtates que averont perpetual continuance uncoꝛe un eſtate tayle eſt deins ceo Terling & Trafford Co. 6. Mildmay un revertion dependant ſur un eſtate tayle n'eſt aſſetts Co. 10. Jennings tiel revertion ne ſerra reſceive, 3 Jacobi 6. Bevin eſteant tenant en tayle, le remainder al ſon droit heirs, ad iſſue un fits, & leaſe pur 21. ans a comencer apres le moꝛt del' fits ſans iſſue, & moꝛuſt, & le fits moꝛuſt ſans iſſue, & rule que ceo ne fuit bon leaſe, d'iſſue hoꝛs del' remainder a ſon droit heirs pur l'intendment al temps del' grant del' perpetual continuance de l'eſtate tayle, mes ſi un terme ſoit deviſe al un pur vie un remainder poet bien eſtre limitt ouſter pur ceo que pur comen & neceſſarie intendment le leſſee doit moꝛier come eſt reſolve en Mat. Man Co. 8. & Lampett Co. 10. 2. Res. ſi ceo ſerra bon remainder donque ſerra un poſſibilitie ſur un poſſibilitie que ne ſerra ſuffer come eſt monſtre Co. 10. Lampett. 3. Res: Si ceo ſerra bon remainder donque ſerra un perpetuitie d'un chattel lou ne poet eſtre d'un franktenement, & ne ſerra aſcun meanes a docker ceo le caſe de Retoricke que ad eſtre cite ne fuit argue quant a ceſt point en queſtion icy, D. 28. H. 8. en point, 2. vers un. que n'eſt bon remainder, mes jeo me relie ſur ceo, car ſemble que ils la intend meſme le queſtion que fuit fait ſur un deviſe pur vie, &c. 2. p. Quant le 2. frere moꝛuſt en vie del' eigne frere aiant iſſue male, & puis l'eigne moꝛuſt ſans iſſue an l'executoꝛ del' 2. frere avera le terme ou nemy entant que le Teſtatoꝛ moꝛuſt devant le contingent happen Dampoꝛt ſemble que cy, & ceo eſt adjudge

en

en point per admittance en Com. Weldens Caſe. Ser. Finch ſemble econtra, pur ceo, que ceo fuit un mere poſſibilitie, & n'eſt argument que pur ceo, que poet eſtre reles come eſt Co. 10. Lampett que pur ceo eſt un intereſt car Co. 1. Albanie. un power de revocation eſt un poſſibilitie uncore poet eſtre reles Co. 1. Rect. Chid. l'adminiſtrator n'averoit le terme pur ceo que fuit lorſque un poſſibilitie 29. 30. Eliz. en b. Fenner move al Court ſi home deviſe un terme pur vie al ſon feme, & ſel mourſt deins le terme, donque il ceo deviſe al ſon fits quant il vient al age de 24. & fils ambideux mourſt devant 24. ans d'age del' fits que J. S. averoit le terme, & puis deviſor mourſt, & puis J. S. mourſt, & puis le feme, & fits mourſt devant 24. Et per Curiam l'executor de J. S. navera le terme, en Weldens Caſe Com. nul parlans fuit de ceſt point (Quod fuit conceſſum per Tanfield) Trin. 9. Jacobi, & adjudge 10 Jacobi banco Regis enter Price & Marten fuit adjudge en point que l'executor n'averoit ceo (Nota que Yelverton Solicitor dit que il argue c'eſt caſe, & nul parlans fuit de ceſt point) 2. Res. eſt diverſitie enter un remainder limit ſur eſtate pur vie en deviſe d'un terme, & lou eſt limit ſur un tayle, car ſur un eſtate pur vie eſt un comen & neceſſarie poſſibilitie del' determination del' particular eſtate come Co. 10. Lampet & pur ceo la peradventure l'executor avera le remainder dependant ſur ceo, mes auterment d'un remainder dependant ſur un tayle Adjurnatur.

(9) Prohibition nient a prover volunt quoad terres.

EN Banco Regis un prohibition fuit praie pur vers al Spiritual Court a ſtaier un probat d'un volunt per que perſonal biens, & franktenement de terres fueront deviſe, & fuit ſuggeſt pur cauſe que le Deviſor fuit de non compos mentis al temps del deviſe, Dod. ſemble que n'eſt reſon a ſtaier le probat del volunt pur le perſonal biens, dont nous avomus riens a faire, car ceo voilt eſtre grandment miſchievous, car ſi le probat ſoit ſtaie l'executor ne poet aver aſcun remedie pur eux Coke ceo ad eſtre grant devant ceſt temps come en le Marqueſs de Wincheſters caſe Co. 6. 23. Dod. mes ad eſtre rule e contra divers temps Coke fuit iſſint rule en Ejertons caſe, mes Rep. 12. Jacobi 7. 6. Quod fuit conceſſum per Haught. Coke un prohibition ſerra grant quoad le Franktenement, quod fuit conceſſum per Dod. & le prohibition fuit grant accordant (R. ſemble le prohibition fuit iſſint grant per l'opinion de Dod.)

Sharpe *verſus* Simpſon.

(10) Prohibition nient grant lou Adminiſtrator eſt ſue pur Account.

ENter Sharpe verſus Simpſon, le caſe fuit tiel, Adminiſtrator del' biens del' file fuit grant al prochein del' Kind, ſcilicet le Mere, & oze l'adminiſtrator fuit ſue en le Spiritual Court d'accounter, & que les deniers que remaine ſerront diſtribute enter 12 auters del' prochein del' ſanke al intreſtate, & pur ceo un prohibition fuit praie per P. Croke pur ceo que l'eſtatute intend que le prochein de ſanke averoit ſolment le benefit del biens que remaine, mes le prohibition fuit denie per Dod. & Haught. pur ceo que les livers ſont frequent que l'adminiſtrator poet eſtre compell d'accounter.

Brett

Brett *verſus* Cumberland.

(11) Covenant. parols a faier Covenant.

Si Covenant giſt ſur Patent.

Baron & feme ſeiſie Baron ſolement poet aver Covenant.

Sir J. Brett poſt action de covenant vers Cumberland come Executor d'un Cumberland ſur le demurrer, le caſe fuit tiel, le Roy Eliz. leaſe pur 31. ans al Cumberland 3 Molyns per Patent, & en le Patent fuit ceſt clauſe, and the Leſſee ſhall repair the Mills ſo often as need ſhall require and ſhall leave them ſufficiently repaired al fine del' terme, & puis le Roy Grant le reverſion des Molyns al Plaintiffe & ſon feme, & al heirs del' Plaintiffe, & le Plaintiffe ſole poſt briefe de Covenant pur non repairer les Molyns. 1. p. an les parols voillent faire un covenant ſcilicet, and the Leſſee ſhall repair the Mills ſo often as need ſhall require, &c. H. Davies ſemble que cy, quod fuit conceſſum per Coke car il dit que ceo eſt un clere agreement, (ceo eſt apres adjudge mes ceo fuit admitt per le Court & Councel de l'auter parte, mes nul auter parlans fuit de ceo) Et Davies cite 3. 4. Ma. D. 150. le parol proviſo voilt faire un covenant & 40. E. 3. 5. b. accordant auri en noſtre caſe ceo doit eſtre un covenant autrement les darren parolls ſerront void ſcilicet, que il relinquera les Molyns ſufficientment repaire al fine del' terme, que ne poet eſtre un condition. 2. p. an brieſe de covenant giſt ſur un Patent del' Roy pur ceo que n'eſt aſcun counterparte ſeale per luy que ſerra lie per le covenant? H. Davies ſemble que cy, car ceo eſt un Covenant de record & le Leſſee per acceptance de l'eſtate eſt ſubject al covenants containe en le Leaſe come 38 E. 3. D. 28 H. 8. 13. Si Leaſe ſoit fait al un pur vie le remainder ouſter & divers Covenants ſont en le fait, & le Leſſee ſolment ſeale le Counterparte uncore apres ſon mort ſi ceſtuy en remainder agree a l'eſtate il ſerra ſubject al Covenants amer a l'eſtate, auri eſt luſe del Patents del Roy deſtre ſans Counterparte, & pur ceo ſi ne giſt, en c'eſt caſe, ne giſt en aſcun caſe lou le Leaſe eſt create per Patent, Coke ſemble a meſme l'entent, & il cite le dit liver de 38 E. 3. c'eſt point fuit apres adjudge, mes ceo fuit admitt per les auter Juſtices, & le Councel de l'auter partie, car ils ne parle al ceo: 3. p. Quant un reverſion eſt grant al Baron, & feme, & al heirs del' Baron, & puis un Covenant eſt enfrient per le Leſſee an le Baron ſole poet aver action de Covenant ſans le feme? Davies ſemble que cy, pur ceo que lou le Baron ſole avera le choſe quant eſt recover la il poet porter l'action ſole, ergo auri lou eſt en le power del Baron a reles le choſe d'eſtre recover il poet porter l'action ſole & ambideux ceux tient en noſtre caſe, ergo Coke ſi un obligation ſoit joyntment fait al Baron & feme, le Baron poet aver action ſole ſans le feme, Quod fuit conceſſum per Dod. & Haught: Coke le Baron poet aver un Quare impedit ſole ſans le feme, ſic il poet aver un Ejectione firme ſole, mes il demand de Davies ſi le Baron poſt Ejectione firme ſole & recover an ceo ſoit tiel diſpoſer del' terme que le feme ceo n'avera apres mort del' Baron, & Davies dit que n'eſt tiel diſpoſer, Coke eſt autoritie pur ceo Dod: Quod le Baron poet diſcharge ſole ou diſpoſe il poet recover per action ſole quod fuit conceſſum per Coke, Haught. icy, l'action eſt poſt per le Baron ſur l'eſtat' de 32 H. 8. come Aſſignee, & pur ceo ceo voilt peradventure differ de l'auter caſes, Coke & Dod. ceo eſt tout un car ceo ſerra rule

ſolonque

ſolonque le reſon del Comen ley, al auter jour Fiſhe ſemble que l'action duiſſoit eſtre port per le Baron & feme & nemy per le Baron ſole, pur ceo que l'eſtatute eſt que l'aſſignee del Roy avera l'action come le Roy meſme duiſſoit aver devant, Coke & Haught. ad eſtre aſcun coloz ſi l'action ad eſtre port ſur l'eſtatute pur ceo que un n'eſt Aſſignee ſole ſans l'auter, Haught. action de waſt en le tenuit port en droit del' feme doit eſtre port per ambideux, Coke & Dod. ceo ſaver del realtie. Mes en le caſe al bar fuit tenus per Coke, Dod. & Haught. que l'aſſignee averoit advantage de ceſt Covenant al Comen ley, car ceo eſt un Covenant pur reparation del choſe leaſed, car Coke dit que appiert per Co. 5. Spencer. que un Covenant giſt vers l'aſſignee del Leſſee al Comen ley, & ſic per meſme reſon l'aſſignee d'un reverſion avera action de Covenant al Comen ley ſur tiel Covenant. Dod. la fueront aſcun conditions al Comen ley dont l'aſſignee averoit advantage come ſi un condition ſur leas pur ans fuit que l'eſtate ceſſeroit l'aſſignee averoit advantage, quod ſuit conceſſum per Coke come 10 H. 7. eſt, mes autrement ſur leas pur vie, car la leſtate ne puiſſoit ceſſer ſans entre. Et pur ceo que l'aſſignee en ceſt caſe poet aver briefe de Covenant per le Comen ley, fuit tenus per Coke, Dod. & Haught. que le Baron ſole poet aver l'action ſans le feme, Coke lou damages ſolment ſont deſtre recover le Baron ſole avera l'action, mes lou un perſonall tort eſt fait al feme la ils doint joiner en l'action come pur batterie, & judgement fuit done accordant pur le Plaintiffe. Cro. 2. 399.

Roy *verſus* Taverner.

(12) Indictment de Murder.

TAverner fuit indicte pur le Murder d'un Birde, & ſur l'evidence, le caſe fuit tiel, que pur non paiement de deniers due al Birde per Taverner, Birde luy challenge, & ſur ceo Tavernor appoint le lieu & le Weapon & temps del pugne, & puis il paie les deniers due ou tant que il ſemble deſtre due, & puis endevor deſtre reconcile al Birde mes il nollet, ſur que pur le preſervation de ſon reputation nemy deſtre account un Coward Taverner al temps lieu & weapon avandit appoint, pugne ove Birde & luy occide, Coke ſemble ceo eſt Murder, car la ley ne reſpect que comence le quarrell, ſi l'auter ceo undertake, & occide luy que comence le quarrel eſt Murder en l'auter, car ſi mallice ſoit en defence de ſuppoſed honor & mort enſue eſt Murder, & ceo fuit conceſſum per Croke que dit que etſi Taverner fuit provoke, uncore le pugne fuit un ſetled determination, & nemy per accident, & pur ceo eſt Murder, Dod. etſi le provocation fuit del partie que eſt occide uncore Taverner appoint le lieu temps & weapon, ergo, quod fuit conceſſum per Coke. Haught, la fuit un mutual conſent de ambideux al lieu appoint a pugner, etſi le provocation procæd del'auter, & pur ceo cheſcun de eux avoit malice prepence en eux, auri ſemble icy ne fuit aſcun mittigation del' matter, car icy ne fuit aſcun ſudden ſtroke mes un pugne ſur deliberation, Coke ſi ceo ne ſoit Murder ne ſerra Murder en aſcun caſe, ſi homes poient pugner ſur appointment del' campe deſouth pretence de defence de lour ſuppoſed honour. Mes ſi ad eſtre aſcun proffe d'un reconciliation & apres le occider ad ebene ſur un ſudden accident ad eſtre auter caſe, quod fuit conceſſum per Croke,

Coke

Coke le edict del' Roy contra duells eſt forſque le Comen ley, car nul doit eſtre ſon judge demeſne inſœlix pugna ubi major pœna incumbit victori quam victo, Croke ipſum numen malos ad pœnam ducit come le Heathen home conuſte, (Nota que Taverner endevor a prover que quant ils fueront al lieu lou le pugne fuit que il demand de Birde a monſtre le cauſe del pugne, & nemy a pugner ſans reſon come beaſts, & ſur recapitulation del matters enter eux Birde conuſt que ne fuit aſcun cauſe del pugner pur les deniers avandit, pur ceo que fuit paie, nec pur aſcun auter cauſe fait per Taverner, & donque Birde demand de Taverner an fuit aſcun matter en ſon letter a luy que il navoit bien priſe, & Taverner reſpond que fuit un tiel choſe, ſcilicet, pur ceo que il luy charge en ſon letter d'aver pluis ingenie que honeſtie a qui Birde dit donque ſoit ceo le quarrell, & ſur ceo ils pugne & Birde fuit occide, & Coke dit que ſi tout que ad eſtre dit per Taverner ad eſtre voier, uncore ceo ad eſtre Murder, & iſſint il ſemble incluſive que ceo fuit Murder, & Taverner fuit trove culpable de Murder, & judgement done accordant.

Askew & Downes.

ASkew port dett vers Downes, & recover en Banco Regis, ſur que Downes port brieſe d'error en Camera Scaccarii ſur le novel Statute, & trove ſureties a proſecuter cum effectu, & puis pur non proſecuter cum effectu un Scire facias fuit porter vers luy que comparuit, & eſt en execution, & ore un ſcire facias eſt ſue vers le Baile, & fuit move per Ser. J. Moore que le Baile ſoit diſcharge per l'apparance del Plaintiffe en le brieſe d'error, Coke ſi ceſt Baile ſur l'eſtatute ſoit del nature del Baile al Comen ley, en un action ils ſont diſcharge, mes auterment eſt ſi ne ſoit iſſint mes pur un fuertie del dett, mes ſoit ceſt matter plede, & donque nous volumus adviſe. (13) Scire facias vers Baile.

Maund *verſus* French.

MAund Parſon de Biſield port action de dett ſur 2 E. 6. pur non miſſant hors de diſmes vers French, ſur evidence al bar fuit agreé per Coke & Dod. que ſi un Parſon leaſe pur ans devant 13 Eliz. & ceo eſt confirme per Patron & Ordinarie, le Patron eſteant Tenant en tayle, & puis le Patron morust, & l'iſſue apres le mort del' Parſon preſent un auter ceſt Parſon tiendra le terre diſcharge del' leaſe pur ceo que l'iſſue ne fuit lie per confirmation del pier Tenant en tayle, & auri ils agreé que etſi le iſſue apres le preſentation levie un fine, uncore le preſentée del' Conuſee quant leſgliſe devene void arere tiendra ceo diſcharge auri, pur ceo que le confirmation fuit defet per preſentation de l'iſſue & Dod. dit que ſi un Parſon leas pur ans & morust, ceo eſt determin abſolutement per ſon mort, auterment eſt d'un leas pur vie, car ceo eſt forſque voidable. Auri fuit agreé per Coke & Dod. que ſi un Parſon leas pur ans al Patron que ceo grant ouſter, que ceo eſt bon confirmation en ley del Patron come Newcomens caſe eſt Co. 5. mes puis ſur l'evidence le caſe fuit tiel Tenant en tayle d'un advowſon en groſſe en conſideration d'un marriage ceo grant al uſe de luy meſme pur vie le remainder al uſe de ſon fits, & heire en tayle, & puis le Parſon leas pur ans al fits, & heire avandit que eſt confirme per L'ordinarie & le Leſſee pur vie, & puis le fits, & heire a que le (14) Dett ſur 2 *E. 6.* Leaſe del' Parſon confirme per Patron devant leſtatute 13 *Eliz.*

remainder fuit limit grant le leas ouster, (quod fuit un confirmation en ley, come fuit agreé devant) & puis le Lessée morust, per que le droit del' primer tayle discend al fits & heire a que le remainder fuit limit en tayle, per le darren convaiance, & puis le esglise devene void, & cestuy en remainder present, & son Clarke induct and puis cestuy en remainder avandit levie un fine de l'advowson, & apres l'esglise devene void per laps pur que cest Plaintiffe fuit collate, & an il tiendra le Parsonage discharge del' leas est le question, Dod. touts ceux que vient desouth l'estate de cestuy en remainder que confirme le lease per act en ley serront lie per le confirmation. Yelverton Solicitor semble que le Parson n'avoidera le leas, car le case in effect est forsque tiel, Tenant en tayle d'un advowson ceo grant al use del'issue en tayle & l'issue en vie del pier confirme un les fait per le Parson & puis le pier morust, & puis l'esglise void & le issue present, & son Clarke induct, an cest Parson avoidera le leas, car si l'issue soit remitt per le presentation le fine voilt bener pluis tarde esteant levie apres, mes semble que il ne fuit remitt sans claime, car Co. 3. fines, Si Tenant en tayle d'un rent ceo grant en Fee & morust ceo nest determine nec l'issue remitt sans claime que est tout un ove nostre case. Coke semble dencliner que l'issue fuit remitt & issint que le Parson avoidera le leas. Dod. le limitation de l'estate al use del issue ne fit un remitter pur l'estatute, mes pur ceo que les Justices nollent overrule le point avandit suddenment ils direct le Jurie a trover un speciall verdict quod fuit fait accordant.

Ingram *versus* Webb.

(15) Dett sur Arbitrement.

INgram port action de dett vers Webb sur un Obligation dont le Condition fuit a estoier al arbitrement de J.S. & fuit demurr sur le rejoinder, Bridgman semble que le rejoinder n'est bon, car le submission est a estoier al arbitrement de J. de touts controversies enter eux de vel concernant certen dismes, & Defendant plede en le rejoinder a faire le agard void que quædam controversia mota fuit & l'arbitrators ne fit agard de ceo que n'est bon, pur ceo que n'est monstre que le controversie fuit enter mesme les parties, quod fuit concessum per Curiam. Damport al auter jour semble que le replication n'est bon, 1 pur ceo que le submission est de touts suits dependant en controversie apres 7 Jacobi, & devant 9 Jacobi, & l'arbitrement recite le submission de touts choses dependant devant 7 Jacobi, & que il fecit l'arbitrement de premissis, & pur ceo n'est bon, quod fuit concessum per Coke. 2. le submission est de touts controversies concernant les dismes de Upton Affield, & l'agard est de touts controversies generalment que est pluis que est autorize per le submission, & ne serra intend, que ne sont plusors controversies que ceux concernant cest ceux dismes, pur ceo que le submission est speciall. 3 le agard est forsque d'un partie, car d'un parte est agard que deniers serront paie, & de l'auter parte est agard que il permittera les suits a ceaser, que n'est ascun benefit nec accordant al submission, que est que il determinera les suits 5 H. 7. 22. Est bon agard que chescun discontinuera actions que ils hont chescun vers l'auter, car ceo est egall, mes autrement est lou est a faire un releas & l'auter a discontinuera

continuera un ſuit ſolment car ceo n'eſt egall & ūc eſt 19 H. 6. 36. Coke voilt eſtre bon a repleder pur ambideur, a que les parties agræ, & iſſint ils repled per aſſent Coke ils poient repleder per aſſent car conſenſus tollit errorem.

Collier &

(16) Venire facias.

EN Ejectione firme enter Collier & un auter, ſuit move per Covent en arreſt que le venire facias n'eſt bien agard, car le leas eſt plede deſtre fait apud Parochiam de Rock de terre apud Linden in Parochia de Rock, & le venue eſt de Parochia que n'eſt bon, car duiſſoit eſtre de Linden quod fuit conceſſum per Coke & Curiam, car Coke, dit que le venue doit eſtre del pluis certen lieu, ſi treſpas ſoit poſt en 2 Townes & nul tiel vill eſt plede quant al un Towne ceo ſerra trie per l'auter Towne mes auterment eſſet ſi l'action ſoit poſt en un vill & null tiel vill eſt plede car la ſerra trie de corpore Comitatus quel diverſitie fuit conceſſum per Tho. Crue & Damport.

Grange *verſus* Denny.

(17) Error en *Quare impedit.*

GRange poſt briefe d'erroſ vers Denny ſur un Judgement enter Mich. 13 Jacobi Rot. 165. ſur un Quare impedit pur l'eſgliſe de Linn comence en Banco & done al Aſſiſes & 3 erroſs fuerunt move per Tho. Crue. 1. pur ceo que per le Jurie damages ſont aſſeſſe & auri coſts, que n'eſt bon clærement, mes le judgement eſt enter en ceſt manner ſcilicet quod nullo habito reſpectu del coſts le Court agard que il recovera les damages an ceſt ſpeciall entre del judgement aidera le verdict ſans reles del coſts come il puiſſoit aver fait? Coke, ceo eſt clærement bon, & pur ceo Crue waive ceſt erroſ, 2 Erroſ. Crue, le action fuit poſter vers l'Ordinarie Metropolitan & auters l'Ordinarie & Metropolitan plede que ils claime riens forſque inſtitution, &c. come Ordinaries, ſur quel pleas le Plaintiffe praie judgement vers eur, ſur que fuit agard que le Plaintiffe recoveroit vers eur & n'eſt enter quod ceſſat executio tanque le plea de l'auter Defendant ſoit determin, que eſt erroſ, 20 E. 4. 1. en Quare impedit vers 2 ſi judgement ſoit done vers un ſerra quod ceſſat executio tanque le plea de l'auter ſoit trie pur ceo que auterment le briefe ſerra abate 24 E. 3. 61. 36 H. 6. 13. 31 H. 6. En forgerie de faux faits ſi ſont al ſeverall iſſues, & un eſt trie judgement ſerra pur ceo uncore ceſſat executio. 7 E. 3. barren preſentment & ſi principal point ſoit adjudge, uncore ceſſat executio tanque le colluſion ſoit trie. Ser. Athow ſemble e contra, pur ceo, que etſi ceo ne fuit enter uncore eſt forſque de forme, & nul execution fuit agard tanque le barren judgement ſur le determination de l'auter plea, Coke ſemble deſtre de meſme l'opinion pur ceſt reſon, mes il dit que ſi execution ad eſtre ſue devant le barren judgement ceo ſerroit eſtre erroſ. 3 erroſ. Crue en le point avandit ſur les pleas del' Ordinarie & Metropolitan que ils claime riens forſque come Ordinarie, &c. un briefe al Metropolitan fuit agard auri, iſſint eſt agard ſur le barren judgement al niſi prius, que eſt erroſ, car lou un diſturbance eſt trove en le Ordinarie la le briefe ſerra agard al Metropolitan pur le toſt fait per l'Ordinarie,

mes autrement est lou nul tort est trove en l'Ordinarie, donque en nostre case nul tort est trove en l'Ordinarie car il plede que il ad fait riens forsque come Ordinarie ergo. Co. 6. Boswell 79. 26 E. 3. 75. si brief soit porter vers l'Ordinarie & un auter le partie poet aver un brefe al mesme Ordinarie si voilt f. N. 38. si un Quare impedit soit porter vers l'Ordinarie Metropolitan & auters il poet aver un brefe al Metropolitan, mes semble ceo est d'estre intend lou l'Ordinarie est trove un disturber ou lou ambideux sont disturbers car la le partie ad election. Mes autrement semble est lou nul tort est trove en l'Ordinarie car ceo est tout un ove Baynams case de un venire facias que ne serra agard al Coroners devant default en le viscount, Co. 5. Specote 58. le brefe fuit agard al Metropolitan pur ceo que l'Ordinarie ad refuse le Clarke sans cause scilicet pur ceo que fuit Scismaticus inveteratus f. N. 48. incumbravit, si le Plaintiffe ad estre disturbe per le partie que doit install le Clarke, poet aver brief al Evesque ou al viscount. Ser. Athow semble e contra, semble est in election del' partie d'aver le brefe al Ordinarie vel Metropolitan, car il puissoit aver un brefe al Evesque mesme que est trove un disturber si voilt Quod fuit concessum per Coke & Dod. pur ceo que le partie poet luy confider & si la ley ne luy confide, Athow F. n. 38. est en point come semble que il poet aver le brefe al un vel auter, & ne appiert la aucun tiel exposition de ceo come ad estre fait 7 H. 4. 37. pur ceo que l'Ordinarie fuit partie al Quare impedit le brefe fuit agard al Metropolitan sans aucun disturbance en l'ordinarie. D. 18. El. 354. b. Blower recover per default vers l'Ordinarie & auter, & brefe al Metropolitan pur ceo que l'Evesque fuit pars. 38 E. 3. 12. lou l'Evesque est partie serra agard al Metropolitan 8 H. 4. 22. vid. libr. d'Entr' 478. brefe agard al Metropolitan en point. Co. liber d'entres accordant en quare impedit en Roy. Ser. Richards a mesme l'entent liber d'entres 522. accordant quia Episcopus est pars & nominatur in brevi, D. 16 El. poet estre add auri lou l'Evesque est disturber quia il est disturber, Coke semble que le brefe poet estre agard al Metropolitan, car l'entre est quia Episcopus est pars & nominatur in brevi, car etsi l'Evesque claime riens forsque come Ordinarie uncore appiert que il ad admitt le Clarke de l'auter per que le Plaintiffe est mise al son action, & al charge que est aucun cause de male volunt enter le Plaintiffe & l'Evesque, Dod. mes l'Evesque ad fait nul tort, & icy le Metropolitan est partie al action auri, mes jeo agree que ceo n'est semble al case del viscount & Coronors, car l'un est tam antient come l'auter scilicet a principio del' ley, mes n'est issint del' Ordinarie & Metropolitan, car en antient temps fuit forsque un Evesque en tout le Province, mes apres l'Evesques fueront derive hors de ceo, & ceo est le reson que administration grante per l'Archevesque n'est void lou n'est prerogative cause. Coke, en cest case si L'archevesq; n'ad estre partie al brefe, le brief puissoit estre agard al luy en nostre case si l'Ordinary fuit party quod fuit concessum per Dod. Coke, donq; le sesans del' Metropolitan partie al brief auri ne alteroit le case, quod fuit concessum per Haught. Coke de comen droit le Dean & Chapter de chescun Evesque est gardein del' Spiritualties mes ore per le use le Metropolitan est Dod. jeo ne conus coment ceo comence mes l'Archevesque est gardein. Haught. jeo doubt an les Justices de nisi prius puissoint agarder execution per force del' Statute que done power al eux a doner judgement, Coke & Dod. semble que cy & que

que ceo eſt uſuall. Coke icy ſur le bzieſe d'erroz a revers le judgement erroz ne poet eſtre aſſigne en l'execution. Tho. Crue l'erroz n'eſt icy aſſigne en l'execution ſur le darren judgement mes ſur primer judgement iſſint que tout devant le darren judgement n'eſt aſcun parte del' execution, ergo. ad quod non fuit reſponſum. Adjurnatur Reſid. ap. 16.

Sir S. Procter *verſus Sir* J. Mallorie.

EN un ſuite per Sir Stephen Procter en Camera Stellata vers Sir J. Mallorie Sir J. Yorke & auters pur conſenter et feſant d'un riot en dejecter un incloaſure d'un Common, fuit dit per Coke que l'eſtatute de Merton cap. 4. fuit forſque un affirmans del Comen ley, car al Comen ley le Seignior puiſſoit approober relinquant ſufficient pur les Tenants, car iſſint ſont divers caſes en temps H. 3. f. cit. approobement que fuit devant l'eſtatute, & ceo appiert per le bzieſe de quod permittat que eſt quod tantam habeat paſturam, &c. aiant regard al ſon franktenement, et le bzieſe de admeaſurement eſt quod habet plura animalia quam debeat in reſpect de ſon franktenement; auri ſemble lou homes hont common en groſſe pur un certen number d'avers, le Seignior poet approober relinquant ſufficient pur eux, (R. Quere ceo car l'eſtatute de W. 2. cap. 50. ſemble d'eſtre e contra) Common ſans number eſt uſualment miſe en caſes, mes jeo ne unque aie conus tiel common grant, et pur ceo quant ceo vient en queſtion jeo deliver mon opinion de ceo mes jeo die que nient obſtant tiel grant le Seignior poet commoner ove luy et auri le grantee doit uſer le Common ove un reſonable number (R. f. N. eſt que bzieſe d'admeaſurement ne giſt de Common ſans number) et tout ceo que fuit dit per Coke fuit apres particularment agree per le Seignior Chancellor. Coke quant le Seignior fait un approbement eſt un direct & bon courſe a bocater les Tenants al ceo per que ils poient eſtre ſatiſfie que l'approbement eſt reſonable. (18) Approovement de Common.

Si un Seignior ad loyalment fait un approbement, et ceo incloſe, ſi ceo ſoit deject en le nuit, & n'eſt conus per que eſt fait ſi le prochein bill ne indict les parties, per l'eſtatute de W. 2. cap. 50. eſt ordeine que le prochein bill ſerra diſtreine a repaire le incloſure, jeo aie viewd un antient reading ſur ceſt Statute en que fuit tenus que le prochein bill avera un ann et jour d'endicter les offenders, et ſi le bill ne ceo fit deins de dit temps donque il ne ſerra indict ſur l'eſtate a repairer le incloſure mes le partie griefe avera un action ſur c'eſt Statute come home que eſt robb avera ſur l'eſtatute de Winton vers le hundred, et eſt note en le Margent del' reading que en temps E. 4. Pigott Juſtice tient accordant al un reading, & moy ſemble que ceo eſt bon ley, & le Seignior Chancellor apres agree particularment tout ceo que fuit dit per Coke. Incloſures proſternes noctanter.

Payne *verſus* Chute.

PAyne port action ſur le caſe en Banco Regis vers Sir Charles Chute, et declare que J. S. recover per default en action de treſpas vers ceſt Defendant en quel action meſme ceſt Plaintiffe fuit Atturnie pur J. S. & que puis en conſideration de 6 d. done per Sir Charles al ceſt Plaintiffe et en conſideration que ceſt Plaintiffe duiſſoit coner ſatisfaction ſur le dit judgement, Sir Charles aſſume en un novel action (19) Action ſur le Caſe ſur *aſſumpſit*.

de

de treſpas nemy a pleder ceſt record & judgement & ſatisfaction en barr, & allege que puis il tanquam Atturnatus de J. S. conuſt ſatisfaction, & que puis en un novel action le Defendant plede recordum & judicium predictum en barr de ceo, &c. apres un verdict pur le Plaintiffe fuit move en arreſt per G. Croke que le declaration n'eſt bon, 1 pur ceo que le conſideration eſt encontre la ley, car quant home fait Atturnie en un action de treſpaſs & recover le garrant d'Atturnie eſt determin, & l'Atturnie n'ad aſcun power a
Atturnie. coner ſatisfaction apres quod fuit conceſſum per Coke, mes il demand ſi les deniers ſont levie per execution & l'Atturnie reſceive les deneirs an poet il coner ſatisfaction ſans novel garrant? G. Croke ſemble que cy, pur ceo que ceo eſt pur le benefit del Plaintiffe mes auterment eſt ſil conuſt ſatisfaction ſans tiel reſceit come Co. 5. Ruſſell Infant executor poet faire bon reles ſur voier ſatisfaction mes nemy ſans voier ſatisfaction, & tout ceo fuit conceſſum per Coke, que dit que un Atturnie per ſon faux plea poet prejudicer ſon Client, mes ne poet enter un retraxit come fuit rule per touts les Juſtices in Scaccario, mes ceo doit eſtre en perſon per partem pur ceo que ceo barrera luy. G. Croke donque le caſe eſteant iſſint que Plaintiffe eſteant Atturnie en primer action ne puiſſoit coner ſatisfaction donque ceſt conuſance de ſatisfaction eſteant part del'
Ve. 13 Ja. 109. conſideration del' aſſumpſit & ceo eſt void l'action faile, & ſemble que ceo eſt tout un ove le caſe darrenment adjudge del' viſcount. J. Harris ſemble e contra, pur ceo que etſi ceo ſoit ſans garrant uncore ceo viendra en queſtion enter le Plaintiffe en le primer action & ſon Atturnie que eſt ore Plaintiffe & ceſt Defendant n'avera advantage de ceo, (R. ſi ceſt Atturnie ne poet coner ſatisfaction donque le Conuſance eſt void & iſſint le Defendant n'ad aſcun benefit per ceo & iſſint nul conſideration) auxi ſemble ſerra intend en ceſt caſe que l'Atturnie conuſt le ſatisfaction ove le conſent de ſon client ergo. Haught. le caſe avandit del' viſcount eſt un fort caſe encontre ceo, & ſic 2 H. 4. un obligation a ſaver barmeles d'un viſcount pur deliverie d'avers priſe en Withernam uncore en ceux caſes poet eſtre tam bien come icy que ceo fuit ove l'aſſent del' partie, mes ceo ne ſerra intend ſans pleder, Coke ſemble a meſme l'entent Dod. le caſe del' Withernam avandit fuit per obligation, mes icy ceo eſt relinque a large al conſtruction del' ley, & pur ceo la ley intendera le melior. 2 p. G. Croke admittant que le conſideration fuit bon uncore ſemble que le conſideration n'eſt performe, car le conſideration fuit que l'Atturnie que eſt ore Plaintiffe duiſſoit coner ſatisfaction, & il allege que il conuſt ſatisfaction tanquam Atturnatus que n'eſt bon quod fuit conceſſum per totam Curiam, car poet eſtre nient obſtant ceſt plea que le letter d'Atturnie fuit revoke devant le Conuſance. Coke Si home plede un letter d'Atturnie a faire liverie & que l'Atturnie fecit liverie tanquam Atturnatus ceo n'eſt bon, ſic ſi home dit que un Aſſiſe fuit priſe devant tiels tanque Juſtices ad Aſſiſas, &c. ceo n'eſt bon, mes ſi home plede que il doit aver eſtovers tanquam ad liberum tenementum ceo eſt bon, quod Croke conceſſit & dit que ſic eſt ſi ſoit plede que terre diſcend al B. tanquam al fits & heire de A. ceo eſt bon, car ceo eſt un affirmative, 3 p. G. Croke le breach del' promiſe n'eſt bien aſſigne car le promiſe fuit nemy a pleder en barr del' 2 actions

actions le primer judgement & ſatisfaction, & il dit que en le 2 actions le Defendant plede en barr recordum & judicium predictum. Coke ſi un factor fait un contract pur ſon Maiſter que avera l'action ſur le contract? Harris le Maiſter, Coke vous dits bien, donque coment poet ceſt Atturnie a que le promiſe fuit fait pur ſon Maiſter port l'action? iſſint il ſemble que il ne puiſſoit, al auter jour les Clarks diſont que eſt le uſuall cauſe pur l'Atturnies del' Plainſtiffe a coner ſatisfaction, etſi ils riens reſceive & Dod. graunt que ceo bien poet eſtre, mes Coke ſemble e contra.

Moody & Garnon.

LE caſe enter Moodie & Garnon fuit move arere a ceſt jour Prin. ſupra 13 Ja. 114. mes oze ſur le lier del record les parolls del' condition fueront auterment que ils fueront alledge devant ſcilicet tiel, proviſo If the Rent be behind it ſhall be lawful for him to reſtrain, and not being ſufficient, the ground to reenter into the ſaid Demiſes, and the ſame to have again in his former Eſtate, Mingey ſemble que ceux parolls font un condition come Park que leſſor reteinera le terre pur non payment del' rent eſt condition. Ser. Hitcham ſemble e contra, etſi le paroll reſtraine ſerroit priſe pur diſtraine, uncore n'eſt bon condition car l'auter parolls, and not being ſufficient, n'eſt conus quel choſe eſt intend, & les parolls le terre a reenter in les dits demiſes ſont inſenſible, & ne ſerra unque un implication, lou eſt un expreſſe limitation del' partie, 14 E. 4. 2. ſi home reles al moie touts actions que jeo aie vers luy et ſi l'intent poet eſtre a reles les actions que il avoit vers moie, uncore ne ſerra iſſint priſe contre l'expreſſe limitation, car parolls ſont plea, auterment d'un ſolvendum, Coke ſi les parolls avoint eſtre que ſerroit loyall pur luy a reſtrainer avers ſur le terre, & ſi ne ſoit ſufficient que lirroit a luy a reentre ſemble que ceo ad eſtre bon condition, mes jeo ne voile determin ceo, mes icy eſt a reſtrainer ſans diſant des biens ſur le terre, & pur ceo n'eſt bon, & ſic in les caſes que hont eſtre cite de recipere ou returne ſi ne ſoit dit que lirroit a luy recipere terram, vel que le terre returnera, ils ne voilent faire un condition, & icy l'entent del' parolls, (and if there be not ſufficient) neſt conus an ſoit intend ſufficient reparation ou paſture ou præ, & les parolls (le terre a rentre into les demiſes) ſont ſans ſence, & pur ceo ſemble que ceo neſt bon condition, quod fuit conceſſum per Curiam, Mingey ſi touts ceux uncerten parolls avoint hors del' caſe uncore ſemble que ceo eſt bon condition, car donque les parolls voilent eſtre tiel, proviſo ſi le rent ſoit arere, quel parolls come ſemble voilent faire un condition ſans pluis quod fuit negatum per totum Curiam, pur ceo que lou le proviſo eſt Hypothetical doit eſtre monſtre quid il voilt aver, car Croke dit que peradventure il intend d'aver un nomine pœne ſi le rent ſerroit eſtre arere. Quant al 2. p. ſcilicet. an le condition ſerra apportion le Court ne parle de ceo pur ceo que le verdict trove que le leſſor fuit poſſeſſe de parte del' terre pur ans adhuc avener, & de parte en fee, & fit le leas & puis morust ſeiſie del' reverſion en fee & nul mention fuit fait an il morust poſſeſſe del' reverſion pur ans, & pur ceo le Court ſemble clære-

ment

(20) Ejectione firme.

Condition a reſtraine ſi rent ſoit arere, &c.

Apportionment de rent.

ment que nul apportionment poet vener en question, car poet estre que il avoit surrender ou graunt ouster le reversion del' terme, & issint le condition sever per son act demesne, & donque le condition ne poet estre apportion, & pur cest cause judgement fuit done clærement encontre le Plaintiffe, Coke demand del' Counsell coment le demand del' rent? car il dit que il doit demand directment a son peril le sume a que le rent doit estre apportion, car sil demand pluis que il doit le demand n'est bon, mes si home port action de dett pur pluis rent que est due, lou un apportionment doit estre la le Jurie poet ceo apportion, & le Plaintiffe recovera pur le residue, mes en le case al barr le demand fuit de pluis pettit sume que il duisoit aver sur l'apportionment, ad quod riens fuit dit an fuit bon ou nemy.

Bromage *versus* Genning.

(21) Prohibition al Marches

BRomage sue en les Marches de Gales vers Genning, pur non fesant d'un leas solonque son bargaine, & sur ceo un prohibition fuit prase per Bridgeman pur ceo que il poet aver un action sur le case al comen ley, Ser. Harris le suite la est solment a compeller le partie d'executer le possession, scilicet a faire le leas solonque son bargaine, & nemy a recover damages & ceo est usualment fit en Chancerie. Coke Dod. & Haught. sans doubt un Court de Equitie ne doit issint faire, car donque a quel purpose est l'action sur le case & Covenant, & Coke dit que ceo voilt subverter l'entent del' Covenantor, quant il intend a estre al son election ou a perder les damages ou a faire le leas, & ils voilent compeller luy a faire le leas encontre son volunt, & sic est si home luy lie en Obligation a enfeffer un auter il ne poet estre compell a faire le Feffment. Dod. Quid si un decræ soit fait que il doit faire le leas, & il ne voilt ceo faire, nest auter remedie forsque a imprisoner son corps Ser. Harris confesse que il move ceo encontre son conscience, pur cause del' use, & un prohibition fuit graunt accordant.

Roye *versus* Trowe.

(22) Pardon. Averrment.

TRowe un del' Servants del' Seignior Norris fuit indict pur Manslatre pur le mort d'un Pigott & il plede un pardon, & en l'endictment il fuit appell Trowe nuper de Tame, & en le Pardon il fuit appell Trowe de Tame, mes en le pardon fuit que le pardon serroit bon, de quo nomine vel additione quacunque nominaretur, & per Coke & Haught. etsi icy soit un variance, uncore ceo poet estre aid per un averrment en le pleder del' pardon come 11 H. 4. est adjudge en tiel case, & fuit order accordant.

Goffe *versus* Haywood.

(23) Case pur rescous.

CEst terme le case entre Goffe & Haywood fuit move arere, (cujus princip. Mich. 13 Ja. 88.) Et Noy que argue pur Defendant relie sur le 3 exceptions, mes le Court luy overrule clærement & Noy waive l'auter exceptions, mes Tho. Crue, que argue pur le Plaintiffe done particular resons al eux, mes le Court

Court diſoit que il ne duiſſoit aver iſſint faire entant que ils avoint eux overrule devant, car ils diſoint que ils fueront ſans doubt. Quant al matter en ley le caſe eſt tiel, home poſſeſſe de 2. meaſons pur terme de 28. ans deviſe ambideux durant tout le terme al ſon feme, s'el tamdiu vivera ſole & unmarried et s'el marrie donque jeo deviſe (come les parols ſont) a luy un del meaſons durant tout & le reſidue del terme, & donque auxi jeo deviſe 20 l. rent per annum a luy hors de l'auter Meaſe, & apres eſt un clauſe que ſi le rent ſoit arere que el et ſa aſſigns bien poient diſtreiner pur ceo. Tho. Crue ſemble ſur le compoſition del volunt que l'intent ſerra collect que le feme aveſoit ceſt rent nemy determinable ſur ſa mort, mes que continueroit durant tout le terme al feme & ſa Executors, car un diſtreſſe eſt done per le volunt al Aſſignées del' feme, ergo. Trin. 20. El. b. home deviſe White acre al J. S. Item jeo deviſe Black acre al J. S. & ſes heirs & fuit tenus que les darren parolls expounderont le primer clauſe pur White acre & iſſint fée paſſera de ceo auxi quod fuit dedictum per Coke pur ceo que le parolls Item n'ad aſcun dependance ſur le primer clauſe, mes eſt diſtinct & ſeverall, Tho. Crue fuit auxi tenus en le dit caſe que ſi home deviſe en tiel manner, jeo deviſe al mon eigne fits, & ſes heirs tiel terre pur ſon parte, Item jeo deviſe al mon 2 fits tiel terre pur ſon parte ſans admitter aſcun eſtate uncore ceo ſerra un Fée en le 2 fits pur ceo que ceo ad reference al parte del' eigne fits, Coke ceo bien poet eſtre. Et puis meſme ceſt Terme le caſe fuit argue per le Court, Haught. ſemble que ceo eſt un abſolute rent durant tout le terme, car le ſubſtance del' volunt fuit a declarer quid le feme avera apres marriage & quid devant car devant marriage el avera tout le terme s'el ne marrie s'el tamdiu viveroit, & apres le marriage & avera en l'un meſe tout le terme & hors l'auter un rent, iſſint que le rent eſt couple ove le meaſe, & un clauſe doit expound l'auter & pur ceo ſemble el avera tam ample eſtate en le rent come el ad en l'auter meſe, quant al caſe que ad eſtre miſe que ſi deviſe ſoit al un & ſes heirs de certen terre, & deviſe d'auter terre al auter, ſemble ceo neſt fée en le darren home, car ceo ne depend ſur le primer, mes come fuit miſe ſi deviſe ſoit de terre al un frere & ſes heirs pur ſon parte, & al auter frere pur ſon parte ceo eſt fée en 2 frere pur le reference l'un a l'auter, quel diverſitie fuit conceſſum per Croke apres, Haught. mes ſemble que ſi les parolls avandit del' volunt ne voilent faire le rent abſolute durant tout le terme que les parolls del' limitation del' diſtreſſe a luy & ſa Aſſigns ne voilt alter le caſe quod fuit conceſſum per Dod. & Croke, car Dod. dit que un clauſe de garrantie ne expoundera un grant a faire ceo pluis large que eſt, mes Coke ſemble e contra, car il dit que ſi rent ſoit graunt pur vie, & diſtreſſe graunt al grauntée & ſes heirs ceo faire ceo un rent en Fée. 8 H. 4. 46 E. 3. Dod. apres largement dit que ſi ſoit graunt que un auter diſtreinera pur tant de rent ceo eſt bon graunt del' rent, ſic ſi rent ſoit graunt al un & ove un clauſe pur grauntée & ſes heirs a diſtreiner ceo fit ceo un fée, ceo le limitation del diſtreſſe al heirs eſt un novell limitation, mes quant un eſtate pur vie eſt limit & diſtreſſe limit a luy & a ſes Aſſigns, ceo ne enlarge l'eſtate, Dod. ſemble ſur le compoſition del' volunt que le feme avera le rent determinable

Deviſe del' terme del' Rent hors de ceo.

ſur ſa mort, jeo agree que ſi le 2 clauſe avoit ad un dependance ſur le primer, ſcilicet en tiel manner jeo devile al feme l'un meſe pur tout le terme, & auri un rent hors de l'auter meſe, mes neſt iſſint en noſtre caſe car icy le 2 clauſe eſt diſtinct del' primer, ſcilicet, and then alſo jeo will and deviſe, &c. iſſint que ceo n'ad aſcun dependance ſur le primer clauſe. Croke a meſme l'entent, pur ceo que en le primer clauſe ſon intent eſt expreſſe deſtre pur tout le terme, mes en le 2 clauſe ceo eſt general & relinque al conſtruction del' ley ergo appiert que il intend diverſment, auri en le primer parte del' volunt l'eſtate fuit limit a luy s'el tamdiu vive unmarried, & pur ceo le rent que eſt done en conſideration de ceo ſerra pur ſa vie auri. Coke ſemble e contra, car ſemble que les parolls s'el marrie donque jeo devile le terre durant le reſidue del' terme, vaont al tout que vient apres, car il ne primerment devile le meaſe & donque parle les dits parolls mes en tiel manner, jeo devile tout le reſidue del' terme de l'un meaſon, & donque auri jeo will and deviſe le rent, &c. et ſi les parolls (will and deviſe) navoint eſtre deins le volunt ad eſtre clære, que les primer parolls governeroint tout, & ſemble que le iteration de ceux parolls ne alteroit le caſe, car iteration de verbes en un volunt ne ſont deſtre reſpect & pur ceo ſemble en ceſt caſe que le 2 clauſe eſt couple al primer, & iſſint el avera le rent durant tout le terme, come el ad le terme de l'auter meſe. 2. p. admittant le caſe ſans les dits parolls del' volunt deſtre forſque tiel, home poſſeſſe d'un terme pur 28 ans devile un rent hors de ceo al ſon feme quel eſtate el avera en le rent an durant tout le terme abſolutement ou an ſerra determinable ſur ſa mort? Haught. ſemble que ſerra determinable ſur ſa mort, lou un eſtate eſt paſſe per liverie ou fait de graunt & limit nul eſtate, ceo ſerra per limitation del' ley pur le vie del' Leſſee pur ceo que ceo ſerra priſe pluis fort vers grauntor, mes en caſe d'un volunt ſerra adjudge ſur le volunt, & ne ſerra priſe pluis fort vers leſſor, ſi home devile un terme al auter durant ſon vie il ad tout le terme ove le limitation, ſic ſemble icy quant le rent eſt devile hors del' terme, il ad le rent durant tout le terme ove le limitation durant ſon vie, car icy le rent eſt devile al feme ſolement nemy al aſſigns. Dod. ſemble a meſme l'entent, ad eſtre agree per mon frere Haught. que en caſe de graunt ou devile d'un rent hors d'un terme que ceo ſerra ove le limitation durant ſon vie, (R. Haught. dit privatment come jeo intend que il ne tenoit iſſint in caſe d'un graunt) Quant nul eſtate eſt limit per le partie la ſont 4 circumſtances deſtre obſerve, 1 l'eſtate del' grauntor, come home ſeiſie en fee graunt un rent ceo ſerra pur vie grauntee pur ceo que le grauntor ad power per ſon eſtate a graunt ceo iſſint. 7. Aſſ. pl. 1. 17 E. 3. f. 45. ſi tenant en tayle graunt un rent ceo eſt pur vie grauntee, uncore ceo determinera per mort de tenant en tayle pur ſon eſtate, ſi Roy graunt un rent per ſon Letters Patents le grauntee avera forſque a volunt come 22 E. 4. 17 E. 4. Si Leſſee pur ans graunt un rent durant le vie del' grauntee ceo ſerra determinable ſur mort grauntee Come Weld. 525. 2. reſpect, en reſpect del' grauntee, come ſi home done al Abbe & Covent ceo eſt un fee, 11 H. 4. 84. ſic 10 H. 7. 12. done al Maior & Comunaltie eſt un fee, 27 H. 8. 25. done al Deane & Chapter eſt

un

un fee, 3 reſpect en reſpect del' conſideration come deviſe al J. paiant tant al B. eſt un fee, pur le conſideration. 29 H. 8. Br. teſtaments. 4 E. 6. Br. eſtates. 28 un bargaine & ſale paſſera un fee pur ceo que le conſideration eſt abſolute 27 H. 8. 5. 4 reſpect, en reſpect del' recompence & loſſe, come Leſſee pur 20 ans leaſe pur 10 ans rendrant rent le rent ſerra pur 10 ans pur ceo que eſt un recompence pur le terme, 39 E. 3. 1. tenant en dower exchange ove auter, & nul eſtate eſt limit a luy uncore ſerra pur ſa vie come l'eſtate pur que el ceo avoit fuit 15 H. 7. 14. 2 H. 7. 5. ſur partition, ſi un rent ſoit reſerve & nul eſtate eſt limit ceo ſerra pur meſme l'eſtate que il ad en le terre 15 E. 4. 3 Coparceners font partition, & un rent pur egaltie eſt reſerve al deux de eux, ceo ne alienera al ſurvivor mes vaera en coparcenarie. Croke ſemble a meſme l'entent, & il agree que iſſint ſerroit eſtre caſe d'un graunt. Coke ſemble e contra, car come moie ſemble le caſe de Dier eſt tout un ove noſtre caſe ſi home poſſeſſe d'un terme deviſe le terre al auter ceo ſerra pur tout le terme abſolutement, & ſic ſerra en caſe d'un graunt del' terre ou de un rent hors del terre, 10 E. 4. 18. 27 H. 8. 21 H. 6. 12 E. 3. 11 Aſſ. home leas pur ans ou pur vie rendrant rent ceo vaera al ſon heire ſic 38 E. 3. mes rendrant rent a luy meſme, l'eire n'avera riens; Paſche 27 El. Conſtables caſe icy reſolve Leſſee pur 20 ans leas pur 10 ans rendrant rent a luy, & adjudge que ſon Executor avera le rent pur ceo que il repreſent le perſon del' Teſtator.

Le Embaſſador de Spain *verſus* Gifford.

(24) Error.

EN action ſur le caſe per l'Embaſſador de Spain vers Gifford ſur un promiſe le Plaintiffe recover, & apres un nihil return vers le principall, il ſue un Scire facias vers le baile ſur lour Recognizance, & ore pur Gifford le defend, un briefe d'error fuit praie, & fuit dit per Coke & Haught. que ceſt briefe d'error in Camera Scaccarii ne ſtayera le ſcire facias vers le bayle.

Ne ſtaier ſcire facias vers baile.

Blackbourne *verſus* Planke.

(25) Action ſur Statute 8 El.

BLackbourne port action ſur 8 El. cap. 2. vers Planke & declare que le Defendant ſue un laticat vers luy, pretextu cujus le viſcount arreſtavit & ne diſoit (que) en le record de Niſi prius (mes ceo fuit bien en le roll) & il apparuit que nul bil fuit miſe eins deins 3 jours per que, &c. tant accrue a luy apres un verdict fuit monſtre en arreſt que n'eſt monſtre que fuit arreſt, & ſi ceo ſerra amend, ceo voilt alter le iſſue, Quod fuit conceſſum per Curiam.

Amendment.

En un Reynolls caſe, un prohibition fuit graunt pur prover un volunt nuncupative de terres a revoker un volunt en eſcript de ceo.

Blackhead *versus* Cocke.

(26) Action sur le case sur Assumpsit.

BLackhead port action sur le case vers Cocke & count que il vend & deliver al Defendant 60 combes de Mault pur tant, & Defendant assume a procure un Heming un estranger a deliver 60 Combes de Barley in satisfaction del 60 combes de Mault avandit, apres un verdict pur le Plaintiffe apres non assumpsit plede fuit move en arrest que le Declaration n'est bon pur ceo que l'assumpsit est lay destre en satisfaction del' 60 combes de Mault lou a cest temps ceo ne puissoit en satisfaction de ceo car le Mault fuit converte en deniers a cest temps & pur ceo il duissoit estre en satisfaction del' deniers, Coke & Dod. semble que ceo est Assets bon sur tout le matter car ceo referr al combes avandit scilicet issint vend, & ceo est solonque le usual parlance del' lay gents. An auter matter fuit move en cest case pur ceo que est allege que le Defendant duissoit procurer Heming a deliver al Plaintiffe 60 combes de Barley en satisfaction del' dits 60 Combes de Mault, & que le Defendant duissoit discharge le Plaintiffe pur eux vers Heming & monstre que apres Heming deliver les 60 combes de Barley en satisfaction del' 60 Combes de Mault & le Defendant ne discharge le Plaintiffe vers Heming pur eux mes que puis Heming recover en un action vers luy pur le Barley, issint que appiert (come fuit object) que Heming deliver les 60 Combes de Barley en satisfaction del' Mault avandit, & pur ceo semble que Heming ne puissoit charge le Plaintiffe pur les 60 Combes de Barley apres il avoit deliver eux in satisfaction del' Mault, & donque si soit issint le Plaintiffe est sufficientment satisfie pur le Mault & issint per consequence cest Action nest maintenable, Dod. semble que Heming puissoit bien charge le plaintiffe pur le Barley, (R. Quere ceo entant que fuit done en satisfaction d'auter dutie) Et judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Denham *versus* Cumber.

(27) Comen baile enter apres mort del' Atturnie.

DEnham recover vers Cumber, & ore fuit monstre que l'Atturnie del' Defendant n'avoit entre ascun Comen bayle mes que l'Atturnie est mort', & fuit monstre al Court que il avoit receive les fees pur l'entrie del' Bayle, & ceo appiert per son liver demesne, & pur ceo fuit prie que le Baile puissoit estre enter, G. Croke semble que nemy pur ceo que l'Atturnie est mort issint il ne poet estre examin de ceo, mes ad estre use que si l'Atturnie ad estre en vie fuit son Examination d'entre le Baile, mes ceo nient obstant le Baile fuit enter, & sic a mesme jour fuit fait enter auter parties : Et un order fuit fait per le Court que tout le comen Baile del Terme serra view al fine de' chescun Terme, & cest Atturnie que n'ad enter le Baile al fine del' Terme serra mise hors de son Office.

Allen

Allen *verſus* Wedgwood.

(28) Dett ſur obligation & breach Aſſigne.

ALlen poꝛt action de dett ſur un Obligation vers Wedgwood pur non perfoꝛmer de certen Articles & le bꝛeach fuit aſſigne en un que fuit que le Defendant duiſſoit leaſer certen terre pur 3 vies al Plaintiffe ou ſes Aſſigns, & ils enter al tiel jour, &c. & il monſtre que il demand un leas deſtre fait al 3 eſtrangers pur lour vies & le Defendant refuſe a ceo faire, G. Croke ſemble que le Article n'eſt enfrient, car ſemble que il ne fuit lie a faire le leas al 3 eſtrangers, Mes les parolls ſont deſtre intend que le leas ſerroit fait al Plaintiffe ſolement mes determinable ſur aſcun 3 vies que il nominatera. Bridgeman ſemble e contra, car per Aſſigns eſt intend Aſſigns per nomination, car il ne poet aver auter Aſſigns, car il ne poet aver Aſſigns de l'eſtate, & ſic Com. Chapman uncoꝛe la eſt ove un Copulative (& Aſſigns) & pur ceo ſemble que l'Obligation eſt foꝛfet pur non feſans del leas a les 3 eſtrangers ſur Aſſignement del' Plaintiffe quod fuit conceſſum per Curiam. 2. p. en l'Aſſignement del' bꝛeach eſt allege, quod il nominavit 3 perſons a que le leas ſerroit fait, les queur perſons fueront pꝛiſt a pꝛender le leas al S. & ne dit ſur le terre, G. Croke ſemble que n'eſt bon, car ceo eſt un leas pur vie & pur ceo doit eſtre fait ſur le terre, Bridgeman ſemble e contra, car nul temps nec lieu fuit appoint & pur ceo il duiſſoit iuy querer lou il fuit, & pur ceo le pꝛochein act eſt deſtre fait per le Defendant, ſcilicet a vaer al terre ou d'appointer un temps pur ceo & donque ſi les perſons nominat navoient eſtre pꝛeſent a reſceiver le leas ſur le terre le default ſerroit de lour parte, car ſi les perſons nominat attenderont ſur le terre, n'eſt conus pur quel temps mes ceo eſt oufterment uncerten, & ſic eſt 22 E. 4. 43. accoꝛdant. Coke ſemble le bꝛeach bien aſſigne quant a ceo. 3 p. eſt allege en l'Aſſignement del' bꝛeach que le Defendant duiſſoit faire al ſon Aſſigns tam bon leas come Counſell puiſſoit adviſe, & dit que il vient al Defendant & iuy appoint a faire un leas al 3 certen perſons pur lour vies, G. Croke ſemble que ceo n'eſt bon, car il ne poet adviſe le leas iuy meſme mes doit eſtre per l'adviſe de Counſell, & pur ceo il duiſſoit aver poꝛt un leas trahe per adviſe de Counſell, & nemy aver fait le demand en ceſt manner quod fuit conceſſum per Dod. Bridgeman ſemble e contra, pur ceo que les parolls ſont que faira tam bon leas come Counſell adviſera, & nemy per Counſell, iſſint que n'eſt neceſſarie d'aver adviſe de Counſell ſi le leas ſoit tam bon come Counſell poet adviſe. Coke ſemble que ſi les parolls avoint eſtre que il fairoit tam bon les come Counſell deviſeroit il duiſſoit aver poꝛt un leas trahe per adviſe de Counſell, mes ſemble e contra icy pur ceo que n'eſt deviſe mes adviſe, ergo. 4. p. Le Covenant fuit a leas al Plaintiffe ou ſes Aſſigns pur vies, & ils dentre al Lady jour pꝛochein enſuant reſervant un rent & que le Leſſee ou ſes Aſſigns paieront al leſſoꝛ 20l. pur un fine ſur l'entrie, & le requeſt & nomination de l'Aſſignees fuit apꝛes Lady jour, G. Croke ſemble que n'eſt bon, car ſemble le requeſt & nomination duiſſoit eſtre fait en temps convenient devant Lady jour, car le leas duiſſoit eſtre devant Lady jour entant que un rent eſt reſerve & entant que le Leſſee ou ſes Aſſigns

Requeſt.

Assigns doint enter al Lady jour & donque auxi ils doint paier un fine de 20 l. sur l'entrie, issint que si request soit apres le jour le lessor perdera le fine & n'ad ascun temedie pur ceo, & pur ceo semble n'est bon, come 14 E. 3. dett 138. si condition soit a graunter un leas rendrant rent al certen jours le leas doit estre fait devant les jours de paiement del' rent autrement le rent serra perde, & sic est Cromwells case Co. 3. que lou home poet faire un chose al ascun temps durant son vie nisi il soit hasten per request, uncore si ascun chose happen en le mesne temps devant le performance issint que il ne poet ceo performer solonque l'entent del' Condition le Condition est enfrient. Bridgeman semble e contra, quant al rent ne appiert que le rent reserve fuit paiable devant le request fait, car nul temps est allege quant le rent serroit estre paie & pur ceo n'est ascun prejudice en ceo. Coke semble e contra, car le Covenant est tant come sil ad dit que le leas serra fait devant Lady jour, & que lessee paiera 20 l. pur un fine al Lady jour issint & pur ceo si le request serra apres le lessor perdera le fine, & issint prejudice a luy, quod fuit concessum per Curiam & ils agree le lessor naveroit ascun remedie pur le fine, & Coke & Dod. disont que le lessor ne fuit lie a faire leas apres le jour, pur ceo que quant temps est appoint, & l'auter ne vient al temps, le lessor n'est lie a conserver le terre en son maine pur luy, car peradventure il avoit leas le terre al auter apres le jour devant le request. Al auter jour le case fuit move arere, & donque Bridgeman urge que le leas duissoit estre fait devant request, mes ceo apparuit e contra al Court per le record pur ceo que fuit destre fait per advise de Counsell, & sur son nomination al son Assignees, Bridgeman semble le lessor puissoit aver action pur le fine nient obstant le leas ad estre fait apres le jour, Coke soit ceo come voilt uncore icy est prejudice al lessor pur forbearance de son deniers, & poet estre que il ad fait un leas al auter apres le jour & devant request, & tota Curia semble que le request ne fuit bon, mes en favour del' Plaintiffe que il ne serroit estre barr de son Obligation ils suffer le Plaintiffe a discontinuer le suite.

Prescott &

(29) *Venire facias* de P. sans disant de vicineto de P.

EN un Somersetshire Case enter Prescott & un chose fuit allege en Prestertorre sur que l'issue fuit & le visne vient hors de Prestertorre & nemy hors del' visne de Prestertorre, & ceo fuit move en arrest de judgement, Coke & Dod. semble que n'est bon pur ceo que ceo exclude les vicines al lieu les queux serroint estre comprehend deins le briefe si ceo ad estre de vicineto de Prestortorre, mes Coke dit que autrement est en 8 H. 5. en le case lou est a bener hors de Bristoll & en cest case pur l'exception avandit un venire facias de novo fuit graunt.

Fowkes & Childe.

(30) *Male* Distringas.

ENter Fowkes & W. Childe, le case fuit tiel, la fuit un auter action dependant enter le Plaintiffe & un J. Childe, & severall distringas's fueront agard, & al Nisi prius enter le Plaintiffe & W. Childe le triall fuit per le droit pannell, mes le viscount file

l'auter

l'auter briefe de diſtringas enter le Plaintiffe & J. Childe, & ceo fuit move en arreſt de judgement per G. Croke, mes de l'auter parte un amendment fuit praie, mes Dod. dit que ne poet eſtre amend, mes le queſtion eſt an ſerra bon triall ſans amendment, car l'eſtatute ceo aid lou neſt aſcun briefe, & ceſt briefe enter le Plaintiffe & J. Childe eſt nul briefe quant a ceo, & pur ceo eſt aid, Haught. ſemble deſtre e contra, mes al auter jour ceo fuit move arere, & Coke ſemble que ceo eſt aid per l'eſtatute pur ceo que ceo neſt aſcun briefe en judgement del' ley & iſſint ad eſtre rule ſepius, & ſic fuit rule en ceſt caſe.

Berrie *verſus* Perrie.

CEſt terme le caſe enter Berrie & Perrie fuit argue al barr, cujus princip. 13 Jacobi 81. Le caſe fuit tiel en dett ſur Obligation le Condition fuit que il luy ſubmitt al arbitrement de 4 homes eur noſment, ſo as the ſame award be made and delivered up in Writing by them or any three of them, & puis l'agard fuit fait per 3 de eur, an ceo fuit bon ſolonque le condition fuit le queſtion, Sidnam ſemble que nemy le ſubmiſſion fuit al 4. & pur ceo ſi ſerra expound que il en (ſo as) intend forſque 3 quant il add ceux parolls (the ſame award hoc eſt per 4) le (ſo as) voilt eſtre void pur ceo que eſt repugnant al primer clauſe. Co. 5. Knight un videlicet ne ſevera un rent, en le caſe de Saloes & Gerning 8 Jacobi le ſubmiſſion fuit al 4. (ſo as the ſaid Arbitrators any two or three of them make and deliver) ceo fuit bon qualification del' premiſſes pur ceo que la tout eſt referre al perſons ſcilicet, the ſame Arbitrators any two or three of them, mes neſt iſſint en noſtre caſe, car icy eſt referre al agard, ſcilicet, ſo as the ſame agard ſoit fait, &c. & ceo poet bien eſtre expound que ſerra fait per 4. & deliver per 3. & ſic touts les parolls eſtoieront. Whitlocke ſemble e contra, ſemble ceſt proviſoe enlarge le power de l'Arbitrators, ſcilicet lou fuit done devant al 4 jointment, ore poet eſtre fait per 4 ou 3 ſeveralment, un ita quod coarctat precedent' & denotat modum. Et puis le caſe fuit argue per le Court. Haught. ſemble l'agard per 3 eſt bien fait, ſont 3 choſes conſiderable en le condition, 1. Que ſerront Arbitrators, 2 coment l'agard ſerra fait, 3 le temps, &c. Quant ſont 2 ſentences en un fait le 2 poet bien explaine le primer, & ceo eſt le nature d'un ita quod car ex precedentibus & conſequentibus eſt optima interpretatio, ſic en noſtre caſe, le parol (ſame agard) poet eſtre ſatisfie tam bien ſi ſoit fait per 3 come per 4. 35. Aſſ. pl. 24. done al B. & ſes heirs ſi l'n'ad heirs de ſon corps & s'il morust ſans iſſue ceo remainera al auter, le darren clauſe faira le primer deſtre un eſtate tayle. 5 H. 5. 7. done al baron & feme & heredibus eorum, & aliis heredibus del' Baron ſi dicti heredes del' Baron & feme morust ſans iſſue, que eſt tout un ove noſtre caſe, uncore la per les parolls dicti heredes, &c. ceo eſt fait un tayle. En repugnance ne deſtre interpret ſi poet eſtre un unitie: un arbitrement eſt a faire peace. 2 R. 3. 28. un arbitrement eſt fait d'actions enter un d'un parte, & 2 auters d'auter parte, ceo comprehend touts actions enter eux ſinglement, Co. 5. 2 d'un parte & deux d'auter parte eux ſubmitt, ita quod ceo ſoit deliver utrique partium ceo doit eſtre deliver al cheſcun home de cheſcun parte. Dod. a meſme

(31) Princip. devant 81. Dett ſur Obligation condition a performer un Award. Ita quod.

meſme l'entent pur l'interpretation de parolls la ſont 2 grounds, 1. ſi le 2 parte contradict le primer le 2 parte ſerra void, 2 ſi le darren parte expound le primer ambideux eſtoieront. Arbitrators ſont Judges, come 19 H. 6. boni eſt judicis lites dirimere, un agard eſt arbitrium boni viri: l'intent del' partie doit eſtre purſue ſi ceo poet eſtoier ove la ley. En teſt caſe per le paroll (ſame) eſt intend le choſe ſubmitt, & n'eſt referre al perſons que fairont l'agard car les perſons ſont expreſſe apres, car eſt deſtre fait per les 4. ou aſcun 3 de eux, & les perſons ſerront double appoint ſi le paroll (ſame) extend al eux auxi, jeo demand quant eſt dit (ſo as, &c. be made) per que eſt intend deſtre fait? per le dits Arbitrators ou aſcun 3 deux & iſſint les primer parolls ſont quallifie per les darren parolls. Un ſubmiſſion ſerra priſe largement, come 21 E. 4. 22 E. 4. 19 H. 6. 2 R. 3. un joint ſubmiſſion ſerra priſe ſeveralment lou le matter eſt ſeverall, ſic 20 H. 6. un ſubmiſſion de touts actions enter moie & un auter comprehend un action en droit del' mon feme. Quant un agard eſt fait ceo ſerra priſe ſolonque l'intent, 17 E. 4. 2. agard fuit que il deliveroit le teſtament literas ar' & il dit que il deliveroit literas teſtamentarias & agreæ que fuit bien performe pur ceo que en effect eſt un choſe, ſic ſi l'agard ſoit a deliver Letters Pattents & il deliveroit un exemplification eſt ſufficient. 36 H. 6. agard que il enfeffera I. & per l'aſſent de I. il enfeff luy & I. N. ceo eſt ſufficient. Croke ſemble a meſme l'intent & que Gerling & Saloes caſe eſt tout un ove noſtre caſe. Coke ſemble a meſme l'entent, le queſtion eſt an le power del' Arbitrators ſoit joint ou ſeverall ou repugnant, ſemble eſt joint ou ſeverall, 1 Reſon. eſt l'Office d'un interpreter a trover l'intent des parties ou de ley ſealers, & le rule del' ley que poet eſtoier ove l'intent del' parties, en noſtre caſe l'entent eſt apparant que l'agard ſerra fait per 4 ou 3, ſuit l'Eveſque de Norwiches caſe que lou leas fuit fait del' demeſnes d'un Mannor, & Keepership del' Parke, le ſoile del' Parke ne paſſe pur ceo, que l'expreſſant del' Keepership eſt tant come ſil ad except le ſoile, & noſtre caſe eſt pluis fort que ceo. Hill. 32. El. 120. home ſuffer recoverie de tout ſon terre en Odam al ſon feme & le Mannor de Staple al uſe d'auter, etſi le Mannor de Staple fuit en Odam uncore pur ceo l'entent appiert per darren parolls que le feme n'averoit le Mannor de Staple el n'avera ceo, 2 res. eſt diverſitie enter un autoritie & un intereſt, en un intereſt le primer ſentence ſerra priſe Trin. 31. H. 8. R. 420. Sir Th. Langford graunt prochein avoidance al Fuliam & 2 auters & eorum alteri & reſolve que ceo ne poet faire ceſt intereſt joint & ſeverall, car quant un intereſt eſt graunt ceo ne poet eſtre tout ouſterment done al auter, mes auterment eſt en un autoritie. La ſont 3 choſes en un agard 1 les perſons ſubmitting, 2 le choſe ſubmitted, 3 les perſons a que eſt ſubmitt, pur le choſe ſubmitted, 2 R. 3. 18. 22 E. 4. 25. 3. d'un parte & 2 d'auter eux ſubmitt uncore la ley fit ceo ſeverall pur ceo que le choſe eſt ſeverall. Mich. 29. 30. Beckwiches caſe 6 R. 2. Covenant ove 3 & chelcun neſt joint & ſeverall Covenant niſi le choſe ſoit ſeverall, come ſi Covenant ſoit ove 3 a convaier al chelcun de eux un ſeverall Mannor le Covenant eſt ſeverall, 2 choſe ſubmitted, come ſubmitter de reall & perſonall actions & agard eſt de perſonall actions ſolment uncore eſt bon. 39 H. 6. Baſpooles caſe 3 Mannors

Intent.

ſubmitt

ſubmitt uncoꝛe poient arbitrate d'aſcun pur ceo que un agard fait fine de controverſies. D. 7 El. 243. 4 El. 216. 19 H. 6. 6. 7 H. 6. 41. accoꝛdant, mes ſi un clauſe ſoit en l'agard ſo as the ſame award be made del' pꝛemiſſes doit l'agard doit eſtre de tout ceo que eſt ſubmitt come D. 7 El. 243. Regiſter 111. ſi un agard ſoit fait d'un Action, & le partie ſue l'Action apꝛes le partie poet aver un Action vers luy de arbitremento facto pur le charge de pleder l'agard en barr del' Action & trouble de ſuite, 5 El. 3. jour d'Arbitrement eſt appell jour d'amour per Herle. 3 Reſ. per ceſt expoſition touts les parolls eſtoieront & nul ſerra reject, ſi le paroll (ſame) n'ad eſtre eins ad eſtre clære que 3 puiſſoint aver fait le agard, mes ſemble que ceſt paroll eſteant eins ne ſerra reject car ceo ſerra referre al matter ſubmitt, car eſt le ſame fait per l'Arbitratoꝛs, & ſame ſerra pꝛiſe pur le ſemble ou meſme en ſubſtance, 47 E. 3. 7. Grauntée d'un rent-charge purchaſe parcell del' terre, & l'auter graunt que il & ſes heirs diſtreineront pur meſme rent ceo eſt expound pur ſemble rent, car l'auter fuit extinct per le purchaſe. 26 Aſſ. pl. 38. 14 Aſſ. 18 E. 4. accoꝛdant lou le paroll ſame eſt ſatisfie ove ſemble, en noſtre caſe ſi ceſt expoſition ne ſerra fait les parolls (ou aſcun 3 de eux) ſerront void D. 7 El. le pꝛoviſo ſo as, &c. change le conſtruction del' ley, car ſi ceo n'ad eſtre l'agard puiſſoit eſtre d'aſcun del' matters. Gerling & Saloes caſe, eſt foꝛt caſe come ſemble car la le ſo as referre al perſons & le paroll ſame neſt eins & judgement fuit done accoꝛdant pur le Plaintiffe, & Mich. 14 Ja. bꝛiefe d'erroꝛ fuit poꝛt de ceo en Camera Scaccarii & l'opinion de tout le Court fuit accoꝛdant al ceſt reſolution car ils diſont que les darren parolls ſont explanatoꝛie. Judgement.

Harman *verſus* Powell.

(32) *Excommunicato capiendo.*

SAr un Excomunicato capiendo returne en ceſt Court vers Powell al ſuite de Martha Harman, le caſe fuit tiel, ſur un ſuite devant le Chancelloꝛ de London vers Powell al ſuite del' dit Martha Harman ſur un contract ſentence fuit done que Powell luy marrieroit devant tiel jour & pur non feſans il fuit excomunicate & ſur ceo Powell appele al Arches lou ſentence fuit done accoꝛdant & remitt, & puis il appele al Delegates, lou fuit ſentence accoꝛdant, & remitt, & novell temps appoint de marrie, & pur non feſans fuit excomunicat arere, & ſur ceſt excomunication, il appele al Audience lou fuit affirme, & puis il fuit abſolve en le Audience ſpecialment de ceſt darren excomunication, an ceo fuit ſufficient pur le deliverance del' partie fuit le queſtion. Doctoꝛ Steward ſemble que nemy, & il cite un expꝛeſſe text pur ceo, & dit que le Court de Audience n'avoit power a luy abſolver. Coke quant home eſt abſolve il eſt miſe en gremio Eccleſiæ, & ſi ſoit iſſint pur que ne ſerra ceo un abſolution pur ambideux excomunications (R. ſemble que eſſet iſſint ſi le abſolution n'ad eſtre ſpecial ſcilicet quant a ceſt excomunication come ſi ad eſtre generalment que ſerroit reſceive in gremium Eccleſiæ) Dod. icy eſt object que l'abſolution n'eſt bon en luy meſme. Al auter jour Dod. dit que le gloſſe ſur le dit text fit un queſtion, an home poet eſtre bis excomunicat pur le reſon avandit eſteant hoꝛs de gremio Eccleſiæ devant. Coke F. N. 64. 45 E 3. ſont que ſi home ſoit Abſolution per Court de Audience.

priſe ſur excomunicato capiendo, & puis appele, il ſerra deliver hors de l'impriſonment tanque l'appele ſoit trie. Dod. 20 H. 6. ſi home excomunicate appele ceo ne ſuſpend l'excomunication. Coke ceo bien poet eſtre, uncore n'eſt reſon que il ſerra impriſon pendant l'appele. Adjurnatur.

(33) Prohibition *Modus Decimandi.*

DEvant ceſt temps un Prohibition fuit graunt enter certen parties, al Spiritual Court, ſur un Suggeſtion d'un modus decimandi, ſcilicet de 2 s. pur touts diſmes & ſur le modus iſſue fuit joine & le Plaintiffe fuit nonſue al triall, & ſur ceo un Conſultation fuit graunt ſur que le Spiritual Court procæd ſur meſme le Libell devant commence, & done ſentence pur le Plaintiffe, & puis le Defendant la vers que le ſentence paſſe appele al Superior Court, & puis fait un novel Suggeſtion icy d'aver novell Prohibition, & alter ſon primer Suggeſtion car lou devant le modus de 2 s. pur touts diſmes ore ceo fuit reſtrain al certen particulars, ſcilicet Corn, Hay, &c. Mingey ſemble que un prohibition doit eſtre graunt 1 pur ceo que eſt l'eſtatute de 45 E. 3. ſoit que un Prohibition ne ſerra graunt apres un Conſultation ad eſtre graunt uncore ceo neſt intend lou il alter ſon Suggeſtion come il fit en noſtre caſe, Curia ſemble econtra, pur ceo que ceo eſt meſme le choſe & meſme le Libell ſur que le primer Conſultation fuit graunt. 2 Mingey ſemble que Prohibition doit eſtre graunt pur ceo que ceo n'eſt deins l'eſtatute de 50 E. 3. pur ceo que l'eſtatute dit que ſi un Conſultation ſoit un foits graunt un Prohibition ne ſerra apres graunt al meſme le Judge, mes en noſtre caſe n'eſt al meſme Judge car l'appell eſt al auter Judge, & a luy le Prohibition ſerra graunt & Paſche 1 Jacobi enter Bacon & Baker fuit iſſint accordant. Coke, Dod. & Haught. ſemble e contra, pur ceo que l'eſtatute intend ouſter multiplicity d'appeles, & ſi ceo ſerra ſuffer l'intent del' Statute ſerra ouſterment defete & Dod. dit que poet eſtre 4 appeles & iſſint 4 ſeverall Conſultations ſi ceo ſerra allowe, & le Prohibition fuit denie accordant.

2. Prohibition.

Roy *verſus* Hawkridge.

(34) *Habeas corpus ſupra* 13 Ja. 60.

SUr un habeas corpus pur un Hawkridge, fuit return que il fuit impriſon per l'Admirall Court pur ceo que il fuit la ſue per Mounſier Villers de Diepa de cauſa ſpolii, & Maritima, & que il fuit committ al priſon pur ceo que il ne effugeret le Sentence, & apparuit que il fuit impriſon per 17 Semaigns & riens fait vers luy, & il avoit enter Baile la a reſponder le Action, & ſur le return de ceſt cauſe Hawkridge ore fuit Baile tanque le prochein Terme, car Coke dit que n'eſt reaſon que home ſerra perpetualment impriſon d'expecter un triall, & rien fait vers luy. Princip. devant 116.

Baile.

Pitt

Pitt & Harris.

ENter Pitt & Harris un prohibition fuit graunt, pur ceo que le Suite en le Spiritual Court fuit pur diſmes de Rakings, & Coke dit que il ne like tiel greedines al auter jour apres le prohibition fuit quant fuit dit per Ser. Finch que le partie fit grand gaine de ceo, car il ceo port en ſon barne, Coke le prohibition eſt ore graunt & pur ceo plede ceo ſi voiles d'aver conſultation. (35) Prohibition quant Suite fuit pur Rakeings.

Rowe & Ledſam.

EN briefe d'error enter Rowe & Ledſam le caſe fuit tiel, en treſpas Defendant juſtifie per force d'un garrant hors del' Court de Stanneries, le Plaintiffe replie, que le treſpas fuit fait al Totnam hors del' jurisdiction del' Stanneries, & Defendant rejoine que fuit fait deins le jurisdiction del' Stanneries, & le venue vient de Totnam, (R. Rowe ſemble que ceo duiſſoit bener de corpore Comitatus.) Coke ceo eſt clære e contra, car ne unque viendra de corpore Comitatus lou un Towne eſt noſme, come ſi action ſoit ject en 2 vills le venue ne ſerra de corpore Comitatus, ſi nul tiel vill ſoit plede come l'un car ceo viendra de l'auter vill. (36) Error. *Venire facias* de quel lieu.

Thorne & Fuller. *Enter Mich.* 13 *Jac. Rot.* 399.

THorne port Action ſur le caſe vers Fuller & declare quod cum le Defendant indebitatus fuit a luy en tant, &c. & il avoit luy arreſt ſur un briefe ſur ceo, le Defendant en conſideration que ſi le Plaintiffe voilet aſſenter a diſcontinuer ſectam prædictam, que il voilet a luy paier le dett, & il dit que il aſſent a diſcontinuer le ſuite, 1 fuit move en Arreſt de judgement per G. Croke que le Declaration n'eſt bon pur ceo que eſt quod cum indebitatus fuit, & ne monſtre le cauſe del' dett ſcilicet, coment il vient d'eſtre indett a luy, come il duiſſoit come en Pinchons caſe Co. 10. Coke ſemble que eſt aſſets bon en ceſt caſe pur ceo que l'Action eſt ground ſur un collaterall promiſe & le indebitatus exiſtit eſt forſque un inducement, quod fuit conceſſum per Croke. 2 G. Croke le conſideration fuit a diſcontinuer ſectam ſou ne fuit aſcun ſecta car ceo fuit devant le briefe returne, Curia ſemble que ceo eſt Aſſetts bon, car ceo eſt a diſcontinuer ſectam prædictam & iſſint monſtre le ſpecialtie del' ſuite, & auxi ceo eſt ſecta devant le briefe returne. (37) Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit.

Linghen *verſus* Broughton.

LInghen port Action ſur le caſe vers Broughton come Executor & declare quod cum le Teſtator indebitatus fuit a luy le Defendant en conſideration que le Plaintiffe voilet luy forbeare per reaſonable temps il aſſume a paier le dett, & allege que il luy forbeare per 8 ans. & ore fuit move en Arreſt que le declaration n'eſt bon, pur ceo que il dit quod cum indebitatus fuit generalment ſans monſtrant coment ceo devein due come il duiſſoit come en (38) Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit vers Executor ſur forbearance a luy fuer.

Slades caſe & Pinchons caſe, Germey ſemble que eſt Aſſetts bon pur ceo que en caſe d'Executors le dett eſt forſque un conbaiance al Action, & pur ceo eſt bon, Coke jeo ne poio faire tiel diverſitie enter eur, mes nous volumus adviſe, (Nota que eſt admitt que forbearance per reaſonable temps eſt bon conſideration) mes Trin. 14. Ja. fuit move que ceo ne fuit bon conſideration, mes Coke & Croke ſemble e contra, car ils diſont que ceo n'eſt ſemble al caſe lou conſideration fuit pur forbearance per Paululum temporis car Croke dit que ceo fuit un Phillips caſe adjudge icy nemy bon conſideration. Quant a l'auter point Coke dit que indebitatus aſſumpſit en ceſt caſe d'Executor eſt bon pur ceo que il per le Aſſumpſit conuſt le dett, & iſſint eſt ground ſur ſon promiſe & judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Prohibition al Court de Requeſts.

En le caſe d'un Skipwith un prohibition fuit graunt al Court de Requeſts pur tener plea apres judgment al Comen ley.

Jones &

(39) Prohibition praie al Court de Requeſts ſur Bill concernant Arbitrement.

ENter Jones & le caſe fuit tiel, home exhibitt un Bill en le Requeſts que lou il & Defendant avoint ſubmitt eur al Arbitrement de J. S. que fecit un agard, mes que apres ceſt temps certen papers hont venus a ſon maines, per que appiert que lou per le primer agard il fuit agard a paier tant al Defendant ore appiert per ceux papers que le Defendant doit paier tant a luy, & ſur ceſt Bill un prohibition fuit praie & Curia ſemble deſtre graun-table, pur ceo que un Arbitrement eſt res judicata, & eſt fine de con-troverſies, & ſi ceo ſerra ſuffer cheſcun agard poet eſtre trahe en queſtion, mes nul prohibition fuit graunt a ceſt temps pur auter cauſe.

Weſtcott & Cottle.

(40) Si Error lou infant Executor appiert per Atturnie.

ENter Weſtcott & Cottle en briefe d'error le Caſe fuit tiel, en dett vers infant Executor, l'infant appiert per Atturnie, an ceo ſoit error? Mallet ſemble que nemy pur ceo que un infant poet eſtre charge come executor nient obſtant ſon infancie. Haught, mes peradventure il poet eſtre faurment ſuppoſe Execut' lou il n'eſt & iſſint il poet eſtre trice ſil n'ad un gardein que ſerra chargeable a luy ſil plede faurment, Dod. Etſi il ſoit Executor uncore il eſt un infant & pur ceo doit appeare per gardein.

Trin. XIV. *Jacobi* in Banco Regis.

Howſ *verſus* Sir William Fountaine.

HOwſ port briefe d'erroꝛ vers Sir W. Fountaine & aſſigne pur erroꝛ que le Defendant apparuit en Banco per Wild Atturnatum ſuum, & nul chriſten noſme eſt enter de l'Atturnie; Mingey prie le Court d'amender ceo, Coke ceo n'eſt bon & ceo ne poet eſtre amend, car ne poiomus coner que eſt intend per ceo, ſic quant jeo fui al Barr fuit reſolve lou home comparuit per Cutting Atturnatum ſuum, & nemy bon. Dod. ſic en D. 4. Ma. per Wiburne Atturnatum ſuum nemy bon. Mingey viens l'Opinion encontre luy prie un Cerciorari (car dit que le recoꝛd en Banco eſt auterment) quod fuit conceſſum. (1) Error lou le Chriſtian noſme del' Atturnie neſt de Record.

Cotton *verſus* Weſtcott.

COtton port action ſur le caſe vers Weſtcott G. Croke move en Arreſt de judgement que le Declaration n'eſt bon, car ceo eſt que le Defendant fuit l'un ſuiter al un puell que fuit en ſon meſe al ſudjurne, ſcilicet, al bord, &c. & puis le dit Defendant marrie le dit puell, & puis le Defendant prie le Plaintiffe que le dit feme puiſſoit continuer ove luy al ſudjurn pur un ann pluis a que le Plaintiffe agreæ, & que puis ſcilicet a tiel jour, &c. que fuit circa le middle del' ann. le Defendant promiſe que en conſideration que le feme continueroit a ſudjurner per tout l'ann, que il voilet luy paier pur tout l'ann tam pur ceo que fuit paſſe quam pur ceo que fuit avener: iſſint que ſemble que le aſſumpſit fuit fait ſur un conſideration paſſe, que n'eſt bon, & ſic eſt D. 12. El. le caſe del' Servant, Covent. ſemble e contra, car ſi le caſe ad eſtre iſſint ſcilicet ſi tout le ann ad eſtre paſſe & donque le Defendant ad bener al Plaintiffe & dit que en conſideration que il ſudjurneroit le dit feme un ann pluis il voilt luy paier pur ceo, & pur l'auter ann devant paſſe, ceo ad eſtre bon conſideration d'un aſſumpſit pur tout pur ceo que il eſt al un prejudice per ceo, car peradventure il nollet aver ſudjurne le feme pur ceſt darren ann ſi n'ad eſtre pur le promiſe del' paiement del' primer deniers, Quod fuit conceſſum per Coke que ceo ad eſtre bon conſideration. Covent. ſic ſemble en noſtre caſe, car etſi le Plaintiffe aboit agreæ a ſudjurner le feme pur un ann uncoꝛe ne fuit aſcun certen ſumme agreæ deſtre paie pur ceo, & pur ceo fuit en ſon election a conſerver luy tanque le fine del' ann ou nemy, & pur ceo ſi le Defendant naboit fait l'aſſumpſit in medio anni a paier tout il nollet aver ſudjurn le feme tanque al fine (2) Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit.

Conſideration part paſſe & part a vener.

fine del' ann, Coke jeo agræ le caſe de Dier del' Servant, & jeo agræ icy que ſi tout ad eſtre paſſe devant l'aſſumpſit ad eſtre fait que ceo n'ad eſtre bon, mes icy entant que fuit devant l'ann fuit finite ſemble eſt bon, Quod fuit conceſſum per Dod. que dit auxi que icy le ſudjurner del' feme fuit ſur le requeſt del' Plaintiffe in principio del' ann, & ſi home ſur mon requeſt deveigne baile pur J. S. en un action, ſi puis pendant l'action jeo a luy promiſe a diſcharger luy de ceo icy ceo eſt bon conſideration pur l'aſſumpſit pur le requeſt precedent quod fuit conceſſum per Coke pur ceo que icy l'Action fuit continuant. G. Croke, 2. Eſt un auter conſideration pur un auter promiſe en le Declaration ſcilicet en conſideration que le Plaintiffe duiſſoit bowyer le Defendant pur un quarter del' ann avener il aſſume a paier a luy tant quant il meritus eſſet, & allege que il luy bowyd pur 11 Weeks, & iſſint de ſon monſtrans demeſn appiert que il n'ad luy bowyd per tout le quarter, Coke & Dod. ceo eſt aſſetts bon car ſi nollet vener al bowyd al Plaintiffe puis le 11 Weeks uncore il paiera pur le temps que il ad eſtre ove luy. G. Croke, 3. p. Il monſtre divers promiſes a paier tantum quantum meruit pur feſans de divers choſes, & il allege que ad monſtre perfowmance de eux & que il meruit tantum pur cheſcun choſe en particular que en toto ſe attingunt al tiel ſum, le quel le Defendant licet ſepius requiſitus n'ad paie, iſſint que appiert que icy ſont ſeverall promiſes & forſque un demand, Coke ceo eſt bon car les parolls licet ſepius requiſit' ſerront referre ſeveralment ſolonque les ſeverall promiſes. Nota que en ceſt caſe fuit agræ per Coke & Croke que un infant ne ſerra charge ſur ſon aſſumpſit pur le bowyd d'un eſtranger mes auterment eſt pur ſon bowyd demeſne. Et judgement fuit done pur le Plaintiffe en le caſe al barr.

2.

3.

Licet ſepius requiſit' referre al ſeverall promiſes.

White &

(3) Action ſur Aſſumpſit pur deliver tout le Corn in le Barne.

EN un Action ſur le caſe enter White & fuit move en arreſt de judgement que le Declaration n'eſt bon, pur ceo que le conſideration eſt que il aſſume, &c. en conſideration a deliver al Defendant tout le Cowne en tiel barne, & dit que il deliver tout le cowne en le barne, & ne monſtre que fuit aſcun cowne en le Barne, nec quant de Cowne fuit la, & pur ceo Guinn ſemble que n'eſt bon. 2 R. 3. en account ſur meſme reaſon, 15 E. 4. home fuit oblige d'enfeffer un auter de tout ſon terre que il avoit del' parte ſon pier per diſcent, n'eſt bon a dire que il luy ad enfeffe de tout terre que il ad per diſcent ſon pier ſans monſtrant le certentie ſic 19 H. 8. lou condition eſt a doner al auter touts les deniers en ſon burſe, il doit monſtre le certentie, & ſic moy ſemble en ceſt caſe ſi duiſſoit aver monſtre que fuit aſcun Cowne en le barne, & quant ceo fuit, quod fuit conceſſum per Curiam, ſcilicet Croke, Dod. & Haught. & ils agræ les caſes devant cite, mes il ſemble que en ceſt caſe ceo eſt aid per le Statute de jeofailes pur ceo (come Haught. dit) icy eſt matter ſufficient, & Dod. & Croke diſont que ceſt iſſue de non aſſumpſit admit que fuit cowne la, & ceo eſt trove per trover pur Plaintiffe, mes ils touts diſont que ſi le Defendant ad demurr le plea n'ad eſtre bon, & puis judgment fuit done pur le Plaintiffe & Hill. 15 Ja. affirme en bzieſe d'erroz.

Judgement.

Salter

Salter & Garraway *verſus* Malapert.

SAlter & Garraway port action de dett ſur l'eſtatute de 1 Ja. cap. 33. come fermors del' Roy pur tant en le pound vers Petre Richarde, & Iſaac Malapert Merchaunt ſtrangers, le caſe fuit tiel, les Plaintiffes ſont le Fermors del' Roy de ſon Cuſtomes, & les Defendants port eins en un port un nieſe des biens & unloade le Cuſtome nient paie, & puis ils compound ove le Roy pur le forfet, (car les fermors per le graunt del' cuſtome nont le forfet mes ceo continuer en le Roy, & puis les Fermors port dett vers eux pur le cuſtome ſcilicet 12 d. del' pound, & les Defendants plede ceſt matter en barr ſur que fuit demurr & fuit argue divers foits al barre & oye le Court ne ceo argue pur ceo, (come ils diſont) que ils touts agree en un ſcilicet, que judgement ſerra done pur le Plaintiffe mes Tanf. Cheif Baron deliver le reaſon deſtre pur ceo que le ſumme del' pound devene un dutie per le porter eins del' biens en le Haven & Chattell veſted, & eſt un caſuall Chattell & poet eſtre reſemble al un deodand ou biens de felons, & en ceſt Statute le 2 clauſe del' forfet fuit forſque pur le ſecuritie del' Cuſtome & d'aver un penaltie pur non paiement de ceo. Et accordant al ceſt reſolution il per l'aſſent del' Court command que judgement ſerroit enter pur le Plaintiffe. Nota Tanf. dit auſi que ceſt cuſtome ſerra due quant un nieſe eſt port deins un Haven ove l'intent a unlader la, mes nemy quant eſt deject la per tempeſt.

(4) Dett ſur Statute 1 Ja. pur nient paieing de Cuſtomes.

Morſten *verſus* Morrice.

MOrſten port Batterie vers Morrice & Huis ſey & un Piers (le Secretarie del' Seignior Chicheſter) fuit Baile pur eux & puis judgement vers le Defendants, Piers le Baile fuit priſe en execution pur le dett ſolonque le courſe ſur un capias ad ſatisfaciendum vers luy hors de ceſt Court per le Viſcount de Midd. & puis vient un Superſedeas al Viſcount hors del' Chancerie a luy releſer pur ceo que le dit Piers ad port un Scire facias (que fuit en nature d'un audita quærela) vers le Plaintiffe return en le Chancerie, que il avoit trove ſuertie la a proſecuter, & que le cauſe que il duiſſoit eſtre diſcharge fuit ſuggeſt deſtre pur ceo que les principal Defendants avoint paie le dett recover, apres verdict & devant judgement, mes le Viſcount ſur le receipt del' Scire facias & Superſedeas nollet deliver le Priſoner, mes oye ſur Habeas corpus graunt al Viſcount il returne tout ceſt matter, & le Scire facias & Superſedeas ove le corps, & Dod. dit ſi le Chancerie voilt ceo faire coment poiomous nous luy aider, Haught. 14 E. 3. return de Viſcount un capias pro fine iſſue hors de B. & le Viſcount return que il avoit receive un Superſedeas del' Chancerie & fuit amerce pur ceo que ne fuit bon returne; al auter jour Coke dit que le Scire facias ad en luy les parolls de Audita quærela fuit encontre la ley, & que ceo ad eſtre un eſcape ſi le Viſcount ad luy deliver ſur ceo, car nul record fuit en le Chancerie, ſur que ceo puiſſoit eſtre la graunt mes ſur un Statute Marchant ou Staple, nul execution poet eſtre devant le record eſt certifie en le Chancerie, & pur ceo en tiel caſes le Chancerie poet graunt un audita quærela

(5) Baile priſe in Execution.

Audita quærela.

quærela, pur ceo que il ad le record la, mes nemy en aſcun Caſe niſi il ad le record la, auxi en tiel caſes, quant un audita quærela n'eſt graunt ceo doit eſtre returnable en B. ou B. R. mes oyr a ceſt jour un novel audita quærela fuit deliver en Court returnable en ceſt Court direct al Juſtices icy, & G. Croke praie allowance de ceo, car il dit que il ad divers Preſidents que un audita quærela giſt per le Baile ſur un ſuggeſtion (come eſt icy) que le principall paie les deniers puis verdict & devant judgement, come 36. 37 El. Enter le Lady Hawkins & Malinis & 2 Ja. Ogwell & Randall adjudge (R. Nota que fuit dit le jour devant que en ceſt caſe Ser. Harris & Hutton & G. Croke aboint deliver lour opinions al Seignior Chancellor ſur ſon demand que l'audita quærela giſt) Coke 21 H. 7. & noſtre eigne livers que intend equitie ſont que audita quærela giſt ſur arbitrement fait apres verdict & devant judgemeut, mes jeo doubt del'caſe al barr an l'audita quærela giſt ou nemy, mes ſoit ceo come voilt eſtre le audita quærela
Baile. ſerra allowe, G. Croke donque nous praiomous que il poet eſtre Baile, Coke en temps de Dier & Wray & tout mon temps ad eſtre nunquam a Bailer le partie ſur un audita querela lou ceo eſt ground ſur un matter en fact come ſur Statute de Uſurie, & tiel ſemble, car ſil ſerroit eſtre Baile, en tiel caſes, cheſcun home poet eſtre defete de ſon Execution, mes ſi le partie voilt monſtre un matter d'eſcript en diſcharge ad eſtre l'uſe a deliver luy al Baile l'auter eſteant vocatus al ceo, an il poet ceo dedire, & pur ceo fuit ayder que Piers ſerroit committ en Execution al Marſhall & donque fuit move que il puiſſoit eſtre Baile ſur miſter en Court de tout l'Execution. Coke, nemy mes ceo ſerra deliver al partie & iſſint il ſerra diſcharge, mes ſi ſoit aſcun home que conuſt le paiement de ceſt deniers donque peradventure poet remaine en Court, mes nul puiſſoit ceo teſtifie, & ſur ceo Piers dit que il nollet proſecuter ceſt audita quærela, car le ſuggeſtion ne fuit voier.

Cooper *verſus* Frankling.

(6) Prin. ſup. 13 Ja. devant 115.

LE darren Terme le caſe enter Cooper & Frankling fuit argue per G. Croke pur le Plaintiffe, le point eſt tiel home done terre al un habendum a luy & ſes heirs de ſon corps al uſe de luy & ſes heirs, an ceo ſoit un fee ou fee tayle eſt le queſtion, ſemble que eſt un fee determinable ſur ſon mort ſans iſſue, 35 Aſſ. pl. 5. 37 Aſſ. deviſe al un & ſes heirs, & s'il morust ſans iſſue, que ceo remainera ouſter al auter, ceſt darren clauſe expoundera le primer, & pur ceo eſt forſque un tayle 9 E. 3. tayle 31 accordant, done al un & ſes heirs de ſon corps al uſe de luy & ſes heirs 21 H. 6. eſt un tayle & fee expectant, mes done al un & ſes heirs al uſe de luy & ſes heirs de ſon corps eſt forſque tayle pur ceo que les darren parolls ſont per voie de explanation. 45 E. 3. 20. 2 E. 2. Feffments & faits done en Frank-marriage habendum al eux & lour heirs eſt void habendum, mes ceo neſt ley, car 24 El. b. Webber & Potters Caſe fuit adjudge e contra, ſcilicet que le habendum fuit bon & le Frank-marriage void & donque le Roll de 45 E. 3. eſteant viewe fuit iſſint adjudge auxi. Come Walſingham ſi done ſoit al un & ſes heirs de ſon corps al uſe d'auter & ſes heirs, ceo eſt un baſe fee determinable ſur ceſt limitation. Co. 3. fines tenant en tayle levie un fine la eſt un fee hors d'un tayle,

tayle, auxi en nostre case l'use est limitt a luy ses heirs & assignes, & pur ceo il intend un fee, P. 21 El. Piers & Home tenant pur vie done le terre al auter & ses heirs al use de luy & ses heirs durant le vie del' lessee, & adjudge que l'use ne poet abridge l'estate mes que est soyet, mes uncore semble que l'use poet enlarge un estate. 2 p. an tenant en tayle poet estre seisie al un expresse use, semble que cy, & sic semble il puissoit devant l'estatute d'uses, mes le diversitie fuit que un use ne puissoit estre averr encontre un estate tayle, & sic semble 24 H. 8. est destre intend, mes semble que autrement ad estre sur un use expresse en mesme le fait que create l'estate car l'estatute de donis est quod voluntas donatoris in charta manifeste expressa observetur & cest entent appiert en le charter del' done ergo. 46 E. 3. done en tayle provisoe quod donee poet alien al profit des issues est bon provisoe deins l'estatute de donis : un Corporation ne poet estre seisie al un use pur ceo que il n'ad power a purchaser al use d'auter, sic est d'un Alien que poet purchase solment al use del' Roy come D. 12 El. eff. 2 El. D. un leas pur vie al use expresse est bon, mes nemy per averment, & semble en nostre case que l'eire en fee puissoit aver un Subpœna vers l'eire del' corps, mes etsi nul Subpœna gisoit vers tenant en tayle devant l'estatute pur ceo que il ne fuit compellable a faire un discontinuance uncore autrement est ore puis l'estatute, Ore cest Terme J. Harris argue pur le Defendant, Coke semble que est soyt que ceo est un estate tayle & est pluis soyt pur ceo que est a son use demesne & ses heirs, car esset un strange construction a confounder le estate tayle containe deins mesme le fait expressement, & pur ceo mon semble quant il dit al use de luy & ses heirs ceo serra tant come s'il ad dit al use de luy & ses heirs avandit scilicet l'eirs de son corps devant mention 35 Ass. done al un & ses heirs al use de luy & ses heirs de son corps ceo est un tayle, mes semble, si le question ad estre solment an tenant en tayle poet estre seisie al un use ou nemy que il ne puissoit car sic ad estre adjudge per touts les Justices en 24 H. 8. & issint cite 27 H. 8. Croke a mesme l'entent, l'use est solment per voie d'explanation, nemy per voie d'enlargement, car serra tant come sil ad dit al heirs avandit devant limit, come si home done al un & ses heirs de son corps ove garrantie a luy & ses heirs, ceo serra mesme les heirs, jeo ne voile parler an tayle poet estre seisie al un use mes les livers sont que ne poet, Dod. a mesme l'entent devant l'estatute il ne puissoit estre al un use, etsi Manwood tient e contra en Com.

uncore la Plowden est e contra, l'estatute de donis dit quod voluntas donatoris in charta manifeste expressa observetur, & icy est un expresse tayle, & l'use serra intend al mesme heirs devant mention ergo. Haught. a mesme l'entent; est tout un devant l'estatute & apres, car est repugnant a l'estate que tenant en tayle serra seisie al un use, & pur ceo en nostre case si le case ad estre solment an tenant en tayle puissoit estre seisie al un use, moye semble que il ne puissoit, mes icy l'use est per voie d'explanation, & pur ceo semble que ceo est un tayle. Nota que al un jour devant fuit move per J. Harris que admittant ceo destre un estate tayle, & issint le devise void, donque les deux soers de que le Plaintiffe & Defendant claime le terre doint aver le terre en Coparcenarie, & issint le Plaintiffe doit aver un moiette en droit sans question, mes semble que entant que il

2. Si Tenant en tayle poet estre seisie al use.

Co. 2. *Cromwell* 78.

Ejectione firmæ pur tout le terre & pl't ad title al Moiety.

ad port ceſt Ejection firmæ pur tout & nemy pur un moietie, ſemble que il n'avera judgement pur aſcun parte niſi il doit aver judgement pur tout, & ſic eſt tenus en le Com. Bracebridge 424. b. auri en ceſt caſe icy le Jurie ad conclude ſil ſoit culpable del Ejectment avandit donque ils aſſeſſe damages a tout, & iſſint ils hont fait lour concluſion ſur tout & miſe tout en le diſcretion del' Court, & pur ceo ſi le Court adjudge forſque un moyetie pur luy il ne poet aver judgement pur aſcun parte, Haught. ſi n'ad eſtre pur le ſpecial concluſion le Plaintiffe puiſſoit aver judgement pur un moietie mes peradventure auterment eſt pur le ſpecial concluſion del' Jurie, Dod. ſemble que ceo eſt tout un, mes ſi le Plaintiffe voilt reles ſon damages eſt aſſetts clære que il poet aver judgement pur un moietie, mes puis ſolonque le reſolution avandit judgement fuit done pur le Plaintiffe pur tout.

Hukeſley & Harriſon.

(7) Releaſe al Principal pleade per le Baile in *Scire facias* vers eux.

ENter Hukeſley & Harriſon le caſe fuit tiel, home ad judgment en dett en Banco & Defendant priſe en execution, & puis port briefe d'error icy & ſon corps remove per un habeas corpus & icy baile, & le Baile lie en un Recognizance que le Principall doit proſecuter ſon briefe d'error cum effectu & que ſi le judgement ſoit affirme que il paiera le ſumme recover ou que le Baile voilent ceo paier pur luy, & puis le judgement fuit affirme icy, & un Scire facias iſſue vers le Baile a paier ceo que plede que puis le Baile priſe, & devant le judgement affirme le Plaintiffe en le primer Action reles al principall touts Actions, Detts, Duties & Demands, ſur quel plea fuit demurre. G. Croke ſemble que le plea n'eſt bon, le point eſt an reles extinguiſhera le Baile devant aſcun dutie eſt accrue ſur ceo. Hill. 40. El. B. R. Hancocke & Fielde leſſee covenant a relinque le choſe leaſed bien repaired al fine del' terme, leſſor reles touts Actions & Demands durant le terme, ceo ne diſcharge le Covenant pur ceo que ceo puiſſoit eſtre enfrient devant le fine del' terme, mes ad auterment eſtre ſil ad reles touts Covenants. Co. 5 Hoe un reles al Baile devant riens recover vers eux fuit void. Coke poet eſtre que le reles al Baile n'eſt bon, come Hoes caſe eſt mes en ceſt caſe le reles eſt al Principall dettor del' dett meſme, & le Baile eſt lie a paier le dett quant le Plaintiffe ad ceo diſcharge & tout ceo, et le diverſitie fuit conceſſum per Dod. G. Croke quant le dettee eſt deliver hors de Priſon al Mainepriſe, le eigne dett eſt diſcharge, car il ne ſerra en execution arere, car il ad accept collaterall ſecuritie pur le dett, & pur ceo en ceſt caſe per le reles del' dett a luy riens operate. Coke per le mainpriſe le dett n'eſt abſolutement diſcharge, car apres quant le judgement eſt affirme le partie poet luy render en execution arere come eſt reſolve per touts les Juſtices en 14 H. 7. 9. mes ſemble que il neſt compellable a ceo faire quel diverſitie fuit conceſſum per Croke, Coke 20. Aſſ. home ſue execution ſur un Statute ou Recognizance per que il ad le terre tanque le dett ſoit levie, & puis dettee reles le dett ceo diſcharge l'execution. Covent. 26 H. 6. tit. execution en dett apres recoverie Defendant eſt priſe en execution, & partie reles touts duties ceo reles

reles l'execution, quod fuit conceſſum per Coke que dit que reles al Baile en Banco eſt bon devant recoverie pur ceo que eſt certen, mes autrement eſt lou eſt al Baile en ceſt Court pur ceo que eſt uncerten, come Hoes caſe eſt, Covent. donque icy en ceſt caſe ceſt Baile ſur ceſt briefe d'errour eſt pur un certen dutie & pur ceo le reles al eux voilt eſtre bon. Adjurnatur.

Bacon *verſus* Waller. *Entr. Mich.* 13 *Jac. Rot.* 62.

(8) Replevin.

BAcon port un Replevin vers Waller, Defendant avowe, pur damage feſant pur ceo que le lieu lou, &c. fuit ſon Frank tenement al temps, &c, Plaintiffe dit que voier eſt que le Defendant fuit ſeiſie del' terre en Fée, & ceo leas al Benjamin Winchcombe le 26 de May tiel ann per ſon fait portant meſme le date d'aver del' date pur 30 anns, le Defendant replie que puis ceſt leas ſcilicet en November enſuant Winchcombe graunt le terre ouſter a luy daver del' 25 de May l'ann avandit pur 30 ans per force de que il fuit de ceo poſſeſſe & adhuc eſt poſſeſſe & ſeiſitus del' terre, &c. & ſur ceſt replication fuit demurr, G. Croke ſemble ceo eſt un departure & a prover ceo le point voilt eſtre an un leas a comencer del' date, ſerra priſe excluſive, ou comencera meſme le jour que ceo port date, car ſi ceo ſerra priſe excluſive donque quant le leſſee graunt ceo ouſter daver pur 30 ans del' 25 de May per computation un jour remaine en luy nient obſtant le graunt & iſſint il ad un Reverſion & donque ceſt graunt al leſſor ne'ſt aſcun ſurrender, & donque le Defendant ne maintaine ſon avowrie mes il plede un novell title & iſſint un departure, & pur ceo quant al point, ſemble, que ceo ſerra priſe excluſive, & appiert en Co. 5. Clayton. 1. B. lou le diverſitie eſt priſe enter ceo & lou eſt d'aver del' feſans ou extunc, car la ſerra priſe incluſive mes autrement eſt lou eſt del' jour del' date ou del' date & la 5 El. D. Pophams caſe eſt cite ſur l'eſtatute d'enrollments lou l'eſtatute eſt que ſerra enroll deins 6 moies puis le date, & uncore la reſolve que poet eſtre enroll le darren jour del 6 moies puis le jour del' date eſteant priſe excluſive (R. Nota que ad eſtre reſolve auſi que ſi ſoit enroll meſme le jour que ceo port date que ceo eſt bon) Mich. 8 Ja. Rot. 150. icy Fluelling & Morgan en Ejectione firmæ Plaintiffe declare ſur un leas a die datus & un ſpeciall verdict fuit trove que le leas fuit fait habendum a datu preſentium & adjudge que le Plaintiffe avoit bien declare pur ceo que a datu & a die datus ſont tout un, Ser. Athow, & Ser. Moore ſemble econtra, Croke ſemble a datu & a die datus ſont tout un quod fuit conceſſum per Haught. mes a ceſt jour Coke ne fuit preſent, al auter jour Ser. Moore dit que Trin. 4. Ja. Powell & Nanne en Scaccario fuit adjudge que ſi home leas terre en intereſt, habendum a datu ceo ſerra priſe incluſive, mes autrement eſt lou ceo ne comence en intereſt, come ſi le fait ſoit date al un jour paſſe, & le habendum eſt a datu ceo ſerra priſe excluſive pur ceo que ceo eſt forſque a comencer del date en computation, Curia nous voilomus aver le record de ceſt caſe, & le caſe cite devant per G. Croke. Ser. Athowe move un auter matter ſcilicet admittant que un jour del' terme remaine en leſſee uncore ſon graunt del' reſidue al leſſor enure per voie de ſurrender, Croke ſemble e contra, car eſt clære que ſi aſcun parte del' terme remaine en le leſſee que ceo eſt

Comencement del' Leaſe.

Surrender.

un reverſion & iſſint nul ſurrender, & eſt tout un ſi ſoit forſque un jour, ac ſi ad eſtre 20 ans quod fuit conceſſum per Haught. Dod. ſi leſſee pur vie ſoit le remainder pur vie nul Action de waſt giſt vers primer leſſee durant continuance del' remainder, mes ſi ſoit forſque un remainder pur ans Action de waſt giſt & le remainder pur ans eſt miſe en un future terme ſur recoverie vers leſſee, Haught. ſemble que le remainder comencera maintenant, Dod. ſi leſſee pur 20 ans leas pur 10 ans a comencer 10 ans dehinc al leſſor, le leſſor ad forſque un future intereſt Quod fuit conceſſum per Haught. mes il dit que devant les 10 ans comence le leſſee meſme ad le reverſion, Haught. en noſtre caſe ſur tiel graunt de tout ſon terme forſque un ann al leſſor, ſemble, il puiſſoit aver reſerve un rent & pur ceo il ad un reverſion, Coke al auter jour eſt clere que ſi leſſee pur ans graunt tout al leſſor preter un ann ou moies ſemaine ou jour que ceo n'eſt aſcun ſurrender, G. Croke donque le caſe eſteant iſſint que un reverſion eſt en le leſſee donque ſemble eſt un clere departure, car le Defendant avowe pur ceo que eſt ſon franktenement & Plaintiffe dit que il fuit ſeiſie & leas pur ans al W. &c. & Defendant replie & dit que W. regraunt parte de ſon terme a luy iſſint que per le replication il ne maintaine ſon avowrie car devant il luy entitle al franktenement en poſſeſſion, & ore il luy entitle per un leas pur ans que eſt departure. Noy a meſme l'entent quant il diſoit que fuit ſon franktenement, ceo fuit intend ſon franktenement en poſſeſſion, car auterment ſon plea ne fuit bon, car pur ceo il avowe le priſall pur damages ſefant, & pur ceo il duiſſoit aver maintaine en ſon replication le franktenement en poſſeſſion, & pur ceo que il n'ad eſt departure, Curia ſemble d'agreer ceo ſi le leſſee ad un reverſion, G. Croke ſemble que le replication n'eſt bon pur un auter cauſe pur ceo que eſt plede ſur le graunt del terme al leſſor que le leſſor fuit poſſeſſe & adhuc eſt poſſeſſe & ſeiſie del' terre le quel eſt repugnant en luy meſme, & ſur ceſt plea nous ne puiſſomus prender aſcun iſſue, Coke ſi le graunt al leſſor ſoit un ſurrender donque le diſant que il fuit poſſeſſe eſt idle, & iſſint le reſidue voilt eſtre ſufficient. Et puis per aſſent les parties waive le Demurrer & vae al iſſue relinquant hors del. plea (per force de que leſſor fuit poſſeſſe) mes puis les parties ne puiſſoint agreer, & pur ceo ſur le view del' record de Fluellins caſe devant cite, etſi Ser. Moore monſtre que ceo fuit fait a comencer al jour paſſe ſolonque ſon diverſitie devant) judgement fuit done per Curiam pur Plaintiffe, Dod. riens diſant mes touts l'auters agree que le jour ſerra excluſive.

May *verſus* Probie. *Entr. Mich.* 13 *Ja. Rot.* 639.

(9) Action ſur le Caſe vers Viſcount pur eſcape ſur meaſne Proceſſe.

MAy port Action ſur le caſe vers Probie & Lumley pur un eſcape ſur le demurrer, le caſe fuit tiel, les Defendants arreſt un J. S. al ſuite del' Plaintiffe ſur un laticat hors de ceſt Court, & le Priſoner fuit reſcous de eux devant ils puiſſoint luy port al Priſon & le reſcous fuit returne deſtre fait per les perſons que feceront le reſcous, & an le Plaintiffe a que ſuit il fuit arreſt poet aver un action ſur le caſe vers le Viſcount pur ceſt eſcape eſt le queſtion: G. Croke ſemble que nemy, car le diverſitie eſt enter un

Arreſt

Arrest sur mesne Proces & sur un Execution, car sur un Execution Action sur le case gist pur tiel escape, pur ceo que le partie ne poet aver un novell Execution & le Viscount doit porter ove luy Posse Comitatus a faire ceo, mes lou l'Arrest est sur mesne Proceſſe, le Viscount n'est lie a porter ove luy Posse Comitatus a ſerver cheſcun Proces & pur ceo il n'est destre charge pur un rescous entant que il ad returne le rescous per que les misfesors ſerront fine al Roy, & le partie n'est al ascun mischiefe, car il poet aver novell Proces & 16 E. 4. 10. prist mesme le diverſitie enter un escape ſur mesne Proces & ſur un Execution & sic 3 H. 6. & sic D. 1. El. 241. 4 El. mesme le rule est prise, que pur tiel escape ſur un capias ad ſatisfaciendum ou capias utlegatum un Action gist pur ceo que le partie ne poet aver novell Execution, auri n'est reſon que le Plaintiffe en cest Action ſur le case recoveroit tout le dett pur un escape ſur les proces, Covent. ſemble e contra. 44 El. Falloe & Lambert icy adjudge en point, Coke jeo aie view cest report & fuit adjudge come Covent. ad dit, & cest case fait mult pur le jurisdiction de cest Court, car appiert ſur le pleder en le dit case que le lattitat fuit port en un treſpas ſolment pur cest cauſe a port luy eins a reſponder un dett, & fuit object, que ceo fuit forſque a porter eins, &c. & nient obſtant fuit adjudge ut ſupra, & moie ſemble que les livers poient estre reconcile, ſur cest diverſitie ſcilicet ſi le Viscount return le rescous il ne ſerra fine pur ceo al Roy, mes ceo luy excuſera, mes ſemble le partie poet aver ſon Action ſur le case auterment eſſet grand inconvenience a luy, mes 16 E. 4. & 16 E. 4. Executions ſont come hont estre cite. Croke le retorne del' reſcous luy excuſera a tanto nemy a toto, car le partie en cest Action ne recovera le dett, mes ſolment damages pur l'eſcape. Covent. ſemble le manner del' plea n'est bon, car les Defendants diſont que ils priſont le dit J. S. & come ils fueront portant luy al Goale, certen perſons luy reſcous hors de lour cuſtodie apud Iſlington predict. & nest ascun mention de Iſlington devant en le plea, G. Croke ſemble que est bon nient obſtant ceo, car predict. est idle & void quod fuit conceſſum per Curiam & Coke cite 21 H. 7. lou un choſe est plede apud Weſtminſter' predict, Weſtminſter' nemy esteant noſme devant, & uncore bon pur ceo que predict est void. Adjurnatur reſid. apres 145.

Whitchcocke & Fox.

LE Caſe de Whitchcocke & Fox fuit ore argue arere, cujus princip. Mich. 12. Jacobi 26 B. Davies argue arere, quant al primer point, an un Covenant faira un Condition, jeo ne voile parler pur ceo que ad estre overrule, nec an le 2 feme ſoit deins le condition, car le Court ad deliver ascun opinion en ceo que cy Coke ceo est cleere. 3 p. Quant le condition est que il ne alienera forſque al feme ove le reſidue ouster al un de ſon freres & il alien al ſon frere imediatment an ceo ſoit un performance ſemble que nemy, car il duiſſoit & puiſſoit aver ceo devise al feme ove le remainder ouster, &c. pur le reſon devant urge, Quod fuit conceſſum per Coke. Davies ad estre object que les parolls ſerront prise en le disjunctive, ſcilicet lou le condition que il n'alienera forſque al ſon feme (10)

Condition nienta alie-ner un leaſe forſque al certen perſons.

feme ove le residue al son issues, sil ad alcun, ou al un de son freres que ceo doneroit election a luy d'aliener ceo al feme ove remainder ouster al issues, ou d'aliener tout al freres, mes ceo ne poet estre, car tout est couple ensimul & pur ceo le feme doit aver l'estate durant sa vie en ambideux cases, quod fuit concessum per Coke. 4 p. Quant le condition est que le lessee nec ses Assignes assigneront le terme forsque al un de ses freres, & il ceo assigne al un de ses freres, an cest Assignee soit deins le condition issint que il ne poet ceo assigner al alcun auter ou nemy est le question? semble que nemy, car semble que cest Assignement solonque le condition ne poet estre un dispensation del' Condition, car si n'ad estre pur l'exception (forsque al son freres) le Condition ad lie chescun person que vienderoit al terre & icy per cest exception ils esteant Assignees ne sont exclude hors del' Condition, Et pur ceo semble est diversitie enter un Exception hors del' Condition & quant est un subsequent dispensation d'un Condition come est Co. 8. Dampor. car la ceo destroie le Condition mes auterment est icy. Coke semble econtra, scilicet que cest Assignement al un del' freres solonque le Condition ad discharge tout le Condition, car le case est forsque tiel scilicet si Condition soit que lessee nec ses Assignes n'alieneront forsque al J. S. s'il alien al J. S. le estate est absolute sans Condition. 5. p. Son acceptance del' rent est plede en cest manner scilicet que le Defendant sciens le dit Assignement accept le rent de l'Assignee & n'ad directment averr que il nouist le dit Assignement, mes ceo fuit en manner overrule per le Court al un jour devant destre bon & pur ceo il ne relie sur ceo, 6 p. ne appiert que l'acceptance del' rent fuit devant l'entrie pur le Condition enfrient, mes per totam Curiam ceo est Assetts bon, pur ceo que ceo appiert sur tout le matter, come est respond devant, & sur cest point judgement fuit done pur le Plaintiffe, Mes al auter jour fuit move per Ser. Chebburne que appiert per le plea del' Plaintiffe mesme que le rent fuit reserve paiable al Mich. ou deins un moies apres, & que cest rent (que est plede destre accept en affirmance del' leas apres le Condition enfrient) fuit paie apres Mich. & devant le darren jour & pur ceo il semble que nest ascun satisfaction paiement, & ceo est issint tenus en Clunns case Co. 10. 128. car la est tenus que si le lessee ne paie le rent al Mich. est tant ac s'il ad ceo reserve destre paie le darren jour del' moies, & si Mesne enter le feasl & le darren jour il graunt ouster le reversion le grauntee avera le rent, mes per totam Curiam le acceptance de cest rent ad affirmer le leas pur ceo que est al election al lessee, & ceo paier al ascun temps devant le darren jour del' moies & apres le feasl, mes il nest compellable a ceo paier devant le darren jour, & Coke dit que le liver nest stricment destre prise solonque le letter si soit issint mes solonque cest exposition, car quant un rent est reserve destre paie tiel jour il n'est compellable devant darren instant del' jour, uncore a son election il poet ceo paier en le matin del' jour, si un rent soit reserve d'estre paie devant Mich. ceo poet estre paie al ascun temps devant Mich. al election del' lessee, & cest paiement serra bon barr en dett, pur ceo apres Mich. & jeo agree le case que ad estre cite que grauntee del' reversion ceo avera si lessee n'ad ceo paie devant l'assignement, un auter exception fuit prise per Ser. Cheb.

Paiement del' Rent.

Cheb. pur ceo que le partie que paie le rent fuit executor, & il plede que il ceo paie come executor, que n'eſt bon, car ceo eſt due come Occupier del' terme & nemy come executor, & le Action de dett ſerra pur ceo en debet, Curia ſemble e contra, pur ceo que il ad le terme come executor. Et judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Beckingham & Lambert *verſ.* Vaughan. *Entr. Tr.* 14 *Ja. rot.* 929

(11) Action pur argent deliver al mon uſe.

BEckingham & Lambert vers Vaughan fuit move en Arreſt de Judgement per Harris que le Declaration n'eſt bon, le caſe eſt tiel, home deliver deniers a mon uſe, an jeo poia aver Action ſur le caſe pur eux, ſemble que nemy, pur ceo que jeo ne poio aver Action de dett pur eux mes account, come 41 E. 3. 10. 2 H. 4. Coke ſemble e contra, & que il poet aver dett ou account a ſon election. 2 p. un auter promiſe eſt laie en ceſt manner que le Defendant fuit endett al pl'ts pro conſimili ſumma ſolut' al J. S. per appunctuationem de un del' Plaintiffs en certen & Defendant, iſſint ceo eſt repugnant en luy meſme que le Defendant ſerroit eſtre indett pur meſme ſumme paie per luy meſme, & un del' Plaintiffs, auxi ceſt auter Plaintiffe n'ad aſcun color a joiner en l'Action, car il eſt un eſtreinger al promiſe, Quod fuit conceſſum per Curiam, & Coke dit que les primer parolls ne ſont ſufficient ſans l'auter car indebitatus aſſumpſit generalment n'eſt bon, Et Judgement pur le primer promiſe fuit done pur le Plaintiffe, & pur le 2 d. promiſe vers luy les damages eſteant ſeverall, mes al auter jour, judgement fuit done pur le Plaintiffe pur ambideux pur ceo que le record ne fuit iſſint come ſupra eſt allege mes aſſetts bien. Mes Harris prift un auter exception ſcilicet pur ceo que le Declaration eſt quod cum le Defendant fuit indebitatus pro diverſis ſummis receive per luy per les maines de divers perſons, &c. & ne monſtre quel perſons. Coke, & Haught. ſemble que eſt aſſetts pur ceo que ceo n'eſt traverſable, & Judgement fuit done pur le Plaintiffe, mes Harris diſoit que ceo eſt deſtre prove en evidence.

Paine *verſus* Selle.

(12) Action ſur le Caſe pleade puis Actionport.

PAyne port Action ſur le caſe vers Selle ſur un aſſumpſit a paier 40 l. pur tiel choſe & 40 s. pur un Mare ſur requeſt, Defendant dit que auterfoits le Plaintiffe port action ſur le Caſe & declare que ceo fuit paiable al 2 ſeverall jours, & ſur non aſſumpſit modo & forma plede fuit trie vers judgement ſi, &c. ſur quel plea fuit demurr en ley, G. Croke ſemble que ceo n'eſt aſcun barr, car en le primer Action nous miſprifomus noſtre aſſumpſit, car donque nous declare ſur un promiſe a paier ceo al ſeverall jours & ceo fuit le cauſe que fuit trove vers nous, mes ore nous avomus port noſtre Action droitment, & declare de paiement des deniers ſur requeſt, & pur ceo, ceo ne poet eſtre meſme le contract, Guinn ſemble e contra 12 E. 4. en Action ſur le caſe pur abuſer d'un chivall eſt bon plea, que Plaintiffe devant port detinue pur ceo, & fuit barr & nous avomus averre icy que ceo eſt meſme le contract. Coke ceo ne poet eſtre averr deſtre meſme le contract entant que ne poet eſtre un

un meſme contract, car un contract paiable ſur requeſt ne poet eſtre un contract paiable al ſeverall jours, ſi en Action ſur le caſe le Plaintiffe laie 2 conſiderations lou eſt forſque un ou un conſideration lou ſont deux & eſt trove vers luy il ne ſerra barr en un novell Action, Dod. en le caſe que ad eſtre cite la ad eſtre un barr mes icy eſt trove, que ne fuit aſcun tiel promiſe modo & forma quod fuit conceſſum per Coke mes il dit que peradventure ſi le Plaintiffe ad recover en le primer Action ceo ſerroit eſtre un barr en ceſt Action, quod fuit conceſſum per Dod. (R. quære ceo, car ſemble que ceo ne poet eſtre meſme contract.) Et Judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Auſtin *verſus* Monke.

(13) *Scire facias* verſus Baile.

AUſtin port Scire facias ſur un Recognizance vers Monke, le Caſe fuit tiel, Auſtin recover en un Action de dett en ceſt Court vers un Downe, & Downe port brieſe d'error en Camera Scaccarii returnable darren 3 Feb. & trove Bayle ſolonque l'eſtatute de 3 Ja. ceſt Defendant Monke eſteant ſon Bayle & fuit lie en un Recognizance que Downe proſecuter le brieſe d'error ove effect & a ſatisfier le dett ſi le judgement ſoit affirme & 12 Febr. ceſt Scire facias eſt port ſur ceſt Recognizance, a coner pur que il naveroit execution entant que Downe ne proſecute le brieſe d'error. Defendant plede que lou le brieſe d'error fuit retornable 3 Febr. Downe ſoie render al priſon en execution le 2 jour de Febr. ſur quel plea fuit demurr. Damport pur le Plaintiffe ſemble que le render del' principall en ceſt caſe, ne diſchargera le Baile pur ceo que il eſt lie a ſatisfier le dett & damages & l'intent del' Statute de 3 Ja. fuit a doner un certen remedie vers le Baile, & icy le Recognizance eſt forfet pur ceo que le principall ne proſecute le brieſe d'error, car le purchaſe del' brieſe d'error fuit un delaie ab initio entant que il ne ceo proſecute. Covent ſemble e contra, etſi ceo ſoit deins les parolls del' Statute de 3 Ja. uncore ſemble n'eſt deins l'intent, car icy le principall luy render en Execution devant le return del' brieſe d'error, & iſſint devant aſcun delay, & en ceſt Caſe le Judgement ne fuit unque affirme, & pur ceo ſur ceſt recognizance il n'eſt deſtre charge, Coke ſemble que ceſt recognizance, & le recognizance al Comen ley ſont tout un, & 16 H. 7. 2. ſi le Plaintiffe en brieſe d'error al Comen ley ſoit Baile, uncore il poet luy render en execution (R. iſſint il ſemble que le render de luy meſme del' principall diſchargera le Bail ſur ceſt Statute tam bien come al Comen ley, mes Haught. ſemble e contra, ſcilicet que ſur ceſt Statute le Baile ne ſerroit eſtre diſcharge per le render del' principall) Damport icy appiert per le plea del' Defendant que le Principall ne luy render al Priſon, car eſt plead que le 2 de Febr. Downe venit hic in Curia & reddidit luy in eadem Curia, & per eandem Curiam committitur al Marſhalſie & adhuc remanet en Mareſcalcia, & eſt apparent que le 2 de Febr. eſt le jour ſoliell, & iſſint nemy dies juridicus, & donque il ne puiſſoit luy render ceſt jour Covent. etſi il ne puiſſoit luy render en Court ceſt jour uncore il puiſſoit luy render al priſon. Damport eſt plede que il luy render in Curia, & per eandem Curiam comittitur, ergo n'eſt bon quod fuit conceſſum per Curiam. Covent. eſt plede que uncore il remanet in Mareſcalcia

Plea que le Principal render luy meſme al Priſon devant le *Scire facias* port.

reſchal, Coke & Haught. etſi il ſoit en Priſon uncore ſi ceo ſoit ſans render & comittment tout eſt void. Et Judgement fuit done pur ceſt default en le pleder pur le Plaintiffe.

Burrough *verſus* Symons.

BUrrough port Action de Treſpaſſe de Batterie vers Symons, &c. en Banco, & ceo lay en Ketringham, Defendant dit que le lieu lou, &c. eſt parcell del' Mannor de Standfield-hall in Windham, &c. & l'iſſue fuit an le lieu lou, &c. fuit parcell del' Mannor de Standfield-hall in Windham, & le venue vient de Ket. & del' Mannor de Standfield-hall in Windham fuit agree que le venire facias fuit bien agard de Ket. mes fuit move per Goldſmith que n'eſt bien agard pur l'auter, car eſt agard del' Mannor de Standfield-hall in Windham lou duiſſoit eſtre del' Windham generalment, car 6. H. 7. 4. 9 E. 4. 10 H. 7. ſont que lou un Mannor eſt allege en un Towne le venue doit eſtre del' Towne & nemy del' Mannor, Enter Chandler & Young un choſe fuit allege en tiel Pariſh en Briſtoll & le venue de Briſtoll generalment & pur ceo revers en Cammera Scaccarii. Coke le venue doit eſtre del' pluis certen lieu, ſi un choſe ſoit allege en le. Mannor de D. en D. poet eſtre del D. generalment mes ſi un choſe ſoit allege en un Mannor ſolment ſans Towne doit eſtre del' Mannor quod fuit conceſſum per Dod. pur ceo que un Mannor eſt conus & pur ceo poet eſtre de ceo, mes lou le Mannor eſt allege en un Towne nul livers ſont en le negative que le venue ne poet eſtre del' Mannor en le Towne, car ceo eſt pluis certen que del' Towne generalment mes poet eſtre del' Towne generalment quel diverſitie fuit agreé per Haught. & iſſint tout le Court ſemble que le venue fuit bien agard mes ils comand eux a ſercher pur Preſidents que ad eſtre iſſint graunt devant. (14) *Venire facias.*

Entr. Mich. 10 *Ja. Rot.* 521. Norris *verſus* Baker.

NOrris port Treſpas vers Baker & Eliz. ſon feme pur Batterie de ſon Servants per quod ſervicium amiſit Defendant dit que il fuit poſſeſſe d'un meſe que ad add un light temps dont memorie, &c. & que ceux Servants intend & endevor a erecter un meſe ſur certen waſt terre adjoint al ceo, & avoinant erect certen timber pur le meſe le quel meſe ſi ceo ad eſtre erect voilet aver eſtopp le dit light, & pur ceo que ceo voilet eſtre a ſon nuſans, il eſtoit en ſon meſe, & cum baculo thruſt away les dits Servants & deject le dit timber iſſint erect ſur quel plea fuit demurr en ley, Bridgman ſemble que le plea n'eſt bon, car le principall point del' Action eſt le perder de ſervice, come 3 H. 6. 54. 34 H. 6. 5 H. 7. & 20 H. 7. 5. il navera Treſpaſſe ſans dire per quod ſervicium amiſit & le Defendant en ſon juſtification juſtifie le Batterie, mes dit riens al perder del' ſervice, & pur ceo il n'ad fait aſcun reſpons al Plaintiffe. Haught. ſemble e contra, pur ceo que le perde de ſervice eſt forſque un conſequent del' Batterie, & pur ceo ſi le Batterie ſoit juſtifie ceo eſt ſufficient reſpons al perder de ſervice car le Batterie eſt le principal 9 H. 7. en un Batterie de ſes Tenants per que ils departe de lour tenure, un reſpons al Batterie eſt ſufficient reſpons al reſidue, Coke fuit de (15) Treſpaſſe pur Batterie per quod *ſervicium amiſit.*

meſme l'Opinion que le plea eſt bon quant a ceſt point 2 p. Covent. le Defendant plede en Barr que il fuit poſſeſſe d'un meſe & ne monſtre de quel eſtate il fuit poſſeſſe & pur ceo n'eſt bon, 43 El. Eedes & Marſhes caſe en un Declaration, ceo eſt bon adjudge, mes auterment eſt en un plea en Barr, mes en un Action ſur le caſe pur un nuſans la eſt bon adire que il fuit poſſeſſe, &c. ſans monſtrant l'eſtate pur ceo, que ceo eſt forſque un conbaiance al Action, mes auterment eſt icy en un plea en barr, car ſur ceſt plea nul iſſue poet eſtre priſe ſur l'eſtate Coke & Haught. ſemble a meſme l'entent & Coke agree le diverſitie enter un plea en Barr, & un count, 3 p. Bridgman pur le matter meſme ſemble que ceo neſt ſufficient cauſe de juſtification, car il dit que ils conabantur d'erecter un meſe, & que ils erect certen Timber & que le meſe ſi eſſet erect voilet eſtre a ſon nuſans, iſſint que il ceo deject devant fuit aſcun nuſans a luy, & nemy poet diviner an voilt eſtre a ſon nuſans ou nemy devant ceo happen, auri il ne poet juſtifier un Batterie pur un nuſans al ſon poſſeſſion. Barcler ſemble e contra Co. 5. Penruddock 101 B. un nuſans Executorie poet eſtre deject devant ceo eſt actuall, Coke quant un meſe eſt erect que ſuperpendet per que ceo voilt eſtre a ſon nuſans il poet ceo diveller devant l'actuall nuſans per raining, pur ceo que eſt apparant que voilt eſtre un nuſans, mes auterment eſt icy, car quant le timber eſt rere up per ceo n'eſt aſcun nuſans de luy meſme, & peradventure il ne voilt faire pluis ou voilt repenter de ceo, & ceo divell arere & donque voilt eſtre nul damage a luy, & l'intent icy a erecter un meſe n'eſt materiall car ceo n'eſt triable, ſi home priſt mes biens de moie, jeo poio miſter mon maines ſur luy, mes ſi ſoit plede que il conatus fuit a vener en mon terre a prender mes biens, jeo ne poio juſtifier l'entrie en ſon terre & lay Batterie, Croke ſi les rames de veſtre arber excreſce en mon terre, jeo poio eux ſuccider, mes jeo ne poio juſtefier le ſuccider de eux devant ils excreſce en mon terre pur timor del' excreſcer, & judgement fuit done per totam Curiam pur le Plaintiffe, Nota que Coke dit que en ceſt caſe ſi ceſt plea ſoit voier ſcilicet que il forſque thruſt away les Servants, &c. il puiſſoit aver plede non culpable aſſets bien car ceo ne poet eſtre aſcun perde de ſervice.

Pope *verſus* Butler.

(16) Action ſur le Caſe pur breaking un fait.

POpe port Action de Treſpaſſe ſur le caſe vers Butler & count que il deliver un Obligation al Defendant a conſerver & a redeliver ſur requeſt, & puis Defendant ceo laceravit, Defendant dit que le Plaintiffe ceo deliver a luy deſtre cancell: & il ceo cancell, &c. ſur quel plea fuit demurre en ley, G. Croke ſemble que le plea n'eſt bon pur ceo que il duiſſoit aver traverſe ſans ceo que il ceo deliver a redeliver, car come le plea eſt la ſont 2 Affirmatives. Haught. le deliverie eſt forſque un inducement le tearing eſt le point del' Action, & pur ceo ne beſoigne a traverſe le deliverie, quod fuit conconceſſum per Coke. & ils diſont que meſme la ley eſt en un trover & convertion, le convertion eſt le point del' Action & le trover nemy traverſable, G. Croke 34 H. 6. 42. en detinue Plaintiffe count d'un deliverie redeliver, Defendant dit que il ceo deliver a Baile ouſter, & nemy bon ſans traverſe del' Bailement, Don. icy en noſtre caſe

caſe ſont 2 Affirmatives, & ſi jeo deliver al vous plate a deliver ouſter & vous ceo devide en pæces, & jeo port Action ſur le Caſe & vous dits que il done a luy ceo n'eſt bon, quod fuit conceſſum per Coke & Haught. pur ceo que ceo amount al generall iſſue, Dod. & Croke ſemble que deliverie a redeliver duiſſoit eſtre traverſe mes Coke & Haught. e contra. Et puis les parties dae al iſſue per aſſent.

Headley *verſus* Sir Anth. Mildmay.

(17) Faux Impriſonment.

HEadley port Action de faux Impriſonment vers Sir Anth. Mildmay, Hake & Robinſon, les deux darren Defendant juſtifie pur ceo que ils fueront Juſtices del' Peace, &c. Plaintiffe replie non habetur tale recordum, ſur quel plea les Defendants demurr & adjudge vers eux, & Sir Anth. Mildmay plede un auter plea ſur que ſont al iſſue & devant ceſt iſſue trie 200 l. damages ſont trove vers l'auter deux en briefe d'enquire del' damages. Law. Hide ſemble que le judgement n'eſt bon briefe d'enquire del' damages duiſſoit eſtre graunt devant l'iſſue trie, G. Croke ſemble eſt clære contre, auri nous voiſomus elecier an volumus aver ceux damages ou relinque ceux & prender l'auter damages que ſerront trove ſur l'iſſue, Quod fuit conceſſum per Curiam & puis il dit que il voilet relinque le ſuite vers Sir Anth. & avet Judgement vers l'auter, Hide ſemble que il ne puiſſoit, Coke eſt clære que il poet, mes ſil reles al un devant Judgement tout eſt ale, & G. Croke ad judgment pur le Plaintiffe vers ceux deux & relinque vers Sir Anth. accordant. Veies Sir J. Heydons Caſe, Co. 11. 6. 7.

Parrey *verſus* Parrey.

(18) Traverſe.

PArrey port Action de dett vers Parrey come Executor & count que le Teſtator fecit ſont volunt & le Plaintiffe ſon Executor al D. & morust, Defendant dit que le Teſtator morust inteſtate al tiel lieu & Adminiſtration fuit graunt a luy, &c. abſque hoc que le Plaintiffe eſt Executor, Whitlock ceſt traverſe n'eſt bon, mes il duiſſoit aver traverſe le teſans del' volunt. Coke 7. E. 4. eſt que ne beſoigne a prender un traverſe.

Phillips *verſus* Weeks.

(19) Trover & convertion ſpecial plea.

PHillips port Action de trover & convertion vers Weeks & count d'un trover & convertion de certen Veſſels de Syder en London, Defendant dit que le Plaintiffe eux deliver a luy en London d'eſtre ſpente en Devon per force de que il eux convert en Devon abſque hoc que il eux convert en London, ſur quel plea fuit demurr. G. Croke ſemble le plea n'eſt bon pur ceo que amount forſque al non culpabilis Stoforde ſemble e contra, 19 H. 6. en Treſpaſſe en un countie ſi Defendant juſtifie en auter countie per garrant hors del' Chancerie le Countie eſt traverſable, & ſic eſt 9 E. 4. Curia ſcilicet Croke, Dod. & Haught. ſemble que le plea n'eſt bon pur ceo que le juſtification n'eſt locall mes tranſitorie, mes Dod. dit que auterment eſt lou le juſtification eſt locall ſcilicet lou il juſtifie per un garrant d'un Juſtice del' Peace ou tiel particular matter, mes

en ceſt Caſe ceſt matter del' convertion puiſſoit bien eſtre done en evidence en London ergo. G. Croke le Defendant ad auxi plede que le Plaintiffe eux deliver a luy d'eſtre convert en Devon, & n'ad allege en quel lieu il eux deliver & pur ceo n'eſt bon Quod fuit conceſſum per Croke. Et Judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Buſh *verſus* Luxburrough.

(20) Trover & convertion pur querks & ſpecial plea.

BUſh port un trover & convertion de certen querks en Exeter vers Luxburrough, Defendant convaie le propertie devant le convertion del' querks ſuppoſe al Marqueſſe de Wincheſter & plede que per force de ſon comaund il eux priſt en Ringeſaſhe en Devon abſque hoc que il eux convert en Exeter, ſur quel plea fuit demurr. Gwynn ſemble que le plea n'eſt bon, car ceo eſt tout un ove le Caſe devant adjudge, car ceo amount forſque al non culpabilis, & ceſt juſtification neſt locall, mes puiſſoit eſtre juſtifie en Exeter, & quant le juſtification n'eſt locall, il ne traverſera le lieu come 18 E. 4. eſt. Auxi il ne reſpond noſtre propertie, car peradventure ceux fueront les querks del' Marques devant, & uncore noſtre arbers al temps del' convertion. Et Judgement fuit done per le Court pur le Plaintiffe ſans doner aſcun reſon, intendant ceo deſtre tout un ove le Caſe prochein devant adjudge.

Janſon *verſus* Colomore.

(21) Action ſur le Caſe foundus ſur promiſe per le dettor a paier al jour a vener.

JAnſon port Action ſur le Caſe vers Colomore, & count que lou Defendant fuit indett a luy ſur un account il fuit trove en Arrerages a tant, & en conſideratione inde le Defendant tunc & ibidem promiſe a paier les dits deniers al un certen jour donque avener & pur non paiement l'Action eſt port, apres un verdict pur le Plaintiffe fuit move en Arreſt de Judgement que ceſt Action ſur le Caſe ne giſt, car ceo eſt forſque tant en effect que home que eſt endett al moie aſſume a paier le dett al jour avener, en quel Caſe eſt clære que Action ſur le Caſe ne giſt pur ceo que le contract fuit devant le promiſe & executed, & ceſt promiſe a paier al jour avener ne poet faire ceo un contract executorie. Haught. ſemble que ceſt Action giſt en ceſt caſe pur ceo que eſt que ſur le trover de luy en Arrerages le Defendant tunc & ibidem aſſumpſit iſſint que al inſtant del' trover del' Arrerages donque comence le dutie en certen, & pur ceo l'aſſumpſit a meſme temps eſt bon quod fuit conceſſum per Croke & Dod. & Dod. dit que Slades Caſe eſt que cheſcun dett executorie include un aſſumpſit, G. Croke ſemble que le Declaration n'eſt bon pur un auter cauſe ſcilicet pur ceo que eſt que le Defendant fuit indette al plaintiff in diverſis debitis, & fuit trove en Arerages ſur account, &c. & ne monſtre le comencement del' detts, Dod. ſemble e contra, pur ceo que ne beſoigne a monſtre le commencement del' detts en ceſt caſe pur ceo que eſt que il fuit trove en Arrerages ſur l'account, iſſint que le dett eſt fait certen per l'account & le allegation que il fuit indett eſt forſque un inducement, mes ſi l'Action n'ad eſtre port ſur tiel trover en Arrerages mes mærement ſur un contract la indebitatus aſſumpſit generallment n'ad eſtre bon, Croke ſemble a meſme l'entent, Et Judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Judgement.

Ro

Row *versus* Tompſon.

ROw poꝛt un trover & convertion vers Tomſon en D. Defendant allege un Cuſtome en London que le pꝛopertie ſerra alter ſi home eme aſcun biens en un Shoppe la & allege que il eme ceux biens en un Shoppe en London per force de que il eux convert al D. fuit move a overrule le plea, pur ceo que ceo amount forſque al generall iſſue, quod fuit conceſſum per Coke & Dod. & Coke dit que ceo fuit Warde & Blunts Caſe. (22) Trover & converſion pur biens eme & cuſtome de *London* plead.

Tiſdall *verſus* Sir William Eſſex.

TIſdall poꝛt Action de Covenant vers Sir William Eſſex, le Caſe fuit tiel, le Defendant Covenant que le Plaintiffe averoit certen terre pur certen ans ſcilicet de tiel ann al tiel, &c. deſouth tiel rent, & le Defendant navoit riens en le terre al temps, fuit move que ceux parolls avandit font un leas pur ans & pur ceo que ceſt Action de Covenant ne giſt, & un Sir James Harringtons Caſe fuit cite deſtre 36. 37 El. Rot. 226. accoꝛdant pur ceo que un certen rent fuit reſerve, & le certen comencement & fine del' Terme limitt, quod fuit conceſſum per Coke que en tiel Caſe tiel Covenant faira un leas, mes il dit que autrement eſt en noſtre Caſe pur ceo que il navoit riens en le terre al' temps, mes auters fueront ſeiſie del' terre ne vollent luy ſuffer demoier le terre & pur ceo icy ceo ne poet eſtre un leas, & pur ceo eſt clære que le Covenant giſt. 2 p. eſt allege que le Plaintiffe conatus fuit d'entre en le terre, & l'eſtrangers que fueront ſeiſie reſiſteront & nollent luy ſuffer, &c. & n'eſt allege que aſcun actual reſiſtance fuit fait, come duiſſoit eſtre come Co. 8. Francis Caſe. Coke ceo eſt aſſetts bon ſur tout le matter, car il endevoꝛ d'entre & auters reſiſte & nollent luy ſuffer & Judgement fuit done pur le Plaintiffe. (23) Covenant. Leaſe. Judgement.

Grange *verſus* Denny.

LE Caſe enter Grange & Denny (Princ. ſupra 120.) fuit argue per G. Croke pur le Plaintiffe en le bꝛiefe d'erroꝛ, & il ſolment move le 1 point pur ceo que nul ceſſer d'execution fuit enter, mes Coke dit que n'eſt erroꝛ, pur ceo que nul Execution fuit ſue, 2 p. Quant quare impedit eſt poꝛt vers diſturber l'Oꝛdinarie, & l'Archevеſque, & l'Oꝛdinarie & l'Archevеſque diſont que ils claime riens forſque come Oꝛdinarie, &c. ſur que il pꝛaie bꝛiefe al Evеſque vers eux & nul auter diſturbance eſt trove en eux, mes puis un bꝛiefe eſt agard vers le diſturber, an ceo poet eſtre agard al Metropolitan eſt le queſtion. G. Croke ſemble que nemp ſi ambideux eſſent diſturbers il avoit election d'aver le bꝛiefe a l'un ou l'auter, ſi en noſtre Caſe l'Evеſque ad eſtre condemn ſur un nihil dicit le bꝛiefe puiſſoit eſtre al Archevеſque F. N. ſi l'Evеſque ſoit partie le Plaintiffe ad election d'aver le bꝛiefe al Evеſque ou Archevеſque mes ſemble ceo eſt intend lou l'Evеſque eſt diſturber 33 H. 6. 14. ſi en bꝛiefe vers Evеſque & auter l'Evеſque luy excuſe del' diſturbance & le Plaintiff ne voilt luy accuſer mes pꝛaie un bꝛiefe doit eſtre agard (24) Error. *Prin. ſup.* 120.

al

al Evesque D. 15 El. accordant 21 E. 3. 30. si nul disturbance soit trove en l'Evesque briefe serra graunt al Evesque, mes si disturbance soit en luy serra al Archevesque a son election, 21 El. 3. proces 42. Le briefe ne serra toll del' Evesque, mes lou est un tort en son person, Co. liver d'entres 507. 509. 598. presidents accordant leigne liver d'entres 278 est e contra, en l'addition mes ceo est mispris. Guinn semble e contra, 8 H. 4. 22. nostre point est Assigne pur error mes le Judgement nest revers. 38 E. 3. 12. per Thorpe en point le Plaintiff ad election en nostre Case d'aver le briefe al Evesque ou Archevesque D. 6. E. 6. auxi semble que le briefe est bien agard al Archevesque pur son supreme Autoritie, quel reason fuit denie per Coke, mes semble que icy est bien agard al Archevesque pur ceo l'Evesque est nosme in le briefe de quare impedit & appiert per le record que il ad admitt le Clarke del' Defendant; si l'Archevesque n'ad estre nosme en le briefe semble ad estre clære que le brief puissoit estre agard al Archevesque, pur ceo que l'Evesque est pars & nominatur in brevi, & semble que le nosme del' Archevesque en cest Case ne alter le Case, Coke si ceo soit error untore est forsque error en redditione executionis, G. Croke semble que ceo est error en le Judgement & cest briefe d'error est port forsque in redditione judicii, Adjurnatur, mes al auter jour mesme cest Terme Serj. Richardson prate le Court d'affirmer le Judgment, Quod fuit concessum per totam Curiam, Haught. dihant que il ad view ascun presidents que le briefe ad estre agard al Metropolitan quia Episcopus est pars.

Webb *versus* Herring. *Entr. Hill.* 13 *Ja. rot.* 600. *ou* 544.

(25) Devise al M. & ses heirs & si il morust &c. que auters aver les Meases.

WEbb port Ejectione firmæ vers Herring, sur le special verdict le Case fuit tiel, home seisie de mesons tenus en socage en fee ad un feme, un fits appell Francis & 3 files, & devise le terre al Francis le fits apres le mort del' feme, and if the three Daughters fortune to overlive their Mother, and Francis and his Heirs, then I devise the houses to them for their lives, and after their deaths I give them to my two Nephews J. Wittenburie and W. Wittenburie, and that they and their Successors shall pay 3 l. Rent yearly to such a Company in London (Marchant Taylors come jeo intend) forever, and if they fail of payment, I devise that the said Company shall have the houses for ever, 1 p. sur les parolls, supra le question est quel Estate Francis le fits ad per le devise? car s'il ad un fee donque les remainders sont void. G. Croke semble que il ad un tayle, 27 H. 8. devise al un & Heirs males est un tayle 22 H. 6. done al un & ses Heirs, habendum a luy, & les Heirs de son corps ceo est un tayle, 25 Ass. pl. 4. done al un & ses Heirs habendum a luy & ses Heirs s'il ad issue de son corps adjudge un tayle 27 Ass. pl. 15. mesme case 43 El. Hortons Case, lesse sur Condition nemy d'assigner ceo al son feme, ceo devise al son fits puis le mort del' feme & resolve que nul estate fuit done al feme per cest devise pur ceo que donque ceo esset un forfeiture, auterment ad estre si n'ad estre pur le forfeiture, & en nostre Case quant le devise est al fits puis le mort son feme, & si les 3 files survive le feme & fits & ses Heirs donque il devise al eux pur vie, ove le remainder ouster, ceo ad estre un fee en

le

le fits ſi n'ad eſtre pur le limitation del' remainders ouſter, mes per le limitation del' remainders ouſter ſon intent appiert que ſerroit eſtre un tayle en luy, pur ceo que ſi ceo ſerroit un fee les files ceo averont puis le mort del' fits ſans iſſue ſans aſcun novell limitation, car le fits ne poet morier ſans Heire tamdiu que il ad ſoets, (ſemble ne ſerra intend que fueront del' demie ſanke) & pur ceo a faire les remainders bon, ſemble ſerra un tayle quod fuit conceſſum per Coke & totam Curiam, pur le reaſon avandit; Coke ceo eſt tant ac s'il ad dit que il deviſe al ſon lineall Heirs & s'il morust ſans Heirs donque al collateral Heirs, ceo ad eſtre un tayle, ſi home ad 2 fits & deviſe al puiſne & s'il morust ſans Heirs al eigne fits en fee, ceo ad eſtre un tayle en puiſne pur ceo que auterment le remainder ſerroit void, Mingey ſemble e contra ſi deviſe ſoit al eigne fits & ſes Heirs & s'il morust ſans Heire le remainder al puiſne, ceo eſt un fee en l'eigne quod fuit denie per Coke, pur le reaſon avandit, mes le Court agree que ſi le deviſe del' remainder en noſtre Caſe ad eſtre al un mere eſtranger donque ceo ad eſtre un fee en Francis le fits & iſſint le remainder ad eſtre void pur ceo que un fee ne poet eſtre ſur un fee, 2 p. Quel eſtate les deux Nephews J. Wittenburie & W. Wittenburie hont per ceſt volunt le deviſe eſteant al eur, & que ils & lour Succeſſors paieront tant annuallment al pover de tiel Companie en London for ever, & s'ils ne ceo paie que le Companie ceo avera perpetualment, G. Cro. ſemble que ils hont un fee, pur ceo que eſt que ils & lour Succeſſors paieront tant rent perpetualment, &c. & per le parol Succeſſors eſt intend Heirs quod fuit conceſſum per Haught. & Coke que dit que un deviſe al un home & ſes Succeſſors eſt un fee, quod fuit conceſſum per Croke car Bracton dit que l'eire ſuccedit patri, Coke les parols paiant tant perpetualment al Companie d'eſtre done al pover del' Companie perpetualment & le Condition de pur default de paiement le Companie ceo avera perpetualment monſtre l'intent del' deviſor que ceo ſerroit un fee, & Judgement fuit done pur le Plaintiffe ſolonque ceſt reſolution, mes puis ſur le motion de Ser. Hutton que fuit accounſell ove le Defendant fuit adjurn tanque le prochein Terme Hill. 14. Ja. 144. Adj.

Roy *verſus* Eveſque de Durham.

UN quo warranto fuit port vers l'Eveſque de Durham a monſtre cauſe pur que il claime d'aver les biens de Felons & Feloes de ſe, en le Mannor de D. le Defendant monſtre que il eſt un Counte Pallatine, & que il ad add jura regalia temps dont memorie, &c. & que ceſt Juriſdiction extend enter Tine & Teſe & que ceſt Mannor eſt deins ceo, ſur que fuit demurr, primerment fuit object que il ne poet aver biens de Felons per preſcription. Coke & Dod. ſemble e contra, pur ceo que etſi home ne poet ſinglement preſcribe d'aver biens de Felons, uncore un Counte Pallatine poet aſſetts bien car il ad jura regalia, &c. 2 p. s'il avera biens de Felons uncore il navera biens de Feloes de ſe, car ceo eſt un ſpecial Felon, Coke jeo agree que per un graunt de biens de Felons, les biens de Feloes de ſe ne paſſeront, mes auterment eſt icy en caſe d'un Counte Palatine que il ad jura regalia & iſſint avera biens de feloes de ſe, 3 p. (26) *Quo Warranto.* Co. Pallatine claime.

le

le lieu lou le Defendant claime d'aver ceſt libertie eſt un Bannoꝛ & ſemble que ceſt libertie extendera ſolment al ſon demeſnes ergo. Coke il avera l'eſchete de ſon Tenants pur Treaſon niſi ſoit d'un eſtate tayle que eſt done per un Statute, & pur ceo eſt clære que le libertie extend pluis ouſter que les demeſnes, 4 p. le lieu lou ceſt libertie eſt claime eſt le Bannoꝛ de le quel eſt le Bannoꝛ de Sir Jer. Boſe un eſtranger, & pur ceo ſemble que l'Eveſque ne poet aver le libertie deins ceſt libertie Ser. Hutton nous avomus averr que ceſt Bannoꝛ eſt enter Tine & Teſe, & que noſtre Juriſdiction extend al touts lieus enter Tine & Teſe le quel eſt confeſſe per le demurrer. Coke mes nous volumus eſtre aſſertaine de ceo devant nous donomus Judgement Hutton 46 E. 3. en Agars office en Scaccario eſt un recoꝛd lou fuit trove ſur un iſſue que le Juriſdiction extend enter Tine & Teſe, Dod. le Juriſdiction extend enter Tine & Teſe, & ceo appiert per l'eſtatute de Pꝛerogat' Al auter jour un recoꝛd fuit monſtre al Court que fuit 21 E. 1. Rot. parl. 5. que l'Eveſque de Yorke excomenge l'Eveſque de Durham in remotis agendis, & miſt ſes ſummoners al Eveſquerie, a ceo pꝛonouncer & l'Officers del' Eveſque de Durham impꝛiſon les ſummoners, pur que l'Eveſque de York cite les dits Officers, pur que l'Eveſque de York fuit apꝛes ſue en Parliament & fine al grand ſum & impꝛiſon pur ceo que il eur cite pur le impꝛiſonment que fuit un Tempoꝛall matter, & l'Archeveſque de York navoit Juriſdiction Temporall ſuper l'auter Eveſque mes ſolment Spirituall, mes la eſt dit que l'Eveſque de Durham avoit deux ſtates, ſcilicet le Epiſcopall ſtate & le eſtate d'un Baron, Et Judgment fuit done en le Caſe al Barr pur l'Eveſque.

& Wilmore.

(27) Feme de perſon baniſh poet aver Actiou.

EN un Caſe enter & Wilmore fuit dit per Coke que eſt en H. 4. en le Caſe del' feme de Sr R. Belknap eſt dit ecce modo virum quod fæmina poꝛt bꝛieſe ſans Baron, uncoꝛe ceo ne fuit aſcun marvell que le feme avera Action ou ſerra account come feme ſole quant le Baron eſt banniſh per Parliament ou abjure (car jeo ne conus aſcun auter banniſhment de que noſtre ley pꝛiſt conuſance) car en 18 E. 1 Wiland fuit banniſh, & ſon feme avoit ſa jointure per l'adviſe de touts les Judges & auters. Dod. en l'abꝛidgement la ſont divers Caſes en temps H. 1. & H. 3. accoꝛdant, & 10 E. 3. le feme de Matravers poꝛt bꝛieſe de dower Matravers eſteant banniſh.

Haul *verſus* Salvin & Damport.

(28) Error. Executor durant *minore ætate.* Averment.

HAul poꝛt bꝛieſe d'erroꝛ vers Salvin & Damport aſſign pur erroꝛ que en Banco Haul poꝛt dett vers Defendant Executoꝛ durant le minoꝛitie d'un Salvin al J. S. & n'eſt averr que le voier executoꝛ fuit deins 17 ans d'age, Covent. ſemble que ceo eſt aſſetts bon. 3. E. 2. gard gardein en ſoccage poꝛt raviſhment de gard, & monſtre que le gard apperteine a luy uſque ad legittimam etatem, & bon ſans averrment que fuit deins 14 ans d'age, mes le loyall age pur gardein en ſoccage ſerra pꝛiſe deſtre iſſint 32 E 3 gard accoꝛdant,

accordant, & sic semble serra prise en cest case quod fuit concessum per Coke, Damport ceo n'est semble al gard en soccage, car en cest Case 17 est l'age forsque per la ley civill, & pur ceo doit estre averr, & per common intendment deins age est deins 21. Coke icy est Executor durante minore ætate del' Executor, & issint le matter ceo direct & jeo croie que touts les Presidents sont issint, Et le Judgement fuit affirme pur le Plaintiffe.

Harris *versus* Ewer.

HArris port Action sur le Case vers Ewer, & Plaintiffe count que pur tiel consideration que ne fuit executorie, mes executé le Defendant assume, &c. Defendant traverse le consideration, sur que fuit demurr, G. Croke semble que il ne poet traverse un consideration executé quod fuit concessum per Curiam & Judgement fuit done pur le Plaintiffe nul viens pur le Defendant.

(29) Travers del' consideration executed *male*.

Smalman *versus* Agburrough.

SMalman port vers Agburrough sur le demurrer le Case fuit tiel J. S. & un feme sole sont jointenants pur vie, le feme prist Baron, & le Baron & feme per Indenture joine en un leas del' moietie pur certen ans, si le feme & le dit J.S. son compagnion tamdiu vive rendrant rent, le feme mourst, & le Survivor J. S. enter d'avoider le leas & an il poet avoider le leas pur le coverture del' feme est le question? Bridgman pur le Plaintiffe semble que nemy, si Baron & feme joine en un leas pur ans per indenture rendrant rent ceo n'est void mes voidable come D. 1 Ma. Co. 8. 42. privies en sanke prenderont advantage de nonage ou coverture, mes nemy privies en ley, nec privies en estate 49 E. 3. 7 H. 4. Seignior per eschete n'avoidera un voidable leas pur ceo q̃ il est forsque privie en ley, & 6 H. 4. 3. est que donor avoidera le Fesment del' donée pur son nonage mes Co. 8. Whittingham est resolve e contra, sic si deux joint-Tenants sont esteant infants si l'un sole fit Fesfement & mourst l'auter n'avoidera son moiety per son nonage, mes auterment est s'ils ambideux avoint joine en le Fesfement car donque le jointure n'ad estre sever & cest diversitie est en Co. 8. Whittingham que agree ove Lit. 144. & 18 E. 2. briefe 131. 6. E. 3. 4. Kell. 18. B. 12 H. 7. si un infant fit un Fesfement nul avoidera ceo forsque l'infant ou ses Heirs, & nemy ascun estranger & sic est (come la est dit) de Coverture. 1 Res. que cest Survivor n'avoidera cest leas, est pur ceo que il vient paramount le leas. 14 E. 4. 1. doit estre plede que le leas fuit fait de tout imediatement al Survivor D. 2 El. si un joint Tenant leas pur ans rendrant rent le Survivor navera le rent. 2 Res. pur ceo que cest leas est voidable & chescun voidable leas est destre fait bon per acceptance del' rent, mes en cest case le Survivor ne poet faire le leas bon per acceptance del' rent, car le rent ne apperteine a luy, & pur ceo ne avoidera le leas, Darcie semble e contra, jeo agree que un leas pur ans fait per un joint tenant pur vie serra bon vers le Survivor quod fuit auxi concessum per Coke al auter jour que auxi dit que sic est si un joint tenant pur vie leas pur ans a comencer apres son mort, & que

(30) Feme Joint-tenant ove estranger prist baron, & baron & feme font Leasé. Si ceo liera l'estranger si il survive la feme?

ceo fuit Harben & Bartons Case. Darcie mes semble que tiel leas que chargera son compagnion doit estre un absolute leas nemy voidable, come cest leas est en nostre Case, jeo agree que tiel leas per Baron & feme per Indenture est le leas d'ambideux prima facie come 22 H. 6. est etsi nul rent soit reserve, & sic semble serra si soit sans fait come Wiscotts Case est (R. semble que il mispriss l'intent del' Case, car semble que la est intend que ne besoigne a pleder le fait) mes semble que per le mort del' feme devant le mort del' Baron ceo est devene le leas del' Baron solement pur ceo que le feme n'ad assent al leas come 33 H. 6. est, & come Co. 6. Treport Lesse pur vie & Revertioner joine en un leas pur ans puis le mort del' lesse pur vie ceo serra le leas del' remainder solment, Ob. le Survivor ne poet affirme le leas ergo nec disaffirme, solment il poet affirme ceo en aide prier ou auter matter de record, & semble cest matter de election poet estre transferre al estranger assetts bien, come le Case de Lit. Baron & feme joint tenants infants font Feffement ou auter infants joint tenants font feoffement survivor avoidera tout pur l'infancy 35 Ass. Baron & feme & estranger joint tenants en fee, Baron alien tout, survivor avoidera tout, ou feme avera cui en vita pur tout, Co. 2 Harvey cite en Crum. 76 b. Baron leas pur ans le terre del' feme & puis Baron & feme levie un fine del' terre al auter le Conusee avoidera le leas puis le mort del' Baron, pur ceo que tout passe del' feme, fuit un Kingstons Case que 2 joint tenants femes covert fueront & un & sa Baron leas pur ans sans ascun rent reserve, & per Curiam le Survivor avoideroit le leas & semble que est tout un lou un rent est reserve & lou nemy Dod. 11 H. 6. est que si Baron leas le terre del' feme pur ans per Indenture & feme morust, le Baron avera Action de dett pur rent apres sur l'Indenture devant l'eire enter, uncore l'estate est ale del' Baron, Haught. si Tenant en tayle fit un voidable leas pur ceo que n'est garrantable per l'estatute & morust, le gardein en chivalrie poet ceo avoider pur son temps Co. 7. Count Bedford quod fuit concessum per Coke pur ceo que ceo est en droit del' heire, mes Seignior per eschete navoidera tiel leas come nostre est pur coverture del' feme. Al auter jour Covent. pur le Plaintiffe semble que le Survivor n'avoidera le leas, semble est clere que le lease n'est void per mort del' feme, mes voidable solment, & semble que est diversitie lou un leas est determin en droit, & lou nemy per mort Baron ou feme, si Baron sole leas le terre del' feme & morust, ceo n'est determin in facto, mes est determin en droit, Com. Browning & Beston le lease n'est determin devant entrie del' feme 9 H. 6. 43. apres mort feme trespas gist vers Baron pur ceo que le reversion est ale, uncore le Baron avera le rent 28 H. 8. D. 28. accordant Co. 3. fines le leas del' Baron nest void per son mort devant entrie del' feme mes quant Baron & feme joine en un leas del' terre, le feme la puis le morust del' feme ceo est bon leas en droit 48 E. 3. 13. 21 H. 6. 7 E. 4. si le Baron morust le feme poet faire le leas bon per acceptance del' rent D. 4. 5. Ma. l'acceptance del' rent per 2 Barons liera le feme Coke ceo est d'un leas pur ans mes vous conus quid est dit d'un leas pur vie, Covent. quant al Harveys Case Co. 2. la le Conusee avoidera le leas del' Baron apres son mort pur ceo que ceo fuit en droit determin, mes

en

en nostre Case est bon en droit D. 33. H. 8. 51. per touts Justices preter un, un voidable leas per l'issue en tayle ne serra avoid per son Conusée le fine esteant levie devant entrie per l'issue pur ceo que fuit forsque voidable & nemy void, mes Com. Smith & Strap. est dit peradventure que le Conusée poet avoider tiel leas que fuit voidable per l'issue. 34 E. 3. entre Congeable. 10 H. 7. un estranger poet enter al use d'un auter que ad droit, mes auterment lou cestuy en possession ad un estate que est forsque voidable, & nemy void. & en nostre Case le Survivor nest privie al leas 49 E. 3. 13. 7 H. 5. D. 28 H. 8. Si un infant leas le Seignior per eschete navoidera ceo. Quant al liver de 35 Ass. pl. 15. que baron & feme & estranger sont joint tenants & baron alien tout, que l'estranger survivant avera tout si ceo soit ley ceo est pur ceo que puis l'alienation le feme & l'auter continuera joint tenants en droit, & s'il enter en parte le feme poet enter ove luy, & le feme survivant le baron poet aver un cui en vita de tout, Come 38 E. 3. cui en vita, est, mes jeo doubt del' liver car F. N. 193. si baron & feme sont joint tenants & baron alien tout, le feme avera un cui en vita apres son mort. G. Croke semble e contra, quant baron & feme leas pur ans le terre del' feme per fait semble si le feme survive le baron, & agrée al leas, ceo est le leas del' feme, mes s'il ne survive & agrée al ceo, n'est sa leas en ascun respect 47 E. 3. 12. Si baron & feme leas & font Covenant en le leas ceo n'est le Covenant del' feme 7 E. 4. 7. Baron & feme leas rendant rent & baron sole port dett pur le rent & maintenable adjudge pur ceo que est le leas del' baron sole devant son mort, 28 El. Thetford & Thetford baron & feme leas le terre del' feme, baron morust, feme enter, & lessée reenter & morust & sa issue port walt vers lessée & count d'un leas per baron & feme, & Defendant plede que baron & feme non dimiseront, & adjuge sur special verdict que le feme non dimisit & issint pur le Defendant, (R. semble ceo fuit pur sa disagreement) Mich. 2 Ja. Rot. 1196. Whitlock & Orton un joint tenant leas le parte de son compagnion d'aver ceo apres le mort de son Compagnion & adjudge void pur ceo, Harveys Case ne poet estre avoide, mes en Harveys Case fuit tenus que si baron & feme joine en un leas ove un Covenant a faire ceo don, ceo ne serra avoid per le Conusée, mes auterment est lou est sans tiel Covenant, Coke si baron & feme leas pur ans le terre del' feme rendant rent & feme & baron morust, & l'eire del' feme accept le rent n'ad ceo affirme le leas? G. Croke nemy, mes Coke semble que cy. Adjurnatur resid. ap. 145. adj.

Rudge *versus* Thomas.

RUdge port briefe de Covenant vers Thomas & count que le Defendant fuit Parson de D. & Covenant que le Plaintiffe averoit les dismes de certen terres per 3 ans. & que puis il resigne & un auter Parson induct, per que il fuit ousted del' dismes, le Defendant plede l'estatute de 13 El. cap. 20. & 14 El. cap. 11. sur que fuit demurr, Stoforde le plea en barr n'est bon pur ceo que n'est averr que le Defendant ad estre absent del' Parsonage per 80 jours, car auterment le Covenant n'est fait void per ceux Statutes. Were le pleder del' Statute de 13 El. est idle, mes semble que cest (31) Covenant. Lou Def. plede les Statutes de 13 & 14 El. concernant non residence.

Statute de 14 El. ad fait ceſt Covenant void, car ceo eſt que touts Covenants ſerront tout un ove leaſes fait per tiel perſons, mes en noſtre Caſe ſi ceo ad eſtre un leas ad eſtre clære que ceo ad eſtre void per ſurrender del' Parſon ergo. Dod. & Haught. l'eſtatute de 14 El. ne intend a faire aſcun leaſes void que fueront void al Comen ley, & pur ceo ceſt Covenant n'eſt fait void per l'eſtatute niſi ſoit abſent per 80 jours, quod fuit conceſſum per Coke. Et Judgement fuit done pur le Plaintiffe (R. le preamble del' 14 monſtre que l'intent de 14 fuit a faire Covenants deſtre deins le proviſion de 13 ſcilicet deſtre void per abſence de 80 jours.)

Pete *verſus* Tongue.

(32) Action ſur le Caſe in conſideration de forbearance.

PEte port Action ſur le Caſe vers Tongue, & declare que lou il fuit endett, &c. et monſtre coment en 100 l. a luy le Defendant en conſideration que le Plaintiffe luy forbeareroit tanque tiel jour il aſſume a paier 50 l. al un jour et 50 l. al auter, et averr que il n'ad paie le 100 l. en manner et forme avandit, fuit move en Arreſt de Judgement que le declaration n'eſt bon pur ceo que il n'ad averr que il n'ad paie le 50 l. al un jour et l'auter 50 l. a l'auter jour ſeveralment. Coke ceo eſt aſſetts bon apres un verdict, Et Judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Bailiffe de Ipſwich *verſus* Martin & Parker.

(33) Dett pur rent vers Tenants in Common.

LE Bailiffe de Ipſwich port Action de dett vers Martin et Parker, le Caſe fuit tiel, deux deviſées d'un terme pur ans ſont et un aſſigne ouſter ſon moietie, et l'auter fait ſon Executor et mourſt, et pur rent arere apres ceſtuy en reverſion port Action de dett jointment vers l'Aſſignee & l'Executor que ſont Tenants en Common, & an l'Action giſt vers eux jointment eſt le queſtion? Goldſmith ſemble que nemy pur ceo que le privitie de contract eſt determin & l'eſtate eſt en Common & pur ceo le privitie de eſtate: Coke ſemble d'encliner e contra, mes Curia aviſare vult. Adjurnatur.

Les Viſcounts de London *verſus* Michell.

Entr. Paſch. 14 *Ja. Rot.* 531.

(34) Dett per Viſcount pur 12 d. in le pound apres le partie priſe in Execution.

ENter Probe & Lumley Viſcounts de London vers Michell le Caſe fuit tiel, un Viſcount priſt le corps d'un home in Execution al mon ſuit pur un certen dett recover, an le Viſcount poet aver Action de dett ſur l'eſtate de 29 El. cap. 4. pur 12 d. del' pound vers moie eſt le queſtion entant que l'eſtatute ne done l'Action expreſſement, mes dit que il avera receivera & prendera 12 d. del' pound, s'il priſt le corps, &c. Coke s'il navera Action de dett, il navera aſcun remedie, & pur ceo entant que les parolls ſont que il avera receivera & prendera, &c. ceo fait un dutie en luy, & iſſint l'Action giſt Quod fuit conceſſum per Curiam & Judgement fuit done pur les Plaintiffs & fuit dit que n'eſt aſcun preſident que aſcun tiel Action ad eſtre port devant ceſt temps.

Jakes

Jakes *Caſe.*

EN le Caſe d'un Jakes fuit move pur un Prohibition per Davies que le ſuit en le Spirituall Court eſt pur diſmes d'un Molyn, & il ſuggeſt un modus decimandi, & ſur ceo praie un Prohibition, Quod fuit conceſſum; Coke le diſme d'un Molyn eſt perſonall & per l'eſtatute ceo ne ſerra paie niſi lou ad eſtre uſe deſtre paie. (15) Prohibition ſur *modus* pur *Molins.*

Robſon *verſus* Francis.

RObſon port Action de dett vers Francis Adminiſtrator de J. S. ſur un Obligation, Defendant plede en barr un Judgment vers luy en London de 100 l. del' biens le Mort, & que le Teſtator fuit lie en un Recognizance en Chancerie al Chancellor & le Maiſtre del' Rolles dont le Condition eſt a paier 100 l. al J. S. quant il vient al ſon pleine age (J. S. uncore eſteant deins age) & que il ad forſque 100 l. aſſetts ſur quel plea fuit demurr. Covent. ſemble que n'eſt aſcun barr, pur ceo que le Condition eſt que il paiera 100 l. quant il vient al pleine age, iſſint que uncore le Recognizance n'eſt forfeit, & eſt uncerten an unque voilt eſtre forfeit ou due car ſi J. S. morust devant ſon plene age, il ne ſerra lie a ceo paier mes eſt diſcharge, & pur ceo ſemble ceo ne ſerra aſcun barr d'aſcun due dett, come Co. 5. Harriſon un Recognizance n'eſt aſcun barr d'un dett, niſi ſoit enfrient, G. Croke ſemble e contra jeo agree le Caſe de Harriſon pur ceo que ceo fuit pur le performance de Covenants, mes ſemble, quant eſt, (come eſt en noſtre Caſe) a paier un meinder ſumme, que ceo ſerra un barr d'un dett, pur ceo que ceo eſt parte del' greinder ſumme, auri en ceſt Caſe nous avomus plede un Judgment de 100 l. & que nous avomus forſque un 100 l. aſſetts, ergo. 2. p. le Defendant plede en barr le Judgment en London & Plaintiffe replie, & dit que le Defendant paie 50 l. en ſatisfaction del' Judgement, que fuit accept per recoveror & il offer a diſcharger tout le Judgement, mes le Defendant nollet ceo accepter per fraud & covin a defeter ſon Action, ſur quel plea le Defendant demurr, G. Croke ſemble que le replication n'eſt bon pur ceo que il n'ad allege aſcun lieu nec temps quant & lou les deniers fueront reſceive & del' covin, le quil il duiſſoit aver fait pur ceo que ceo eſt iſſuable, Co. 8. Turners Caſe un jour & l'lieu eſt allege, Covent. ſemble e contra, Co. 9. Meriell Treſſam le fraud & covin eſt ſolment materiall, & ne beſoigne d'alleger aſcun ſpeciall matter. Ergo le lieu & temps del' ſpeciall matter n'eſt materiall. Coke en quel lieu ſerra le fraud trie, Covent. lou le Judgment eſt. G. Croke ſi fraud ſoit allege en auter lieu que lou le Judgement eſt ſerra trie lou le Judgement eſt car un Judgement fuit revers pur tiel error en Camera Scaccarii, quod fuit conceſſum per Dod. mes il dit que auterment eſt lou nul lieu del' fraud eſt allege car la ſerra trie lou le Judgement eſt. Adjurnatur. (36) Dett vers Adminiſtrator ſur Obligation, que plead Recognizance del'Inteſtate que eſt a paier certen ſum al future jour ſi, &c. & auxi plede un Judgement. Covin.

Walcot

Walcot *verſus* Emſon.

(37) Treſpaſſe. WAlcot port Action de Treſpas de Batterie & Impriſonment, 1 May 9. Ja. vers Emſon, Defendant juſtifie per force d'un garrant ſur un briefe a luy arreſter 4 May 10. Ja. abſque hoc que il eſt culpabilis devant ſur quel plea fuit demurr J. Harris ſemble que le travers n'eſt bon, pur ceo que lou le juſtification vae forſque al un particular temps la il doit travers abſque hoc que il eſt culpable devant ou aprés quod fuit conceſſum per Coke, Haught. ſemble le traverſe duiſſoit eſtre en ceſt Caſe abſque hoc que il eſt culpable devant, & puis le retorne del' briefe quod fuit conceſſum per Coke, 2.p. Defendant plede que un garrant fuit direct a luy & 2 auters, ou either of them, d'arreſter le Plaintiffe & il monſtre que il meſme & un auter deux arreſt luy, Harris ceo n'eſt bon car ceo n'eſt nec joint nec ſeverall, Coke ceo ad eſtre adjudge bon; Covent. ceo fuit adjudge bon, 45 El. en Hobbs & Kings Caſe: Et Judgement pur le primer point fuit done pur le Plaintiffe.

Travers.

Autoritie.

Denſe *verſus* Denſe.

(38) Treſpas pur priſell de Timber. DEnſe port Action de Treſpaſſe vers Denſe de ſon cloſe debruſe & aſportation de 2 Carte loade de Timber, Defendant fit title al cloſe, &c. & que il prift le Timber, ſur quel plea fuit demurre pur ceo que il n'ad fait aſcun reſpons al 2 loade de Timber, car le Declaration ne dit que le Timber fuit creſcent ſur le terre, nec le Defendant ad iſſint dit, nec ad il juſtifie le priſell de ceo pur damage feſant, Co. liver d'entres 659. 676. le feſans de title al terre eſt ſufficient lou le Declaration eſt pur Corne ou Timber anner al terre. Haught. ſi ne ſoit monſtre per le Plaintiffe nec Defendant que le Timber fuit creſcent ſur le terre, le plea n'eſt aſcun reſpons al Timber quod fuit conceſſum per Curiam, Henden ſi ceo ne ſoit aſcun reſpons al parte donque per le generall demurrer tout eſt diſcontinue come Herlakenden Co. 4. 62. eſt, mes s'il voillet aver prife advantage del' non reſpons al parte il duiſſoit aver fait un ſpeciall demurrer pur ceſt cauſe, Curia ſemble e contra, ſcilicet que il avera advantage del' non reſpons al parte per le demurrer, & ne ſerra diſcontinue. Et Judgement fuit done pur le Plaintiffe, veies Co. 13 Ja. 66. B. Wilſon & Dods Caſe.

Roy *verſus* Vill. de Hornſey.

(39) Indictment. nuſance. LE Vill de Hornſey fuit indict pur levier d'un nuſance en un alte chymin ad commune nocumentum ligeorum prope Inhabitant' & l'Indictment quaſhe pur le reſtriction (prope Inhabitant') car ceo duiſſoit eſtre generall, ad nocumentum ligeorum Domini Regis, &c.

Roy *verſus*

(40) Indictment; forceable Entrie. UN Indictment ſur 8 H. 6. de forceable entrie fuit quaſhe, pur ceo que le Indictment recite l'eſtatute deſtre ſi aſcun home ſoit expulſus ſeu diſſeiſitus lou l'eſtatute eſt expulſus & diſſeiſitus en le conjunctive, car Coke dit que doit eſtre expulſion & diſſeiſin.

Haiman

Haiman & ſon feme lour Caſe.

HAiman & ſon feme fueront utlage ſur proces, & oze German ſemble que ceo n'eſt bon, car ceo eſt que ils ſont utlage lou duiſſoit eſtre que le feme fuit maive, Coke ceo n'eſt formall, a ceo eſt que le Baron & feme exactus fuit lou duiſſoit eſtre exacti fuerunt quod fuit conceſſum per Coke, mes fuit monſtre al Court que le utlagarie fuit le darren Terme, & pur ceo le Court & Clarks diſont que n'eſt le uſe a revers tiel utlagarie d'auter Terme ſans briefe d'erroz mes meſme le Terme del' utlagarie nous ſolomus a ceo revers ſans briefe d'erroz, & iſſint icy ils fueront miſe a lour briefe d'erroz. (41) Error en Utlary. Auter Term

Bennet *verſus*

BEnnet poz un Ejectione firmæ vers le Defendant juſtifie come en ſon Franktenement le reverſion al Roy & praie en aide del'Roy, Bridgeman ſemble que il navera aide quod fuit conceſſum per Coke q̃ dit que ceo eſt en nature d'un Treſpas & 4H.6. eſt en un Treſpas ceo n'eſt plea d'aver aide, pur ceo que ne beſoigne l'aide del' Roy a mainteiner ceſt plee, Haught. lou un reverſion eſt al Roy nous doiomus de droit ſtayer, Coke nemy ſur tiel plea en un Treſpas ou Ejectione firmæ & pur ceo ſoit il ouſte del' aide. (42) Aide del' Roy ne ſerra en *Ejectione firmæ.*

NOta que Coke dit a ſon Compagnions les Judges que ceſt Caſe fuit referre a luy, & pur ceo il praie lour Opinion en ceo, ſcilicet ſi jeo graunt tout mon Mannoz de D. en Norfolke al auter, & tout mon terre en Engleterre parcell del' dit Mannoz, quid paſſera per ceſt graunt? & ils touts diſont que tout le terre paſſera que il ad en aſcun auter Countie en Engleterre que eſt parcell del' dit Mannoz quod fuit conceſſum per Coke, mes il dit que ſi jeo aie un Mannoz que luy extend en 2 Counties & jeo graunt tout mon Mannoz en un Countie riens paſſera de ceo en l'auter Countie & ſic eſt 9 E.4. mes en le Caſe devant les ſubſequent parolls add al primer, ergo. (43) Graunt expound.

HOme libell en Spiritual Court pur diſant a luy, thou art a Witch or the Son of a Witch, & ſur ceo un Prohibition fuit graunt, & oze un Conſultation fuit graunt, pur ceo que etſi Action ne giſt pur eux al Comen ley, uncoz poet eſtre un ſpirituall prejudice, car peradventure ne poet eſtre perſon per ley ſpirituall ou tiel ſemble come Coke dit. (44) Conſultation ſurſuit pur appellant *Witch.*

Roy *verſus* Sir Math. Carew & auters.

SIr Math. Carew & Ferdinando Carew fuerent indict pur Murder, & le Grand Jurie dit que billa fuit vera vers Ferdinando, & indoſſe ſur le doſe del' Indictment que le billa fuit voier vers Sir Math. pur Manſlaughter. Coke ceo poet eſtre voier ſcilicet que l'un poet eſtre (45) Indictment de Murder. Et graund Jurie trove Man ſlaughter.

eſtre culpable de Manſlaughter & l'auter de Murder, Haught. icy Ferdinando vient ſuddenment & viewant ceſtuy que fuit occide pugnant ove Sir Math. il luy occide & Sir Math. & l'auter fueront venus la ſur ſudden quarrell en l'auter lieu, & pur ceo jeo doubt coment Ferdinando poet eſtre culpable de Murder, & Sir Math. forſque de Manſlaughter. Coke ſemble que ceo eſt forſque Man-ſlaughter en ambideux mes Curia agreæ que ceſt indorſement n'eſt bon mes le courſe eſt a faire novell Indictment ſur tiel trover ou a miſter malice prepenſe hors del' Indictment.

Pipe *verſus* Alger.

(46) Briefe d'enquiry de damages.

PIpe recover vers Alger & un briefe fuit agard d'enquire del' damages, & ceo returne ſerved Goldſmith ſemble que le briefe n'eſt bon, car ceo eſt (quod per juramentum 12 proborum & legalium & nemy (hominum) & pur ceo n'eſt bon, Coke (hominum) ſub-intelligitur, & ceo fuit le default del' Clarke, & pur ceo ſerra amend. 2 Exception, le Viſcount n'ad certifie le ſerver del' briefe deſouth les ſeales del' Jurie, et ſon ſeale come le briefe luy comaund, Coke & les Clarks ſemble que eſt aſſetts bon, pur ceo que ceo n'eſt le uſe, Haught. le returne eſt que virtute brevis, &c. 3 Exception, puis le primer Judgement n'eſt aſcun continuance enter, & pur ceo eſt diſcontinue, Coke come jeo remember ad eſtre reſolve que ne beſoign aſcun continuance, Dod. le plea eſt finite per le primer Judgement, mes les Clarks diſont que ils uſe touts temps a faire continuances apres le primer Judgement, mes aſcun Clarks diſont que apres le briefe d'enquirie eſt ſervie que n'eſt uſe a faire aſcun continuance, veies. Sir Jo. Heydons Caſe. Co. 11.

Jewell &

(47) Eſtoppell.

ENter Jewell & un auter le Caſe fuit tiel en dett ſur un Obligation, dont Condition fuit a perform Covenants conteine en tiel Indenture, Defendant dit que n'eſt aſcun tiel Indenture, & per Curiam ceſt plea fuit overrule pur frivolous pur ceo que il eſt eſtopp a iſſint dire. Veies Dodingtons Caſe. Co. 2. 33 B.

Gibſon *verſus* Mudford.

(48) Action ſur le Caſe garrant de Attornie.

GIbſon port Action ſur le Caſe vers Mudforde pur cauſer luy deſtre priſe ſur un capias, Defendant dit que J. S. recover en un certen Action vers le Plaintiffe & que il fuit le loyall Atturnie de J. S. & priſt hors un capias ſur le Judgement, &c. ſur que fuit demurr, fuit move que le plea n'eſt bon, pur ceo que il ne monſtre per quel garrant il ſue le capias, Haught. le plea eſt que il fuit ſon loyall Atturnie, ergo. Dod. l'Atturnie ne beſoigne d'enter ſon garrant, mes eſt ſufficient a ceo filer, & ceo eſt l'uſe, 2 p. il dit que J. S. avoit Judgement vers le Plaintiffe, & ne dit prout per recordum, &c. & pur ceo n'eſt bon, G. Croke ſemble e contra, car eſt plede que fuit un record del' Judgement al temps del' priſell hors del' capias, le quel eſt ore revers & pur ceo nous ne poiomus pleder prout per recordum, & pur ceo ſemble que eſt aſſetts bon ſans pleder prout

Prout per Record.

per

per recordum, quod fuit conceſſum per Curiam. Croke & Haught. ſemble que ſi l'Atturnie procure un erronious Judgement pur ſon Client l'auter ne poet aver Action ſur le Caſe vers luy pur ceo, niſi il ad ceo procure per practice. Adjurnatur.

Lovett *verſus* Weller.

(49) Action ſur le Caſe pur ſlaundring d'un title.

LOvet port Action ſur le Caſe vers Weller, & declare que il fuit ſeiſie de terre & habuit colloquium del' emption de ceo, ove J.S. & allege le reſidue en certen, & Defendant ceo conant dit al dit J. S. take heed how you buy it for it is mine, if every man had his own, and I will ſpend Twenty pound but I will have it, per queux parolls il perde ſon Bargaine, &c. fuit move en Arreſt que nul Action giſt pur ceux parolls en ceſt Caſe quod fuit conceſſum per Coke & Dod. pur ceo que ſi donque claime title a luy meſme, car ſi ceſt Action giſera, nul home fera aſcun title al terre, mes il ſerra charge en un Action. Et Judgement fuit comaund deſtre ſtaye.

Taylor & *Civitas* Gloceſter.

(50) Briefe de reſtitution pur un Alderman. Returne de ceo.

SUr un brieſe de reſtitution direct' al Cittie de Gloceſter a reſtorer un Taylor al lieu d'un Alderhome del' dit Cittie, le Cittie returne un Patent per que 30 del' Common Counſell poient remove un Alderhome, & que ceſt Taylor fuit vocat' devant 30 del' Common Counſell en le Counſell Chamber, & la per bon proſe il fuit trove deſtre un Common Drunkard. Bridgeman ſemble que eſt bon cauſe a remover un Alderhome ſil ſoit un Common Drunkard, Covent. ſemble e contra, pur ceo que n'eſt riens contre ſon ſerement, &c. come Baggs Caſe Co. 11. eſt. Coke ſemble e contra pur ceo que ceo luy diſable en le point de Government, & l'exemple eſt daungerous en un Magiſtrate, & pur ceo ſemble que il n'eſt digne d'eſtre un Magiſtrate, que eſt un Common Drunkard. 2. Le return neſt bon pur le manner pur ceo que ceo eſt que il fuit remove per 30 del' Common Counſell en le Councell Chamber, & n'ad aver que a ceſt temps fuit un Common Counſell tenus & pur ceo n'eſt bon, Quod fuit conceſſum per Coke pur ceo que peradventure pur aſcun choſe allege ils fueront aſſemble al un Feaſt ou aſcun auter matter, car duiſſoit allege que un Common Counſell fuit donque tenus, & pur ceſt default al auter jour Judgement fuit done que il ſerroit eſtre reſtore: al auter jour Ser. Mounta. ſemble que le brieſe n'eſt bon pur ceo que ceo eſt direct al Major & Bailiffes lou il fuit depoſe per le Major & 30 del' Common Counſell, & ſemble duiſſoit eſtre direct al eux que luy depoſe, Coke le brieſe doit eſtre direct ſolonque l'inheritance de lour Corporation, & pur ceo le brieſe eſt bon, & Judgement fuit done que le brieſe eſt bon.

3 Bul. 189 S. c.

Fleminge *verſus* Yate.

(51) Error. LE caſe enter Fleminge & Yates Princip. devant 13 Ja. 75 B. fuit mue arere per Germin. pur le pl't en le briefe d'erroꝛ, 1 p. eſt allege que il fuit ſue pur un choſe deſtre fait ſur le mere, ubi revera, ſi quid factum fuerat fuit ſur le terre, ſemble ceo eſt aſſetts bon, & ſont 3 Preſidents cite accoꝛdant en Dier Coke ſi n'ad eſtre aſcun act fait, uncoꝛe Action giſt quod fuit conceſſum per Haught. car il dit que l'Admiraltie Court ad Conuſans foꝛſque tant ſolment de choſes fait ſur le Mere, 2 p. eſt allege que il fuit Attache d'appere coram Admirallo, judice ſeu ejus locum tenente & puis dit que il comparuit coram Crumpton Deputat' Preſidente ſeu judice del' Court, Curia ceo eſt aſſetts bon, entant que eſt judice del' Court. 3 p. l'Action n'eſt poꝛt deins l'ann puis l'Offence committ. Coke ſemble que ne beſoigne a poꝛter ceo deins l'ann, pur ceo que n'eſt un populer Action. 4. p. G. Croke al auter jour ſemble que n'eſt bon pur ceo que eſt allege que il fuit ſue pur tiel quantitie runce, & n'eſt mis en Engliſh quid ceo eſt, en le Dirionarie runa eſt un bill ou choſe a ſuccider ou root up Buſhes, & iſſint n'eſt ſea oare ou aſcun choſe appertient al Mere, & ſur le view del' Dirionarie le Court ceo graunt, mes Germin dit que le Plaintiffe purſue les parolls del' libell, & nous avomus averr que il ad nous ſue pur tiel quantitie runce en l'Admiraltie Court, & pur ceo ſemble eſt bon, quod fuit conceſsum per Curiam. Car Coke dit s'il ſue pur un choſe ſuppoſant ceo deſtre fait ſur le Mere, etſi riens fuit fait uncoꝛe l'Action giſt. Et le Judgement fuit affirme per Curiam.

Judgement.

Holt & Dightons *Caſe*.

(52) *Hab. Corp.* Prin. 13. Ja. 116. B. 80. B. Hault Commiſſion. HOlt & Dighton fueront commit al pꝛiſon per le alt Comiſſion & ſur un Habeas corpus fuit returne que le garrant del' committment fuit (Nous vous comaundomus a receiver eur, & a impꝛiſoner tanque nous pꝛenderomus further order) & le cauſe del' committment fuit pur ceo que ils fueront demaund per l'alt Comiſſion an ils voilent eur conformer ſolonque l'eſgliſe d' Engleterre & reſceiver le Comunion kneeling, & ils nollent reſponder directment an ils vellent ou nemy, pur que ils fueront commit, Ser. Harvey quant ceux parties fueront deliver per ceſt Court fuit Oꝛder per ceſt Court que ils duiſſoint aler al alt Comiſſion, & eux ſubmitter al eux le quel ils feſoint accoꝛdant & donque ils demaund ceux queſtions de eux, &c. mes ſemble que le returne n'eſt bon, 1 p. Le garrant eſt a reſceiver eux & impꝛiſoner tanque nous pꝛiſomus further order, le quel n'eſt bon, car duiſſoit eſtre tanque ils ſerront eſtre deliver per la ley, 2 p. ils ſont committ pur non reſponder un queſtion, & nul bill fuit dependant vers eux & pur ceo ſemble que ils doint eſtre deliver. Coke & Dod. ils hont Juriſdiction de Sciſmes & Hereſies, & hont Autoꝛitie a impꝛiſoner pur Sciſmes & Hereſies, & en ceſt caſe ils ſont accuſe d'un Sciſme, & iſſint hont Juriſdiction del' cauſe, & nous ne conomus an ceo ſoit lour uſe de pꝛocæder ou

ou nemy, et pur ceo semble que ils doint estre remaund, mes nous eux deliver al temps devant pur ceo que ils procēd vers eux encontre la ley, & ils fueront remaund accordant.

Webbs *Case*.

(53) *Habeas Corpus.* Forrest.

VN Webb (come jeo prist son nosme) fuit fine per le Seignior Admirall esteant Justice del' Forrest de pur selant d'un Tresposse en le Forrest ove certen Barbits, & pur refusall a paier le fine, il fuit imprison pur le contempt & tout ceo fuit return sur un Habeas corpus. Bridgeman semble que le returne n'est bon, pur ceo que ne appiert que le Tresposse fuit commit deins le Forrest, nec est monstre devant que le Justice seate fuit tenus. Coke ceo est assetts bon devant quecunque ceo fuit tenus, & est return que le Tresposse fuit commit infra les doles del' Forrest et per doles est intend bounds, et pur ceo bon, mes nous volumus advise an ils poient luy imprisoner pur refusall a paier le fine. Dod. semble que home ne poet aver Comon de pasture deins un Forrest nisi soit per prescription, mes per prescription il poet quel diversitie fuit agrēe per Coke, que dit que l'estatute de Charta de Forresta est forsque un affirmance del comen ley, et pur ceo home poet prescriber encontre, si en cest Case l'Imprisonment soit loyal', il nest bailable esteant committ per le Justice del' Forrest, mes auterment est si ne soit loyall.

Wassell *versus* Yelton.

(54) Error.

WAssell port brieve d'error vers Yelton. Heath semble doit estre revers 1 p. est plede que il fuit seisie en son demesne come de fee de terra nativa, & surrender ceo solonque le Custome del' Mannor, & ne dit que ne dit que ceo fuit demisable per copiam rotulorum Coke & Dod. ceo est assetts bon car terre en fee poet estre surrender solonque le Custome del' Mannor & sic est 13 H. 4. 2 p. Le primer Action fuit un Action sur le Case & ceo est ground sur un agreement car est allege quod agreatum fuit le quel ne voilt faire un promise, Curia semble e contra car l'agreament que l'un faira tiel chose & l'auter un auter chose. 3 p. An Action sur le Case fuit port sur un promise que fuit a faire deux choses scilicet a paier tant pur certen terres vend & si le vendee ceo vend arere pur pluis que il paie, a paier tant pluis, & Defendant plede en Barr un reles que fuit un Barr pur parte scilicet pur primer summe, & pur ceo le Plaintiffe fuit en Miserecordia, & pur l'auter parte le reles ne fuit ascun barr, & issint il ceo recover, & semble que cest Judgment est erronious, entant que le Plaintiffe fuit adjudge destre in miserecordia pur parte, & recover pur l'auter parte, ceo esteant forsque un entire contract, Coke ceo est forsque un promise, etsi ceo consiste sur deux branches, car s'il ad porte l'Action, & declare sur l'un branche solment le breife averoit abated, si un Action de Covenant soit port pur severall Covenants enfrient, s'il soit barr pur l'un il serra amerce pur ceo, etsi il recover pur lauter, car ceux sont severall, quod fuit concessum

per G. Croke & divers Clarks. Coke mes jeo doubt de ceſt Caſe icy pur ceo que le promiſe eſt entire. 4. p. Le conſideration del' Action eſt a ſurrender terre ſolonque le Cuſtome del' Mannor al un uſe & il allege que il ſurrender, &c. & n'ad allege aſcun Cuſtome que il poet ſurrender al un uſe. Coke jeo doubt an home poet ſurrender terre en fee al un uſe. Adjurnatur.

Mich.

Mich. XIV. *Jacobi* in Banco Regis.

Hodge *verſus* Vaviſor.

HOdge port Action ſur le Caſe vers Vaviſor, & declare quod cum le Defendant fuit endett a luy tiel jour, &c. en un certen ſumme pur divers choſes en certen a luy vend, & ſic indebitatus exiſtens poſtea al un jour apres, in conſideratione inde promiſe a ceo paier al un certen jour apres, & pur non paiement al jour il ad porter l'Action, & puis un verdict pur le Plaintiffe, J. Harris move en Arreſt de Judgement que le Declaration n'eſt bon, pur ceo que ceſt aſſumpſit ne comence ove le dett, mes eſt fait al un jour apres dont n'eſt aſcun conſideration, car icy n'eſt aſcun promiſe per Plaintiffe que il forbereroit le Defendant tanque al jour del' paiement & iſſint nul conſideration car il puiſſoit luy ſuer le prochein jour apres, ſic ſi home promiſe al auter en conſideration que il ad fait un meaſon pur luy a doner luy 20 l. ceo neſt bon, pur ceo que le conſideration eſt paſſe, mes auterment eſt en le Caſe de Marriage pur ceo que ceſt conſideration continue. & il monſtre un Preſident lou un exchange fuit fait per un Goldſmith pur un certen ſumme, & puis tiel aſſumpſit fuit fait come icy, & adjudge nemy bon cauſe d'Action pur ceo que le conſideration fuit paſſe, Haught. ceo n'eſt ſemble al noſtre Caſe, pur ceo que ceo eſt mærement executo ceo eſteant un exchange, mes tota Curia, ſcilicet Croke, Dod. & Haught. ſemble que l'Action ne giſt pur ceo que le continuance del' dett al temps del' promiſe fait eſt un bon conſideration continuant al promiſe fait a raiſer ceſt Action, & Dod. dit que le promiſe del' paiement include un forbearance tanque le jour, & Haught. dit que eſt un uſuall Declaration quod cum indebitatus fuit, tiel jour poſtea eodem die aſſumpſit, &c. & ceo eſt bon, que ſemble eſt tout un ove noſtre Caſe, Harris ceo fuit un queſtion en temps Popham pur ceo que peradventure ceſt promiſe puiſſoit eſtre al auter temps ſcilicet en le Sommer, & le dett en le Matin del' jour mes al darren fuit adjudge bon, Haught. ceo eſt tout un ove noſtre Caſe, Et Judgement fuit done accordant pur le Plaintiffe (R. quære de ceſt Caſe, car ſemble que icy neſt aſcun conſideration d'un novell promiſe intant que nul forbearance eſt promiſe, car ad eſtre tenus que un conſideration a forbearer per paululum temporis n'ad eſtre bon, pur ceo que nient obſtant ceo il poet luy ſuer ergo iſſint en noſtre Caſe, & en ceſt Caſe ne giſt come ſur un future contract pur ceo que le contract fuit executo devant & ceo ne fit un novell contract.

(1) Action ſur le Caſe.

Conſideration.

Towl-

Towlcarne *versus* Wright.

(2) Action sur le Case concernant prisell d'un Apprentice.

TOwlcarne port Action sur le Case vers Wright et count que en consideration de 40 l. paie per Plaintiffe al Defendant, le Defendant assume a resceiver le fits del' Plaintiffe destre son Apprentice pur un certen temps & a instructer luy en son Trade, & a trover a luy manger & boier durant le Terme avandit, & allege pur breach que le Defendant ne trove son fits manger & boier durant le Terme avandit & puis un verdict pur le Plaintiffe, fuit move en Arrest de Judgement per Mingey que le Declaration n'est bon pur ceo que il n'ad allege que il ad resceive le fits del' Plaintiffe destre son Apprentice que est un parte del' promise, J. Harris semble que ceo est bon, pur ceo que le promise consiste sur 3 parts scilicet sur l'acceptance d'estre son Apprentice, 2 sur l'enseigner en son Trade, & 3 sur trover de manger & boier durant le terme, & nous ne trovomus nous mesme grieve ove le primer deux mes solment pur le 3. & ceux sont en nature several promises, & chescun est forsque pur aggrevation de damages, issint que si nous navomus cause de grieve d'aver damages pur le primer deux nest necessarie d'alleger le breach en eux & s'ils ne sont forsme ceo est forsque al prejudice de nous mesme d'aver le meinder damages, & pur ceo le Declaration est bon, Mingey peradventure le fits del' Plaintiffe ne unque venoit a luy per que il puissoit accepter luy destre son Apprentice, & sans ceo le Defendant ne puissoit luy accepter nec luy enseigner, nec trover a luy manger & boier; Haught. semble que le Declaration n'est bon pur ceo que coment que le promise consiste sur 3 choses, uncore chescun depend l'un sur l'auter, car il ne poet instructer luy en son Trade, & trover luy manger & boier durant le Terme avandit (come les parolls sont aiant referr al retainer) sans un retainer, & pur ceo que est clære que si soit graunt que ne fuit ascun reteiner que il nest lie a trover luy manger &c. (R. Quære ceo, car semble que si ne fuit ascun reteiner en default del' Defendant mesme que il rendera damages pur le non trover de manger & non instructer en le Trade, car le promise est a ceo faire & le 40 l. est done pur tout) donque en cest Case entant que n'est allege que fuit un retainer ceo ne serra intend, si home promise a leaser un meason pur ans & a repairer ceo durant le Terme, en un Action n'est sufficient adire que il ne ceo repaire sans alleger que il ceo leas, car l'un depend sur l'auter (R. en cest Case le Plaintiffe n'est al ascun damage si ne soit ascun leas, mes autrement est en nostre Case, car icy le Plaintiffe est al damage pur non trover de luy en le mesne temps pur ceo que il mesme est a trover luy & il intend que le 40 l. serra un provision pur son maintenance) en cest Case sur touts les parolls n'est pluis que si le promise ad estre que il troveroit luy, &c. quant il serroit son Apprentice et donque sil' ne unque fuit son Apprentice il ne fuit lie a luy trover. Dod: a mesme l'entent, les parolls sont que il promise d'accepter luy destre son Apprentice, que implie que le Plaintiffe duissoit offer son fits destre lie devant il fuit lie d'accepter luy, & poet estre entant que n'est averre que il ne unque offer son fits, & donque si soit issint il n'est lie a luy trover, &c. (R. quære annon ceo duissoit viendre de l'auter parte) 3 E. 4. en Action de dett pur gages sur un retainer a server il doit averr que il serve solonque

le

le retainer, Cro. a meſme l'entent, mes ſi aſcun aid poet eſtre pur ceo, ceo voilt eſtre per le verdict, Dod. & Haught le verdict ne poet aid le Declaration quod fuit conceſſum per Croke. Et Judgement fuit done vers le Plaintiffe ſolonque ceſt reſolution.

Froſwell *verſus* Welch. *Entr. Hill* 14. *Ja. rot.* 854.

(3) *Ejectione firme* & ſpecial verdict concernant le ſurrender del' Copyhold.

ENter Froſwell & Welch le Caſe fuit tiel ſur le ſpeciall verdict, un Copyholder en Fœ ſurrender en les maines de 2 Tenants del' Mannor al uſe de Welch le Defendant, & le Cuſtome del' Mannor eſt que ſi tiel ſurrender en les mains del' Tenants ne ſoit preſent al prochein Court que ceo ſerra void, & ceſt ſurrender fuit fait pluis que 20 ans paſſe, & que n'ad eſtre uncore en tout ceſt temps aſcun Court tenus, & que les Tenants a que le ſurrender fuit fait ſont auſi mort', & que le ſurrenderor eſt mort', & ſon Heire enter en le terre, & fit le leas al Plaintiffe, & le Defendant luy eject, G. Croke & P. Croke ſemble que le ſurrender eſt void, & ne unque per aſcun means poet eſtre fait bon pur ceo que les Tenants que preſont le ſurrender ſont mort & pur ceo nul auter poet preſenter le ſurrender quant un Court vient, & ſurrenderor meſme eſt mort auſi, Bridgman ſemble e contra, & iſſint eſt reſolve en Co. 4. Buntings Caſe que ceo poet eſtre preſent apres lour mort, & auſi apres le mort del' ſurrenderor quod fuit conceſſum ore per Curiam, en ambideux car ils diſont que le Cuſtome icy n'eſt que le ſurrender ſerra void, ſi ne ſoit preſent per les Tenants car donque en Caſe ne unque ſerroit eſtre bon, pur ceo que ils meſme ne poient ceo preſenter, mes icy le Cuſtome n'eſt iſſint, mes ſolment que ſerra void, ſi ne ſoit preſent al prochein Court nemy limitt' ceo per que & pur ceo en reaſon ceo poet aſſetts bien eſtre preſent per le homage apres lour mort, & Haught. dit que en temps H. 5. fuit un Statute fait a continue tanque le re-venue del' Roy hors de France & puis le Roy morust devant ſon return uncore fuit tenus que l'eſtatute fuit determine pur ceo que ceo fuit l'intent del' Statute, G. Croke donque ceo eſteant iſſint le 2 p. eſt en que l'eſtate eſt devant aſcun Court tenus ou admittance fait & ſemble que ceo eſt en le Surrenderor 24 El. Holls & Dixons Caſe, ſur un ſurrender l'admittance eſt enter quod Dominus conceſſit mes auterment eſt en Caſe d'un diſcent 26 El. Galloway adjudge que tiel ſurrend' al uſe d'un auter puiſſoit aver Action de Treſpas vers ſon Seignior devant admittance de ceſtuy a que uſe ceo fuit fait, & ceſtuy que ſerra Tenant doit eſtre Tenant per Coppy, mes il ne poet icy devant admittance ergo l'eſtate remaine en le Surrenderor & iſſint icy per conſequence l'entrie del' Heire fuit loyall quod fuit conceſſum per totam Curiam. Et Haught. dit que quant ceſtuy a que uſe le ſurrender fuit fait enter al pluis il poet eſtre forſque Tenant a volunt devant admittance, mes le Copyhold Eſtate remaine en le ſurrenderor & Dod. compare ceſt ſurrender al un liverie deins le view que n'eſt perfect devant entrie, ſic ceſt ſurrender n'eſt perfect devant admittance. 3 p. G. Croke donque ceo eſteant iſſint le queſtion eſt an icy per un admitance ou acceptance per le Seignior del' ceſtuy que uſe le ſurrender fuit deſtre ſon Tenant devant aſcun preſentmen &

ment del' Tenants & devant aſcun Court tenus voilt ſettle l'eſtate en ceſt Caſe en luy ou nemy, & ſemble que nemy, pur ceo que ceo le preſentation del' ſurrender doit eſtre preſent al prochein Court, & pur ceo l'intent ne fuit que il averoit riens devant preſentation, & auri il ne poet eſtre un Coppyholder per un acceptance de luy pur ſon Tenant en paies hors del' Court, car il doit eſtre fait Tenant per un Coppie, Car de ceo eſt ſon noſme et iſſint nemy ſans Coppie, Curia ſemble e contra, car Haught. dit que le reaſon que l'eſtate ne paſſe maintenant al ceſtuy a que uſe ceo eſt ſurrender eſt pur l'intereſt del' Seignior pur ceo que il doit aver ſon duties devant il ſerra ſon Tenant, & pur ceo quant il accept luy pur ſon Tenant ceo eſt aſſetts bien ſatisfie ſans aſcun admittance en Court & Croke dit que un admittance per un Coppie n'eſt cy neceſſarie car le ſurrender poet eſtre al Seignior ou Seneſchall hors de Court & ceo eſt bon & ſettle l'eſtate maintenant ove lour admittance ſans aſcun admittance en Court, (R. quære ceo car ſemble que eſt dure ley que ſerra iſſint devant le ſurrender preſent) 4 p. G. Croke ceo eſteant iſſint le queſtion eſt an icy ſur ceſt verdict appiert que le Seignior ad accept luy pur ſon Tenant, car eſt trove que puis le ſurrender le ſurrendree per vertue del' ſurrender enter en le terre, & le Seignior puis accept le rent de luy inde debit' iſſint que ne appiert que le Seignior avoit aſcun conuſans del' ſurrender, nec aſcun entent a prender luy pur ſon Tenant, car peradventure il ceo paie pur le ſurrenderor & le Seignior iſſint ceo accept, Haught. ſemble e contra, car ſi le Seignior ad add notice del' ſurrender & ad accept le rent de luy, ceo ad eſtre un ſufficient admittance a faire luy Tenant, & ſic s'il ad accept luy ſon Tenant per paroll ſans aſcun acceptance, & donque ſemble icy que quant il accept le rent de luy ceo doit eſtre intend come ſon Tenant, car autermentduiſſoit eſtre trove que il ceo accept come ſon Bailie, ſi l'iſſue en tayle accept le rent del' Leſſee pur ans de ſon pier ceo eſt bon confirmation, & ſic eſt ſi le feme accept le rent puis le mort del' Baron, Dod. ſemble e contra, car ceux caſes ne ſont ſemble car la les Leſſees hont eſtates al temps del' acceptance, & pur ceo l'acceptor doit de neceſſitie ceo coner, mes autermentſ eſt icy pur ceo que il n'ad aſcun eſtate, & icy le Jurie trove le matter, come ceo fuit en veritie, ſcilicet que il paie le rent & relinque le reſidue al conſtruction del' ley. Croke fuit de meſme l'Opinion, & Judgment fuit done accordant pur le Plaintiffe encontre l'Opinion de Haught.

Judgment.

Pitts *verſus* James

(4)

Ejectione firmæ. ſpeciall verdict. lou terres fueront dones al pover people pur prier pur le Founder, ſes Anceſtors, & poſterity, &

EN Banco enter Pitts & James le caſe ſur ſpecial verdict fuit tiel, Averberr' long temps devant 1 E. 6. found un Hoſpitall pur pover people a ſerver Dieu, & eſpecialment a praier pur l'ames del' founder ſes Anceſtors & poſteritie, & pur l'ame del' Roy R. 2. et le terre ore en queſtion fuit done pur lour ſuſtenance, & ils fueront incorporate per ceſt noſme, Miniſter Dei pauperis domus de Donnington, & ils feceront le leas ſur que le queſtion ore eſt per le noſme del' Miniſter del' almes meaſon de dieu de Donnington, & le Caſe apres divers arguments al Barr fuit argue per le Court & ceo fuit argue per Warburton, & Winch, & Hubbard, a ceſt Terme, mes

mes jeo ne oie l'arguments de Winch & Warburton. 1 p. an ceſt lay Hoſpetall pur pover people done a ſerver dieu et eſpecialment a prier pur l'almes del' founder et auters, &c. ſoit done al Roy per l'eſtatude de 1 E. 6. & fuit reſolve per totam Curiam que ceo fuit done al Roy, l'argument de Hubbard enſuiſt, ſemble que l'eſtatute de 1 E. 6. ad toll per les roots cheſcun corporation & companie quecunque eſteant found pur ſuperſtition que ne ſont ſave per leſtatute en letter ou intention, le pluis grand cauſes de ſuperſtition fueront toll per 27 H. 8 & remanoit pur E. 6. forſque a clenſer le Meaſon del' pulver et reliques de ſuperſtition que eſt performe per ceſt ſtatute, & ceſt ſtatute intend atoller le doctrine de ſuperſtition et touts abuſes en ceo. Semble que ceſt Hoſpetall eſt done al Roy per le 1. 2. & 5. clauſes del' ſtatute, car le 1 clauſe done touts manner de Colleges, per que eſt done forſque le corporation & ſcite, le 2 clauſe done tout le terre appertenant al dits Colleges, mes le 3 & 4 clauſes done choſes done pur maintenance de Prieſts &c. que ne vient al noſtre caſe, car icy n'eſt aſcun Prieſte, mes le 5 clauſe done l'actuall ſeiſin de tiel terre &c. iſſint done, come les Colleges, Miniſters &c. avoint, iſſint nota que Miniſters ſont expreſſement noſme, quant al clauſe de Anniverſaries obits &c. jeo agree ove mon frere Winch que ſi n'ad eſtre un pluis particular clauſe en l'eſtatute que ceſt clauſe ad eſtre ſufficient en noſtre caſe, a doner ceo al Roy, mes ſemble que n'eſt ore done per ceſt clauſe pur ceo que icy eſt un pluis particular clauſe par ceo, & auſi icy n'eſt trove que ceo fuit exerciſe deins 5 ans come l'eſtatute appoint pur Anniverſaries &c. En Adams & Lamberts caſe fuit done al Roy per intention & equitie mes ſemble que en noſtre caſe eſt done al Roy per expreſſe parolls, en Adams caſe Co. 4. 112. 113. eſt dit que touts petit ſuperſtitions fueront le fruit de prier pur Almes, & le prier pur eux fuit le mere, ergo, eſt ſuperſtition deins l'eſtatute a prier pur Alms, Obj. Hoſpetalls ne ſont noſme deins l'eſtatute, ſol: ſemble que ils ſont noſme, car touts manner de Colleges ſont done, & ſi ad eſtre touts collegiat corps ceo ad eſtre done ſans doubt, & ſic ſemble eſt done per le noſme de Colleges, car l'intent fuit a faire le paroll Colleges le genus, & ſemble que ceſt Hoſpetall eſt un ſpecies de ceo, car ceo eſt un manner de College. D. 9. 10. El. 257. pretended & reputative corporations que hont probable reputation ſont done per l'eſtatute, ergo, a pluis fort ceſt Hoſpetall que eſt un ſpecies del' genus paſſera per noſme del' College, & come mon frere Winch ad dit ſemble que ceux corporations mention en l'eſtatute ſont ſolment miſe pur examples de lour intention, come en le clauſe de Anniverſaries terre rent & auter choſes ſont mention, et les parolls auter choſes ſupplie touts auters choſes de meſme nature, ſic ſemble eſt intend en noſtre caſe per les parolls de touts manners de Colledges a comprehender touts auters de meſme nature, ſemble que la ſont divers choſes deins les parolls del'ſtatute que ne ſont deins l'entent, les parolls del' ſtatute ſont que touts dones pur le maintenance d'un Prieſte & les diſmes & glebe que ſont done al Preſts ſont deins les parolls uncore nemy deins leſtatute, pur ceo quel's ne fueront done originallment pur le maintenance de ſuperſtition, ſic ſi glebe ad eſtre done al maintenance d'un Pariſh Prieſt a dire divine ſervice, ceo n'eſt deins l'eſtatute, mes ſi ad eſtre a trover un obit &c. ceo ad eſtre deins l'eſtatute, ſemble que Cathedrall Eſgliſes ne ſerroint done per l'eſtatute coment que navoit

estre aſcun ſaveing pur ceo que lour office fuit doble ſcilicet pur government & pur doctrine, & pur ceo lour originall creation nemy ſuperſtition, & pur ceo nemy intend destre done, ſic Colledges en les Univerſities navoint estre done per l'estatute coment que n'ad estre aſcun ſaveing pur ceo que ne fuit lintent del ſtatute a toller learning. (R. ſemble que est dure & dangerous a faire tiel conſtruction encontre l'expreſſe parolls d'un ſtatute, car lestatute mention touts manners de Colledges) lestatute de 1. 2. Ma. done power al homes a doner al ſpiritual corporation & appiert en D. 9. El. 253. un done fuit al Trinity Colledge en Cambridge, & ceo fuit un bon ſpirituall corporation deins lestatute, i coment que ceo fuit un lay Colledge, pur ceo que la ils doint estre divines puis un certen temps & iſſint lour fine fuit pur divinitie, mes ſemble que Trinitie haul en Cambridge ne fuit capable de tiel done lou touts homes del ley, pur ceo que lour fine n'est pur divinitie, & ſic est d'un Colledge de Phiſicians. ſemble que un Chappell de eaſe done originallment pur ſuperſtition, & puis uſe pur divine ſervice est done per lestatute, mes autrement est ſi fuit originalment raiſe pur eaſe & nemy pur ſuperſtition, coment que fuit imploie in ſuperſtition, coment que nul ſaveing ad estre en l'estatute, car le fine de ceo ne fuit pur ſuperſtition, car le Chappell de Caſe est forſque come le cockboate del grand nieſe. Objection, ceo est un Hoſpetall pur le pover, Sol: uncore est deins l'eſtatute car le denomination est del'pluis principall part, & icy le principal fuit de ceo, ne fuit pur le pover mes a praier pur almes, & les pover ſont appoint a praier pur eux ſolment pur ceo que ils dirront les praiers pluis cheape que auters, car le founder expreſſe en divers lieus que il ceo found preſertim a praier pur almes. Objection: ceo est un lay Hoſpetall; Sol: ceo n'est reaſon, car touts lay corporations & guilds præter crafts & miſteries ſont done per ceo et en eux auxi ſi aſcun ſumme certen ſoit done al eux pur un ſuperſtitious uſe ceo est done al Roy et Corporations de Townes avoint estre done ſi le ſaveing n'ad estre. Objection, la ne unque fuit aſcun judgement d'un lay Hoſpetall, Sol: Co. 4. Bartons caſe en Adams caſe choſes done al laye pover a praier pur Almes ſont done ergo le traher de ceux en un corporation ne ceo priviledge, objection, le done fuit a praier pur l'almes ſolonque l'ordinances que ſerroint estre fait per luy, & il ne unque fit aſcun ordinances, Sol: le maine matter appoint est le praier pur l'almes, & l'appointer d' ordinances fuit forſque pur order, & pur ceo s'il ad morie devant ordinance fait, uncore ils duiſſoit praier pur l'almes & ils ſont appoint d'oier Maſſe le que il intend destre un propitiation pur touts almes; (R. Nota que ils touts agree cleerement que entant que ceo fuit done al Roy E. 6. per lestatute le leas (d'ount le queſtion ore est) fait apres per le Hoſpetall fuit merement void, pur ceo que lestatute ſettle l'actuall poſſeſſion en le Roy) 2 p: an icy ſoit aſcun materiall miſnoſmer de ceſt corporation d'ount le voier noſme fuit, Miniſter Dei pauperis domus de Dunnington, & ils font le leas per ceſt noſme, ſcilicet, Miniſter del almes Meaſon Dei de Dunnington, iſſint que Almes meaſon est miſe pur pauperis domus & Miniſt. pauperis domus Dei de Dunington est miſe pur Miniſter Dei pauperis domus de Dunnington & Warburton ſemble que ceo fuit un materiall variance per que le leas fuit void, mes Winch & Hubbard ſemble e contra, car Hubbard dit

que

que les parolls Miniſter Dei pauperis domus de Dunnington ſont en effect forſque le Miniſter de Dieu concernant le Meaſon del' power de Dunnington, et iſſint nul variance, et il dit que en ceſt caſe le noſme n'eſt certen, mes en Doctor Aieries caſe, le noſme eſt certen (mes tout le Court agree en lour Arguments le caſe de Doctor Aierie, Co: 11. deſtre bon ley.)

Goſlin *verſus* Harden.

(5) Prohibition ſur Cuſtome in Yarmouth concernant paiement de Tithes pur Iſland Fiſh.

GOſlin libell en le Spirituall Court vers Harden & auters pur diſmes de piſce priſe en Iſland, et port eins al Yarmouth, et allege que le cuſtome eſt que ſur returne del nieſs de Iſland al Yarmouth tout le piſce priſe ſerra devide en 10 doles. & le diſe dole eſt appell Chriſts dole, de que un moietie le Parſon doit aver pur diſm's et l'auter Moiety le Towne de Yarmouth doit aver pur le reparation & benefit del' Towne, et le Plaintiffe ſue (eſteant Parſon) pur ſon moietie del diſe dole, a que le Defendant la dit que l'uſe touts temps eſt que ils que vaont en les nieſs uſont a dealer ove l'owner del nieſe pur ſon nieſe d'aler al Iſland, & que ſur lour returne l'uſe ad eſtre a miſter hors le compoſition piſce pur l'owner del'nieſe, pur l'uſe de ſon nieſe, de que nul diſmes hont uſe deſtre paie, et ils hont uſe a devider le reſidue en 10 doles &c. agreant en tout ove le plaintiff, & le Defendant offer a prover le modus deſtre en meſme manner come il ad allege, mes le ſpirituall Court refuſe ceo, Et ſur ceſt matter un prohibition fuit praie, Dod. le Parſon poet libell en le ſpirituall Court ſur un ſpecial modus, & nul prohibition giſt, quod fuit conceſſum per Curiam, Haught. mes s'il libell ſur un different modus, & le Defendant plede que la eſt un auter modus, un prohibition giſt pur ceo que ceo eſt eſtre trie per le Comen ley, car auterment le Temporall Court voilt eſtre defeite de tout juriſdiction car le Parſon poet ſuggeſter un faux modus al grand value de purpoſe a toller le tempорall juriſdiction, Dod. ſemble e contra, pur ceo que ils hont juriſdiction del' ſpeciall modus, & pur ceo le difference del' modus ne poet alter le caſe, mes s'ils differ en le Spirituall Court en proofe del' modus del' Comen ley un prohibition giſt, come s'ils ne voilent ceo allower pur ceo que eſt prove forſque per un teſtimonie ſolonque le ſpirituall ley un prohibition giſt. Et en le caſe al barr pur ceo que le Spirituall Court ad reject le proof d'un auter modus que le Plaintiffe ad allege un prohibition fuit graunt, mes al auter jour le prohibition fuit graunt per Mountague, & tout le Court, pur ceo que il ad miſpriſt ſon modus, & le Spirituall Court ne triera le modus pur le reaſon devant mention per Haught. & auri pur ceo come Dod. dit que diſe ans uſage la fit un cuſtome lou per noſtre ley doit eſtre perpetualment et Mountague dit oyez le Spirituall Court navoit unque juriſdiction del' matter il aiant miſpriſt le modus.

Reynolds & Newberry.

(6) Prohibition concernant Cuſtome de tythe hay.

MEſme ceſt jour en Banco enter Reynolds & Newberrie le Caſe fuit que le Parſon libell, pur ceo que per le Cuſtome del' Countie de Devon quant le graſſe eſt ſuccide, et miſe en graſſe Cockes le 10. Cock doit eſtre aſſigne al Parſon pur ſon diſmes et que il per le Cuſtome poet ceo faire en ſeine ſur le terre del' partie, et le Plaintiffe libell pur diſturber de lup per l' owner del' terre de ſon chemin a vener a faire ceo en ſein, et le Court ſemble que nul prohibition giſt pur ceo, pur ceo que ceo eſt un acceſſorie al choſe que eſt ſpirituall, & F. N. B. eſt que le partie poet aver action ſur le caſe pur diſturber de tiel Chemin, mes en ceſt caſe fuit allege ouſter pur un prohibition que le Cuſtome del' Countie fuit que le Parſon ne fairoit le graſſe diſme en ſein ſur le terre, mes ceo porteroit hors de ceo, & iſſint ore ils voilent alter les Cuſtomes que ſont deſire trie per Comen ley, mes nient obſtant ceo le Court nollent graunt un prohibition; mes ſemble que ils ne intend ceo car ils ne parloint de ceo, mes Warburton ſemble que ceo fuit un unreaſonable cuſtome.

Roote & Molling.

(7) Action ſur le Caſe pur parolls.

ENter Roote & Molling fuit move en arreſt per Ser. Athowe que ceux parolls ne ſont actionable. ſcilicet Eliz. Roote (le Plaintiffe) did lye with a Weaver of Colcheſter in a ditch, innuendo, had Carnal knowledg of her body, and the Weavers breeches were down, and they were at it, pur ceo que'l puiſſoit lie ove lup ſans aſcun offence ou male fait, & le innuendo ne poet ceo aide, ſic ſi home dit al auter que il ad le poxe innuend the French-Poxe, nul action giſt pur ceo, Haught. le Plaintiffe ad averr que el perder ſa marriage per ceux parolls. Croke ſi home dit d'un feme que'l eſt un lewd feme ou common feme de ſa corps & ad les pox action giſt pur ceo que le circumſtance monſtre que il intend le French pox & ſic icy le circumſtance monſtrat ſon intention, Dod. s'il dit que tiel home eſt eaten out with the Pox, action giſt, coment que il ne dit the French Poxe pur le circumſtance, Haught. les parolls en comen entendment ſound en ſlander del' partie et s'il ad dit que il laie ove tiel home ove l'auter circumſtance icy action giſeroit quod fuit conceſſum per Dod que dit que peradventure les primer parolls ſole ſans le circumſtance violent eſtre uncerten, Et judgement fuit done per tout le Court pur le Plaintiffe.

Floyd *verſus* Bethill.

(8) Execution ſur reverſal del' Common Recoverie. de quex acres.

ENter Floyd & Bethill le caſe fuit tiel que un recoverie en Aſs. en temps de Royne Marie fuit icy revers darrenment en briefe d' erroz & le viſcount voilt oze executer ceo, per le number del' acres conteine en le briefe d' execution per meaſure ſolonque le meaſure d'acres ſolonque leſtatute, & nemp ſolonque l'uſage del' pais, car fuit dit que un Welch acre lou ceo eſt conteine deux acres per le meaſure del' ſtatute, Croke il duiſſoit deliver les acres

ſolonque

ſolonque le pais, car ſi jeo vend un buſhell de graine ceo ſerra ſolonque le pais lou ceo eſt vend, car en aſcun lieus eſt pluis que en auters, ſic ſi jeo bargaine & vend tant acres de terre les acres ſerront ſolonque le pais lou &c. & ceo fuit iſſint tenus en temps de Wray, Haught. ſi le recoverie ſoit de divers Meſſuages ſi le Viſcount fit execution d'un en noſme de tout ceo eſt ſufficient pur tout, car le Viſcount n'eſt lie a vaer al cheſcun acre, et en le caſe icy un novell briefe fuit graunt a faire execution des acres ſolonque le uſe del' pais.

Roy *verſus* Hook.

(9) Indictment Forſtaller.

HOok fuit indict ſur leſtatute de 5 E. 6. cap. de foꝛſtaller, & l'indictment fuit que il mett ove J. S. al D. pꝛope Briſtoll & achept certen Ledd de luy que fuit venditur'ceo en le Markett de Briſtoll, I. Harris l'indictment n'eſt bon pur ceo que en l'indictment n'eſt allege que I. S. fuit venant al Market ove le Plumb & pur ceo n'eſt bon, car le ſtatute eſt que il ſerra un foꝛſtaller que achept aſcun choſe daſcun vient al Market ove ceo quod fuit conceſſum per Curiam, & 3 indictments pur meſme defect fueront quaſhe, car ils diſont que il puiſſoit eſtre venditurus en le Market & uncoꝛe nemy en venant al ceſt temps, mes puiſſoit aver ceo al dit lieu lou fuit vend a vender, Harris pꝛiſt un auter exception pur ceo que nul value de plumb achept eſt allege, mes le Court ne parlont de ceo.

Doctor Hackwell *verſus* Eaſtman.

(10) Accompt.

DOctoꝛ Hackwell & ſon feme come Executoꝛs dun Aiers poꝛt action de account vers Eaſtman come Bailiffe pur account render al Teſtatoꝛ de 3 parte de tants hogsheads de vine, le quel le Teſtatoꝛ tenoit in Common ove le Defendant & I. S. & allege que le Defendant receive del' Teſtatoꝛ & del'dit I. S. certen biens, & le Defendant miſt tant que amount al ſon 3 parte al ceo ad Marchandiſandum, & que le Defendant ceo pꝛiſt ad communem utilitatem de eux touts, & que ove ceux biens le vine pur que l'action eſt poꝛt fuit achept. Apꝛes un verdict pur le Plaintiffe G. Croo. ſemble en arreſt que le declaration n'eſt bon, pur ceo que icy fuit un joint ſtocke a merchandiſer, & iſſint per le Comen ley le Survivoꝛ avera tout, & neſt allege aſcun ley del' marchants a mainteiner ceo, Jones ſemble e contra, 30 E. 1. F. account 127. en point ne beſoigne d'alleger la ley de Marchants, & liver d' Entres account 19. eſt accoꝛdant, car en noſtre caſe eſt allege que ils fueront tenants en common de ceux biens, & donque le Survivoꝛ navera tout & iſſint l'action maintenable per l'executoꝛ per le Comen ley ſans la ley des Marchants quod fuit conceſſum per Curiam. 2. p. G. Croo. ſemble que l'executoꝛ ne puiſſoit poꝛter ceſt account ſole ſans l'auter, car eſt allege que I. S. & Defendant & il meſme deliver les biens ad communem utilitatem, Jones eſt allege devant que ils fueront tenants en Common de ceo, & que le Defendant fuit ſon bailiffe pur ſon 3 parte, & coment ſoit que fuit deliver a marchandiſer ad communem utilitatem, uncoꝛe eſt intend pur ceo que le pꝛofitt

Survivor.

veni-

Tenants en Common poient aver account. Judgement.

venant de ceo serroit estre en Common quod fuit concessum per Curiam, car ils disont que un tenant en Commen poet aver account sole sans joiner l'auter ove luy autrement esset grandment mischevous, car peradventure l'auter ne voilt joinder, & icy n'est ascun repugnancie en le count, Et judgement fuit done pur le Plaintiffe.

Fawkner *vers* Fawkner.

(11) Replevin. Judgement.

ENter Fawkner & Fawkner le case fuit tiel, en Replevin, le Defendant avow le prisell en le lieu lou &c. pur certen rent, & monstre pur title al rent que le Plaintiffe esteant seisie &c. graunt le rent hors de tenementis predictis unde le caption avandit est suppose, per nomina de tout son terre que ne fuit donque en leas, & ne averr que le lieu lou le caption fuit, fuit hors de leas al temps del' graunt, puis un nonsuite del' Plaintiffe ceo fuit move en arrest del' returne que l' avowrie ne fuit bon, Bridgeman coment que est allege que le graunt fuit hors de cest terre per nomina &c. uncore n'est bon, 7 Ja. Day & Finn icy, home ne poet graunt 30 acres per nosme de 10 acres pluis ou minus. Haught. entant que est allege que ceo fuit graunt de tenementis predictis ceo est un sufficient averment que ceo ne fuit en leas. Al temps 1 H. 7. 28. b. si un Feffement soit de tout son terre de parte son pier, il poet dire que il luy enfeffe de cest terre per nosme de tout son terre de parte son pier, car ceo est bon allegation que ceo est de parte son pier, sic est si graunt soit de tout son terre en tiel vill: Dod. & Croo. semble a mesme l'entent, et judgement fuit done accordant pur l'avowant.

Ive *vers* Sherfield.

(12) Trespas pur prisell de Blees, et Jury trove le Def. culpable de pluis que le Plaintiffe ad declare.

IVe port action de trespas vers Sherfield pur battrer de son mowe de orge, & prender de 20 boisseans de orge inde proveniend' & auxi pur prender 20 boisseans de orge per luy mesme, le Defendant plede non culpable & fuit trove culpable pur prisell de 30 boisseans de orge, & quant al residue del' trespas non culpable. Noye move en arrest que le Plaintiffe ne doit aver judgement, pur ceo que damages sont done entire, & le Plaintiffe ad declare forsque de 20 boisseans per eux mesme, et Defendant est trove culpable de 30 boisseans que doit estre supplie hors del' auter 20 proveniant del' battrer del' mowe, mes semble que ne poet estre supplie hors de ceo pur ceo que le Defendant est trove non culpable de ceo, issint que le point est forsque tiel, home port trespas pur battrer de son mowe d'orge, & prender de 20 bosseans d'orge inde proviend', s'il soit trove non culpable del' battrer, semble que il ne poet estre trove culpable del' prisal del' 20 boisseans, car ceo depend sur le battrer. Taylor a mesme l'entent 32 H. 6. si home port trespas quare arbores succidit & asportavit s'il soit trove non culpable del' succider il ne poet estre trove culpable del' asportation, car s'il soit solment culpable del' asportation, le briefe duisoit estre quare maeremium cepit (R. Bridgeman que fuit accounsell e contra denie cest case, & le Court

Court semble auri a denier ceo, mes semble que ceo poet bien estoier ove le case al barr, car la le nature del' action est change per ceo, mes autrement est cest case) Dod. sil' action soit poꝛte come ceo est icy, & en evidence appiert que il avoit licence abater le bleds, uncoꝛe il poet estre trove culpable del' aspoꝛtation. Haught. poet estre en cest case que un estranger batre le oꝛge & le Defendant aspoꝛtavit, & issint tout voier, Dod. en trespas pur enter en le meson & tant de fromant prise, s'il soit trove non culpable del' entrie en le meason, uncoꝛe il poet estre trove culpable del' prisall del' fromant. Cro. semble a mesme l' entent. Et judgement fuit done accoꝛdant pur le Plaintiffe. Judgement.

Hall & Malin. *Ent. Pasch.* 14 *Jac. Rot.* 514.

ENter Hall & Maline en briefe d'erroꝛ, un erroꝛ fuit assigne, pur ceo que l'action de dett fuit poꝛt en Banco sur 2 obligations d'ont l'un fuit de 100 l. & l'auter de 110 l. & il poꝛt l'action generalment pur 200 l. sur ceux obligations & conust satisfaction de 10 l. & le Defendant la plede paiement del' dit 200 l. al jour, sur que fueront al issue, & trove pur le Plaintiffe, & sur ceo judgement done, & oꝛe fuit assign pur erroꝛ pur ceo que ne monstre de quel obligation il conust le paiement de dit 10 l. Davies semble que nest bon, pur ceo si le Defendant poꝛt attaint il ne eux attainter entant que n'est alledge de que abligation ceo fuit paie, mes Curia contra luy, car ils disont que icy n'est ascun mischeife d' ataint, car ceo n'est mise en issue, car Plaintiffe conust satisfaction de ceo, & l'auter ne ceo dedit, & peradventure le paiement del 10 l. fuit generallment sans monstrant de quel obligation il ceo paie, et donque ne puissoit alleger autrement, & per la ley il poet poꝛt un action sur ambideux, et pur ceo poet coner satisfaction de parte generalment sans monstrant de que ceo est. 2 erroꝛ. l'obligation est a paier tiel summe apud domum mansionalem del' obligee. (13) Error in Dett sur 2 obligations

Payne *versus* Selby.

PAyne poꝛt action sur le Case vers Selbie sur deux pꝛomises come Administratoꝛ esteant fait Administratoꝛ per le Metropolitan, et oꝛe fuit move en arrest de judgement per P. Croo. pur ceo que le Jurie ad done entire damages pur ambideux pꝛomises que duissoint estre severall, G. Croo. semble e contra, car s'ils done damages intire, ceo est solment pꝛejudicial al Plaintiffe mesme, scilicet s'ils ne duissoit estre done pur un, le judgement serroint estre arrest mes le Defendant n'est al ascun mischiefe, & sic est tout le Course a doner joint damages al election del' Jurie, quod fuit concessum per Curiam & les Clarks, et Dod. dit que en mesme manner est lou l'action est pur 2 trespasses ou tiel semble lou ambideux causes d'actions sont d'un nature. 2. p. Le Plaintiffe ne dit que le testatoꝛ avoit bona notabilia en divers Dioces entant que il monstre un graunt d' administration per le Metropolitan, G. Croo. ceo n'est besoigne car s'il n' ad bona notabilia, uncoꝛe l'administration n'est void, come est resolve. Et judgement fuit done pur le plaintiffe. (14) Action sur le Case sur 2 promises. Entier damages.

Crawley

Crawley *verſus* Marrowe.

(15) *Ejectione firme.*

CRawley poꝛt Ejection firme ſur leas fait per Faldo vers Marrow & ſur le ſpeciall verdict le caſe fuit tiel, tenant en tayle conuſt un recognizance et moꝛuſt & en ſcire facias vers l'iſſue il plede

Riens per diſcent.

que il n'ad riens per diſcent en fee ſimple del' Conuſoꝛ & le Jurie trove que il avoit ceſt terre per diſcent en fee, ſur que judgement fuit done pur le Plaintiffe daver ceſt terre en extent, que fuit execute accoꝛdant, ſur que ceſt leſſee del' iſſue eſteant ouſte per ceo poꝛt l'action en que tout ceſt matter fuit trove per verdict, mes aſcun del' Counſell diſont que ceſt leas fuit fait apꝛes le verdict en le Scire facias, mes auters diſont que fuit fait devant. Headley ſemble que le Defendant doit aver judgement, car ſemble que le iſſue en tayle eſt lie per le verdict ſans doubt, & iſſint que il ne puiſſoit avoider ceo, & donque per meſme reaſon ſon leſſee ſerra auſſi lie. Bridgeman ſemble e contra, per le moꝛt del' tenant en tayle le terre fuit diſcharge, & ſic ad eſtre ſi le tenant en tayle ad graunt un rent hoꝛs del' terre & moꝛuſt le terre ad eſtre diſcharge, & donque coment l'iſſue ſoit eſtoppe per le verdict a pꝛender advantage de ceo, uncoꝛe ſon leſſee ne ſerra eſtoppe, car s'il ſerroit eſtre eſtoppe donque cheſcun home poet avoider ſon leas demeſne. Haught. eſſet grandment miſchevous ſi home puiſſoit avoider ſon leas demeſne per ſon act demeſne Dod. eſt miſchevous de ambideux parties, car de l'auter partie peradventure il fit le leas de covin que ceo eſtoie roit coment que le matter fuit trove vers luy. Haught. ſi fuit aſcun covin en le caſe il duiſſoit ceo pleder. (R. iſſint ils pꝛiſont le leas deſtre fait devant le verdict, mes ſi le leas fuit fait apꝛes ſemble le caſe voilt eſtre cy cleere de l'auter parte

2. que il ſerra lie,) 2. un exception fuit pꝛiſe al verdict pur ceo que il trove que le Conuſoꝛ fuit ſeiſie en tayle de ceſt terre, & puis il moruſt, & que oꝛe le leſſoꝛ del' Plaintiffe eſt ſeiſie en fee, & n'eſt trove que l'eſtate tayle que fuit en le Conuſoꝛ diſcend al leſſoꝛ, car poet eſtre que le Conuſoꝛ devant ſon moꝛt alien le terre en fee que le leſſoꝛ del' Plaintiff ceo repurchaſe en tayle & iſſint nul diſcent de ceo, & pur ceo le verdict imperfect, Bridgman ſemble que en un verdict le tayle ſerra intend a continuer car un fee ou tayle ſerra intend a continuer en un pleder, que eſt un pluis foꝛt caſe, Adjurnatur.

Gawen *verſus* Stacie.

(16) Reſcous.

GAwen poꝛt un bꝛeefe de reſcous vers Stacie & ſon feme, ſur le demurrer le caſe fuit tiel, Ludloe fuit ſeiſie de certen terres en fee, & ceo bargaine & vend per fait indent et puis devant enrollment del' fait il graunta al bargainee & ſes heires un common

Enrollment del' fait coment relatera.

pur touts avers communable manurant & paſcant ſur le dit terre devant mention, et puis le fait eſt enrolle. Le point eſt an le enrollment del' fait iſſint relatera a faire le graunt del' Common bon al grauntee, Pine ſemble que nemy, car ceo eſt un graunt d'un Common appurtenant al dit terre en que le grauntee navoit aſcun eſtate al temps del' graunt, et pur ceo void, et le bener al ceo apꝛes ne faiera le graunt bon, ſi home graunt al moie un com-

common appurtenant al terre en que ne ad aſcun intereſt coment q̄ jeo ceo purchaſe apres uncore le graunt eſt void, & en ceſt caſe ſemble que l'inrollment navera tam violent relation que l'eſtate abſolutement ſerra dit en le bargainee al temps del graunt, 3 Ia. B. Belleniam home bargaine & vend & devant l'inrollment le bargainee ceo bargaine & vend ouſter, & puis le primer fait fuit inroll & uncore adjudge que le 2 bargaine & vend fuit void; ſi un diſſeiſor bargaine & vend terre & diſſeiſee reles al bargainee devant le fait enroll ceo eſt void, come fuit adjudge Mich. 10. El. Mockets caſe, mes un reles al Barganor devant enrollment ad eſtre bon, & donque le inrollment paſſeroit leſtate al Bargainee & prenderoit advantage del reles, ſi home bargaine & vend le 1. de May & puis le bargainee covenant a graunt ouſter tout ſon terre que il avoit le dit 1. de May & puis le fait eſt inroll il neſt lie a graunter ceſt terre que il ad per le bargaine & vender & ceo fuit Sir I. Cutts caſe, mes fuit le Seignior Chancellor Hatnes caſe, que ſi home bargaine & vend un Mannor le Bargainee avera les rents encurge meſne enter le bargaine & vend & l'inrolment Swanton ſemble e contra, ceo n'eſt un graunt de Common appurtenant, mes ceo eſt un Common en groſſe pur touts ſes avers que il paſſera en tiel terre, & donque ſemble s'il nad riens en ceſt terre, mes ceo eſt terre d'un eſtranger uncore ceo eſt bon graunt, car il ceo avera quant il ad aſcun avers manurant & paſcant en dit terre, come ſi home graunt common al auter quandocunque averia ſua ierint & ubicunque ceo eſt bon, mes ſi ceo ſerra priſe come common appurtenant uncore ſemble que eſt aſſets bon pur l'apparant expectance al temps del graunt de l'eſtate & intereſt en ceſt terre, & coment que l'inrollment ne iſſint ſetlera l'eſtate ab initio a faire luy able a contracter pur ceo en le meſne temps uncore ſemble eſt ſufficient adire que il avoit intereſt ab initio que eſt ſufficient a faire le graunt bon, Adjurnatur.

Brunger & Seger.

EN briefe d'error en Cammera Scaccarij ſur le novell ſtatute enter Brunger & Seger un error fuit aſſigne pur ceo que le Defendant en aſcun parte del'record eſt noſme Segear & en aſcun parte de ceo Segar le judgement eſteant ſur un verdict, mes per totam Curiam le judgement fuit affirme pur ceo que ceux ſont idem ſonantia. (17) Error. Miſnoſmer.

Bailie *verſus* Harrington.

AMeſme jour Bailie port briefe d'error vers le Dame Harrington, le primer judgement fuit ſur un demurrer, & le caſe fuit tiel en dett ſur obligation, le Defendant averr que l'obligation fuit pur ſecuritie d'un certen rent &c. ſans demand oier del'condition le quel il ne puiſſoit pur ceo que ore eſt lorſque un ſingle bill & donque il ne poet averr un condition & pur ceſt cauſe fuit adjudge pur le Plaintiffe & ore ceo fuit affirme per le Court, un auter cauſe del'primer judgement fuit pur ceo que il dit que l'obligation fuit fait concernant un certen meſe eu Bathe, & ne averr quant il bient d'applier ceo que ceo que eſt le meſe en queſtion que eſt (18) Error. Averrment.

tout uncerten quant il ad plede devant que fuit concernant un certen mese quod fuit concessum per Curiam, & le judgement affirme.

Judgment.

Motam *versus* Motam.

(19) Si Prohibition serra lou suit est en le Spiritual Court per feme sans sa baron apres divorce *a Mensa & Thoro.* Et ils refuse pur accepter del' Relese del' baron.

Enter Motam & Motam le case fuit tiel, Baron & feme fueront divorce pur adulterie del a mensa & thoro & mutua cohabitatione (& come un del'Counsell disoit de omnibus matrimoniis obsequiis, mes le Counsell de l'auter parte ceo denie) & puis le feme sue en le Spiritual Court vers un estranger pur un slaunder & defamation, & sentance la done pur luy, & pennance enjoine al partie Defendant & expensa litis assese al Plaintiffe, & puis le Defendant appele, & puis le Baron del'feme reles touts actions & cest suit & tout appertainant al ceo, et le Defendant plede cest reles, et ils remitt le suite a l'inferior Court arere, & ore Coventre Recorder de London praie un Prohibition pur ceo que nient obstant cest divorce ils continue Baron & feme, et pur ceo le reles del'Baron barr le feme daver execution del'sentence, et del'costs, 44 El. en cest Court enter Steevens Administrator d'un Steevens & Totte le case fuit que apres un divorce pur adulterie del'Baron a Mensa & Thoro, le feme sue en Court Christian pur un legacie devise a luy per testator, et le Defendant plede le reles del' baron de ceo, et sur ceo un Prohibition fuit graunt, et il monstre cest president al Court mes le president ne comprehend le divorce, mes Dod. disoit que il bien remember cest case quant fuit argue, & que parlance donque fuit del'divorce. Wentworth semble que nul Prohibition serra graunt, Hill. 7. Ia. en cest Court un suite fuit comence ea le spiritual Court per 2 Churchwardens, et le Defendant la plede le reles d'un de eux, et sur ceo un prohibition fuit graunt icy & puis un Consultation fuit graunt pur ceo que ils trieront ceo aiant conusans del'princepall, & en cest case le reles est apres l'appele & pur ceo il ne puissoit pleder ceo sur l'appele, car les Judges en l'appele nont power forsque d'examiner le primer sentence, et nemy de collaterall matter. Covent. jeo agree le case del' Churchwardens pur ceo que le reles dun, n'est ascun barr en ley, car 38 El. icy resolve enter Methon & Winnes que un done per les Churchwardens sans l'assent del' Sidemen ou Vesterie est void, mes auterment est icy, car icy le reles del baron est sufficient a discharger l'execution de cest sentence le quel est tout que nous demandemus, 10 E. 3. tiel divorce n'est ascun barr de dower, Curia semble que nul Prohibition serra graunt pur ceo que le feme en tiel case poet suer sole sans le baron per le spirituall ley, & ceo est un matter meerement spirituall, scilicet le defamation & pur ceo nous navomus riens a faire ove ceo, et le reles del'Baron ne dischargera cest suite del' feme que est solment a restorer sa credit & reputation que fuit impeche per l'auter & les costs de suite n'est pur ascun damage, mes meerement pur le charge del'suite, & dependant sur le suite, et pur ceo le suite nemy esteant discharge les costs remaineront auxi, et cest case n'est semble al case devant cite de Steevens, car la le chose pur que le suite fuit, scilicet, le legacie fuit origenallment due al Baron et feme, et

pur

pur ceo la le reles del' baron fuit bon discharge, mes icy ne fuit ascun dutie en le baron, originallment ergo. Curia avisare vult.

Sir Jo. Sidnam *versus* Mayo.

(20) Action sur le Case pur parolls.

SIr Iohn Sidnam port action sur le case vers Mayo, pur disont de luy ceux parolls, if Sir I. Sidnam might have his Will he would kill all the true Subjects in England, and the King too, and he is a maintainer of Papistry, and rebellious persons, le Defendant plede que il est un Preacher del' parol de Dieu, & per le certen parolls eux allegant & que il eux parle per voie de reprehension, & prist un travers, absque hoc que il parle les parolls mention en le declaration, & le Jurie trove que il parle touts les dits parolls mes que il auxi disoit devant eux, ceux parolls I think in my conscience if Sir John Sidnam &c. come supra, et conclude si super totam materiam le Court sentera le Defendant culpable dell parolls mention en le declaration ils assesse damages &c. 1 p. an les parolls come ills allege en le declaration sont actionable ou nemy, I. Harris semble que nemy pur ceo que ils hont referrence al volunt de Sir Io. Siduam que ne poet estre conus & al temps future que est uncerten Co. 4. Crumwell My Lord Crumwell est un maintainer de sedition n'est actionable Mich. 35 El, Purpoints case, my Master put me away becaufe I would not be a Papist, nemy actionable, Pasche 44 El. Fountaine & Rogers, Thou art a Rebell, n'est actionable, 42. 43. El. Rions case, If I had done him right he should have been hanged nemy actionable, G. Croo. les parolls thou art a maintainer de rebellious persons voilent porter action sans doubt 29 El. Giffe & Morgan thou art a maintainer of Piratts adjudge actionable, Sir Hen. Ley & Pennisston he is a maintainer of Theeves est actionable, 9 Ia. Berisford & Preston thou didst speak Treason adjudge actionable, Curia semble que l'action gist pur les parolls containe en le declaration coment que ils referre al volunt & sont in futuro. come si home dit al un Marchant que il voilt estre un bankerupt deins 2 jours coment que soit parte in futuro uncore action gist pur ceo que ceo luy discredit en son trade, & come Dod. disoit un action gist (come Bracton dit) pur parolls que Prebent occasionem ruinæ tam bien come pur ceux que Prebent ruinam, sic si home dit d'un auter que il voilt robber J. S. deins 2 jours ou voilt giser en wait a luy robber deins 2 jours action gist pur ceo que ceux parolls Prebent occasionem ruinæ, & quant al parolls de son volunt (if he might have his Will) semble que action gist nient obstant ceux parolls pur ceo que le volunt est le subject de bon ou male & pur ceo quant il dit que son volunt est male est tant come si il ad dit que il est male home. 2. p. An les parolls trove per le verdict sont actionable que sont I think in my Conscience if Sir J. Sidnam might have his Will, &c. J. Harris semble que nemy pur que il fuit un precher, & ceo dit de son conscience, & ceo fuit son opinion & cogitation, & thought est franke, & ceo nest ascun direct affirmation que les parolls sont voier mes solment son opinion, G. Crooke & Cur. semble e contra pur ceo que coment le thought soit franke uncore il ne doit ceo utter mes ceo retainer en luy mesme car quant ceo est utter ceo nest franke nec deins son power mes ore un male imagination est

veſtit' ove male parolls, & la neſt aſcun diverſitie en ceux parolls I ſay I affirme, I doubt not, &c. (come Co. 4. Hixt) & un expreſſe diſans del' choſe, & ſic en ceſt caſe ceux parolls I think in my Conſcience ſont tout un a maintainer un action ſur le caſe come ſil ad directment dit les parolls. 3. p. Quant les parolls en le declaration ſont que il diſoit expreſſement les parolls avandit ſi le jurie trove que il diſoit les parolls ove le parolls precedent I think in my Conſcience & refer al Court an le def. ſuper totam materiam ſoit culpable del' parolls mention en declaration ou nemy, le queſtion eſt an icy ſoit tiel variance enter le declaration & le verdict que les parolls en le declaration ne ſerront dit d'eſtre maintaine per le verdict. J. Harris ſemble que cy pur ceo que icy les parolls trove per le verdict ſont un materiall variance, G. Crooke ſemble e contra, D. 6. E. 6. 75. le declaration la eſt un neſt of Theeves, & un tiel eſt un ſtrong Thief himſelf, & le verdict trove que le Defendant diſoit touts les parolls preter le paroll ſtronge & nemy ceo & uncore adjudge nul variance pur ceo que neſt materiall, enter Boughton & l'Eveſque de Coventree & Lichfield fuit reſolve que home ne beſoign a miſter eins touts les parolls que fueront dits mes ſolment ceux que ſont actionable, ſi l'auter parolls relinque hors ne extenuate le l'auter parolls per que meinder damage duiſſoint eſtre done. Cur. agreæ ſi les parolls relinque hors del' declaration ne ſont aſcun materiall variance enter les parolls la mention & les parolls trove per le verdict le Plaintiff avera Judgment nient obſtant le materiall variance, come ſi le declaration ſoit I ſay tiel choſe & le verdict trove que il diſoit I affirme ou I doubt not ceo eſt tout un en ſubſtance & pur ceo nul variance, ſic ſi pluis ſoit miſe en le declaration que eſt trove per le verdict uncore ſi ceo ne ſoit materiall al matter allege ceo neſt aſcun variance come en le caſe de Dier devant cite del' ſtrong Thief, donque en ceſt caſe le queſtion eſt an les parolls I think in my Conſcience eſteant relinque hors del' declaration ſoit un materiall variance ou nemy. Haught. ſemble que cy, le queſtion neſt an les parolls trove per le verdict ſont actionable come ils ſont trove car jeo agree que ils ſont iſſint que ſoint ils priſe come ſont en le declaration ou en le verdict uncore ils ſont actionable: mes le queſtion eſt an les parolls trove per le verdict ſerront dit d'eſtre meſme les parolls mention en le declaration & nul materiall diverſitie enter eux meſme en ſence coment que ne ſoit aſcun variance al maintenance del' action, come ſi un declaration ſoit que le Defendant diſoit del' Plaintiff eſteant un Marchant que il eſt un bakerupt, & le verdict trove que il diſoit que il voilet eſtre un bankerupt deins 2 jours, coment que ambideux parolls ſont actionable & iſſint nemy materiall al maintenance d'un action uncore ils ſont variant & materiall en ſence & pur ceo un materiall variance quod fuit conceſſum per Dod. pur ceo que ceux ſont auter parolls que ſont mention en le declaration. Haught. ſi le declaration ſoit que le Defendant dit que le Plaintiff fuit un laron & le verdict trove que il dit que il emble un chivall coment que ambideux ſont actionable uncore ceo eſt un materiall variance quod fuit conceſſum per Crooke mes il dit que ſi le verdict trove que il diſoit que il eſt un laron & emble ſon chivall ceo neſt aſcun variance. Haught. ſemble que les parolls I think in my Conſcience ſont un materiall variance en ſence car l'auter parolls ſont directment affirma-

affirmative, & ceux sont solment per voie de deliverie son opinion & pur ceo semble sont d'estre prise come auter parolls, si a l'arraignment d'un laron un Testimonie dit que il croie en son Conscience que le partie indict emble le chose il nest d'estre croie come un Testimonie pur ceo que ceo nest un direct affirmance quod fuit concessum per Dod. pur ceo que ceo est pur le vie d'un home, car fama fides & oculus sont tender choses, Haught. icy le conclusion del' verdict est si le Defendant soit culpable del' parolls en le declaration &c. & pur ceo si soit ascun variance le Plaintiff ne poet aver Judgment, come en un Ejectione firme d'un acre le jurie trove le Defendant culpable d'un moitie & trove special verdict pur residue & conclude si le Court sentera luy culpable de tout donque &c. le Plaintiff ne poet aver Judgment sur ceo pur un moitie si le Court ne adjudge luy culpable de tout pur le special conclusion. Dod. semble que le Plaintiff doit aver Judgment & que ceo nest ascun materiall variance. car semble que les parolls trove ne deminish ou mitigate les parolls en le declaration mes potius aggravate, car lou est allege que il disoit les parolls en le declaration est ore trove que il eux disoit hors d'un male Conscience pur ceo ils aggravate, car plusors ne disont come ils croie, mes ils ceo disoit come il croie, Crooke & Mountacue Chief Justice fueront de mesme l'opinion & Judgement fuit done accordant pur le plaintiff.

Buttevant *versus* Pickstaffe.

(21) *Ejectione firme.*

BUttevant port Ejectione firme vers Pickstaffe, lou title fuit fait al terre pur ceo que ceo est un Coppihold, & fuit al Court del' Seignior est parcel de son service per que il ceo tient del' Seignior & que il fuit garne a vener al Court del' Seignior d'estre tenus al un certein jour apres deins le Mannor, & que le Coppihold nient obstant ceo voluntariment & obstinatment abstrahe son suite, & puis le Seignior enter pur un forfeture, Cur. semble que cest voluntarie & obstinate abstraction del' suit al Court per le comen ley est un forfeture pur ceo que est averr que ceo est parcel del' services per que il tenoit le Coppihold & si un Coppiholder abstrahe son services ceo est un forfeture come 43 E. 3. est. Dod. nest allege que le Court fuit tenus a le usual lieu lou soloit d'estre tenus & si ceo ne fuit issint donque peradventure le tenant ne fuit lie a vener al ceo, Haught. si ceo soit issint donque ceo vienderoit de l'auter parte car ceo ne serra intend car est allege que fuit tenus deins le Mannor al D. Mountacue le Seignior poet tener son Court al ascun lieu deins le Mannor. Et Judgment fuit done accordant pur le Plaintiff solonque le verdict trove, mes puis fuit adjurn & Hill. 14. Ja. fuit object que D. poet containe divers measons & issint le lieu uncertein lou le Court fuit tenus mes ceo nient obstant Judgment fuit done pur le Plaintiff come devant.

Si Coppihol-der refuse a faire Suit de Court ceo est forfeiture.

Spink

Spink & Baker.

(22) Ley gager. ENter Spink & Baker le Defendant gage ſon ley & al jour quel ſeroit ſon ley Serj. Richardſon informe le Court per Affidavit que il fuit tam ægrotus que il ne puiſſoit venir & pur ceo il prie un jour ouſter, mes le Court & Clarks diſont que ceo n'ad eſtre view car ceo eſt peremptorie & pur ceo ils adviſe le partie a pleder al pais le quel fuit fait accordant.

King & Perſevall.

(23) Det ſur Obligation. Condition a performer touts agreements. Si Defendant poet dire que la ne fait aſcun Agreement. ENter King & Perſevall le caſe fuit tiel, le Plaintiff & Defendant eux ſubmitt al arbitrement de J. S. & Defendant entre en un Obligation dont Condition fuit a performer touts agræments ore ſc. allready ſet down per le dit J. S. & en dett ſur ceſt Obligation le Defendant plede que nul agrément fuit fait, Harris ſemble que il n'avera le plee contra l'Obligation, mes Haught. ſemble e contra pur ceo que eſt en le generallitie a performer touts agræments, mes auterment ad eſtre ſi ceo ad eſtre a performer un perticuler quod fuit conceſſum per Dod. & fuit order que Defendant pledera come eſtoera al ceo.

Sir John Slingsby *verſus* Barnard.

(24) Action ſur le Caſe pur digging un Pit per 2. per que meaſe del' Plaintiff eſchia. SIr John Slingsby port action ſur le caſe vers Barnard & Ball & declare que il fuit ſeiſie & adhuc eſt ſeiſie d'un meſon nuper edificata, & le Defendant Barnard eſt ſeiſie d'un meſe prochein adjoinant, il & Hall l'auter Defendant en feſans d'un Seller deſouth le meſe de Barnard effode tam prochein al foundation del' meſe del' Plaintiff que ils undermine ſon meſe per que un moitie de ſon meſe decade en le Pit avandit ſic affodit' per le dit Hall. fuit ore move en arreſt que le declaration neſt bon per Binge 1. pur ceo que le declaration eſt repugnant ſc. que il fuit & adhuc eſt ſeiſitus del' meſe, & apres il dit que parte del' meſe eſt deject que eſt le cauſe de ſon action, Cur. ceo eſt aſſets bon pur ceo que ceo que remaine eſt un meſe coment que parte ſoit deject & ceo paſſeroit per grant del' meſe. 2. p. L'action eſt port vers 2. pur effoder d'un Pit per eux, ratione cujus ſon meſe decade en le Pit ſic effodite per un que eſt repugnant, Cur. ſemble que ceo eſt bon pur ceo que eſt expreſſement allege devant que ceo fuit effode per ambidenx & ceo eſt forſq; un concluſion ou parentheſis come Croke dit, & come Haught. dit le paroll ſic effodit' ad referre al effoder devant mention que fuit per ambideux & Judgment fuit done accordant pur le Plaintiff.

Aier

Aier *verſus* Froſt.

(25) Action ſur le caſe pur parolls.

Aier poꝛt action ſur le caſe vers Froſt pur diſant ceux parolls de luy, thou haſt made forged Writings (inuend' quaſdam convaianc' & obligat') and thou ſhouldſt have loſt thy Ears for it, ſuit move en arreſt de Judgment que les parolls ne ſont actionable, pur ceo que les pꝛimer parolls ne ſont actionable pur l'incertentie & l'innuendo ne poet ceo aider & les darren eſt foꝛſq; un male concluſion ſur les pꝛemiſes, come fuit adjudge ceſt Terme en Banco ſi home dit d'un auauter thou haſt forged a Warrant nul action giſt pur ceo que le garrant puiſſoit eſtre pur un Buck, ſic ad eſtre adjudge ſi home dit d'un auter, thou haſt ſtollen my Wood, for which thou ſhouldſt be hanged que nul action giſt, G. Grooke ſemble e contra, car ſemble que les darren parolls explaneront les pꝛimer que ſont generall & poient bien eſtoier ove ceſt expoſition que il meſme ad fait mes autermentt eſt lou l'expoſition que il fait ne poet eſtoier ove le pꝛimer parolls car donque ceo eſt foꝛſque un male collection ſur les pꝛemiſes, ſic icy per darren parolls il luy meſme expound que il intend per pꝛimer Writings pur que il deſerve a perder ſes aures, & ſemble les darren parolls tam bien doint aggravate le pꝛecedent come mittegate que ad eſtre ſepe adjudge. Mountacue ſemble que Judgment doit eſtre done pur le Plaintiff, jeo agꝛee le caſe devant cite del' garrant pur ceo que la eſt uncertein, mes icy ne poet eſtre intend que il fecit les eſcripts & un auter eux foꝛge car le generall phraſe del paroll intend un foꝛger per meſme perſon que eſt charge ove le feſans, Crooke a meſme l'entend ſc. que il intent tiel eſcripts pur que il perderoit ſes aures, come ſi home dit al auter, thou haſt burnt my Barn full of Corn, ou adjoining to my houſe, for which thou ſhouldſt be hanged, action giſt & uncoꝛe il ne dit que il ceo fit malitioſe que eſt requiſite a faire ceo felonie, ſic ſi home dit d'un auter, thou haſt ſtollen my Corn, for which thou ſhouldſt be hanged, action giſt uncoꝛe poet eſtre que il intend les bleds en le terre creſcent mes les darren parolls explane ſon intention, Dod. & Haught. ſemble e contra, pur les pꝛimer parolls thou haſt made forged Writings, nul action giſt pur ceo que il puiſſoit eux faire ſans aſcun damage a luy & un auter eux foꝛge, & auri pur ceo que les eſcripꝛs fueront foꝛſque Letters ou concernant choſes de nul value & nemy aſcun faits, & les darren parolls ſc. and thou ſhouldſt have loſt thy Ears for it, ne alteront le caſe mes ceo ils ſont void & foꝛſque un male collection ſur les pꝛimer parolls, come ſi home dit, thou haſt ſtollen the Led off my houſe, for which thou ſhouldſt be hanged, nul action giſt, ſic ſil dit thou haſt burnt my Barn, for which thou ſhouldſt be hanged, ſans dire que le grange fuit plein de bledes ou adjoinant al ſon meſe nul action giſt, ſic ſil dit, thou haſt ſtollen my Apples, for which thou ſhouldeſt be hanged, nul action giſt car poet eſtre que il intend Apples creſcent, Dod. ad eſtre adjudge icy ſi home dit d'un auter, I marvel you will keep company with him, for he hath the Pox, Nota que en ceſt caſe tout le Court agꝛee que le innuendo ſc. inuendo quaſdam convaianc' & ſcripe' obligat' ne poet aider le matter ſi les parolls ne ſont actionable. Nota auri que le Court ſemble d'encliner ſi le Plaintiff avoit eſtre un Atturnie que les parolls avandit eſſent actionable pur ceo que ils

ſerront

ſerront priſe ſolonque ſon profeſſion, mes en ceſt caſe il allege que il fuit un ſeneſcall del' Courts de divers Seigniors, & Crooke ſemble ceo fuit ſufficient a faire les parolls actionable, mes le reſidue del' Court ne priſt aſcun regard al ceo. Adjurnatur.

L'Eveſque *de* Rocheſter *verſus* Long.

(26) Error. Waſt. Variance.

L'Eveſque de Rocheſter recover en un action de Waſt vers Long en Banco, & oyer en brief d'erroy, erroy fuit aſſign, pur ceo que le brief de Waſt eſt d'un leas fait per luy meſme & en le declaration il declare d'un leas per ſon predeceſſor, que eſt un materiall variance come fuit move per Damport pur ceo que ſi le leas fuit per predeceſſor & waſt commit en ſon temps le ſucceſſor n'avera action pur ceo come 2 H. 4, eſt, & Co. 5. Biſhops Caſe adjudge que un variance enter le brief & declaration neſt aid per l'eſtatute, Whitlock ſemble e contra, pur ceo que le temps del' feſans del' leas neſt materiall mes le point del' brief eſt le waſt, mes en Biſhops Caſe le variance fuit material car Chriſtopher & John ne puiſſoit eſtre un meſme perſon. Cur. ſemble que ceo eſt tout un ove Biſhops Caſe car le leas fait per le predeceſſor ne poet eſtre intend meſme leas fait per le ſucceſſor, Whitlock ſemble que ceſt variance ne loyallment appiert al Court car ceo fuit certefie per Certiorari puis in nullo eſt erratum plede, Cur. ſemble e contra pur ceo que ceo eſt grant per le Court pur lour informacion & ceo eſt iſſint reſolve en Biſhops Caſe auxi: Et le Judgment en le caſe al barre fuit revers accordant.

Judgment.

Haſtings *verſus* Load.

(27) Error quia eſt [*London*] in le Margent. Et le Tryal fuit in auter County.

HAſtings port brief d'erroy vers Load & Waller, & l'erroy fuit pur ceo que le declaration fuit ſur le Margent London & puis un demurrer per conſent l'action fuit lay en un auter Countie mes London continue ſur le Margent per negligence nemy amend, & pur ceſt erroy le Judgment fuit revers.

Codds *Caſe*.

(28) *Hab. Corpus.* Hault Commiſſion.

COdd fuit commit per l'alt Commiſſion & le return fuit ſur le Habeas Corpus, que lou ils avoint fait un order que il prendereit ſon feme a luy & cohabiteroit ove luy ou a monſtre cauſe e contra il refuſe ambideux, & ſuperinde fuit command d'entrer en un Obligation d'appærer de die in diem tanque ils determine Alimonie fuit requiſitus pur luy d'allower al ſon feme le quel il refuſe & pur ceo fuit commit. Le Court intend ſur le ſudden lier de ceo que il fuit commit pur refuſer a prender ſon feme ou a monſtre cauſe e contra & auxi pur non entrer en un Obligation d'appærer, &c. (mes ſemble que appiert que il fuit commit ſolment pur refuſer d'entrer en l'Obligation) & pur ceo le Court dit que ils puiſſoint luy committer pur refuſer a prender ſon feme ou a monſtre cauſe e contra, mes pur le Obligation ils vellent adviſer, & iſſint il fuit remaund.

Beresford *versus* Goodrouse.

BEresford port action sur le case vers Goodrouse come Executor de J. S. sur un promise del' Testator, 3. points fueront move en arrest de Judgment per G. Crooke. 1. p. Le Testator assume al Plaintiff que en consideration que il marreroit un tiel son Cosen, a doner luy tant al jour de son marriage & tant pur son marriage dis. & tant al jour de son mort (sc. del' Testator) & averre que il luy marrie en vie .. semble que nul action gisoit pur ceo al comen ley vers Testator pur ceo que ceo est spiritual esteant put marriage, Crooke le diversitie de ceo est lou le promise est fait a doner tant en marriage ove tiel feme car la ceo est spiritual, & lou le promise est a doner tant en consideration de marriage d'un tiel car la ceo est temporall & action gist al comen ley, ove que G. Crooke semble d'estre satisfie. 2. p. G. Crooke semble que cest action ne gist vers un Executor pur ceo que le promise est collaterall & nemp pur un dett, car sur un collaterall promise l'Executor nest chargeable come est Co. 10. Pinchon & 7 Ja. enter Harriman & Elliot fuit adjudge en point icy que un action gist vers l'Executor, lou le promise fuit en consideration de marriage mes ceo fuit apres revers en Scaccario pur cest cause, & sic fuit adjudge icy enter Saunders & Esterbie fuit adjudge icy que l'action gist vers l'Executor mes en briefe d'error en Scaccario fuit l'opinion de tout le Court que ceo ne gist vers l'Executor mes ceo nest uncore revers, Coventree semble e contra ambideux ceux cases fueront adjudge icy coment que fueront collaterall promises, & le primer fuit quant le question fuit enter cest Court & l'auter an l'Executor fuit chargeable ou nemp sur ascun assumpsit car ceo fuit devant Pinchons Case, & pur ceo peradventure fuit revers sur cest reason, & l'auter fuit adjudge icy & nest uncore revers, mes en cest case semble que cest assumpsit nest collateral car semble que le Plaintiff puissoit aver dett pur ceo come 37 H. 6. si home promise en consideration que il marriera tiel pover feme ou son cosen a paier a luy tant ceo est un bon contract & action de Dett gist pur ceo, ergo si Dett puissoit estre port pur ceo, ceo nest collateral quod fuit concessum per Curiam quant al ceo, mes Haught. dit que parte de l'assumpsit icy est collateral sc. ceo que il duissoit paier al son marriage dis. car il puissoit aver nul action de Dett pur ceo, issint le question voilt rester sur ceo an l'Executor poet estre charge sur un collateral promise; al auter jour Haught. dit que ils vellent ensuer les presidents del' cest Court & issint done Judgment per l'assent del' Court pur le Plaintiff. 3. p. G. Crooke Le promise est a paier tant al jour de son marriage, & nest allege que ascun notice fuit done quant il luy marrie devant le marriage & pur ceo semble que nest bon, car coment puissoit il prender notice del' marriage sans notice done per que il puissoit paier ceo al temps appoint, & en le dit president de Harriman & Elliot est un expresse notice allege del' marriage. Dod. jeo aie conus ceo adjudge accordant 2 ou 3 temps en cest Court devant cest temps. Haught fuit adjudge icy (ceo fuit Blackheds Case) que lou le promise puit a paier tant pur chescun boisson d'orge eme per luy que le vendor venderoit le residue al ascun auter, que l'action ne gist sans notice

(29) Action sur le case. Consideration de Marriage.

Action gist vers Executor sur collateral promise.

Notice.

notice done pur quant il vend le residue, Haught. si home promise a paier tant al marriage de J. S. action gist sans ascun notice done del' marriage pur ceo que le marriage est d'estre fait per un estranger quod fuit concessum per Curiam, mes en cest case le marriage est d'estre fait per le partie mesme. Al auter jour Coventree semble que l'action gist coment que ne fuit ascun notice done del' marriage pur ceo que ceo est un dett per le marriage, & briefe de dett gist pur ceo & pur ceo le dett remaine coment que fuit nul notice, & si avoit port un action pur ceo vers le Testator semble que il ne besoign que il done notice devant le marriage mes esset sufficient d'alleger que il ad luy marrier come il ad fait icy si home refuse un dett uncore il port aver action de Dett pur ceo car le dett remaine, & il monstre 2 presidents accordant dont l'un fuit Trin. 14. El. Rot. 238. enter Hodges & Wanley, en action sur le case l'assumpsit fuit en consideration de 6 l. paie le Defendant assume a doner a luy tant al son marriage & null notice allege del' marriage & l'auter fuit Trin. 7. Ja. Rot. 785. le promise fuit a paier tant pur marrier un tiel & nul notice allege del' marriage mes solement un request apres & adjudge bon, mes ceo ne fuit a doner tant al jour del' marriage mes pur marriet, Haught. ceux presidents sont expresse en le point & pur ceo semble que l'action gist en cest case coment que nul notice est allege. Dod. si home luy oblige a paier tant al obligee al jour de son marriet la il doit prender notice de ceo a son peril quod fuit concessum per Haught. pur ceo que il ad luy ide a prender notice a son peril. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff maintenant sur le view de ceux presidents per l'assent del' Court.

Starlings *Case*.

(30) *Excom. Cap.* sur contempt pur refusant d'obeier sentence del' Archdeacon concernant un Seat.

Starling fuit prise sur un Excommunicato Capiendo, le cause del' excommengement certefie per l'Evesque fuit pur ceo que il estant del' Dioces de Norwich refuse d'obeier le sentence de Newcombe l'Archdecon de Subburie in non suffer un J. S. denjoier un seate en l'Esglise de Occall Autoritate ei assignata & except pur ceo que nest averr que cest Esglise fuit deins son Archdeconrie & pur ceo l'excommengement coram non Judice, G. Crooke nest fuise a certefier ceo d'estre deins l'archdeconrie quant l'excommengement est certefie per l'Evesque car l'Evesque priss conusans de tout ceo que est deins son Dioces & il monstre un president d'un Dobbs Case de Bickington in point accordant, mes ceo fuit outer que il fuit Excommunicatus per l'Archdecon legittimo modo fact' Dod. ceux parolls supplie l'imperfection, mes ceux parolls ne sont en nostre case, si l'excommengement soit sans cause ceo nest bon, & si icy ne soit ascun contempt ceo est sans cause, mes ne poet estre ascun contempt si ceo ne fuit deins son jurisdiction, & sur le certificat ceo ne appiert d'estre deins son Archdeconrie & pur ceo serra prise d'estre dehors, Haught. est allege que le sente fuit Autoritate ei assignata que serra prise un loyall autoritie & pur ceo peradventure ceo voilt ceo aider. Et puis sur l'oier del'

del' certificate apparuit al Court que le certificate fuit que il fuit Excommunicatus pur non ſufferant J. S. d'enjoier un Seat en Occoll per Newcombe Commiſſarie Autoritate ei aſſignata, iſſint que ceo ne fuit l'act del' Archdecon mes del' Comiſſarie de l'Eveſque, & Dod. dit que l'Eveſque poet faire un Commiſſarie en cheſcun Archdeconrie ou un Commiſſarie per tout le Dioces & pur ceo il ſemble que ceo fuit aſſets bon, Haught. ſemble d'eſtre de meſme opinion. Adjurnatur.

Hill. XIV. *Jacobi* in Banco Regis.

Webb *verſus* Herring.

(1) Deviſe del' meaſes al un & ſes heirs, &c. Et ſi tiel choſe eſchia que auter a-vera eux. Ceo eſt eſtate tayle & re-mainder ouſter.

LE caſe enter Webb & Herring quel veies devant Trin. 14. Ja. 131. fuit argue Mich. 14. Ja. per Serj. Hutton que agrée quant al 2 point que ſi Francis avoit un eſtate tayle que le remainder limit al Wittingburie ſerra un fée per le reaſon devant mention. Mes quant al 1. p. il ſemble que fuit un eſtate en fee en Frauncis, car le deviſe eſt al Francis puis le mort de ſon mere & ſi ſon 3 files ſurvive le mere & Frauncis & ſes heirs donque il deviſe remainder ouſter, iſſint que ceſt remainder eſt limit ſur un doble contingent ſc. ſur le mort del' feme & Frauncis & ſes heirs en le vie del' 3 files & pur ceo le remainder ne veſt tanque le contingent happen, Co. 10. Loves 85. La eſt reſolve que l'eſtate la limit eſt en contingencie, 5 E. 3. 57. conting' D. 2, 3. Ma. 124. 38. La l'eſtate neſt un tayle mes reſt en contingencie. Per l'eſtatute de Donis ſi ſont parolls que amount al parolls (de Corpore) ceo ſerra un ~~tayle, come ſi les parolls ſont Heredibus de ſe ou de~~ carne pur ceo que l'intent eſt expreſſe mes neſt iſſint icy. 2. Reſ. Si ceo ſerra un tayle donque ſerra un doble implication car l'eſtate ouſter l'eſtate pur vie en Frauncis eſt per implication ſc. per les parolls ſil morust ſans heirs & pur ceo ils n'averont auter implication per le limitation del' remainder ouſter, 14 El. ſi home deviſe un rent al un & ſes heirs ſil morust ſans heir ceo eſt void. Coventree e contra, ſemble que ceo poet eſtre le pluis bien conſtrue d'eſtre un tayle pur ceo que l'inheritance eſt limit ſolment per implication & conſtruction & pur ceo ſerra conſtrue come poet eſtoier ove le extent del' volunt, ſemble auri ſi home deviſe al baſtard ou al un alien & ſes heirs le remainder al auter que ceo ſerra un tayle pur ceo que ils ne poient aver auter heirs forſq; de corps, ſir icy Francis ne poet morier ſans heir niſi ſoit de corps en vie del files, D. 16. El. Chapman, un proviſo de non alienation per ceſtuy a que un fée fuit done per le volunt fait ceo per conſtruction deſtre un tayle ergo icy le limitation del' remainder ouſter. Et oye ceſt Terme le caſe fuit move arere & per totam Curiam ceo fuit tenus ſans queſtion pur les cauſes abandit d'eſtre un tayle &

Judgment. Judgment fuit done accordant.

Vanlore & Tribb.

Entr. Trin. 14. *Jac. rot.* 1062.

(2) Det ſur Obligation Condition a performer un Agard.

Agard pluis large que le ſubmiſſion.

ERR dett ſur obligation enter Vanlore & Tribb, ſur le demurrer le caſe fuit tiel, 2 homes eux ſubmit a l'agard de J. S. de touts actions, & cheſcun enter en Obligation al'auter a perfoꝛmer l'agard ita quod arbitrium fiat de premiſſis, l'Arbitratoꝛs agard que l'un paieroit tant a l'auter en ſatisfaction de touts duties que il ad vers luy come Adminiſtratoꝛ al J. S. & que il ferroit un releſ a luy de touts actions tanque al jour del' agard fait que fuit apꝛes le ſubmiſſion & pur ceo quant a ceo fuit agreé per le Counſell & Cur. que l'agard fuit void, mes le queſtion fuit an fuit lie per l'Obligation a perfoꝛmer le reſidue ſc. a paier les deniers ou nemy car le breach fuit aſſign pur non paiment de eux; Bridgman ſemble que l'Obligoꝛ neſt lie a perfoꝛmer ceſt parte, mes autermentad eſtre ſi l'action ad eſtre poꝛt ſur l'arbitrement car la l'action giſt pur ceſt parte que eſt bon, P. 42. El. Rot. 211, Knapp & Mawe l'agard fuit a paier 20 l. & a releſer touts actions tanque al jour de l'agard, & l'Obligation fuit a perfoꝛmer l'agard & adjudge void en tout pur ceo que fuit entire, Mich. 11 Ja. Staines & Wild adjudge iſſint auxi. G. Crooke ſemble e contra les caſes devant cite fuerent adjudge pur ceo que l'agard fuit foꝛſq; d'un parte, Co. 10. Moore & Beedle adjudge en point que action ſur le caſe giſt pur non perfoꝛmance del' reſidue, & ſic eſt Co. 8. Baſpoole adjudge en point quod ſuit conceſſum per Haught. Dod. eſt diverſitie lou l'action eſt poꝛt ſur l'agard & lou ſur l'Obligation car lou l'action eſt poꝛt ſur l'Obligation ſi ceo ſoit ove le clauſe ita quod arbitrium fiat de premiſſis ſi parte de l'agard ſoit void tout eſt void & de ceo jeo conus que ſont divers Judgments, G. Crooke jeo agreé ceo lou appiert que la ſont pluſoꝛs actions dependant preter ceux d'ont l'agard eſt fait car la appiert que l'agard neſt fait de premiſſis, mes en noſtre caſe, coment que l'agard ſoit que il releſera touts actions uncoꝛe ne appiert per ceo que la fueront pluſoꝛs actions d'ont l'agard ne fuit fait, 24 El. Mallyards Caſe, ſi per l'agard parte ſoit deſtre perſoꝛme al un eſtranger & parte al partie meſme, il neſt lie a perfoꝛmer ceo que eſt d'eſtre perſoꝛme al eſtranger mes uncoꝛe il doit perfoꝛmer le reſidue, Mountacue il luy lie a perfoꝛmer touts choſes containe deins l'agard ergo il doit perfoꝛmer ceo que eſt bon coment parte ſoit void, & Judgment fuit done accoꝛdant per Curiam preter Dod. que rien diſoit mes ſemble que il fuit ſatisfie ove le diverſitie devant miſe per G. Crooke car il ne parle apꝛes ceo.

Lane

Lane & Pannell.

(3) Eſtate del' Coppihold ſerra accordant al ſurrender & nemy accordant al ſubmiſſion.

CEſt Terme le caſe enter Lane & Pannell (d'ont le principall eſt 13 Ja. 85. b. 110.) fuit move arere, & fuit adjudge per totam Curiam que l'action de Treſpas poꝛt per l'eire del' feme neſt maintenable, car le Court dit que quant le ſurrender eſt fait del' Coppihold al uſe de ſon feme & un Dixon pur lour vies le remainder al dꝛoit heirs del' Coꝛps del' baron & feme, & le feme & Dixon ſont admitt en fee ceo ne alter lour eſtate mes ils ſerront ſeiſie ſolonque le ſurrender, & quant Dixon ſurrender ſon moitie al uſe del' baron ceo fuit un ſeverance del' Jointure enter luy & le feme et le baron alienant tout al Defendant il ad un moitie pur le vie del' feme deſeſible per le feme, et l'auter moitie pur le vie de Dixon, et puis quant le feme moꝛuſt l'eſtate de Pannell eſt determine quant al un moitie, et de ceo le remainder duiſſoit adonque veſter, mes le Plaintiff eſteant heir del' Coꝛps del' feme engender per le baron ne puiſſoit pꝛender le remainder que fuit limit al dꝛoit heirs del' Coꝛps del' baron et feme durant le vie del' baron pur ceo que le baron ne poet aver heir durant ſon vie, et il que doit pꝛender le remainder doit eſtre heir del' Coꝛps del' baron et feme ou auterment il ne ceo pꝛendera (come le Court tient foꝛtment) et pur ceo le remainder d'eſtr' quant al ceſt moitie et pur ceo coment le baron puis moꝛuſt uncoꝛe.

Webb *verſus* Welles.

Entr. Trin. 14. *Jac. rot.* 889.

(4) Action ſur le caſe pur malitious' Indictment.

WEbb poꝛt action ſur le caſe vers Welles pur ceo que il falſo & malitioſe cauſe luy d'eſtre lie appeerer al Seſſions et la luy indict del' emblær de 6 Boves de que Ignoramus fuit trove, Defendant plede que il avoit 6 Boves embles en le Countie de Hart. et puis il vient al London et oiant que le Plaintiff eux avoit en ſon cuſtodie venoit a luy et demaund de luy d'aver le view de eux le quel il refuſe, et pur ceo et pur cauſe que il done a luy divers et uncertain reſpons il luy ſuſpect del' embleer et pur ceo per un garrant poꝛt luy devant Sir Steven Somes un Juſtice del' Peace que luy lie ouſter al pꝛochein Seſſions et lie le Defendant a pꝛoſecuter vers luy le quel il fait accoꝛdant, a que le Plaintiff repli'e que il achate les 6 Boves en tiel Market overt il eſteant un Butcher le quel le Defendant bien conuſt et uncoꝛe il pꝛoſecute le matter de malice vers luy, ſans ceo que il refuſe a monſtre les 6 Boves a luy, ſur quel replication le Defendant demurre monſtrant pur cauſe que il ad travers un matter nemy traverſable et ſi ſoit traverſable uncoꝛe il n'ad travers tout. G. Crooke ſemble que le replication neſt bon, i pur ceo que il ad trvaers le denier del' view que neſt traverſable car ceo neſt le pluis materiall choſe, mes le pluis materiall matter eſt que il fuit lie per le Juſtice del' Peace a pꝛoſecuter vers luy car ceo fait ſon act excuſable entant que eſt agree que un felonie fuit committ, 27 H. 8. en conſpiracie eſt bon cauſe d'excuſe que

il

il fuit compel per un Juſtice d'exhibiter un Bill, 19 H. 6 27. Aſſ. eſt bon cauſe d'excuſe que il fuit del' juſtic. Hill. 4. Ja. B. R. Cox & Wirrall Rot. 886. en action ſur le caſe pur cauſer luy d'eſtre indict del' raviſhment ſon file Defendant dit que ſon file complaine a luy que le Plaintiff avoit luy raviſhe ſur que il complaine de ceo al un Juſtice del' Peace que luy lie a proſecuter &c. a que le plaintiff replie que nul raviſhment fuit committ a ſon file & uncore fuit adjudge que le juſtification fuit bon, 44 El. B. R. Chambers & Taylor en action ſur le caſe pur cauſer luy d'eſtre indict del' embleer de ſon cloathes, le Defendant dit que le Plaintiff fuit un Broaker & que ſon cloathes fueront embles & que il eux trove en le cuſtodie del' Plaintiff & pur ceo que il fecit a luy uncertain reſpons & pur ceo il luy ſuſpect del' emblær de eux & ſur ceo luy complain al Recorder de London que luy lie a proſecuter vers luy al prochein Seſſions, a que le Plaintiff dit que il fuit un Broker & que ceux biens fueront port a luy ſans ceo que aſcun felonie fuit fait & adjudge que le travers ne eſt bon pur ceo que ceo eſt bon matter de excuſe coment que nul felonie fuit fait. Coventree ſemble e contra, ſi un act que cauſe ſuſpition ſoit allege per voie de juſtification ceo eſt traverſable, 9 H. 7. 2. come le comen voice & fame eſt traverſable ceo eſteant allege per voie d'excuſe & quant al objection que lier ouſter de luy a proſecuter duiſſoit eſtre reſpond, ſemble que nemy car eſt allege & conus per le demurrer que le Defendant bien conuſant que il ne eux emble mes que il eux achate al tiel Market, uncore crimen felonie ei impoſuit & donque le lier ouſter per le Juſtice del' Peace ne purge ceſt tout & pur ceo le lier ouſter neſt materiall quod fuit conceſſum per Curiam coment q. G. Crooke object que ceſt conuſans del' achater eſt ſolment allege per voie d'enducement en le replication. G. Crooke ſemble que il n'ad travers tout que fuit traverſable car il duiſſoit aver travers auxi que nul felonie fuit committ & que il ne pone divers & uncertain reſpons, car ſi un felonie fuit committ neſt reſon que le Defendant duiſſoit eſtre charge car ceo veilt diſcourager cheſcun a proſecuter vers felons ils ſeront en danger d'un action pur porter ſuſpitious perſons en queſtion come il icy avoit bon cauſe de ſuſpition pur l'uncertain reſpons, Coventree il ne puiſſoit travers le uncertain reſpons car ceo eſt tout ouſterment uncertain & ne poet eſtre trie quod fuit conceſſum per Curiam, & il ne puiſſoit travers le felonie committ car il conuſt que un felonie fuit committ & le Defendant ad conus que il conuſt que le Plaintiff ne fuit culpable del' emblær, & pur ceo nient obſtant que un felonie fuit committ uncore appiert que le proſecution fuit mærement de malice & pur ceo l'action gilt quod fuit conceſſum per Curiam. G. Crooke le Plaintiff puiſſoit aver dit de injuria ſua propria abſque tali cauſa & donque ceo ad eſtre un plein reſpons al tout, Coventree 2 H. 7. 9. en tiel action ſi le common voice ſoit allege en un Countie & le felonie en auter & les Counties ne poient joiner la pur ceo il ne poet dire de injuria ſua propria il poet travers le felonie ou le comen voice, ſic en ceſt caſe il ne puiſſoit dire de injuria ſua propria pur ceo que ceo vaeroit al tout, lou aſcun del' choſes allege en auter Countie & l'action port en London que ne poet joiner & aſcun ſont voier ſc. que fuit un felonie & un lier ouſter, & pur ceo ſi prenderoit ceſt travers ceo ſerroit un denier de ceux choſes que ſont voier & iſſint il ſerroit eſtre trice,

quod

quod fuit conceſſum per Curiam (R. quære ceo) & pur ceo le travers del materiall matter allege ſc. le denier del' Boves & le allegation que il conuſt que il ne eux emblæ eſt ſufficient quod fuit conceſſum per Curiam. G. Crooke nous ne puiſſoimus aver aſcun reſpons al ceo que eſt allege en enducement al travers en le replication & pur ceo ſemble ceo ne liera nous, mes Curia e contra car ſis diſont que le Defendant en ſon barre puiſſoit aver travers le malice & iſſint aver aid luy meſme mes oze il eſt trice per pleder. Coventree ſemble que le barre neſt bon car appiert per ſon plee que le felonie de que il fait le juſtification fuit fait un moies apres le temps que le Plaintiff ceo ſuppoſe en ſon declaration & pur ceo ſemble que il n'ad fait aſcun reſpons al Plaintiff ſans averment que ces fuit meſme, &c. & eſt d'un treſpas. G. Crooke ſemble que ſi le replication ne ſoit bon donque le Plaintiff n'avera Judgment coment que le barre ſoit male, Coventree ceo eſt voier lou le Plaintiff ad deſtroie ſon count per ſon replication mes ceo neſt iſſint icy mesle Plaintiff ad conus le fact & pur ceo ſemble le Plaintiff doit aver Judgment, mes le Court ne parle al ceo. Adjurnatur.

May *verſus* Probe & Lumley.

Entr. Mich. 13. *Jac. rot.* 639.

(5) Action ſur le Caſe pur eſcape ſur meſne Proces.

LE caſe enter May & Probe & Lumley quel beies devant 120. b. fuit oze argue arere, G. Crooke ſemble que l'action ne giſt & argue en effect come devant, 6 H. 7. 12. ſur un Habere facias poſſeſſionem ou un Execution un reſcous returne neſt bon. 3 H. 6. Attachment 1. eſt bon plee en Attachment vers le Viſcount que le parte eſteant priſe ſur meſne proces fuit reſcous devant que il fuit port al Goale. Et le preſident de Falloe & Lambert 44 El. fuit adjudge pur ceo que le travers ne fuit bon, car le Plaintiff ſuppoſe que il ſuffer le partie d'eſcaper en un lieu & Defendant dit que il fuit reſcous de luy en auter lieu ſans ceo que il luy ſuffer d'aler a large al dit lieu lou le Plaintiff ad ſuppoſe, que neſt bon, car il duiſſoit travers touts les lieus quod fuit conceſſum per Mountacue, Coventree ceo fuit adjudge pur le matter oze en queſtion car jeo fui icy preſent al temps, & ceo ne puiſſoit eſtre adjudge pur le travers pur ceo que eſt un generall demurrer, & le caſe de 3 H. 6. eſt que tiel reſcous eſt bon diſcharge en Attachment pur le fine le Roy. Le Court encline divers temps pur le pluis part que l'action giſoit, mes puis ſur deliberation fuit adjudge que l'action ne giſt, pur ceo (come Haught. Crooke & Mountacue done le reſon) le Viſcount neſt lie d'aler ove Poſſe Commitatus pur ſerver cheſcun meſne proces nec eſt convenient & pur ceo ſi tiel reſcous happen per accident neſt reſon que le Viſcount ſerra charge pur ceo, mes fuit agree per totam Curiam que le Viſcount poet prender Poſſe Commitatus a ſerver meſne proces, car l'eſtatute de W. 2. cap. 39. eſt en derogat' del' Roy pur le Viſcount que ad Poſſe Commitatus a returner que il ne puiſſoit ſerver aſcun proces, mes Dod. dit que le action en noſtre caſe ne giſt pur ceo que quant le reſcous eſt returne per le Viſcount le partie a que fuit le priſoner fuit arreſt poet aver brief de reſcous vers les reſcuſſers, car F. N. eſt que ſi un reſcous ſoit fait ſur un

un Execution le partie poet aver brief de reſcous vers les reſcuſſers, ſic ſemble ſerra lou le reſcous eſt ſur meſne proces (R. Nota que ceſt reſon tient en un reſcous ſur un Execution tam bien come ſur meſne proces, Crooke ſemble auxi que le viſcount poet aver action ſur le caſe vers les reſcuſſors ſur meſne proces mes al auter jour Dod. dit que ceo fuit tout un obe le principal caſe car il dit que ſi le viſcount ne ſerra charge en un action il n'avera action ouſter et eſt ore reſolve que il ne ſerra charge ergo. Et 16 E. 4. per touts les Juſtices, 10 H. 7. 26. 6 H. 7. fueront cite d'eſtre en le point que l'action ne giſt. Mes fuit reſolde per totam Curiam que ſi le reſcous ad eſtre fait puis que le partie fuit miſt en priſon ſur meſne proces action giſeroit vers luy car il eſt lie donque a conſerver ſes priſoners a ſon peril. Fuit auxi reſolve per totam Curiam que ſur briefs d'Execution le returner d'un reſcous ne excuſe le viſcount del' action ſur le caſe pur ceo que il eſt a ceo faire obe poſſe commitatus a ſon peril et icy auxi le partie ne poet aver nobell Execution.

Smalman *verſus* Agburrow.

LE caſe enter Smalman et Agburrow quel Ve. devant 132. fuit ore argue arere, 1. p. un feme robert et J. S. eſteant Jointenants pur vie le baron et feme leas pur ans per indenture le moitie del' feme reſervant un rent, et feme morust, an le leas ſoit determine pur le mort del' feme, Cheb. Serj. ſemble que nemy, primerment eſt ſans doubt que ceo eſt le leas d'ambideux durant le coverture et ſic 7 H. 4. 15. eſt adjudge coment l'opinion de Choke en 7 E. 4. 7. ſoit e contra. Auxi ſemble que ceſt leas neſt determine per le mort del' feme car ſon un leas eſt loyallment derive hors d'un greinder eſtate tam diu que le greinder eſtate que eſt le foundation continue le derivative continuera auxi come un leas per Eveſque ou Tenant en tayle neſt determine per mort del' leſſor pur ceo que le foundation continue mes autrement eſt ſon leſſee pur vie ou un perſon leas pur ans et morust, car la le foundation eſt ale, ſic icy cheſcun Jointenant ad un eſtate pur ſon vie et le vie de ſon compagnion et pur ceo le leas ne poet determiner ſans act fait, 9 H. 6. 44. Com. Smith la ley preſume prima facie quant un rent eſt reſerve ſur un leas que ceo eſt pur le benefit del' leſſor et pur ceo, ceo ſerra le leas del' feme tanque diſagreement vient, mes ſi un rent ſoit grant per le feme hors de ſa terre ceo eſt void pur ceo que appiert que ne poet eſtre pur ſa benefit, et ſic eſt ſur un obligation. Mes ſemble que ne beſoign (pur cauſe del' rent reſerve) un 2 agreement a faire ceo d'eſtre le leas del' feme mes a faire ceo un leas nient avoidable, ſi un Infant leas pur ans ſans aſcun rent reſerve ceo eſt void, mes ſi leas rendrant rent ceo eſt bon tanque diſagreement, D. 1. El. 167. Si obligation ſoit deliver a l'un eſtranger a mon uſe, ſi jeo devie devant agreement ou diſagreement mon Executor avera ceſt obligation, uncore ſi ſoit aſcun diſagreement ne unque fuit mon fait, D. 28. H. 8. 18. ſi feffment ſoit fait ſur leſſee pur vie ſon ſervant eſteant en poſſeſſion pur luy, le leſſee eſteant abſent, et pur ceo il poet agreer al feffment et donque eſt bon et ſic ſerra ſil poſt Affile mes il poet diſagreer al feffment et agreer al poſſeſſion de ſon ſervant et donque le feffment eſt void: Si leas ſoit fait al baron et feme pur ans le feme avera ſel

(6) *Ejectione Firme.* Feme Jointenant ove un auter. Et il & ſon baron font Leaſe & le feme morust. Le Leaſe eſt bon vers le ſurviver.

ſurvive & eſt bon leas en meſne temps tanque diſagreement. Obj. ſi en noſtre caſe le feme avoit ſurvive le baron coment que el mozuſt devant agreement ou diſagreement uncoze ceo ſerra le leas del' feme come ad eſtre agree (mes Damport dit que il ne agree ceo) mes auterment eſt come ils dionts quant le feme primerment mozuſt ſol. ceo eſt tout un car ſi un Infant leas pur ans rendzant rent & mozuſt devant plein age uncoze ceo eſt bon leas devant ſoit avoid. Obj. Le ſurviver n'avera le rent reſerve ſur le leas & pur ceo la ley determinera le leas, ſol. ceo neſt reſon car ſi 2 Jointenants ſont & un leas rendzant rent & mozuſt la le ſurviver n'avera le rent & uncoze le leas eſt bon. Semble ſi baron & feme leas come en noſtre caſe & puis levie un fine que le conuſee n'avoidera ceſt leas ergo ceo neſt void. 2. p. Admitte que ceſt leas neſt void per le mozt del' feme mes ſolment voidable, an le ſurviver poet ceo avoider pur le coverture del' feme? ſemble que nemy, Co. 4. Beverley Co. 8. Whitt. prives en eſtate & tenure ne unque avoidera aſcun leas, 32 H. 6. 27. Seignior per eſcheate ne unque avoidera un feffment fait per baron & feme. Mes ceſtuy que voilt avoider tiel leas doit eſtre heir a l'eſtate. Damport ſemble e contra. 1. p. jeo agree que le leas de un Jointenant liera ſon compagnion, ſic eſt cleer ſi le baron leas le terre de ſon feme ceo eſt void per ſon mozt & conuſee avoidera, Co. 2. 77. b. Co. 5. 76. Mes ſemble que en ceſt caſe durant le coverture le baron & le leſſee hont election a faire ceo le leas del' baron ſole, come 7 E. 4. 7. le baron poet aver dett ſole pur le rent, mes ils doint joiner en action de waſt pur cauſe l'inheritance eſt en ambideux; ſic le leſſee ad election, 38 E. 3. 12. le leſſee poet declarer a ſon election Ejectione firme d'un leas per le baron ou per ambideux a ſon election ſi ad eſtre un eviction le tiel leas le covenant giſeroit vers le baron & nemy vers le feme. 2. p. Jeo agree que ſi le Jointenant ſoit ſever en fact la l'un Jointenant ne prendera advantage del' diſability de l'auter, ſi un Infant ou baron & feme Jointenants ſont feffment le ſurviver n'avoidera ceo pur ceo que le Jointenancy eſt ſever, mes 35. Aſſ. pl. 15. auterment eſt lou le Jointenancy neſt ſever, Kell. 105. 2 barons & femes Jointenants alien les femes ſurvivers ne poient joiner en un cui in vita, Cheb. oze eſt agree per Damp. que ſi ſoit un actual ſeverance donque le ſurviver n'avoidera & en noſtre caſe icy eſt un actual ſeverance pur le poſſeſſion ergo. Et en le caſe de 35. Aſſ. la fuit un joint dzoit continuant, mes icy neſt aſcun joint dzoit quant al poſſeſſion ergo. Cur' agree cleerment que ceo fuit le leas de ambideux prima facie, & que le ſurviver ne poet ceo avoider, & Dod. & Haught. agree le diverſitie, Co. 8. Whit. lou 2 Infants Jointenants ſont & ils joine en un feffment la ſurviver avoidera le feffment pur le joint dzoit, mes auterment eſt lou un ſole ſic le feffment, & le caſe del' Count' de Bedford, Co. 7. que le gardein poet avoider leas pur ceo que ſi ceo avoid en le dzoit del' heir, fuit agree per Dod. Haught. & Mountacue, auxi fuit agree per totam Curiam que ſi le baron leas pur ans le terre del' feme rendzant rent & puis le feme mozuſt que le baron n'avera dett pur rent incurge apzes pur ceo que le reverſion eſt ale ſolonque 9 H. 6. Fuit auxi tenus per Dod. que ſi un perſon leas a commencer apzes ſon mozt que eſt confirme per Patron & Ordinarie que ceo liera le ſucceſſor al comen ley. Et al auter four Judgment fuit done ſur adviſe, pur le Plaintiff ſans aſcun argument accordant al dit Reſolution.

Judgment.

Crawley

Crawley & Marrow.

LE case enter Crawley & Marrow quel veies devant fuit dze argue arere, & fuit a ceſt effect ſc. que puis un verdict vers l'iſſue en tayle que il fuit Tenant en fee per que ſon terre fuit liable al recognſance conus per ſon pier, l'iſſue devant Judgment fit leas pur ans & eſteant ouſte per le conuſee puis Judgment pozt Ejectione firme en que l'iſſue fuit an le conuſoz fuit Tenant en tayle ou nemy & le jurie trove que fuit, iſſint le queſtion eſt, an ceſt leſſee pur ans poet fauxer le verdict & Judgment ad vers le tenant en tayle le leſſoz, Bridgman ſemble que cy pur ceo que al temps del leas fait le terre ne fuit charge ceo eſteant devant Judgment, Coventree ſemble e contra, le partie meſme ne puiſſoit avoider ceo ergo nec le leſſoz, 2. Aſſ. pl. 41. 21 E. 3. 54. apzes precipe quod reddat le Tenant fit feffment pendente lite & puis Judgment eſt done le feffee n'avera brief d'erroz, Obj. le feffee pendente lite ſerra lie lou eſt pur benefit del' demandant auterment lou neſt pur benefit del' demandant, ſol. D. 14. 15 El. 315. Si baron & feme alien per fine pendent le brief uncoze la ley ne pziſt notice del' alienation coment que ſoit pur le benefit del' demandant. 2. p. An ceſt leſſee poet fauxifier per l'Eſtatute de 21 H. 8. ſemble que nemy 1 pur ceo que l'Eſtatute extend al recoveries per cobin, car le pzeamble del' Statute eſt de recoveries per conſent mes ceo neſt iſſint icy. 2. Reſ. eſt pur ceo que l'Eſtatute eſt que il avoidera en meſme le manner come le Tenant del' franktenement ceo avoideroit car ceo fuit fait pur le debilitie de ſon eſtate, mes en noſtre caſe le feffee pendente lite ne puiſſoit avoider ceo nec le leſſoz meſme & iſſint le tenant del' franktenement ne puiſſoit fauxer ceo, & pur ceo nec ceſt leſſee. Mount. l'eſtate eſt lie devant le leas, & vien que il faiera pendente lite luy aidera. Haught. la poet eſtre un diverſitie enter real actions lou le terre eſt en demand et lou l'action eſt generall quare Executionem habere non debet quant al eſtopper del' alienee, mes en ceſt caſe l'iſſue fuit an ceſt meſme fuit en tayle ou en fee iſſint que ceo fuit tout un ac ſi eſſet en demand, & pur ceo le leſſee ſerra lie, Cur. ſi un verdict paſſe vers tenant en tayle l'iſſue ne unque fauxeſiera ceo en le point trie, Dod. l'iſſue ne ſerra remitt contra ceo, & per totam Curiam le leſſee ne poet fauxeſier per l'Eſtatute de 31 H. 8. Et puis al auter jour, Mount. dit que ils fuerant touts agree cleerment que le leſſee ne fauxeſiera ceo per le comen ley nec per l'Eſtatute, & Judgment fuit done accozdant maintenant per totam Curiam.

(7) Eſtoppel.

Quel fauxifier per Statute 21 *H.* 8.

Judgment.

Lewes *verſus* Walter.

(8) Action ſur le caſe pur parolls.

LEwes port action ſur le caſe vers Walter, pur ceo que le Plaintiff eſteant un Juſtice del' Peace & le Defendant de purpoſe a traher ſon noſme ſon vie & biens en queſtion & en diſfavor del' Roy & Prince, malitioſe diſoit ceux parolls 10 Ja. *Pierſe* ſaid, that *Lewes* ſaid there is no Prince in *England*, ubi revera Pierſe ne unque iſſint diſoit. fuit move en arreſt de Judgment 1. que le declaration neſt bon pur ceo que ceo fuit ſolment un report del' Defendant del' parolls d'eſtre dit per Pierſe, G. Crooke ſemble e contra, 4 Ja. Enter le Lady Morriſon & Cade fuit adjudge que lou Defendant dit que un auter diſoit que tiel Blackmore avoit uſe de ſa Corps ubi revera il ne unque iſſint diſoit, que l'action gift. Et ſic fuit adjudge en le Seignior Northes Caſe, car lou il parle un choſe per report d'un auter ſi l'auter ne unque iſſint diſoit il meſme eſt l'author de ceo & pur ceo ſemble icy cntant que eſt averr que Pierſe ne unque iſſint diſoit l'action gift quod fuit conceſſum per Curiam car ceo eſt ſolonque l'Eſtatute de W. de Newes, 2. p. Les parolls ſont que Pierſe diſoit que ceſt Plaintiff dit there is no Prince in *England*, & neſt alcun temps allege quant Pierſe iſſint diſoit car poet eſtre que Pierſe iſſint diſoit en temps de Roy El. & donque les parolls fueront voier que nul Prince fuit en Engleterre, G. Crooke eſt allege que Defendant diſoit les parolls 10 Ja. & nul temps puiſſoit eſtre allege quant Pierſe diſoit les parolls car ils ne unque fueront parle & pur ceo ſerra priſe come ſi le Defendant meſme ad eux parle de luy meſme 10 Ja. & donque l'action gift quod fuit conceſſum per Curiam. 3. p. Les parolls ne ſont actionable pur ceo que (come Hide object) eſt tout un a dire que le Prince neſt en Engleterre pur que nul action gift pur ceo que peradventure il fuit donque en Scotland, & a dire que neſt alcun Prince en Engleterre (R. les primer parolls admitt que la eſt un Prince mes darren parolls implie que neſt alcun Prince) mes per totam Curiam les parolls ſont actionable. 4. p. Eſt incertain de que les parolls fueront parle, ſc. an del' Prince ſc. le fits del' Roy ou d'alcun auter Prince car chelcun Erle, Duke & Marqueſſe ſont Princes, & le innuendo que il intend le Princes ſc. le fit eigne del' Roy ne poet ceo aider, G. Crooke eſt allege que il parle les parolls malitionſe & de purpoſe a traher ſon noſme & biens en queſtion & en diſfavor del' Roy & Prince, & pur ceo eſt aſſets certain que il intend le Prince, & il ad allege que per divers Anns devant fuit un Prince en Engleterre ſc. Prince Henry & puis ſon mort Prince Charles, enter Sir Will. Walgrave & Ager fuit adjudge que action gift pur ceux parolls, I am a true Subject, and thou ſerveſt no true Subject, eſteant dits al un ſervant del' Plaintiff. Haught. ſemble que l'action ne gift pur ceo que le perſon neſt certain de que fueront parle pur ceo que la ſont divers Princes en Engleterre come ad eſtre dit et ne fuit alcun communication del' Prince devant & le innuendo ne poet ceo aider, come ſi home ad 3 fits & auter dit que un de ſes fits ad committ tiel robberie innuendo ſon fits John, uncore nul action gift. Mes ſi le perſon ſoit denote per les parolls per circumſtances l'action bien gift, come ſi home dit al un feme que ſa baron ad fait tiel robberie action gift per le baron come ad eſtre adjudge. Dod. le innuendo ne

poet

poet ceo aider, mes semble que le person est assets certain, come si home dit que le Parson de D. ad fait tiel robberie action gist ove averment que il fuit Parson la al temps coment que nul communication fuit de luy devant quod fuit concessum per Crooke, & Mount. Dod. coment que sont divers Printes en Engleterre come ad estre dit uncore quant parlance est del' Prince generallment ceo est intend per un superexcellencie le eigne fits del' Roy quod fuit concessum per Crooke & Mount. & pur ceo ils tient que le Parson est assets certein. Et Mount. dit que si parolls trentch al disloyaltie ils serront prise pluis fort vers cestuy que eux parle.

Dr. Hussey *& son feme & auters versus* Moore.

DOctor Hussey son feme & auters port brief d'error vers Moore sur un Judgment done en Banco en ravishment de gard lou fuit adjudge que un feme covert est deins l'estatute de W. & ore G. Crooke dit pur ceo que il vellet easer le Court del' matter en ley nemy relinquant ceo, il semble que le Judgmeut doit estre revers pur un auter apparent error, & ceo fuit pur ceo que nul pledges sont return nec trove sur le brief de ravishment en Banco, Tho. Crue semble e contra, 1. p. An ceo soit error al comen ley semble que nemy, pur ceo que l'entre de pledges est forsque un matter de forme, 2 H. 6. 15. Le non trover de pledges nest ascun impediment del' Judgment mes action gist vers le Viscount pur non returner de eux, mes pendent le plæ le Defendant poet praier que pledges serront enter & donque ils doint estre enter & sic est 11 H. 4. 7. 9 E. 4. 27. 2 H. 7. 12. 18 E. 4. 9. per touts les Justices pledges poient mist eins pendent le brief car ceo nest forsque matter de forme & en discretion des Justices (come le liver dit) 6 E. 3. 9 E. 3. Co. 11. 55. L'omission de matter de forme ne faiera error. 7 R. 2. F. Pledges 10. En brief d'oier & terminer nul pledges return & uncore bon car la diont que ascun Viscounts ne return pledges. 20 E. 3. Pledges, ne besoign a returner pledges pur ceo que nest le course. 1 E. 3. 5. Fuit male return del' Viscount pur non returner de pledges, D. 12. El. 288. que fuit enter Paschæ 12. El. Rot. 358. en Ejectione, le conclusion fuit en le fine del' Count & inde petit remedium & pur cest cause fuit revers & nemy pur defalt de pledges & tant est implie per le liver; Auxi le reson pur que pledges doint estre est a securer le partie & a responder le amercement sil soit nonsue ou si Judgment passe vers luy, mes cest reson est toll en nostre case car icy ne besoign ascun pledges pur ceo que Judgment est done pur le Plaintiff, & pur ceo nest ascun error. G. Crooke semble e contra, jeo agree le case de 2 H. 6. del' replication que ne besoign a trover pledges pur ceo que la ils sont solment pur le indemnitie del' Viscount. Et per touts les livers est agræ que pledges doiut estre trove mes le question solment est an poient estre trove pendent brief ou bille, Co. 8. Beecher 61. en touts originall nemy found sur Record pledges doint estre trove nisi soit en case pur le dignitie de person come le Roy ou Royn ne troveront pledges F. N. 18 E. 3. 2. ou en case de imbecillitie del' person come un Infant 14. Ass. pl. 17. F. N. pur ceo que il ne serra amerce, mes si l'infant vient al plein age devant

(9) Error. Ravishment de gatd feme covert deins l'Estatute de Wast.

Pledges.

vant Judgment il doit trover pledges, 11 H. 4. 7. 2 H. 7. 1. 16 18 E. 4. 19. poient estre trove pendant le brief. Co. 8. Beecher si le Plaintiff soit nonsue il doit estre amerce, Haught. semble a mesme l'entent, sur les livers est cleere que pledges doint estre return sur bills ou originalls, auxi appiert que le Court ad allowe pledges d'estre mist eins sur exception prise auterment semble que ils nollent suffer luy a proceeder, & pur ceo semble que pluis que forme & est necessarie, 18 E. 4. 19. est que est forsque forme mes ceo est d'estre intend que nest forsque forme en respect del' matter, mes semble que le default de eux salera error. 7 R. 2. Pledges 10. En brief d'oier & terminer nul pledges fueront trove & uncore le Court proceed, mes ceo nest bill nec brief mes un Commission & pur ceo ne besoign ascun pledges, 9 E. 4. le bill abate pur default de pledges. D. 12. El. un Judgment revers pur defalt de pledges, Obj. nest materiall ore per le Judgment, sol. uncore l'action fault un materiall part & ceo fuit un defalt al conducement & pur ceo le Judgment ne poet ceo alter. Dod. semble a mesme l'entent, le cause pur que ils doint estre trove est pur ceo que les Subjects del' Roy ne doint estre vexe per suits sans cause & pur ceo si Judgment soit done vers le Plaintiff il doit estre amerce que fuit de pluis excellent institution coment que ore per l'iniquitie del' temps ceo soit abuse mes en eigne temps l'amercement en tiel cases fuit cy grand que l'Estatute fuit fait d'aver moderationem salvo contenemento suo; mes en un replication per l'Estatute de W. le Plaintiff fuit non solment a trover pledges de Prosequendo, mes auxi pur le return pur ceo que detinue gist vers le Aiscount sil n ad return & pur ceo ceux pledges fueront pur le benefit del' Aiscount & pur son benefit & pur ceo fuit assets bon sans returne del' pledges de Returno Habendo. 2. Lou & quant les pledges poient estre trove, il puissoit trover pledges en Chancery sur purchase de l'original; 2 devant le Aiscount sur return del' brief original, 3 al ascun temps pendent le brief si les pledges fueront trove en Chancery le clause si quærens fecerit te securum, &c. serra relinque hors del' brief; mes semble cest trover de pledges nest matter de forme mes de substance, & 18 E. 4. 9. b. est forsque l'opinion del' reporter que ceo est forsque matter de forme. Obj. Icy nest ascun use de pledges pur ceo que Judgment est done pur le Plaintiff, sol. 8 H. 5. 8. b. en Formedon issue fuit trie pur le Plaintiff & en arrest fuit plede que nul pledges fueront & ceo agree, & pur ceo fuit adjudge pur le Plaintiff & uncore la nul use fuit pur pledges le verdict esteant pur le Plaintiff, 12 El. D. devant cite le Judgment fuit done pur le Plaintiff & uncore revers pur non trover de pledges & nemy pur le cause allege per Crue. En touts cases lou le Plaintiff poet estre amerce il doit trover pledges, auterment e contra come le Roy Royn nec un Infant ne troveront pledges. Crooke a mesme l'entent, le defalt de pledges est error, come 9 E. 4. 12. El. est, le reson pledges doint estre trove nest pur forme mes l'abuser del' Court de Justice Lex nihil frustra facit nec jubet. Mount. a mesme l'entent, ceo nest formall mes materiall, le brief est si invenerit te securum, &c. que est pur le amercement del' Roy d'avoider veration de Suits. auxi quant le Plaintiff est amerce le Jungment est quod querens & plegij sui sint in misere-

cordia,

cordia & pur ceo fi nul pledges ſont enter en le Judgment doit eſtre change ou doit eſtre done vers ceux que ne ſont en Court & pur ceo ſemble que eſt erroꝛ, ſemble que ceſtuy que ſue en forma pauperis ne trovera pledges, 2. p. Admitte ceo d'eſtre erroꝛ al comen ley an ceo ſoit aid per aſcun Statute, Tho. Crue ſemble que ceo eſt aid per 8 H. 6. que aid defalt de Counſelloꝛs & Atturneys, & ceo fuit lour defalt pur ceo que ils puiſſoint ad eux enter pendent le bꝛief. G. Crooke ceo eſt le defalt del' partie meſme, & ceo duiſſoit eſtre return per le Aiſcount, ſemble que le Court fuit de meſme l'opinion pur ceo que ils ne unque parle de ceo. Tho. Crue ſemble que ceo eſt aid per 18 El. cap. . le coꝛps del' act compꝛehend ceo deſouth les parolls inſufficient & imperfect returnes, G. Crooke ſemble e contra pur ceo que icy neſt aſcun return quant al eſt parte del' bꝛief ſi fecerit te ſecurum, &c. quod fuit conceſſum per Crooke & Mount. & pur ceo ils ſemble que ceo neſt deins le coꝛps del' act car nul return neſt aid per l'Eſtatute, mes Haught. ſemble e contra pur ceo que le bꝛief eſt intire & requiꝛe foꝛſque un retoꝛn & pur ceo que il ne reſpond parte del' bꝛief ceo eſt un inſufficient & imperfect return. Admitte ceo d'eſtre deins le coꝛps del' Statute an ceo ſoit exclude per le pꝛoviſo que exclude touts infoꝛmations indictments, & touts actions ſur bill ou bꝛief ſur populer ou penall ley, Tho. Crue ſemble que le pꝛoviſo ne exclude ceſt action de raviſhment de gard, car l'Eſtatute eſt que ceo ne extendera al aſcun Pꝛoces ſur indictments, &c. nec al aſcun bill bꝛief action ou infoꝛmation ſur populer & penall leys, & iſſint le Statute intend apparent diverſitie enter indictments & actions ſur populer & penall leys entant que la eſt nul mention de Pꝛoces & pur ceo ne extendera al Pꝛoces, car l'Eſtatute done pluis favoꝛ al vie que al penall leys. Auxi ſemble que ceſt pꝛoviſo entend penall leys de novell creation, & nemy tiels que ſont foꝛſque additional action al comen ley, car la ley fait apparent difference enter ceux pur le doner de coſts come appiert Pilford Co. 10. 116. & pur ceo ſemble que un action ſur 5 R. 2. ou 8 H. 6. de foꝛcible entre neſt deins ceſt pꝛoviſo pur ceo que ils ſont foꝛſque addition al comen ley. Auxi ſemble que ceſt pꝛoviſo nec extend al actions enter partie & partie come ceo eſt ergo. G. Crooke ſemble e contra ſemble que un action ſur 8 H. 6. eſt exclude per ceſt pꝛoviſo pur ceo que damages ſont done & impꝛiſonment, ſic un action ſur l'Eſtatute de malefactoribus in parcis eſt deins ceſt Statute pur ceo que la eſt un coꝛpoꝛall puniſhment, mes ſemble que un action de Maſt neſt exclude pur ceo que ceo eſt reall en reſpect del' inheritance, D. 18. El. 22 El. . un infoꝛmation d'intruſion neſt deins ceſt Statute. Haught. ſemble e contra, jeo agree que ceſt Statute ſur que ceſt action eſt poꝛt eſt un penall Statute & iſſint deins le Letter del' ley car icy damages ſont & impꝛiſonment d'eſtre agard mes ſemble que ceo eſt hoꝛs del' intention, car ſemble que l'Eſtatute intend per penal leys, tiel actions que done peines pur aſcun toꝛt fait ſc. que tiels ne ſerront aide per l'Eſtatute, & come un action ſur 5 El. pur perjurie & un action ſur 32 H. 8. pur emer de titles ſont deins ceſt pꝛoviſo pur ceo que ils ſont a puniſher un toꝛt, coment que ſont pꝛivat action del' parties, quel rule & queux caſes fueront agreæ per totam Curiam, Haught. auxi le pꝛoviſo intend populer & penal actions

Si fault de pledges ſoit aide per Statute 8 *H.6* ?

actions les queux ascun home poet aver, mes semble que lou l'action nest mærement a punisher un tort mes est un action satisfactorie sc. a doner recompence al partie pur un damage receive la ceo nest un penal ley deins cest proviso, come un action sur 2 E. 6. pur non mister hors de dismes, nec un action de Wast ne sont deins cest proviso pur ceo que ils sont done pur recompence d'un damage receive queux rule & quel cases fueront concessum per totam Curiam, Haught. auxi un action sur 8 H. 6. de forcible entres nest deins cest proviso pur ceo que ceo est en recompence d'un damage receive, & sic cest Statute est a doner recompence pur un damage receive sc. pur le ravishment & value del' marriage, 31 El. cap. 5. touts penal leys doint lay en lour propper Countie & la trie, mes est clære que cest action de ravishment de gard nest deins cest Statute ergo, mes jeo agree que la sont pluis parolls en le dit Statute que sont en nostre Statute car la le Corps del' act est de informations. Mount. Crooke & Dod. semble e contra sc. que cest action de ravishment sur l'Estatute est un penal ley deins l'entent de cest proviso pur ceo que ceo comprehend touts les penalties que poient estre preter le perder de vie & mutilation del' members, car icy sont damage imprisonment & exile pur defalt de sufficiencie, & pur ceo, cest action nest done mærement en satisfaction del' damage receive mes est auxi mixt ove le punishment d'un tort & ceo en un alt manner sc. per imprisonment & exile, mes Crooke, & Dod. agree que si cest action ad solment encrese les damage n'ad estre deins le proviso pur ceo que donque esset en satisfaction. Et Croooke dit que un action de forger de faux faits est un penall ley deins cest proviso pur ceo que il doit receiver punishment del' Corps & doit estre stigmatise. Et le Judgment fuit revers accordant al cest resolution.

Judgment.

Milward *versus* Watts.

(10) Error. Variance del declaration enter l'imparlance Roll, & le Issue Roll in *Communi Banco* & pur ceo Error.

Millward port brief d'error vers Watts, & fuit assign pur error, que l'action en Banco fuit un Ejectione Firme & la le Plaintiff declare en le primer declaration que est appell l'imparlance roll d'un leas fait le 20 de December pur 5 ans adonque prochein ensuant & puis emparlance sur le issue roll (car la le Plaintiff use a declare arere apres imparlance) le Plaintiff declare d'un leas fait le 30 de Jan. en mesme l'an d'aver pur 5 ans del' 20 de Decemb. devant, & sur ceo ils vaent al issue & trove pur le Plaintiff, Serj. Hutton semble que ceo est erronious car il declare sur un leas & vae al issue sur anter car ceux deux ne poet estre un leas quod fuit concessum per Curiam, Dod. car quant un leas est fait le 30 de Jan. d'aver del' 20 de Decemb. devant ceo est un leas en interest lorsque le 30 de Jan. & nemy devant & solment en computation del' 20 de Decemb. quod fuit concessum per Crooke & Haught. Mount. denient ceo al primes mes apres il semble d'agreer ceo Haught. ceo ne poet estre un leas car de necessitie un del' leases doit estre void, si imparlance roll voilt alter le verdict & issue donque le declaration nest bon. Et al auter jour les Prejnotaries de Banco disoint que le imparlance roll est le materiall declaration & pur ceo si variance soit de ceo en un matter de substance ceo nest bon nec amendable, mes fuit urge per l'auter parte que entant que est tiel materiall

variance

variance enter les deux declarations le darren declaration serra prise come un novel declaration sans ascun reference a l'auter & donque serra bon, mes sur advise tota Curia semble e contra pur ceo que ambideux declarations sont certefie come un record. Et le Judgment fuit revers accordant.

Robinson *versus* Waller.

(11) Trover & Conversion. Innkeeper detaine un chivall pur manger. Quære si chivall linq; per estranger poit pur ceſt reason estre detain vers le owner?

Robinson port trover & conversion vers Waller pur un chivall, Defendant plede que un J. S. prist le chivall & ceo relinque ove le Defendant per 3 semaignes a conserver pur luy le Defendant esteant un Innkæper, & ceo detaine pur son manger, & que si le Plaintiff voilt prover ceo d'estre son chivall & paier luy pur le manger il ad estre & est prist a deliver ceo a luy, sur quel plée fuit demurre, & le darren Terme G. Crooke semble que le Innkeeper ne poet ceo retainer pur le manger vers l'owner, 5 E. 4. est que le Innkæper nest lie a doner manger al chivalls sans deniers paie devant maine, Dod. est le common Custom del' Reime que l'Innkæper poet retainer le chivall vers le owner pur le manger, lou l'owner mesme ceo mist la quod fuit concessum per Curiam, sc. Crooke & Haught. Dod. sic semble le Innkeeper poet luy retainer pur le manger en nostre case vers l'owner mesme coment soit mist la per un estranger car auterment l'Innkeeper serra al grand mischief car il est compellable a receiver le chivall & a doner manger & pur ceo poet retainer pur le manger vers l'owner quod fuit concessum per Crooke, Dod. sic si home prist mon pann & ceo deliver al un Taylor a faire un Garment pur luy, le Taylor poet retainer le Garment vers moie tanque il soit satisfie pur le fesans. Haught. ceo voilt estre grandment mischevous de l'auter parte si ascun estranger poet prender mon chivall & faire moy a paier pur le manger, mes si home mist mon chivall en le terre d'un auter, l'owner del' terre poet luy prender damage fesant & conserver tanque satisfaction, Dod. en nostre case le owner duissoit trover manger pur son chivall & pur ceo est reson il satisfiera ceo ore al Innkeeper, car il ne serra al mult pluis charge que il duissoit estre sil mesme ad ceo trove; ore cest Terme le case fuit move arere per G. Crooke & Mount. & Haught. semble que le Defendant ne poet retainer luy vers l'owner en cest case, mes Dod. semble e contra pur ceo que le Custom del' Reime est Innkeeper poet detainer le chivall pur le manger pur ceo que il est compellable a doner a luy manger, Mount. il nest compellable a doner manger pur 3 weeks come ceo fuit quod fuit dedictum per Dod. car il dit que est le comen usage icy en London & auter lieus a remainer en le Town per tout temps & mister son chivall d'estre conserve per un Innkeeper. Jeo ne bien intend de quel opinion Crooke fuit, mes Mount. done un rule pur Judgment pur le Plaintiff, mes pur ceo que G. Crooke avoit prise devant a trier le matter per issue fuit iceint ore come jeo intend, mes puis sur motion de l'auter parte fuit adjourne.

Markham *versus* Sir Francis Forteſcu.

(12) Execution.

Si un appiert per noſme de Baronet que neſt, Execution poet eſtre vers luy per meſme noſme.

MArkham poꝛt un action vers Sir Francis Forteſcu Chivaler & Baronet (lou il neſt aſcun Baronet, & Defendant appiert & plede & puis Judgment done vers luy, & Execution agard vers Sir Francis Forteſcu Chivaler & Baronet, & le Aiſcount return nulla bona, & eſteant demand pur que il fait tiel return il dit pur ceo que il intend que il ne poet ceo executer pur ceo que il neſt un Baronet, mes le Court dit a luy que entant que il ad appiert per ceſt noſme il eſt eſtopp a dire que il neſt un Baronet & pur ceo le Aiſcount poet bien executer le bꝛief ſur luy, & ſur ceo un novell bꝛief fuit grant, Paſchæ 16 Ja. en Camera Scaccarij en un bꝛief d'erroꝛ ceſt matter eſteant aſſigne pur erroꝛ le Judgment ſur l'Execution fuit affirme per totam Curiam.

Hill. XIV. *Jacobi* in Camera Scaccarij.

Colt *verſus* Glover.

Entr. Mich. 10. *Jac. rot.* 2642.

NOta que ceſt caſe fuit argue Hill. 12. Paſchæ 13. Paſchæ, Trin. & Mich. 14. Jac. cibien que ceſt Terme quel fuit que ceſt Will. Glover port quare impedit vers R. Nele. Eveſque de Coventree & apres translate al Lincolne pur diſturber de eur a preſenter al Eſgliſe de Clifton Cambell en Com. Stafford & convaie al eur title per le grant del' prochein avoidance per Walter Heningham & que l'Eſgliſe eſt ore void per mort de W. Walkeden le incumbent; Defendant plede l'Eſtatute de 21 H. 8. cap. & que ceſt Eſgliſe eſt ouster 8. l. value per ann & que Walkeden aiant ceſt Benefice prist un 2 Benefice ove cure &c. en temps de Roy̆n El. per que l'Eſgliſe fuit void per 21 H. 8. & puis laps deveignoit al Roy̆n, Et pur defalt de preſentation del' Patron & Ordinarie & iſſint le laps deveignoit al Roy, & que puis en le vacancie del' Archeveſque de Canterbury le Dene & Chapter gardein del' ſpiritualties grant un licence al Defendant a prender un ou pluſors Benefices ove cure de animis cujuſcunque valoris proviſo que tout ne exceed 100 Marks value per ann en le liver del' Roy̆ del' Exchequer, & que ceſt licence fuit apres confirm per le Roy, & le Roy apres grant al Defendant ceſt Eſgliſe en Commendam d'aver & enjoier ſolonque le dit licence, a que Plaintiffs replie per proteſtation que Walkeden ne prist un 2 Benefice pur plee &c. ſur que les parties demurr en ley.

(1) *Quare impedit.*

Stat. 21 *H.* 8. value d'Eſgliſe.

Serj. Finch pur les Plaintiffs, 1. p. an per 25 H: 8. cap. 21. ceux Letters de diſpenſation per le gardein del' Spiritualties & confirmation del' Roy al un Eveſque retenere un Eſgliſe ove cure en Commendam ſoint loyall? 2 p. an ceſt incumbent que ad ceo en Commendam poet pleder ceſt plea? 3 p. Semble ceſt Commendam neſt gavantable per 25 H. 8. 1 pur ceo que eſt contra le comen ley, 2 pur ceo que n'ad le liverie que chescun diſpenſation averoit, 3 pur ceo que eſt contra le Proviſo del' Statute, 1 eſt contra le Statute de 25. etſi l'Eſtatute de 25. ſemble d'eſtre e contra uncore le generallity del' Statute eſt limit per la ley, come 1 E. 4. cap. 2. eſt que touts inquiſitions prise per le Miſcount & miſte al Juſtice, les Juſtices agarderont Proces, uncore indictment prise per le Miſcount pur liveries d'ont le Miſcount n'ad autorite d'enquirer, & return al Juſtice ils ne agarderont Proces ſur ceo. 22 E. 3. Corone 266. Un moigne n'avera damages deins l'Eſtatute que dit que chescun avera &c. car la ley limit queux ſerra perſons capable.

Comendam.

25 H. 8. cap. 9. abolish tout foreign & domestick Canons contra la ley, ergo ne poet estre intend que cest Statute fait en mesme Parliament intend a restorer eux, cest Commenedam est contra la ley, car un provision fuit tout un ove ceo, 11 H. 4. 77. un provision est contra la ley, D. 7. El. 233. La le case est retinere, mes le licence icy est obtinere auxi & pur ceo void cleerment quant a ceo. 2. p. An un Evesque poet aver Commendam en son Dioces demesne semble que nemy. 11 H. 4. Est que l'Evesque est soveraigne en son Dioces & come un Roy & il visitera & punishera les Clarkes la. D. 29. H. 8. Br. Offices un Forrester est fait Judge l'auter inferior Office est ale. D. 3. Ma. 115. Un Judge ne poet estre Officer, & 29 H. 8. mist le case de Parson & Evesque, & Dier Justice 4. Ma. Blake Remembrancer fait Baron del' Exchequer l'Office de Remembr' ale. 2 Cause, Semble cest Commendam n'ad le liverie del' Statute, l'entent del' Statute fuit que ne serroit estre grant nisi propter necessitatem & utilitatem, mes nest en cest case ergo. Bract. 247. Necessitas facit illud licitum quod non est necesse ad alios, & Com. Fogass. necessitie alter la ley. Linwood un Commendam est d'estre grant necessitate evidenti vel utilitate Ecclesiæ suadente, en l'infancie del' Eglise quant defuerunt Pastores fuerunt necessaria, come en temps H. 8. & en principal del' Raign del' Royn El. car apres le Raign de Royn Marie fuerunt pauci Pastores, le Commendam en D. 7. El. fuit grant en 1 El. quant fuerunt pauci Pastores, & pur ceo semble fuit bien grant car donque fuit necessary, & la le Commendam fuit solment retinere, mes icy est auxi obtinere, & per le licence & confirmation il poet aver 16 ou 17 car il poet aver tanque tout sont al value de 100 Marks en le liver del' Roy & pur ceo mult unresonable & les Cannons sont que mains favendum est Ecclesiæ quam Parsonæ. Co. 4. Digbie est contra la ley de dieu d'aver pluis benefits que un & sic est le Cannon d'estre exempt de residencie est contra le libertie del' Eglise & pur ceo le dispensation pur non residencie est void, les parolls del' Register sont ground sur l'Estatute de Artic' cleri & nemy come est la mise, 3 semble e contra le provision de 21 H. 8. que serra tiel Commendam que toll non residencie & ceo allowe & pur ceo le licence est void, un Evesque nest deins l'Estatute a prender un 2 Benefice entant que est provision que les Chaplains d'un Evesque averont ergo nest intend pur Evesque mesme, & pur ceo semble que cest licence que done libertie de non residencie est void pur ceo que est contra la ley, mes quant home prist 2 Benefice le primer est solment void car la est forsque un penaltie mes icy tout le licence esteant contre l'Estatute est void. 2. p. An home que ad un Eglise en Commendam soit able a pleder deins l'estatute de semble que nemy. Co. 7. al comen ley ne puissoit estre plead per un incumbent compleat, & l'Estatute est que possessor pleadera, hoc est cestuy que est induct, come 4 H. 8. D. & 11 El. 283. sur unitie chescun person pleader 5 E. 3. 47. 11 H. 4. 33. cestuy que ad per provision pledera, car 7 H. 4. 37. cestuy que ad per provision ad possession, & appropriator est perpetual incumbent & pur ceo il pledera deins l'Estatute, mes cestuy que ad per Commendam n'ad le possession car n'est induce, & l'Eglise nest plein. Linw. cap. de Prebend' custod' del' Eglise & Commendam sont un, issint que cestuy que ad en Commendam

dam eſt forſque le Cuſtos del' Eſgliſe, car eſt come un bailiſe ou garden & eſt a render account, per le Cannon Ley un Eveſque poet grant un Commendam mes nemy pur pluis long temps que pur 6 moies, iſſint le nature de ceo eſt forſque a continuer pur 6 moies & pur ceo neſt un plenartie, mes le Pape grant pur pluis longe temps per ſon abſolute power. 27 H. 8. 15. b. Le Cardenal ad le Abbie de St. Albans en Commendam, & fuit appell Commendat' ſancti Albani & iſſint eſt d'eſtre ſue, & uncore il ne fuit Abbe. Wincoll e contra. Pariſhes, Patrons, Inſtitutions & Advowſons fueront per la ley des homes & nemy per la ley de dieu, & pur ceo diſpenſations poient eſtre per humane ley de ceo. Mul Pariſhes fueront tanque 267. Anns apres Chriſt, un Commendam eſt quant que ad Eſgliſe ſans inſtitution ou induction, fuit invent ſur ſpecial reſon per l'Eveſque de Rome. Gregorie le magne que fuit un bon Eveſque & Ann 600. apres Chriſt il grant un Commendam 2. Lib. Epiſt, & le 13. Epiſt. & en decreto (cauſa 21. queſtion 11. cap. 6.) juris Cannonici grant Commendam al Eveſque ove un commaund que il ne relinque a ſon charge; en Provincial & Synodical conſtitutions en antient temps cheſcun fuit command nemy a prender alcun ſans ſedis Apoſtolicæ diſpenſatione. Devant l'Eſtatute impropriations fueront perpetual Commendams. 17 E. 3. 39. Le Roy ſole ad power a faire un impropriation mes 7 E. 3. 4. eſt un doubt, Mes 21 E. 3. 5. Le Roy & l'Eveſque ad power a grant impropriation ſans le Pape. 50 E. 3. 26. 29 E. 3. 10. 46. Aſſ. 4. 11 H. 4. 11. 10 E. 3. 60. Le Roy poet per Charter ſans le Pape grant un impropriation. Le Roy puiſſoit grant 2 Benefices per le comen ley ſans licence al un home. 11 H. 4. 60. 11 H. 7. 12. & 3 H. 5. cap. 4. Un complaint en Parliament fuit fait pur ceo, & ceſt libertie neſt reſtraine per 25 H. 8. En le caſe de Co. 4. 74. Un point fuit (que neſt repoſt pur ceo que fuit adjudge ſur le point repoſt) an le Roy puiſſoit grant 2 Benefices de ſon done, ou un Benefice ove l'Eveſquerie ſans licence de l'Archeveſque & per Pop. Gaudey & Fenner fuit tenus que cy, car quant l'Ordinarie inſtiture un incumbent en ſon Dioces il dit accipe curam tuam & meam & pur ceo l'Ordinarie ad le cure de cheſcun Eſgliſe en ſon Dioces & pur ceo eſt pluis propper pur luy d'aver le Commendam en ſon Dioces demeſne. 14 H. 7. 21. D. St. 127. Devant preſentation per Patron l'Ordinarie poet ſequeſter. 18 H. 6. 49. Durant le vacation l'Ordinarie poet faire un leas, 3 Ja. en Gaer & Caſe fuit agree que l'Ordinarie poet ſequeſter un Eſgliſe donative ſi le Patron ne preſent & le incumbent de ceo poet eſtre deprive. Co. Regiſt. 474. Un grant d'un Commendam eſt plede d'eſtre ove un proviſo, ita quod que le Commendam ſerra en ſon Dioces demeſne, pur ceo come ſemble eſt pluis convenient pur luy a perfomer ſon charge a viſiter ceo &c. 2. p. Semble ceſtuy que ad un Commendam poet pleder deins l'Eſtatute, Com. Grendon un impropriation poet pleder deins l'eſtatute adjudge que eſt forſque un perpetual Commendam ergo. P. 13. Ja. Le caſe fuit argue per 2 Civillians, dont Doctor Talbot argue pur le Plaintiff & Doctor Martin pur le Defendant Doctor Talbot argue que cuſtodia Eccleſiæ alicui conceſſa dicitur commenda, ita quod commendarium ſit idem quod depoſita, & depoſitum eſt ſolment a conſerver & nemy a ſpender ceo

mes

mes a deliver ceo arere in individuo quando voles & ubi voles, & sic est un incumbent a restorer al prochein incumbent le depositarie n'ad propertie en deposito, mes solment en bare possession & sic est un Commendam est un procuratio Ecclesiæ tantum, il n'ad tant propertie come cestuy que ad un Mutuum; est un Cannon quod Clericus non connumeretur in duobus Ecclesijs, & Leo le IV. ceo explane que poet aver un per title et auter per Commendam propter necessitatem & utilitatem vacantis Ecclesiæ. Auxi le Patron doit estre vocatus al ceo an habet causam contradicendi. Doctor Martin e contra, jeo agræ que doit estre grant per extraordinarie power, 2 jeo agræ que doit estre ove le consent del' Patron ou Ordinarie pur le temps et icy le Roy que ad ceo per laps est Patron par le temps ergo. 3 Jeo agræ que cestuy que ad Commendam forsque pur un temps est forsque un Custos ou depositarie mes auterment est quant il ad ceo pur son vie come l'Evesque ceo ad en nostre case; Cardenall Wolsey avoit l'Evesqueries de Durham & Wincheſter en Commendam; semble est pluis propper pur un Evesque d'aver un Commendam en son Dioces demesne, car l'Evesque avoit interest en le cure de chescun Parish en son Dioces et al profits auxi, et ore ad le cure de animis d'eux, et nest ousterment exclude del' profits, car per le civil ley mesme si ascun lieu ne soit deins ascun Parish deins son Dioces il avera les dismes, mes en Engleterre le Roy avera per le Custom del' terre quod fuit conceſſum per Coke & Hubbard que Roy avera. Doctor Martin semble que l'Evesque ad pluis cure que le Parson del' Parish mesme ad, car semble que il poet administer le Sacrament la & le Parson ne poet resister ceo, & si home oie service en le Cathedral Esglise ceo est sufficient oier de service deins son Parish Esglise deins l'estatute, auxi semble que si l'Evesque ad terre deins le Parish d'un auter Parson il ne paiera dismes al Parson nisi le Parson ad un prescription que il doit ceo paier quod fuit dedictum per touts les Justices que disoint que il paiera dismes nisi il ad prescription e contra come il poet prescribe en non decimando esteant un Spiritual Parson, Doctor Martin semble l'Evesque ad tant interest en le Parsonage que durant le varanse il poet ceo leaser pur ans, mes ceo fuit denie per touts les Justices car tiel leas est void. Al auter jour mesme cest Terme le case fuit argue per Serj. Hitcham pur le Plaintiff, 4 choses sont issint voier que ne poient estre denie, 1. quicquld le Pape fecit icy fuit sub titulo Regis, 2. Cannons fait per le Pape nemy allowe icy ne fueront bon, 3. Si fueront allowe icy uncore sils ne fueront allowe icy per Parliament ne fueront bon, 4. Nest ascun Cannon a prover que le Pape avoit Jurisdiction icy. Le primer point est An Roy aiant title a presenter per laps poet grant ceo en Commendam & ceo est ground sur 25 H. 8. Si un Cannon soit contre le comen ley ceo est void. 11 H. 4. 7 H. 8. & 8 H. 8. Croo. Rep. Le comen ley ne serra alter per le Cannon ley, & sic est Co. 5. Caudrey. Mon primer Res. que cest Commendam nest bon est pur ceo que Commendam est forsque depositum per civil ley, & pur ceo si le voier nature de ceo appiert al Court, vous doies adjudge solonque ceo & nemy solonque un usurpation de pluis ouster le voier nature del' Commendam. 2 Res. Si Roy prist un chose per act en ley ou

del'

del' partie il doit ceo prender come est done, & le Pape avoit ceo esteant un laps come supreme Ordinarie & sic le Roy ore ad ceo per l'estatute ergo doit presenter & nemy doner en Commendam. 3. Res. L'Inheritance serra toll del' Patron si cest Commendam serra allowe, car ceo esteant forsque depositum le Roy poet grant ceo pur 7 ans al un & apres al autre & issint perpetual & issint l'Esglise ne unque esteant plein ne serra ascun turne, 4. Res. est pur ceo que cest Advowson est void per 31 H. 8. que est que cestuy a que le presentation appertient presentera ac si ad estre void per resignation ou per mort, ergo doit estre un presentation fait per l'entent del' Statute que nest fait icy. 5. Res, nest bon pur ceo que est en son Dioces demesne car ne poet estre Soveraigne & subject, come 18 E. 4. Justice & Officer ne poet estre, 28 H. 8. ne poet estre Remembrancer & Judge. 19 H. 8. ne poet estre Keeper & Judge. 19 H. 8. Home ne poet estre Parson & Evesque en mesme Dioces pur ceo que ne poet estre Soveraigne & Subject, & 10 H. 4. accordant. 6. Res. doit estre grant pur necessitie mes ceo nest allege icy ergo. 7. Res. le Roy 1. ne poet ceo grant jure prerogativo per son temporall Jurisdiction, car de ceo nest ascun president mes le Pape solment ceo fit, Obj. cest Defendant est un Doctor de Divinity ergo il poet prender un 2 Benefice per 21 H. 8. sol. cest Statute parle de induction, mes icy ne fuit ascun induction ergo. Et quant al Commendam en 6 El. D. ceo est la forsque plede & nul question del' validitie de ceo, auxi la le Commendam fuit retinere mes icy est recipere. 2. Quant al Statute de 25 H. 8. semble que l'Archevesque n'ad riens per ceo mes que le Pape ad loyallment use car cest Statute fuit forsque un remitting ley al Coron car l'estatute est que touts provisions que le Pape ad use contre la ley del terre serront void, & sic est expound fur 1 El. Co. 5. Caudrey Car lou cest Statute dit que l'Archevesque grantera tiel licences que le Pape ad use hoc est loyallment use come est expound en Co. 10. Ab. Str. Mar.

2. p. Semble cest Parson que ad un Commendam ne poet pleder deins l'estatute de 25 E. 3. esteant forsque un Custos & nemy un incumbent & pur ceo nemy deins le mischife, & le case d'impropriation nest semble al cest case car le Patron devant l'estatute puissoit pleder, & l'impropriation est touts temps fait al Patron & pur ceo il poet pleder ergo nest semble al cest case, et ore un impropriation est un lay fee, car si le proprietor present al ceo uncore nest fait presentable come fuit devant l'estatute de dissolutions. Mountacue Serj. del' Roy e contra. 1. L'use d'un Commendam est double, aut pro necessitate Ecclesiæ, aut pro utilitate commendatorij. 2. Pur l'antiquitie de ceo, fuit en use devant le primer Nicene Counsell. 3. Le fine de ceo fuit pro supplemento & adjumento, pro supplemento, quant fuerunt pauci Pastores donque fuit done en Commendam tanque puissoit estre pur viewe de idoneo Pastore, mes de darren temps fuit auxi done adjumento al Evesque et sic ad estre use quant l'Evesque ad pluis pettit maintenance. Appropriations et Commendations sont un en substance, et en Com. Grendon primerment appropriations fuerant solment al Spiritual Parsons Prechers, et puis fuerent grant al meles de Prayer et nemy Precher, et puis al Nunnes et issint l'use change

le

le propper nature de eux, sic icy etsi originalment Commendams fuerunt pro supplemento, uncore ore temps ad fait eux pro adjumento. 3. Commendams sont de 2 sorts, un a prender, auter a reteiner, et ceux appeer per 11 H. 4. 37. auter diversitie est, un Commendam est ordinarie que est forsque pur 6 moies que est forsque un Custos, auter est extraordinarie sc. pur son vie et il est un incumbent. Provision et Commendam differ, car Provision fuit fait per le Pape sans cause, mes en grant d'un Commendam tout le cause est monstre. 1. Semble estoit ove la ley devine d'aver un Commendam, car ceo fuit use devant ascun Counsell, et per comen ley ne fuit ascun cession per preferment nec voider per pluralitie come 10 E. 3. est. Mes ceo fuit fait apres per Cannons, mes si ceo soit un matter de faith nest d'estre alter mes si soit forsque de pollicie (come est) auterment est. 25 Ass. pl. 8. Impropriations vient per humane ley, institution et induction per humane auri, mes examination sc. manus imponere est spiritual et d'estre fait per l'Evesque, et primerment les Parishioners elect lour Pastors, mes apres fueront presentes per eux que done l'Esglises, mes un commendat' ne serra examine come auter Parson serra car il fuit admit al Ders devant, 2. Cest Commendam estoit ove la ley d'Engleterre, Commendams sont pluis antient que Patronages, car Commendams fueront devant Counsells, et Patrons vient quant fueront Parishes. et institution et induction ensue Patrons, et puis les Cannons restraine Commendams que ne serront sans licences del' Evesque, fueront 2 manners un cum Titulo hoc est cestuy que est eins per presentation car il fuit eins per title, l'auter Commendam, et semble que un Commendam poet estre grant per le superior Patron sans l'inferiour contre le tenure de Doctor Martin. 25 H. 8. ne monstre coment Ecclesiastical leys vient icy, les leys que fueront fait icy fueront natural, mes les leys enduce fueront ceux que fueront port icy & per le sufferance del' poeple allowe & ceo appiert per le proviso del' Statute, & per l'estatute appiert que cest autoritie est en le Roy. regalment & en le Archivesque Parliamentariment per comen ley nul Advowson fuit void per cession ou preferment mes ceo vient per le Cannon ley sc. per le Nicene Counsell, Epecen & Calcedon Counsells, per que fuit order que sil prist 2 Benefice le primer serroit void sans licence obtain de sede Apostolica, mes fueront 5 exceptions de ceo, 1. propter exilitatem Beneficij, 2. propter paucitatem Pastorum, 3. propter vicinitatem, 4. propter utilitatem, 5. lou il prist en Commendam, ceo fuit le glosse sur le Counsell de Calcedon. 9 E. 3. 22. 10 E. 3. 1. 17 E. 3. 50. 24 E. 3. 38 H. 6. 30. Si home prist 2 Benefice le primer est void ipso facto, mes 5 E. 3. 9. 10 E. 3. 1. 11 H. 4. 37. Fuit voidable per deprivation, mes per Co. 4. Holland touts sont reconcile, sc. que fuit void per Cannon ley, per tout ceo appiert que ne fuit ascun comen ley en cest point mes solment Cannon ley ove que le Roy pusoit dispence ergo riens icy poet estre contre le comen ley car ubi non est Lex non est Peccatum. 3. Cest Commendam nest contre 21 H. 8. car ne fuit unque deins ceo, car l'estatute ne extend al Evesque & le matter nest deins l'estatute, car l'estatute parle de presentation & nemy de Commendam en que nest ascun presentation. 4. Le Roy per son prerogative

gative Royal sans ascun Statute poet grant un Commendam, Co. 5. Caudrey le Roy est supreme Ordinarie, 17 E. 3. 32. Le Roy poet exempter ascun hors del' Jurisdiction son Ordinarie, Com. Grendon Le Roy est supreme Patron. 29 E. 3. 7. 27 Ass. pl. 75. Roy avera dismes que ne sont en ascun Parish come supreme Ordinarie. 10 H. 7. 18. Roy est Persona mixta & pur ceo un resignation a luy est bon & ceo fuit Pollard & Waldrons Case, 12 El. 11 H. 7. 12. Roy ad power a grant un pluralitie. 7 E. 3. 4. 17 E. 3. 19. 21 E. 3. 5. 11 H. 4. 60. Roy use son power de supreme Ordinarie long temps devant l'Estatute. Ve. Co. 9. Hensloe Roy puissoit grant administration. Ceo que le Pape feloit fuit come supreme Ordinarie, le quel il obtaine per usurpation, car l'Estatute de 25 H. 8. est que fuit suffer per le temerosity de divers Princes, & appiert per 25 E. 3. cap. 22. que le Pape obtain ceux choses per usurpation, & per 25 H. 8. le Roy fuit remitt al son antient droit en que le Pape avoit usurp, 25 E. 3. que toll provisions nec ascun auter Statute ne mention le Roy, mes nient obstant l'Estatutes le Roy puissoit dispenser. 3 H. 4. cap. 5. que toll tout licences Royall que monstre le power del' Roy & practise. 5. Cest Evesque est un Parson capable de cest Commendam, Obj. ne poet estre Soveraigne & Subject, les cases que hont estre mise, ne sont semble al cest case, car le power remain come fuit devant, & ceo est forsque un accumulation de pluis means, & en cases de necessitie ad estre allowe bon d'estre Judg en son cause demesne, 8 H. 6. un quare impedit fuit port vers touts Justices de Banco & bon pur necessitie, 41 El. Savage Steward del' Mannor marrie un Coppiholder, & puis surrender a luy mesme uncore bon pur necessitie, Linwood l'Ordinarie fait Executor poet refuse devant luy mesme & nest en nostre case ascun mischife per visitation, car 5 E. 4. 3. L'Archevesque visitera ceo; & cest Commendam ne require un admittance, & nest subject al deprivation, 41 E. 3. 5. 38 E. 3. 36. Devant les temporalties restore un Commendam fuit grant & bien, 22 E. 3. 25. Commendam grant, 27 H. 8. D. 6. 7. El. Commendam grant; F. N. B. 36. Evesque create ad dispensation a tener en Commendam, & Patron present il avera spoliation, & est pluis proper d'aver ceo en son Dioces demesne, 14 H. 7. 21. L'Ordinarie avera les profits a trover home a server le cure, Co. Entries 474. Heles Case, grant a retainer en Commendam, 11 H. 4. poet estre grant per Pape a retainer Benefice mes nemy obtinere pur prejudice del' Patron, mes en nostre case le Roy ad ceo per laps & issint est Patron pro tempore, provisions fueront bon devant 25 E. 3. per la ley etsi injurious Com. Grendon 9 H. 6. 32. 11 H. 6. 29. Fuit common course a doner institution & induction d'un Abbe, uncore un election ad estre bon sans induction, 35 H. 6. 35. An Commendam & un Impropriation sont tout unen effect, 21 E. 3. 5. Nest Mortmain a faire un Impropriation, mesme la ley est d'un Commendam. An Commendam & un Provision fueront tout un en Nature, & un Provision fuit loyall tanque fuit toll per Statute mes un Provision nest toll ergo ceo remain. 5. Cest Commendam est loyall per 25 H. 8. cap. 21. que operate sur tout ceo que jeo aie dit fuit devant & transferre al Archevesque tout que le Pape ad use icy, mes Commendams fue-

ront uſe devant icy per le Pape ergo fuerunt Diſpenſations unwonted les queux le Roy poet doner a ceſt jour come il ad uſe devant mes les wonted Diſpenſations ſont done per Archevesque. 38 El. B. R. Rot. 781. Robins & Gerrard fuit tenus que le Roy puiſſoit grant un licence ſans aſcun enrollment de ceo mes ſolment un entrie de ceo per le Clark del' licences. 18 El. B. Spilmans Caſe tenus que Eveſque poet obtinere un Commendam en ſon Dioces demeſne, (R. fuit dit que en ceſt caſe fueront forſque les 2 puiſne Judges que argue, & ils fueront contra le Commendam.) 2. p. An un Commendat' pur vie poet pleder deins 25 E. 3? Semble que cy, 39 H. 6. 21. Impropriator poet pleder deins ceo. 38 H. 6. proprietor avera Aſſiſe, 18 H. 8. Ceſtuy que ad en proviſion poet pleder, Com. Grendon un Donat' poet pleder. Auxi ſemble que ſi un Commendat' ne puiſſoit pleder devant 25 H. 8. uncore ſemble poet pleder per ceſt Statute que dit que touts choſes grant deins l'Eſtatute ſerront bon, ergo per conſequens poet pleder. F. N. 37. Ceſtuy que eſt eins per proviſion avera un ſpoliation que ne giſt ſans poſſeſſion. Paſchæ 14 Ja. le caſe fuit argue pur Bacon l'Atturney generall pur le Defendant & per Serj. Chibborn pur le Plaintiff mes pur ceo que ils argue mult en effect come fuit argue devant jeo ne repose lour Arguments, (mes l'Atturney tenoit que le grant de ceſt Commendam per le Roy ſerbera le laps.) Et meſme ceſt Terme le caſe fuit argue per aſcun des Juſtices, ſc. per Haught. & Nicholls & lour Arguments enſuont. Haught. Semble que le Plaintiff doit aver Judgment, jeo voile devide mon Argument en 3 parts, 1. an le Diſpenſation en le manner come eſt grant done power al Defendant a tener ceſt Benefice en Commendam? 2. an les Letters Pattents del' Roy done a luy aſcun power? 3. jeo voile conſider le power al comen ley, primerment appiert per 25 H. 8. cap. & 28 H. 8 cap. & 25 E. 3. de proviſors que le power del' Pape a faire Diſpenſations fuit en Engleterre forſque per uſurpation, Commendams hont eſtre per long temps, mes an ſont contre la ley de dieu jeo ne voile parler, mes ſemble l'Eſtatute de 25 H. 8. ne intend a toller Diſpenſations que ſont a latere eſt contre al ley de dieu ſc. per conſtitution del' Eſgliſe, come le Diſpenſation de pluralitie, mes l'Eſtatute intend a toller Diſpenſations que ſont expreſſement contre la ley de dieu come Diſpenſations a marrier deins les degrees del' Levitical ley car ceo eſt expreſſement contre la ley de dieu, mes nemy Diſpenſations al marrier hors de ceux degrees & deins les degrees deniſe per le Civil ley come Lit. monſtre en le caſe de frankmarriage. L'eſtatute de 25 H. 8. dit que l'Eveſque de Canterburie avera power a grant Diſpenſations ou Dene & Chapter gardein del' Spiritualties ſede vacante, & q̃ pur ceo le Diſpenſation en noſtre caſe eſt bon quant a ceo per le gardein del' Spiritualties. Auxi ſemble que un Diſpenſation poet eſtre grant ſans aſcun cauſe expreſſe: Quid eſt un Commendat'? Semble ceſt Commendat' neſt un incumbent mes forſque come un gardein, eſt depoſitarie & de tiel choſe proprietas remanet apud deponentem, 27 H. 8. 15. b. Le Cardenall avoit l'Abbie de St. Albons en Commendam & fuit d'eſtre ſue come Commendat' uncore il ne fuit Abbe come le liver dit, mes ſemble que auterment eſſet en

2. Si *Commend'* pur vie ſoit deins l'Eſtatute 25 E. 3.

Diſpenſations.

en caſe lou un Diſpenſation vient al un intereſt devant le voidance come ſi Diſpenſation ſoit al incumbent a tener ceo & d'eſtre Eveſque & ſic eſt Co. 2. Eveſque de Canterburie 235. 11 H. 4. 78. b. Si l'Eveſque de London & Canterbury hont un Preſentation per turn ſi un incumbent ad Diſpenſation a tener ceo en Commendam devant voidance ceo ne ſervera pur un turn, 7 H. 4. Grendons Caſe agreæ que tiel Commendat' eſt un plein incumbent, Obj. eſt diverſitie enter Commendat' perpetual & temporarie, ſol. en noſtre caſe ceo eſt un Commendat' temporarie & nemy perpetual, car ceo eſt grant a luy quam diu come il ſerra Eveſque del' Dioces, ergo ceo eſt temporarie & nemy pur vie. 1. Pur le Diſpenſation, ſemble que ceo neſt bon, & ſi ceo ne ſoit bon le title del' Defendant neſt bon car il ad plede que il prift ceſt Commendam per force de ceſt Diſpenſation, le Diſpenſation neſt bon pur ceo que ceo eſt a tener ceſt Benefice en Commendam en que le Roy ad intereſt per laps & pur ceo nemy bon ſans ſon aſſent, le Pape ne puiſſoit faire un plenartie de jure etſi fuit de facto per proviſion devant 25 H. 8. car Hill dit 11 H. 4. le Patron ſur tiel proviſion eſt al election d'aver un quare impedit ou Premunire, & 8 H. 4. Le proviſo ne relie ſur le proviſion mes ſur le confirmation del' Roy. 19 E. 3. 2. Le Patent del' Roy ne ſervera pur un preſentation, mes ſemble que ceo fuit fait ſolment put un Patent de Diſpenſation & nemy de preſentation, ceo ne poet ſerver pur un preſentation, car en cheſcun preſentation doit eſtre un perſon a preſenter & auter d'eſtre preſent & 3 perſon a que le preſentation ſerra fait, & auxi doint eſtre parolls de preſentation, & icy ſont parolls de preſentation mes nul perſon capable del' preſentation nec aſcun perſon noſme a que le preſentation ſerra, nec fuit l'intent del' Roy a faire ceo un preſentation mes ſolment un Diſpenſation, auxi ſemble que eſt contre la ley a preſenter al un Benefice quam que le preſentee ſerra Eveſque, car un preſentation ne poet eſtre fait ſur Condition, nec pur ans ou pur auter vie mes pur ſon vie demeſne, & le Roy ne poet preſenter auterment. Si le Roy ad un Benefice en ſon droit demeſne an il poet faire un Eveſque un Commendat' de ceo jeo ne voille parler, car ceo neſt deins noſtre caſe, mes Com. Grendon le Roy ſole poet faire un perpetual incumbent per feſant d'un appropriation. Mes lou le Roy ad un title per laps il doit prender ſon temps en ceo come Co. 7. Baskervill apres laps al Roy ſi un incumbent mozuſt incumbent ceo toll le laps del' Roy. En ceſt caſe ceſt Patent ne enurera al un preſentation car donque le Roy ſerra deceive & iſſint le Patent ſerra void, come Co. 1. Alton Woods D. 17. 339. pendent le quare impedit del' Roy il preſent un auter ſans recital del' primer, ceo ne fuit aſcun revocation del' primer preſentation pur ceo que il fuit deceive. Et ſic Br. 18 H. 8. Si Roy grant al un & heirs males eſt void pur ceo que il eſt deceive. Auxi en noſtre caſe ſi ceo ſerra bon Commendam ceo voilt eſtre grandment miſchevous al Patron, car ceo ne ſerra un turn & donque le Patron ne poet un que preſenter; & pur ceo moy ſemble que le Patent del' Roy eſt void nemy pur defalt de power en le Roy, mes pur ceo que il eſt deceive, mes ſi le Diſpenſation ad eſtre devant un voidance a retainer le Benefice ſemble que ceo ad

eſtre bon etſi le Benefice ſoit en ſon Dioces demeſne, car l'Egliſe void per Creation en Eveſque per Canon ley & pur ceo le Spiritual ley poet diſpencer ove ceo, & l'Eſtatute de 21 H. 8. ne vient al noſtre caſe. 2. p. Semble que il ne poet pleder deins l'Eſtatute. D. 4. H. 8. doit eſtre poſſeſſor a pleder. 11 H. 4. Abator ne poet pleder deins l'Eſtatute. 7 H. 4. Si un proviſor enter en vie de l'incumbent il eſt un abator & ne poet pleder deins
3. l'Eſtatute. 3. p. Entant que per le demurrer un title appiert pur le Roy per laps an un brief doit eſtre agard al Eveſque pur le Roy ſi ſoit adjudge que le Commendam neſt bon, & ſemble que nemy pur ceo que le demurrer eſt pur l'inſufficiencie de pleder, & nul clær title eſt agræ al Roy, mes 21 E. 4. en Aſſiſe de darren preſentment ſi appiert un title al Roy per Mortmaine le brief ſerra agard pur luy. Nicholls a meſme l'entent. 1. p. Semble
1. que ceſt Diſpenſation neſt garrantable per 25 H. 8. car per ceſt Statute tout polver a ſuer al Rome eſt toll, & miſchevous Diſpenſations ſont toll que fueront practiſe, un proviſion eſt toll per l'act, mes ceſt Diſpenſation en noſtre caſe eſt pluis miſchevous que eſt un proviſion & pur ceo eſt toll per l'act. Auri ceſt Diſpenſation voilt abuſer les Subjects que eſt toll per l'Eſtatute ergo neſt garrantable per l'Eſtatute auri le purview del' Statute monſtre que poet eſtre un Diſpenſation del Decrees & Cannons mes nemy del' comen ley, mes en noſtre caſe ceo eſt contre le comen ley & pur ceo void, un Diſpenſation contre le Levitical ley de marriage neſt bon mes auterment eſt en caſes denie per les Canons (R. il urge divers auter reſons ſur les parolls del' Statute mes jeo ne eux intend) ceſt Diſpenſation eſt contre l'Eſtatute de 21 H. 8. car l'Eſtatute eſt que l'incumbent doit eſtre reſident & que touts Diſpenſations fait encontre l'Eſtatute ſerront void, & pur ceo ceſt Diſpenſation que diſpence ove non reſidencie eſt contre l'Eſtatute & pur ceo void car non reſidencie ne poet eſtre diſpence, Aſorius 3 Part 867. Home ne poet aver 2 Benefices ove cure en Commendam; auri le proviſo del' Statute eſt que nul Statute encontre les leys & Statutes del' terre ſerra miſe en Execution ergo nemy ceſt Diſpenſation contre la ley; ad eſtre agræ per touts que nul Commendam eſt bon ſans le aſſent del' Patron ou ceſtuy que poet eſtre prejudice per ceo, mes ceſt Diſpenſation n'ad ceſt clauſe que il ceo avera ove l'aſſent del' Patron & pur ceo neſt bon car le Diſpenſation doit aver ceſt clauſe come Rebuffus eſt de praxi beneficiorum, & ſic la eſt d'un proviſion. 2. Ceſt Diſpenſation neſt bon pur
2. ceo que le Roy eſt Patron & nul mention eſt de luy en le Diſpenſation, car lou le Roy eſt Patron il doit eſtre exprеſſement mention come
3. Rebuffus eſt. 3. Le Diſpenſation neſt bon pur ceo que l'aſſent del' Patron doit eſtre exprеſſement per que il ſerra barr de ſon droit auterment neſt accordant al ley, mes en noſtre caſe ceo neſt exprеſſement ergo. D. St. cap. 26. 36. dit que ſumma roſella eſt que laps pur defalt del' Ordinaries vaera al Pape, mes per la ley le Roy ceo avera come ſupreme Patron, mes ceſt title de laps eſt un rolling title que vae de un al auter tanque vient al Roy & donque ſi le Patron preſent & ſon Clark mourſt incumbent le title del' Roy eſt ale come Baskervills Caſe Co. 7. Auri ſemble tiel preſentation per laps neſt grantable ouſter per le Roy nec l'Ordinarie pur ceo q̃ eſt un truſt repoſe en luy; ceſt preſentation

ſentation eſt quam diu il ſerra Eveſque & nemy pur vie & pur ceo neſt bon : Et ſi ceſt Commendam ſerra bon ceo voilt eſtre grandment miſchevous al Patron car il poet eſtre ouſted del' preſentation perpetuallment mes ad eſtre object per l'Atturney que ceo neſt reſon pur ceo que le Roy poet abuſer ſon Prerogative que il n'avera ſon prerogative, car quant le Roy ad un laps il poet preſenter ſon Clark & aver luy inſtitute ſolment & nemy induct & iſſint le laps ne ſerra unque ſerve, mes meſme le Argument poet eſtre fait en ceſt caſe come en l'auter, ſol. ceux caſes differunt car en ceſt darren caſe, le Clark n'avera les profits devant induction mes l'Ordinarie ceo ſequeſtera. Quant al Patent, ceo neſt bon preſentation, car ceo eſt te preſentamus al vous meſme que neſt bon, & ceo eſt come Martin Marprellate dit, jeo John Young Eveſq; preſent te John Young Clark, 4 H. 6. 13 H. 8. Home ne poet preſenter luy meſme. Appropriations, Conſolidations, Permutations, Proviſions, Reſervations & Collations ſerront compare ove ceſt caſe, Appropriations ſont per aſſent del' Patron del' Roy & Ordinarie, iſſint que ceo eſt fait per l'aſſent de touts que hont intereſt & pur ceo ne beſoigne inſtitution ou induction, car eodem modo quo quid conſtruitur eodem modo deſtruitur. Fuit Sir Law. Hides Caſe que un Parſon fit feffment del' glebe terre & Patron & Ordinarie ceo confirm & ceo lie les ſucceſſors perpetual, l'appropriation neſt ex preſentatione mes poet eſtre fait preſentable arere. Sur un Conſolidation doit eſtre un inſtitution & induction al Eſgliſe iſſint conſolidate, 50 E. 3. 11 H. 7. 8. D. 9. El. Si un Eſgliſe ſoit conſolidate a que un auter ad droit uncore ſon droit remain nient obſtant le union, & il poet demand ceo per l'antient noſme. An permutation neſt bon ſans induction, 2 H. 4. 11. Durenus dit que permutation doit eſtre per l'aſſent del' Patron, le quel amount al novell preſentation per les Patrons; Aſorius dit que ſi l'Eſgliſes ſoet en divers Dioceſes & un permutation eſt fait doit eſtre un conſent d'ambideux Eveſques iſſint que cheſcun Eveſque conferrera l'Eſgliſe al incumbent. Quant al Proviſions, Reſervations & Collations, appiert en le conference enter Hart & Reynolls, que le Pape puiſſoit ſuſpender le power de l'inferiour Ordinaries & donque il meſme fuit le immediate Ordinarie, & donque ſon collation ſuſpend le power de l'inferiour Ordinaries & ceo eſt come un collation per l'Eveſque immediate, mes Durenus dit que le collation ou proviſion del' Pape fuit forſque un commaund al Eveſque a receiver ſon Clark & iſſint l'Eveſque fecit le collation. Lib. Intra. 585. quare impedit l'Eveſque ſur un proviſion doit collate, ſic la 586. Doit eſtre inſtitution & induction ſur ceo. 8 H. 4. 21. An proviſion eſt un ſpoliation ſans induction. 11 H. 4. 229. Eſt un intrudor ſil ne vient eins per courſe del' ley. Quant al Diſpenſation ſemble que neſt bon 1 pur ceo que le grant eſt al Eveſque elect quod liceat eidem Eveſque a prender ceſt Benefice per ceſt paroll eidem eſt intend l'Eveſque elect, donque ceſt Diſpenſation neſt pur ſuer quant il ceo prift apres fuit conſecrate, 2 le Diſpenſation eſt que il avera quacunque via que neſt bon car il doit enter per la ley nemy contre la ley, 3 neſt appoint per le Diſpenſation que il averoit le aſſent del Patron ergo neſt bon. 4. le Diſpenſation neſt bon pur

ceo

ceo que ceo limit que il prendera Benefices & ne dit que il eux prendera quant ſont void ergo. 5. Pur ceo que eſt que il avera ceo ſans induction que neſt bon car eſt contre la ley. 41 E. 3. An Eveſque poet refuſe d'eſtre Eveſque apres eſt elect, & le Diſpenſation eſt que il tenera le Benefice ac ſil n'ad eſtre Eveſque hoc ſemble intend per induction car iſſint duiſſoit eſtre ſil n'ad eſtre Eveſque, auxi le Diſpenſation eſt ac ſi ad eſtre Canonical, ergo ceo neſt Canonical, auxi eſt, come legittima diſpenſatio ergo ceo neſt legittima diſpenſatio, auxi eſt que il tenera ac ſil ad eſtre perſonallment reſident que eſt contre 21 H. 8. & pur ceo neſt bon; auxi eſt que il tenera come un voier incumbent ergo neſt voier incumbent auxi la ley del' terre ne ceo allowe ergo. 5 E. 3. Parſon fait Dene l'Eſglíſe eſt void. 11 H. 4. 236. An Diſpenſation devant voidance fit nul tort, Co. 4. Holland An Eveſque poſſ auter Benefice nemy bon F. N. 36. An Commendat' avera un ſpoliation, mes ceo appiert apparantment que ceo fuit per un Diſpenſation devant voidance, a retainer. 27 H. 8. 15. Le Commendam del' Abbie fuit forſque un cuſtodie. 28 H. 8. cap. 11. Duſte Commendams apres l'Eſglíſe eſt void car per l'Eſtatute l'Ordinarie ſequeſtera & le ſucceſſor avera les profits, & ceſt Commendam ne poet ſupplie le laps del Roy. 43. El. Co. Lib. Intra. 521. Hele & Spratts Caſe, la l'Eveſque fuit collate per le Metropolitan & induce, auxi iſſint que ceo neſt ſemble al noſtre caſe, ſemble que eſt un fort caſe que le Commendam Da. 1. neſt bon. 34 H. 6. 15. An Abbie poet eſtre preſent al un Benefice. 11 H. 4. Si un incumbent enter en Religion uncore il reteinera per Diſpenſation. Si nul cauſe ſoit monſtre en un Diſpenſation uncore eſt bon mes le matter doit eſtre bon & examinable per le Com', eſt clær que appertient al nous d'examiner an ſoit bon Commendam ou nemy, Le preſentation neſt bon, car ceo eſt te preſentamus juxta formam diſpenſationis, & ſecundam formam & effectum diſpenſationis, & pur ceo ſi le Diſpenſation ne ſoit bon le preſentation neſt bon. 2. p. Semble que il ne poet pleder deins l'Eſtatute de 25 E. 3. en les caſes devant del' Appropriation, Permutation, Conſolidation & Probiſion il poet pleder ſil vient eins per courſe del' ley, Glanvile al comen ley un incumbent ne puiſſoit pleder & ſic appiert per W. 2. cap. 5. nec fuit aſcun grand inconvenience en ceo car le quare impedit duiſſoit eſtre port vers le Patron & incumbent, & le Patron duiſſoit pleder, & le incumbent puiſſoit pleder meſme plea que le patron plede; Jeo voile demand ceux queſtions ſur ceſt Commendam. An ceſt Commendat' poet purchaſer a luy & ſucceſſors ou preſcribe en luy & predeceſſors? Semble que nemy. il n'avera aide pur ceo que neſt aſcun privitie enter luy & Patron mes auterment eſt lou eſt retinere, il n'avera un Juris utrum car il n'ad jus, il n'avera ſpoliation, ſil ſuffer le Parſonage a decaier nul remedie eſt pur le dilapidation vers ſon Executors, Aſorius dit que il ne poet reſigne al aſcun forſque al Pape, ceſt Commendam neſt aſcun turn pur laps nec pur un Coparcener iſſint que appiert que ſont pluſors miſchifes en ceſt Commendam. 3. p. Le Roy n'avera brief al Eveſque ſur ceſt demurrer, car le demurrer confeſſe riens mes refer tout al ley ſur le pleder, & quant un brief ſerra agard pur le Roy un clær title doit eſtre pur le Roy come ſur evidence & en tiel caſe un comen Parſon avera le brief auxi etſi il ne ſoit partie.

partie. (Nota que devant ceux Arguments per les Judges. Un letter fuit miſe al Judges del' Roy que ils ſurceſſeroint d'arguer, mes ceo nient obſtant touts les Judges aiant un private Conſultation devant le jour del' Argument) les dits Judges que argue devant procæd, & argue (& come fuit dit generallment ils touts reſolve que ils ne puiſſoint ſtayer per le dit Letter pur ceo que fuit encontre l'Eſtatute.) Trin. 14. Ja. Le caſe fuit argue per Dod. & Winche, Dod. ſemble que Judgment doit eſtre done pur le Roy. Quant al Commendams in generall touts les livers que hont eſtre cite agræont que le uſe de Commendams en lour primer Inſtitution eſt loyall. mes nemy l'abuſe de eux. Le caſe reſt ſur 2 points, 1. p. ſur 25. H. 8. 2. p. ſur 25 E. 3. a pleder. 1. p. Jeo voile annalliſe 25 H. 8. le primer parte del' Statute eſt per voie de declaration ſc. le preamble que parle de l'exactions de Rome, 2. Per voie de abrogaton que toll touts uſurpations, 3. Per voie de conſtitution & direction que done power al Archeveſque ou gardein del' Spiritualties a grant Diſpenſations, 4. Per voie de caution ou limitation, ſc. que ne ſerront contre la ley de dieu, nec la ley del' terre, & moie ſemble que Commendams ne ſont contre la ley de dieu, auxi l'examination del' cauſes a grant un diſpenſation eſt committ al Archeveſque d'eſtre judge de eux, & pur ceo jeo agræ ove mon frere Haught. que ſi le diſpenſation ad eſtre ſans aſcun cauſe expreſſe ad eſtre bon. Mes la hont eſtre ſeveral Objections fait encontre ceſt Commendam, 1. Obj. eſt pur ceo que ceo eſt grant al Eveſque meſme le Dioces & pur ceo neſt bon pur ceo que il eſt Soveraigne la auxi, auxi il eſt viſiter & il ne poet viſit luy meſme & le function de Eveſque & incumbent ne poient eſtoier enſimul, come D. 3. El. 148. Blake ne puiſſoit eſtre Remembrancer & Baron del' Exchequer, ſol. ſemble e contra, car ſemble que il poet eſtre un incumbent ove un ſufficient Diſpenſation, car l'inſtitution d'un Clark eſt accipe curam tuam & meam, & ceo eſt bien monſtre per l'Eveſque de Wincheſter en liver de regimine Eccleſiæ cap. 12, & 13. Et etſi l'Eveſque ne poet viſiter luy meſme uncore il ad un ſuperior a luy viſiter, & ceo auxi voilt bien eſtoier ove l'uſe de ceſt Relme, car 41 E. 3. 5. b. l'Eveſ. que de Sarum ad un Prebendarie en Commendam & adjudge bon vers le Roy. 11 H. 4. 38. per Hankford, fuit un temps quant l'Abbe de Glaſſenburie fuit Eveſque auxi, & ceo fuit (come jeo aie view un antient Record) en temps R. 1. lou l'Abbe de Glaſſenburie fuit Eveſque de Bath & Wells, & eſt meſme le incompetition enter un Abbe & un Eveſque come eſt enter un Eveſque & incumbent car l'Abbe ad ſon confirmation, inſtallation & benedi-ction del' Eveſque, & profeſſion eſt d'eſtre trie per l'Eveſque pur ceo que ils enter en ceo devant luy, & tout ceo appiert per 14 E. 3. aide 22. 9. E. 3. 38. Aſſ. pl. 24. D. 9. 10. El. 267. & 12 El. 287. L'Eveſque de St. Davids fuit Parſon de Lannaff. & ceo eſt trove fuit l'Iſſue que il fuit Parſon, 2. Obj. Le licence neſt bon pur ceo que eſt conditional ſc. quamdiu Epiſcopat' preeſſet, ſol. ſemble e contra, car un Commendam doit eſtre conditional, mes jeo agræ que un preſentation, collation, admiſſion & inſtitution doint eſtre abſolute ſans limitation, mes un Commendam vient de grace, ſc. de gratia diſpenſationis. D. 6, 7. El. 233. 12. Parkers Caſe, le Diſpenſation del Commendam fuit pur ans & tenus bon come appiert per l'Iſſue que ne fuit void per ceſſion mes per reſignation

ſignation, & ceo appiert auxi per le primer & 2 liver del' decrées, un Diſpenſation fuit fait al un Eveſque (que fuit detrude hors de ſon Eveſque per enemies) ove un limitation tanque il ſerroit eſtre reſtore al Eveſque, 3. Obj. ceſt Diſpenſation eſt ſans l'aſſent del' Patron & pur ceo neſt bon, ſol. ſemble e contra, jeo agree doit eſtre un ſufficient Patron d'aſſenter, & doit eſtre ſufficient aſſent, car eſt un rule que doit eſtre ove l'aſſent del' founder 5. E. 2. F. quare impedit 165. An Vicarage ne poet eſtre ſans l'aſſent del' Patron, meſme la ley d'un appropriation, 29 E. 10. un conſolidation ne poet eſtre ſans aſſent del' Patron 50 E. 3. 28. 22 H. 6. 22. 40 E. 3. 48. & Twines Caſe B. R. 44 El. Ne poet eſtre ſans l'aſſent del' Roy. Un Pariſh Egliſe ne poet eſtre fait collegiate ſans l'aſſent del' Paron, 10 E. 3. 1. 50 E. 3. 27. 39 H. 6. 14. Ove l'aſſent del' Patron avera Commendam, Spratt & Heles Caſe, l'Eveſque avoit un Benefice en Commendam deins ſon Dioces demeſne ove l'aſſent del Patron & ceo tenoit tanque ſon mort, Co. liber d'Entres l'Eveſque de Coventree & Litchfield avoit l'Egliſe de Stoke en Commendam ove l'aſſent del' Patron; mes en noſtre caſe le queſtion eſt, an icy ſoit un ſufficient Patron d'aſſent, ſemble que icy ceſt laps eſt bon patron' a doner en Commendam, car le Roy n'ad ceo come l'Eveſque ad un laps, car l'Eveſque ceo ad en reſpect de ſon Epiſcopall care, mes le Roy ceo ad come ſupreme Patron, car ſil ceo avoit come ſupreme Ordinarie ceo vaccroit al Rome come le temps donque fuit, come le Doctor & Student ceo bien diſpute & dit que il ceo ad come ſupreme Patron; quant laps vient al Ordinarie uncore le Patron poet preſent & ſur refuſall un quare impedit giſt vers l'Ordinarie car eſt un diſturber come 38 E. 3. 2. 14 E. 4. 3. F. N. 38. ſont, mes D. 10. El. eſt un queſtion an Patron poet preſent & ouſte le Roy de preſentation apres laps eſt incurge a luy, mes ne eſſet queſtion ſil ceo ad come ſupreme Ordinarie, F. N pur un frank Chappel le Roy eſt come Ordinarie pur ceo que eſt ſans cure de animis. Et quant un laps eſt en le Roy il neſt compellable a preſenter, mes l'Ordinarie en le mene temps ad le cure de animis & il purviewera pur ceo & iſſint le diverſitie appiert, lou le cure de animis eſt & lou le Patronage; donque le queſtion icy eſt an ſoit un bon aſſent ſemble que cy, etſi il uſe le parolt preſent uncore ceo eſt a nul effect mes la ſont auter ſufficient parolls ſc. que il ceo done & l'auter ceo reciperet &c. ſemble l'aſſent neſt neceſſarie d'eſtre en le Diſpenſation, mes eſt ſufficient ſi ceo ſoit per un act ſubſequent (come ceo eſt icy) concurrentur his quæ in jure requiruntur; 4. Obj. ceo eſt encontre 21 H. 8. de pluralities, ſol. l'Eſtatute fuit fait pur Benefices ove per title ſc. lou ils vient eins per inſtitution & induction, mes ceſt Commendam icy neſt benefice per title ergo, mes un Eveſque ne poet aver un Benefice per title pur l'Eſtatute. Parke Eveſque tenoit un Benefice en Commendam que il avoit devant per title, mes le tener en Commendam quant fuit Eveſque le title vaniſh. Mes ſemble la ſont deux defects en ceſt Diſpenſation, 1 pur ceo que per ceo il poet aver Beneſices ſans number, 2 cujuſcunque valoris, mes en ceo eſt un proviſo que touts ne excæderont le value de 200 Marks en l'Erchequer, mes ſemble ceſt proviſo vient pluis darren & ſemble auxi que ceo eſt repugnant en luy meſme

meſme & pur ceo voio, eſt un rule incerta quantitas vitiat actum, le number eſt ſans limits mes jeo agree que pluralis locut' duorum numero contenta eſt, car voilt eſtre ſatisfie ove ceo mes neſt limit per ceo car poet extender ouſter, & eſt en le conſtitution de Othobon, que home n'avera plures Eccleſias in Commendam. Dze moy ſemble que le Roy doit aver un bzief al Eveſque pur ceo que le Defendant ad allege que le Roy ad title per laps & le Plaintiff ad demurr ſur ceo & iſſint le title eſt confeſſe d'eſtre al Roy & pur ceo nous ex Officio doiomus grant un bzief al Eveſque pur luy, car ſic doit eſtre fait lou le title appiert pur le Roy enter eſtrangers come F. N. 38. 11 H. 4. 71. 33 H. 6. 34. 16 H. 7. 12. & Stamf. done le reſon d'eſtre pur ceo que le Roy eſt touts temps pzeſent en Court, mes ad eſtre object que ceo appiert icy ſur un inſufficient plee, mes ſemble que nient obſtant appiert apparantment car quant eſt un demurrer ſur un matter en fact le matter en fact eſt confeſſe Co. 4. Hind ne ſerra intend contre expzeſſe confeſſal per demurrer 5 H. 7. 1. la fuit un inſufficient plee uncoze confeſſe per demurrer, D. 17. El. 333. 47. Appiert per demurrer que le Roy a voit title & ils ceo pluis regard que le pzivie ſeal. 2. p. ſur 25. E. 3. Si ceo ad eſtre un loyal Commendam ceo ad eſtre un poſſeſſion & iſſint il puiſſoit aver plede deins ceo. Winch ſemble a meſme l'entent mes jeo ne puiſſoie luy oier, mes il dit que il fuit tout ouſterment encontre le Commendam que ceo ne fuit bon, & que il ne puiſſoit pleder deins l'Eſtatute de 25 E. 3. mes il ſemble que un bzief ſerra agard al Eveſque pur le Roy pur ceo que title appiert pur luy ſur le demurrer. Mich. 14. Ja. Bromley ſemble que judgment doit eſtre done pur le Plaintiff & que il averoit le bzief al Eveſque & nemy le Roy, 1. ſemble que un bon Commendam poet eſtre per l'eſtatute de 25 H. 8. 2. que un Commendam garrantable per 25 H. 8. poet eſtre grant a l'Eveſque de meſme Dioces. 3. Que ceſt Commendam icy neſt garrantable per ceſt Statute de 25 H. 8. 4. Admitte ceo d'eſtre un bon Commendam que il poet pleder deins l'eſtatute de 25 E. 3. 5. 5. Que nul title appiert pur le Roy ſur le demurrer. 1. Un Commendam eſt garrantable per 25 H. 8. pur ceo que le Cannon ley ceo allowe & ceo ad eſtre receibe en ceſt Relme per long temps & l'eſtatute intend d'allower tiels choſes uſe devant, 2. Reſ. les parolls del' Statute ſont que tiel licences &c. & iſſint recite choſes de meſme nature d'un Commendam coment que ne ceo mention expzeſſement, car apzes enumeration del' particulers les parolls ſont en generall ou aſcun auter Inſtrument ou eſcript &c. & ceo eſt enforze ove le pzeamble de 25 H. 8. que apzes recital de divers particulers dit en generall ou aſcun auter bzefs ou eſcripts, & 28 H. 8. mention Commendams per expzeſſe parolls que eſt bon expoſition del' general parolls en l'auter Statute. 2. Semble que un Eveſque poet tener un Commendam deins ſon Dioces demeſne, un Eveſque ne poet eſtre pzeſente al un Benefice en ſon Dioces demeſne come 29 H. 8. Br. Off. 47. 19 H. 8. 11 H. 4. 48. Sic ſi un Parſon ſoit fait Eveſque, ceo eſt void pur ceo que ne poet eſtre Soveraigne & Subject, mes 5 H. 7. 34. ſi l'Eſgliſe ſoit litig' l'Eveſque diſpoſera del' profits, & ſur inſtitution l'Eveſque dit accipe curam tuam & meam & pur ceo eſt pluis pzoper pur l'Eveſque d'aver ceo en ſon Dioces demeſne, St. Ambroſe 7. Lib. Epiſt. Epiſt. 44. que vivoit Anno Domini 373. eſcrie al auter per que il commend l'Eſgliſe a luy tanque un

auter ſerroit fait Eveſque de ceo. Semble ſur 11 H. 4. 39. 46. que un Commendam recipere, retinere & obtinere ſont tout un & un Eveſque poet aver aſcun de ceux. Eſt un text en Cannon ley per que l'Eveſque poet aver un Commendam retinere. D. 7. El. Un Commendam pur 3 ans apres ſerroit fait Eveſque iſſint que ceo ad eſtre allowe en ceſt Reime, 3. Semble que ceſt Commendam icy neſt garrantable per 25 H. 8. 1. pur ceo que le Cannon ley eſt que le conſent del' Patron ſerroit eſtre ad a faire un Commendam mes en noſtre caſe neſt aſcun conſent del' Patron ergo, Johannes de Otho eſt que l'aſſent del' Patron doit eſtre al ceo, & ſemble ceo eſt d'eſtre intend ſtrictment del' Patron en fee, come Lit. dit lou parlance eſt de fee ſerra fee ſimple, & nemy le Patron pro hac vice. 2. Reſ. Admitte que le aſſent del' Patron pro hac vice eſt ſufficient uncore ſemble que riens paſſera del' Roy icy pur ceo que ſon confirmation ne enurera a deux intents ſc. a doner ſon aſſent al Commendam & a confirmer le licence come 7 E. 4. 30. Un grant per Roy al Alien ne luy endenizen nec al felon luy pardon. 3. Reſ. En Cap. nemo, per un Counſell de 700. Eveſques perpetual Commendams ſc. pur vie ſont tenus illoyal & denie, & ceo icy eſt pur vie ergo, & pur ceo ceux parolls del' Statute (tiel licence come ſerra convenient & neceſſary pur le bien publique & le Roy ſerront allow &c.) monſtre que l'intent del' Statute fuit d'excluder perpetual Commendams pur ceo que ils ne ſont neceſſarie nec convenient pur le bien publique, & ne fuit l'intent del' ſtatute a reviver l'exorbitant power del' Pape car l'eſtatute la charge le Pape de extraordinary uſurpation, et coment que un aberment eſt priſe que Commendams fuerent uſe al Rome uncore ils ne fueront loyal ils ne ſont allow per Statute, come 4 E. 4. le caſe d'Indictment mention per l'eſtatute per ceo eſt intend bon Indictments, & Co. Ab. St. Marcella per grant de tiel liberties que J. S. uſoit ſerra intend un loyal uſage. 4. Reſ. Le proviſo de 25 H. 8. eſt que ceo ne extendera al act de non reſidents, et pur ceo ceſt Statute ne intend a doner liberte al' non reſidents nec al pluralitie, et coment ceo neſt expreſsement deins l'eſtatute de pluralitie pur ceo que neſt aſcun inſtitution nec induction come Statute mention uncore ceo eſt deins le miſchief del' Statute et pur ceo deins ceo in intentione: Dez moy ſemble que le Diſpenſation eſt void, 1 pur ceo que ceo eſt a prender pluis que deux car ceo eſt contre le Cannon ley, come Cap. nemo Cap. 15. en point, 2. Le Diſpenſation eſt void pur l'infinitenes car eſt cujuſcunque valoris, 3. Finis corrumpit opus, car ceo eſt que il ceo retainera non obſtante aſcun non inſtitution, induction et nient obſtant aſcun ley al contre, pur le confirmation del' Roy, poet eſtre queſtion, an le Roy aiant title per lapſe al Benefice poet ceo grant en Commendam? et 2, an ceſt Commendam ſerra fait void per 21 H. 8? mes pur ceo que jeo aie deſtroie le Commendam devant, jeo ne voile parler de ceo (R. Nota que il ad deliber ſon opinion en ceux devant en ſon argument) 4. Admitte ceo d'eſtre bon Commendam an il poit pleder deins 25 E. 3? ſemble que cy, un donat', & union poet pleder deins ceo, et lou la ley done un choſe ceo done le means a defender ceo. 5. An title appiert pur le Roy ſur ceſt demurrer? ſemble que nemy pur ceo que eſt forſque un implied confeſsion per un fiction & fictio juris eſt ubi non eſt veritas. 17 E. 3. 14. en Aſsiſe le Tenant plede un releſs et allege nul lieu lou fuit fait et ſur ceo demurrer et adjudge nul confeſsion del' fait. 20 E. 3. F. Villenage 10. Defendant plede un doble plee ſc. que plaintiff fuit un moigne et

un

un villen: ſur que plaintiff demurr et uncore nul confeſsion de luy d'eſtre un villen. 29 H. 8. D. en appele de robberie apres demurrer Defendant poet pleder non culpable. Auxi en noſtre caſe le laps del' Roy eſt prise per protestation et puis il demurr et pur ceo ſemble auxi que ceo ſabera un confeſſall d'un title pur le Roy, come 1 H. 7. 1. un protestation ſave un confeſſall, auxi ad eſtre tenus de l'auter parte que ceſt doner del' Roy en Commendam ſerbera pur un turne et donque ſi ſoit iſſint le laps eſt ale coment que ceo neſt bon Commendam, come ſi un Infant ſurrender al grantee d'un reverſion coment ſoit void come ſurrender uncore eſt bon Atturnment, (Co. 5. 6 home preſent un lay home que eſt apres depriue ceo ſerbera pur un turn) Crooke a meſme l'entent. 1. p. An ſoit bon Commendam deins 25 H. 8. ſemble que nemy, eſt un Text que Commendam non duret plus que Sex Menſes, ſemble que ne ſont d'eſtre allow forſque ſur neceſsitie, Gratian Clericus non connumeretur in pluribus Eccleſijs: L'exorbitant force de ceſt Diſpenſation eſt void per le Cannon ley et per 25 H. 8. et ſemble que ceo n'ad aſcun precedent, neſt aſcun imperfection en le grantor d'un Diſpenſation ſc. l'Eveſque de Canterbury en vacation les gardein del' Spiritualties, nec en grantee ſc. l'Eveſ. que nec en le Roy a confirmer ceo, mes jeo entend tout ceo en generalitie ſc. currentibus his que in jure requiruntur, le Roy avera diſmes de terre hors de cheſcun Parith come 22 Aſſ. pl. 78. un Eveſque poet aver un Commendam tam bien come aſcun auter home, mes le imperfection icy eſt en le manner del' grant del' Diſpenſation, 11 H. 4. 60. nul Diſpenſation poet eſtre contre la ley del' terre nec al prejudice d'un 3 perſon, le Diſpenſation eſt a receiver pluſors Benefices ubicunque voluerit & cujuſcunque valoris, & le non obſtante come devant ad eſtre allege, & pur ceux cauſes le Diſpenſation eſt void; ſemble que un Eveſque poet aver un Commendam en ſon Dioces demeſne per un Diſpenſation & pur ceo les livers que ſont que un Eveſque ne poet aver un Benefice en ſon Dioces demeſne ſont d'eſtre intend ſans Diſpenſation mes auterment eſt ſou eſt un Diſpenſation & iſſint les livers reconcile 2. An un Egliſe en laps al Roy ou un Egliſe que il ad unica vice ſolment poet eſtre done en Commendam, per l'accent del' Roy? ſemble que nemy, car ſemble que le Roy ne poet grant ouſter un preſentation que il ad per laps coms D. 18. El. 339. & 4 El. ſont (R. ſemble que eſt bon reſon pur ceo que la ley reſpoſe un confidence en le Roy que il ne voilt ſuffer ceo a remainer void mes a preſenter un incumbent, & peradventure ſi le Roy poet ceo grant ouſter le grantee ne unque voilt preſenter (car la ley ne mit aſcun conſideration en luy) & iſſint le Patron perdera ſon Benefice perpetualment) ſemble que l'Egliſe neſt plein nec conſulte per ceſt Commendam & iſſint neſt aſcun turn & pur ceo ſi ſerra bon Commendam le Patron ſerra prejudice per ceo, auxi ceſt Commendam eſt conditional ſc. tam que ſerra Eveſque pur le confirmation ſemble que entant que ne poet enure come un confirmation pur ceo que le Diſpenſation eſt void, ceo ne enurera come un grant, auxi le preſentation del' Roy fuit al un jour & il ceo accept un jour apres que neſt bon car il doit accepter ceo a meſme temps que le Roy luy preſent. 3. An ceſt Commendat' poet pleder en barr deins l'eſtatute de 25 E. 3. ſemble que nemy, pur ceo que il eſt forſque Cuſtos ou depoſitarie. 13 H. 4. 13. nul poet pleder en diſſr' del' title del' Plaintiff en un quare impedit ſans ſeſant title a luy

meſme' 4. An le demurrer confeſſe ſufficient title al Roy ſemble que nemy pur ceo que ceo neſt aſcun expreſſe confeſſion, & le proteſtation ceo mult enforce, & Atturnment ſurrender acquittance ſoit plead & nul lieu lou &c. & l'auter demurr uncore neſt aſcun confeſſion de ceo. 9 H. 7. 24. lou title appiert pur le Roy doit eſtre agard pur le Roy, mes ſemble que pur ceo que nul cleer title appiert pur le Roy que le Plaintiff abera Execution mes ceſſat Executio tanque nous ſoumes enformi del' verities del' title del' Roy, car nous doiomus prender notice del' title le Roy de nous meſme tam bien come per record. Al auter jour Atham ſemble que Judgment doit eſtre done pur le Defendant. Jeo voile parler de ceux 6 choſes. 1. Del' nature d'un Commendam & coment ceo commencoit. 2. Per que ils puiſſoint eſtre grant devant l'Eſtatute de 25 H. 8. 3. Quel alteration l'eſtatute ad fait en ceſt point. 4. An ceſt Commendam icy ſoit garrantable per 25 H. 8. 5. Admitte que ceſt Commendam neſt garrantable per ceſt Statute an ceo ſoit bon Commeudam per le Pattent del' Roy per ſon Prerogative al comen ley ſans aſcun aid del' Statute. 6. An le Defendant poet pleder encontre le title del' Plaintiff, 1. concernant le nature de ceſt Commendam per l'Eccleſiaſtical ley le primer Benefice fuit void per le prender d'un 2 Benefice. & ſic ſi un incumbent ad eſtre fait Eveſque le Benefice fuit per l'Eccleſiaſtical ley pur ceo come Gregorie dit un Eveſquerie fuit prife forſque come un grand Benefice, & come Br. eſt pur ceo que il ne puiſſoit eſtre Servus & Soveraigne, mes a tener deux Benefices ne fuit malum in ſe mes malum prohibitum, come 11 H. 7. F. N. 34. 12 H. 8. 6. ſont car home puiſſoit aver, 2. per Diſpenſation, auri in principio Commendams fueront pur 6 moies ou aſcun auter temps uncertain, & pro neceſſitate & utilitate Eccleſiæ, & puis per le averice del' Pape come Durenus dit ils fueront grant pur le utitilitie del' Parſons & nemy del' Eſgliſe, & ſic eſt Aſorius 2. Tom. 152. 2. per que un Commendam fuit grantable devant 25 H. 8. ſemble que le Roy per ſon Prerogative puiſſoit plenariment grant un Commendam devant l'eſtatute, come appiert per Cawdreys Caſe, & touts agree que devant l'eſtatute un Commendam puiſſoit eſtre grant per Diſpenſation. & pur ceo ſemble que le Roy puiſſoit car le Pape naveit aſcun power icy forſque per uſurpation, 11 H. 7. 11. le Roy poet doner un Diſpenſation d'aver 2 Benefices. 11 H. 4. 6. per Hankf. le Roy poet tam bien come le Pape doner licence al un Eveſque elect a tener ſon Benefice ove ſon Eveſquerie, mes il ne poet apres conſecration car donque le Eſgliſe eſt void. 7 E. 4. 4. le Roy grant un appropriation. 29 E. 3. 2. 19 E. 3. Judgment 124. 11 H. 4. 28 H. 6. 20. 41 E. 3. 5. 5. E. 3. 9. ceux libers monſtre que le Pape uſe a diſpencer ove pluralitie, mes ceo fuit per uſurpation ergo le Roy puiſſoit ceo faire lopallment. 3. Concernant l'alteration que l'eſtatute de 25 H. 8. ad fait, ſemble que l'eſtatute ne toll le Prerogative del' Roy ſc. ſon power de Diſpenſation que il avoit devant l'eſtatute, car generall parolls ne luy lieront. 4. An ceſt Commendam eſt garrantable per 25 H. 8. ſemble que icy, ſemble que le licence eſt garrantable per ceſt Statute car fuit l'intent del Statute a maintainer tiel licences que fueront uſuall al Rome mes tiel licence d'aver en Commendam fuit uſuall al Rome tam diu que ſerroit eſtre Eveſque, & ceo eſt icy confeſſe per demurrer ergo.

ergo. Obj. Co. Count' de Devon 90. le Roy grant les profits d'un Office accustomed, hoc est loyallment accustomed & sic icy serra intend sur l'Estatute de 25 H. 8. que loyall licences accustomed serront grant, sol. en le dit case fuit iſſint prise pur ceo que l'intention del' Roy fuit iſſint & auri la, autrement le Roy serroit estre prejudice, mes icy l'Estatute fuit fait a restorer al Roy son eigne droit & pur ceo serra prise pluis largement, & per cest exposition serra que tiels serront grant que fueront loyallment use, l'estatute serra a nul purpose car le Pape use nul loyallment icy mes per usurpation; l'estatute de 28 H. 8. de first fruits ad un clause que ils serront paie al Roy lou devant ils use d'estre paie al Evesque de Norwich, le Roy eux avera coment que l'Evesque navoit eux navoit loyallment. 3. Obj. L'estatute de 21 H. 8. toll pluralitie & l'estatute de 25 H. 8. ad un clause que ceo ne tollera 21 H. 8. & pur ceo cest Commendam est void per 21 H. 8. pur pluralitie, sol. semble que 21 H. 8. ne extend al cest Commendam pur ceo que l'estatute parle de induction & nest ascun induction en cest Commendam ergo. 2. Res. L'estatute mention Benefices mes ceo nest un Benefice ergo, 3 Res. L'estatute ad un proviso pur Tresorers & tiel semble ergo a pluis fort ne extendera al Evesques. 4 Obj. Cest Commendam en son Dioces demesne sol. semble que pur cest cause ceo est pluis melior, car tota Diocesis est illi sicut parochia, il est le chiefe Parson del' Dioces & les inferior Parsons sont son assistants come Paul appoint Timothie &c. Fields liver & le liver de l'Evesque de Winchester cap. 14. sont accordant. 12 H. 8. 7. per Pollard l'Ordinarie est a viewer l'Esglise serve, l'Ordinarie est a viewer ceo serve en discharge de luy mesme & sur institution il dit accipe curam tuam & meam, 41 E. 3. 5. l'Evesque ad un Commendam en son Dioces demesne 5 E. 3. le Pape puissoit dispenser ove tiel Commendam, Co. liver d'Entres sont deux presidents lou un Evesque avoit un Commendam en son Dioces demesne, 5. Obj. Al un Commendam doit estre le consent del' Patron & ceo nest icy ergo, sol. ne besoign ascun consent del' Patron lou le Dispensation est retinere un Esglise come appiert per 11 H. 4. & 41 E. 3. 5. F. N. 36. si un auter soit present sur luy il avera un spoliation ergo il est possesse. Mes jeo agree que a recipere un Commendam de novo besoign d'aver le consent del' Patron come 11 H. 4. est. Car la le Dispensation est a faire luy capable a prender l'Esglise & en nostre case ceo est un Commendam recipere & pur ceo jeo agree que doit estre le consent del' Patron, mes semble que le consent del' Roy que est le Patron pro hac vice per laps est sufficient, mes quant al mischief que est mention que ceo ne serra un plenartie & le Roy poet conserver ceo perpetuallment en son main, jeo voile parler de ceo quant ceo vient en question (R. Nota semble que le reson de ceo est le main matter a ruler le case l'un voie ou l'auter ergo il duissoit parler de ceo ore.) 6 Obj. il ne vient eins per institution ou induction, sol. Linwood Lib. 3. Cap. de Prebend', distinguish enter un Benefice per institution & per voie de esteant un Custos & Commendat', Com. Grendon un provision fuit d'entre sans institution, & en nostre case touts consents sic le Roy esteant Patron & l'Ordinarie auxi que ne serra institution ergo. 21 H. 6. Un collation est

sans

ſans inſtitution, un appꝛopꝛiat' poet eſtre fait l'Eſgliſe eſteant plein & l'appꝛopꝛiat' poet enter apꝛes ſon moꝛt ſans inſtitution. 40 E. 3. 3. 27. meſme la ley lou l'Eſgliſe eſt conſolidate, un pꝛeſentation, admiſſion & inſtitution ne poient eſtre ſur Condition & pur ceo en noſtre caſe ſi l'Eveſque ad eſtre pꝛeſent d'aver tam diu que il ſerroit eſtre Eveſque ceo ad eſtre ſur Condition & iſſint void Condition & pur ceo pur ceſt cauſe en ceſt caſe nul pꝛeſentation puiſſoit, Co. liver d'Entres 521. per agꝛæment del' Patron il tenoit un Commendam quamdiu que ſerroit eſtre Eveſque ſans admiſſion, inſtitution, ou induction. 7 Obj. Le value del' Eſgliſes que il avera per le licence eſt pluis grand & le lieu lou il eux avera eſt uncertein, & ceo eſt nient obſtant aſcun ley &c. e contra, ſol. ceſt Objection eſt al licence mes appiert icy que il pꝛiſt foꝛſque un Benefice & ceo en ſon Dioces demeſne & pur ceo aſſets bon, & le non obſtante eſt maintenant curbe ſc. que ſerra come la ley voilt ſuffer, & en ceſt caſe ceſt Commendam eſt ad utilitatem Perſonæ que eſt allowable, & pur ceo le value & lieu ne ſont materiall, & le licence eſt que ſon attendance ne ſerra neceſſarie, & ſi ceſt Objection ſerroit eſtre bon ceo deſtroieroit touts les appꝛopꝛiations ſc. pur le value & diſtance de lieu. Co. liver d'Entres 477. L'Eveſque de Exiter avoit licence a tener 2 Benefices en Commendam & il pꝛiſt un en Devon & auter en Cornub: & fo. 511. An Eveſque ad licence d'aver 2 Benefices en aſcun lieu en Engleterre quamdiu ſerroit Eveſque & ceo ſans inſtitution. 5. Admitte que ceſt Commendam neſt garrantable per l'eſtatute de 25 H. 8. uncoꝛe ſemble que ceo eſt bon per le Pꝛerogative le Roy al comen ley ſans aſcun aid del' licence, Obj. les Letters Pattents ne enureront al un licence & un pꝛeſentation & iſſint al doble intent, ſol. ſemble que ceo enurera al doble intent lou ambideux intents ſont expꝛeſſe en le Pattent, car come 41 Aſſ. 19. un licence del' Roy d'alener en Mortmain enure a doner licence d'alener & auri en Mortmain, & ſic en noſtre caſe la ſont parolls de licence & auri le grant, Rebuffus le parol Commendam eſt un Diſpenſation en luy meſme. 2 Obj. Le Pattent eſt te preſento que ne poet eſtre a luy meſme, ſol. ceo eſt void pur ceo que ceo eſt un Commendam a tener ſans inſtitution & induction, & auri ceo eſt a tener ſolonque les Letters de Diſpenſation (R. Nota que ceo eſt encontre ceſt diviſion d'aider le Pattent per le licence, & Nota que le Roy intend a luy referre al licence.) 6. p. Semble que le Defendaut poet bien pleder en deſtruction del' title del' Plaintiff & ceo per le comen ley, le miſchief de 25 E. 3, fuit pur ceo que l'incumbent fuit ſepe ouſte per le coven del' Patron, & ceo fuit quant le Patron & incumbent fueront joine en un bꝛief le Patron puiſſoit confeſſer l'action & donque l'incumbent navoit aſcun remedie, come 18 E. 3. 23. le Patron confeſſe le title del' Plaintiff & le Clark ne puiſſoit ceo counterpleder, mes ſemble que lou nul Patron fuit noſme en le bꝛief mes l'action poꝛt ſolment vers l'incumbent la al comen ley l'incumbent puiſſoit pleder encontre le title del' Plaintiff, come 3 E. 2. quare impedit 44. l'incumbent plede ſans feſant title en l'Advowſon, 17 E. 3. quare impedit 68. 14 E. 3. Eſtoppell 166. 20 E. 3. quare impedit 6. 47 E. 3. 10. accordant. 7 H. 4. 37. Le Clark eſteant ſolment noſme en bꝛief per le Roy il plede le confirmation del' Roy ſans

title

title faire, & en notre case le brief est port solment vers l'incumbent come ceo doit lou le Roy presente l'incumbent car ceo ne poet estre port vers le Roy, & poet semble le Defendant poet bien pleder sans aid del' Statute. Snigg semble que Judgment doit estre done pur le Plaintiff pur ceo que le Commendam est encontre la ley de dieu & issint per consequens encontre la ley del' terre, mes il ne argue pur infirmitie, Hill. 14 Ja. Warburton semble que le Plaintiff doit aver Judgment. 1. An l'Archevesque poet grant touts Commendams per l'estatute de 25 H. 8. que le Pape puissoit devant? & semble que nemy, devant l'estatute touts Commendams (preter pur 6 moies) fueront grant solment al Rome & nemy per l'Archevesque, & oye l'estatute de 25 H. 8. ne done power al Archevesque a grant touts tiel Dispensations que le Pape grant devant, mes solument ceux que fueront loyall, & necessarie pur le Roy & le Subject, car le Pape fecit divers choses oyder de que surge le proverb omnia venalia Romæ, 11 H. 4. l'Abbe de Glassenburie avoit un Evesquerie en Commendam & Wolsey de pluis darren temps fuit Evesque de Wincheſter Adminiſtr' de York & Commendat' de St. Albons, 11 H. 4. Hank: dit que Papa omnia potest que est le melior reason que il poet doner, B. 5 E. 4. 32. 49 E. 3. An Statute que confirme touts del' Esglise ne confirme illoyall liberties, & l'estatute dit que il granteera a son discretion hoc est pur 3 ans ou quamdiu que il serra Evesque si soit convenient & necessarie. 2. An cest Commendam soit garrantable per 25 H. 8. semble que nemy, semble le Dispensation est bon nient obstant l'objection, pur ceo que est que il prendera benefices cujuscunque car le limitation issint que ceo ne excæd 20 Marks vient assets per temps, auxi semble que est bon Commendam esteant grant quamdiu serra Evesque car ceo est bon per Canon ley & donque determinera per son remotion, 45 E. 3. Co. 3. Cromwell. si deux persons permute ils doint resigner & les Patrons presenteront & serra admitte & induce & uncore si l'un soit evict il defetera l'Erch' Nov. Entres 473. l'Evesque de Exiter fuit Commendat' quamdiu serroit Evesque: Auxi jeo ne disallowe cest Commendam pur ceo que est en mesme Dioces & ne poet estre Soveraigne & Subject & tiel semble Objections. Mes semble que cest Commendam nest bon pur ceo que ceo nest convenient l'estatute de 21 H. 8. de pluralitie est que ascun homes poient prender un 2 Benefice, mes un Cannon fuit fait sur ceo que l'un serroit deins un convenient distance de l'auter, car nest convenient d'aver un al York & auter icy, & per cest Dispensation il nest limit mes poet eux prender en ascun remote lieus l'un de l'auter, auxi le Dispensation est que il poet prender unum vel plura beneficia proviso que ils ne excæd 200 Marks en le liver del' Roy, que est unreasonable car per cest Dispensation il poet prender 10 bon Benefices, & l'estatute de 21 H. 8. allowe forsque 2 Benefices al ascun sc. Doctors & les Chaplins le Roy &c. mes ad estre object que cest Statute parle de admission, institution & induction, & pur ceo ne extend al Commendams, mes la est un proviso en 25 H. 8. que aid ceo car la est mise generallment de ceux que pursont divers Benefices sans parlant d'institution & induction & pur ceo semble que per ambideux Statutes joint ensimul home ne poet aver pluralitie per Commendam, car si ne serroit

ſerroit iſſint aſcun home puiſſoit aver tant Benefices que il voilt en Commendam & iſſint l'eſtatute de 21 H. 8. ſerroit eſtre de nul effect, Obj. Appropriations ne ſont deins 21 H. 8. mes home puiſſoit aver pluralitie de ceux, ſol. l'eſtatute dit que le primer ſerra void per prender del 2 Benefice ac ſil eſſet mort mes un Corporation ne poet morier & tiel appropriation ne poent eſtre grant forſque al Corporation & pur ceo l'eſtatute ne entend a reſtrainer ceux. Noy: Entres 476. L'Eveſque d'Exiter avoit un Diſpenſation a prender 2 Benefices en Commendam, & la eſt un preſident del' Eveſque de Coventree & Lichfield le quel caſe jeo argue & la le Diſpenſation fuit tout un ove noſtre caſe, & pæne eiſdem verbis & pur ceo jeo donque ſemble que ceo ne fuit bon & Kingſmele fuit de meſme l'opinion & puis nous eſteant vocati devant un grand perſon Anderſon monſtre ſon opinion d'eſtre iſſint auxi, & coment que le Defendant icy ad averr que il ad prise forſque 2 en Commendam uncore ne poet luy aider car le Diſpenſation eſt void entant que ceo done a luy power a prender pluſors car ceo ne poet eſtre apportion mes eſt void en tout, come ſi protection ſoit grant pur 2 ans ceo eſt void en tout, ſic un leas fait per Tenant en tayle pur pluis ans que il poet faire per l'eſtatute eſt void en tout. Auxi ſemble que Commendam neſt garrantable per 25 H. 8. pur ceo que neſt neceſſarie nec convenient, les Canons allowe Commendams ſolment en un caſe ſc. quant un convenient perſon ne poet eſtre trove, mes ſemble poet eſtre un Commendam grant quant un Parſon devient lunatick car ceo neſt cauſe de deprivation pur ceo que eſt le viſitation de Dieu, ſemble auxi que un Commendam poet eſtre pur 3 ans a paier ſon detts, & ſic poet eſtre quant le Eveſquerie neſt ſufficient a maintainer luy, mes quant eſt grant pur tiel cauſe ceo doit eſtre plede icy, & ſic fuit plede en le caſe del' Eveſque de Coventree & Litchfield, mes le Defendant n'ad icy iſſint ceo plede mes ſolment per voie de recitall & pur ceo neſt bon. 3 p. An les Letters Pattents icy del' Roy font un novell grant del' Commendam ou ſont ſolment un confirmation del' Diſpenſation fait per l'Archiveſque, ſemble ſont ſolment un confirmation, neſt aſcun queſtion mes que le Roy poet grant un Commendam, car Co. 4. 75. Holland, le Roy grant & Grendon Com. 498. le Roy grant un appropriation ſans l'Ordinarie. 11 H. 7. 12. Le Roy poet diſpencer ove le prender de 2 Benefices, & 25 H. 8. eſt en l'affirmative & pur ceo ne toll ſon power mes que il poet uncore grant un Commendam, 10 H. 7. eſt que le conſent del' Patron doit eſtre, & ceſt conſent doit eſtre expreſſe mes icy neſt tiel expreſſe aſſent a faire novel grant & pur enurera come un confirmation, 9 H. 7. le Roy confirm liberties al un que eux avoit devant per preſcription ove parolls & ouſter damus & concedimus, ceo ne enurera come un novell grant & iſſint le preſcription nemy deſtroie mes per voie de confirmation, & ſic eſt 8 El. D. 247. Auxi ceo enurera come un confirmation car auterment le Roy ſerroit un tort entant que ſon laps ne ſerra ſerve, mes auterment ad eſtre ſi le Roy ad luy preſent & ſic fuit l'Eveſque d'Exiter, les parolls en le Pattent ſont bon te preſentamus coment que neſt monſtre a que, car ceo ſerra intend al Metropolitan, mes ſi le preſentation ad eſtre a luy meſme ceo ad eſtre void. Co. 8. Trollop

certi-

certificate d'excommengement al un Court ne ſervera al auter mes auterment eſt ſi le certificate ſoit omnibus Chriſti fidelibus. Le Patent eſt que il ceo tenera ſans admiſſion, inſtitution & induction, & ſemble le Roy puiſſoit aver diſpence ove ceux ceremonies come il fit Com. Grendon en un appropriation mes ſemble que il ne poet oze car l'Eſtatute de 23 El. cap. 12. eſt expreſſement encontre ceo. 4. p. An ceſt Commendat' poet pleder deins l'Eſtatute de 25 E. 3. ſemble que nemy mes ſemble que un Commendat' garrantable per 25 H. 8. poet pleder deins ceſt Statute pur ceo que l'Eſtatute allowe luy d'aver l'eſtate, mes auterment eſt d'auter Commendams car ils n'ont aſcun eſtate nec hont les parolls accipe curam tuam & meam, en Hollands Caſe que eſt repozt Co. 4. 75. la fuit opinion que un Commendat' retinere poet faire un leas confirmable per Patron & Ordinarie al comen ley, mes 33 El. Garrard & Garrard eſt auterment d'un Commendat' obtinere, l'Eſtatute de 25 E. 3. eſt que doit eſtre poſſeſſor que pledera deins l'Eſtatute & Dier expound ceo que il doit eſtre induct & neſt ſufficient quant eſt forſque inſtitute ergo a pluis fort eſt quant neſt inſtitute nec induct. 9 H. 6. 30. En quare impedit vers le Parſon il poet pleder al comen ley en abatement que le Patron neſt noſme & ſic ſemble un Commendat' poet pleder, mes ſemble que ſi ſoit le pluis meliorz Commendam que poet eſtre uncore il ne poet faire leas confirmable per Patron & Ordinarie, nec poet il aver un juris utrum, car il neſt Parſon. 5. p. An le Roy avera un brief al Eveſque? ſemble que nemy. 10 H. 4. 7. 1. F. N. 12 H. 7. 6. 1 H. 7. 21 E. 4. Si clær title appiert pur le Roy il avera brief al Eveſque, mes eſt diverſitie lou ceo appiert per nient dedire & lou per conuſans, per demurrer touts matters ſufficientment plede ſont conus mes nemy tiel choſes nemy ſufficientment plede nec lou le Parſon que ceo plede neſt able a ceo pleder come il neſt en noſtre caſe, & auri le proteſtation voilt ſaver le conuſans de ceo. come 30 E. 3. 21. eſt. Mes ſemble que ſi le Roy ad title per laps il poet aver un quare impedit & remover l'incumbent del' Plaintiff que ſerra preſent ſi le Plaintiff ad un brief al Eveſque. Tanfield ſemble e contra, ſemble que neſt intend per 25 H. 8. que l'Archeveſque ne granteroit aſcun Diſpenſations forſque tiel que le Pape puiſſoit loyallment grant devant car le Pape ne puiſſoit grant aſcun loyallment car tout que il fit fuit per uſurpation. En temps E. 1. le Pape eſcrie un letter al Roy (que eſt recozded en l'Exchequer en Fanſh. Office per que il requeſt le Roy que puiſſoit eſtre un taration de touts Benefices (car devant ceo le Pape navoit icy aſcun diſmes) & que le Roy averoit un moitie ove luy, mes puis en proces de temps le Pape prift tout a luy meſme & exclude le Roy & ſes ſucceſſorz; Semble que ceſt Commendam eſt garrantable per 25 H. 8. pur ceo que l'Eſtatute eſt que l'Archiveſque grantera Diſpenſations ſolonque ſon diſcretion & pur ceo coment que tiel Diſpenſation convenient uncoze quant ceo eſt fait ceo neſt d'eſtre examin pur ceo que ceo eſt relinque a diſcretion, come l'Eſtatute de 1 El. done power al Roy a grant un Commiſſion pur matters Eccleſiaſtical, & le Roy grant un Commiſſion ove power al Commiſſioners a finer & impriſoner ſolonque lour diſcretion, & 4 Ja. un home eſteant committ per eux vient per Habeas

Corpus en B. R. & reſolve per tout le Court la eſteant donque 5 Juſtices que ceo ne fuit d'eſtre examin per eur pur ceo que ceo fuit relinque al diſcretion del' Commiſſioners per le Patent, & pur ceo le partie fuit remaund, & ſic fuit en temps del' Roy El. & reſolve per Poppham & touts les Juſtices d'engleterre preter un. 1. L'Eſtatute de 11 El. cap. eſt que les Juſtices prenderont order concernant Baſtards ſolonque lour diſcretion, ſi un Juſtice fait un order concernant un Baſtard ſi ceo ne ſoit retorn al prochein Seſſion come l'Eſtatute done un power donque ceo liera perpetual, & ne ſerra examin apres. Semble que ceſt Commendam neſt deins 21 H. 8. de pluralitie pur ceo que ceo parte de admiſſion, inſtitution & induction que ne ſont en noſtre caſe. Semble que le Roy aiant le preſentation per laps eſt ſufficient Patron a faier un conſent al ceſt Commendam, car ſemble que ceo ſerra un turn, car le Commendat' ad un perfect franktenement & poet aver un Aſſiſe, & ad liberam poteſtatem in temporalibus & poet reſigner & exchanger, & pur ceo ſemble auxi que il poet pleder deins l'Eſtatute de 25 E 3. & ſemble que ceſt Commendam pur vie eſt tam bon come un Appropriation pur vie, ſemble auxi que ceſt Commendam eſt bon coment que ſoit en meſme Dioces lou l'Eveſquerie eſt; Quant al point an le Roy doit aver un brief al Eveſque pur le conuſans del' laps per le demurrer ſemble clærment que nemy pur cauſe del' proteſtation & inſufficiencie del' plée, mes en quare impedit ſi Defendant plede en barr & en le barr diſcloſe un ſufficient title pur le Roy, & les parties vaont al iſſue ſur un collateral matter que eſt trove pur le Defendant en ceſt caſe le Roy avera le brief al Eveſque pur ceo que le Plaintiff eſt barr & le Defendant ad conus bon title en le Roy. Paſchæ 15. Ja. Hubbard Chief Juſtice de Banco ſemble que Judgment doit eſtre done pur le Plaintiff; Quant al queſtion que ad eſtre fait que le Roy aiant un title a preſenter al Eſgliſe per laps, ſi le Plaintiff ſur ceſt demurrer avera un brief al Eveſque vers le Defendant an le Roy perdera ſon preſentation per laps, mes jeo ne voile parler de ceo, pur ceo que neſt en queſtion car ceo poet eſtre port en queſtion enapres. Auxi neſt ore en queſtion an un Commendam retinere ſoit loyall ou nemy, mes ceo neſt un propper Commendam coment que ceo ad eſtre conus per noſme d'un Commendam touts temps car ceo eſt un abſolute plenartie & eſt ſolment a tener ceſt Benefice ove un Eveſquerie ou ove un auter Benefice & per ceo nul tort eſt fait al Patron, & non ſequitur que pur ceo que un Eveſque poet aver un Commendam retinere que pur ceo il poet aver un Commendam recipere. Auxi ſemble en ceſt caſe que ceſt Commendam que eſt d'aver tam diu que il ſerra Eveſque del' Dioces neſt un Commendam perpetual car un Commendam perpetual eſt touts temps pur vie. Si un Commendam ſoit grant al Parſon de D. d'aver tam diu que il ſerra Parſon de D. ceo neſt perpetual Commendam car ſil reſigne ou ſoit deprive le Commendam eſt determine.

Commendams ſont de 3 natures, 1. Commendam ſemeſtris, 2. Commendam perpetual, 3. Commendam intermedia ou diuturna, 1. Commendam ſemeſtris eſt le natural Commendam que fuit create pur neceſſitie, mes ceo que eſt bon pur neceſſitie neſt bon pluis long que le neceſſitie continue, ceſt Commendam ſemeſtris fuit create

quant

quant un Patron ad tempus ſemeſtre a preſenter al un Benefice, & pur ceo que le Ordinarie duiſſoit viewer le cure ſerve il puiſſoit ceo grant en Commendam per le temps ſemeſtre que fuit forſque en nature d'un Sequeſtration. 4 H. 7. 13. 11 H. 7. 18. 7 E. 4. 12. Si l'Executor ne vient eins d'adminiſter l'Ordinarie poet appointer un auter d'adminiſter. 18 E. 3. 21. 14 H. 7. 21. Si le Roy ad un preſentation & ne preſent l'Ordinarie poet Sequeſter. 12 H. 8. 8. R. Pollard ſi le Patron & Ordinarie charge l'Egliſe a tant que nul voilt ceo aver l'Ordinarie de ſon coſts demeſne doit viewer le cure ſerve, & ſemble que ceo eſt bon ley, un Commendam perpetual eſt pur vie que vient eins non preceptorie ſed permiſſive, un Commendam intermedia eſt quant eſt pur 3 ans ou pur pluis que pur 6 moies & minus que pur vie come ceſt Commendam eſt ſc. quam diu que il ſerra Eveſque que neſt pur ſon vie & pur ceo neſt bon. 1. p. An ceo ſoit bon Commendam deins l'Eſtatute de 25 H. 8. ſemble que nemy, l'Eſtatute limitt que les Commendams ſerront en tiel manner come l'Eſtatute limitt & nient auterment, l'intent del' Statute fuit a reſtorer le Roy al ſon eigne droit & a toller l'uſurpation del' Pape & a erecter un home deins le Reime que executeroit l'autoritie icy pur ceo que auterment nul puiſſoit granter tiel Diſpenſations forſque le Roy meſme que eſſet un grand inconvenience & grand trouble al Roy meſme, & pur ceo que les parolls del' Statute ſont en le negative ſc. & nient auterment uncore l'intereſt del' Roy & ſon eigne droit & power remain en luy nemy toll per l'Eſtatute, Obj. le Pape n'avoit aſcun power icy juſtement & pur ceo ſi riens oit done al Archeveſque que le Pape avoit juſtement il averoit nul power car le Pape avoit tout per uſurpation, ſol. l'Eſtatute S. 6. eſt que les Diſpenſations grant per l'Archeveſque ſerront tam effectual come ſils avoint eſtre grant al Rome, & S. 20. eſt un proviſo que tiel Diſpenſations grant devant l'act per le Pape ſerront bon, per que appiert que fuit l'intent del' Statute a reſtorer le Roy al ſon eigne juriſdiction & a toller l'uſurpation del' Pape, la eſt veritas realis & ſuppoſitia ou putativa ou in conceſſis, come ſi home priſt mon eigne fits & miſt en ſon lieu le fits d'un auter & il eſt touts temps priſe pur mon fits enſuera ex conſequenti que ceſt ficitious fits ſerra mon heire & ſic fuit obe la ley del' Pape. Ceſt Commendam eſt void al comen ley pur 4 cauſes, 1. Pur ceo que neſt en le Diſpenſation que ceſt Egliſe ou aſcun auter en Commendam quant ceo voidera, come duiſſoit eſtre come en caſe d'un Appropriation Com. Grendon 2. Ceo ne mention que il avera l'aſſent del Patron. 3. Ceſt Commendam neſt temporarie car ceo eſt pur pluis que 6 moies & minus que pur vie & pur ceo neſt bon. 4. Pur ceo que le Patron que done l'aſſent al ceo ad title forſque per laps que neſt ſufficient, car un title per laps neſt properment un intereſt mes un truſt ou Admininiſtration, ſi l'Ordinarie collate ceo eſt bon title pur le Patron car il collate en le droit del' Patron, un Atturney a preſenter al un Benefice ne poet ceo grant en Commendam, & en caſe de laps la ley ad fait l'Ordinarie forſque come Atturney pur le partie a viewer le cure ſerve, ſi un laps vient al Ordinarie & puis il morust ſon Executor n'avera le preſentation mes le Roy pur ceo que ceo neſt properment un intereſt meſme mes un matter de truſt & le Roy eſt tam truſt come le Or-

dinarie meſme & pluis que ſon Executor, mes quant laps un foits vient al Roy ceo ne ſerra perde. An Commendam perpetual eſt un proviſion & fait un plenartie & ſemble que tiel Commendam poet eſtre, mes auterment eſt de ceſt Commendam & de Commendam pur 3 ans car ceſtuy que eſt un plein incumbent doit aver le Benefice pur ſon vie demeſne. Semble un Commendam eſt deins l'Eſtatute de 21 H. 8. de pluralities & un Eveſque incumbent eſt deins l'Eſtatute, & coment un Commendator n'ad inſtitution & induction uncore il ad ceo que tant amount & pur ceo eſt deins l'Eſtatute; en ceſt caſe le grant del Roy ne poet enure come un novell grant pur ceo que ceo ad reference al diſpenſation. 2. p. Semble que ceſt Commendat' ne poet pleder deins l'Eſtatute de 24 E. 3. 3. p. Semble que nul briefe iſſera pur le Roy pur ceo que nul clær titie eſt confeſſe a luy. Mich. 15. Ja. le caſe fuit agreé per Mountacue Chief Juſtice que Judgment doit eſtre done pur le Defendant, & il argue mult en effect come il argue devant quant il fuit un Serjeant car il affirme tout ceo que il tient en ſon primer Argument & pur ceo ne repoyte alarge icy mes ceo vide ſupra, mes quant al aſcun auter exceptions que fueront move per le Court ſon reſpons icy enſue, quant al Objection que ad eſtre fait encontre le Diſpenſation del' incongruitie uncertein number & value &c. ſol. le queſtion icy eſt d'un Commendam ad utilitatem commendatorij que reſpond touts les Objections que hont eſtre fait, auri pluralis numerus eſt duobus contentus & pur ceo quant le Diſpenſation eſt que il avera unum vel plura Beneficia, hoc eſt un ou 2 Benefices a ſon pleaſure, & le value eſt reduce al un certentie ſc. al 200. Marks, & le proviſo vient aſſets per temps, & ceo eſt d'eſtre interpret per le Cannon lou tiel proviſoes ſont fait en tiel manner; & coment que la neſt aſcun lieu lou il eux avera uncore la eſt un limitation ſc. ita quod animarum curam non negligerit, & ſemble ceſt Objection voilt trencher al ſubverſion de touts Appropriations d'Engleterre car ceux ſont forſque perpetual Commendams, coment que le Diſpenſation ſoit propria autoritate capere uncore ceo intend ſolonque la ley, & coment que ſoit aliquo juramento non obſtante ceo eſt intend juramentum proviſionis non religionis, car 20 H. 6. 37. juramentum proviſum poet eſtre diſpence; quant al Objection que ceſt Commendam neſt neceſſarie nec convenient ſemble ceo eſt neceſſarie & convenient pur le ſtate de l'Eveſque, & l'Archiveſque eſt truſt ove le grant del' Diſpenſation & pur ceo neſt d'eſtre examin icy. Semble que neſt aſcun diverſitie enter un Commendam retinere & recipere car ambideux ſont void quant a l'eigle encumbencie car quant un Parſon ad un Diſpenſation retinere ove un Eveſquerie maintenant quant il eſt fait Eveſque ſon incumbencie eſt void & maintenant per force del' Diſpenſation il ceo tient en Commendam, car s'il ſue pur diſmes il doit ſuer per noſme d'un Commendator auterment le Defendant neſt lie a reſponder a luy. Icy eſt un ſufficient conſent del' Patron car le Roy eſt ſupreme Patron, et ceo eſt le reaſon que quant un laps vient al Roy que le Patron ne poet ceo preventer, et ſemble que ceſt Commendam que eſt tam diu que il ſerra Eveſque eſt pur vie et pur ceo ſerbera pur un turn et iſſint ſatisfiera le laps del' Roy, et ſemble un Commendam poet eſtre iſſint coment que neſt pur ſon vie abſolute

come

come un Parsonage est, car en un Commendam le temps que il doit aver doit estre mise en certein auterment nest bon mes auterment est d'un Parsonage; Admitte le Dispensation void uncore semble que le grant del' Roy faiera ceo un bon Commendam car puis le Dispensation le Roy confirme le Dispensation et puis al auter temps il fait cest grant et conclude que il avera le Commendam solonque le forme del' Dispensation que bae al manner del' Dispensation nemy auterment, et si ceo ne serroit estre un novell grant ceo esset idle car il avoit ceo confirme devant. 2. p. An tiel Commendat' poet pleder deins 25 E. 3. semble clærment que cy. 3. p. Si Judgment duissoit estre done vers l'Evesque semble que nul brief duissoit issuer pur le Roy pur ceo que nul clær title est confesse sur le demurrer pur cause del' protestation que est fait, mes semble si un partie confesse un title pur le Roy & l'auter ne ceo conust mes ceo dedit per protestation uncore si Judgment doit estre done pur cestuy que ad conus le title pur le Roy le brief issera pur le Roy, mes en cest case pur ceo que poet estre dubtous al nous sur cest matter an le Roy ad title ou nemy & pur ceo moy semble per bon discretion nous poiomus staper Judgment tanque nous sumus enformé pluis bien de ceo. Nota que apres Judgment fuit enter quod quer' habeat breve Episcopo rule fuit fait que nul brief issera tanque le Court fuit ouster move.

FINIS.

Un TABLE des noſmes des principal Caſes contenus en ceſt Lieur icy.

A.

ADams & Southcott. 256
Adams & Dowtie & Curtis & ſon Feme. 327
Adkinſon *verſus* Hobbs. 338
Agborow & Smalman. 401, 441
Aiers *verſus* Froſt. 431
Alger & Pipe. 408
Allen *verſus* Browne. 49
Allen *verſus* Wedgwood. 373
Andrewes & Hooper. 120
Anfield *verſus* Feverill. 61
Apſleys Caſe. 192, 218
Apthorne *verſus* Cockerell. 287
Askue & Oglethorpe. 334
Askew & Downes. 361
Sir Anthony Aſhleys Caſe. 109
Aſhton & Linſey. 5
Aſhton Church-Wardens *verſus* Pariſhioners *de* Brummage. 126
Athow *verſus* Hemming. 80
Atkinſon *verſus* Buckley. 312
Auſton & Butler. 19
Auſtin *verſus* Monke. 392
Auſten & Harris. 210

B.

BAbington *verſus* 13
Bacon *verſus* Waller. 387
Badley & Swead. 244
Bagg *verſus* Slade. 354
Baggs Caſe. 79, 173, 224.
Baker & Norris. 393
Baker & Spinke. 430
Baker & Long. 202
Ballinger & Salter. 174
Banks *verſus* Chamberlaine. 44
Barnes *verſus* Cary. 47
Barnard & *Sir* John Slingsby. 430
Barrett *verſus* Winſcombe. 78
Sir Francis Barrington *verſus* 135
Barton & Hudſon. 189
Bateman *verſus* Woodcock. 221
Baugh *verſus* Phillipps. 257
Bawles *verſus* Norris. 216
Baylie & *Sir* Henry Wallopp. 173
Bayliffe *de* Ipſwich *verſus* Martin & Parker. 404
Baylie *verſus* Harrington. 425
Baylie *verſus* Merri . 275
Sir Thomas Beamont & *le* Hoſpital *de* Wigſton. 42
Beckingham & Lambert *verſus* Vaughan. 391
Befis & Dockray. 19
Bell *verſus* Catesby. 78
Bellinger *verſus* Gardiner. 24
Bell & Winckfield. 258
Bellamie & 255
Sir Henry Bellowes & Hanford. 104, 133
Benfield & Bartlamew. 36
Bennet *verſus Sir* R. Lewknor. 356
Bennet *verſus* 407
Bent *verſus* Marſh. 88
Berresford *verſus* Goodrouſe. 355 433
Bernard & Watſon. 22
Berrie *verſus* Perrie. 223, 375
Beſte & Floyd. 51
Betts Cullom & *alii verſus* Sherman. 7
Bethill & Floyd. 200, 322, 420
Binion & Herbert. 223, 250, 323

Biſſe *verſus* Tiler. 273
Blackhead *vesſus* Cock. 43, 372
Blackbourne *verſus* Planke. 371
Blanford *verſus* Blanford. 318
Boocher *verſus* Rogers. 2
Bolde & Walter. 82, 190
Bowles *verſus* Berrie. 177
Bowles & Rippon. 221
Bradſtone *verſus* 110
Brampſton *verſus* 272
Brett & Foſter. 77
Brett *verſus* Cumberland. 359
Bridgemans Caſe. 216
Bridgeman *verſus* Charleton. 269
Bridgeman & Gueſt. 328
Briggs Caſe. 112, 194, 336.
Brimſtone & Baker. 3 15
Eveſq; *de* Briſtoll *& ſon feme verſus Sir* Stephen Proctor. 267. 287
Brookes & Gregory. 338
Bromage & Gennings. 354, 368.
Brough & White. 286
Broughton & Linghen. 379
Browne & Allen. 49
Browneloe *verſus* Michell. 188, 288.
Pariſhioners *de* Bromage *&* Church-Wardens *de* Aſhton. 126
Les Brewers Caſe. 134
Brunger & Seger. 425
Buckſale *verſus* 57
Buck *verſus* Witt. 354
Buckley *verſus* Scarth. 295
Buckley *&* Atkinſon. 312
Buckham *verſus* Donridge. 295
Bullen *verſus* Godfrey. 32, 73.
Bunne & Serle & Cheſton. 64
Burne & Durham & Fairebanke. 242
Burrough *verſus* Symons. 393
Burworth & Newcombe. 28
Buſh *verſus* Luxborow. 396
Buſh & Ward. 217
Butler & Monke. 83
Butler *verſus* Auſten. 19
Butler & Pope. 394
Butler *verſus* Fincher. 229
Buttevan & Pickſtaffe. 429

C.

CAdwallider & *Sir* William Morris. 51
Calfield *verſus* 189
Cann & Gibbs. 83
Capper *verſus* Dickinſon. 215
Sir Matthew Carew & *auters* & Roy. 407
Carey & Barnes. 47
Carpenter *veſſus* Starr. 86
Carpenter *verſus* Welch & *ſon Feme.* 216
Carryer & Selby. 22
Catesby & Bell. 78
Chapple & Woodham. 58
Chamberlain *de* Londres Caſe. 109
Chamberlaine & Banks. 44
Charleton & Bridgeman. 260
Cheſton *verſus* Bunne & Serle. 64
Child *verſus* Durrant. 11
Childe & Fowkes. 374
Chune *verſus* Pyott. 237
Church-Wardens *de* Uffington *verſus* 259
Chute & Paine. 365
Clarke & Iſaac. 59, 126
Cliffton & Wortes. 61
Clinton *alias* Liford & Stampe. 95
Coates & Suckerman *verſus Sir* Henry Warner. 53, 252
Cobb *verſus Sir* John Heydon. 30
Cock & Blackhead. 43, 372
Cockerell & Athorpe. 287
Cockein & Saunderſon & Moore. 328
Cods Caſe. 245, 432
Sir Thomas Cooke & *alii* & Spencer. 27
Collins *alias* Owen & Roy. 185
Collier & 363
Collett & Whittaker. 22
Colomore & Janſon. 396
Colt *verſus* Glover. 451
Cooke *verſus* Lankaſter. 353
Cooke *verſus* Loais. 255
Cooper *verſus* Franklin. 332, 384
Coſlow *verſus* 13
Cottle & Weſtcott. 380
Cotton *verſus* Weſtcott. 381

Cotton *verſus* Cooke. 294
Villa *de* Coulcheſter & Northen. 335
Courtney & Glanfield. 111
Cowley *verſus* Lydiatt. 8
Crawley & Saunders. 112
Crawley *verſus* Marrow. 424, 443
Croſſe *verſus* 268
Crow & Edwards. 28
Cuddington *verſus* Wilkins. 259
Cullom Betts & *alios verſus* Sherman. 7
Cumber & Denham. 372
Cumberland & Brett. 359
Curtis & *ſon Feme verſus* Dowtie & Adams. 327

D.

DAmport & Salvin & Haul. 400
Daniel *verſus* Waddington. 309
Villa *de* Darby *verſus* Foxley. 118
Davies & Roy. 11
Sir Henry Day & *alii verſus* Hungat & *alios*. 113
Death & Gould. 222, 261
Dene & Malcott. 71
Denny & Grange. 363, 397
Denham *verſus* Cumber. 372
Moſes Denes Caſe. 216
Denſe *verſus* Denſe. 406
Dickinſon & Capper. 215
Dicton *verſus* Forewood. 296
Dighton & Roy. 220
Dighton & Holts Caſe. 337, 410
Dockray *verſus* Beſis. 19
Dod *verſus* Ellington. 41
Dod & Wilſon. 135, 176
Dorrington & *alii* & Waller. 232
Downes & Askew. 361
Dowtie & Adams & Curtis & *ſon Feme*. 327
Dunridge & Buckham. 295
Duport *verſus* Wildegooſe. 20
Eveſq; *de* Durham & Roy. 390
Durham & Burne & Fairebank 242
Durrant & Childe. 11

E.

EAſtman & Dr. Hackwell. 421
Sir John Edgertons Caſe. 21
Edwards Caſe. 312
Edwards *verſus* Crow. 28
Eires & Ward. 133
Ellington & Dod. 41
Emſon & VValcott. 406
Englefield *alias* Oldſon & *Sir* Thomas Lucey. 107, 187
Erles Caſe. 266
Sir VVilliam Eſſex & Tiſdale. 397
Eſterby & Saunders. 193, 266
Evely *verſus* Sloley. 264
Everard *verſus* Hopkins. 124
Evett *verſus* Sutcliffe. 234
Ewebanke & *Sir* George Frevill. 82
Ewer & Harris. 410
Count *de* Exeter's Caſe. 20

F.

FAiree & Sell. 79
Fairebanke *verſus* Durham & Burne. 242
Farrett *verſus* Snelling. 335
Fawkner & Lovett. 109
Fawkner *verſus* Fawkner. 422
Feilder & Vale. 20, 21
Feverel & Anfield. 61
Finn & Smith. 338
Fincher & Butler. 229
Flemming *verſus* Yates. 203, 410
Fletcher *verſus* Ferrer. 83
Fleetwood & Goates & *Sir* Baptiſt Hixte. 257
Flint *verſus* Langhorne & *auters*. 246
Floyde *verſus* Beſte. 51
Floyde & Comes *de* Suffolke. 87
Floyde *verſus* Bethill. 322, 420
Ford *verſus* Hoskins. 125, 195
Forewood *verſus* Dicton. 296
Sir Francis Forteſcue & Markham 450
Foſter *ad's* Roy. 88
Foſter & Brett. 77
Foſter & Hide. 332
Sir Will. Fountain & Houſ— 381

Fowler & Wright. 71
Fowkes & Child. 374
Fox & Witchcok. 68, 389
Foxley & Villa *de* Darby. 118
Francis & Robſon. 405
Franklin & Waller & Cooper. 332
Franklin & Cooper. 384
Freeman *verſus* Freeman. 61
Freeman *verſus* Sheene. 7
French & Maund. 361
Sir George Frevill *verſus* Ewebanke. 82
Froſt & Eire. 431
Froſwell *verſus* Weltch. 415
Fuller & Thorne. 379
Futter & Woodhouſe. 187

G.

GArdiner & Bellinger. 24
Mrs Gargraves Caſe. 175
Garnon & Moodie. 330, 367
Garraway & Salter *verſus* Malapert. 383
Gawen *verſus* Stacie. 424
Gennings & Brommage. 354, 368
George & Roy. 313
Gibbs *verſus* Cann. 83
Gibbons & Havert. 205
Gibſons *verſus* Mudford. 408
Gifford & Spaniſh Ambaſſador. 336, 371
Gills Caſe. 334
Glanfield & Courtney. 111
Glanvills Caſe. 219
Civit' Glouceſter & Taylor. 409
Glover & Colt. 451
Glover & Hitchin. 191, 227
Glover *verſus* Shedd. 228
Goates *verſus Sir* Bapt' Hixte. 314
Goates & Fleetwood & *Sir* Baptiſt Hixte. 257
Goates Caſe. 336
Godfrey & Powle, 63
Godfrey & Bullen. 32, 73
Godfrey *verſus* Sparrow. 23
Godſall & *auters* & *Sir* Chriſtopher Heydon. 14, 77
Goodman *verſus* Knight. 84
Goodrouſe & Beresford. 355, 433
Goſſe *verſus* Haywood. 247, 368
Dr. Googe & Smiths Caſe. 277
Goſlin *verſus* Hardin. 419
Gould *verſus* Death. 222, 261
Gouldborow & Roy. 134
Grange & Howlett. 61
Grange *verſus* Denny. 363, 397
Graves-End Barge Caſe. 79
Gregory & Brookes. 338
Groves & Sorrell. 174
Grubb & Willoes. 22
Sir Richard Grubham & Stone. 3
Gueſt & Bridgeman. 328

H.

HAll & Malin. 423
Hall *verſus* Hemming. 285
Dr. Hackwell *verſus* Eaſtman. 421
Hammond *verſus* Savill. 55
Hanford & *Sir* Henry Belloes. 104, 133
Hanger & Roy. 378
Harden & Goſlin. 419
Harman *verſus* Powell. 377
Harper & Worrall. 64
Harris & Pitt. 379
Harris & Ewer. 401
Harris & Quick *verſus* Ludborow 196
Harris *verſus* Auſten. 219
Harris & Powell. 263
Harriſon *verſus* Huckſley. 23, 386
Harrington & Baylie. 425
Harvy *verſus* Williams. 264
Harvey & Wratt. 326
Harvey & Knowles. 335
Harwood *verſus* Paramour. 50
Haſtings *verſus* Load. 432
Haul *verſus* Salvin & Damport. 400
Hawten & Sherland. 55
Havert *verſus* Gibſon. 265
Hawkridges Caſe. 378, 387
Hawkins *verſus* Parke. 52
Hayes & Reynolls. 55
Hayman & *ſon feme lour* Caſe. 407
Haywood & Goſſe. 247, 368
Headley *verſus Sir* Anthony Mildmay. 395
Hemming & Athowe. 80
Henley & Withers. 240
Herbert *verſus* Bynion. 223, 250, 323
Herring & Webb. 398, 436

Eveſq;

Eveſq; *de* Herefords Caſe. 323
Hewſons Caſe. 336
Sir Chriſtopher Heydon & Godſall & *alii*. 14, 77
Sir John Heydon & Cobb. 30
Heyford & *ſon Feme* & Walter. 86
Hide & Foſter. 332
Hill & Hawkes. 1, 44
Hildebrand, Brimſtone, & Bakers Caſe. 285
Hilderſham's Caſe. 217
Hitchcocke *verſus* Fox. 68
Hitchin *verſus* Glover. 191, 229
Sir Baptiſt Hixte & Goate & Fleetwood. 257
Sir Baptiſt Hixte & Goate. 314
Hobbs & Adkinſon. 338
Hodge *verſus* Vaviſor. 413
Hoiland *verſus* Lee. 57, 201
Holte & Dightons Caſe. 337, 410
Hooke & Roy. 421
Hooper *verſus* Andrews. 120
Hopkins & Everrard. 124
Villa *de* Horneſey & Roy. 406
Horwood *verſus* Jewell. 263
Hoskins & Ford. 125, 195
Howlett & Grange. 61
Houſ— *verſus Sir* William Fountaine. 381
Hudſon *verſus* Barton. 189
Hudſon *verſus* Hancock. 3
Huckeſley & Harriſon. 23, 386
Hungate & *alii* & *Sir* Henry Day & *auters*. 113
Dr. Huſſey *ſon Feme* & *auters verſus* Moore. 445
Hutton & Lumley. 268

I.

JAcob *verſus* Miles. 24
Jack & Clarke. 126
Jakes Caſe. 405
James *verſus* James. 123
James & Pitts. 416
Janſon *verſus* Colomore. 396
Jewell & 408
Jewell *verſus* Horwood. 263
Ingram *verſus* Webb. 361
Jolley & Marſham. 47
Jones & 380
Jordane *verſus* 51
Ipſwich Bayliffe *verſus* Martin & Parker. 404
Iſack *verſus* Clarke. 59
Ive *verſus* Sherfield. 422

K.

KIng & Perſivall. 430
Knight & Goodman. 84
Knowles *verſus* Harvey. 335

L.

LAmbert & Slingsby. 276
Lambert & Beckingham *verſus* Vaughan. 391
Langhorne & *auters* & Flint. 246
Lane *verſus* Pannell. 238, 317, 438
Lane *verſus Sir* Henry Mallory. 26
Lankaſter & Cooke. 353
Lapthorne *verſus* 355
Law & *ſon Feme* & Roy. 233
Sir John Lawrence & Parker. ib.
Ledſam & Row. 379
Lee & Holland & *auters*. 57, 301
Lee *verſus* Ridford. 58
Lee *verſus* Rowkley. 14
Lee *verſus* 46
Sir Robert Lewkner *verſus* Bennett. 356
Lewes *verſus* Walter. 444
Dr. Leyfield & Prowſe. 54
Linghen *verſus* Broughton. 379
Linſey *verſus* Aſhton. 5
Loa *verſus* Whiſtler. 53
Load *verſus* Haſtins. 432
Loais *verſus* Cooke. 255
Long *verſus* Baker. 202
Long *verſus* Winſcombe. 63
Long & Eveſq; *de* Rocheſter. 432
Love & 193
Lovett *verſus* Weller. 409
Lovett *verſus* Fawkner. 109
Loyd *verſus* Bethell. 200
Sir Thomas Lucy *verſus* Oldſon *alias* Englefield. 107, 187
Ludborow & Harris & Quick. 196
Lumley & Probe & May. 440
Lumley *verſus* Hutton. 268
Luxborow & Buſh. 396
Lydiat & Cowley. 8

Lyford

Lyford *alias* Clinton & Stampe. 95

M.

MAgdalen Hall Caſe *vel* Warren *verſus* Smith. 151
Malapert & Salter & Garraway, 383
Malcot *verſus* Dene. 71
Sir Henry Mallory *verſus* Lane. 26
Sir John Mallory & Sir Proctor. 265
Malin & Hall. 422
March *verſus* Whetſtone. 173
Marches Caſe *alias* Palaches Caſe. 175
Markham *verſus* Forteſcue Sir Francis. 450
Marrow & Crawley. 424, 443
Marſhe & Bent. 88
Martin & Parker & Bayliffe *de* Ipſwich. 404
Maſcall & Price. 38, 62, 176
Maſham & Jolley. 47
Maund *verſus* French. 361
May *verſus* Probie. 388
May & Sir John Sydnam. 427
May *verſus* Probie & Lumley. 440
Medcalfe & Wood. 84
Merrill & Baylie. 275
Michell & *les* Viſcounts de *Londres.* 404
Sir Thomas Middleton & Feme *verſus* Twinio. 329
Miles & Jacob. 24
Sir Anthony Mildmay & Headley. 395
Sir Anthony Mildmay & Roy. 190
Milward *verſus* Watts. 448
Mitchell & Browneloe. 188, 288
Mollin & Roote. 420
Monke & Auſten. 392
Monke *verſus* Butler. 83
Moody *verſus* Garnon. 330, 367
Moore & Doctor Huſſey *ſon* Feme & *auters.* 445
Moore & Waldron. 188
Moore *verſus* Cockeine & Saunderſon. 328
Sir William Morris *verſus* Cadwallider. 51
Morſten *verſus* Morrice. 383
Motam *verſus* Motam. 426
Muccleſield & Roy. 108
Mudford & Gibſon. 408

N.

NEwberrie & Reynolds. 420
Newberrie *verſus* Rathbourne. 287
Newcombe *verſus* Burworth. 28
Newport & Willetts. 250
Nooth *verſus* Vyat. 52
Seignior Norris & Roy. 297
Norris & Bawles. 216
Norris *verſus* Baker. 393
Northen & *Ville de* Coulcheſter. 335
Eveſq; *de* Norwich & Roy. 235

O.

OGlethorp *verſus* Askue. 334
Oldſon *alias* Engleſield & Sir Thomas Lucy. 107
Olivers Caſe. 339
Owen *alias* Collins & Roy. 185

P.

PAcker & Sherley. 313
Paine *verſus* Chule. 365
Paine *verſus* Selle. 391
Paine *verſus* Selbie. 423
Palachies Caſe *alias* Marches Caſe 175
Pannell & Lane. 238, 317, 338, 438
Pannell & Vawdrey. 246, 331
Paramour & Harwood. 50
Parker & Hawkins. 52
Parker & Martin & Bayliffe *de* Ipſwich. 404
Parker *verſus* Sir John Lawrence, 233
Parrye *verſus* Parrye. 395
Parvis *verſus* Yeaton. 72
Peirſon *verſus* Taverner. 353
Pemberton *verſus* Dame Platt. 267

Perrie & Berrie. 223, 375
Perſevall & King. 430
Pete *verſus* Tongue. 404
Phelpe *verſus* Winſcombe. 274
Phillipſon & Wanlance. 57
Phillipps *verſus* Weekes. 395
Phillipps & Baugh. 257
Phoines & Waltham Beere & Knight. 298
Pickſtaffe & Puttevant. 429
Piggott & Winſcombe. 39
Pincombe & Rudg. 25
Pipe *verſus* Alger. 408
Pitt & Harris. 379
Pitts *verſus* James. 416
Planke & Blackbourne. 371
Sir Henry Poole & Readhead. 87
Pope *verſus* Butler. 394
Porter *verſus* Tike. 22
Pountes & Spaniſh Ambaſſador. 133
Powle *verſus* Godfrey. 63
Powell & Harman. 377
Powell *verſus* Harris. 263
Poynes Caſe. 268
Pratt *verſus* Sterne. 136, 200
Preſcott & 374
Price & Maſcall. 38, 62, 176
Probie & May. 388
Probe & Lumley & May. 440
Sir Henry Proctor *verſus* Eveſq; *de* Briſtoll, & *ſon Feme.* 287
Sir S. Proctor *verſus Sir* John Mallorie. 365
Proctors *de* Cambridge's Caſe. 245
Proctor & Jackſon & Eveſq; *de* Briſtoll. 267
Prowſe *verſus* Dr. Leyfield. 54
Pyott & Clinne. 237

Q.

QUick & Harris & Ludborow. 196

R.

RAthbourne & Newberrie. 287
Readhead & Sir Henry Poole. 87
Reynolds & Hayes. 55
Reynolds & Newberrie. 420
Sir George Reynell *verſus* Dr. Sutcliffe. 204
Sir George Reynell *verſus* 188
Rice *verſus* Wiſeman. 259
Ridford & Lee. 58
Rippon *verſus* Bowles. 221
Robinſon *verſus* Waller. 449
Robbins *verſus* Samben. 278
Eveſq; *de* Rocheſter *verſus* Long. 432
Rogers & Boocher. 2
Sir Henry Rolls Caſe. 223
Roote & Molling. 420
Row *verſus* Tompſon. 397
Row & Ledſam. 379
Rowkley & Lee. 14
Roy *verſus*
- Tollin. 10
- Davies. 11
- Dr. Foſter. 88
- Muccleſield. 108
- Gouldsborow. 134
- Hanger. 138
- Taverner. 360
- Trow. 368
- Hawkridge. 378
- Eveſq; *de* Durham. 390
- Ville *de* Horneſey. 406
- —— ibid.
- Owen *alias* Collins. 185
- Sir Antho. Mildmay. 190
- Wray. 193
- Briggs. 194
- Deighton & *alii.* 220
- Law & *ſon Feme.* 233, 234
- Eveſq; *de* Norwich & *alii* 235
- Wells. 295
- Seignior Norris. 297
- George. 313
- Sir Mat. Carew & *auters.* 407
- Hooke. 421

Rudge *verſus* Pincombe. 25
Rudge *verſus* Thomas. 403
Ruſwells Caſe. 192, 218

S.

Sir James Salkinſtow's Caſe: 219
Salter & Garraway *verſus* Marapert. 383
Salter & Ballinger. 174
Salvin & Damport & Haule. 400
Samben & Robbins. 278
Sir James Sandloe & Verten. 294
Saunders *verſus* Eaſterby. 193, 266
Saunders *verſus* Crawley. 112
Savill & Hammond. 55
Sawyer & Warne. 48
Scarletts Caſe. 221
Scarth & Buckle. 295
Scory *alias* Scorier *verſus* 227
Seger & Brunger. 425
Sell *verſus* Fairee. 79
Selby *verſus* Carrier. 22
Selley & Payne. 391
Selby & Payne. 423
Serle & Bunne & Cheſton. 64
Sharpe *verſus* Simpſon. 356
Shed & Glover. 228
Sheene & Freeman. 7
Sherfield & Ive. 422
Sherland *verſus* Haughten. 55
Sherring & Taylors *de* Ipſwich. 4
Sherman & Collum Betts & *anters.* 7
Sherley *verſus* Parker. 313
Sir John Sidnam *verſus* Mayo. 427
Simpſon & Southwood. 109, 135 253
Singleton & Whiſtler. 62
Slade *verſus* Tompſon. 136, 198
Slade & Bagg. 354
Sir John Slingsby *verſus* Bernard. 430
Slingsby *verſus* Lambert. 276
Sloley & Eveley. 264
Smalman *verſus* Agborow. 401 441
Smith & Warren *vel* Magdalen Hall Caſe. 151
Smith *verſus* Watſon. 334
Smith & Finn. 338
Snelling & Farrer. 335
Sorrell *verſus* Grove. 174
Southcott *verſus* Adams. 256
Spaniſh Ambaſſador *verſ.* Pountes 133
Spaniſh Ambaſſador & Gifford. 336, 371
Sparrow & Godfrey. 23
Spencer *verſus* Sir Thomas Savage & Sir Thomas Cooke. 27
Spencers Caſe. 315
Spink *verſus* Tenant. 105
Spinke & Baker. 430
Stacie & Gawen. 424
Stampe *verſus* Clinton *alias* Liford. 95
Starr & Carpenter. 86
Sterling *verſus* —— 232
Sterlings Caſe. 174, 434
Sterne & Pratt. 136, 200
Stockman & Whither. 86
Stone *verſus* Sir Richard Grubham. 3
Suckerman & Coates *verſus* Sir Henry Warren. 53, 252
Comes Suffolk *verſus* Lloyd. 87
Sugg & Wheden. 309
Doctor Sutcliffe *verſus* Sir George Reynell. 204
Sutcliffe & Evett. 234
Doctor Sutcliffe & Wood & *ſon Feme.* 293
Sweed *verſus* Badley. 244
Symons & Burrow. 393

T.

Taverner & Peirſon. 353
Taverner & Roy. 360
Taverners Caſe. 95
Taylors *de* Ipſwich *verſus* Sherring. 4
Taylor & Civitas Glouceſter. 409
Tenant & Spinke. 105
Thomas & Rudge. 403
Thorne & Fuller. 379
Tike & Porter. 22
Tiler & Biſh. 273
Tiſdale *verſus* William Eſſex. 397
Tollin & Roy. 10
Tomſon & Slade. 196, 198
Tomſon & Row. 397

Tongue

Tongue & Pete. 404
Tourſon *verſus* Tourſon. 80
Towlcarne *verſus* Wright. 414
Tribb & Vanlore. 437
Trow & Roy. 368
Twinio & *Sir* Thomas Middleton & *ſon Feme.* 329

V.

VAle *verſus* Feilder. 20, 21
Vanlore & Tribb. 437
Vaviſor & Hodge. 413
Vaughan & Beckingham & Lambert. 391
Vawdrey *verſus* Pannell. 246,331
Verten *verſus* Sir Ja. Sandloe. 294
Viat & Nooth. 52
Ville *de* Horneſey & Roy. 406
Les Viſcounts *de* Londres *verſus* Michell. 404

W.

WAddington & Daniel. 309
Walcott *verſus* Emſon. 406
Waldron & Moore. 188
Waller *verſus* Dorrington & *al.* 232
Sir Henry Wallopp & Baylie. 173
Waller & Bacon. 387
Waller & Robinſon. 449
Walter & Bowles. 190
Walter & Lewes. 444
Walter & Walter. 272
Walter & Bolde. 82
Walter *verſus* Heyford & *Feme.* 86
Waltham Bere & Knight *verſus* Phoynes. 298
Warlance & Phillipſon. 57
Ward & Eyres. 133
Warne *verſus* Sawyer. 48
Sir Henry Warner & Suckerman. 53, 252
Warne *verſus* Smith *vel* Magdalen Hall Caſe. 151
Ward *verſus* Buſh. 217
Waſſell *verſus* Yelton. 411
Watſon *verſus* Bernard. 22
Watts & Milward. 448
Watſon & Smith. 334
Webbs Caſe. 411
Webb & Ingram. 361
Webb & Herring. 398, 436
Webb *verſus* Wells. 438
Wedgewood & Allen. 373
Weeke & Phillipps. 395
Weller & Lovett. 409
Welch & *ſon Feme* & Carpenter. 216
Welch & Froſwell. 415
Wells & Roy. 295
Weſcott & Cottle. 380
Weſcott & Cotton. 381
Wheden *verſus* Sugg. 309
Whetſtone & March. 172
VVhiſtler *verſus* Loa. 53
VVhiſtler *verſus* Singleton. 62
VVhite *verſus* Brough. 286
VVhite & —— 382
VVhither & Stockman. 86
VVhittaker & Collett. 22
VVigſton Hoſpital & *Sir* Thomas Beaumont. 42
VVildgooſe & Duport. 20
VVilloes & Grubb. 22
VVilkins & Cuddington. 259
VVillett *verſus* Newport. 250
VVilliams & Harvey. 264
Wilſon *verſus* Dodd. 135, 176
VVilmore & —— 400
VVilſon & VVeltch. 103, 117
VVinkfield & Bell. 258
VVinſcombe & Long. 63
VVinſcombe & Barrett. 78
VVinſcombe *verſus* Piggott. 39
VVinſcombe & Phelpe. 274
VViſeman & Rice. 259
VVilchcocke & Fox. 389
VVithers *verſus* Henley. 240
VVitt & Buck. 354
VVood *verſus* Medcalfe. 84
Wood & *ſon Feme verſus* Doctor Sutcliffe. 293
VVoodcock & Bateman. 221
VVoodhouſe *verſus* Futter. 187
VVoodham & Chappell. 58

VVorrall *versus* Harper. 65
VVortes *versus* Clifton. 61
VVratt & Harvey. 326
VVray & Roy. 194
VVright & Fowler. 71
VVright & Toulcorne. 414

Y.

YAte & Flemming. 410
Yeaton & Parvis. 72
Yelton & VVassell. 411

Un

Un TABLE des principal matters contenus en ceſt Liure.

Abatement del' brief.

1. TEnant in Tayle devient Tenant apres poſſibility pendant brief de Waſt ſemble que ceo abatera. Iſſint ſemble ſi Conſpiracy ſoit vers deux, & l'un moruſt pendant le brief, le brief abater. 82
2. Un ne pleder in Abatement apres plea en barr, mes ſi appiert al Court que le brief doit abate le Court voet ceo abate coment apres verdict. 176
3. Waſt port en Aſſignation d'un A. & monſtre un Fine a luy & eſtranger, & nient obſtant l'averment que l'auter n'avoit riens uncore le brief abater. 299
4. En brief d'error 11 Jurors fueront returne, & un eſtranger, uncore ſur ceo quia fuit le returne del' Vicount ne fuit abate. 302
5. En quel caſes le brief abatera, & en quel nemy. 306, 307

Acceptance.

1. Del' Rent per Maſter del' Corporation agregate & donant acquittance ſouth ſon maine pur ceo ne faire voidable Leaſe bon. Si non que ad Authority ſouth Common Seal iſſint a faire. 172
2. Del' meinder eſtate ne eſtoppera un Copyholder a claimer auter Eſtate, ou a perder l'inheritance. 256
3. Del' Rent devant l'entry pur le Condition enfrient, eſt bon. 390
4. L'ou acceptance del' Rent voet affirmer un Leaſe. *ibid.*

Account.

1. Giſt ſur un fait coment ſur meſne fait covenant poet aver eſtre port pur meſne choſe. 52
2. Apres Judgement [*quod computet*] Plaintiff poet eſtre nonſue. 85. Et ſi Plaintiff moruſt avant ſecond Judgement le brief abater. 85
3. Receiver ſur Account n'aver allowance pur ſes Travells auterment de Bayly. 87
4. Que le ſumme en demand eſt ſurpluſage d'auter Account, n'eſt plea. 87
5. Eſt port vers un que eſt Guardian ſuppoſant luy deſtre Bayly. 104
6. Brief d'Account ne giſt vers Executors. 263
7. Null poet faire Executor d'Accounter forſq; le Roy. 263
8. Ou traher un Executor d'Accounter en Court de Equity eſt contre la Ley. *ibid.*
9. Action de Dett ne giſt pur argent deliver al mon uſe mes Account. 391
10. En Account enter Marchants ne beſoigne d'alledger le Ley de Marchants, car ſont Tenants en Common de les biens. 421

Action ſur le Caſe pur Miſ-feaſance & Non-feaſance.

1. Giſt vers Parator on Sumner pur returnant un Suite al Spiritual Court que ne fuit ſi fuit ſur ceo excommunicate. 63, 64
2. Mes ne giſt pur non feſant choſe merement Spiritual pur que null Temporal damages poient accrue al party. 64
3. *Quære*, Si giſt pur ſuant pur diſmes lou doit aver ſue pur un *modus Decimandi*. 64
4. Port vers Bayliffe pur concealant *Fieri Facias* apres que ad levy deniers ſur ceo. 78
5. Ne giſt vers Maſter d'un Barge pur biens eject Over-board pur le ſafe-guard des vies del' paſſengers. 79
6. Si giſt pur faux preſentment fait vers Baron & Feme en le Spiritual Court. 108
7. Ne giſt pur faux Indicting un de Treaſon que eſt acquitt, 109

8. Vers Viſcount pur entrant en un Corporation que ad *returna Brevium.* 118, 119

9. Vers Viſcount pur returning un del' Jury que vive en liu que eſt exempt. 119

10. Pur feſant auter returne que eſt returne a luy per un Liberty que ad *returna Brevium.* 119

11. Maſter poet aver Action [*per quod ſervicium amiſit*] vers un *Smith* que cloy le Chivall del' Servant. 124

12. Si Maſter poet aver Action [*per quod ſervicium*] vers Surgeon pur nient curant de ſon Servant. 124

13. Giſt vers Ordinary pur nient Inducter de un Clark. 125. Mes ne giſt vers Feoffees que refuſe a faire feoffment accordant al direction del' ceſtuy que uſe. 125

14. Giſt vers Officer pur nient Inrolling un Bargain & Sale deins 6 moys. Mes ne giſt vers Tenant del' Mannor que refuſe pur accept ſurrender del' Copyhold. 126

15. Si giſt vers Seignior del' Mannor ou *Seneſcall'* que refuſe a tener Court pur admit un Copyholder. 125, 126

16. Ne giſt vers *Seignior* pur ceſtuy que eſt noſme per le Copyholder deſtre ſon ſucceſſor. 195, 196

17. Ne giſt pur nient Atturner ou pur nient feſant livery ne pur auter matter lou eſt *dampnum abſque injuria.* 196

18. Pur ſuit en le Admiralty lou le choſe fuit fait ſur le terre. 203

19. Lou giſt pur eſtopper del' Light, & lou un Aſſize de Nuſans. 221

Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit.

1. *Indebitatus pro depaſturatione & diverſis aliis mercimoniis*, &c. bon. Mes general *Indebitatus*, ne general *Inſimul Comput'* ne ſont bon. 24

2. En Conſideration que jeo voil deliver Statute de tant al *A.* il aſſume a pay moy le Dett bon, 27. Iſſint ſi jeo aye Obligation & fay tiel promiſe a deliver ceo, &c. 27

3. A ad *Subpœna* vers B. & B. promiſe ſi A. ne voet luy ſue voit pay luy 10 l. ceo eſt bon. *ibid.*

4. Declaration in *Aſſumpſit* bon ſans diſant que le payment ſerroit al Plaintiff. 58

5. Declaration fuit [a provide tants neceſſaries pur *J. S.* ſans dire que in particular uncore bon. 173

6. En conſideration que Plaintiff marrier ſon file il aſſume a linquer luy tant come ſa feme ou aſcun auter file. 193

7. Ceſtuy que ad Pawne biens aſſume al ceſti a que ſont forfeit que ſi voet forbear a vender il voet aver les biens & pay le argent bon. 215

8. Giſt vers Executor, coment n'eſt noſme in le promiſe ſi le promiſe ſoit enfrient en le vie del' Teſtator. 266

9. Ne giſt ſi ſoit forſq; un affirmation. 276

10. Si un miſcount ſes damages uncore eſt bon. 335

11. Giſt ſur mutual promiſe coment l'un n'ad perform ſon part. 336

12. Si home promiſe a payer tant quant *J. S.* vient de *Rome* ceo doit eſtre pay deins un convenient temps apres ſon returne. *ibid.*

13. Giſt pur 60 Combes de Malt. 372

14. A diſcontinuer *Sectam prædictam* s'il diſcontinue, Action giſt. 379

15. Sur *Aſſumpſit* pur deliver tout le Corn in le Barne doit monſtre le certainty & quantity del' Corn. 382

16. Sur *Aſſumpſit* per le Dettor a payer, al jour a vener. 396

17. Ne giſt ſi le conſideration ſoit paſt. 413

18. Pur priſell d'un Apprentice, que ſuit offer deſtre lie. 414

19. Sur deux promiſes port per Adminiſtrator, & count de entier damages 423

20. Sur *Aſſumpſit* en Conſideration de Marriage giſt. 433

Action ſur le Caſe pur parolls.

Giſt,

1. [*Thou art a Bankrupt Knave*] parle al Marchant. 22

2. [*Where is this Baker, he hath perjured himſelf.*] 227

3 Si home dit que auter eſt un Baſtard que eſt un heire. 244

4. Pur diſant, [Mr. *L. is a Witch, and I will prove him ſo; and I have ſeen him and his Impes and Evil Spirits in the Night appear to me, and he did unwitch my Child.*] 255

5. Elizabeth Roote *did lye with a Weaver of* Colcheſter *in a Ditch*, [innuendo] *had Carnal knowledge of her Body, and the Weavers Breeches were down, and they were at it.*] 420

6. *If Sir* John Sid. *might have his will, he would kill all the true Subjects in* England, *and the King too; and he is a maintainer of Papiſts and Rebelli-*

ous

ous perſons.] 427, 428
7. Pur diſant, [*Thou haſt made Forged Writings, and thou ſhouldſt have loſt thy Ears for it.*]
8. Pur diſant, [Pierce *ſaid, that* Lewis *ſaid, there is no Prince in* England.] 444

Ne giſt,
1. Sur ſpecial Declaration que Plaintiff *intendebat & conatus fuit* a marry *J. S.* [dixit tiels parolls] neſt bon. 73
2. Pur tiels parolls, [*Mr.* S. *hath no more right to the Farm of* C. *then a mere Stranger.*] 244
3. Pur diſant, [Barham *did burn my Barn.*] 255
4. *Thou art a Thief, for thou haſt ſtollen me a hundred of Slate.*] 286
5. [J. S. *is a forſworn Knave; for he ſwore that the Wood was worth* 40 s. *where it was dear of* 13 s. 4 d.] 287
6. [*Take heed how you buy it, for it is mine, if every one had his own, and I will ſpend* 20 l. *but I will have it.*] 409

Addition.

1. Si un ſoit indict per noſme de *J. S.* Common Informer ceo neſt bon Addition. 190

Adminiſtrator & ve. *Executor.*

1. Il poet eſtre deins un Guſtom come de Forreign Attachments. 105
2. Poet eſtre compell per le Ordinary pur Accounter. 123

Admiralty & Admiral.

1. Null Prohibition ſerra la apres ſentence ſi non que appiert per le Libell que le choſe ne fuit fait *ſuper Altum mare.* 80
2. Null Action giſt vers l'Admiral pur tener plea de choſes fait ouſter le mere. Mes giſt pur tener plea de choſes fait *infra Portum.* 80, 194
3. Ad Conuſance ſolement de choſes fait ſur le mere. 410

Advowſon.

1. Mannor a que Advowſon eſt appendant eſt bargain & ſell, & grant en Fee, l'Advowſon ne paſſa ſi le ſait neſt Inroll. 100

Affidavit.

1. Un poet eſtre Indict pur faux *Affidavit* fait in *Chancery*, &c. al Common Ley. 79

Age.

1. En brief de dower l'Age neſt grantable. 251
2. Lou le heire eſt deins Age & ter-Tenant le paroll doit demurrer. 261
3. Lou le nonage poet toller le Title del' Plaintiff la le Age neſt grantable. *ibid.*
4. Feme deins Age eſteant vouch ove ſa baron s'il appear per Attorney neſt bon. 303
5. Neſt grantable en attaint per reaſon del' mort del' petit Jury. 323

Vide ſeveral auter Caſes. 323, 324, 325, 326

Alienation.

1. Si Baron & Feme Alien per Fine pendant le brief, uncore la Ley ne priſt notice del' Alienation coment que ne ſoit pur le benefit del' demandant. 443

Alien.

1. Si ſont deux Aliens de ſeveral pais's Enemies l'un al auter ambideuxceux ſont amies iſſint, & l'un de priſe biens del' auter ſur noſtre meres ſemble que ceo neſt puniſhable. 175
2. Si Alien depriſt biens illoyalment del' Subject Letters de Repriſal poient eſtre grant. 195

Alimony.

1. Spiritual Court ne poient prender obligation pur pay ceo ne Impriſon pur non-payment. 110, 111

Amercement.

1. Le baron ſerra Amerce lou neſt pur tort & Treſpaſs, mes pur delay ne Suit. 294

Annuity.

1. Damages ſerra done in Annuity que eſt per preſcription cybien que ſerra lou le Annuity fuit per fait. 88

2. Grant

2. Grant [*pro Conſilio*] ſi Grantee refuſe a doner Councell l'Annuity eſt determin. 122
2. Si un declare que le Leſſee deviſe *quandam annuitatem* hors del' terre tiel Declaration neſt bon. 247

Appele.

1. Voit ſuſpend le probate d'un volunt mes nemy ſuſpend un Excommunication. 226

Approvement.

1. Si *Seignior* loyalment fiſt un approvement & ceo Incloſe, quel eſt deject en le nuict, le prochein, ville doient Indict les parties vel repaire l'Incloſure, 365

Arbitrement.

1. Que Argent ſerra pay al meaſe de *J. S.* bon, 6
2. Agard poet eſtre bon in part & void in part. *ibid.*
3. Agard que ſuit concernant tiel choſe ceaſe neſt enfreint per exhibiting Bill in *Chancery*, & prayant proceſs in le fine de ceo ſans priſant hors de proceſs. 7, 8.
4. Sur ſubmiſſion per Grantee del' Rent agard eſt que le terre Tenant *Stabit acquietatus* ſemble que neſt compellable ſur ceo de faire Releaſe. 8
5. Le Baron ſubmit touts Actions de Treſpaſs, *&c.* Et agard fait d'un due al Feme come Executrix ceo eſt bon barre del' Dett le feme. 269
6. Lou agard eſt fait d'un Treſpaſs ceo eſt bon barre del' Treſpaſs. 270
7. Agard a trover ſurety pur payment del' ſumme agard neſt bon. *ibid.*
8. Agard void per incertainty. 271
9. Si ſubmiſſion ſoit al *Randolph* & le agard eſt per *Ranulph* eſt void. *ibid.*
10. Si Arbitrement ſoit de touts cauſes enter *A. B. C.* ceo operate *diſtributivè*. 298
11. Arbitrement recite le ſubmiſſion de touts choſes dependant, devant *9 Jac.* & apres *7 Jacobi*, & l'Arbitrement recite le ſubmiſſion de touts choſe dependant devant *7 Jac.* & pur ceo neſt bon. 362
12. Arbitrement general ſans ſubmiſſion ſpecial neſt bon. *ibid.*
13. Eſt bon agard que cheſcun diſcontinuera les Actions que ils hont cheſcun vers l'auter. *ibid.*
14. Submiſſion al 4 le agard fait per 3. ceo eſt bon. 375
15. En Arbitrement l'intent del' party doit eſtre purſue ſi ceo poet eſtoyer ove Ley. 376
16. Arbitrement eſt *Res judicata*, & eſt fine de Controverſies. 380
17. Dett ſur Obligation Condition a performe un agard, agard pluis large que le ſubmiſſion, ceo neſt bon. 437

Arbres.

1. Leaſe eſt fait exceptant l'Arbres Leſſor poet entre ove un eſtranger a monſtre eux deſtre vend. 96, 97
2. Leſſee ad ſpecial property en eux quant ne ſont except. 97
3. Ne ſont grantable ſans fait nient pluis que eſtovers. 97, 98
4. Per Exception del' Arbres tant del' Soile eſt except come eſt neceſſary pur maintain l'Arbres, & ceo cy long ſolment come l'Arbres eſtoient, & nemy auterment. 98
5. Coment un poet aver Inheritance in Arbres per exceptant eux del' terres, & quel manner de Inheritance ſerra. 97, 98, 99
6. Leaſe pur vie exceptant les Arbres, *&c.* Leſſor Covenant d'eſtoier ſeize del' Reverſion del' demiſed preniſſes al uſe de ſon fits in Tayle, *&c.* 95, 96. les Arbres paſſa. 99, 102
7. Per demiſe & grant de terres & Arbres le abſolute Intereſt des Arbres ne paſſer en un Leaſe iſſint de Bargain & Sale in Fee & fait neſt Enroll. 100
8. Feoffment exceptant l'Arbres, & apres l'Arbres ſont grant al Feoffee ore ſont re-unite. Iſſint ſi Recovery ſoit per Title peramount. 101
9. Leſſee ad ſpecial property en Arbres en reſpect que ſont annex al terre, & iſſint ad Copyholder, & point aver Treſpaſs vers Leſſor ou *Seignior* pur le prender de eux. 180, 181
10. *Arbres aridæ* Leſſee aver, mes ſi bon Arbres ſont deject per tempeſt Leſſor aver eux, Iſſint de Arbres ſuccide per Leſſee ſi ne voit eux imploy en Repaires. 181, 182

Aſſent.

1. Home deviſe un Rent al un, & le terme al auter, & l'Executor aſſent al terme neſt un aſſent al Rent nec poet

poet affent apres, mes s'il affent primerment al Rent, & il poet apres affent al Terme. 248

Aſſetts.

1. Deniers recover in *Chancery* per Executor & deniers receive pur terre deviſe deſtre vend ſerra Aſſetts. 56
2. Un reverſion ſur Eſtate Tayle neſt Aſſetts uncore eſt Tenement. 234, 357

Aſſignee.

1. Semble que Covenant a payer Rent vaer al Aſſignee per le Common Ley avant l'eſtatute 32 *H.* 8. 81
2. Ceſtuy en Reverſion grant ſon Reverſion pur vie, que grant ceo pur ans le grantee pur ans eſt Aſſignee del' Reverſion deins l'eſtatute 32 *H.* 8. 81, 82

Aſſiſe.

1. Lou lieu del' prender de ceo doit eſtre alledge, & lou eſt bien returne quant eſt devant *Cap. Juſtic. ad placita* ſans pluis dire. 14, 15, 16
2. Prothonotary *de Banco* port ceo vers un que claime le feſant de *Superſedeas?* quia *improvide.* 188, 205
3. Pur erecting Lime-kill per le Feoffor. 221, 222

Attachment & Ve. *Forreign Attachment.*

1. Eſt un *non Omittas* en luy meſme, & pur ceo le Viſcount poet enfriender le meaſe a prender le perſon. 336

Attaint.

1. Un brief d'Attaint port ſur Judgement en Aſſiſe devant 2 Judges, que fuit devant 3. uncore bon, car eſt forſq; recital del' brief 299

Attornement.

1. Leſſee pur vie remainder pur vie remainder en Fee al primer Leſſee, & il grant le Reverſion al Baron, del' remainder ceo eſt bon Attornement. 187
2. Si ſoit Letter d'Attorney en le fait a faire Livery, & neſt Livery mes Attornement fait quere ſi paſſer. 187

Attornies.

1. Declaration vers Attorney de *Banco Regis* come [Clarke le Roy hic *in Cur'*] bon. 3
2. Attorney *de Banco Regis* ont eſtre ancientment de Record, & la fuit order fait que ils avera meſme priviledge al Aſſizes in pais come eux de *Banco.* 3
4. Quant home fait Attorney en un Action de Treſpaſs & recover, le garrant d'Attorney eſt determin, & l'Attorney n'ad poyer a Conus ſatisfaction apres. 366
5. Attorney per faux plea poet prejudicer ſon Clyent, mes ne poet enter un *Retraxit.* *ibid.*
6. Eſt le uſual courſe pur le Attorneys del' Plaintiff a coner ſatisfaction coment ils riens receive. 367
7. Tout le Common Bayle ſerra view al Fine del' cheſcun Terme, & l'Attorney que n'ad enter le Bayle al Fine del' Terme ſerra miſe hors de ſon Office 372
8. Lou le Chriſtian noſme del' Attorney neſt de Record eſt Error. 381
9. Attorney ne beſoigne d'enter ſon garrant, mes eſt ſufficient a ceo : iler, & ceo eſt le uſe. 408

Audita Querela.

1. Si 2 ſont oblige joynt & ſeveral, & la ſont ſeveral Judgements vers eux en ſeveral Courts, & *Capias* vers un & ſon Corps, & apres *Elegit* vers l'auter ceo que eſt priſt ſur le *Cap.* poet aver *Audita Querela.* 8, 9
2. Coment *Audita Querela* ſoit void in part uncore poet eſtre bon pur auter part. 11
3. Si ſoit found ſur Releaſe prove ou ſur Record party en Execution poet eſtre bayle, nemy ſi ſoit found ſur matter en Fact come Uſury Arbitrement, *&c.* 133
4. Giſt ſur Arbitrement fait apres verdict & devant Judgement. 384
5. Neſt uſual a Bayler le party ſur un *Audita Querela* l'ou ceo eſt ground ſur un matter de fait. *ibid.*

Avoidance.

1. Incumbent ayant le Advowſon deviſe le prochein avoidance ſemble que eſt bon. 214

Avowry.

1. Pur tants avers pur Rent-Service, & tants pur Rent-charge bon, mes nemy pur Rent-charge & Rent-Service enſemble. 35
2. Pur Rent due in reſpect del' *Seigniory* bon ſans alledging ſeiſin deins 50 ans & ſans alledging que tout fuit due in temps del' Avowant coment il alledge le mort de ſon Anceſter in le Avowry. 50

Ayde.

1. Si Tenant pur vie del' Grant le Roy voet plede al iſſue ſans prayant en Ayde la poet eſtre brief *de Rege inconſulto.* 188,206
2. Lou Ayde del' Roy ſerra grant & lou nemy & coment. 206,207,210
3. Null Ayde ſerra in Aſſize forſq; del' Roy. 208
4. Si le Roy eſt d'aver aſcun damages come lou Rent ou tenure eſt due al Roy, ou lou le Roy doit garrant le terre la Ayde giſt. *Ve ibid.* ſeveral auter caſe. 288,289,290,291,292
5. Brief de Ayde prayer giſt en aſcun caſes lou Ayde ne giſt. 288
6. Ayde del' Roy ne ſerra en *Ejectione Firmæ.* 407

Bankrupt.

1. ACtion ſur le Caſe giſt vers Viſcount pur ſufferant un d'eſcape que fuit Committ per Commiſſioners de Bankrupts quia il refuſe deſtre examin. 47

Barr & Ve. Pleadings.

1. Agard d'un Treſpaſs eſt bon barre de Treſpaſs. 270
2. Dett vers Adminiſtrator ſur Obligation que plead un Recogniſance del' Inteſtate que eſt a payer certain ſumme al future jour neſt barr, ſi neſt enfreint. 405

Barretor & Barretry.

1. En Barretry doit eſtre un certain lieu nonſue en l'Indictment. 295

Baron & Feme.

1. Si ont Reverſion grant al eux a que Rent eſt incident, vel ſi ils joyne in un Leaſe rendant Rent le Baron ſolment poet aver *Dett* pur Rent. 52
2. Baron ne reſpond pur Conviction del' Feme pur Recuſancy, ſi ſoit per Indictment auterment lou eſt per Information. 93

Mes pur Conviction ſur Inditement Feme reſpond apres mort le Baron. 94

3. Si Baron ſerra Charge pur Cenſure vers Feme en le *Star-Chamber.* 94
4. Si Baron & Feme poient joine in Action pur faux preſentment vers eux en Spiritual Court. 108
5. In Action vers eux pur parolls parle per le Feme le plea eſt —— *quod ipſi non ſunt Culp.* & verdict que ſont culp uncore bon. 216

Baronett.

1. Si un appiert per noſme de Baronet que neſt, uncore Execution poet eſtre vers luy per meſne le noſme. 450

Battery & vide Treſpaſs.

1. Treſpaſs pur Battery *per quod ſervicium amiſit,* ſi le Battery ſoit juſtifie ceo eſt ſufficient reſpons al perder de Service. 393,394
2. En Battery & Impriſonment ou le Juſtification va forſq; al un particular temps, la il doit travers *abſq; hoc* que il eſt culp. devant ou apres. 406

Bayle.

1. Coment eux de Inferior Court ſont diſcharge per *Habeas Corpus,* & novel Bayle file, uncore l'Ancient Bayle ſont revive ſur *procedendo* agard in meſme terme. 64
2. Sur *Audita Querela* found ſur Record ou Releaſe prove le party poet eſtre Bayle. 133
3. Un que eſt Commit per Councell le Roy ou per Court de *Banco Regis* neſt Bayleable. 134
4. Lou un Commit per le Privy Councell neſt Bayleable. 219
5. En aſcun caſes de Man-ſlaughter null Bayle ſerra priſe. 268

6. Le Bayle ne poient joiner en brief de Error, entant que ils ne ſont parties al Judgement. 294
7. Sur un pluis general returne de *Habeas Corpus* un ſerra Bayle, 337
8. Si le Bayle ſoit diſcharge per le appearance del' Plaintiff en brief d'error 301
9. Brief d'error *in Camera Scaccarii* lye ſtayera le *Scire Facias* vers le Bayle. 371
10. Tout le Comuon Bayle ſerra view al fine del' cheſcun Terme, & le Attorney que n'ad enter le Bayle al Fine del' Terme ſerra miſe hors de ſon Office. 372
11. Si home ſur mon requeſt deveigne Bayle pur *J. S.* en un Action ſi puis pendant l'Action jeo a luy promiſe a diſcharger luy ceo eſt bon Conſideration pur le Requeſt precedent. 382
12. Si le Plaintiff en brief d'error al Common Ley ſoit Bayle uncore il poet luy render en Execution en diſcharge de ſon Bayle. 392

Baylement ve. *Biens.*

Bayliffe.

1. Ne poet Licence Eſtrangers a faire un Treſpaſs ſur le terre. 258
2. Si un Bayliffe juſtifie per force del' garrant, il ne beſoigne monſtre ceo al Court, car le garront ne continue en ſon maines, mes il returne ceo al Viſcount. 327

Biens & ve. *Property.*

1. Si ſont pledge per deniers & perde avant tender le Pledger ſerra al loſs auterment ſi apres tender le Deniers. 129
2. Si un trove biens & keep eux cy negligentment que ſont deſtroy Action ſur le Caſe giſt pur ceo. 130

Brief.

1. Si ſoit pur deux choſes & appiert que neſt cauſe pur un uncore brief eſtoier pur le auter auterment lou ad cauſe & le forme d'un eſt male. 11
2. Si le primer brief ne ſoit retorner novel brief Iſſuera. 354

Bylaw.

1. Ne poet hinder mon Servant del feſant Apparel pur moy. 4
2. Que un ne exerciſe trade en tiel liew ſans allowance de tiel perſon ſemble neſt bon. 4, 5

Caveat.

1. SI ſoit enter ove l'Eveſq; que grant Inſtitution apres uncore l'Inſtitution neſt void. 191
2. Meſme del' *Caveat* enter ove le Clark del' Kings Silver, & uncore il ſuffer Fine a paſſer. 191
3. Adminiſtration grant apres *Caveat* enter eſt bon. *ibid.*
4 Apres un *Caveat* l'Inſtitution neſt void per noſtre Ley. 227

Ceſſavit.

1. Proceſs ſur *Ceſſavit* fueront ſtay en temps *E.* 2. per Command le Roy per reaſon del' Guerres ove le Eſcoce. 209

Challenge.

1. Neſt principal Challenge que le Viſcount eſt Cozen al Leſſor en *Ejectione Firmæ.* 328

Chancery.

1. Il neſt aſcun auter Court forſq; le *Parliament* que poiet Relieve apres Judgement al Ley. 111
2. Ceſtuy que eſt committ pur non-performance del' Decree fait vers Judgement al Ley ſerra deliver ſur *Habeas Corpus.* 111, 112
3. Ne ſerra ayde un home de non ſane memory de avoider ſon Obligation demeſne. 219
4. Ne lyer aſcun contra un maxime del' Ley. 219, 220
5. Quant le Court de *Banco Regis* eſt poſſeſs de un Record, ceo ne ſerra Remand unque en le *Chancery.* 287
6. Quant un Decree eſt fait en le *Chancery* ſur un petition al Roigne el poet ceo referr al Juſtices, mes nemy al aſcun auters d'examiner & reverſer le Decree ſi cauſe ſoit. 331

Charter.

1. Si particular home claime un Exception per un Charter fait al Corporation il doit ceo monſtre. 296
2. L'ancient Charter de Tinners ad eſtre touts temps Expound deſtre bon. 296

Cheſter.

1. Si le *Chamberlain* de *Cheſter* que eſt le *Chancellor* la fiſt un Decree en ſon Caſe demeſne ceo eſt merement void. 246, 331

Church-Wardens.

1. Ils aver Action al Common Ley pur depriſal del' Church Bible, Organs, *&c.* & nemy in Spiritual Court 57
2. Le Releaſe d'un Church-warden neſt aſcun barr in Ley a lauter. 426

Coferer.

1. Si le Cofferers place en le meſe del' Roy ſoit vend pur deniers al auter ceo eſt deins l'eſtatute de 5 *E. 6. cap.* 16. 236

Collector.

1. Si un Collect aſcun choſe [*pro bono publico*] & ceo convert a ſon uſe demeſne il poet eſtre Indict pur ceo. 2

Commendam.

1. Un *Commendam* eſt deſtre grant *neceſſitate evidenti* vel *utilitate Eccleſiæ ſuadente*, & in l'infancy del' Eſgliſe *quando defuerant Paſtores, fuerunt neceſſaria.* 452
2. Neſt pluis que un *depoſitum.* 455
3. Un *Commendam* eſt ordinary forſq; pur 6 mois, & eſt un *Cuſtos* ſolment. l'auter Extraordinary pur vie, & il eſt un Incumbent. 456
4. Le Roy per ſon Prerogative Royal ſans aſcun eſtatute poet grant un *Commendam.* 457
5. Si tiel *Commendam* ſerra bon voilt eſtre grandment miſchievous al Patron. 461
6. Touts les liures agreeont que le uſe de *Commendam's* en lour primer Inſtitution eſt loyal, mes nemy le abuſe de eux. 463
7. Perpetual *Commendam's* tenus illoyal & condemne per un Councell de 700 Eveſques. 466

Common.

1. Home diſſeize del' Common appendant fait feoffment del' terre a que *&c.* le common eſt extinct. 101
2. Lou homes hont Common in Groſſe pur un certaine number de avers, le Seignior poet approver, relinquant ſufficient per eux, & ceo al Common Ley. 365

Condition.

1. Leſſee d'un terme Covenant & grant ove le Leſſor que ne voet aſſigne ſur paine de forfeitnre ceo fiſt condition. 68, 69
2. Conditions ſont create 3 voies. 69
3. Queux parolls voint faire un Condition. 69
4. Que ne aliener forſq; al feme & ceſt feme moruſt ſi ſecond feme ſoit deins ceſt Condition. *ibid.*
5. Si un choſe ſoit done ou vend pro auter choſe en caſes de perſonal choſes [*pro*] fiſt Condition nemy en caſes de real. 122
6. Chivalry terre eſt Deviſe ſur Condidition que Deviſee ſes heires, *&c.* payer tant Annualment hors del' profits ſi Deviſee moruſt ſon heire deins Age & Roy ne pay eco uncore le condition neſt enfrient. 136
7. Iſſint ſi ad eſtre extend ſur Statute conus per le Deviſor. *ibid.*
8. Lou le Condition eſt a performer un collateral choſe ceo ne poet eſtre ſatisfie per un auter choſe collateral. 296
9. Lou Condition eſt a payer deniers, payment al auter lieu ou devant jour eſt bon ſatisfaction. 297
10. A performer ſentence done per deux & lour Conſorts, & ſentence eſt done pur pluſieurs, l'Obligor eſt lie a performer ceſt ſentence. 298
11. Si Condition parle d'un chival deſtre adjudge al un ſi ſoit adjudge al luy & auter neſt lie a performer. 300
12. Si un fiſt un eſtate reſervant un Rent, & ſi ceo ne ſoit paſe, *licebit* a luy *Recipere terram*, ceo eſt un Condition. 330, 367

13 Nient a vender l'apparel de ſa Feme eſt bon Condition. 334
14. A reſtraine ſi Rent ſoit arrear eſt bon Condition. 367
15. Nient a Aliener un Leaſe forſq; al certaine perſons, s'il Alien al eux l'Eſtate eſt abſolnte ſans Condition. 390

Conſideration ve. *pluis title Action ſur le Caſe.*

1. Marry tiel Feme & jeo voil vous doner 100 l. Conſideration. 61
2. Iſſint ſi ſoit dit al Feme marry tiel home & jeo voil vous faire un Joenture ceo eſt bon Conſideration d'aver Action ſur le Caſe. *ibid.*
3. Quant eſt un future Conſideration deſtre performe ceo doit eſtre alledge deſtre fait. 312
4. Un charge al party eſt ſufficient pur un Conſideration en un Action ſur le Caſe. 355
5. Deviſe al *J.* payant tant al *B.* eſt un Fee pur le Conſideration. 371
6. Forbearance per reaſonable temps eſt bon Conſideration. 380
7. *Aſſumpſit* fait ſur un Conſideration paſt neſt bon. 381
8. Si en Action ſur le Caſe le Plaintiff laie deux Conſiderations lou eſt forſq; un ou un lou ſont deux, & eſt trove vers luy il ne ſerra barr en un novell Action. 392
9. Execute ne poet eſtre travers. 401
10. A forbearer *per paululum temporis*, neſt bon. 413

Conſpiracy.

1. Ne giſt apres Acquittal ſur Indictment de Treaſon. 109

Conſtable.

1. Ad cy bon Authority en ſon lieu come le Chief Juſtice d'Angleterre ad en ſon lieu. 238
2. Il poet arreſter home pur enfreinder del' peace ſur luy meſme. *ibid.*
3. Poet faire un Deputy. 274
4. Le Deputy del' Conſtable eſt deins l'eſtatute 7 *Jacobi* a pleder general Iſſue. 275
5. Le forfeiture del' Deputy eſt le forfeiture del' Officer meſme. 275

Conſultation & ve. *Prohibition.*

1. Grant al Spiritual Court ſur ſuit pur appellant Witch. 407

Contingency.

1. Lou un Eſtate reſt ſur un Contingency ceo ne poet eſtre execute devant le Contingency happen. 239
2. Si Eſtate ſerra fait al Feme pur vie ſans Impeachment de Waſt le remainder al heires del' Corps del' baron & feme, ceſt remainder neſt execute mes continue en Contingency. 317

Continuance & ve. *Diſcontinuance.*

1. La neſt [*idem dies datus*] enter in *Communi Banco* in aſcun caſes & quant doit eſtre in *Banco Regis.* 31
2. Si part del' Declaration neſt reſpond per le plea ceo eſt un Diſcontinuance 135
3. Apres le brief d'Enquiry de Damages eſt ſervy, neſt uſe a faire aſcun Continuance. 408

Contract.

1. Un Contract payable ſur Requeſt ne poet eſtre un Contract payable al ſeveral jours. 392

Coparceners.

1. En Formedon per deux Coparceners l'un recover, l'auter eſteant ſummon & ſever, l'auter poet enter & enjoyer ove luy nient oſtant le ſeverance. 242

Copyhold.

1. Si poet eſtre intayle per Cuſtom cooperating ove l'eſtatute *de donis*, & ſi tiel Eſtate poet per Cuſtom eſtre barr per Alienation del' Tenant. 48, 49
2. Fine de 5 *l.* ſur admiſſion al terre que vault 1 *l.* 10 *s. per Annum* eſt unreaſonable. 75
3. Semble que ne poet eſtre ſurrender al uſe de Infant in ventre ſa mere ne al uſe d'auter al jour a vener. 109, 137
4. Cuſtom que un Copyholder pur vie poet nominate ſon ſucceſſor eſt bon Cuſtom. 125

5. Si Action giſt vers *Seignior* ou *Seneſcall'* pur nient admittet de un Copyholder, ſemble que ne giſt vers Tenant que refuſe pur accept un ſurrender. 125,126
6. Si un Copyholder en Fee ſurrender al uſe d'un pur vie le Remainder al heires del' Corps de ſurrenderer & ſon Feme ceo eſt bon Remainder. 317
7. Poet eſtre un Eſtate Tayle d'un Copyhold. *ibid.*
8. Si Copyholdet refuſe a faire ſuit de Court ceo eſt forfeiture. 429
9. Eſtate del' Copyhold ſerra accordant al ſurrender & nemy accordant al ſubmiſſion. 438

Corone ve. *Prerogative.*

Coroner.

1. Lou le Corps d'un *Felo de ſe* ne poet eſtre trove & traite devant Coroner ſon biens ſerront forfeit & trove devant Juſtices del' Peace. 217

Corporation.

1. Poient aver Action vers Viſcount pur entrant en lour Liberty ſi ils ont *Returna Brevium.* 118, 119
2. Coment touts Aliens ſont capable del' grant le Roy pur advancement de Trade uncore il ne aſcun part de eux ſont Corporation al auter purpoſes. 148
3. Si Corporation ſole fiſt grant que eſt declare per Statute deſtre void uncore neſt void vers luy meſme & ſemble que eſt meſme in Caſe de Corporation agregate durant vie del' meſme teſte 169. *ve.* Title Fine.
4. Si un grant ſoit fait al tiel perſons que ne ſont Corporation a ceſt jour, ceo neſt bon. 296
5. Patent procure per aſcuns perſons del' Corporation, & le greinder part ne aſſent al ceo ne lie le Corporation. 226

Coſts ve. pluis Title *Damages.*

1. Si ſont deux cauſes d'Action & ſeveral Damages & entire Coſts aſſeaſe & un Judgement quod [*Querens & recuperet dampna & cuſtag' in forma prædict. aſſeſ.* coment l'un ſoit revers eſtoier pur l'auter. 24
2. En Dett pur eſcape port per Executor ſi ſoit nonſue uncore il ne paier Coſts. 63
3. Si un ſoit diſpauper avant Iſſue joyne, uncore ſemble que il ne paier Coſts. 88

Councell le Roy.

1. Un neſt bailable quant eſt committ per Corps del' Privy-Councell. 219
2. Councell le Roy poet ſtayer proceedings ſur Indictment pur ceo que eſt ſon Corps & luy repreſent. 245

Covenant.

1. Si ſoit a deliver deux cloaths [*prætii* 20 s.] Declaration eſt bon coment [*prætii* 20 s.] ſoit omitt. 25
2. Giſt ſur un garranty lou Grantee del' Reverſion eſt tenus hors per ſecond Leſſee pur ans. 26
3. Giſt ſur le paroll [*garranty*] en un grant del' Fee. *ibid.*
4. En Indenture le paroll Covenant eſt le paroll d'ambideux come ſi Leſſee Govenant a pay Rent ceo eſt reſervation. 80,81
5. Si ſoit pur ouſter aſſuranee ſemble que eſt bon plea que le Fine en auter aſſurance tender compriſe pluis que ſuit convey. 103
6. Si ſoit a levy Fine de touts ſes Meſſuages & terres in *D.* & Action eſt port pur nient leviant Fine que eſt tender de pluis que Covenantor ad al temps eſt bon barr que le Fine fait de deux Meſſuages & il ad forſq; un al temps del' Fine. 117,118
7. Giſt ſur Patent del' Roy. 359
8. Baron & Feme ſeiſie, Baron ſolment poet aver Covenant, & poet diſpoſe, diſcharge, & recover per Action ſole. 359
9. Giſt vers l'Aſſignee del' Leſſee al Common Ley. 360
10. Le Defendant Covenant que le Plaintiff averoit certain terre, *&c.* & le Defendant n'ad riens en le terre al temps eſt clear que Covenant giſt. 397
11. En Covenant Defendant plede les Statutes de 13 *Eliz. cap.* 20. & 14 *Eliz. cap.* 11. concernant non-reſidence, mes Judgement done pur le Plaintiff. 404

Court.

1. Null Engliſh Court poet Finer aſcun pur refuſer d'appear al un Bill la. 339
2. Si inferiour Court voilt ouſte le Court del' Roy de Jurisdiction doit appear que tiel Court ad Jurisdiction del' matter. 354
3. Si home luy lie en Obligation a enfeoffer un auter, il ne poet eſtre compell a faire le feoffment per un Court de Equity. 368
4. Le Court de Audience n'avoit poiar abſolver un perſon Excommunicate. 377

County.

1. En Avowry pur Rent charge doit monſtre in quel County le terre hors de que *&c.* giſt, nemy en Annuity pur ceo quia perſonal. 25
2. En caſe del' venue en aſcun choſe local County ne poet eſtre charge coment per conſent. 28
3. County de *Buck's* eſt auxi appel County de *Bech'* del' Beech-trees la. 355

Cuſtom.

1. Pur un que ad Markett & ad repair Chymin a ceo a prender Pint de cheſcun Buſhel de Corne la port deſtre vend & quant ſi ouſter un Buſhel, ſi bon. 1. 2. adjudge bon. 45,46
2. Que Infant que poet meaſure yard de Cloath poet vender ſon terre, male. 10
3. Statute que ad negative parolls depriſt precedent Cuſtom. *ibid.*
4. Ceux de Burrough Engliſh, & deviſing lour terre ſont ſuppoſe d'aver lour Commencement per Parliament, & nemy per Patent. 46
5. Courts de *Weſtminſter* voient prender notice del'Cuſtoms de *London* ſur Error port. 106
6. Eſt un Cuſtom de *Londres* que ſi aſcun Frank home deviſe un Legacy al Orphant que le Executor ſerra conſtraine a trover ſuretyes a payer le Legacy ſolonq; la Ley. 316
7. Lou per Cuſtom les Burgeſſes elect Annualment, le Court de *Banco Regis* ne voilt alter tiel Cuſtom. 335

Cuſtom, ve. *Subſidy & Tax.*

1. Dett ſur Statute 1 *Jac.* pur nient paier de Cuſtoms, Judgement pur le Plaintiff. 383

Damages ve. *pluis Title Coſts.*

1. EN Treſpaſs vers ſeveral la ſont ſeveral Iſſues ou Judgements per *non ſum Informatus*, & ſeveral Damages Plaintiff poet prender execution de quel Damages il voet. 30
2. En caſe de Action pur Damages vers ſeveral ſi ils ſever in Pleas l'un poet eſtre ſubject al Damages que ſont trove vers l'auter. *ibid.*
3. Jurors ne poient ſever les Damages in Treſpaſs ſi non que ils ſever le Treſpaſs. *ibid.*
4. Serra done en Annuity per preſcription cybien que lou le Annuity fuit per fait. 88

Date.

1. Le difference enter le date & le jour del' date, 387

Dedimus poteſtatem.

1. Portant date devant le brief de Covenant ceo eſt *Communis Error.* 223

Delay.

1. Si le Roy mand brief en delay de Suits les Courts ne ſtayera & ſont mults preſidents que tiels briefs hont eſtre diſallow. 288

Deliverance.

1. Second Deliverance vers ſeveral, & un des Avowants Releaſe touts Actions, *&c.* al Plaintiff apres le priſall ceſt Releaſe neſt barr. 246

Demand.

1. Un eſt oblige a tender Rent ſans demand coment nemy en aſcun caſe a performer Covenants ſans demand. 216
2. Si un demand pluis que il doit le demand neſt bon. 368

Demurrer.

1. Le omittant [*hic in Cur' prolat'*] eſt ſubſtance ſur general Demurrer. 20
2. Semble que un poet prender Advantage de doubleneſs ſur general Demurrer. 112
3. Over-rule ſur miſ-aſſigning un Breach, *&c.* 267

Departure.

1. In Dett ſur Obligation Defendant plede que fuit pur performe tiel choſe quel ad fait, Plaintiff reply, & monſtre auter choſe agard quel neſt fait ſi Defendant in ſon Rejoynder confeſſe ceo choſe & monſtre auter matter ceo eſt Departure. 6

Dett.

1. Sur Statute 2 *E.* 6. pur diſmes poet eſtre port ſans fait & eſt bon ſi ſoit ſolment que Plaintiff eſt *proprietarius.* 13
2. Vers le heire que confeſſe que ad Seck Reverſion Plaintiff poet pray Judgement maintenant. 57
3. Si un Dett ſoit deſtre pay al ſeveral jours ſur un contract Action de Dett ne giſt tanq; touts jours ſont paſs, mes auterment eſt d'un Statute ou en Dett pur Rent ſur Leaſe, *&c.* 221
4. Sur Obligation a ſubmitter al Arbitrement de 4 perſons deux faiont le Agard ſi ſoit bon. 223
5. Vers un come un Accountant & bon. 257
6. Statute 1 *Jacobi* pur nient paying del' Cuſtoms Judgement pur le Plaintiff. 383
7. Quant le Dettee eſt deliver hors de priſon al mainpriſe le eigne Dett eſt diſcharge. 386
8. Mes non abſolutement diſcharge, car quant le Judgement eſt affirme le party poet luy render en Execution arreare. *ibid*
9. Cheſcun Dett Executory include un *Aſſumpſit.* 396
10. Pur Rent vers Tenant in Common ſi giſt. 404
11. Per Viſcount pur 12 *d.* in le pound apres le party priſt in Execution bien giſt. 404
12. Sur Obligation Condition a performer touts agreements, le Defendant ne poet dire que la ne fuit aſcun agreement. 430

Deteyner.

1. Eſt novell Impriſonment. 241
2. Si un vient voluntariment in mon meaſe, & jeo luy detaine, ceo eſt Caption. *ibid.*

Detinue.

1. Si ſoit vers deux Executors ſur bailement al *Teſtator* l'un reſponder ſans l'auter. 127
2. Jury doint trove le value de chacun particular choſe in demand quia doit eſtre recover in *ſpecie*, & ſi non donque Damages ſerra pur ceo. 128
3. Si ſoit pnr charters eſt bon plea que fueront pawne pur 5 *l.* 128, 129
4. Ne giſt pur deniers hors de un bagg. 132
5. Giſt ſur denier de un Obligation, mes Trover ne giſt. 132
6. In Detinue Plaintiff count de un delivery a re-deliverer Defendant dit que il ceo deliver a Bayle ouſter, & nemy bon ſans traverſe del' bailement. 394, 355

Deviſe & ve. *Teſtament.*

1. Deviſe al auter *in perpetuum* eſt un Fee ſans parolls, *Heires.* 319
2. Si home Deviſe terre al un, & apres en meſme le volunt Deviſe un Rent al auter ceo ſerra bon Deviſe. 320
3. Un Deviſe del' profits eſt un Deviſe del' terre. *ibid.*
4. Si home ad Eſtate a luy & ſes heires durant le vie de *J. S.* ceo ne poet eſtre Deviſe. 334
5. Quant terme eſt Deviſe al un & ſes heires Males, ceo eſt forſque un Limitation, & ſon Executor avera le terme, & nemy ſes heires Males. 356
6. Jeo Deviſe al mon deux fits tiel terre pur ſon part ſans admitter aſcun Eſtate, uncore ceo ſerra un Fee en le ſecond fits, car ceo ad reference al part del' eigne fits. 369
7. Si home poſſeſs d'un terme, & Deviſe le terre al auter, ceo ſerra pur tout le terme abſolutement, & ſic ſerra en un grant del' terre, ou de un Rent hors del' terre. 371

8. Deviſe

8. Deviſe al home & ſes ſucceſſors eſt un Fee. 399
9. Deviſe del' Meaſes al un & ſes heires &c. & ſi tiel choſe eſchia que auter avera eux, ceo eſt Eſtate Tayle & remainder ouſter. 436

Diſceit.

1. En nature d'un *Audita Querela* ne giſt pur miſ-entry d'un Judgement, &c. 252

Diſcontinuance & ve. *Continuance.*

1. Leſſee pur vie ſur Condition d'aver pur ans remainder in Tayle, ſi apres le Condition performe le remainder in Tayle levy Fine ceo eſt diſcontinuance. 188

Disfranchiſement.

1. Parolls ſcandalous ne ſont ſufficient Cauſe á Disfranchiſer un home, mes il eſt deſtre puniſh auterment. 224
2. Mes Fraud ou Falſhood per que un Town ſoit prejudice eſt un ſufficient Cauſe. 225

Diſmes.

1. Cuſtom que *Seignior* del' Mannor avera touts les diſmes deins ſon Mannor ils maintainant un Chaplin in *Eccleſia* de *D.* 3
2. Dett poet eſtre port ſur Statute 2 E. 6. ſans monſtrant aſcun Title per fait in le Declaration. 13
3. Opinion que pais poet preſcribe in *non decimando* lou incumbent ad ſufficient preter. 22
4. Ne ſerra pay pur barren Cattle ne pur boys ſpent in le meaſe. 38
5. Ne ſerra pay pur le after moth del' Feine. 39
6. Serront pay pur Broome. *ibid.*
7. Bois convert in arrable ne ſerra diſcharge come barren terre deins le Statute 7 E. 6. 39
8. Terre incloſe diſcharge de Diſmes per preſcription ſi ceo extender al terre novelment incloſe hors del' Waſte. 53
9. Que Abbey del' Foundation al diſſolution fuit diſcharge de Diſmes neſt bon. 54
10. Apres Diſmes ſont miſe hors, ſuite ne poet eſtre pur eux en le Spiritual Court quia le property eſt alter. 56
11. Serra pay pur Akorns coment nemy pur Aſhes ne ut ſemble coment deveigne *Dotards.* 100
12. Semble lou per Cuſtom tant eſt paid pur un Garden ou Orchard cypres que ceo ceaſe deſtre Garden ou Orchard le *modus* ceaſe. 121
13. Si *modus* pur un Parke ſoit a payer 2 *s.* & le Shoulder del' trois Deere coment le Parke ſoit diſparke le *modus* remaine autermẽt ſi ad eſtre a pay Venſon *tantum.* 121, 122
14. *Modus* que eſt ſoy meſme per durable barrer Diſmes coment le *modus* ceaſe come ſi ſervices del' Mannor ſont grant, & tout le terre eſcheat. Mes ſi le *modus* ſuit a payer tant cy long que un tiel ad Iſſue la les diſmes revive ſur morant ſans Iſſue. 122
15. Si le *modus* ſoit terre done en ſatisfaction de Diſmes, & le terre eſt evict, *Quære* ſi les Diſmes ne ſont revive. 123
16. A donant Load de Hay pur Diſmes de Feine neſt bon *modus* quia Graſſe doit eſtre fait in Hay pur le Parſon. 172, 173
17. Ne poient eſtre grant forſq; pur un ann ſans fait. 174
18. *Modus* a paier tant argent pur diſmes d'un Parke bon coment le Parke eſt diſparke. 176
19. Si Leſſee pay diſmes en kind uncore ceo ne voet deſtroy un *modus.* 176
20. Ne ſerra pay de barren terre deins l'eſtatute de 2 *E.* 6. 354
21. Null Diſmes ad unq; eſtre pay pur bois de Beech. 355
22. Si aſcun lieu ne ſoit deins aſcun Pariſh le Roy avera les diſmes per le Cuſtom del' tere. 454, 457

Diſpenſation.

1. Per 25 *H.* 8. l'Archeveſq; de *Canterbury* avera power a grant Diſpenſations, ou Deane & Chapter, Gardein del' Spiritualtyes *ſede vacante.* 458

Diſtreſſe.

1. Le plaint ne poet eſtre devant le Diſtreſſe. 338
2. Si Rent ſoit grant pur vie & Diſtreſs grant al Grantee, & ſes heires ceo faire ceo un Rent en Fee. 367

Diſtringas.

1. Lou neſt aſcun brief ou le *Diſtringas* eſt male file, eſt aide per l'eſtatute. 375

Dove-houſe.

1. Si poet eſtre preſent in un Leete come Nuſance. 136, 201

Double Plea.

1. Poet eſtre lou deux Pleas ſont coment null deux ſoit ſuffiçient barr. 88, 89
2. Le prendant de Iſſue ſur un des Pleas fiſt ceo bon. 112
3. Semble que un poet prender advantage de Doubleneſs ſur general Demurrer. 112

Durham.

1. Eveſq; de *Durham* eſt un Count Palatine, & ſon Jurisdiction extend al touts lieus enter *Tine & Teſe.* 400

Dutchie Court.

1. Prohibition al ceo Court pur feſant un Decree contra un verdict al Ley. 71, 72

Eccleſia.

1. PEr Grant *de Eccleſia*, le Advowſon paſſe. 237

Ejectione Firmæ.

1. Ne giſt ſur poſſeſſion en Ley come lou Tenant a volunt al Leſſee pur ans eſt ouſt. 3
2. Giſt *de uno Coquino* vel *de uno pomario*, mes ſemble que ne giſt *de uno Clauſo.* 55
3. *De decimis* ſans expreſſant le nature de eux ſemble neſt bon. 68

Elegit.

1. Apres que eſt File la ne poet eſtre novel Execution per le Common Ley. 9
2. Party ne poet eſtre intitle per ceo tanq; eſt File. 77, 78

Embaſſador.

1. Priviledge per Ley de nature & nations ſi non que il offend contra Ley de nature & reaſon. 175
2. Si il compaſs mort le Roy ceo eſt Treaſon coment ne ſerra puny pur auter Treaſons. 185

Emblements.

1. Semble que diſſeiſee aver eux coment ſever, & coment ſur auter terre, mes cleerment il aver l'Arbres, mes diſſeiſee n'aver l'Emblements ſever per Feoffee def' diſſeiſor. 101

Enfant.

1. Eſt diſable a prender un Eſgliſe. 236
2. Ne poet appeare per Attorney. 303, 304
3. Enfant Executor poet faire bon releaſe ſur voier ſatisfaction mes auterment nemy. 366
4. Enfant Executor poet appeare per Guardian nemy per Attorney. 380
5. Un Enfant ne ſerra charge ſur ſon *Aſſumpſit* pur le boord d'un eſtranger, mes auterment eſt pur ſon boord demeſne. 382

Equity.

1. Doit relieve un Leſſee que ad ſurrender al Deane & Chapter al intent que ils fairont luy novel Leaſe, & ils font ceo al eſtranger. 82
2. Court de Equity n'ad Jurisdiction forſq; *in perſonam*, & per ceo lour Decree ale per mort. 86
3. Null Court d'Equity poet medler apres un Judgement. 252

Error.

1. Si in *Formedon* le brief ſoit [*de Croſto*] (que eſt male) & *de Meſſuagio* (que eſt bon) tout le Judgement ſur ceo ſerra reverſe. 2
2. Mort d'un des Defendants enter *niſi prius* & jour in *Ba.* eſt Error, mes poet eſtre ayde per ſuggeſtion [*in Ejectione firmæ*] & entrant le Judgement ſolment vers le Survivor. 14
3. Le brief eſt bon coment neſt noſme quel fuit Plaintiff & quel Defendant en le primer Action. 14

4. Brief

4. Brief de Error returnable in Parliament command que Record ſerra certifie *ſub ſigillo*, bon; coment que le tranſcript neſt linquy la. 14
5. Variance enter le primer Record & le brief d'Error fiſt le brief de Error male. 16
6. En caſe lou eſt returne del' *Ireland*, vel *de Banco Regis* in Patliament la neſt forſq; tranſcript del' Record, & nemy le Record meſme uncore Execution ne poet eſtre fait pendant ceo Error. 17, 18
7. Le brief neſt bon ſi ſoit de *quadam loquela* de certain terre, *&c.* ſans monſtrant en quel Action. 22
8. Mes Error pur reverſe *utlary* eſt bon ſans monſtrant en quel Action l'Utlary fuit. 22
9. Error en *Formedon* doit eſtre port vers party ou privy, & nemy vers le terre Tenant. 37
10. Releaſe d'Actions perſonal bon barr en Error pur reverſe Judgment in *Formedon* nemy releaſe de Actions Real. 37
11. En Dett vers deux, *&c.* le fault de Entry —— *de unica tantum fiat Executio* neſt Error. 44
12. Mort del' Plaintiff inter *niſi prius* & jour in *Ba.* eſt Error. 51
13. Per—— *in nullo eſt Erratum* —— Error en fact encounter le Office del' Judge neſt confeſſe. 51
14. Sur Judgement d'Inferior Court que claime a tener Plea per Cuſtom, & Error aſſigne que neſt tiel Cuſtom 53, 54
15. Ne giſt in l'Exchequer Chamber ſur Judgement done ſur brief de Error in *Banco Regis*. 65
16. Ne giſt ſur Judgement *quod computet* ne ut ſemble en partition avant ſecond Judgement. 85
17. Defendant en Annuity ne aſſigner pur Error que Damages ne fueront done vers luy. 88
18. Si le Record neſt certifie, & le returne del' brief de Error eſt paſt, Plaintiff in primer Action poet aver Execution. 172
19. Ne ſerra allow apres attainder ſans petition al Roy. 175
20. Judgement in Dett pur 10 *l.* lou le demand eſt 20 *l.* ceo Judgement eſt Error coment hors de *Norw.* Court, lou le Cuſtom eſt a doner Judgement pur le principal ſolment. 193
21. Error que [*coram nobis reſidet*] in temps d'un Roy abater en temps d'auter Roy. 200
22. Lou le Iſſue & Verdict ſont repugnant eſt ſufficient Error. 257
23. Ne giſt ſur Judgement en *Scire Facias* en *Banco Regis*. 264
24. Le agard de novell *Venire facias* al Viſcount lou le primer *Venire facias* fuit quaſh pur favour en le ſouth Viſcount neſt Error. 272
25. Eſt Error lou l'Entry d'un Judgement eſt, *Ideo conceſſum* lou ſerroit *Ideo conſideratum*. 278
26. Eſt Error en un Judgement a dire que le Feme ſerroit eſtre *in miſericordia* lou ſerroit eſtre que le Baron & Feme ſerroit eſtre en *miſericordia* 293
27. Mort d'un des Plaintiffs en le Error abate le brief. 294
28. Brief d'Error que [*coram nobis reſidet*] giſt en l'Exchequer Chamber per le Statute. 294
29. Error a reverſer Utlary pur Felony. 295
30. Null avera brief d'Error forſq; party ou privy. 301
31. Pur que brief d'Error giſt. 302, 303, 304
32. Si Error ſoit aſſigne pur ceo que un Enfant appiert per Attorney ceo ſerra try per pais, & nemy per inſpection. 305
33. Si un Recovery ſoit Erronious, & puis un Fine eſt levy ceo voilt barr l'Error. 306
34. Eſt Error a relinquer hors le ſecond noſme. 313
35. Appearance per Attorney ſans le Chriſtian noſme eſt apparent Error. 336
36. Brief d'error *in Camera Scaccarii* ne ſtayera le *Scire Facias* vers le Bayle. 371
37. Uncertain averment eſt ſufficient cauſe d'error. 425, 426
38. Error quia eſt [*London*] in le Margent, & le tryal fuit en auter County. 432

Eſcape.

1. Action ſur le Caſe pur Eſcape giſt vers Viſcount pur ſufferant un d'eſcaper que eſt committ pur refuſant deſtre examin avant les Commiſſioners de Bankrupts. 47
2. Action ſur le Caſe port & Plaintiff declare que party fuit en Execution al ſuit de ſon *Teſtator* bon ſans *pro-*

fert in Curiam del' Teſtament. 78
4. Baron & Feme ſont en Execution & Feme eſcape Dett pur ceo eſcape giſt cybien que Action ſur le Caſe. 204, 205
5. Deux ſont en Execution pur Dett, & l'un eſcape Dett, giſt cybien que Caſe. 205
6. Ne giſt vers le Viſcount per Executor ſur Execution al ſuite d'un Adminiſtrator. 276
7. Sur un arreſt ſur meſn proceſſe Action ſur le Caſe ne giſt pur eſcape, mes giſt ſur arreſt ſur un Execution. 389
8. Sur meſn proceſs ne giſt. 440

Eſtoppell.

1. En Dett ſur Obligation pur performer Covenants in Indenture, le Defendant eſt eſtoppe a dire que eſt null tiel Indenture. 408

Eveſque.

1. Waſt per luy en les Dilapidations de ſes Meaſes & Arbres eſt bon cauſe pur luy depriver. 86. Et Prohibition ſerra. 100
2. Semble que Eveſques ne ſont donative accordant al 1 *E.* 6. mes per darren Statutes la doit eſtre Conge de lier. 92
3. Ne poet reſigne forſq; al ſuperior. 137

Evidence.

1. En Trover le denier a deliver bagg de deniers eſt bon Evidence a prover Converſion ſi contra neſt prove. 132
2. Fait de Feoffment eſt monſtre, mes null Livery ſur ceo ſi poſſeſſion ad eſtre ove le fait eſt Evidence al Jury a trover Livery. 132

Excommengement & *Excom. Capiendo.*

1. Le *ſignificavit* doit eſtre certaine & particular, & pur ceo ſi ſoit pur nient reſponder Articles ou quia eſt *ſchiſmaticus inveteratus*, &c. neſt bon. 136
2. Si le brief ſoit deliver en *Banco Regis* Proceſs iſſue perpetualment ſur ceo la ſans reſorter al *Chancery* pur novel Original. 174
3. Clarks ne doint faire proceſs ſur ceo ove paine quant appiert que neſt alcun des 9 cauſes en le Statute. 174
4. Un priſe ſur *Excom. Cap.* ſur Contempt pur refuſant d'obeyer ſentence del' *Arch-Deacon* concernant un Seate en Eſgliſe, & le priſell adjudge bon. 434, 435

Exception.

1. Leaſe de terre exceptant les arbres tout eſt except come voet ſupporter vegetative vie des Arbres, mes ſi ſoit exceptant le bois le ſoile eſt except quia precipe giſt de ceo 97 99
2. Si Leaſe ſoit pur vie exceptant l'Arbres, & grant del' Reverſion en Fee uncore l'Arbres paſſa, mes ſi tiel Leaſe ſoit del' Mannor exceptant l'Advowſon ou un Acre de terre per tiel grant del' Reverſion en Fee eux ne paſſer. 99

Exchange.

1. Un grant [*terram pro terra*] neſt Condition ne Exchange ſans parolle *Exchange.* 122

Executor.

1. Judgement que Plaintiff recover tout ſon Dett del' biens le *Teſtator* lou aſſetts ſont trove forſq; al value de part. 58
2. Per payment de Debts ove ſes deniers demeſne al value le property del' biens del' *Teſtator* ſont Charge. 129
3. Ne forfeiter les biens que il ad come Executor per Utlary ne per Attainder. 147
4. Moigne ou villein poient eſtre Executors, & ſi villein fait Exeeutor *Seignior* ne poet feize les biens en maines del' Executor. *ibid.*
5. Eſt come Attorney al *Teſtator.* 147
6. Ne ſerra ſans aſſetts en Action ſur ſur le Caſe ſur ſon promiſe demeſne. 269
7. Infant Executor poet faire bon releaſe ſur voyer ſatisfaction autrement nemy. 366
8. Un port Dett come Executor le Defendant doit traverſe le feſans del' volunt, & non *abſq; hoc* que le Plaintiff eſt Executor. 395
9. Durant *minore ætate* port Action, & eſt bon ſans averment que le voier Executor

Executor fuit deins 17 ans d'Age. 400
10. Action gift vers Executor ſur collateral promiſe. 433

Execution.

1. In caſe lou forſq; tranſcript del' record eſt certifie ſur Error uncore Execution ne poet eſtre pendant ceo Error. 18
2. Si Plaintiff continue ſes proceſs 20 ans apres Judgement il poet aver *Capias* ſans *Scire Facias* iſſint ſi Error ſoit port & Judgement affirme, & iſſint ſemble ſi le brief d'error ſoit diſcontinue. 104
3. Un que ad Judgement vers luy in *Banco Regis*, & eſt in Cuſtody del' Marſhal ne ſerra en Execution la ſans prayer & *Committitur* ſur le Roll 133
4. Si un en Execution ſoit baile uncore poet eſtre priſe arrere en Execution. 190
5. Sur un Statute Marchant ou Staple null Execution poet eſtre devant le Record eſt certifie en le *Chancery* que puis poet grant un *Audita Querela.* 383
6. Sur Reverſall del' Common Recovery de diverſe Acres le Viſcount faira Execution ſolonq; le uſe del' Pais. 420, 421
7. Si un appiert per noſme de Baronet que neſt uncore Execution poet eſtre vers luy per meſme le noſme; 450

Expoſition de Faits parolls, &c.

1. Si un aſſume deſtre oblige en tiel Obligation ove *B.* & *C.* al *J. N.* come ils agreer ils ne poient agree Obligation deſtre joynt & ſeveral, mes ſolment joynt. 71
2. Si un aſſume deſtre oblige al *J. S.* ceo imply pur luy ſes heires Executors & Adminiſtrators. 71
3. Mes ſi un aſſume a faire Conveyance neſt tenus a faire garranty ne Covenants en ceo. *ibid.*
4. Leaſe exceptant les Abres & Leſſee Covenant nient a ſuccider arbres ſur les premiſſes Covenant ne giſt ſur ceo quia [*premiſſa*] & [*predemiſſa*] ſont tout un & pur ceo [premiſſes] ne extender al abuttalls. 102
5. Eſtate eſt limit al baron & feme pur vie Remainder a lour primer fits in Tayle, *&c.* Remainder al eux in Tayle, ils ſont Tenants in Tayle tanque ne la fuit fits nee. 178
6. Si ſoit Letter d'Attorney a faire Livery en le fait & Attornement eſt fait mes null Livery Quere ſi paſſer. 187
7. Home eſt lie a marrier A. ſi A. refuſe uncore l'Obligation eſt forfeit autrement ſemble ſi A. fuit l'Obligee & refuſe. 196
8. Covenant que A. payer al Covenantee & al eſtranger 10 *l. per Annum.* L'eſtranger ne poet releaſe ceo Covenant. 196

Fait.

1. Si Fait ſoit prove deſtre deliver, mes nemy a quel temps ſerra preſume deſtre accordant al date. 3
2. Per grant de [touts terres] bois voet paſſe. 19
3. Per grant de touts terres appell D. en occupation de *W.* & il ad part per Leaſe & auter part per tort, *ſc.* ſes avers eſcape in ceo tout paſſer. 19
4. Si ſoit raſe ou interline per eſtranger in choſe material eſt per ceo void 40
5. Si ſoit void, le Letter d'Attorney eſt void auxi. 230

Faux Impriſonment ve. *Impriſonment.*

Fee-ſimple.

1. Si home done al Abbe & Covent ou al Mayor & Commonalty, ou al Deane & Chapter, ceo eſt un Fee. 370

Fee Tayle.

1. Quant ſurrender eſt fait al uſe d auter in Tayle ceo neſt un Fee Tayle deins *donis*, mes un Fee Conditional. 239
2. Si home fiſt feoffment al uſe del heires males de ſon Corps engendres ceo eſt adjudge un eſtate Tayle execute en luy meſme. 240

Fees.

1. De Knighthood quant & coment deſtre recover. 8

Feme.

1. De perſon baniſh per Parliament ou abjure poet aver Action ſans Baron. 400

Feoffment.

1. Fait al Margery & Livery fait al *Margaret*, que eſt ſa voier noſme ceo eſt bon Feoffment. 230
2. Si home fiſt Feoffment al uſe de cheſcun Female, & al heires de lour Corps & puis ad iſſue trois files un apres l'auter uncore ils ſerront touts Joynt-tenants. 321

Fines de Terres.

1. Infant & auter joyne en un Fine poet eſtre reverſe quant al Infant & eſtoier quant al auter auterment in Caſe de Baron & Feme. 11
2. Fine & 5 ans voet barr brief de Error port pur reverſe erronious Recovery. 37
3. Semble que Fine levy in purſuance de Covenant pur ouſter aſſurance que compriſe pluis terre que eſt convey ſerra al uſe del' Conuſor quant al ſurpluſage. 103, ve. 117
4. Fines levy per Infants lie ſerront avoid coment aſcun foits la ont eſtre *Cenſures*, & damages pur ceo in *Star-Chamber* & aſcun foits orders in Equity pur re-conveyanee del' terre. 113,114,115
5. Inſpection pur avoid Fine poet eſtre ſolment durant l'Infancy. 115
6. Si Fine ſoit levy per un en noſme de auter que luy perſonate ſi la poet order pur Re-conveyance. 115
7. Si Covenant ſoit a levy Fine de touts ſes Meſſnages & terres in *D.* il neſt tenus a levy le Fine de pluis que il ad al temps del' Covenant. 117, 118
8. Fine & 5 ans barrera non ſolment le droit de ſingle perſons, mes auxi de Corporations come Deane & Chapters Colledges, *&c.* 153,160 Tamen *vide* l'eſtatute 13 *Eliz.* quant al ſpiritual Corporations. 155,160, 167. Que tiel non-claime ne voet barr ſucceſſor del' Corporation ſole. *Quære* quant al Corporations *Aggregate*, & *vide* 169
9. Tenant en Tayle del' done le Roy ſuffer luy meſme deſtre diſſeiſe, & Diſſeiſor levy Fine & 5 ans paſſer uncore iſſue neſt barr. 171
10. Leſſee pur ans rendant Rent aiant terre in Fee in meſme ville levy Fine, & 5 ans paſſer uncore le Reverſion neſt barr ſi le Rent ſuit paie. 171
11. Fine & non-claime barrera touts Corporations que ne ſont deins l'eſtatute 13 *Eliz.* 171, 172
12. Fueront ordain deſtre levy deins les Countyes Pallatines per 37 *H.* 8. 10. & per 2, 3 E. 6. 28. Proclamations ſont add al tiel Fines. 305
13. Voilt barr ſolment tiel droits & titles que fueront en *Eſſe* al temps del' Fine levy. 306

Fines, Amercements, & *Forfeitures.*

1. Doit eſtre ſur Jurors en un Leet ſeveralment. 35, 74, 75
2. Iſſint ſur Indictment vers ſeveral doient eſtre ſeveral Fines. 35
3. Mes Fines ſur Coroners ſerra joynt, iſſint ſur Viſcounts de *London* quia tout forſq; un Office. 35
4. Iſſint Fine ſur ville ſerra joynt lou cauſe eſt joynt. 35, 75
5. Diverſity inter Fines & Amercements, & lou ſerront joint & lou ſeveral. 74, 75
6. De 5 *l.* ſur Copyholder pur terre que vault 30 *s. per annum* eſt unreaſonable iſſint ſemble lou 6 *l.* eſt miſe pur nient paier de 10 s. *procerto Lete* 75
7. Fine in un Leet poet eſtre avoid per plea. 75
8. Si un diſtraine pur Amerciament ſemble que poet vender le diſtreſs. 76
9. Si Statute preſcribe certaine ſumme deſtre forfeit pur tiel delict ſemble que Court ne poet mittigate ceo auterment lou eſt double le value del' choſe vend, *&c.* 194

Forcible Entry.

1. Indictment pur ceo quaſh car ſuit *expulſus ſeu diſſeiſitus*, & duiſſoit eſtre *expulſus & diſſeiſitus.* 406

Foreſtaller.

1. Indictment pur ceo quaſh que ne dit que il accept le choſe de *J. S.* vaant al Market ove ceo, ut per Statute. 421

Forfeiture.

1. Si Copyholder refuſe a faire ſuit de Court ceo eſt forfeiture. 429
2. Neglect de ſervice per un Copyholder ne ſerra un forfeiture del' Copyhold. 256

Forgery.

1. Si Action ſoit port pur Forger un fait al *J.* ſi fuit fait al *J.* & un auter neſt bon ſans traverſe del' auter car poet eſtre intend deſtre meſme le Forgery. 299

Formedon.

1. *De Croſto* male. 2

Forreign Attachment.

1. Obligation ne poet eſtre Attach devant le jour de payment. 105
2. Argent due ſur account apres promiſe a paier ceo & le jour de payment paſt poet eſtre Attach. 105
3. Neſt barr ſi neſt real Dett. 106
4. Poet eſtre ſur general *Aſſumpſit* cybien que lou fuit a paier al jour a vener & le jour eſt paſt. 106

Forreſt.

1. Subject ne poet aver Forreſt. 112
   Tamen *vide* 194, 195
2. Ne poet eſtre claime per preſcription. 112
3. Grant de Forreſt avant temps de memory (ſans allowance) neſt bon. 194, 195
4. Home ne poet aver Common de Paſture deins un Forreſt niſi ſoit per preſcription, mes per preſcription il poet. 411
5. *Charta de Forreſta* eſt forſq; un affirmance del' Common Ley. *ibid.*

Francktenement.

1. Ne poet eſtre ſatisfie per un collateral choſe. 267

Fraudulent Conveyance.

1. Continuance del' poſſeſſion en le Feoffor, &c. ne fiſt fait Fraudulent lou le Conſideration ou Condition (come en caſe de Mortgage) eſt future. 3
2. Conveyances fait per Fraud ſerront void in caſe del' Roy cybien que de Common perſon. 169. Mes nemy vers le perſon meſme que ceo fiſt 169

General Iſſue, ve. *Pleading.*

Grants le Roy, ve. pluis title *Prerogative.*

1. Per general parolls de tout ſon droit le Roy ne paſſera un droit ſans ſpecial parolls ne tiel Grant enurera al un Releaſe per general parolls. 236

Grants.

1. Per Grant del' Reverſion en Fee terre que eſt in Leaſe in quel Leaſe les Arbres ſont except uncore l'Arbres paſſa auterment ſi grant ſoit d'un Mannor quel eſt in Leaſe pur vie exceptant Advowſon ou Acre, &c. la le choſe except ne paſſera. 99. Iſſint del' meaſe. 101
2. Mannor eſt bargain & vend & grant al auter en Fee, & le fait neſt inroll l'Advowſon appendant (coment choſe in grant) ne paſſera. 100
3. Per demiſe & grant de Terres & Arbres le abſolute Intereſt des Arbres ne paſſera. 100
4. Per grant del' molin, Milſtone ſever deſtre peek a ceo temps paſſera. 101. Iſſint per Grant del' meaſe les Doores ou Windowes adonque ſever paſſera. 102
5. Si Mannor eſt Leaſe except Villain regardant per Grant del' Reverſion en Fee del' Mannor le Villain paſſa, iſſint lou grant eſt del' Reverſion del' Garren lou Cunicles fueront except en le Leaſe uncore ils paſſera 102
6. Leaſe eſt rendant Rent & puis Leſſor grant le Reverſion del' demiſed premiſſes uncore le Rent paſſera. 102
7. Tenant in Tayle grant prochein avoidance del' Advowſon appendant & moruſt avant l'Eſgliſe deveigne void le Grant eſt void. 190
8. Si Grantor del' Reverſion moruſt devant Attornment, le Grant eſt void. 254
9. Si un grant tout ſon Mannor de *D.* in *Norf.* & tout ſon terre en *Angleterre* parcell del' dit Mannor tout le terre paſſera que il ad en *Angleterre* parcell del' dit Mannor. 407

Habeas Corpus.

1. GIſt pur un Committ per le hault Commiſſion Court pur nient payant *Alimony* ou diſant que diſmes ne ſont due *Jure divino*, &c. 110, 111
2. Serra grant pur un Committ per le *Chancery* pur non-performant Decree fait vers Judgement al Ley. 111, 112
3. Si Councell le Roy ou Court de *Banco Regis* ou le *Chief Juſtice* committ un il neſt bayleable ſur *Habeas Corpus* 134
4. Returne ſur ceo (per Guardian del' Fleet) ſuit que ſnit committ *propter Contemptum extra Cur' Cancellar'* &c. *& per mandatum Domini Cancellarii* ſemble neſt bon. 192
5. Semble que un ne doit eſtre detenus ſeveral ans pur contempt del' *Chancery.* 192
6. Null declaration poet eſtre bon vers un priſoner en le *Fleete* ſi non duct al Barr per *Habeas Corpus*, & committ al *Mareſcall.* 217
7. Les Returnes del' ceo ſur commitment pur Contempts en *Chancery.* 218, 219, 220

Et *vide* 277, 278.

8. Lou eſt null returne ſur le *Habeas Corpus* eſt *album breve*, & nemy aide per le Statute. 295

Habere facias ſeiſinam.

1. Si ſoit execute eſt bon ſans returne uncore le Court poet Command le Viſcount pur ceo returne. 77

Heire.

1. In Dett vers le heire ſi il confeſſe que ad Seck Reverſion Plaintiff poet pray Judgement d'aver *quando acciderit.* 57
2. En *Scire Facias* vers le heire & ter-Tenants neſt plea pur le heire que un des ter-Tenants ne fuit ſummon. 57
3. Si Statute noſme [*Femes Childreu and Heires apparent*] ſi collateral heires ou mediate heires ſerront intend. 107
4. En ſpecial Tayle avera brief d'error, & auxi le heire en *Burrow Engliſh.* 301

Hereſie.

1. Coment Statute 2 *H.* 4. done power al Eveſq; a Fine & impriſon pur Heriſie uncore temporal Courts ſur *Habeas Corpus* poient examine ceo & deliver le party ſi cauſe, come pur diſant que diſmes ne ſont due *jure divino.* 110

High Commiſſion.

1. N'ont Jurisdiction de Felonies. 220
2. Ne poient examine pur matter touchant pœnal Leys. *ibid.*
3. Ne poient committ un pur ceo que il avoit uſe diverſe reproachful parolls vers lour proceedings, mes il ſerra indict al Common Ley pur ſlander del' Juſtice del' Realm. 245
4. Le High Commiſſion ad un limited power, & ſic auter Spiritual Courts & doient monſtre les Articles, que le party poet viewer ſi le matter ſoit deins lour Jurisdiction ou nemy. 337
5. Le High Commiſſion tient Jurisdiction de Schiſmes & Hereſies, & pur ceo lou aſcun eſt accuſe de Schiſme poient Impriſoner. 410
6. Poient Impriſoner un pur refuſer a prender ſon Feme ou a monſtre cauſe *e contra.* 432

Hoſpital.

1. Terre done al pover people a ſerver Dieu, & a prier pur l'ames del' founder, ſes Anceſtors & Poſterity, deveneront al Roy per l'eſtatute de 1 *E.* 6. 416, 417

Illoyal Aſſembly, ve. *Riott.*

Jeoffaile.

1. EN Treſpaſs Defendant plede accord & ſatisfaction Plaintiff reply, *non habetur talis concordia*, & ſur ceo Iſſue ceo eſt Jeoffaile. 66

Incumbent.

1. Eſteant eins per uſurpation ne puiſſoit eſtre remove ſans *Quare Impedit.* 236

Indebitatus Aſſumpſit.

1. Generalment neſt bon. 391

Indictment.

1. Apres Conviction ſur ceo pur Ingroſſing, *&c.* ne ſerra quaſh mes Judgement reverſe per Error. 11
2. Vender de choſes per Maiſter, Fiſhmonger, *&c.* al unreaſonable priſes eſt punishable per Indictment. 11, 12
3. Quia *dixit diverſa falſa & ſcandaloſa verba*, d'un Magiſtrate neſt bon. 79
4. Coment un ne poet eſtre Indict pur un faux *Affidavit* ſur l'eſtatute uncore poet eſtre Indict al Common Ley. 79
5. Que un tiel *ſuffocavit* ſa Childe [Et] *qua ſuffocatione* moruſt, lou ſerroit [de] *qua*, & pur ceo Judgement Reverſe. 137
6. Reverſe pur Error in le noſme del' County & auter incertainty. 223
7. Un Peere del' Realm poet eſtre Indict in *Banco Regis* de Felony ou Treaſon, mes apres plea de *non Culp.* le Alt Steward eſt Judge que eſt un grand Office. 297
8. Quaſh pur le Reſtriction, car duiſſoit eſtre General. 406
9. Sur Statute de forcible Entry quaſh car fuit *expulſus ſeu diſſeiſitus* lou duiſſoit eſtre *expulſus & diſſeiſitus*. ibid.
10. De Murder & grand Jury trove Man-ſlaughter doit eſtre novel Indictment. 407, 408

Infant.

1. Serra lie per Expreſs Condition coment nemy a performer Condition en Ley. 198

Information.

1. Sur Statute 23 *H.* 8. pur vender de Beer al 10s. le Barrell. 49
2. Defendant ne poet pleder *non Culp.* & auxi un ſpecial plea. *ibid.*
3. Pur Ingroſſing *diverſis* [*cumulis*] des blees neſt bon. 134, 135
4. Si ſpecial plea ſoit al part del' choſe en le Information, ceo doit eſtre certaine. 134

Injunction.

1. Ne poet eſtre grant in Court de Guards al *Banco Regis.* 199
2. Semble que *Seignior Chancellor* ne poet prohibit *Bancum Communem.* 199

Inn-Keepers.

1. Poet Retainer un Chivall vers l'owner pur le Manger lou l'owner meſme ceo miſt la. 449

Et ſic ſi ſoit miſt la per un eſtranger. 449

Inrollment.

1. Home bargain & vend terres per fait indent & devant Inrollment il Grant un Common, *&c.* Et puis le fait eſt Inroll, & tenus que eſt ſufficient a faire le grant bon. 425

Inſtitution & Induction.

1. Inſtitution grant apres *Caveat* bon. 191
2. Iſſint apres *Inhibition* tanque ſoit avoid. *ibid.*
3. Ceſtuy que Inſtitute ad bon droit al Gleabe vers eſtranger. 192

Intendment.

1. Matter en Fact que un doit faire, doit eſtre alledge auterment ne ſerra intend. 329

Interpleder.

1. En detinue ſi Defendant plede joynt-baylement per Plaintiff, & un auter, la ſerra interpleder; auterment de ſeveral baylements, ou ſi part eſt per Baylement, & part per Trover. 130

Impriſonment & Faux Impriſonment.

1. Si un que eſt in *Cuſtod. Mariſcalli* ad Judgement vers luy en *Banco Regis* uncore ne ſerra en Execution pur ceo ſans praier & [*committitur*] ſur le Roll. 133
2. Un priſoner ne vaer a large ſans gree fait al party ou per brief, *&c.* per 1 *R.* 2. 242

3. Eſt Faux Impriſonment a deteiner aſcun apres le Plaintiff Command le Viſcount a deliver luy. 241,242
4. Juſtification en A. ne poet extender al Impriſonment en C. 264
5. Reſpons al Impriſonment eſt Reſpons al deniers pay. 265
6. Quant un eſt Impriſon per mon Command come Judge eſt mon Impriſonment. 266
7. Neſt Reaſon que home ſerra perpetualment Impriſon d'expecter un Tryall, & riens fait vers luy. 378
8. En Faux Impriſonment nous voilomus electer, an voilomus aver ceux damages ou relinque ceux & prender l'auter. 395

Impropriation.

1. Le Roy poet per Charter ſans le Pape grant un Impropriation. 453
2. Roy puiſſoit grant deux benefices per le Common Ley ſans Licence, al un home. *ibid.*
3. Impropriator poet plede deins 25 E. 3. 455

Joyntenants.

1. Si home plede Joyntenancy ove un eſtranger que vient eins auxi, & trove vers luy uncore il n'avera attaint pur ceo que neſt party al brief. 243
2. Deux Joyntenants ſont un grant un Leaſe a Commencer apres ſon mort ceo eſt bon, mes ſi il ceo grant ſur un contingent precedent, & moruſt devant ceo happen, ceo ne unque prendera effect. 253
3. Si home fiſt Feoffment al uſe de cheſcun female, & al heires de lour Corps, & puis ad iſſue 3 files un apres l'auter uncore ils ſerront touts Joyntenants. 321
4. Feme Joyntenant ove eſtranger priſt baron, & baron & feme font Leaſe, ceo neſt abſolutement void mes voidable. 401, 402, 403
5. Feme Joyntenant ove un auter, & il & ſon baron font Leaſe, & le Feme moruſt, le Leaſe eſt bon vers le Survivor. 441

Joynder in Action.

1. Si deux Joyntenants de biens eux perde ils Joynder en Action, mes ſi un deux deliver les biens il ſole aver Action. 129
2. Baron ſole deliver les Charters ſa Feme il ſole aver Action, mes ſi ils eux perde ils Joyner in Action. 129

Ireland.

1. Sur Error illonque la neſt que tranſcript del' Record miſe & ſi Judgement eſt affirme execution ſerra la. 17
2. Fuit annex al ceo Corone per Conqueſt, & ceo eſt le reaſon que brief d'Error eſt returnable icy, & nemy en lour Parliament la. 17, 18

Iſland.

1. Iſle de Man eſt appurtenant al Crowne d'*Angleterre*, mes nemy parcell, ne tenus del' Crowne, mes eſt un diſtinct Kingdom. 246

Judgement.

1. Poet eſtre affirme pur part, & eſtoier pur le reſidue. 24
2. In *Ejectione firmæ* que Defendant *ſit quietus*, *Quære* ſi bon. 51
3. Si le Defendant deſtroy le title del' Plaintiff, & done a luy un novell title le Plaintiff avera Judgement. 235
4. Judgement done ſur un non-ſuit lou duiſſoit eſtre ſur un demurrer poet eſtre amend. 309
5. Si Judgement ne ſoit execute, & devant execution entry eſt loyal. 322
6. Un Judgement apres verdict, ne ſerra ſtay pur default de forme ou variance en plaint. 338
7. Si aſcun parolls ſont relinques hors del' declaration que ne font un material variance enter les parolls la mention, & les parolls trove per le verdict le Plaintiff avera Judgement. 428

Jurors.

1. Lou tant ſont challenge que neſt plein Jury, eux que font default perdera lour Iſſues nemy ſi Jurors ſont treit per Conſent apres que un plein Jury ad appear. 13
2. Iſſues des Jurors ſave *propter abundantiam nivis.* 174

Juſtices,

1. Chief Juſtice d'*Angleterre* temps *H.* 3. ſea aſcun foits in *Ba.* & aſcun foits in l'Exchequer. 16
2. Juſtice de Peace ne poiet Reſigne forſq; al Superior. 137

* *Laps.*

1. Curge al Roy quia il voet melius purview pur ceo. 152

Leaſe.

1. Fine levy al A. pur 15 ans remainder al *B.* pur vie proviſoe que B. poet Leaſe pur trois vies ou 21 ans in poſſeſſion, ſemble que poet Leaſe deins les 15 ans. 12, 13
2. Home grant al auter que il occupier ſon terre ceo eſt un Leaſe. 182, 183
3. Si Leaſe pur vie d'un Copyhold Tenement adonque en *eſſe* fait per Dean & Cannons apres 37 *H.* 8. & avant 1 *E.* 6. ſoit bon? 202
4. Si home ad un garren & Leaſe le game le Soyle ne paſſe. 259
5. Mes per Leaſe d'un Parke le Soyle paſſe. *ibid.*
6. Un droit ne poet eſtre Leaſed. 260
7. Leaſe de 3 ans in 3 ans, & iſſint de 3 *annis in* 3 *annos* eſt un Leaſe pur 12 ans. 287, 288
8. Deux Joyntenants pur vie, & un Leaſe pur ans & moruſt uncore le Leaſe eſt bon. 309
9. Deux Joyntenants pur vie & un fit Leaſe pur ans ſil & ſon Companion *tamdiu* vivont, ceo eſt bon Leaſe. 309
10. Mes per mort d'un le Leaſe eſt determin. 310, 317
11. Si un Parſon Leaſe pur ans al Patron que ceo grant ouſter ceo eſt bon Confirmation en Ley del' Patron. 361
12. Leaſe pur vie doit eſtre fait ſur le terre. 373
13. Si aſcun part del' terme remaine en le Leſſee, ceo eſt un Reverſion, & null ſurrender, & eſt tout un ſi ſoit forſq; un jour ac ſi ad eſtre 20 ans. 387, 388
14. Un Leaſe pur ans fait per un joynt Tenant pur vie ſerra bon vers le Survivor. 401
15. *Eſſet* grandment miſchievous ſi home puiſſoit avoider ſon Leaſe demeſne per ſon Act demeſne. 424
16. Feme Joyntenant ove un auter, el & ſon Baron font Leaſe, & le Feme Leaſe eſt bon vers le Survivor. 441

Leet.

1. Cuſtom d'aver 10 s. de cheſcun Juror en un Leete *pro certo Letæ*, & a diſtrainer pur ceo. 32
2. Iſſint Fine Impoſe ſur Jurors en un Leet. 33 neſt bon. 35, 73
3. Leete poet Fine, mes nemy Impriſon. 35, 74
4. Un ne poet diſtraine *pro certo Letæ* ſans preſcription. 35
5. L'Antiquity & uſe d'un Court Leete. 73
6. Si Dove-houſe poet eſtre preſent en un Leete come Nuſance. 136, 201
7. Semble que un poet diſtraine pur paine en un Leete ſans preſcription de iſſint faire. 201

Ley-Gager.

1. Si un ferroit ſon Ley, ne averoit un jour ouſter, car ceo eſt peremptory. 430

Licence.

1. Grant per Bayliffe eſt bon ſi ſoit pur un recompence autermeut nemy. 258

Livery & Seiſin.

1. Si Feoffment ſoit offer in evidence, & null Livery eſt ſur ceo ſi poſſeſſion ad eſtre ove le fait pur 40 ans eſt bon evidence al Jury a trover Livery. 132
2. Si Covenant ſoit a faire Feoffment de terre de tiel value a tiel uſe, & d'auter value al auter uſe, & apres Feoffment eſt fait al uſes in le Indenture de Covenant mention ſemble que le terre ne paſſer per ceo Livery. Si neſt aſcertain avant quant & quel ſerra pur tiel value, *&c.* 187
3. Si ſoit fait meſme le jour que ceo port date, ad eſtre void pur ceo que un Livery ne poet operate *in futuro.* 229
4. L'Eſtate paſſe per Livery, & le Livery carry le Eſtate. 229
5. Neſt aſcun diverſity lou le Feoffor fait le Livery, & lou le Attorney. 230

London.

1. Si Alien poet exerciſer Trade la per le Cuſtom coment n'ad eſtre Apprentice nient obſtant l'eſtatute 5 *Eliz.* 10
2. Dett ſur Contract giſt vers Executor per Cuſtom de *London*, & ſur Error port ſur tiel Action Courts de *Weſtminſter* voient prender notice de tiel Cuſtom. 106
3. Ne poient elect un que neſt fitt deſtre Major ove purpoſe d'aver Fine de luy. 109
4. Cittizens que ont Shops in *London*, mes inhabit allours paier priſage. 140. Iſſint coment inhabit in *London* ſi neſt Houſe-keeper la. 148
5. Cittizen miſt biens al *Sturbridge Faire*, & moruſt ſon Executor avera priviledge la come Cittizen. 140
6. Ceſtuy que eſt deins le Cuſtom a deviſer in mortmaine doit eſtre ſubject al *Scott & Lott.* 141. Mes cheſcun que ad terres en *London* poet deviſer eux allours. 142
7. Si Feme d'un Cittizen que eſt ſon Executor avera priviledge. *ibid.*
8. Si eſtranger vend biens en un Neiſe al un Cittizen al intent d'aver eux arere apres un Loder il paier priſage. 143
9. La eſt grant *quod nulla priſa fieret de bonis Civium de* London. 142
10. Cittizen poſſeſſe en lour private Capacity joyntment ou ſeveralment aver benefit del' priſage nemy in lour Capacity ove Forreigner. 142, 143
11. Si un devant ſon Neiſe unloade moruſt ou eſt diſranchiſe il ou ſes Executors paiera priſage. 143. Mes per *Cooke & Dod.* l Executor ſerra diſcharge de priſage ſi biens fueront en le port avant mort le *Teſtator.* 144, 145
12. Major de *London* claime deſtre Butler le Roy al Coronation. 145
13. Eſt un Cuſtom de *London* a trover ſurety pur un Legacy ou deſtre Impriſon. 316

Mandamus.

1. POet reſtore un al lieu de Alderman. 173

Maintenance.

1. Si Action ſoit in que un ville eſt concerne il poient appoint un pur diſburſe l'argent, & ceo neſt maintenance. 57
2. Feoffment per maintenance eſt bon inter les parties pur eux puny, mes eſt void quant al eſtranger. 154

Maximes.

1. *Non efficit affectus niſi ſequitur effectus.* 226
2. *Charta eſt veſtimentum donationis.* 229
3. *Volenti non fit Injuria.* 241
4. *Modus & Conventio vincunt Legem.* 262
5. *Sapiens incipit a Fine.* 289
6. *Expreſſio eorum quæ tacite inſunt nil operatur.* 310
7. *Maledicta eſt Expoſitio quæ corrumpit textum.* 319
1. *Poſſibilitas poſt diſſolutionem executionis nunquam reviviſcatur, & poſt executionem ſtatus Lex non patitur poſſibilitatem.* 321
9. *Conſenſus tollit Errorem.* 363
10. *Ex precedentibus & Conſequentibus eſt optima interpretatio.* 375
11. *Boni eſt Judicis lites dirimere.* 376
12. *Voluntas Donatoris in Charta manifeſte expreſſa obſervetur.* 385
13. *Lex nihil fruſtra facit nec Jubet.* 446
14. *Neceſſitas facit id licitum quod non eſt ad alios neceſſe.* 452
15. *Clericus non connumeretur in duabus Eccleſiis.* 454
16. *Ubi non eſt Lex ibi non eſt peccatum.* 456
17. *Eodem modo quo quid conſtruitur eodem modo deſtruitur.* 461
11. *Incerta quantitas vitiat actum.* 465
19. *Pluralis numerus eſt duobus contentus.* 476

Meaſe.

1. Deject per tempeſt durant un Leaſe Leſſee ad ſpecial property en les materials pur re-edifier ceo, mes apres le terme ceux appent al Leſſor. 181
2. Si Owner toll un poſt de un Meaſe, & moruſt ſon Executor n'avera ceo. 182
3. Meſme Ley de Locks, Keyes, Millſtones. *ibid.*

4. Un

4. Un poet aver ſes Neighbours a defend luy meſme en ſon meaſe, mes nemy allours. 182

Merton.

1. L'Eſtatute de Merton eſt forſq; un affirmanee del' Common Ley. 365

Miſnoſmer.

1. En aſcun caſes neſt variance material. 229
2. In aſcun caſe eſt un material variance a faire void un Leaſe. 418
3. *Segar* & *Segear ſunt idem ſonantia*, & null Miſnoſmer. 425

Modus Decimandi ve. *Diſmes.*

Murder & *Man-ſlaughter.*

1. Si un Impriſon pur Felony eſcape, & en repriſell reſiſt & eſt occide ceo neſt Man-ſlaughter auterment ad eſtre ſi fuit ſolment Impriſon pur Dett. 189
2. Si homes pugnont ſur appointment del' Camp ſouth pretence de defence de lour honour, & un occide l'auter ceo eſt Murder. 360, 361
3. Lou eſt Indictment de Murder, & le grand Jury trove Man-ſlaughter doit eſtre un novell Indictment. 407 408

Niſi prius.

1. MOrt d'un des Defendants enter le *niſi prius*, & jour en *Ba.* eſt error, mes en *Ejectione Firmæ* poet eſtre aide per ſuggeſtion, & entrant le Judgement ſolment vers le Survivor. 14
2. Si *niſi prius* vary en un choſe que alter l'Iſſue, ceo ne ſerra amend. 353
3. Mes ſi un promiſe ſoit alledge deſtre fait al un jour, ſi ceo ſoit trove deſtre al auter jour apres; uncore eſt bon. 353

Nolle proſequi.

1. Coment Attorney le Roy poet ſolment confeſſe le fait & linquy matter en Ley al Court uncore il poet enter *nolle proſequi* a ſon pleaſure. 195

Non-tenure.

1. Ne poet eſtre plede in Error contra le Returne del' Viſcount. 302
2. Si le brief ſoit ſpecial noſmant les terre-Tenants la *non tenure* eſt bon plea, mes auterment lou brief eſt general. 302

Noſme.

1. *Ap' Bell* & *Ap' Pell* ne ſont meſme noſme coment ſont *idem ſonantia* in Welch. 200

Notice.

1. Eveſque doit plede notice ſil voet aver advantage del' Laps. 70
2. Requiſite avant Leſſor ſerra prejudice per acceptance del' Rent del' aſſignee per diſpenſant ove Condition. *ibid.*
3. Si home promiſe a payer tant ſur Marriage, il doit aver notice del' Marriage. 286
4. Les parolls [*licet ſæpius requiſitus*] in le Declaration imply un notice. *ibid.*
5. Les parties doient prender notice d'un Arbitrement a lour perill. *ibid.*
6. Lou notice eſt neceſſary doit eſtre done en temps, auterment null breach poet eſtre aſſigne. 314
7. Si home ſoit lie a paier ceo que *J.S.* ſerra trove en arrere devant tiel home ſon Auditor, il doit prender notice a ſon perill. *ibid.*

Nuſance.

1. Continuance de ceo eſt novell Nuſance. 241
2. En Action ſur le Caſe pur un Nuſance eſt bon adire que il fuit poſſeſſe, *&c.* ſans monſtrant l'eſtate pur ceo. 394
3. Nuſance Executory poet eſtre deject devant ceo eſt Actual. 394
4. Indictment pur Nuſance quaſh pur le Reſtriction car duiſſoit eſtre general. 406

Oath.

1. LAy homes ne ſont compellable a prender le ſerement *ex Officio*, & le reaſonsde ceo, 220

2. Lay homes ne poient eſtre examin ſans lour Oath forſq; in matters teſtamentary & matrimonial, & nemy pur matter concernant ſpecial Laws, & ſi ils hont Jurisdiction del' cauſe. 220

Obligation.

1. Eſt avoid ſi ſoit alter in choſe material per eſtranger. 40. Iſſint eſt ſi ſoit material ſi ſoit per Obligee. 40
2. *In Sexigentis libris, pro Sexaginta* bon. 47
3. Pur 276 *l.* un agard puis ſubmiſſion a paier 240 *l.* ceſt agard neſt aſcun diſcharge del' Dett, a pleder l'agard en barr, mes ſil ne ceo performe il ad forfeit ſon Obligation. 270
4. Obligation a faire Leaſe al W. ou ſes Aſſignes, le Obligee refuſe ceo faire l'Obligation eſt forfeit. 373

Office & Officer.

1. Officer pur vie que ad uncertaine profits queux accrue del' exerciſant del' Office ne poet eſtre diſcharge de ſon Imployment, mes ceſtuy que ad Office ove certaine Fees grant poet eſtre diſcharge del' Office coment nemy del' Fee. 83
2. Judicial Officers ne poient faire deputy mes auterment eſt de miniſterial. 274

Ordinary.

1. Eſt en Election del' party d'aver brief al Ordinary vel Metropolitan, car il puiſſoit aver un brief al Eveſq; meſme que eſt trove un diſturber ſil voilt. 364, 397
2. Poet ſequeſter un Eſgliſe donative, ſi le Patron ne preſent, & le Incumbent de ceo poet eſtre deprive. 453

Overſeers.

1. Del' Poore recoveront treble Coſts ſur Action de Treſpaſs port vers luy ſi le Plaintiff ſoit nonſue. 272

Pardon.

1. POet eſtre allow pur un *Præmunire* ou auter matter lou un poet appear per Attorney ſans appearing in perſon. 190
2. Serra allow nient obſtant aſcun miſtakes ou omiſſions en ceo. 298
3. Serra allow coment ſoit variance enter le Pardon & Indictment, car ceo poet eſtre aide per un averment en le pleder del' Pardon. 368

Parke.

1. Quel Acts voient diſparke un Parke 121

Parliament.

1. En ancient tenips tout le Parliament Sea enſimul, & apres ils part per deſire des Commons, mes uncore ils ore font forſq; un meaſe. 18
2. Neſt Seſſion de Parliament ſans Royal aſſent al aſcun Bill, *Quære* ſi ſans ceo Chivalers & Burgeſſes aver briefs pur lour expences. 29

Parſon.

1. Si un ſoit remove in *Quare Impedit* Plaintiff n'aver les meſne profits. 61
2. Parſon ou non Parſon eſt triable per le Common Ley ſic Feme on non Feme, *&c.* 228
3. Ne poet ſuccider arbres Creſcent in le Church-yard, ſi non pur le repaire del' Eſgliſe. 355
4. Si Parſon Leaſe pur ans devant 3 *Eliz.* & ceo eſt confirme per Patron & Ordinary, le Patron eſteant Tenant in Tayle, & puis le Patron moruſt, & l'Iſſue apres le mort del' Parſon preſent un auter il tiendra le terre diſcharge del' Leaſe. 361

Patent.

1. Per grant del' Fines & Amercements de touts Tenants Reſidents & Inhabitants deins tiel lieu ceux nient Reſident ne paſſer ne ſi Fine eſt Impoſe ſur aſcun de ceux come Viſcount Coroner, *&c.* 20
2. En recital del' ſurrender d'un Leaſe que eſt le Conſideration del' novell grant le noſme del' County lou le terre giſt eſt miſpriſe & uncore bon: 23

Payment.

1. Al eſtranger per Command del' principal party eſt tout un ſi ad eſtre pay al party meſme. 296

Piracy.

1. Ceo que neſt Felony ſi ad eſtre fait le terre neſt Piracy deins l'eſtatute 28 *H.* 8. ſi ſoit fait ſur le mere. 175
2. Le Neiſe neſt forfeit per le Piracy de ceux que fueront deins le Neiſe. 285

Pleading & ve. *Barr.*

1. Agard que Plaintiff [*ſtaret acquietatus de qualibet materia*] in tiel ville, Defendant plede que Plaintiff *fuit quietus*, bon. 8
2. Pleadant d'un Indenture ſans [*hic in Cur' prolat'*] eſt ſubſtance ſur general demurrer. 20
3. En trover pur Corne le Defendant plead Cuſtom de prender tant Corne ſi vient a tiel lieu per reaſon que ad repaire tiel Chymin ſi ceo eſt pluis que Rien Culpable. 1. 2: Eſt pluis & bon plea. 44, 45
4. En trover pur Chivall ſi Defendant plead que eſt Hoſtelers, & le Chivall fuit miſe a luy al Livery, & moruſt la ceo neſt que Rien Culpable. 22
5. Declaration que Contract a pay tant al jour a vener fuit diſcharge ſans monſtrant coment neſt bon. 43, 44
6. Barr ſerra bon ſi ſoit iſſint al Common intent. 46
7. *De injuria ſua propria* neſt bon replication lou plea conſiſt de juſtification per un title. 47
8. Un ne poet plead deux choſes lou ambideux va al tout come Non Culpable, & auxi ſpecial matter pur meſme choſe; Baſtardy & Releaſe, &c. quia eſt double. 49
9. [*Per quod*] ou [*ratione inde*] ne ſont affirmatives in Pleading, mes ſolment arguemntative. 52
10. Declaration in Treſpaſs [*quod tum*, Defendant luy Aſſault] neſt bon coment, *quod cum demiſit*, &c. ſoit bon in *Ejectione firmæ*. 55
11. En avowry pur Rent Plaintiff plead que Fine fuit levy de ceo al uſe d'Eſtranger, & auxi un Recovery per eſtranger de ceo. 72
12. Un poet plead que Fine fuit levy *inter alia*. 73
13. Si un eſt oblige a performer choſes en tiel fait neſt plea, que il ceo deliver come eſcrow. 84
14. Si Barr ſoit an garrant lieu del' Feſance doit eſtre plead. 135
15. Eſtranger ou poet plead que le Seale eſt ſever del' fait, & iſſint *non eſt factum*. 188
16. Si Action ſoit lay *in proprio Com'* le Defendant doit jure ſon Plea voyer, ſi in Forreign County il doit jure ſolment le matter commit la. 217
17. Suſpenſion de Probate de volunt neſt bon plea a barr un Executor d'aver ſon Action. 226
18. En Action ſur le Caſe pur abuſer d'un Chivall eſt bon plea que Plaintiff devant port detinue pur ceo. 391
20. Plea que le principal render luy meſme al Priſon devant le *Scire Facias* port eſt bon. 392
21. En legal pleader per voy de Title le ſingular number ne ſerra ſatisfie per le plural. 299

Pledges.

1. Doient eſtre trove en Bill de priviledge, mes coment ne ſont trois primer declaration ſi ſont enter pendant le brief eſt bon. 205
2. Poient eſtre miſt eins pendant le brief car ceo neſt forſq; matter de forme. 445
3. Le Fault de Pledges eſt aide per 8 *H.* 6. 447

Poſſibility.

1. De Eſcheat ne poet eſtre grant ouſter. 318
2. Per ſurrender le poſſibility ne poet eſtre relinquy en un eſtranger entant que ceo enure come un grant. *ibid.*
3. Poſſibility ſur unpoſſibility neſt bon. 321, 357
4. Un power de Revocation eſt un poſſibility uncore poet eſtre releaſe. 358

Poſſeſſion.

1. Continuance de Poſſeſſion de Tenant al ſufferance neſt aſcun Impediment del' Livery en le terre. 260

Power.

1. Uſe eſt limit al A. pur 15 ans Remainder al B. ove power pur B. a faier Leaſes pur 21 ans, *&c.* in poſſeſſion, ſemble que poet Leaſer deins les 15 ans. 12,13

Prerogative.

1. Roy poet charge Murage ou Pontage lou eſt tant benefit al ſubject come ont prejudice per le payment de ceo. 2
2. Semble que null Trade poet eſtre hinder per Patent le Roy ſi non que ſoit in Caſe de novell Invention. 4, 5
3. Roy ne poet grant penalty d'un pœnal Ley al un Subject. 10
4. Private matters concernant l'intereſt del' Roy poient eſtre confeſſe per ſon Attorney, mes nemy matters al prejudice del' publick. 112
5. Roy poet grant al Corporation d'aver *Returna Brevium.* 118, 119
6. Roy grant *terras Dominicales,* Copyhold ne paſſera. 142

Iſſint pardon de[*omnibus debitis*]Detts come Executor ne ſont pardon. *ibid.*

7. Grant de Amerciaments des Tenants ne paſſer de eux que tient del' Roy & un auter, & per Grant de Amerciaments al un eux ne paſſa que ſerra luy come Viſcount, *&c.* 142
8. Per Grant del' Fee de Chivaler terre paſſer, & per Grant del' Mannor Reputative Mannor paſſer. 146
9. Roy poet grant ouſter priſage, mes ne poet grant ouſter purveyance. 145, 146
10. Touts Eſtrangers ſont capable de prender benefit de *Charta Mercatoria* pur advancement de Trade. 148

Auxi ſemble que Triall *per medietatem Linguæ* commencera per Grant. 148

11. Grant al Abbott de *Redding* que en le vacation moignes avera les poſſeſſions del' Abby *ad ſuſtentand' Dom'* eſt bon pur tout forſq; l'Advowſons. 148
12. En caſe de Reſtitutions grants le Roy ſerra priſe liberalment, mes nemy en auter grants. 151
13. Semble que le Roy poet enter in terre del' auter a faire fortifications. 152, 153
14. En queux caſes void Conveyances fait per le Roy ſerront fait bon per Statute. 159
15. Roy grant ſur Condition que ſi il pay 100 *l.* il neſt lie a tender, mes Grantee doit querer luy. 169
16. Corone d'*Angleterre* neſt tenus d'aſcun ne poet eſtre ſubject al aſcun ne le Roy meſme per ſon grant ne poet eſtre ſubject deſtre tenus del' auter. 186
17. Lou Title del' Roy eſt concerne en Iſſue deſtre try le Roy poet nitter brief al Juſtices commandant eux nient a proceed *Rege inconſulto.* 188, 206
18. Roy neſt lie a faire payment en purſuance de Condirion annex al Eſtate de ſon garde. 198
19. Lou Commandment le Roy a ſtayer Legal proceſs ſerra receive, & lou nemy. 269
20. L'Iſle de *Man* eſt appurtenant al Corone d'*Angleterre*, mes nemy parcell, ne tenus del' Corone, mes eſt un diſtinct Kingdom. 246
21. Roy poet ſuer en quel Court luy pleiſt. 290
22. En meer delatories le brief del' Roy doit eſtre allow. 290, 291
23. Quant un *Procedendo* eſt grant, & ſur demurrer un *melior* droit appiert per le Roy le Court ne poet proceed al Judgement ſans auter *Procedendo.* 291

Preſſe.

1 Le uſe d'un Hot-preſſe eſt pur deceit & eſt grand damage al tiel choſes que ſont iſſint preſſe. 312

Preſcription.

1. Si Inhabitants poient preſcribe en Waſhing de Cloath en tiel lieu come poient en aver del' voy al Eſgliſe coment nemy d'aver Common. 210

Preſentation.

1. Si ſeveral ont Title a preſent ſemble que le greinder number poient preſent un de eux meſme, mes ſi Corporation ad title a preſent ils ne poient lour Teſte. 214, 215
2. Semble coment l'Advowſon ſoit in le Incumbent il poet deviſe que les Executors preſenter. 214

3. Si Roy preſent *Ratione Lapſus* lou il eſt voyer Patron, ceo eſt void. 236
4. Un preſentation del' Roigne obtaine per fraud pendant le brief, n'abatera ceo. *ibid.*

Priſage.

1. Eſt ancient Duty, (*ſc.*) que Roy aver le 10*th*. Tunn de Vine quant Neiſe eſt disburden. 138, 139, 140 Et per *Co.* & *Dod.* ceo deveigne duty quant Neiſe vient en port. 144, 145, 146 Mes neſt payable ſi non que le Nieſe vient *from beyond the Seas*. 145 Et eſt port in per Merchant nemy pur private uſe per *Cooke*. 145, 149
2. Ceo deveigne Duty quant Bulke eſt broken, & nemy devant. 140, 141
3. Si ſoit 20 Tunn de Vine ou pluis en le Neiſe Roy aver deux pur priſage l'un Tunn devant le Maſt & l'auter apres. 140, 145
4. Eſt probable que ad ſa Commencement per Grant des Merchants. 140
5. Grant, *quod nulla priſa fieret de bonis Civium*, uncore ſi le Corporation Trade pur Vines ils paier priſage. 142. Mes cheſcun Cittizen aver advantage de ceo en ſon natural Capacity lou eſt ſole owner nemy lou il Trade Joyntment ove Forrener. 142
6. Per *Coke* ceo eſt Duty due per le Common Ley, & ſuit payable per Aliens cybien que per Subjects. 145. Mes ore eſt payable per Subjects & Butlerage per Aliens. 146, 148. Et quia eſt iſſint due la poet eſtre Cuſtom deſtre diſcharge de ceo. 146

Priſoner ve. *Impriſonment.*

Privy & *Privity.*

1. Leſſee pur vie eſt diſſeiſie, & levy un Fine al eſtranger Leſſor poet enter pur un forfeiture, car le Privity remaine nient obſtant l'eſtate ſoit miſe en un droit. 301

Procedendo.

1. Ne ſerra grant lou ſur *Habeas Corpus* le Charter neſt returne, car le Court del' Roy ne poet eſtre diſ-inherit ſans aſcun matter de diſcharge plead de Record. 232
2. Serra grant pur *Londres* pur le ſupporter de lour Cuſtoms. 268
3. Si un returne appiert deſtre bon *prima facie*, & le party ad un matter de Fact a pleder, un *procedendo* ſerra grant. 313

Proofe.

1. Si Condition ſoit a prover generalment doit eſtre per Record, mes ſi ſoit a prover devant tiel Juſtice Proofe per deux Teſtimonies eſt ſufficient. 222, 261
2. Proofe ſufficient doit eſtre per Jury. 261
3. Proofe per Confeſſion eſt bon. 261, 262

Prohibition.

1. Payment de Diſmes, Legacy, *&c.* in queſtion neſt bon ſuggeſtion d'aver Prohibition. 12
2. Que un ad forſq; un teſtmoigne a prover le choſe in queſtion neſt bon ſuggeſtion d'aver Prohibition. 12
3. Lou Spiritual Court ad Conuſance del' Original matter la ſubſequent matter dependant ſur ceo ne ouſtera eux del' Jurisdiction. *ibid.*
4. Si ſuite ſoit en Spiritual Court ſur un Legacy de un Leaſe pur ans Prohibition ſerra. *ibid.*
5. Iſſint ſi ils adjudge done des biens nient bon ſans de Livery. *ibid.*
6. Pray generalment quant volunt fait de biens, & terres ſur ſuggeſtion que Teſtator fuit *non Compos mentis*. 21
7. Al Dutchy quia ils tene plea d'un Leaſe fait per Hoſpital ſur Patent a eux a inſpecter coment *ſe gererent*, &c. 42
8. Al Dutchie pur feſant Decree countre un verdict al Ley. 71, 72
9. Giſt lou Court de Equity intermeddle ove matter Triable per le Common Ley. 42, 120
10. Al Inferiour Court put procedant in novell Action ſur Judgement in *Banco Regis*. 54
11. Si ſuggeſtion del' Arbitrement en lieu de Diſmes doit eſtre prove deins 6 mois per Statute 2 *E.* 6. 55
12. Sur Libell in Spiritual Court per Parſon pur Organs priſe del' Eſgliſe. 57
13. Quia eſt Libell in Special Court vers un pur parolls que il ad done in

in Evidence in un Leete come pur trovant un Drunk ou deſtre Schold, *&c.* 61
14. Quia le cauſe del' Controverſie fuit temporal coment le matter fuit ſpiritual come Diſmes, *&c.* 61
15. Al Court de Audience quia Appeal fuit la pur matter que ad eſtre try en *Quare Impedit.* 62
16. Nient grant ſur ſuggeſtion que les Cattell fueront rear pur le Plow ſans alledging que fueront imploy accordant. 62
17. Ne ſerra al Spiritual Court quia voent forcer un a prover un Negative come que un auter ne lia les Articles. 83
18. Al Marches lou appiert que le Realty vient in queſtion come Herriot, *&c.* 83
19. Al Court de Equity pur Inforcement d'Executor a performer Decree fait vers Teſtator avant Statute 86
20. Pray al Court de Requeſts quia ſuite fuit la pur Fees de Knighthood per aſcun des Officers. 87
21. Giſt pur enforcant un a doner Obligation pur payer Alimony. 110
22. Al Spiritual Court ſur *modus* a pay tant Argent, & tant Venſon pur un parke apres que eſt diſparke. 120, 121
23. Al Spiritual Court pur ceo que ils ne voent allow un Fait la plead. 123
24. Si ſur ſuite in Spiritual Court pur Repaire Eſgliſe ſerra grant ſur ſuggeſtion que ad Repaire Chappel in diſcharge de ceo. 126
25. Pur ſtay le ſuccider del' Arbres al Eveſq; vel pur ſtay le feſant de auter Waſt fait per Eveſque. 86, 167
26. Si le matter en Conteſt concernant ſpiritual perſons come ſi le queſtion ſoit le quel Vicar ou Parſon aver les Diſmes, *&c.* null Prohibition ſerra. 126
27. Serra al Admiralty ſi ils tient plea de choſes fait ſur terre ouſter le mere. 133
28. Ne ſerra al Spiritual Court pur citing un hors del' Peculiar ſi le Peculiar appent al Ordinary. 136
29. Grant al Spu'al Court quia Libell fait la pur un preſentation. 173
30. Ne ſerra ſur Statute 23 *H.* 8. pur citing hors del' Dioceſs, lou le party eſt ſue en le hault Commiſſion. 174
31. Al marches quia ſuite eſt la pur meſne profits del' terre. 190
32. Un Parſon poet Libell en le Spiritual Court ſur un ſpecial *modus*, & null Prohibition giſt. 419
33. Ne ſerra grant ſur Libell pur appellant un *Queane.* 217
34. Serra grant pur appellant un Knave. *ibid.*
35. Serra grant al marches de *Gales* ſils intermeddle ove matters hors lour Jurisdiction. 221
36. Serra grant in Caſe de Diſmes lou deux claimont, auterment les Pariſhioners ſerront double Charge. 228
37. Ne ſerra grant al Chancery de *Cheſter* 246
38. Ne ſerra grant al Admiralty pur biens priſt ſur le alt mere. 250
39. Serra grant al Court Barons ſils teigne plea de Dett ouſter 40 s. 252
40. Serra grant al Corporations, & al Marſhalſie, al Eveſque, al Exchequer, al Common Bank, al Dutchey, *&c.* 252
41. Serra Grant ſur Suit en le Spu'al Court pur damages. 255
42. Serra Grant al Spu'al Court ſur Libell a trover *Viands* en un Perambulation. 259
43. Serra Grant al marches de *Gales* concernant account. 263
44. Serra Grant al Court de Requeſt a prohibit tryal de matters la que ſont triable al Common Ley. 263
45. En le caſe de Diſmes. 264
46. Al Admiralty en le caſe de Pyracy. 285
47. Serra al marches de *Gales* lou Ejectment neſt fait en riotous manner. 294
48. Serra al Admiralty pur Contempt del' Judge del' ceo. 315
49. Grant purſuer hors de ſon Dioceſs. 328
50. Grant al Spu'al Court pur ceo ils voilent trier les bounds d'un Pariſh que eſt tryable al Common Ley. 332
51. Grant pur ſuceider Arbres, & a prohibiter waſte. 335
52. Serra Grant al Court de Requeſts. 338
53. Serra Grant al Spiritual Court a a prohibit le probate d'un volunt quoad Franktenement, mes nemy quoad biens perſonal. 358
54. Ne ſerra Grant lou Adminiſtrator eſt ſue pur account. 358
55. Serra al marches de *Gales* pur ſuer la lou Action giſt al Common Ley. 368

56. Ne

56. Ne ſerra Grant apres un Conſultation ad eſtre grant. 378
57. Serra Grant in le Spiritual Court pur Diſmes de Rakeings. 379
58. Serra Grant al Court de Requeſts pur tener plea apres Judgement al Common Ley. 380
59. Ne ſerra Grant al dit Court ſur Bill concernant Arbitrement. 380
60. Serra Grant ſur *modus* pur Molyns, car le Diſmes d'un Molyn eſt perſonal, & per le Statute ne ſerra pay, ſi non per Cuſtom. 405
60. Sur-Cuſtom in *Yarmouth* concernant dayment de Tythes pur *Ireland* Fiſh ſerra Grant al Spiritual Court. 419
61. Ne ſerra Grant concernant Cuſtom de *Tyth-Hay*. 420
62. Si ſerra Grant lou ſuit eſt en le Spiritual Court per Feme ſans ſa Baron apres divorce *a menſa & a Thoro*, & ils refuſe d'accepter le Releaſe del' Baron. 426

Promiſe.

1. Si un promiſe ſuit a performer denx choſes, & il performe un & ceſtuy a que uſe le promiſe ſuit fait port Action pur non-performance del' auter ſans mention del' primer, neſt bon. 356
2. *Licet ſæpius requiſitus*, referre al ſeveral promiſes. 382

Property & ve. *Biens.*

1. Si un priſt handful de Corn de mon heap, & ceo jeƈt in ſon heap, ſi jeo poy prender handful de ſon heap arrere. 45. Semble que cy. 133
2. Si un voet jeƈt grain al mon heap jeo poy aſporter tout. 133
3. Baylie ad eſpecial property en reſpeƈt del' Baylement. 181
4. Leſſee de Bleas ad tiel property que poet aver Replication, & ne ſerront priſe in Execution pur Dett del' Leſſor. 181

Proviſo.

1. Le paroll *proviſo* voilt faire un Covenant. 359

Purveyance.

1. Un poet claime deſtre diſcharge de ceo coment Royne poet grant ceo ouſter. 146

Quare Impedit.

1. INcumbent eſteant eins per uſurpation ne poet eſtre Remove ſans *Quare Impedit*. 236
2. En *Quare Impedit* vers deux ſi Judgement ſoit done vers un ſerra, *quod ceſſet Executio* tanque le Plea del' auter ſoit trye. 363

Quod permittat.

1. Giſt pur le continual dropping, car eſt un novell Nuſance. 222

Quo Warranto.

1. Port vers l'Eveſq; de *Durham* Count Palatine pur claimer biens de Felons, *&c.* Et tenus que un Count Palatine aſſets bien iſſint claimeroit, car il ad *Jura Regalia*. 399

Raviſhment de *Garde.*

1. FEme Covert eſt deins l'eſtatute de Waſt. 445

Receivor.

1. Home ne ſerra Charge come Receivor lou il eſt Bayliffe, car il doit eſtre allow pur Charges. 257

Record.

1. Ne ſerra remand hors del' *Banco Regis* forſq; in meſme Terme, & nemy in ſubſequent Terme. 85
2. Neſt Remove per brief d'error hors de Inferiour Court coment ſuit certifie ſi Judgement la neſt done. 85, 86
3. Poet eſtre amend ſur le default del' Clerke. 272
4. Cheſcun Court de Record eſt le Court del' Roy. 334
5. Lou le Jone eſt material, le Record neſt amendable. 353

Recovery.

1. Eſt un Common Aſſurance, & infinite Eſtates depend ſur ceo: 223
2. Mes ſi Tenant en Tayle ſoit Attaint de Treaſon, & puis ſuffer un Common Recovery ceo neſt un Common Aſſurance. *ibid.*

Recuſants.

1. Biens de Recuſants ne ſont forfeit al Roy per Statute 28 *Eliz.* (pur nient vener al Eſgliſe) devant ſeiſure. 7
2. *Quære*, ſi Obligation ſoit forfeit al Roy per Statute 28 *Eliz.* (pur nient vener al Eſgliſe) quel Statute dit, *Take and ſeize* biens, *&c.* 7
3. Si ſoit convict ſur Indictment ceh eſt barr al Information & Action, & pur ceo l'Informers part eſt perde. 93
4. Ceſtuy que vient al Eſgliſe poet eſtre Recuſant deins les Statutes ſi il ne demeane luy meſme la, diligently, faithfully, ſoberly & orderly. 93
5. Feme Covert poet eſtre Convict de Recuſancy deins les Statutes, & Baron paier pur luy ſi ſoit in information ou Dett, nemy ſi le Conviction ſoit per Indictment. *ibid.*
6. Paiera le 12 *d.* per Sunday, & auxi le 20 *l.* per mois. 94
7. Conviction per Proclamation doit eſtre devant Juſtice de Aſſize ou *Banco Regis* ſur Indictment avant eux, & nemy remove del' Seſſions al Aſſizes. 94
8. L'eſtate del' Iſſue in Tayle neſt lyable al Dett le Roy contract per Recuſancy. *ibid.*
9. Si Recuſant Conforme apres Conviction doit appear de Record, *ſc. Audita Querela* quant al Informers part, & plea quant al part le Roy. 95
10. Si voent vaer ouſter 5 Miles coment lour Licence doit eſtre per Juſtices & Ordinary, *&c.* per Statute 1 *Jac.* 108
11. Information pur Recuſancy giſt vers baron ſur le Statute de 23 & 25 *Eliz* coment que ſa Feme ſolment ſoit Culp. 233, 234
12. Poient eſtre Convict en meſme l'Action que eſt port pur les deniers. 234

Rege Inconſulto.

1. Lou tiel brief giſt & lou nemy. 188, 206, ad 210

Releaſe.

1. Un contract a paier choſe al jour a vener ne poet eſtre diſcharge per paroll. 43, 44
2. Covenant que A. paiera 10 *l. per Annum* al Eſtranger, & al Covenantee l'eſtranger ne poet Releaſe ceo covenant. 196
3. Semble que Executors ne poient Releaſe un power deviſe al eux a vender terre. 197
4. En Dett apres Recovery Defendant eſt priſe en Execution, & party Releaſe touts Duties ceo Releaſe eſt d'Execution. 386

Remainder.

1. Ceſtuy en Remainder poet aſſigner apparance del' Infant per Attorney pur Error. 304
2. Home Leaſe pur vie & grant ouſter que puis ſon mort, le terre *redibit* al un Eſtranger, ceo eſt bon Remainder. 319

Remitter.

1. Si Tenant en Tayle devant 27 *H.* 8. fit Feoffment in Fee al ſon uſe demeſne, & moruſt & puis 27 *H.* 8. l'Iſſue fit Leaſe d'un Tenement pur ans rendant Rent & moruſt ſon Iſſue eſt remitt per le diſcent del' Fee, & Franktenement en Ley ſans Entry. 260

Rent.

1. Leaſe pur ans, & Leſſee Covenant a paier tant Rent ſans aſcun parolls de Reſervation uncore bon Rent. 80, 81
2. Si terre eſt evict rent eſt ale & auxi Obligation & Covenant pur payment. 198, 199
3. Si home deviſe un Rent hors d'un terme al ſon Executor, & le terme al auter, & le Executor enter, & agree al deviſe del' Terme ſemble ſa Rent eſt extinct. 247

4. Le deviſe de Rent voilt ſurger aſſets bien ſur Marriage eſteant en ſleep devant & neſt extinct. 248
5. Si Leſſee pur ans grant un Rent al auter ceo ſerra forſq; un Chattell. 249
6. Home ſeiſie en Fee grant un Rent, ceo ſerra pur vie pur grantee, car le Grantor ad power per ſon eſtate a grant ceo iſſint. 370
7. Leſſee pur 20 ans, Leaſe pur 10 ans, reſidant Rent, le Rent ſerra pur 10 ans, car ceo eſt un Recompence pur le terme. 371
8. Si Condition ſoit a granter un Leaſe rendant Rent al certaine jours, le Leaſe doit eſtre fait devant les jours de payment del' Rent auterment le Rent ſerra perde. 374

Replevyn.

1. En ceo le Defendant avow pur Rent, *&c.* & monſtre que le Plaintiff grant le Rent hors de *Tenementis prædictis* unde le Caption eſt ſuppoſe per nomina de tout ſon terre que ne fuit donque en Leaſe, & adjudge bon. 422

Repleder.

1. Ne ſerra aſcun Repleder puis un demurrer. 271
2. Sur Iſſue hors del' *Chancery* remove in *Banco Regis* le Repleder doit eſtre en *Banco Regis* 287

Requeſt.

1. Si un eſt lie ou promiſe a payer argent al ſeveral jours ſur Requeſt la doit eſtre Requeſt. Mes ſi fuit a grant Rent pur vie payable al deux Feaſts, la doit eſtre grant avant les Feaſts ſans Requeſt. 189

Reſcous.

1. Si le Viſcount returne un Reſcous il ne ſerra Fine al Roy pur ceo, mes ceo luy excuſera, mes le party poet aver ſon Action ſur le Caſe auterment effet grand inconvenience a luy. 389

Reſignation.

1. Ceſtuy que ad Office ou Lieu de Truſt ne poet reſigne forſq; al ſupeperiour. 137

Reſtitution.

1. Sur un brief de Reſtitution pur un Alderman, le returne fuit trove deſtre un Common Drunkard, & adjudge bon Cauſe. 409

Retraxit.

1. Eſt grand diverſity enter un *Retrrxit* devant Judgement, & apres Judgement. 233

Reverſion.

1. Si Reverſion exceptant ſur un Leaſe pur vie, grant le Reverſion per les premiſſes del' fait al auter apres le mort del' Leſſee ceo eſt void. 261
2. Dependant ſur un Eſtate Tayle neſt aſſets. 357

Riot & Illoyal Aſſembly.

1. Stage-Players poient eſtre Indict pur un Riot & Illoyal Aſſembly. 109

Roy.

1. Ne poet reſigne ſon Corone quia tient ceo de null forſq; de Dieu. 137
2. Roy ne poet ſubject ſon Corone deſtre tenus de un auter. 186
3. Title del' Roy ne ſerra try ſans feſant le Roy party. 289
4. Lou le Title del' Roy eſt confeſſe les Judges doient grant un brief al Eveſq; pur luy. 465

Scire Facias.

1. AD *Audiend' Errorem* poet eſtre vers Adminiſtrator ſans luy noſmant vel vers l'Adminiſtrator per ſon noſme. 23
2. *Ad Audiend' Errorem* neſt plea pur le heire adire que un des ter-Tenants ne fuit ſummon, *quære* ſi eſt plea pur un ter-Tenant a dire que auter Tenant ne fuit ſummon. 57

3. Si *Scire Facias* ad en luy les parolls de *Audita Querela* eſt encounter Ley & eſt un eſcape ſi le Viſcount deliver un Priſoner ſur ceo. 383

Simony.

1. Si un home Contract ove le Feme del' Patron deſtre preſent pur deniers, & eſt preſent accordant per le baron ceo eſt Simony deins 31 *Eliz.* & fit le preſentation void. 236
2. Si un Eſtranger contract ove le Patron *Symoniace*, ceo fit le preſentation voïd. *ibid.*
3. *Symoniacus* eſt perpetualment diſable. 237

Spiritual Court.

1. Action giſt la pur miſter violent maines ſur un Spiritual home. 255

Stannaries.

1. Sont 4 Courts de Stannaries. 265

Star-Chamber.

1. Ceux que procure Fines deſtre levy per Infants cybien que les Commiſſioners ſi ſcavoint de ceo poient eſtre Cenſure & Fine en ceo Court. 113, 114, 115

Statutes, ſc. *concernant Statutes in General.*

1. Si dit, *in any Court of Record*, ceo extendera al Grand Seſſions. 51
2. Lou Statute done penalty deſtre forfeit apres Conviction ceſtuy que ad Judgement vers luy ſur demurrer eſt convict cybien que ad eſtre verdict vers luy, 89, 90. *Vide ibid.* lou verdict en auter Action ſerra Conviction. 51
3. Penalty ou forfeiture done per Statute ſans dire que avera ceo ſi non que ſoit penalty done en lieu del' property del' party, & la le party al le property ſ avera le Penalty come Statute 2 *E.* 6. de Diſmes. 90
4. Darrein Statute contra en matter al primer Statute toller le primer Statute ſans negative parolls en aſcun Caſes, 91. Et en aſcun caſes nemy & ceo coment ad negative parolls. 92
5. Per Repeale d'un Statute de Repeale le primer Statute eſt revive. 92
6. General Statute que le noſme le Roy ne extendera a luy forſq; pur avoid tort ou inconveuience. 151, 153, 156, 157, 165. Mes general pœnal Statutes ne liera le Roy come Mortmaine, Waſt, *Ceſſavit.* 161
7. Semble que Roy ſerra lie per un general Statute coment nient noſme ſi per ceo le nature del' choſe ſoit alter ou abridge, vel le forme alter, vel ſi require Act deſtre fait que eſt ſolment proper pur le Roy a faire, vel ſi la ne poet eſtre aſcun uſe del' choſe en Action ſi non que eſt lie. 155, 156
8. Act de Confirmation ne voet aide void choſe auterment ſi la ſont parolls de Inacting in-ceo. 152
9. Si Statute dit que *Utlary*, &c. iſſint fait ſerra void uncore doit eſtre void per brief d'error. 159

Statutes, ſc. *Expoſition de ſeveral Statutes.*

1. Sur le Statute de 1 *Eliz. cap.* — pur non vener al Eſgliſe. 88, 93
2. Statute 23 *Eliz. cap.* 1. neſt toll per Statute 28 *Eliz.* 92
3. Sur l'Eſtatute de 3 *H.* 6. *cap.* 3. concernant Cuſtomers. 89
4. Sur Statute 13 *Eliz. cap.* — que Spiritual perſons ne conveyera lour poſſeſſions al aſcun Corps Politique, *&c.* ſi extender al Roy. 151, 163, 164
5. Sur Statute 23 *Eliz. cap.* — que Dean & Chapter, *&c.* ne alien — ne extender al Eveſq;. 151
6. Sur Statute 18 *Eliz. cap.* — que grants fait per un al Royne ſerra bon. 153, 154, 162
7. Roy neſt deins l'Eſtatute de *Mortmaine* ne de *Simony*, 157. Ne *quia empt' Terrarum*, 165. Mes eſt deins l'eſtatute *de donis.* 155
8. Sur Statute 23 *H.* 8. *cap.* — pur citing hors del' Dioceſs, ne extend al hault Commiſſion Court. 174
9. Sur Statute 18 *Eliz. cap.* — de Fugitives ne extend a forfeit truſts. 187
9. Sur Statute 37 H. 8. *cap.* — de Leaſes fait per Spiritual perſons. 202

10. Sur Statute E. 6. cap. — concernant Improvement de barren terre. 354

Subpœna Office.

1. Primer Erect 17 *Eliz.* eſteant devant fait per touts les Clerks promiſcuouſment. 290

Summons & Severance.

1. Deux Executors port Action l'un eſt ſummon & ſever, l'auter recover ceſtuy que eſt ſever n'avera brief d'error, car il neſt privy al Record. 243
2. Giſt lou giſſoit en le primer Action. 257

Superſedeas.

1. Quant Error eſt port en Parliament del' Judgement affirme *in Banco. Regis*, ſi *Bancus Regis* poet grant *Superſedeas*. 17
2. Si brief d'error en tiel caſe returnable en Parliament ſoit *Superſedeas* en ſoy meſme come brief d'error del' *Ireland*. 17
3. Si Parliament ſoit diſſolve ceo determin le *Superſedeas*, & auxi le brief d'error, & execution poet eſtre. 18
4. Lou Roy eſt concerne en le Title il poet mitter brief nient a proceeder *Rege inconſulto*. 188, 206

Surrender.

1. Grantee del' Cuſtody del' Parke accept Leaſe del' Parke ceo eſt ſurrender del' Cuſtody. 83
2. Quant le Surrender eſt fait al uſe de auter en Tayle ceo neſt un Fee-Tayle deins *donis*, mes un Fee Conditional. 239
3. Al un uſe eſt un Conveyance, & un Conveyance *in futuro* ou ſur un Contingent neſt bon, mes auterment eſt en Caſe d'un volunt. 253
4. Al uſe del' volunt eſt bon. *ibid.*
5. Al Infant en ventre ſa mere eſt void. 254
6. Terre en Fee poet eſtre Surrender ſolonque le Cuſtom del' Mannor. 411, 112
7. Lou les Tenants que priſont un ſurrender ſoit mort ou le ſurrenderor, le ſurrender eſt void, & neſt per aſcun meanes deſtre fait bon, 415. Mes tient *e contra* en *Co.* 4. *Buntings* Caſe.
8. En *Ejectione Firmæ* & Special. Verdict concernant le ſurrender del' Copyhold ſi ſoit bon ou nemy, & adjudge pur le Plaintiff. 415, 416

Tayle, & Tenant in Tayle.

1. DOne al un & ſes heires de ſon Corps al uſe de luy & ſes heires eſt un Tayle & Fee expectant, mes done al un & ſes heires al uſe de luy, & ſes heires de ſon Corps eſt forſq; Tayle. 384
2. Deviſe al un & heires Males eſt un Tayle, ſic done al un & ſes heires *Habend'* a luy & les heires de ſon Corps ceo eſt un Tayle. 398
3. Si Tenant en Tayle poet eſtoier ſeiſie al uſe, & diverſe reaſons touchant ceſt matter. 332, 333, 385
4. Si Tenant en Tayle plead riens per diſcent, & le Jury trove *e contra* il ſerra ouſt. 424

Tender.

1. Un tender de amends d'un Treſpaſs al Bayliffe neſt bon. 258

Tenants in Common.

1. D'un Advowſon ſont forſq; un perſon. 242
2. Releaſe d'un Tenant in Common d'un agard voet barr l'auter devant ſeverance. 243
3. Poient aver account ſole ſans joynant l'un ove l'auter. 421

Tenant apres poſſibility.

1. Si Alien en Fee eſt Forfeiture. 179
2. Neſt pluis large Eſtate que Eſtate pur vie. 178
3. Les qualities de ceo Eſtate, & coment ceo differ del' Eſtate pur vie. 178, 179, 184

Terme.

1. Si *Mid-ſomer* jour ſoit le prochein *Friday* apres *Corpus Chriſti* ceo eſt un Hall jour per l'eſtatute *H.* 8. Et le primer jour del' Trin. Terme. 29

Terme & Termor.

1. Si un Termor grant ouſter ſon Terme ceo ne ſerra pur ſon vie, mes abſolute. 249
2. Per Deviſe del' Terre tout le Terme paſſe. *ibid.*
3. Si home ad un Terme & Deviſe le terre al auter, Deviſee avera tout le Terme. 280

Teſtament.

1. De biens & terres, & prohibition grant generalment ſur ſuggeſtion que Teſtator fuit *non compos mentis.* 21
2. Reverſion expectant ſur Eſtate Tayle de *Capite* terre eſt deins l'eſtatute 32 & 34 *H.* 8. 65
3. Ceſtuy que convey deux parts accordant al Statute en ſon vie ne poet deviſe le trois. 65
4. Deviſe de tout lou fuit *Capite terre* eſt bon pur deux parts. 66
5. Deviſe al Infant in ventre ſa mere void. 110, 137
6. Deviſe de terre al un pur vie remainder al A. ſur Condition il paier tant hors des profits il neſt lie a pay tanque mort del' Tenant pur vie. 198

Tinners.

1. Serront ſue ſolment en les Courts del' Tinners in *'Devon.* & *Cornub'.* 295
2. Lour Charter ad eſtre touts temps expound deſtre bon. 296

Trade.

1. Null Mechanique Trade ne Marchandize poet eſtre hinder ne reſtraine per Patent ſans Parliament ſi non que ſoit in Caſe de novell Invention. 4, 5
2. *Pipin-monger* neſt deins l'eſtatute 5 *Eliz.* mes Brewer eſt, *Quære* d'un *Appolſterer.* 10

Traverſe.

1. In Trover & Converſion Defendant juſtifie le trover al lieu in le Declaration, & le Converſion al auter lieu & bon ſans Traverſe. 1, 44
2. In Dett ſur Obligation que fuit pur perform agard Traverſe ſans ceo que l Agard fuit *ſolumodo* come Plaintiff ad alledge, lou bon. 6
3. Juſtification in Treſpaſs al auter lieu (*ſc.*) al choſe in *S.* & Traverſe *abſq; hoc* que eſt culpable alibi que in *S.* neſt bon quia ad juſtifie ſolment en Cloſe en *S.* 19
4. Traverſe contradictory en ſoy meſme ſerra en aſcun Caſe bon apres verdict. 28
5. En *Aſſumpſit* Conſideration executed neſt traverſable, mes Conſideration Executory eſt. 43
6. Ne poet Traverſe que Defendant ne ſuit Bayliffe lou Defendant juſtifie que le Lieu ou eſt Franktenement de *J. S.* a que il eſt Bailiffe meſme Ley ſemble in Replevyn. 46
7. *De Injuria ſua propria* neſt bon ſans *abſq; tali cauſa* ne inſemble lou party fiſt Title. 47
8. Bailement ou Trover eſt Traverſable lou ceo eſt material. 47
9. Doit eſtre de ceo que eſt pluis material. 235
10. Un preſcription & un preſentation alleage le preſentation eſt traverſable nemy le preſcription. 235
11. Jour del' demand de Rent nemy traverſable. *ibid.*
12. Si home juſtifie en un lieu en *S. abſq; hoc* que eſt Culpable hors de *Com' S.* nemy bon Traverſe. 265
13. En Treſpaſs ou un County ſi Defendant juſtifie en un auter County per Garrant hors del' *Chancery*, le County eſt Traverſable. 395
14. Un ne poet traverſe Conſideration execute. 401
15. Lou juſtification vae forſq; al un particular temps la il doit Traverſe *abſq; hoc* que il eſt Culpable devant ou apres. 406
16. Uncertaine Reſpons ne poet eſtre Traverſe, car ceo eſt tout ouſterment uncertaine, & ne poet eſtre trye. 439

Treaſon.

1. Parolls en le future temps concernant le perſon le Roy voent eſtre Treaſon come ſi un dit que ſi Roy ne voet faire tiel Act il ne ſerra Roy. 185
2. A dire, *That the King being Excommunicate may be lawfully depoſed and killed*, eſt Treaſon. 185

3. Le Judgement in Treaſon, & le reaſon de ceo. 186, 187

Treſpaſs & ve. *Battery.*

1. En plea al ceo wounding ne poet eſtre juſtifie pur defence de ſon perſon. 19
2. Si Juſtification ſoit al auter lieu la doit eſtre Traverſe cy ſtrait que le lieu. 19
3. Si Chivall ſoit deliver a chivacher al A. & eſt chivache al B. Treſpaſs ne giſt, mes Action ſur le Caſe. 128
4. Ne giſt vers ceſtuy que trove biens ne vers ceſtuy que eſt Baylie coment ils deny pur deliver. 130
5. Le lifting up d'un Hatchett eſt un Aſſault. 328
6. Committ en temps Royne *Eliz.* ne poet eſtre contre le peace del' Roy *James*, mes doit eſtre alledge contre le peace d'ambideux. 259
7. Agard d'un Treſpaſſe eſt bon barre de Treſpaſſe. 270
8. Pur priſell del' Timber ou Corne annex al terre, le feſance de Title al terre eſt ſufficient. 406
9. Pur priſell de Blees, & le Jury trove le Defendant culpable de pluis que le Plaintiff ad declare, uncore adjudge bon & pur le Plaintiff. 422, 423

Trover & *Converſion.*

1. Defendant poet juſtifie le Trover al lieu in le Declaration, & le Converſion al auter lieu ſans Traverſe. 1
2. Si Plea que Defendant ad priſt tant Corne que vient a tiel lieu per un Cuſtom pur reaſon que ad repaire tiel Chymin ſoit pluis que *Non Culpable*, 1. 2. Tenus que eſt 45.
3. Lieu del' Converſion eſt material in ceo Action. 2
4. Si eſt pur Chivall, & Defendant plead que eſt Hoſteller & fuit miſe a luy al Livery & la moruſt neſt que *Non Culpable.* 22
5. Denial a deliver biens que Defendant ad in ſon poſſeſſion eſt evidence in Trover, ſi non que ſoit choſe en le open Fields que Plaintiff puis aver prender, mes le trovant de ceo denier per verdict neſt Converſion, mes ſemble le trover per verdict de tiel Denier eſt Converſion. 59, 60
6. L'Action de Trover eſt novell Invention. 128, 130
7. Ne giſt vers ceſtuy que trove biens apres que les biens ſont deſtroy per negligence, mes Action ſur le Caſe. 130
8. Refuſall a deliver Argent en un bagg eſt bon Evidence al Jury a prover Converſion. 130, 131
9. Denier eſt bon Evidence in caſe de trover a prover Converſion. *Quære*, ſi ſoit pur Sow de Ledd ou pur un Arbre ſi ceo ne differ. 131
10. Lieu del' Converſion doit eſtre alledge. 132
11. Giſt pur deniers hors del bagg. 132
12. Ne giſt ſur un bare denial a deliver Obligation, mes Detinue. 132
13. Si Defendant plede un vendition en Markett overt al luy ceo eſt bon ſans doner color. 273
14. Giſt pur deniers. 293
15. Plea neſt bon ſi le juſtification neſt local mes Tranſitory. 395, 396
16. Pur biens eme & le Cuſtom de *London* plead neſt bon, car forſque amount al General Iſſue. 397

Tythes ve. *Diſmes.*

Variance.

1. ENter le brief & Declaration neſt aide per le Statute, mes eſt Error. 432
2. Del' Declaration inter le parlance Roll, & le Iſſue Roll in *Communi Banco* eſt ſufficient Error. 448

Venire Facias.

1. Semble que poet eſtre *de Burgo*, vel *de Parochia*, vel de *Pariſh-Church*, vel *de Manerio.* 21
2. Si Chriſtian noſme ſoit miſpriſe en *Venire Facias* eſt ſi come ad eſtre null *Venire Facias* & iſſint aid. 22
3. Treſpaſs eſt ſuppoſe deſtre in tiel terre in *parochia* de *H.* le *Ven.* poet eſtre del' *H.* generalment, vel de *parochia* de *H.* 27, 28. meſme Ley in *Ejectione firmæ.*
4. In Dett ne poet eſtre auter County que lou les deniers eſt payable coment per Conſent. 28
5. *De novo* ſerra agard en aſcun caſes. 231

6. *De novo* ſerra gard principalment ſi le *Ven.* ſoit miſagard. 267
7. Novel *Ven.* poet eſtre agard ſi le primer ſoit quaſh pur favour en le ſouth Viſcount. 272
8. Lou eſt *album breve* neſt ſalvable. 295
9. Ne ſerra agard al Coroners devant default en le Viſcount. 364
10. De *P.* ſans diſant *de Viceneto* de P. neſt bon, mes *Venire Facias de novo* ſerra agard. 374
11. Ne unque viendra *de Corpore Comitatus* lou un Towne eſt noſme. 379

Venue.

1. Si Treſpaſs ſoit port en deux Towns le *Venue* doit eſtre del' pluis certaine lieu. 363, 393

Verdict.

1. Special verdict poet eſtre amend per les notes apres Judgment, & brief Error port. 82
2. Sur provant denier in Trover ou Fait ſubſequent al Common Recovery quant le queſtion concernant uſe de ceo Jury doient done general verdict, & Court ne poet adjudge ceo ſur ſpecial Trover. 131
3. Jury poient doner verdict ſur preſumption come a trover Livery en Reſpect del' long poſſeſſion, *&c.* mes ſi ils trove le matter ſpecialment Court ne poet adjudge ceo un Livery, *&c.* 132
4. Lou Action ſur le Caſe eſt pur parolls parles per Feme, & Verdict que Baron & Feme ſont Culpable eſt bon, & ſurpluſage quant al Baron. 216
5. Et plea erronious quant al incertainty. 234
6. Special Entry de Judgement aider a le verdict. 363
7. Si un verdict paſſe vers Tenant en Tayle, le Iſſue ne unque fauxifiera ceo en le point Trye. 443

Ville.

1. Ne ſerra intend que Pariſh conſiſt de pluſors vills que un ſi le contra neſt monſtre. 22
2. Pariſh ou Towne & Ville ſerra intend tout un ſi le contra ne appiert. 27

Viſcount.

1. Eſt accountable en reſpect de ſon Office, mes ſi ſoit fait *ſine Compoto*, il ad pur ceo les profits al ſon uſe demeſne. 183
2. Coment neſt un Juſtice del' Peace uncore il eſt un Conſervator del' Peace, & pur ceo poet bien impriſoner un home ſur bon Cauſe. 237
3. N'aver advantage d'un Error en le Record. 241
4. Eſt a porter un Attach ſur brief de *ne exeat Regnum* tanque il trove ſurety. 313
5. Le doner des deniers al un Viſcount d'Arreſter un home, eſt contra la Ley. *ibid.*
6. Touts briefs doint eſtre deliver al Viſcount, ſicome un *Capias.* 329

Uſe.

1. Covenant d'eſtoier ſeiſie al uſe del' Frere, *&c.* ſans expreſſant natural Love, *&c.* bon pur raiſe un uſe. 68
2. Uſe del' Rent ne poet eſtre declare al Eſtranger ſans Fait. 73
3. Uſe del' Fine levy del' Rent vel de Reverſion poet eſtre aver deſtre al eſtranger ſans Fait. 73
4. Fait ſubſequent al Common Recovery eſt Evidence al Jury a prover le uſe del' Recovery, mes ſi ils trove ceo ſpecialment Court ne adjudge ceo Declaration del' uſe. 134
5. Un Abbott, le Roy, ne un Alien poet eſtre ſeiſie al un uſe. 332, 333, 385
6. Un Leaſe pur vie al uſe expreſſe eſt bon, mes nemy per averment. 385

Uſury.

1. Coment neſt en le fait que le Mortgager prendera les profits tanque failer de payment uncore poet eſtre aver, ſi Statute de Uſury ſoit plead. 41, 42

Uſurpation.

1. Lou Incumbent eſt eins per Uſurpation ne poet eſtre remove ſans *Quare Impedit.* 236

Utlagary.

1. Reverſe pur ceo que les noſmes del' *Coroners* ne fueront miſe al Judgement. 266
2. Neſt le uſe a Reverſer Utlagary d'auter Terme ſans brief de Error, mes meſme le Terme del' Utlagary. 407

Wales.

1. ESt tenus del' Crowne *d'Angleterre*, mes neſt parcell del' Crowne come appiert per l'eſtatute de *Snodeland.* 246

Warranties.

1. Collateral en aſcun Caſes barreront brief de Error. 307
2. Garranty ſerra deſtroy in diverſe Caſes. 308

Warrantia Chartæ.

1. Un n'aver remedy ſur ceo *pro loco & tempore*, & auxi in Action de Covenant ſur le warranty. 26

Waſt.

1. Giſt vers Grantee le Roy, *(ſc.)* lou particular Eſtate eſt forfeit & grant ouſter per le Roy. 20
2. Si ſoit port per Tenant in Tayle & pendant l'Action il deveigne Tenant apres poſſibility l'Action eſt ale 106
3. Ceſtuy que eſt Tenant [*ſans Impeachment de Waſt*] ad un ſpecial diſpoſing property. 182
4. Si Roy grant *annum diem & vaſtum*, Grantee poet faire Waſt. 182
5. Tenant in Tayle Leaſe ſans Impeachment de Waſt & moruſt, & l'Iſſue accept le Rent uncore le priviledge eſt ale. 183
6. Si Tenant [ſans Impeachment de Waſt] ſoit & eſtranger ſuccide arbres, *Quære* ſi il poet recover damages pur les Arbres meſmes. 183
7. Le removing de Wainſcott neſt Waſt per *Dod.* 215
8. Si Leſſee pur vie ſoit, Remainder pur vie null Action de Waſt giſt vers primer Leſſee durant continuance del' Remainder, mes ſi ſoit Remainder forſq; pur ans bien giſt. 388
9. Si Leaſe eſt per predeceſſor, & Waſt Committ en ſon temps, le ſucceſſor n'avera Action pur ceo. 432

Will & ve. *Teſtament.*

1. Si un probate del' volunt ſoit ſuſpend per appeale, neſt aſcun probate. 226
2. Volunt doit iſſint interpret come null paroll avera aſcun violence ne repugnancy. 320

Yorke.

1. LE Court del' Councell del' *Yorke* ne poient aſcun compeller d'entrer en un Obligation a eſtoier a lour Agard. 338

FINIS.

Errata Corrigenda.

PAg. 9. l. 2. dele [*e contra*] ibid. l. 4. r. executio, p. 11. l. 24. r. ergo, ibid. l. 29. r. auter, p. 12. in Margin' r. ſur ſuggeſtion, p. 18. l. 39. r. deſire. p. 20. in Margin' r. eſt, p. 23 in Margin' r. ſur, p. 30. l. 18. r. ſolment, p. 39. l. 3. r. prees, p. 42. l. 2. r. countes, *ibid.* l. 18. r. coment, l. *ibid.* r. gererentur, l. 26. r. found, l. 31. r. rent, p. 47. l. 16. r. un que, l. 17. r. l'auter, l. 30. r. examiner ſi *J. D.* p. 48. in Marg' r. per, l. 30. r. Tenant, p. 65. l. 14. dele lou, p. 67. l. 13. r. terres convaie, p. 71. l. 22. r. rpres ſon mort quod, ibid. l. 26. r. un garranty ſoit. ibid. prope finem *at ſeveral places in that Caſe*, r. garren, p. 73. l. 23. r. letæ, Defendant avow, Plaintiff, ibid. l. 46. r. *Com' Welden*, l. 48. r. ſerra amerce, p. 75. l. 12. r. arrow, p. 80. l. 32. r. marry, l. 31. r. il, l. 39. r. reddendum, l. 40. r. les, p. 82. l. 15. dele ou, p. 91. l. 45. r. le, p. 92. r. Porters Caſe, p. 95. l. 47. r. ſi Action, l. 48. r. demurr, p. 96. l. 6. r. Action, p. 104. l. 42. r. Marriage, p. 106. l. 25. r. Chivalry, l. 26. meſme fault, p. 111. l. ult' r. temps, p. 113. l. 27. r. ne ſerroit, p. 137. l. 10. r. ne fuit bon, p. 138. l. 25, 27, 28, r. priſage, p. 139. l. 46. r. pardon, p. 143. l. 41. r. Dett que il ad ut Executor, p. 146. l. 39, 40, r. ſi Roy grant un Fee de Chivaler il paſſera, p. 155. l, 37. r. *Donis Conditionalibus*, p. 156. l. 27. dele [per Action] p. 162. l. 15. r. 34 H. 8. p. 165. l. 42. r. eſt ſon prerogative, p. 187. prope finem r. mon aſſignment, p. 189. l. 10. r. trove pur Plaintiff, p. 202. in Marg' r. Dean & Canons, & pro Copyholder r. Copyhold.